

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ПИСЬМЕННЫЕ  
ПАМЯТНИКИ  
ВОСТОКА

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ

Ежегодник  
**1976–1977**

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"  
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКВА 1984

Е. А. Давидович, К. К. Попов

КЛАД МЕДНЫХ МОНЕТ МУХАММАДА б. ТЕКЕША (1200–1220)  
ИЗ ПОД КУНЯ–УРГЕНЧА

(Источниковедческая характеристика)

В 1981 г. в окрестностях Куня–Ургенча был обнаружен клад сильно окислившихся монет из меди или бронзы. Около половины этого клада хранится в частной коллекции К.К.Попова (г.Ялта). Эта часть клада представляла собой "спекшийся" комок, который владелец подверг очистке. В этом "комке" оказалось 78 монет. Некоторые настолько плохой сохранности и истончены, что буквально "просвечивают". Надписи и украшения других в значительной степени, а то и полностью стерты. По содержанию и расположению надписей, декоративному оформлению монетных кружков, их размерам (диаметрам и толщине) в составе сохранившейся части клада выявлено шесть типов монет. Внутрикладовая нумерация этих типов произвольна, так как уверенно атрибутировать удалось только два типа, а даты выпуска сохранил лишь один тип, которому поэтому и присвоен первый номер.

Тип 1. Мухаммад б.Текеш.Хорезм. 602/1205–06,  
603/1206–07 и 610/1213–14 гг.

Л.ст. В поле в две строки  
титул государя:

السلطان / الاعظم

Снизу, сверху и по сторонам по крупной точке. Кругом, между внутренним двухлинейным и внешним однолинейным ободками, – выпускные сведения:

ضرب هذا بخوارزم في شهر سنة

افنى (или ثلاث или عشر) و ستائة

Об.ст. В поле в две строки  
имена государя и его отца:

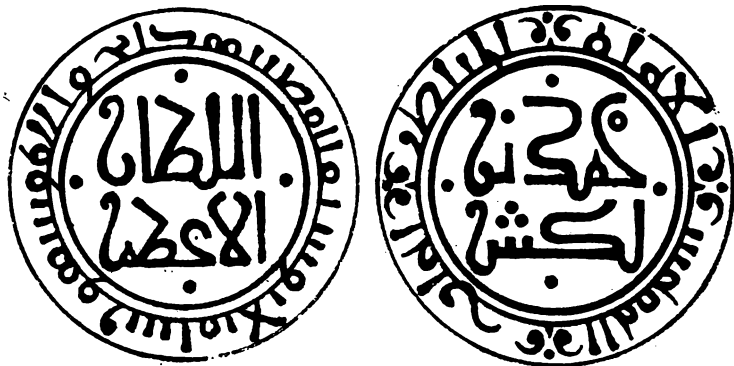
محمد بن / تكش

В поле четыре точки как на л.ст. Круговая надпись (между такими же ободками, как на л.ст.) одинаковыми рисунками поделена на четыре части и упоминает халифа Насира:

الامام/الناصر/امير/

المومنين

Монеты типа 1 стали известны давно и частично уже описаны Х.М.Френном, В.В.Вельяминовым–Зерновым и А.К.Марковым. Х.М.Френн<sup>1</sup> опубликовал одну такую монету, отнеся ее к числу очень редких. Он прочел надписи поля обеих сторон монеты, круговые же разбору не поддавались. Таким образом, место и дата выпуска остались ему неизвестными. В.В.Вельяминов–Зернов опубликовал новый экземпляр с прорисовкой. Он обнаружил дату чекана (610 г. х.) в круговой надписи л.ст. и титул "амир ал–муминин" в круговой надписи об.ст., уверенно полагая, что после этого титула должно быть "имя



Реконструкция типа монет Мухаммада б.Текеша,  
Хорезм 603/1206-07 г.  
(реконструкция выполнена К.К.Поповым)

тогдашнего халифа Насир-ли-дин-Аллаха". Теперь мы знаем, что в надписи действительно был упомянут халиф (однако не в этой полной форме), что титул "амир ал-муминин" был не единственным, халиф назван также и имамом. Место чекана этой интересной монеты осталось В.В.Вельяминову-Зернову неизвестным<sup>2</sup>.

А.К.Марков опубликовал две монеты, полагая стертыми наименованием монетного двора и дату чекана. На л.ст. этих монет - титул "ас-султан ал-а'зам", а на об.ст. - "Мухаммад б.Текеш"<sup>3</sup>. Такое описание отнюдь не позволяет определить тип этих монет и сопоставить их с монетами Хорезма 602-610 гг.х., так как в чекане Мухаммада б.Текеша есть несколько типов с аналогичными надписями и таким же их расположением в поле двух сторон монетного кружка. Однако осмотр этих двух монет в натуре убедил в том, что они принадлежат именно типу 14.

#### Тип 2. Мухаммад б.Текеш

Л.ст. Четыре изящные арабски образуют квадрат, внутри которого - титул государя в две строки:

السلطان الاعظم  
Ободок двухлинейный.

Об.ст. В поле в две строки - имя государя и его отца:

محمد بن تكتش

Круговая надпись (между внутренним линейным и внешним двухлинейным ободками) упоминает халифа Насира в той же форме, как у типа 1.

Косвенные данные позволяют заключить, что этот тип монет Мухаммада б.Текеша не имел выпускных сведений. Диаметр двухлинейных ободков обеих сторон монетного кружка одинаков - 17-18 мм. Для об.ст. этот ободок является внешним, а круговая надпись - внутри него. Из этого следует, что на л.ст. вне аналогичного по диаметру ободка круговой легенды не могло быть.

Один экземпляр типа 2 дефектный. На нем не только следы перебитости. Главное, что обе стороны монетного кружка отчеканены штампом оборотной стороны, т.е. на обеих сторонах в поле "Мухаммад б.Текеш", а в круговой легенде - упоминание халифа Насира.

**Тип 3. 'Ала ад-Дунйа ва-д-Дин султан**

Л.ст. В поле символ веры в три строки: لا اله الا الله

محمد/رسول الله

Сверху слово, очевидно, из трех букв (не прочтено); снизу – кружок.

Поле обрамлено многолепестковой линейной розеткой, повторенной снаружи точечным ободком. Диаметр точечного ободка (21 мм) позволяет предположить, что круговой легенды не было.

Об.ст. В поле тремя строками титул государя:

علا الدنيا/والدين/سلطان

Сверху – виньетка, снизу полустертые очертания (возможно, слово мелкими тонкими буквами).

Круговая легенда сохранилась плохо.

В кладе – две монеты типа 3. Атрибутировать их на основе титула "султан" и лакаба "'Ала ад-Дунйа ва-д-Дин" пока не представляется возможным, так как в конце XII – начале XIII в. такой титул и лакаб носил не только Мухаммад б.Текеш, но и другие государи, в том числе и Текеш (отец Мухаммада).

Типы 4–6 совсем не могут быть описаны и атрибутированы<sup>5</sup>. Каждый представлен одной монетой плохой сохранности. Но даже незначительные фрагменты оформления и надписей, местоположение этих фрагментов, очертания отдельных букв и пр. позволили уверенно заключить, что это именно три разных типа монет, что существенно для характеристики типового многообразия монет, составлявших монетную массу в Хорезме того времени, к которому относится клад в целом. Относительно же времени ориентируют монеты типа 1.

Статистика по типам (табл.1 и "Приложение" – Описание клада) убеждает в том, что даже половина клада позволяет судить о характерных особенностях его первоначального состава, а следовательно, и о некоторых особенностях денежного обращения.

**Т а б л и ц а 1**

**Типо-хронологический состав клада**

Тип	Дата	Кол-во монет	№ п/п (см. Описание)	% каждого типа
1	602/1205-06	5	1-3, 35-36	74,35
	603/1206-07	9	4-10,37-38	
	610/1213-14	8	11-18	
	-	36	19-58	
2	-	11	59-69	14,10
3	-	2	70-71	2,55
4	-	1	72	1,27
5	-	1	73	1,27
6	-	1	74	1,27
?	-	4	75-78	5,12

Ясно, что основу клада (более 88%) составляют монеты типов 1-2. Атрибуция именно этих типов проста, на них обозначено имя Мухаммада б.Текеша (1200-1220). Место производства монет типа 1 также обозначено в надписи - это Хорезм. На монетах типа 2 место производства не было обозначено, но их количественная представительность в кладах (14,1%) с учетом металла (медь или бронза) позволяют не сомневаться, что и они выпущены в Хорезме.

Ясно также, что чекан монет типа 1 был в Хорезме самым продолжительным (известные сейчас даты - в пределах 602-610 гг.х.) и самым обильным. Об этом свидетельствует не только состав изучаемого клада, но и те монетные коллекции, которые мы на этот предмет в разное время рассмотрели. Такие монеты зарегистрированы нами в частной коллекции покойного писателя С.П.Бородина (Ташкент); в Государственном музее Татарской АССР, Казань (№ 7256); в Ферганском областном историко-краеведческом музее, г.Фергана УзССР (этот экз. - с датой 602 г.х.6); в Государственном историческом музее, Москва (этот экз. - с датой 610 г.х.); в Государственном Эрмитаже, Ленинград; в Музее истории АН УзССР, Ташкент. В последнем они многочисленны, включая 5 экз. из клада.

Реальный вес монет типа 1 в составе клада, взятый изолированно, дал бы весьма искаженное представление об их первоначальном, т.е. законном, весе. График (табл.2) показывает, что основная часть весит в пределах 1,6-1,9 г, весовой же разброс в обе стороны от этой компактной группы велик. График не дает основания уверенно определить принцип, положенный в основу чекана монет типа 1: были ли для них назначены весовой стандарт, небольшой ремедиум и юстировка при чеканке или это был чекан эл-марко. В обоих случаях при достаточно большом количестве монет график их веса получает вид "треугольника". Однако в первом случае "основание треугольника" (судя по многим примерам) невелико, а "вершина треугольника" четкая; во втором же случае "основание треугольника" растянуто, "вершина" же может быть и четкой и расплывчатой (подчас до такой степени, что "треугольник" превращается в "трапецию"). Не рассматривая здесь теоретические и методические основы изучения весовых графиков<sup>7</sup>, отметим лишь одно: график монет типа 1 все же имеет вид "треугольника" ("вершина" - 1,7 или 1,7-1,8 г), происхождение же широкого "основания" неясно: исходное ли оно или результат "раскачки" реального веса монет из-за плохой и разной их сохранности.

Выше уже отмечалось, что монеты клада много потеряли от своего первоначального веса, некоторые истончены до "прозрачности", почти все выщерблены по краям или имеют небольшие обломы краев. В силу этих же причин график не дает возможности представить даже примерные пределы первоначального веса. Определение точного весового стандарта (или назначенного при чеканке эл-марко расчетного среднего веса) по среднему весу уже бывших в обращении монет невозможно без каких-либо дополнительных данных (они бывают), но все же реальный и средний вес монет хорошей и даже в массе средней сохранности (особенно если это клад и известно время его выпадения, т.е. средняя продолжительность обращения монет) дает право для осторожных заключений. В данном же случае этого права нет. Нельзя не подчеркнуть к тому же, что вес учтенных нами внекладных монет значительно выше. Например, пять монет из клада Музея истории АН УзССР весят 2,41; 2,44; 2,58; 2,67; 2,99 г. Такого же порядка вес еще нескольких экземпляров. Этих данных мало для графического определения среднего веса, но достаточно, чтобы предположить: средний вес монет средней сохранности едва ли будет меньше 2,5 г.

Т а б л и ц а 2

График веса монет типов 1-2 в составе клада

Кол-во монет	В е с, г														
	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5
1	о	о		о	о	о	о	о	о	о	о	о	о		о
2		о		о	о	о	о	о	о	о	о	о	о		
3		о		о	о	о	о	о	о				о		
4				о	о	о	о	о	о						
5						о	о	о	о						
6						о	о	о	о						
7						о	о	о	о						
8						о	о	о	о						
9							о	о							Тип 1
10							о								
11							о								
1			о	о	о										
2			о	о	о										
3				о											
4				о											
5				о											Тип 2
6				о											
7				о											

Если вес монет типа 1 в составе клада как источник для суждения о монетной политике и денежном обращении использован быть не может, зато размер этих монет является прочным источником. Несмотря на обломы и выщербленность краев размеры выясняются точно (см. "Приложение", монеты № 1-58). Монеты - почти правильные кружки. Все же между меньшим и большим "диаметрами" разница иногда достигает 2 мм, чаще же она равна 1 мм. У некоторых монет по всем направлениям размер один. Абсолютные размеры монетных кружков (см. "Приложение") имеют некоторые колебания, однако преобладающий размер большего "диаметра" - 25-26 мм (24 и 27 мм - единичны). Такие же размеры у известных нам внекладовых монет. Следовательно, 25-26 мм мы можем считать средним наибольшим "диаметром" хорезмийских монет типа 1.

Монеты типа 2 заметно отличаются и весом (табл.2) и размерами. Их средний вес в составе клада четко виден на графике - 1,5 г. Привлекает внимание компактность веса, малый весовой разброс. Не вызывает сомнения, что для монет типов 1-2 назначен был весьма различный расчетный средний вес (если они чеканены эл-марко) или различный весовой стандарт. Еще заметнее разница в размерах монет. У монет типа 2 при круглой в целом форме также иногда есть разница между меньшим и большим "диаметрами" (см. "Приложение", монеты № 59-69), но важно, что средний наибольший "диаметр" - всего 19-20 мм. Такая разница размеров монет двух типов (25-26 и 19-20 мм) даже при отсутствии других признаков была бы надежным критерием их различения. Но в данном случае мы имеем не менее заметные типовые различия. Таким образом, вне зависимости от реального веса отдельных монет на практике простым и удобным критерием их различения был комплекс "тип - размер". Из этого ясно, что монеты двух типов - разного достоинства.

\*

\*

\*

Существенный вопрос – назначение и сфера обращения в Хорезме монет типов 1–2. Проще всего было бы заключить, что медные монеты этих двух типов были фельсами двух достоинств, т.е. были предназначены для обслуживания сферы мелкой торговли. Однако это простое решение было бы бесспорным, если бы в монетных надписях стояло слово “фельс”, но это слово на монетах типов 1–2 отсутствует. Бесспорным это решение было бы и в том случае, если бы мы точно знали, что Мухаммад б.Текеш в Хорезме не выпускал (в отличие от Караханидов в Мавераннахре) медных посеребренных дирхемов, т.е. медных монет, покрытых сверху тонким слоем серебра, называвшихся дирхемами и предназначенных для сферы серебряного обращения по принудительному курсу. Но мы не знаем существа монетной политики Мухаммада б.Текеша в Хорезме. На медных же хорезмских монетах типов 1–2 не видно следов серебрения, а в их надписях нет слова “дирхем”.

Известны высокопробные и низкопробные серебряные монеты с именем Мухаммада б.Текеша. Вопрос о назначении медных хорезмских монет типов 1–2 был бы решен, если бы оказалось, что Мухаммад б.Текеш в Хорезме чеканил серебряные монеты (причем начал там чекан серебра не позже чем чекан меди) или вообще серебряный чекан был типичен для Хорезма даже до его восшествия на престол. Но нам неизвестны хорезмские серебряные монеты начала XIII в. Чекан же серебра за пределами Хорезма в свете его монетной политики на завоеванных территориях (об этом ниже) не дает основания механически заключить, что и в Хорезме он имел место.

Вопрос о назначении и сфере обращения медных хорезмских монет типов 1–2 лишь на первый взгляд кажется частным. Но он ключевой и очень сложный потому, что ни состав монетной массы в Хорезме при Мухаммаде б.Текеше (и вообще при всех Ануштегинидах), ни монетная его политика (как и монетная политика его предшественников) в Хорезме, ни все вопросы денежного обращения в Хорезме (при нем и при всех Ануштегинидах) никогда не были объектом специального исследования. Опубликовано большое количество монет Мухаммада б.Текеша и некоторое количество кладов его монет или с его монетами, но основная их масса и отчеканена и найдена за пределами Хорезма. Можно, например, представить некоторые важные компоненты монетной политики Мухаммада б.Текеша и многие черты денежного обращения на завоеванных им территориях, но эти данные нельзя экстраполировать на Хорезм, так как для экстраполяции нет опоры. В исторически сложившихся регионах, оказавшихся к тому же в составе разных государств, организация денежного обращения могла быть и бывала весьма различной, следовательно, сравнению и любой экстраполяции должно предшествовать изучение денежного обращения на территории Хорезма при Ануштегинидах на основе местных источников (каковыми в первую очередь являются монеты, чеканенные в Хорезме, и монеты, найденные там). Сейчас мы позволим высказать лишь некоторые предположения.

Можно считать, что Мухаммад б.Текеш не ломал традиционные и привычные нормы чекана и организации обращения монет на завоеванных им территориях. Это хорошо видно при сравнении его монет с монетами Гуридов и Караханидов. Гуриды, например, чеканили серебряные монеты. На территории их государства от имени Мухаммада б.Текеша выпуск серебряных монет продолжался (в Газне, Бамиане, Ферване, Кундузе, Заминдаваре и др.<sup>8</sup>), причем преемственно сохранялся во многих случаях даже такой приметный признак типа, как изображение всадника и пр.

В государстве Караханидов основу монетной массы Мавераннахра перед его завоеванием Мухаммадом б.Текешем составляли: караханидские медные монеты, именуемые в надписях фельсами; караханидские медные монеты, покрытые тонким слоем серебра и именуемые в надписях дирхемами (далее – “медные посеребренные дирхемы”); караханидские и другие золотые динары.

Серебряные монеты Караханидов рассматриваемого времени, т.е. начала XIII в., неизвестны. Для Караханидов и Мавераннахра это было время разгара серебряного монетного кризиса. Караханиды, очевидно, и не делали попытки ликвидации серебряного монетного кризиса путем перехода к чекану настоящих серебряных монет и организации их стабильного обращения. Основным средством обращения в сфере серебра в Мавераннахре конца XII – начала XIII в. оставался медный посеребренный дирхем.

После завоевания государства Караханидов Мухаммадом б.Текешем имя последнего появилось на монетах, чеканенных в Мавераннахре, но это была политическая акция. Монетная система не была изменена; с именем Мухаммада б.Текеша в Мавераннахре были отчеканены и золотые динары, и медные посеребренные дирхемы и фельсы.

Для оценки назначения хорезмийских медных монет типов 1–2 некоторое значение имеют такие признаки мавераннахрских фельсов и медных посеребренных дирхемов последних Караханидов и самого Мухаммада б.Текеша, как размеры и вес монетных кружков. Фельсов последних Караханидов и Мухаммада б.Текеша сейчас известно немного<sup>9</sup>, поэтому изучение их веса и вообще политики в отношении веса фельсов второй половины XII – начала XIII в. преждевременно. Однако размер существен: наибольший "диаметр" обычно равен 25–28 мм.

Из медных посеребренных дирхемов Караханидов начала XIII в. лучше всего изучен вес и размер уздендских. Для чекана Узденда характерны относительно высокий вес и большие размеры медных посеребренных дирхемов и явная тенденция увеличения того и другого. С 579/1183–84 по 607/1210–11 г. на монетах Узденда имя Кадъра. Монет 579 г.х. пока известно небольшое число, но все же ясно, что их средний вес выше 3 г, средний же размер 27–28 мм. Затем (в пределах 582–596 гг.х.) появились медные посеребренные дирхемы Кадъра двух достоинств: у одних средний размер 31–32 мм при среднем весе около 4 г; у других – 35–36 мм при среднем весе около 6 г. На следующем этапе сохранился выпуск дирхемов двух достоинств, но их размеры и вес увеличились. Так, дирхемы 601–603 гг.х. имеют средний размер 40–41 мм при среднем весе выше 8,5 г. К 607/1210–11 г. средний диаметр дирхемов Кадъра б.Ибрахима достиг 42–43 мм при среднем весе выше 11,6 г<sup>10</sup>. Таким образом, в интересующее нас время, т.е. в начале XIII в., медные посеребренные дирхемы, выпускаемые в Узденде, были и крупными (размер 40–41 и 42–43 мм) и тяжеловесными (средний вес выше 8,5 и выше 11,6 г). Близкие размеры и вес были у медных посеребренных дирхемов начала XIII в. Маргинана (602/1205–06 г.) и Бенакета (599/1201–02 и 602/1205–06 г.)<sup>11</sup>. Монеты Самарканда конца XII – начала XIII в. с метрологической точки зрения не были объектом изучения. Однако некоторое количество закартированных нами в разных музеях медных посеребренных дирхемов Османа (последнего караханида в Самарканде) позволяют заключить, что их размеры и вес были в тех пределах, которые выявлены изучением чекана Узденда. Ясно, что при Османе в Самарканде чеканили медные посеребренные дирхемы не менее чем двух достоинств: более крупные имеют размер 42–43 мм и индивидуальный вес выше 8 г; более мелкие – 28–30 мм и индивидуальный вес 2,5–3,0 г.

Медные посеребренные дирхемы в государстве Караханидов были основным средством обращения в сфере серебра. Завоевывая города и области государства Караханидов, Мухаммад б.Текеш не разрушал традиции денежного обращения, чекан привычных для Мавераннахра медных посеребренных дирхемов продолжался, но в их надписях появилось имя и титулы государя – завоевателя, Мухаммада б.Текеша. Известны и двухименные монеты (например, Мухаммад б.Текеш и Осман в Самарканде; Мухаммад б.Текеш и Кадър; он же и Махмуд б.Ахмад в Узденде) и весьма многочисленные дирхемы, чека-



ненные от имени одного Мухаммада б.Текеша на разных монетных дворах: в Барабе и Узденде, Термезе и Чаганиане, Самарканде и Бухаре. Среди этих дирхемов Мухаммада б.Текеша (со словом "дирхем" в надписях, иногда со следами серебрения) есть и относительно небольшие (например, средний размер 28 мм и 32-33 мм у двух типов дирхемов Термеза 617/1220г.<sup>12</sup>, средний размер 27-28 мм и 31-32 мм у дирхемов типов 3-4 Чаганиана<sup>13</sup>) и очень крупные (например, 40-44 мм у дирхемов Бараба, Самарканда). Таким образом, в части размеров (а также и веса, который здесь нет необходимости рассматривать самостоятельно) Мухаммад б.Текеш никаких принципиальных новшеств тоже не ввел, размер и вес медных посеребренных дирхемов с его именем определялся караханидской традицией.

Итак, в Мавераннахре при Караханидах и при Мухаммаде б.Текеше выпускали фельсы и медные посеребренные дирхемы, современники легко их различали по наличию или отсутствию серебряной оболочки. Большинство медных посеребренных дирхемов до нас уже не сохранило следов серебрения, поэтому для нас основным критерием различения являются термины "фельс" и "дирхем" в монетных надписях. Когда же в монетных надписях этих терминов нет (стерты или не проставлялись), в качестве критериев могут быть использованы размер и средний вес. Однако изолированное использование двух этих критериев требует осторожности и не всегда дает убедительный материал для твердого выбора: фельс это или дирхем<sup>14</sup>. Средний вес монет не всегда может быть выяснен (или он очень низкий в случаях крайне плохой сохранности монет), индивидуальный же вес "работает" только тогда, когда он высок. Например, медные монеты весом в 4-12 г - безусловно медные посеребренные дирхемы, а не фельсы. Но чем является медная монета, индивидуальный вес которой низок? Это может быть и медный посеребренный дирхем (вес которого имел изначальное отклонение и (или) впоследствии большие потери от обращения и от особенностей окисления), и фельс. Размер монет стабилен, он сохраняется при любых потерях веса от любых причин. С этой точки зрения при условии выявленных закономерностей размер является более прочным критерием определения медных монет.

Интересующие нас медные хорезмийские монеты типов 1-2 относятся к числу таких низковесных, когда вес как критерий не может быть использован. Поэтому существенно сравнить их размер с размером мавераннахрских фельсов Караханидов и Мухаммада б.Текеша и с размерами самых малых из известных сейчас медных посеребренных дирхемов начала XIII в. (табл.3). При этом следует оговорить, что разница "диаметров" монет на 2-3 мм уже настолько значительна, что без всяких измерений такие монеты воспринимаются как различные по размерам.

Т а б л и ц а 3

Средний наибольший "диаметр" (мм) монет Мухаммада б.Текеша и последних Караханидов (начало XIII в.)

Чекан Хорезма		Чекан Мавераннахра	
тип 1	тип 2	фельсы	дирхемы
25-26	19-20	25-28	от 28-30 до 40-44

Из табл.3 видно, что хорезмийские монеты типа 2 никак не могут претендовать на ранг медных посеребренных дирхемов. Они значительно меньше и фельсов Мавераннахра, но это не существенно. Дело в том, что при Сама-

нидах и Караханидах кроме основного номинала, называвшегося ‘адли, часто чеканили фельсы меньшего достоинства, называвшиеся пашиз (пишиз). В натуре фельсы пашиз конца XII – начала XIII в. пока неизвестны, но они известны в саманидском чекане. Заметная особенность фельсов пашиз при Саманидах – их размер, значительно меньший, чем размер фельсов ‘адли. Хорезмийские монеты типа 2 по размеру соответствуют фельсам пашиз. Это дает достаточно веское основание заключить, что хорезмийские медные монеты типа 2 являются не медными посеребренными дирхемами, а именно фельсами (причем, возможно, фельсами не основного, а меньшего, кратного достоинства).

Размер хорезмийских монет типа 1 такой же, как размер современных им мавераннахрских фельсов, в среднем – даже несколько меньше. Если наиболее крупные мавераннахрские фельсы “пересекаются” с самыми мелкими мавераннахрскими дирхемами, то хорезмийские монеты типа 1 своими размерами с дирхемами Мавераннахра начала XIII в. столь явно не “пересекаются”. Все это наиболее правдоподобным делает заключение: хорезмийские медные монеты типа 1 – это фельсы. В пользу этого заключения, на первый взгляд, говорит сам состав клада из-под Куны-Ургенча: если монеты типа 2 – это фельсы (а клады, как правило, состоят из монет одного металла или одной сферы обращения), значит фельсами являются и монеты типа 1. Но это только на первый взгляд, так как исключения из этого правила известны, в том числе для медных посеребренных дирхемов и фельсов. Достаточно привести один пример: в кладе с Афрасиаба именно вместе оказались и медные посеребренные дирхеми и фельсы, причем количественное соотношение исключает случайность<sup>15</sup>. Поэтому в дальнейшем требуется изучение веса на большом материале и внимательное наблюдение: не окажется ли следов серебрения на монетах типа 1 (лучше сохранившихся, чем те, которые нам удалось видеть). Сейчас же осторожнее вывод сформулировать следующим образом. Монетная политика Мухаммада б.Текеша в Хорезме во всем объеме еще не была объектом изучения. Уверенно можно утверждать, что в Хорезме выпускали золотые динары и фельсы. Последние в кладе представлены медными монетами типа 2. Неизвестно, выпускали ли в Хорезме медные посеребренные дирхеми (как в государстве Караханидов) или настоящие серебряные монеты (как в государстве Гуридов): выпуск тех и других от имени Мухаммада б.Текеша на территории этих государств после их завоевания – не основание для экстраполяции.

Если дальнейшее изучение хорезмийских монет типа 1 покажет, что они все же фельсы (более правдоподобный вариант) – это будет означать, что в Хорезме при Мухаммаде б.Текеше чеканили фельсы двух достоинств, различавшиеся размером, типом и весом. Если окажется, что хорезмийские медные монеты типа 1 – медные посеребренные дирхеми (менее правдоподобный вариант) – это будет важная характеристика монетной политики Мухаммада б.Текеша в Хорезме. Во втором случае существенно будет учесть, что выпуск медных монет типа 1 начался в Хорезме до завоевания Мухаммадом б.Текешем Мавераннахра. Если будет доказано, что медные хорезмийские монеты типа 1 – это медные посеребренные дирхеми, появится основание заключить, что выпуск такого рода монет в Хорезме был не опытом формирования единой монетной политики для Хорезма и Мавераннахра после завоевания последнего, а имел местные традиции и (или) экономические причины.

Опись клада<sup>16</sup>

№ п/п	Тип	Монетный двор	Год хиджры	Вес, г	Размер, мм	Примечания
1	2	3	4	5	6	7
1	1	-	602	1,78	26-27	
2	1	-	602	1,71	25-25	Облом
3	1	Хорезм	602	1,67	25-26	
4	1	-	603	1,65	25-26	
5	1	-	603	1,74	24-26	
6	1	-	603	2,20	24-25	
7	1	Хорезм	603	1,36	24-25	Обломы
8	1	Хорезм	603	1,56	25-26	Обломы
9	1	Хорезм	603	1,75	24-26	
10	1	Хорезм	603	2,01	24-26	
11	1	Хорезм	610	1,53	24-25	Вышербины
12	1	Хорезм	610	1,95	24-25	
13	1	Хорезм	610	1,77	26-27	Вышербины
14	1	Хорезм	610	2,10	26-26	
15	1	-	610	1,94	25-25	
16	1	Хорезм	610	2,05	25-25	Вышербины
17	1	-	610	1,67	25-25	Вышербины
18	1	-	610	1,61	25-26	Облом
19	1	Хорезм	-	2,25	24-25	
20	1	Хорезм	-	2,25	24-24	
21	1	Хорезм	-	2,15	25-25	
22	1	Хорезм	-	1,59	23-24	Обломы, вышербины
23	1	Хорезм	-	1,08	..-26	Обломы, вышербины, истонченность
24	1	Хорезм	-	1,94	23-25	Вышербины
25	1	Хорезм	-	1,87	23-24	Вышербины
26	1	Хорезм	-	1,86	24-24	Облом
27	1	Хорезм	-	1,76	24-24	Вышербины
28	1	Хорезм	-	1,82	..-24	Облом
29	1	Хорезм	-	1,68	23-25	Облом, вышербины
30	1	Хорезм	-	1,66	24-25	Облом, вышербины
31	1	Хорезм	-	1,73	..-26	Облом, вышербины
32	1	Хорезм	-	1,59	25-25	Облом, вышербины

1	2	3	4	5	6	7
33	1	Хорезм	-	1,64	23-24	Облом, вышербины
34	1	Хорезм	-	1,37	25-25	Облом, вышербины
35	1	-	602	1,63	25-26	Облом, вышербины
36	1	-	602	1,41	24-25	Вышербины
37	1	-	603	1,60	23-26	Вышербины
38	1	-	603	1,81	22-24	Вышербины
39	1	-	6..	1,94	23-25	
40	1	-	-	1,87	25-26	Вышербины
41	1	-	-	1,18	23-25	
42	1	-	-	1,86	23-26	Вышербины
43	1	-	-	2,53	24-26	Вышербины
44	1	-	-	1,94	24-25	
45	1	-	-	1,82	25-25	Облом, вышербины
46	1	-	-	1,78	24-25	Облом, вышербины
47	1	-	-	1,78	24-26	
48	1	-	-	1,67	22-23	Вышербины
49	1	-	-	1,65	..-25	Облом, вышербины
50	1	-	-	1,68	..-25	Облом
51	1	-	-	1,56	..-24	Облом, вышербины
52	1	-	-	1,53	..-25	Облом
53	1	-	-	1,44	24-25	Вышербины
54	1	-	-	1,52	..-27	Облом, вышербины
55	1	-	-	1,49	25-25	
56	1	-	-	1,21	23..	Облом
57	1	-	-	1,23	..-25	Половина монеты
58	1	-	-	0,89		Менее половины монеты
59	2	-	-	1,50	18-19	Вышербины
60	2	-	-	1,47	20-20	
61	2	-	-	1,54	19-19	Вышербины
62	2	-	-	1,62	18-18	
63	2	-	-	1,53	20-20	
64	2	-	-	1,45	20-20	Вышербины
65	2	-	-	1,49	18-19	
66	2	-	-	1,55	18-19	Вышербины
67	2	-	-	1,50	18-19	

1	2	3	4	5	6	7
68	2	-	-	1,25	18-20	
69	2	-	-	1,32	19-20	Вышербины
70	3	-	-	1,53	23-23	Облом, вышербины
71	3	-	-	1,21	19-20	Облом, вышербины
72	4	-	-	1,77	17-17	
73	5	-	-	0,75	..-18	Фрагмент
74	6	-	-	1,24	21-21	Вышербины, истонченнос'
75	-	-	-	1,37	19-20	
76	-	-	-	1,65	20-20	Облом, вышербины
77	-	-	-	1,54	20-22	Вышербины
78	-	-	-	2,02	18-19	Вышербины

### Примечания

<sup>1</sup> Ch.M. Fraehn. *Recensio numorum muhammedanorum* <...>. Petropoli. 1826, с. 147, № 12.

<sup>2</sup> В.В. В е л ь я м и н о в - З е р н о в. Описание нескольких монет, привезенных из Бухарии. - Записки имп. Академии наук, 1863, т. III, с. 1-2.

<sup>3</sup> А.К. М а р к о в. Инвентарный каталог мусульманских монет Эрмитажа. СПб., 1896, с. 300, № 46-47.

<sup>4</sup> В сводной работе Е. Шамбаура есть интересные, но явно перепутанные сведения о чекане Хорезма интересующих нас годов (E. Zambaur, *Die Münzprägungen des Islams*. Wiesbaden, 1963, с. 113 и табл. 12). На с. 113 под Ануштегинидами фигурирует 610 г.х., но на табл. 12 числится медная монета не 610 г.х., а 611 г.х. со ссылкой на работу Б. Дорна, в которой, однако, не упомянута медная монета Хорезма ни 610, ни 611 г.х. На с. 113 в перечне источников эта работа Б. Дорна отсутствует, но нет и других указаний - откуда взята 610 г.х. (или 611 г.х. - как в табл.). Предстоит выяснить как происхождение этих двух дат, так и достоверность одной из них. Существенно подчеркнуть, что двух других дат, представленных в изучаемом нами кладе (602-603 гг.х.), у Е. Шамбаура вообще нет.

<sup>5</sup> Лишь для типа 4 могут быть названы такие признаки, по которым его в дальнейшем все же можно будет сравнить с другими монетами и, может быть, опознать. На обеих сторонах - круговые легенды есть. В поле одной стороны читается "ас-султан ал-а'зам" в две строки, но была и гретья, нижняя. Внешний ободок другой стороны - точечный.

<sup>6</sup> Эта монета опубликована, см.: Е.А. Д а в и д о в и ч. Коллекция восточных монет Ферганского областного музея. - Изв. Отделения общественных наук АН ТаджССР, вып. 14, 1957, с. 141-142, № 12.

<sup>7</sup> Об этом см.: Е.А. Д а в и д о в и ч. История денежного обращения средневековой Средней Азии (медные монеты XV - первой четверти XVI в. в Мавераннахре). М., 1983, с. 129-143.

<sup>8</sup> Серебряных и биллонных монет Мухаммада б. Текеша опубликовано много, причем в большинстве случаев место производства и дата не проставлены, иногда стертые. Но основная часть таких монет все же может быть отнесена к территории б. государства Гуридов по типовым признакам. Серебряные монеты Газны (не менее десяти экз., есть даты - 617 и 618 (?) гг.х.) хранятся в ГИМ. Москва.

Биллонные монеты Бамиана см.: E. Thomas. On the coins of kings of Gazni. — JRAS, 1848, с. 382, № 12; D. Sourdél, Inventaire des monnaies musulmanes anciennes du Musée de Caboul. Damas, 1953, с.109, № 1038-1040. Серебро Фервана без даты опубликовано (D. Sourdél, Inventaire..., с.107, № 704-709), на монетах ГИМ того же типа читается и дата — 617 г.х. Кундуз (биллон) 616 г.х. см.: E. Thomas, Note on Col. Stasey's coins. — JASB, vol. XXI, 1852, с. 115.

<sup>9</sup> Е.А.Д а в и д о в и ч. Из области денежного обращения в Средней Азии XI-XII вв. — НЭ, II, М., 1960, с.110 (7 экз.); Г.В. Ш и ш к и н а. Клад медных монет с Афрасиаба. — ИМКУ, вып.5. Таш., 1964, с.116-117, 121-122 (описано 9 типов, слово "фельс" — на монетах 4 типов; монеты еще 5 типов сочтены фельсами по косвенным данным; всего 28 экз.); Б.Д.К о ч н е в. Заметки по средневековой нумизматике Средней Азии. — ИМКУ, вып.16. Таш., 1981, с.73-78 (7 экз.).

<sup>10</sup> Подробнее см.: Е.А.Д а в и д о в и ч. Канибадамский клад караханидских монет (К характеристике обращения медных посеребренных дирхемов в конце XII — начале XIII в.). — СА, 1961, № 1, с.190-195, 198.

<sup>11</sup> Е.А.Д а в и д о в и ч. Клады древних и средневековых монет Таджикистана. М., 1979, с.213-214 и примеч. 3-4 на с.218. Медные посеребренные дирхемы Бенакета конца XII в. также известны. Опубликован клад однотипных монет 592/1195-96 и 593/1196-97 гг. (Т.С.Е р н а з а р о в а, Б.Д.К о ч н е в. Монетные находки с Кендыктепе. — Древности Туябугуза. Таш., 1978, с.143-145). Публикаторы считают эти монеты медными посеребренными дирхемами, хотя ни на одной монете слова "дирхем" нет, нет и следов серебрения. Вес дает большой разброс, а такой признак различения дирхемов и фельсов, как размер монет, не приведен. Дирхем 594/1197-98 г. (см.: Е.А.Д а в и д о в и ч. Неопубликованные монетные находки на территории Узбекистана. — Труды Института истории и археологии, вып. 7. Таш., 1955, с.157) весит 3,52 г, размер 32-33 мм. Упомянуты (без данных о весе и размерах) дирхемы 597-598 гг.х. (Т.С.Е р н а з а р о в а, Б.Д.К о ч н е в. Монетные находки..., с.155).

<sup>12</sup> Е.А.Д а в и д о в и ч. Термезский клад медных посеребренных дирхемов 617/1220 г. — ЭВ, УШ. М.-Л., 1953, с.44-49.

<sup>13</sup> Е.А.Д а в и д о в и ч. Клады, с.221-223 (клад № 48), 225-226 (клад № 49).

<sup>14</sup> Так, например, размеры и вес монет Мухаммада б.Текеша 611/1214-15 г. (в составе клада, найденного в южном Таджикистане на территории средневекового города Хелаверда на берегу р.Вахш) не сочтены были достаточным критерием, вопрос об их назначении (фельсы? медные посеребренные дирхемы?) оставлен открытым (см.: Е.А.Д а в и д о в и ч. Клады, с.228-229). Г.В.Ш и ш к и н а, наоборот, по размеру и весу в составе клада с Афрасиаба четко разграничила фельсы и дирхемы в тех случаях, когда этих терминов в монетных надписях не оказалось (см.: Г.В.Ш и ш к и н а. Клад медных монет с Афрасиаба, с.113, 120-121).

<sup>15</sup> Г.В.Ш и ш к и н а. Клад медных монет с Афрасиаба, с.112 сл.

<sup>16</sup> В графе "Примечания" приняты следующие характеристики: "Облом" — край монеты обломан с одной стороны; "Обломы" — край монеты обломан в двух-трех местах; "Выщербины" — истонченные и выщербленные края монеты и трещинки; "Истонченность" — истонченное до "прозрачности" поле монеты.