

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК

Институт восточных рукописей
(Азиатский Музей)

Выпускается
под руководством Отделения
историко-филологических наук

К 200-летию
Азиатского Музея —
Института восточных
рукописей РАН



Наука —
Восточная литература
2019

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ ВОСТОКА

Том 16, № 4

ЗЧМД

2019

Журнал основан в 2004 году

Выходит 4 раза в год

Выпуск 39

Редакционная коллегия

Главный редактор чл.-корр. РАН **И.Ф. Попова** (Санкт-Петербург, ИВР РАН)

Заместитель главного редактора к.и.н. **Т.А. Пан** (Санкт-Петербург, ИВР РАН)

Секретарь к.ф.н. **Е.В. Танонова** (Санкт-Петербург, ИВР РАН)

к.ф.н. **С.М. Анисеева** (Москва, ФГУП «Издательство «Наука»)

акад. РАН **Б.В. Базаров** (Улан-Удэ, ИМБТ СО РАН)

проф. **Х. Валравенс** (Германия, Берлинская государственная библиотека)

О.В. Васильева (Санкт-Петербург, РНБ)

д.и.н. **М.И. Воробьева-Десятовская** (Санкт-Петербург, ИВР РАН)

акад. РАН **А.П. Деревянко** (Новосибирск, ИАЭТ СО РАН)

к.ф.н. **Ю.А. Иоаннесян** (Санкт-Петербург, ИВР РАН)

д.и.н. **А.И. Колесников** (Санкт-Петербург, ИВР РАН)

акад. РАН **А.Б. Куделин** (Москва, ИМЛИ РАН)

к.и.н. **К.Г. Маранджян** (Санкт-Петербург, ИВР РАН)

акад. РАН **В.С. Мясников** (Москва, ИДВ РАН)

проф. **Не Хунъинь** (КНР, Пекин, Ин-т этнологии и антропологии АОН КНР)

чл.-корр. РАН **А.И. Османов** (Махачкала, ИИАЭ ДНЦ РАН)

к.и.н. **С.М. Прозоров** (Санкт-Петербург, ИВР РАН)

проф. **Н. Симс-Вильямс** (Великобритания, Лондонский университет)

проф. **Таката Токио** (Япония, Университет Киото)

Н.О. Чехович (Санкт-Петербург, ИВР РАН)

к.ф.н. **Н.С. Яхонтова** (Санкт-Петербург, ИВР РАН)

В НОМЕРЕ:

ИССЛЕДОВАНИЯ

- Ю.А. Иоаннесян.** Колебание гласных [а] и [е] в исходе слов в хорасанских персидских диалектах **5**
- И.А. Алимов.** Заметки о *сяошо*: «Е жэнь сянь хуа» **13**
- С.М. Прозоров.** Истоки, проблемы и задачи российского академического исламоведения **18**
- А.В. Степанова.** Значение и символика берберских татуировок Магриба **34**

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

- О.М. Чунакова.** Согдийские фрагменты буддийской сутры **41**
- А.В. Зорин, А.А. Сизова.** О тибетском ксилографе из Хара-Хото в собрании ИВР РАН **60**
- Е.Ю. Харькова.** Основы тибетской лексикографии в словаре «Махавьютпатги» **76**

КОЛЛЕКЦИИ И АРХИВЫ

- С.С. Сабрукова.** Письма В.И. Рассадина из Дархана (по материалам АВ ИВР РАН) **88**
- О.В. Лундышева, Л.И. Крякина.** Лаборатория реставрации ИВР РАН **100**

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- И.В. Богданов.** III Конференция памяти В.А. Якобсона «Общество и культура Древнего Востока» (Санкт-Петербург, 18–19 марта 2019 г.) **111**
- М.А. Козинцев.** Международный молодежный форум «Россия и тюркский мир: взгляд молодежи из России и Киргизии» (Кыргызстан, Бишкек, 26–27 апреля 2019 г.) **118**
- А.А. Туранская, А.В. Зорин.** 15-й семинар Международной ассоциации тибетологов (Франция, Париж, 7–13 июля 2019 г.) **121**
- А.В. Зорин.** Восьмые петербургские тибетологические чтения (Санкт-Петербург, 10 сентября 2019 г.) **124**
- Т.А. Пан.** Научно-практический семинар по маньчжуроведению (Германия, Мюнхен, 17–18 сентября 2019 г.) **129**

РЕЦЕНЗИИ

- С.А. Полхов.** Законодательные уложения Сэнгоку даймё: Исследования и переводы.— М.: Кругъ, 2015 (Новые исследования по японской культуре. Кн. 2). — 648 с. (**В.Ю. Климов**) **133**
- А.В. Беляков.** Ураз-Мухаммед ибн Ондан и Исинея Карамышев сын Мусаитов. Опыт совместной биографии. Алматы: АБДИ Компани, 2019. — 208 с. (серия «Казахи. История и культура») (**Р.Ю. Почекаев**) **138**

На четвертой стороне обложки:

SI 5873 (старый шифр Втох/11). Тохарский документ VII в. из коллекции М.М. Березовского

III Конференция памяти В.А. Якобсона «Общество и культура Древнего Востока»

(Санкт-Петербург, 18–19 марта 2019 г.)

И.В. Богданов

Институт восточных рукописей РАН

DOI: 10.7868/S1811806219040101

Ключевые слова: история и культура Древнего Востока, Институт восточных рукописей РАН, научная конференция.

Статья поступила в редакцию 30.09.2019 г.

Богданов Иван Валерьевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела Древнего Востока ИВР РАН, РФ; 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 18 (jwan.bgd@yandex.ru).

© Богданов И.В., 2019

18–19 марта 2019 г. в Институте восточных рукописей (ИВР) РАН состоялась III конференция памяти Владимира Ароновича Якобсона (26.10.1930–05.03.2015), выдающегося отечественного ученого-ассириолога и замечательного знатока истории древневосточных цивилизаций.

Круг научных интересов В.А. Якобсона был весьма широк. Помимо ассириологии его интересовали проблемы происхождения государства, типологии древневосточных обществ и цивилизаций, истории права на Востоке, вопросы формирования литературных жанров в эпоху архаики. Интересы ученого определили направления работы конференции, где нашли отражение проблемы политической истории и международных отношений, государства и права, общие вопросы источниковедения и историографии Древнего Востока — от Египта до Парфии. С докладами выступили 15 специалистов.

Конференцию открыла приветственным словом директор ИВР РАН, д.и.н. И.Ф. Попова, которая отметила ключевое значение работ В.А. Якобсона для отечественного востоковедения.

С.А. Французов (д.и.н., доцент, зав. Отделом Ближнего и Среднего Востока, гл.н.с. ИВР РАН) представил доклад «Вклад академика Василия Васильевича Струве в грамматику». В прамбуле к выступлению он выразил мнение, что творчество академика В.В. Струве (1889–1965) характеризуется значительной разносторонностью его научных интересов, переходящей в подлинный энциклопедизм, в котором нашлось место не только египтологии и ассириологии, но и такой тогда еще только

формировавшейся дисциплине, как грамματοлогия, т.е. учению о теории и истории письма. Его брошюра «Происхождение алфавита» (Пг., 1923. 64 с.) и две статьи в малотиражных сборниках (Addendum к дешифровке «синайских надписей» // Еврейская старина. Т. XI. Л., 1924. С. 341–344; Происхождение семитического алфавита // Восток. Журнал литературы, науки и искусства. М.; Пг., 1925. С. 101–104), вышедшие на русском языке в тяжелые послереволюционные годы, призваны были подтвердить гениальную догадку Ж.-Фр. Шампольона-младшего о формировании семитического алфавита под непосредственным влиянием египетского иероглифического письма по акрофоническому принципу. Непосредственным поводом для написания этих работ стало открытие протосинайских надписей У.М. Флиндерсом Питри в 1905 г. и первые подступы к их дешифровке сэра Алана Х. Гардинера в 1916 г. В.В. Струве обратил особое внимание на необходимость при изучении истории алфавита учитывать названия и начертания знаков южносемитских письменностей. Не случайно, что эти три его работы удостоились высокой оценки А.Г. Лундина, вернувшегося к данной проблематике спустя шесть десятилетий (Дешифровка протосинайского письма. М., 1991. С. 14).

О.В. Попова (к.ф.н., PhD, н.с. Института языкознания РАН) прочитала доклад, написанный в соавторстве с Луиз Кильян (PhD, университет Париж 1), «Страусы в жизни и культуре Месопотамии». Он начинался с любопытной цитаты из дипломатической переписки, сохранившейся в архиве древнего города Мари (Северная Месопотамия): «У меня нет страуса, пришли мне как можно скорее красивого страуса!» — так ответил царь страны Шуда царю страны Мари Зимри-Лиму на его вопрос, что тот хочет получить в подарок. Страусы жили в степях вдали от людей. Следы их присутствия в Месопотамии прослеживаются с конца IV тыс. и до конца I тыс. до н.э. В докладе была раскрыта роль этих птиц в месопотамской повседневной жизни и культуре. Для исследования привлекались археологические источники, тексты и иконография. Страусов держали при дворе для развлечения элиты, ради престижа, они могли служить и дипломатическими подарками. На ассирийских печатях быстрые и опасные страусы изображаются среди трофеев царской охоты наряду со львами. Их яйца и перья на протяжении всего периода использовались для изготовления предметов роскоши: сосудов, вееров и одежды.

Доклад И.В. Богданова (к.и.н., с.н.с. Отдела Древнего Востока ИВР РАН) «Исключительное значение титула *hm* „величество“: два эпизода» был посвящен грамматической характеристике древнеегипетского понятия *hm*, а также анализу отдельных нестандартных примеров его употребления. В египетских текстах титул *hm* встречается преимущественно в двух значениях: «раб» — для зависимого человека и «величество» — в отношении царя. Оба титула имеют одну лексическую основу, однако их исключительное содержание было утрачено еще в ранней древности, и даже в III тыс. до н.э. они крайне редко воспринимались самими египтянами как корреляты. В результате история формирования терминологии и высшего института власти, и рабства в древнеегипетском государстве оказалась практически неотраженной в письменных источниках. Титул *hm* «величество» не был тождественен своему носителю, его нельзя включить в число так называемых египетских душ, он не являлся мировоззренческим концептом и вообще плодом идеологической мысли. Более того, все мировоззренческие «категории» имели различный генезис и относились к разным сферам пространственного мышления древних египтян. В докладе на основании сравнения грамматических категорий для египетских понятий и терминов был выдвинут постулат, согласно которому категория *hm/hmt* (соответственно мужского и женского рода)

образована от глагола *hm* с приблизительным значением «вырубить», благодаря чему выявляется исконное значение титула *hm/hmt* — «вырубленный/вырубленная». В результате субстантивации в форме *participium perfecti passivi* он приобретает значение «поперечная ось, стержень, ствол, скелет». Далее в докладе были рассмотрены тексты, в которых термин *hm/hmt* употребляется в значениях «столб» для мишени и «столб» пламени, т.е. молния, с которой сравнивается меч фараона.

Сообщение Н.В. Макеевой (ст. преподаватель кафедры Древнего Востока Санкт-Петербургского государственного университета) «Надпись на саркофаге Нехтбастетру (ДВ 767)» было посвящено текстам на двух саркофагах XXVI династии из коллекции Государственного Эрмитажа, полностью пока еще не опубликованных. Оба саркофага — тот, что принадлежал жене царя Амасиса, и тот, в котором был похоронен его сын, — содержат надпись, часть которой известна как «заклинание 788 Текстов саркофагов». Эта, а также другие части надписи впервые встречаются на пирамидионе Аменхета III, хранящемся в Каирском музее, а впоследствии — на саркофагах частных лиц Среднего царства. Надписи располагались, по-видимому, соответственно ориентации памятника по сторонам света, но в текстах на поздних саркофагах такое соотношение не прослеживается. Кроме того, древняя формула претерпела некоторые грамматические и смысловые изменения, которые и были рассмотрены в докладе.

А.В. Логинов (к.и.н., доцент Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина) и В.Ю. Шелестин (к.и.н., н.с. Отдела истории и культуры Древнего Востока Института востоковедения РАН) познакомили собравшихся с докладом «Происхождение микенского скипетра в свете древневосточных параллелей». В сообщении отмечалось, что, хотя скипетр в Греции засвидетельствован археологически с микенского времени, впервые он упоминается лишь в гомеровском эпосе. В докладе проанализированы все упоминания скипетра в источниках I тыс. до н.э., на основании которых были реконструированы представления гомеровского и более раннего времени о скипетре как карательном оружии метательного действия, подобном молнии. Некоторые археологические объекты микенского периода соответствуют этому описанию, но отличаются от большинства скипетров Древнего Востока. Анализ представлений о скипетре на Ближнем Востоке III–II тыс. до н.э. выявил лишь одну схожую традицию — хеттскую. Исходя из этого, докладчики пришли к выводу, что генезис микенского и хеттского царского скипетра связан не с пастушеским посохом, а с копьем, форма которого была изменена в ритуальных целях.

В докладе «Богословие крещения в синоптических Евангелиях и в Евангелии от Иоанна» М.В. Фионин (м.н.с. Отдела Древнего Востока ИВР РАН) представил обзор современных научных комментариев к эпизоду крещения Иисуса Христа (Мк 1:9–11, Мф 3:13–17, Лк 3:21–22, Ин 1:29–34). Автор доклада выделил ряд существенных различий в описании этого сюжета между синоптической традицией и традицией Евангелия от Иоанна. Например, Иоанн не упоминает о том, что Иисус входил в воды реки Иордан, а также некоторые другие детали. Докладчик пришел к заключению, что описание крещения синоптиками вошло в последующий литургический канон одного из таинств христианской церкви, в то время как в Евангелии от Иоанна идея крещения характеризуется скорее как таинство внутреннего духовного возрождения.

В докладе В.В. Емельянова (д.ф.н., профессор кафедры семитологии и гебраистики Санкт-Петербургского государственного университета) «Имя собственное Gu₃-de₂-а до II династии Лагаша» была подвергнута ревизии словарная статья из нашумевшей книги Т. Балке о старошумерской ономастике города Лагаша. Оба контекста, в кото-

рых встречается собственное имя $G_u_3-de_2-a$, по мнению докладчика, требуют пересмотра. В одном случае сочетание знаков gu_3-de_2-a означает хвалебные восклицания, а в другом — требуемое число фиников. Автором доклада было выдвинуто предположение, что имя правителя II династии Лагаша Гудеа было переведено с аккадского языка, в котором, начиная с саргоновского периода, существовала продуктивная модель для формирования собственных имен — *Nabi/Ibbi-DN*. Полное имя Гудеа раскрывается как «пастырь, призванный (богом) Нингирсу», а миссия, для которой он был предназначен, — это строительство храма Энинну. Из легенды на цилиндре А выясняется, что Нингирсу пообещал Гудеа за постройку храма спасти Лагаш от засухи. Данные шумерского текста хорошо соотносятся с исследованиями палеоклиматологов, которые давно характеризуют засуху XXII в. до н.э. как событие, спровоцировавшее падение царства Аккада и Старого царства в Египте. Теперь можно предположить, что распространение имени Гудеа в текстах конца III тыс. до н.э. связано с культом этого правителя как человека с особым предназначением, спасшего Лагаш от засухи.

Доклад Р.Р. Вергазова (канд. искусствоведения, м.н.с. Государственного музея изобразительных искусств (ГМИИ) им. А.С. Пушкина) «Новые фрагменты росписей Эребуни из коллекции ГМИИ. Первые результаты исследований» был посвящен неопубликованным и ранее неизвестным фрагментам монументальных росписей из Эребуни в коллекции ГМИИ. Докладчик сообщил, что в 2017 г. Отделом Древнего Востока совместно с Государственным НИИ реставрации был начат исследовательский проект по реставрации монументальных росписей из Эребуни. Начальный этап технико-технологических исследований фресок позволил изучить состав штукатурной основы, красочного слоя и определить следы реставрационных вмешательств. В ходе раскрытия гипсовой монтировки фрагментов росписей были открыты нижние слои живописи с фигуративными изображениями. Первые результаты исследований фрагментов росписей из Эребуни оказались плодотворными и ценными для понимания технической и технологической стороны создания урартской живописи.

В.Ю. Шелестин (к.и.н., н.с. Отдела истории и культуры Древнего Востока Института востоковедения РАН) представил сообщение «Последний договор с Киццувадной». Он отметил, что в число договоров Хеттского царства со своим юго-восточным соседом Киццувадной традиционно включают восемь международных соглашений, но лишь в одном из них — СТН 132 — не сохранились имена обоих контрагентов. Этот документ относят ко второй половине XIII в. до н.э., когда независимой Киццувадны более не существовало, но по ряду причин многие исследователи считают именно его последним хетто-киццувадским соглашением. Изучение практик копирования хеттских международных договоров показывает, что неактуальные договоры с более несуществующими государствами почти не переписывались, а определение СТН 132 как договора с Киццувадной основано на упоминании в его тексте богов Киццувадны/Кумманни. Это позволило докладчику предположить, что СТН 132 является поздней копией договора с сирийским контрагентом эпохи Суппилулиумы I, актуализированного переписчиком конца XIII в. до н.э.

В.А. Большаков (к.и.н., доцент кафедры истории и социально-экономических дисциплин Российского университета дружбы народов) сделал доклад на тему «Сакральная роль великой царской супруги в контексте идеологии правления Аменхотепа III и Эхнатона». Автор сообщения попытался раскрыть особенности священного статуса великой супруги царя (*hmt nswt wrt*) в преддверии Амарнской эпохи и во времена реформы Эхнатона. Сакральная роль главных представительниц царской семьи —

Тии и Нефертити — определяется докладчиком как совокупность культово-церемониального и теологического аспектов. Особое внимание в сообщении В.А. Большакова было уделено идеологическим предпосылкам беспрецедентного возвышения обеих царских жен. Краткий обзор изобразительных и эпиграфических источников, относящихся к Тии, по мнению докладчика, позволяет сделать вывод о прямой связи между официальной репрезентацией царской пары как божественной и новыми теологическими тенденциями в египетской религии. С точки зрения докладчика, получившая развитие при Аменхотепе III «новая солнечная теология», концентрировавшаяся на концепте верховного солнечного божества, явилась провозвестницей радикальной солнцепоклоннической реформы Аменхотепа IV (Эхнатона). Исходя из этого, положение и сакральная роль Нефертити в контексте «амарнской религии» рассматривается докладчиком как развитие идеологии предшествующего царствования. В связи с гипотезой об адаптации Эхнатона древней гелиопольской космогонии в докладе также был затронут вопрос о роли Нефертити как вероятного олицетворения божественного женского начала в амарнской теологической системе.

Ю.А. Виноградов (д.и.н., в.н.с. Отдела истории античной культуры Института истории материальной культуры РАН) представил обзор под названием «Археологические открытия в западной части острова Сокотра (Йемен)». Он отметил принципиальное значение для изучения древностей Сокотры «Перипла Эритрейского моря» (§ 30–31), в котором она названа островом Диоскурида. Эта информация позволяет считать, что в римское время Сокотра играла большую роль на торговых путях из Средиземноморья в Индию. Однако долгое время не удавалось найти археологических материалов, которые подтвердили бы эти сведения. Только в 2010 г. Российско-Йеменская комплексная экспедиция обнаружила поселение Кош с материалами первых веков н.э. В 2012 г. поблизости от него была открыта еще серия подобных памятников (Ка'ар-1, Ка'ар-2 и т.д.). Один из феноменов сокотрийской археологии заключается в том, что почти весь остров разделен сетью каменных стен, идущих в разных направлениях и иногда пересекающихся, порой создающих подобия дорог. Стены построены фундаментально, часто из крупных камней. Другой феномен — остатки крупных каменных построек, которые опять же выявлены практически повсеместно и должны быть как-то связаны с «межевыми» стенами. Эти постройки действительно имеют большую площадь, они состоят из многих помещений, порой расположенных в один ряд. Можно предположить, что появление всех этих древних сооружений было обусловлено освоением естественных богатств острова в первые века н.э. Немногочисленные керамические находки позволяют относить их скорее ко времени поздней античности, чем раннего средневековья. Некоторое время на Сокотре существовала великолепно организованная экономическая система, направленная на эксплуатацию естественных богатств острова. Эта система пришла в упадок, как представляется, с крушением античной торговли в Индийском океане. Порт Кана был оставлен в VII в. н.э., а Сумхурам прекратил существование еще раньше.

В докладе «В.А. Якобсон и И.С. Клочков: переводы и интерпретация вавилонских поэтов-мыслителей», посвященном переводческим трудам В.А. Якобсона и историка, культуролога и поэта И.С. Клочкова (1944–2014), Н.О. Чехович (советник ИВР РАН) сосредоточила внимание на переводах вавилонских поэм, повествующих о страданиях героя, не знающего за собой вины и тем не менее подвергающегося ударам судьбы и испытаниям болезнями. Среди вавилонских произведений по этой теме, развитой впоследствии в библейской истории Иова, отмечен и авторский текст, причем имя

автора было искусно вплетено в текст в виде акrostиха. В докладе прослежены некоторые вопросы, поднятые в монографии И.С. Клочкова «Духовная культура Вавилонии», и показано влияние ее на трансформацию концепции античной «литературы» и древневосточной «словесности», выдвинутой С.С. Аверинцевым.

В докладе «Об одном необычном аспекте восприятия фараона при XX династии» А.В. Сафронов (к.и.н., н.с. Отдела истории и культуры Древнего Востока Института востоковедения РАН) рассмотрел два фрагмента надписей Рамсеса III из его заупокойного храма в Мединет Абу. Тексты содержат упоминания о неких врагах (*d3y.t*), которые переступают через фараона, из-за чего Рамсес III вынужден уничтожать их на своем теле, как клопов. Анализ употребленной в тексте фразеологии позволил автору выдвинуть предположение, что в данных контекстах под «телом» Рамсеса III подразумевается Египет. Этому предположению докладчик отыскивает возможную параллель в более ранних текстах — времен XI династии: в них выполняющие миссии сановники утверждают, что они — часть тела фараона, т.е. государства.

В докладе В.П. Никонорова (к.и.н., с.н.с. Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа Института истории материальной культуры РАН) «Использовали ли парфяне боевых слонов?» рассматривался вопрос о применении этих животных в армии парфянских Аршакидов в связи с находкой изображения боевого слона на фрагментах терракотового рельефа (или рельефов), найденных на городище Новая Ниса (Южный Туркменистан) А.А. Марущенко (в 1936 г.) и М.И. Вязьмитиной (в 1948 и 1949 гг.). Последняя подготовила в 1950-х годах публикацию этих фрагментов, которая в силу обстоятельств увидела свет лишь недавно благодаря усилиям В.Н. Пилипко («Краткие сообщения Института археологии». Вып. 252. 2018. С. 195–218). По мнению М.И. Вязьмитиной, изображенный боевой слон был парфянским. Однако такая атрибуция не может не вызывать возражений, прежде всего поскольку она противоречит данным об основных принципах стратегии и тактики парфянского воинства, характеризовавшихся как быстротой передвижения войск в походном порядке, так и использованием на поле боя легкой и тяжелой кавалерии в качестве главной ударной силы. Скорее всего, заключает докладчик, на рельефе из Новой Нисы изображен селевкидский или греко-бактрийский боевой слон, так как в армиях и Селевкидов, и эллинских правителей Бактрии боевые слоны действительно применялись.

А.А. Барбашов (аспирант кафедры археологии, истории Древнего мира и Средних веков, факультет истории, политологии и права Московского государственного областного университета) представил вниманию слушателей сообщение «Упоминания *kftjw* в египетских источниках XVIII династии». Этнонимом *kftjw* египтяне называли «критян», а собственно Эгеида именуется *jww hrjw-jb nw w3d-wr* («Острова посреди моря»). В период XVIII династии одной из любимых тем в египетской иконографии стали настенные росписи со сценами приема иноземных посланников. Эти сюжеты позволяют нам расширить представления об экономической и политической жизни Египта и его отношениях с соседями. От периода Нового царства у нас сохранилось немало изображений критян в частных гробницах вельмож (Усерамон, Менхеперрасенеб, Сенмут, Рехмира). Немало информации об этнополитических контактах между Египтом и Эгеидой в XVI–XV вв. до н.э. предоставляет нам и археологический материал. Основываясь на этих данных, докладчик сделал предположение, что контакты между двумя регионами носили интенсивный характер, хотя после правления Тутмоса III на небольшой период времени контакты были прекращены, что было вызвано извержением вулкана на о-ве Санторин.

К.Ф. Карлова (к.и.н., н.с. Отдела истории и культуры Древнего Востока Института востоковедения РАН) представила доклад «Новый источник с упоминанием мифа из „Книги небесной коровы“». Не секрет, что сказание о сотворении людей из Ока Ра и их последующем истреблении, известное как «Книга небесной коровы», получило распространение в эпоху Нового царства. Миф сохранился в записях на стенах гробниц фараонов Сети I, Рамсеса II, Рамсеса III, Рамсеса IV, на наосе из гробницы Тутанхамона и на одном папирусе рамессидского периода (Туринский музей). Докладчик полагает, что отсылка к этому мифу содержится еще в одном источнике времени XIX династии. Речь идет о стеле из Атрибиса, на которой описывается военная кампания фараона Мернептах, предпринятая против ливийцев на пятом году его правления. В результате этой войны ливийцы и некоторые группы «народов моря», которые пытались вторгнуться на территорию Египта, были разбиты Мернептахом в Дельте. Интересующий нас фрагмент выглядит следующим образом: [...] *iry p3 R^c ds=f shwr rmt<=s> dr th[=sn r]* [...]– «Проклял сам Ра людей ее, когда совершили преступление [они против] [...]». По мнению автора доклада, после лексемы *rmt* следует восстановить местоимение третьего лица единственного числа $\overset{c}{\text{r}}$, т.е. *rmt=s* «людей ее», с учетом того, что это выражение может сочетаться в роде и числе только со словом *Km.t* «Египет». Тогда в указанном фрагменте стелы содержится аллюзия на бунт людей против Ра, который, согласно мифу о небесной корове, стал причиной тотальной трансформации миропорядка. В подтверждение своего предположения автор указывает на фрагмент «Стелы Израиля» Мернептах, где упоминается о каком-то преступлении «людей ее» (*bw jr h3.tj kd n th rmt=s*). Из контекста следует, что выражение *rmt=s* здесь обозначает именно египтян, по отношению к которым употреблен глагол *th* в значении «совершать преступление». Исходя из этих параллелей докладчик заключает, что и на стеле из Атрибиса, и в «Книге небесной коровы» дается отсылка к мифу о восстании людей против бога Ра.

Все сообщения докладчиков были заслушаны аудиторией с большим вниманием и интересом. Многие из них вызвали оживленные дискуссии.

The Third Academic Conference in Memory of Prof. Dr. Vladimir A. Jakobson “Society and Culture of the Ancient Orient”

(St. Petersburg, March 18–19, 2019)

(Pis'mennye pamiatniki Vostoka, 2019, volume 16, no. 4 (issue 39), pp. 111–117)

Received 30.09.2019.

Ivan V. Bogdanov

Institute of Oriental Manuscripts, Russian Academy of Sciences;

Dvortsovaia naberezhnaia 18, St. Petersburg, 191186 Russian Federation.

Key words: History and Culture of the Ancient Orient, the Institute of Oriental Manuscripts RAS, Academic Conference.

About the author:

Ivan V. Bogdanov, Cand. Sci. (History), Senior Researcher of the Department of Ancient Eastern Studies, IOM RAS (jwan.bgd@yandex.ru).