

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
РОССИЙСКОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПАЛЕСТИНСКИЙ СБОРНИК

выпуск
28 (91)

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА
БЛИЖНЕГО ВОСТОКА
ДРЕВНЕГО
И РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОГО
ВРЕМЕНИ



ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
1986

рост которых ранее подавлялся авторитетом искусства столицы. Разгром империи привел к возвышению независимых балканских государств — таких, как Болгария и Сербия. В этих странах стало возникать свое изобразительное искусство с целым рядом национальных черт» (с. 211).

Этим выводом автор как бы подготавливает читателя к последней, VII главе — «Искусство палеологовского времени (1261—1453 годы)». Здесь Вера Дмитриевна, как уже было сказано, несколько отступила от разработанной Лазаревым периодизации, объединив в этой главе вторую половину XIII в., век XIV и первую половину XV в. (до 1453 г.) с жизнью византийского искусства и продолжением его традиций в странах Восточной Европы, где бежавшие из Константинополя греческие мастера совместно с местными живописцами продолжали развивать традиции своей поращенной турками родины.

Книга В. Д. Лихачевой вышла в серии «Очерки истории и теории изобразительных искусств» и задумана как научно-популярное издание, о чем сказано в приложенной в конце книги краткой справке Г. К. Вагнера. Подготовка книги такого рода может быть выполнена лишь на основе глубокого всестороннего знания предмета, умения тщательно отобрать нужный и наиболее показательный материал для иллюстрации высказываемых автором положений. Однажды установившиеся взгляды и мнения, особенно если они были высказаны общепринятыми авторитетами, преодолеваются с трудом и в течение длительного времени. Так, высказанное некогда Вольтером пренебрежительное мнение о средневековой греческой империи, чья история казалась французскому мыслителю «смешной», не вполне преодолено до настоящего времени. Книга Веры Дмитриевны шире, чем история искусства в узком смысле слова, эта книга показывает византийскую культуру в неотъемлемой связи с культурой других народов Европы и Ближнего Востока. Поэтому совершенно правильны слова Веры Дмитриевны, которые мы читаем в предисловии к книге: «Византийское искусство живо для нас. Оно живо своим величественным монументализмом, величием живописных и архитектурных ансамблей, лирической задушевностью и интимностью образов, сиянием красок, красотой линий. Нам близки этические проблемы, стоявшие перед византийскими художниками, — тема материнства, рождения, оплакивания смерти близкого, любви к человечеству. Оно актуально для нас своим умением сочетать разные виды искусства — слово и живопись, архитектуру и живопись, живопись и музыку, философию и живопись. Мы видим отзвуки его в русской иконе, в сербских и французских фресках, в итальянских мозаиках, под куполами собора св. Марка в Венеции, под сводами храмов Сицилии, в пещерах Давид-Гареджи в Грузии» (с. 10).

Е. Гранстрем.

Аравия. Материалы по истории открытия. (Культура народов Востока. Материалы и исследования). М., 1981. 368 с.

Сборник материалов знакомит востоковедов и более широкий круг читателей с еще мало изученной историей исследования Аравийского полуострова. В двух вводных обзорах представлены особенности истории и культуры стран и племен, искони существовавших на этой обширной территории. В основе издания лежит сборник документов, составленный немецким арабистом О. Баумхауэром. Ему предшествует историко-географический очерк известного сабеиста Г. фон Виссмана. Книга была опубликована в Штутгарте в 1965 г. Советский читатель обязан знакомству с ней нашему ведущему сабеисту А. Г. Лундину, который получил от Г. фон Виссмана экземпляр издания и оценил достоинства книги, заинтересовав ею коллегия издателей. Он же является одним из двух переводчиков ее с немецкого языка и автором русского введения. Предисловие в собственном смысле слова в книге отсутствует, достаточно указать, что о ее составителях мы узнаем лишь из приложенного немецкого титула и из упоминаний и ссылок в тексте русского введения и примечаний. Желательны были бы хотя бы краткие сведения об авторах, общая

характеристика их сборника и объяснение системы подачи материала, особенно дополнений к нему в виде примечаний, образующих комментарий. В этом отношении важно введение А. Г. Лундина, которое дополняет картину исследований Аравийского полуострова, Южной Аравии в первую очередь. Немецкие авторы заканчивают обзор исследований и извлечения из отчетов о них периодом, непосредственно предшествующим II мировой войне, лишь последний очерк относится к 1948 г. Введение А. Г. Лундина дает возможность узнать об участии советских исследователей в деле изучения Южной Аравии, ее истории, археологии, этнографии. Существенно дополняет материал обстоятельный комментарий (библиографического и исторического характера) Г. М. Бауэра. Здесь используются работы советских востоковедов. Как пример приведу уточнение датировки царствования Хатшепсут: немецкий комментатор относит его к середине XV в., Г. М. Бауэр — на 100 лет раньше, опираясь на последние данные египтологов (с. 41 ср. с. 46). То же касается даты «Перипла Эритрейского моря»: отвергая «модную» датировку III в. н. э., предложенную Х. Ширенн, Г. М. Бауэр восстанавливает дату I—начало II в. исходя из работ, в частности, И. Ш. Шифмана (с. 64, 69—71). Древние и античные источники, приводимые О. Баумхауэром, русское издание передает по переводам советских историков и филологов. Недостатком комментария мы считаем разнородность расположения примечаний. Как правило, примечания обозначены цифрами и стоят после той части текста, к которой они относятся. Но в переводе надписей храма Дейр-эль-Бахри (с. 47—49) они введены в текст надписей в скобках и, кроме того, имеют небольшое количество примечаний после текста (с. 50). В отдельных случаях они являются подстрочными (с. 64). Иногда стоит звездочка без цифры, в виде отсылки к специальному словарю, но это нигде не оговорено. В числе мелких недостатков можно упомянуть неясное слово «сыть» в перечне товаров, провозимых по Красному морю (с. 67). В былинах и сказках оно соответствует понятию «корм». Если это ошибка (опечатка?) вместо «сыта» (мед, разведенный водой), то и это недоразумение, так как в немецком тексте стоит название «пряности». В «кратком словаре имен и терминов» редактор просмотрел ошибочное определение родства Али ибн Абу Талиб с Мухаммедом: «племянник» вместо «двоюродный брат» (с. 346), но подобных недочетов немного.

В связи с появлением настоящего издания хотелось бы указать на желательность продолжения подобной работы. В частности, был бы полезен сборник текстов арабских историков, хронографов и географов, освещающих в своих трудах историю Аравийского полуострова. Число их весьма значительно, упомянем лишь Ибн Хишам, ал-Кельби, Люции Ахмеда Ибн Маджида. О. Баумхауэр удовлетворился отрывками из ал-Хамдани и Ибн Батуты, очень удачными, но явно недостаточными при богатстве имеющихся источников. Такой сборник можно было бы дополнить историей изучения Аравии с послевоенного периода и до текущих дней, отметив здесь более подробно вклад, внесенный советским востоковедением.

К. Старкова.