

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
РОССИЙСКОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

# ПАЛЕСТИНСКИЙ СБОРНИК

выпуск  
28 (91)

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА  
БЛИЖНЕГО ВОСТОКА  
ДРЕВНЕГО  
И РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОГО  
ВРЕМЕНИ



ЛЕНИНГРАД  
ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
1986

*Petra und das Königreich der Nabatäer. Lebensraum, Geschichte und Kultur eines arabischen Volkes der Antike.* Herausgegeben von Dr. Dr. M. Lindner. 3. erweiterte und verbesserte Auflage. Nürnberg, 1980.

Сборник издан доктором медицины и археологом-энтузиастом Манфредом Линднером, посвятившим себя изучению древностей Иордании, особенно же Петры. Книга эта — коллективный труд ученых нескольких стран — дает хорошее представление о новейших раскопках в Петре, а также об истории, культуре, архитектуре, экономической жизни Петры, столицы набатеев.

Книга великолепно издана: на высоком полиграфическом уровне сделаны иллюстрации, все разделы сборника написаны хорошим литературным языком. Каждый раздел завершается достаточно полным списком литературы<sup>1</sup> и источников.

Статьи книги охватывают широкий спектр проблем, связанных с Петрой и этим регионом в целом (от описания флоры и геологического строения почв до экономической жизни района), поэтому данный сборник интересен не только для историков, но и для представителей смежных специальностей.

Открывается книга тремя статьями М. Линднера по истории и изучению Петры, прилегающих районов, описанию античной Петры и набатейской истории с VII в. до н. э. до образования в 106 г. н. э. провинции Аравии. (Последние два пункта статьи М. Линднера о набатейской истории посвящены истории провинции Аравии до конца Римской империи<sup>2</sup> и последующей судьбе Петры, о которой постепенно забыли и которую открыл Буркхард только в 1812 г.).

Бесспорным достоинством изложения набатейской истории М. Линднером является непосредственное соотнесение исторического и археологического материала. Так, говоря об Ободате III, автор статьи приводит текст посвященной надписи в его честь, рассказывает о времени и обстоятельствах ее открытия. Здесь же М. Линднер повествует о скальном храме Эд-Дер, который, как можно считать, был воздвигнут в честь Ободата III.

Недостатком этой статьи можно назвать то, что М. Линднер старается сглаживать сложные проблемы.<sup>3</sup> Рассказывая об арабском происхождении набатеев, автор, естественно, не может обойти те места в Библии (Быт. 25 : 13; Ис. 60 : 7), где упоминается народ «небайот». Однако автор лишь отмечает, что, к сожалению, невозможно сказать точно, тождественны ли «небайот» набатеем, или нет. Автор совершенно не упоминает «Перипла Эритрейского моря» и обходит тем самым вопрос, о каком же Малике, царе набатеев, говорится в § 19 этого сочинения.<sup>4</sup>

Статью М. Линднера завершают таблицы «Даты набатейской истории» и «Набатейские цари», составленные Карлом Шмидтом-Корте.

Следующий раздел книги — «Боги набатеев» — написан Фавзи Зайадином. Это краткое изложение на основе греческого и набатейского материала основных данных о богах (Аллахе, Душаре, Шаи'-л-кауме, Ликурге, Ал-Кутбе, Каусе) и богинях (Аллат, Аль-'Уззе, Манат, Исиде).

Материал излагается автором очень сжато и носит характер информативного сообщения. Несколько подробнее изложены факты только о Душаре. Зайадин рассматривает несколько ипостасей: Душара—Аарра;<sup>5</sup> Душара — бог винограда;<sup>6</sup> Душара — верховный бог Петры;<sup>7</sup> Душара — сын Девы.

<sup>1</sup> К сожалению, авторами не учитываются труды советских ученых по рассматриваемым темам исследования. См.: П и г у л е в с к а я Н. В. Арабы у границ Византии и Ирана в IV—VI вв. М.: Л., 1964; Ш и ф м а н И. Ш. Набатейское государство и его культура. М., 1976. а также многочисленные статьи того же автора по частным проблемам набатейской истории.

<sup>2</sup> Однако М. Линднер практически не затрагивает проблем социального и политического развития арабских племен Заиорданья, соседних областей в этот период. См.: П и г у л е в с к а я Н. В. Арабы. . . , с. 233—246.

<sup>3</sup> И в целом для авторов рассматриваемой книги характерно стремление излагать факты, не вступая в явную или скрытую полемику с кем-либо.

<sup>4</sup> См.: Ш и ф м а н И. Ш. Набатейское государство. . . , с. 8.

<sup>5</sup> Эпитет «Аарра» выводится Зайадином от арабского слова *arḡa* — «помазанный» (*gesalbt ohnegleichen*).

<sup>6</sup> Автор статьи отмечает, что здесь сказывается влияние культа Диониса на культ Душары.

<sup>7</sup> Зайадин подчеркивает, что в данном случае Душара отождествлялся с Зевсом.

Представляется важным отметить, что Зайадин выступает против восходящего к Клермон-Ганно отождествления Ликурга и Шай'-л-каума.<sup>8</sup> Зайадин ссылается на Д. Сурдель, считающую, что одна надпись — не аргумент для такого отождествления.<sup>9</sup> Кроме того, Зайадин добавляет от себя, что посвящения обоим богам находят в одной и той же местности.

Сборник продолжает статья Михаила Эвенари «Набатейцы в Негеве». На основе всех имеющихся, прежде всего археологических, данных автор прослеживает историю освоения пустыни Негев, появление в ней набатейцев и историю набатейских поселений в этом районе. Материал разбит на 4 периода: ранне-набатейский (V—IV вв. до н. э.—100 г. до н. э.), средненабатейский (30 г. до н. э.—50/70 г. н. э.), поздненабатейский (80—300 г. н. э.), набатейско-византийский (300—637/641 г. н. э.).<sup>10</sup> Изложение, таким образом, доводится до ранневизантийского времени.

Эвенари в целом следует Негеву, чьи работы, а особенно статья «Набатейцы и провинция Аравия»<sup>11</sup> являются определяющими в историко-археологическом описании районов, населявшихся набатеями.

Статья М. Эвенари интересна второй частью, где автор описывает экономические основы жизни набатейцев в пустыне Негев: организацию земледелия, систему орошения и ее устройств. Эвенари начинает с описания цистерн и резервуаров воды, используемых местными жителями в районе Шивты и по сей день. Далее следует описание применявшегося в этих местах террасного земледелия и соответствующей системы водоснабжения, когда вода поступала путем стока с верхних участков на нижние.<sup>12</sup>

Эвенари описывает и более сложную систему земледелия, применявшуюся набатейцами: она состояла из террасированных полей, расположенных, как обычно, по руслу вади, но окруженных стеной, от которой отходили каналы на близлежащие к террасированным полям соседние участки. Так достигалось как бы двойное использование воды: на традиционных террасированных полях и на тех полях, куда вода поступала по каналам.

По находкам в районе Курнуба известна еще одна система земледелия: поля располагались вдоль вади, от русла которого расходились оросительные каналы. Это также давало возможность более рационального использования воды.<sup>13</sup> Статья заканчивается описанием археологического эксперимента, когда группа археологов попыталась жить в пустыне Негев и вести хозяйство по образцу набатеев. Успех этого мероприятия заставляет М. Эвенари думать, что и в наши дни возможно, во всяком случае частично, сделать пустыню Негев продуктивной и пригодной для жизни.

Статья «Сорок лет раскопок в Петре (1929—1969)» написана английским археологом Питером Парром. Это краткое описание основных этапов раскопок набатейской столицы. Автор выделяет раскопки конца 20-х—начала 30-х гг., которые проводил Дж. Хорсфилд в южной части города и которые дали большой археологический материал IV—II вв. до н. э.; раскопки конца 30-х гг. (М. Муррей, Саундерс, Эллис), проводившиеся в северной части города, где были открыты некоторые хорошо сохранившиеся дома; раскопки 1955—1956 гг. под руководством Д. Киркбирд дали материал для поздних периодов набатейской истории и для истории провинции Аравии. Последние отмечаемые Парром вехи: 1961—1962 гг. — раскопки П. Хаммондом театра Петры; 1962—1964 гг. — в результате раскопок под руководством Кристал М. Беннет была обнаружена первая хорошо сохранившаяся деревня эдомитского времени. Небольшая заметка Конрада Гауклера «Ценные растения Древнего мира:

<sup>8</sup> Клермон-Ганно (Clermont-Ganneau Ch. Recueil d'archéologie orientale. Paris, 1901, vol. 4, p. 382; 1905, vol. 6, p. 317) исходит из текста поэмы Нонна о Дионисе, где упоминается Ликург, бог арабов, антипод Диониса, в культуре которого запрещено применять вино (Nonnos, Dyonisiaca, 20, 180; 21, 155). Вторым основанием для подобного отождествления служит надпись CIS 2. 3973, где Шай'-л-каум назван непьющим вином.

<sup>9</sup> Sourdel D. Les cultes du Naugan à l'époque romaine. Paris, 1952, p. 83—84.

<sup>10</sup> Автор использует хронологию А. Негева.

<sup>11</sup> N e g e v A. The Nabataeans and the Provincia Arabia. — In: Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Principat 2, Bd 8, Berlin; New York, 1977, p. 526—686.

<sup>12</sup> Sturzwasserlandwirtschaft, как определяет этот вид земледелия М. Эвенари.

<sup>13</sup> Подробнее см.: Ш и ф м а н И. Ш. Набатейское государство. . . , с. 30—38.

Ладан, мирра, бальзам» посвящена описанию этих растений, местам их произрастания и путям попадания в Петру. С исторической точки зрения представляет интерес карта Аравийского полуострова с путями, по которым, как можно думать,<sup>14</sup> в страны Средиземноморья доставлялись благовония.

К этой заметке по содержанию примыкает и следующая за ней большая статья Маргарет Ванке «Петра: ландшафт и флора». В статье дается подробное описание климата, флоры региона, геологического строения почв и их обводненности.

Статья «Раскрашенная набатейская керамика: распространение, типология и хронология» (автор — Карл Шмидт-Корте) интересна прежде всего картой. На ней изображены границы набатейского государства и распространения керамики. Керамика была найдена в основном на очень небольшом участке — в той области, где жили собственно набатеи.<sup>15</sup> Немногочисленны находки керамики на всей остальной территории их владений, весьма редки они также за пределами набатейского государства. Отсюда, как кажется, можно заключить, что набатейская керамика, в отличие, например, от греческой, не использовалась в торговле для перевозки и хранения товаров.<sup>16</sup>

Статья интересна также большим количеством иллюстраций и таблиц, классифицирующих набатейскую керамику по формам, типам орнамента, схемам расположения орнамента. Приложена также сводная таблица, указывающая вид орнамента, форму, размер предмета, процент сохранности и ссылки на литературу, где данный тип керамики упоминается или разбирается.

Карл Шмидт-Корте — автор и небольшой заметки о развитии мотива граната в набатейской керамике. Гранатовый плод объясняется автором как триединый символ жизни — символ святости, плодородия и изобилия. Автор исходит из определенных параллелей в Библии (Втор. 8 : 8; I Цар. 7 : 18) и из распространенности изображения гранатового плода на находках недавних раскопок. Карл Шмидт-Корте приводит также основные формы гранатового плода, характерные для набатейской керамики.

Небольшая статья Мухаммеда Муршеда Хадийи «16 лет полевых раскопок в Петре» представляет собой краткий отчет автора о собственных раскопках за последние годы. Автор начал свою деятельность в 1961 г. на раскопках театра. В 1963—1964 гг. он принимал участие в раскопках древнейших слоев и неолитических поселений, датируемых 7000—6780 гг. до н. э. Более подробно автор описывает раскопки 1964 г. в Умм-эль-Бийаре, где был обнаружен богатый инвентарь и целые здания находившейся на этом месте эдомитской деревни. (О времени существования поселения можно судить по клинописной надписи,<sup>17</sup> четко датируемой первым годом Ашшурбанипала. Речь идет, таким образом, о начале VII в. до н. э.). Интересно указание на раскопки 1969 и 1970 гг. вблизи Петры, где было обнаружено второе эдомитское поселение. Вслед за Нельсоном Глюком автор говорит, хотя и с неуверенностью, что это место идентично библейскому Тейману.

Здесь нельзя не заметить несовершенство компоновки материала в рецензируемой книге: статья с близким тематическим материалом, написанная Питером Парром, помещена несколько ранее, группа статей с аналогичной проблематикой завершает книгу.

Статья Фавзи Зайадина «Скальная архитектура Петры: восточные традиции и эллинистическое влияние» посвящена описанию основных памятников Петры. Автор классифицирует памятники Петры хронологически и стилистически. Он выделяет чисто набатейский тип (III—II вв. до н. э.); эллинистический (I в. до н. э.—I в. н. э.); римский (после 106 г. н. э.).

Первая группа памятников — отвесные могилы, шахтовые могилы, могилы в форме дромоса, надгробные стелы. Говоря о дромосовых могилах, Зайадин отмечает, что встречающийся в качестве их украшения мотив змеи является

<sup>14</sup> Автор отмечает, что восстановление направлений торговых путей является только примерным.

<sup>15</sup> *Stammland* — как удачно называет эту территорию автор.

<sup>16</sup> Автор статьи, намечающий зону распространения керамики и дающий ее описание, такого вывода не делает.

<sup>17</sup> Характер надписи автором не уточняется.

общим с греко-римскими образцами, где он встречается нередко. Восточные мотивы (в частности ассирийские) хорошо засвидетельствованы на могильных памятниках с зубчатой орнаментацией. Автор отмечает незначительное число элементов дорийского стиля в облике подобных памятников. Зайадин с осторожностью датирует их I в. до н. э.—I в. н. э.

После описания могильных памятников Хегры, имеющих форму башен и достаточно часто зубчатые украшения, автор дает анализ их архитектуры. Зубчатые украшения — очень распространенный орнаментальный мотив на Ближнем Востоке. (Автор проводит сопоставление с зиккуратами Месопотамии). Зубцы — символ, скорее всего, ступенек, по которым совершается восхождение к святилищу. Однако в основе всей набатейской архитектуры лежат местные мотивы, общие для сиро-палестинского региона. Эллинистические мотивы в памятниках данного типа немногочисленны. Зайадин датирует могильные памятники башнеобразной формы с зубцами I—II вв. н. э., подчеркивая, что никакими прямыми данными для подобной датировки нет и можно использовать только общие соображения.

Следующая группа памятников — сводчатые могильные памятники. Сводчатый тип — исконно ближневосточный, засвидетельствован с ассирийских времен. В этих памятниках есть много общего с аналогичными сооружениями Фригии, Малой Азии эллинистического времени. Данный тип памятников Зайадин с осторожностью датирует II—I вв. до н. э.

Далее Зайадин рассматривает памятники эллинистического стиля. Автор выделяет одно- и двухэтажные памятники. Памятники эллинистического стиля расположены в районе театра Петры. Автор отмечает существенное влияние эллинистической орнаментики в подобных памятниках. Здесь Зайадин рассматривает знаменитую «Хазне». Он отмечает коринфский стиль памятника, многочисленные общие черты с памятниками Александрии (какими именно, не уточняется), с храмом Бела в Пальмире. По его мнению, несмотря на проблематичность датировки, «Хазне» построена в конце I в. до н. э. Зайадин думает, что это — мавзолей одного из набатейских царей.

Интересен вывод Зайадина о причинах сосуществования в Петре ориенталистического и эллинистического стилей в архитектуре. Представляется абсолютно справедливым его стремление связать существование эллинистических элементов в архитектуре Петры с запросами верхушки общества, монарха и его окружения. Традиционные же восточные элементы архитектурных стилей он связывает с интересами и запросами низших и средних слоев общества. И действительно, более скромные захоронения выдержаны в рамках традиционных для Ближнего Востока того времени мотивов, более парадные имеют в своей архитектуре выраженные следы эллинистических архитектурных стилей.<sup>18</sup>

Книга завершается разделом «Новые раскопки и исследования». М. Линднер пишет о раскопках Общества естествоиспытателей Нюрнберга в Петре начиная с 1971 г. Перечислены находки керамики, надписей, некоторых захоронений.

Следующая статья М. Линднера — «Эс-Села»: античная крепость в 50 километрах к северу от Петры». Местоположение поселения высоко в скалах приводило к тому, что сравнительно немногие путешественники видели и описывали его. Первым посетил Эс-Селу Музил в 1900 г., но и сейчас описания и исследования этого поселения находятся в начальной стадии. С известной долей вероятности отождествлены культовые места. Водоснабжение, как можно судить по находкам, осуществлялось путем сбора дождевой воды в цистерны. Интересно и то, что, судя по находкам керамики, поселение в этом месте возникло в III тыс. до н. э. Линднер пишет также, что, возможно, данное поселение упоминается Диодором (2, 48) и Плутархом (Деметрий, 7).

Статья М. Линднера «Набатейское священное ущелье» посвящена описанию культовых сооружений и их следов, обнаруженных около Петры, в непосредственной близости от вадди Абу Оллека и на стенах ущелья вадди. В ущелье найден барельеф богини. Голова у нее отсутствует, однако заметное в скульптуре

<sup>18</sup> О набатейской архитектуре см.: Ш и ф м а н И. Ш. Набатейское государство. . . , с. 105—131.

египетское влияние позволяет предположить, что речь идет об Исиде. В районе вадди найдены также надписи и фрагменты керамики.

В статье М. Линднера «Северная терраса Умм-эль-Бийары» дается описание итогов работ 1973, 1976, 1977 гг. в этом месте. Основное открытие — находка вырубленных в скале семи помещений, сравнительно неплохо обработанных в архитектурном отношении, назначение которых остается все же неясным.

Статья Й. П. Цайтлера «Петра — картография и топографические съемки в древнем городе» рассказывает об истории картографического изучения Петры, приводит образцы карт первых путешественников, а также образец аэрофото-съемки Петры и ее окрестностей. В статье перечислены топографические работы, проведенные Обществом естествоиспытателей Нюрнберга в 1978 г.

Статья «Северный водопровод Хубта в Петре» Элизабет Гунзам — это описание одного из двух важнейших источников водоснабжения города. Обращает на себя внимание грандиозность и сложность водопровода, что указывает на высокий для своего времени уровень развития науки и техники в Набате.

Завершает книгу небольшая заметка М. Линднера «Визитная карточка христианских паломников в Умм-эль-Бийаре». Речь идет об обнаруженном автором рисунке: кресте, заключенном в прямоугольник, и процарапанной в скале изображений ступней ног (возможно, сандалий). Не предлагает конкретной датировки рисунка, автор говорит, что он, несомненно, оставлен христианами паломниками. М. Линднер отмечает, что данный рисунок может датироваться интервалом с IV по XIII в. н. э.

Очевидным достоинством рецензируемой работы является широта охвата материала. Все статьи написаны непосредственными участниками раскопок, поэтому книга дает хорошее представление о современном состоянии изучения старых и новых проблем, связанных с Петрой. Две статьи хочется отметить особо: «Набатейцы в Негеве» М. Эвенари и «Скальная архитектура Петры: ориенталистические традиции и эллинистическое влияние» Ф. Зайадина. Эти статьи являются, на наш взгляд, наиболее ценными частями рассматриваемого сборника.

В то же время нельзя не отметить неравноценность статей в книге, не очень удачную компоновку материала. Приходится также констатировать, что работы советских ученых авторами сборника не учтены. Все эти недостатки, однако, не умаляют значения книги, одного из хороших научных трудов по истории и культуре Набатен, вышедших в последние годы.

А. Г. Грушевой.

Н. J. W. Drijvers. *Cults and beliefs at Edessa*.-Leiden, 1980, XXX + 204 p., 34 pl.

Книга Г. Драйверса «Культы и верования в Эдессе» опубликована в 82-м томе серии «Предварительные исследования о восточных религиях в Римской империи», издаваемой проф. М. Вермасереном. Г. Драйверс — сотрудник Отдела семитских исследований университета в Гронингене (Нидерланды) — хорошо известен как ведущий специалист в области изучения культуры и идеологии ближневосточного региона в первые века н. э. Особое внимание Драйверс сосредоточил на предыстории сирийского христианства, центром которого стало эллинистическое государство северо-западной Месопотамии Осроэна со столицей в Эдессе. Он напечатал ряд статей, а также отдельный труд, посвященный одной из интереснейших личностей того времени — эдесскому философу Бар Дайсану.<sup>1</sup> Ему же принадлежит новейшее исследование глубоко самобытного памятника «Книга законов стран», вышедшего из школы этого арамейского ученого и отразившего его своеобразное осмысление и понимание исторического процесса.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Drijvers H. J. W. Bardaisan of Edessa. — *Studia Semitica Neerlandica* VI. Assen, 1966.

<sup>2</sup> Drijvers H. J. W. *The Book of the laws of countries*. Assen, 1965; см. также: Пигулевская Н. В. *Культура сирийцев в средние века*. М., 1979, с. 117—125.