

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
РОССИЙСКОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПАЛЕСТИНСКИЙ СБОРНИК

В Ы П У С К
25 (88)

КУЛЬТУРА
БЛИЖНЕГО ВОСТОКА
ДРЕВНЕГО
И РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОГО
ВРЕМЕНИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ЛЕНИНГРАД • 1974

'ΕΚ ΔΙΚΑΪΟΥ ΤΕΤΑΡΤΟΜΟΙΡΙΑΣ

В то время как муниципальные земли хорошо засвидетельствованы в папирологической документации, в том числе и в оксиринхской,¹ упоминания о землях, принадлежавших курии как корпорации, до сих пор не были обнаружены в наших текстах. Поскольку наличие таких земель, упоминаемых в общеимперском законодательстве,² вряд ли может быть поставлено под сомнение, то молчание наших источников следует объяснить либо случаем, либо недостаточно интенсивной интерпретацией дошедших до нас папирусов. Думается, к числу таких текстов следует отнести изданный еще в 1915 г. Дж. Вителли Р. Flög., III, 325 (Окс., 488 г.) — документ, заслуживающий во многих отношениях внимания исследователей.

Папирус, представляющий собой договор об аренде земли, дошел до нас, к сожалению, неполностью: нет конца, имеются досадные лакуны. В частности, не сохранилось имя арендодателя. Известно только, что он куриал (стк. 2: πολιτεύόμενος) и принадлежал к знатной семье (его отец ὑπερφύεστατος), его самого съемщика величают ἐνδοξότατος, λαμπρότης, см. строки 2, 3, 7. Размер сдаваемого в аренду участка (21 арура), то, что при нем имеется оборудованное всем необходимым оросительное сооружение (строки 10—12), и, наконец, то, что сделка заключается не лично куриалом, а через его подчиненного ипокатастата Федора, говорят о том, что перед нами не рядовой куриал, а состоятельный землевладелец, один из тех куриалов, которые сумели приспособиться к изменившимся условиям и найти свое место в составе формирующейся и крепнущей прослойки крупных землевладельцев.

Обращает на себя внимание и необычная форма определения юридических прав арендодателя на участок (строки 7—10): ἀπὸ τῶν ὑπαρχόντων τῇ ὑμῶν λαμπρότητι καὶ περιελθόντων § [εἰς αὐτὴν] ἐκ δικαίου τ[ετ]αρτομοιρίας τοῦ τῆς λαμπρᾶς μνήμης Σερήνου γεναμένου πρίγκιπος || [± 18 букв τ]ῆς αὐτῆς Ὁξυρυγχιτῶν, κατὰ πρόσταξιν τῆς § πᾶσαν(?) μίσθονος καὶ ὑπερφυοῦς § || [± 21 буква] ἐν πεδίοις и т. д. В дополнение к обычному в таких документах указанию на принадлежность участка арендодателю съемщика сочли необходимым отметить прежнего собственника земли, а также то обстоятельство, что земля перешла к арендодателю во исполнение распоряжения неизвестного лица (?) или инстанции (?), возможно, во исполнение какого-то предписания. Упоминание предшествующего собственника земли имеет иногда место в папирусах, но в таких случаях применяется, как правило, стереотипное выражение πρότερον, т. е. «прежде (ранее) принадлежавшая ... такому-то». В нашем тексте вместо πρότερον говорится о переходе земли ἐκ δικαίου тетартομοιρίας.

¹ См.: И. Ф. Филман. Городское и императорское землевладение в Оксиринхе IV—VI вв. Палест. сборник, вып. 23 (86), 1971, стр. 144—148.

² См.: А. Н. М. Jones. The Later Roman Empire. A Social Economic and Administrative Survey, II. Oxford, 1964, p. 733—734; см. также ссылки к прим. 49 (III, p. 233).

Tetartomoríra означает как процесс деления на четыре части (Wb., II, s. v. *Vierteilung*), так и четвертую часть (LSJ., s. v. *fourth share*). Поэтому можно было предположить, что речь идет о переходе к арендодателю либо участка, образовавшегося в результате деления на четыре части имущества, что принадлежало покойному принкепсу, либо того, что сам принкепс получил в свое время в результате деления на четыре доли. Против такого толкования говорят, как нам кажется, два обстоятельства: 1) в обычных условиях нет никакой необходимости в столь точном фиксировании юридических прав арендодателя на землю; 2) в другом тексте, где, как мы увидим далее, тоже говорится о *díxaiou tḗs tetartomoríras*, нет указания на то, кому принадлежала ранее земля, а без такого указания обозначение *tetartomoríra* теряет смысл, если только не предположить, что под *díxaiou tḗs tetartomoríras* имеется в виду не просто четвертая доля собственности, а определенный статус земли, связанный с необходимостью что-то делить на четыре части или выделять четвертую часть.

Насколько нам известно, попытка объяснить этот термин была принята только А. Джонсоном и Л. Уэстом.³ Отмечая его неясность, они предлагают два объяснения: либо это земля, сдаваемая в аренду на условии оставления съемщику $\frac{1}{4}$ урожая (но сами же сомневаются в правильности такого толкования),⁴ либо это разновидность дарованной императорской земли, дающая получателю или сборщику налогов право на взимание $\frac{1}{4}$ урожая с держателей. Но из текста документа не вытекает, что земля была некогда подарена императором, а только указано, что земля перешла от принкепса Серена к куриалу.

Именно последнее, т. е. то, что земля перешла к куриалу, побуждает искать объяснение и слову *tetartomoríra*, и самому документу в законодательстве, регулирующем землевладение куриалов.⁵ Как известно, Феодосий II постановил в 428 г., что в случае завещания куриалом своего имущества лицам, не принадлежащим к курии, последняя имела право требовать себе $\frac{1}{4}$ часть имущества: *pars quarta*.⁶ Хотя дальнейшее развитие императорского законодательства нас в данном случае мало интересует (документ наш относится к 488 г., т. е. на нем не могли отразиться изменения, внесенные впоследствии Юстинианом), важно отметить, что греческое выражение, которым передавалась в законодательстве Юстиниана *pars quarta, quarta portio*, гласило *τὸ τέταρτον μέρος, τὸ τέταρτημίριον, ἢ τέταρτη μοῖρα*.⁷ Аналогия с *tetartomoríra* из P. Flög., III, 325 напрашивается сама собой. Земля, переданная *ἐκ δίχαιου tetartomoríras*, — это, по всей видимости, земля, переданная курии на основе ее права на четвертую долю имущества куриала, завещанного посторонним — некуриалом; и никаких сомнений на сей счет не могло бы возникнуть, если бы в тексте имелись указания или намеки на принадлежность покойного принкепса к курии. Между тем таких указаний в тексте нет (начало строки 9 в лакуне) или вообще не было (возможно, что статус принкепса был хорошо известен).

При данном состоянии текста приходится ограничиться утверждением, что принадлежность принкепса к курии вполне допустима. Принкепс —

³ A. C. Johnson, L. C. West. *Byzantine Egypt. Economic Studies*, Princeton, 1949, p. 22, 64, 78, 92.

⁴ Даже сохранившиеся неполностью строки 14—15 позволяют, как нам кажется, с уверенностью полагать, что арендная плата была установлена в виде точно фиксированного количества артаб, а не доли урожая, см.: A. C. Johnson, L. C. West. *Byzantine Egypt*, p. 78₁₈, 92.

⁵ Подробнее см.: W. Schubert. *Die rechtliche Sonderstellung der Dekurionen (Kurialen) in der Kaisergesetzgebung des 4—6 Jahrhunderts*. ZS RA, LXXXVI (1969), S. 287—333, особенно S. 324—330.

⁶ Cod. Just., X, 35 (34), 1; подробнейшая регламентация в Nov. Theod., 22, 2 (443 г.), из которой видно, что это касается только посторонних, а не прямых наследников мужского пола по восходящей и нисходящей линии.

⁷ См., например: Nov. Just., 38; Pg., 1, 3, 4; 1; 5 (535 г.).

многозначное слово, обозначавшее ведущую должность в различных ведомствах военной и гражданской администрации.⁸ В оксиринхской документации сохранился ряд упоминаний принкепсов с уточнением их должности или без оногo.⁹ В документации V в. говорится о принкепсе ведомства презида Аркадии,¹⁰ возможно, что покойный принкепс также принадлежал к числу представителей провинциальной администрации.¹¹ Хорошо известно, что куриалы, стремившиеся избавиться от непосильного бремени куриальных повинностей, переходили на военную и гражданскую службу, а правительство пыталось этому помешать, издавая законы, позволявшие курии возвращать куриалов.¹² Неоднократное повторение правительственных запретов и требований возвращения в курию, правда не всегда последовательных, свидетельствует о неэффективности законодательства, о неспособности и нежелании курии в отдельных случаях добиваться выполнения предписаний законов.¹³ Быть может, курия не могла помешать Серену занять должность принкепса, но формально она сохранила свои права и после его смерти сумела получить полагающуюся ей четвертую долю имущества, которое становилось собственностью курии.

Но курия в это время уже не очень нуждалась в земле как таковой, ее интересовали люди, экономически способные выдержать бремя куриальных повинностей. Как явствует из законодательства, цель его заключалась не столько в увеличении земельного фонда курии, сколько в предупреждении сокращения имущества, принадлежавшего куриалам, в использовании земли в качестве средства обеспечения выполнения куриалами своих обязанностей. Вступивший в курию получал имущество заново, куриалу оно давалось в дополнение к тому, которым он владел раньше, причем в обоих случаях курия никакой четвертой части не получала.¹⁴ Поэтому, по всей вероятности, земля, перешедшая к курии *ἐκ δικαίου τεταρτομοιρίας*, сохраняя свое название, передавалась последней желающим куриалам. Таковыми были в первую очередь «крепкие куриалы». Наш куриал, очевидно, принадлежал к их числу.

Если предложенное нами толкование *ἐκ δικαίου τεταρτομοιρίας* верно, то Р. Flor., III, 325 не единственный текст, упоминающий земли курии в оксиринхском номе. В Р. Оху., XVI, 1910₂₄ (VI в.) имеется запись: *καὶ ἐν κώμῃ Πλεεῖν δικαίως τοῖς τεταρτομοι() (ἀρτ.)* и т. д. Издатели сопоставили *τεταρτομοι()* с *τεταρτομεριται* из Р. Bad., II, 2₃₇ (Ермонф, 130 г. до н. э.), хотя их и смутил большой разрыв времени между двумя текстами, они все же раскрыли сокращение как *τεταρτομοι(ριταις)*. Между тем в данной записи обращает на себя внимание и необычность конструкции *δικαίως* + дат.

⁸ W. E n n s l i n. *Princes, PWRE, Supplbd. VIII* (1956), col. 628—640.

⁹ Перечень: S. D a r i s. *Il lessico latino nella lingua greca d'Egitto. Aeg., XL*, 1960, p. 271 (Р. Оху., XVII, 2144=Feste, 43 ошибочно помечен V в., это конец III в.). В словаре Ф. Прайзинге слово приведено в разделе, относящемся к армии, см.: Wb., III, p. 217, Suppl. I, p. 390.

¹⁰ Р. Оху., XVI, 1880₃; 1881₃=Sel. Pap., II, 252=FIRA, III, 177 (оба: 427 г.); Р. Mich., XI, 613_{2,9} (415 г.); PSI, X, 1114₂ (454 г.).

¹¹ В. Эннслин (W. E n n s l i n. *Princes*, col. 637), по-видимому, полагает, что имеется в виду *princeps argentum in rebus*. Думается, что он придает слишком большое значение эпитету *λαμπρῶς* в строке 8.

¹² Подробнее: W. S c h u b e r t. *Die rechtliche Sonderstellung. . .*, S. 291—303, особенно Cod. Theod., XII, 1, 188=Cod. Just., X, 32 (31), 55 (436 г.).

¹³ Разумеется, и принкепсы должны были подразумеваться законодательством. О принкепсах в связи с курией говорится, например, в Cod. Theod. XII, 1, 105 (384 г.); VI, 27, 16 (413 г.); Cod. Just., X, 32 (31), 67, 3 (529 г.). Последние две конституции говорят об освобождении принкепсов от претензии курии, но речь идет о *princeps argentum in rebus*, а не о принкепсе провинциального ранга, каким, думается, был Серен.

¹⁴ Это видно из Nov. Theod., 22, 2, 7—9, 11 (443 г.), запрещающей передавать курии 1/4 доли наследства в том случае, если наследницы были замужем за куриалами или в течение трех лет выходили замуж за куриала.

пад. вместо стереотипного родительного падежа.¹⁵ В это время α и η произносились одинаково, и $\tau\omicron\iota\varsigma$ — просто неправильное написание вместо $\tau\tilde{\eta}\varsigma$.¹⁶ Следовательно, запись надо читать $\delta\iota\kappa\alpha\iota\omicron\upsilon\ \tau\omicron\iota\varsigma$ (= $\tau\tilde{\eta}\varsigma$) $\tau\epsilon\tau\alpha\rho\tau\omicron\mu\omicron\iota(\rho\iota\alpha\varsigma)$.¹⁷

Таким образом, перед нами земля того же статуса, что и в P. Flor., III, 325, т. е., по нашему толкованию, земля, отошедшая к курии и переданная ей; здесь мы можем вполне точно это установить — Апионам,¹⁸ т. е. крупным землевладельцам. То, что землевладение Апионов, как и прочих крупных землевладельцев, носило гетерогенный характер, что в его состав вошли в разное время на разных условиях земли различного происхождения и статуса, было хорошо известно.¹⁹ Можно было полагать, что к крупным имениям перешли и земли курии. P. Flor., III, 325 и P. Оху., XVI, 1910₂₄ — если принять предложенное толкование — не только подтверждают наличие земель, принадлежавших курии, но и проливают свет на процесс расхищения этих земель крупными землевладельцами. Уступаемая курии $\frac{1}{4}$ земли (при Юстиниане уже $\frac{3}{4}$ земли), хотя юридически сохраняла свой статус и наименование, не оставалась в распоряжении курии, а переходила в руки состоятельных куриалов — крупных землевладельцев. Это одно из возможных объяснений того обстоятельства, что, несмотря, казалось бы, на формальный прирост земель, экономическое положение курии не улучшалось.²⁰

J. F. Fikhman

’ЕК ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΕΤΑΡΤΟΜΟΙΡΙΑΣ

According to the author, the phrase $\epsilon\kappa\ \delta\iota\kappa\alpha\iota\omicron\upsilon\ \tau\epsilon\tau\alpha\rho\tau\omicron\mu\omicron\iota\rho\iota\alpha\varsigma$ in P. Flor., III, 325₃ (Ox., 488 A. D.) should be connected with the *pars quarta, quarta portio* of the legislation, which ordered to hand over the fourth part of the land of the curial to the curia in case the heir by testament was not a member of the latter or not married to a curial.

P. Оху. XVI, 1910₂₄ (6th century) is to be read $\delta\iota\kappa\alpha\iota\omicron\upsilon\ \tau\omicron\iota\varsigma$ (= $\tau\tilde{\eta}\varsigma$) $\tau\epsilon\tau\alpha\rho\tau\omicron\mu\omicron\iota(\rho\iota\alpha\varsigma)$, not $\delta\iota\kappa\alpha\iota\omicron\upsilon\ \tau\omicron\iota\varsigma\ \tau\epsilon\tau\alpha\rho\tau\omicron\mu\omicron\iota(\rho\iota\tau\alpha\iota\varsigma)$, i. e. also in this case the text concerns land of the curia.

If the author's opinion is correct, then both papyri not only prove the existence of land of the curia in Oxyrrhynchus, but shed light on its misappropriation by big landowners.

¹⁵ См. Wb., I и IV, s. v.

¹⁶ Такие описки встречаются, см., например: P. Оху., I, 157₃ (VI в.), где вместо $\tau\omicron\upsilon\ \gamma\rho\alpha\mu\mu\alpha\tau\epsilon\upsilon\varsigma\ \tau\omicron\iota\varsigma\ \phi\omega\beta\omicron\upsilon\varsigma$ следует читать $\tau\omicron\upsilon\ \gamma\rho\alpha\mu\mu\alpha\tau\epsilon\upsilon\varsigma$ (= $\gamma\rho\alpha\mu\mu\alpha\tau\epsilon\omega\varsigma$) $\tau\omicron\iota\varsigma$ (= $\tau\tilde{\eta}\varsigma$) $\phi\omega\beta\omicron\upsilon\varsigma$ ($\chi\omega\mu\eta\varsigma$).

¹⁷ На связь между обоими документами обратили внимание и А. Джонсон и Л. Уэст (A. C. Johnson, L. C. West. Byzantine Egypt. . . , p. 22₂₂), но в дальнейшем они продолжают говорить о $\delta\iota\kappa\alpha\iota\omicron\upsilon\ \tau\omicron\iota\varsigma\ \tau\epsilon\tau\alpha\rho\tau\omicron\mu\omicron\iota\rho\iota\tau\alpha\iota\varsigma$ (p. 64).

¹⁸ О. Хоршикель (O. Hornickel. Ehren- und Rangprädikate in den Papyrusurkunden. Ein Beitrag zum römischen und byzantinischen Titelwesen. Diss., Giessen, 1930, S. 11₂) полагает, что в P. Flor., III, 325 идет речь, вероятно, о Стратигии, сыне Апиона.

¹⁹ В той же деревне Плейн, в которой упоминается $\delta\iota\kappa\alpha\iota\omicron\upsilon\ \tau\tilde{\eta}\varsigma\ \tau\epsilon\tau\alpha\rho\tau\omicron\mu\omicron\iota\rho\iota\alpha\varsigma$, имелась земля, входившая в состав $\delta\iota\kappa\alpha\iota\omicron\upsilon\ \Delta\iota\omicron\gamma\epsilon\upsilon\omicron\upsilon\varsigma$.

²⁰ См. мрачную констатацию Юстиниана: Nov. Just., 38, Pr., 1 (535 г.).