## АКАДЕМИЯ НАУК СССР РОССИЙСКОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

## ПАЛЕСТИНСКИЙ СБОРНИК

выпуск 23 (86)

ВИЗАНТИЯ И ВОСТОК



И З Д А Т Е Л Ь С Т В О «Н А У К А» ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ЛЕНИНГРАД: 1971

## НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕЯТЕЛИ «АЛЕКСИАДЫ» И ИХ ПЕЧАТИ

При рассмотрении византийской свинцовой подвесной печати (моливдовула) всегда встают вопросы: кому она принадлежала, кем был, когда

жил и чем знаменит ее владелец?

Из легенды моливдовула становятся известными лишь краткие официальные сведения: имя, чин, звание, должность, иногда географические указания. Достоверность этих данных несомненна, ибо печать — памятник на отдельный случай и легенда фиксирует то положение собственника моливдовула, которое он в этот момент занимал (изменение в титулатуре требовало заказа новой матрицы). В отражении реальных фактов заключено достоинство сфрагистики, неоднократно отмеченное в исследованиях по византийской сигиллографии Г. Шлюмберже, Н. П. Лихачевым, Б. А. Панченко.

Работа над каталогом печатей, хранящихся в Государственном Эрмитаже в Ленинграде, позволила выделить большую группу моливдовулов

с личными и фамильными именами тех, кому они принадлежали.

Чтобы представить себе стоящих за печатями живых людей, определить время их жизни и деятельности, следует выйти за пределы сфрагистики и обратиться к иного рода источникам. В поисках сведений об интересующих лицах автор статьи использовал широко известное сочнение замечательного византийского историка Анны Комниной «Алексиада» (лишь в отдельных случаях привлечены произведения других авторов). Труд Анны помог отыскать свыше 40 имен, упомянутых в легендах эрмитажных печатей. На фоне событий I крестового похода, многочисленных войн Византии с норманнами, печенегами и сельджуками, сложных перипетий внутри империи Анна Комнина указывает место и роль каждого из действующих лиц «Алексиады» в истории государства. Это имеет особое значение для нас, ибо дает возможность достойным образом оценить те вещественные памятники, которые относятся к XI—XII вв.

При изучении разнохарактерных источников наиболее важными представляются учет и сопоставление сведений, извлекаемых из легенд молив-

довулов, с письменными свидетельствами.

Естественно, что использование одного лишь письменного памятника, к тому же отнюдь не беспристрастного, каким является «Алексиада», исключает полную характеристику того или иного деятеля. Но воссоздание полных биографий и не входило в задачу настоящей работы. Ее следует рассматривать только как начальную ступень на пути исследования моливдовулов, с одной стороны, и нарративных источников—с другой.

Число исторических деятелей, героев «Алексиады», бывших владельцами эрмитажных печатей, столь велико, что в пределах одной статьи говорить о них невозможно. Нами избрана группа лиц, которые в значительной степени относятся к категории военачальников: Борил, Георгий Мономахат, Никифор Мелиссин, Лев Никерит, Георгий Декан. Этих людей объединяло время и место военных действий или другого рода событий, участниками которых они были.

Среди тех, кого называет Анна Комнина — Борил. Его имя встречается на трех эрмитажных печатях: М-3009 (табл. І, 1), М-6853 и

M-6864.1

На лицевой стороне святой воин в рост, с копьем в правой и щитом в левой руке, определяемый надписью по сторонам изображения как святой Димитрий. На обороте — шестистрочная надпись, с трудом разбираемая на моливдовулах М-6853 и М-6864 и довольно четкая на экземпляре М-3009:

> + KER,0,  $+ K(\acute{o}\rho\iota)\epsilon \beta(o\acute{\eta})\vartheta(\epsilon\iota)$ Βορίλ προ-**ROPIAΠΡΟ** EAPWKAIN, έδρω καὶ μ(ε)γ(άλω) II.HMIKHP. π[ρ]ημικηρ(ίω) τῶν ἐθνι-TWNEANT x(wv) Κ,

+ Κόριε βοήθει Βορίλ προέδρω και μεγάλω πριμικηρίω τῶν ἐθνικῶν — «Господи, помоги Борилу, проедру и великому примикирию...» (последнее слово легенды требует специального пояснения).

Особенности письма: открытая форма беты R, характерная для X—XI вв.; использование лигатуры № для передачи слова МЕГАС «великий».

Чтение легенды не вызывает сомнения, однако о нем приходится говорить в связи с публикацией печати М-6864 Г. Шлюмберже. Возможно, из-за плохой сохранности моливдовула (после реставрации буквы видны более отчетливо) издатель пропустил слово МЕГАС и в конце легенды прочел ТОП ЕПАГОП, тем самым причислив Борила к чиновникам благотворительных церковных учреждений. Как пишет сам ученый, ему не удалось найти специальных сведений о должности примикирия τῶν εὐαγῶν. Кстати сказать, сохранилась рукописная карточка Н. П. Лихачева, где относительно издания печати написано: «Имя Борила сомнительно. Надо чтение Schl. проверить!». Моливдовул с неверным чтением Шлюмберже (это не относится к имени «Борил» — оно бесспорно) вошел в литературу, в частности в работы Ек. Христофилопулос, Р. Гийяна, Ив. Дуйчева.

недоступна.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Материал о Бориле предварительно изложен в нашей заметке «Печать с именем Борила», см.: Сообщения Государственного ордена Ленина Эрмитажа, XXXI, 1970, стр. 46—48. Печать М.-3009 из собрания 6. Русского археологического института в Константинополе (РАИК). Размер 2.8×2.7 см. Отдельные буквы не оттиснулись; два сквозных отверстия в верхивей части—след вторичного прикрепления моливдовула. Сохранность: вертикальные трещины с обеих сторон. Не издана. Печать М-683 из коллекции Н. П. Ликачева. Размер 2.2×2.1 см. Сохранность: выщерблен большой кусок сверху слева (повреждена надпись), выбоины на поверхности. Не издана. Печать М-6864 из собрания Г. Шлюмберже. Размер 2.0×2.1 см. Сохранность: верти-Печать М-0004 из соорания 1. шлюмоерже. Размер  $2.0 \wedge 2.1$  см. сооранность: верти-кальная грещина с выпадением металла на обороте моливдовула; буквы на лицевой стороне стерты. Издана: G. Schlumberger. Sigillographie de l'Empire Byzantin. Paris, 1884 (далее: G. Schlumberger, Sig.), р. 395. Сохранность моливдовулов не позволяет уточнить, оттиснуты ли они одной матрицей или разаными.  $^2$  Работа — Aix. Χριστοφιλοπούλου, 'Η σύγκλητος είς τὸ Βυζαντινόν Κράτος, 'Επετηρίς τοῦ 'Αρχείου τῆς 'Ιστορίας τοῦ 'Ελληνικοῦ δικαίου τῆς 'Ακαδημίας 'Αθηνῶν, 2, 1949 — мне

Р. Гийян, видный специалист по истории византийской администрации, приводя печать Борила в перечне печатей примикириев, указывает, что она принадлежит к тем моливдовулам, которые трудно датировать определенно.<sup>3</sup> Между прочим, у Р. Гийяна мы встречаем мимолетное упоминание о печати Борила, проедра и великого примикирия τῶν ἐθνικῶν, ставшую ему известной благодаря В. Лорану.4

Имя Борила хорошо засвидетельствовано источниками. Оно встречается у византийских историков и хронистов XI—XII вв.: Скилицы (или Продолжателя Скилицы?), Никифора Вриенния, Анны Комниной,

Иоанна Зонары, Феодора Скутариота.

У царя Никифора Вотаниата (1078—1081) было два «раба», один по имени Борил, другой — Герман, сообщают Скилица <sup>5</sup> и Зонара. <sup>6</sup> Они οί τε βάρβαροι δοῦλοι τοῦ αὐτοκράτορος — «варвары — рабы самодержца», — пишет Анна Комнина,  $^7$  οί Σκύθοι «скифы» (А.С., І, ρ. 57), οί βάρβαροι  $\Sigma$ θλαβογενεῖς «варвары-славяне» (А. С., II, р. 64); ὁ γὰρ Βορῖλος τῶν ἀμφὶ τὸν Βοτανειάτην οἰχειότατος βάρβαρος — «Борил — варвар из числа наиболее при-ближенных к Вотаниату людей» (А. С., І, р. 28). Никифор Вриенний говорит о Бориле как об одном из самых верных императору рабов: ἕνα τῶν καὶ οἰκειότατον ἄνδρα, εἴτε Σκύθην, εἴτε Μυσόν (Βορτλας ἢν τούτω τὸ ὄνομα) ὄν πρωτοπρόεδρον τιμήσας έθνάρχην — «вернейшего и самого близкого к мужа, не то скифа, не то мисийца, его имя Борил, которого он вел в протопроедры и этнархи».9

Вопросы происхождения и деятельности Борила и Германа интересовали болгарского историка В. Златарского. 10 Значительно позже образы двух «варваров» привлекли пристальное внимание известного ученого Ив. Дуйчева в связи с изучением им одной из миниатюю Cod. Coislin 79

Парижской национальной библиотеки. 11

Считая, что происхождение, деятельность и значение Борила и Германа в византийской истории выяснены не полностью, а данные исторических источников времени Никифора III Вотаниата использованы недостаточно, Ив. Дуйчев подвергает все письменные свидетельства глубокому анализу. Интересно, что в болгарских нарративных кие-либо сведения о Бориле и Германе отсутствуют. памятниках ка-

В противоположность В. Златарскому Дуйчев приходит к выводу, что Борил и Герман были лицами не куманского. <sup>12</sup> а болгарского происхождения. Именование их «рабами» следует понимать не в смысле их социального положения. По мнению ученого, Златарский прав, полагая, что речь

4 Там же, стр. 320 и № 380.

Nicephori Bryennii commentarii, Bonnae, 1836 (далее: Nic. Br.), III, 22.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> R. Guilland. Recherches sur les Institutions byzantines, I. Amsterdam, 1967, ρ. 312.

<sup>5</sup> Georgius Gedremus Ioannis Scylitzae ope ab. I. Bekkero suppletus et emendatus, v. II. Bonnae, 1839 (далее: Scyl.), p. 743.

6 Iohannis Zonarae Epitomae historiarum, ed. Th. Büttner—Wobst, v. III, Bonnae, 1897 (далее: Zon.), XVIII.

7 Anna Commena. Alexiade. Texte établi et traduit par B. Lieb. T. I—III. Paris, 1937—1945; I, р. 57 (далее ссылки—A. С. — даются в тексте). Автор статьи обращается в ряде случаев к переводу «Алексиады» на русский язык, внося порой необ-ходимые коррективы. См.: Анна Комнина. Алексиада. М., 1965. Вступ. статья, пере-вод, комментарий Я. Н. Любарского.

Nic. Br., IV. 16.
 B. H. Златарски. 1) Потеклото на Петра и Асеня, водачите на възстанието В. П. Златарски. 1) Потеклото на Петра и Асеня, водачите на възстанието в 1185 год. Описание на Българската академия на наукить, кн. XLV (22), София, 1933, стр. 7—48; 2) История на Бългърската държава презъ средните векове, т. II. София, 1958, стр. 165—166.

11 Ив. Дуйчев. Образи на двама българи от XI в. Изследвания в чест на акад. Д. Дечев, София, 1958, стр. 747—758.

идет не о купленных рабах, а скорее о наемниках, т. е. чуждых Византии

людях <sup>13</sup>

Деятельность Борила падает на 70-е годы XI в. Судя по сообщениям источников, он пользовался особым доверием императора и имел большую силу. Не случайно Анна Комнина называет Борила и Германа δυναστεύοντες δοῦλοι (Α. С., ΙΙ, ρ. 68). Толкование слова παραδυναστεύων дает Бек. 14 По своим функциям это — «первый министо», «президент», terminus technicus в применений к различным высшим должностным лицам. В том случае, когда слово дано во множественном числе, под ним понимаются те, которые пользуются доверием императора. 15

Скилица, Комнина, Зонара пишут, что Борил и Герман всем командовали и παν τὸ αὐτοῖς βουλητόν διαπραττόμενοι «совершали все, что им вздумается». 16 Они достигали того, чего хотели, нередко прибегая к доносам, клевете, интригам. <sup>17</sup> Отношение источников к этим людям различно. Если Скилица называет Борила ἄνδρα γενναῖον καὶ δραστήριον «благородным и деятельным», 18 то Никифор Вриенний говорит о Бориле и Германе, что они άγεννεῖς καὶ άσυνέτοι παντάπασι τοῦ καλοῦ «низкого рода и совершенно глухи к добру». 19 Отношение к ним Анны Комниной резко отрицательное. Она пишет, что Борил и Герман с ненавистью относились к братьям Комнинам, видя расположение к ним императора. Они старались воспрепятствовать укреплению влияния Комнинов и всяческими способами тайно и явно пытались их погубить. Особенно проявили себя Борил и Герман в период мятежа Комнинов против царствовавшего императора. Анна гневно обрушивается на противников Комнинов, быть может, желая тем самым оправдать политику своего отца. Несмотря на все усилия, приближенным Никифора Вотаниата не удается отстоять его власть. Последняя попытка была предпринята, когда Комнины вошли в город. Борил, решив воспользоваться создавшейся обстановкой (грабежи и бесчинства войска; рассосредоточение сил неприятеля), «собрал воинов, носящих мечи на плечах, и тех, кто был родом из Хомы» (А. С., II, р. 100), и приготовился дать сражение. Однако оно не произошло, ибо Никифор Вотаниат не оказал никакого сопротивления и согласился отречься от

В «Алексиаде» приведен любопытный эпизод: когда Никифор Вотаниат, вынужденный отказаться от престола, входил в св. Софию, не сняв с себя еще царского облачения, ὁ δὲ Βορῖλος ἐπιστραφεὶς καὶ άψάμενος τῶν περί τον βραχίονα κεκολλημένων διά μαργάρων πέπλων παραλύει τηνικαῦτα τῆς έσθητος φάμενος μετά τινος μυχτήρος καὶ σεσηρότος ήθους ως τοιούτον ήμιν ἐπ'άληθείας προσήκει νῦν — «Борил, повернувшись и схватив украшенную жемчугами нарукавную нашивку, отрывает ее от (остального) облачения, говоря с насмешкой и презрением: "Такое поистине нам теперь подобает"» (А. С., II, р. 101).<sup>20</sup> В этом сказывается безусловно осуждение Борилом позиции, занятой Никифором Вотаниатом. Возможно, приводя такой факт, Анна Комнина хочет подкрепить упомянутые ею слухи, будто Борил во всех своих поступках исходил не из любви к Никифору Вотаниату.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Ив. Дуйчев. Образи на двама българи, стр. 751.

<sup>14</sup> H.-G. Веск. Der byzantinische «Ministerpräsident». Byzantinische Zeitschrift. Bd. 48, H. 2, 1955, S. 330.

<sup>46,</sup> H. 2, 1933, 3. 320.

15 Там же, стр. 336.

16 Scyl., II, p. 743; Zon., XVIII, 19.

17 Zon., XVIII, 20; Nic. Br., Praef.; A. C., I, p. 58; II, p. 71—72.

18 Scyl., II, p. 734.

19 Nic. Br., Praef., p. 8. 20 С переводом отрывка Я. Н. Любарского позволю себе не согласиться: «Но Борил, повернувшись к нему, хватает накидку, которая была прикреплена к руке Вотаниата жемчужной застежкой, отрывает ее от платья и говорит с иронической усмешкой: "Теперь эта вещь поистине больше подходит мне"» (Алексиада, стр. 116).

а сам мечтал о воцарении и считал себя достойным императорской ко-

роны (А. С., ІІ, р. 72).

При приходе к власти Алексея I Комнина Борил некоторое время оставался в столице, о чем можно судить по замечанию Анны Комниной относительно существования опасности переворота «со стороны известных

уже нам рабов или хоматинцев» (А. С., III, р. 103). Дальнейшая судьба Борила неизвестна. В. Златарский полагал, что он поневоле или по собственному желанию отправился в свое поместье в северной Болгарии, которое несомненно имел благодаря высокому положению, занимаемому им в Византии.<sup>21</sup> Ив. Дуйчев подчеркивает неубедительность и того, что Борил мог удалиться «в свое земельное владение» в болгарские земли и что позже от его рода произошли Асени, руководители восстания 1185 г.<sup>22</sup>

Итак, на основании свидетельств письменных источников, в особенности «Алексиады», можно получить представление о той большой роли, которую Борил и Герман играли в период правления Никифора II Вотаниата. Несомненно, между Борилом и Никифором существовали прежние прочные связи. О них ничего не сказано, но вряд ли случайно Борил становится самым близким и верным человеком императора, пользующимся большой властью.

Борил имел высокое звание и занимал важные посты. что Ив. Дуйчев, используя изданную Г. Шлюмберже печать Борила, считал, что последний исполнял должность примикирия императорских монастырей и богоугодных заведений. Он пишет: «Это, очевидно, связано с политикой покровительства духовенству со стороны императора», которому духовенство оказало поддержку при вступлении на трон. 23 На самом деле речь может идти только о тех должностях, которые нам известны из сообщения Никифора Вриенния и из легенды эрмитажных печатей.

Никифор Вриенний указывает, что Борил был возведен в протопроедры и этнархи.<sup>24</sup> В легенде моливдовулов Борил назван проедром и великим примикирием τῶν ἐθνιχῶν. Согласно табели о рангах константинопольского двора, проедр 25 занимал шестое место, в то время как протопроедру отводилось пятое. Чиновники первых двенадцати степеней входили в состав синклита. Различие данных печати и сочинения Никифора Вриенния отражает скорее всего фактическое положение дел: сначала Борил был проедром, а затем протопроедром, т. е. стал рангом выше. Если принять мнение Н. Скабалановича о том, что в XI в. чины проедра и протопроедра не всегда различались историками (они были новы по происхождению),<sup>26</sup> то разногласий в сообщениях моливдовула и письменного источника не будет.

Должность великого примикирия, по предположению Р. Гийяна,<sup>27</sup> появилась при императоре Алексее I Комнине. При императорском дворе она была главным образом почетная: во время церемоний великий примикирий подавал императору скипетр. 28 В армии он был командующим

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> В. Златарски. Потеклото, стр. 19.

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> В. Златарски. Потеклото, стр. 19.
<sup>22</sup> Ив. Дуйчев. Образы на двама българи, стр. 757.
<sup>23</sup> Там же, стр. 752.
<sup>24</sup> Nic. Br., IV, 16. См.: R. Guilland. Recherches, I, p. 394.
<sup>25</sup> Отитуле «проед» см.: Ch. Dieh l. De la signification du titre «proèdre» à Byzance. Mélanges offérts à Schlumberger, I, Paris, 1924, p. 105—117; R. Guilland. Recherches, II. Index des titres, s. v. 26 H. Скабаланович. Византийское государство и церковь в XI в. СПб.,

<sup>1884,</sup> стр. 152.
<sup>27</sup> R. Guilland. Recherches, I, p. 312.

<sup>28</sup> Относительно времени появления и характера этой должности см. ниже.



Таблица І. 7— печать Борила (М-3009); 2— печать Георгия Мономахата (М-6118); 3— печать Георгия Мономахата (М-8415).



Таблица II. 7— печать Никифора Мелиссина (М-3); 2— печать Льва Никерита (М-6521); 3— печать Георгия Декана (М-3010); 4— печать Георгия Декана (М-3063),

императорским эскортом. «В XI в. при Алексее Комнине великий примикирий как будто командовал вспомогательными отрядами турок». 29

На степень распространения этой должности в Византии косвенно указывает ее бытование в болгарской армии в XII—XIV вв. 30 Однако Борил назван на печати не просто великим примикирием, а великим примикирием τῶν ἐθνικῶν. Под последним словом разумеются «иноземцы, иноплеменники»; упоминания о них довольно часты в источниках. Так, например, в сочинении Константина Багрянородного «О церемониях византийского двора» приведены образцы обращений в письмах к тоос έθνιχούς, в понятие которых включены жители Армении, Иверии, Албании, Африки, Египта, Индии, Галлии, Болгарии, Хазарии, Руси, Моравии и др. 31 Из разноплеменных наемников (печенеги, половцы, армяне, грузины, франки) формировались союзные войска, или, как они назывались, войска народов (τῶν ἐθνῶν, τῶν βαρβάρων). В XI-XII вв. императорам в силу напряженной внешнеполитической ситуации, главным же образом в силу внутренних причин, все больше приходилось рассчитывать на иноземные войска. Так, восстание 1072—1073 гг., вспыхнувшее в западной Болгаоии, было подавлено византийцами лишь силами наемных отрядов. «Варваризация» войска, зашедшая далеко при предшественниках императора Алексея Комнина, продолжалась и в правление Комнинов. Положение изменилось лишь в отношении управления войсками: в XI в. армия находилась под командованием иноземцев, Комнины старались сохранить командование войсками в своих руках. 33

Хотя до настоящего воемени ни в источниках, ни в литературе мне не удалось найти указания должности великого примикирия τῶν ἐθνιχῶν, думаю, что речь идет о командующем войсками иноплеменников. Это, возможно, подтверждается тем, что Борил, по сообщению Вриенния, был этнархом, т. е. начальником войск народов. Он управлял союзным войском є́ $\xi$  є $\vartheta$ у $\omega$ у. 34 Пока еще трудно говорить, каково было соотношение терминов «этнарх» и «великий примикирий τῶν ἐθνικῶν»; недостаточно ясны реальные функции того или другого (например, осуществлял ли этнарх фактическое командование отрядами народов). 35 но одно, по-моему, очевидно: под властью Борила находились иноплеменники. Нет ли здесь какой-либо связи с болгарским происхождением самого Борила?! Исходя из того, что большинство из великих примикириев, указанных Р. Гийяном, 36 действительно предводительствовало воинскими частями, мне ка-

жется, что Борил был командующим не de jure, a de facto.

Печать Борила — первая дошедшая до нашего времени печать великого примикирия вообще и великого примикирия τῶν ἐθνιχῶν в частности.

Легенда моливдовула позволяет утверждать, что должность великого примикирия появилась не при Алексее I Комнине, как думает Р. Гийян. а раньше. Известное доказательство этому — миниатюра Cod. Coislin 79 Парижской национальной библиотеки с изображением императора Никифора Вотаниата в окружении четырех (стоящих по сторонам от него)

Н. Скабаланович. Византийское государство, стр. 339.
 История Византии, т. II, М., 1967, гл. IX, стр. 289, 302—303.

<sup>29</sup> R. Guilland. Recherches, I, p. 313.

<sup>8.</sup> Guilland. Recherches, 1, р. э. р. 30 Ш. Атанасов, Ив. Дуйчев, Д. Ангелов. Болгарскато военно издательство при МНО. 1958, стр. 53. 31 Constantini Porphyrogeniti imperatoris de ceremoniis aulae Byzantinae libri duo, rec. I. Reiske. I. Bonnae, 1829, р. 686 sq.

<sup>4</sup> Н. Скабаланович Византийское государство, стр. 345. Р. Гийян называет имена двух этнархов — главнокомандующих византийской армии, состоящей из наемных иноземцев: Никифора Вриенния и Борила. См.: R. Guilland. Recherches. I, р. 394.

35 Н. Скабаланович. Византийское государство, стр. 345.

высокопоставленных должностных лиц. Судя по надписям возле каждой эτο ό πρωτοβεστιάριος, ό μέγας πριμιχήριος, ό δεχανός и ό ἐπὶ τοῦ χαγικλείου.<sup>37</sup> На существование великого примикирия на миниатюре обратил внимание еще Ш. Диль. 38 Это дало повод Е. Штейну и Л. Брейе 39 говорить о том, что, начиная со времени правления Никифора Вотаниата, великий примикирий— главный управляющий дворцовыми службами. Р. Гийян считает утверждение Брейе лишенным основания и неверным, ибо Брейе исходит из заявления Ш. Диля, которое «n'est là qu'une pure hypothèse».40

Не берясь судить о существе должности великого примикирия при Никифоре Вотаниате, предложенном Е. Штейном и Л. Брейе, возможном изменении ее характера при Алексее Комнине, нельзя тем не менее согласиться с высказыванием Р. Гийяна относительно Ш. Диля. Последний был совершенно прав. Даже при обращении к воспроизведению миниатюры, а не к оригиналу надписи, указывающие должности, читаются довольно ясно. Статья Ив. Дуйчева подтверждает это. Кстати сказать, в работе о деканах, опубликованной в 1947 г.,<sup>41</sup> Гийян не возражал, что в числе изображенных был великий примикирий. Однако в статье, посвященной примикириям, появившейся в 1955 г., Р. Гийян, не ограничиваясь возражением Ш. Дилю и Л. Брейе, выдвигает предположение, что речь, вероятно, идет не о великом примикирии, а о простом примикирии, ибо облачение первого в описании Омона отлично от того, которое свойственно этому должностному лицу у Псевдо-Кодина в XIV в. 42 Поскольку исходным моментом служит надпись ο μέγας πριμικήριος на миниатю ое. это предположение вряд ли правомерно.

Кроме обозначения должностей, на миниатюре можно прочесть чины лиц, близких к императору. Все они проедры, а не протопроедры, как указано в ряде изданий. 43 Нельзя не заметить, что это указание совпа-

дает с данными легенды моливдовулов.

Таким образом, должность великого примикирия существовала уже при Никифоре III Вотаниате, свидетельством чему служат печать Борила и миниатюра Cod. Coislin 79, на которой представлен портрет Борила. Как пишет Ив. Дуйчев, «парижская миниатюра хорошо дополняет известия письменных исторических источников о роли Борила и Германа в период 1078-81 гг., с другой стороны, она дает образы двух болгар эпохи византийского владычества в Болгарии, для времени которого исторические свидетельствования далеко не многочисленны и удовлетворительны».44 Фиксация на моливдовуле должности великого примикирия έθνικῶν, до сих пор неизвестной науке, является исключительной принадлежностью сфрагистического памятника. Ознакомление с новой должностью позволяет расширить наши знания относительно византийской администрации и ее титулатуры.

° Ch. DIen I. Manuel de l'alt буданын, l'. Сал., р. 1926, р. 630—631.

39 G. Stein. Untersuchungen zur spätbyzantinische Verfassung und Wirtschaftgeschichte. Mitteil. zur Osmanischen Geschichte. 2, 1923—1925, S. 43; L. Bréhier. Les Institutions de l'Empire Byzantin. Paris, 1949, p. 148.

40 R. Guilland. Recherches, I, p. 312, № 262.

41 Статья вошла в сборник статей Р. Гийяна (R. Guilland. Recherches, II, 05)

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> H. Omont. Miniatures de plus anciens manuscrits grecs de la Bibliothèque Nationale du VI au XIV siècle. Paris, 1929, pl. LXIII.
<sup>38</sup> Ch. Diehl. Manuel de l'art byzantin, I. Paris, 1925, p. 403, fig. 190; II, Paris,

р. 95).

42 R. Guilland. Recherches, I. р. 320.

43 Ch. Diehl. De la signification, р. 116; Н. Отопт. Miniatures, описание табл. LXIII; R. Guilland. Recherches, II, р. 95; Ив. Дуйчев. Образи на двама българи, стр. 747.

44 Ив. Дуйчев. Образи на двама българи, стр. 757.

Одно из действующих лиц «Алексиады» — Георгий Мономахат. Из византийских авторов о нем сообщает только Анна Комнина. Она хаоактеризует Мономахата как человека умного, способного в любой слож-

ной обстановке проявлять заботу о собственном благе. Из повествования Анны мы узнаем, что — δόυξ δὲ τηνικαῦτα ετύγχανε παντός τοῦ Ἰλλυρικοῦ Γεώργιος ὁ Μονομαγάτος παρὰ τοῦ αὐτοκράτορος Βοτανειάτου άποσταλείς — «дукой всего Иллирика был в то время Георгий Мономахат, назначенный самодержцем Вотаниатом» (А. С., I, р. 57). Мономахат не был склонен исполнять эту должность, однако обстоятельства вынудили его покинуть родину и близких. По словам Анны, Георгий жестоко страдал от ненависти к нему Борила и Германа, которые возвели на него напраслину и настолько очернили его, что император даже заподозрил в нем «врага ромейской империи». Мономахату ничего не оставалось делать, как просить у Вотаниата службы в Диррахии, куда он отпра-ΒИΛΟЯ, τὰς ἐπί τῆ δουχικῆ ζώνη προστάξεις ἐγγάφως ἀνειληφώς — «ΠΟΛΥЧИВ в письменном виде предписания о поясе дуки» (А. С., І. о. 58), т. е. получив назначение на должность дуки.

Во время пребывания в Диррахии Георгию Мономахату постоянно приходится сталкиваться с опасностью острых конфликтов: мятеж Алексея Комнина против правящего императора, угроза нападения Роберта Гвискара, свержение Никифора Вотаниата и захват власти Алексеем. Обладая несомненными дипломатическими способностями, Георгий умело лавирует между противниками, он осторожен и предусмотрителен. Так, в период подготовки восстания Алексея Комнина, когда Алексею понадобилась помощь и деньги, Мономахат, бывший друг Алексея, отказывает ему под предлогом, что он дал клятву верности Никифору Вотаниату. Тем не менее это не мешает ему заявить: «Если высший промысел возведет тебя на царство, я, как прежде был верным другом, так и после этого

буду преданнейшим рабом» (А. С., I, р. 59).

Неизвестность дальнейшей судьбы восстания и опасность со стороны Роберта, готовящего экспедицию в Диррахий, заставляют Мономахата, который возлагает надежды и на Алексея, и на Гвискара, подумать на всякий случай о своей безопасности. Когда Комнин одерживает победу и посылает в Диррахий посла с приказом Георгию уйти из города без боя (А. С., III, р. 132) (Алексей боится перехода Мономахата, как и других правителей прибрежных городов и островов, на сторону Роберта), становится известным, что Георгий Мономахат уже оставил город, переметнувшись к сербскому князю Михаилу и его сыну Бодину. В стремлении вернуть Мономахата Алексей Комнин посылает ему гарантирующий полную безопасность хрисовул, где Георгий именуется стратигом Диррахия. 45 Поняв, что ничто не угрожает и Алексей не отомстит за его поежний отказ в помощи, Мономахат возвращается обратно.

Посмотрим, что сообщают о Георгии Мономахате его печати. Насколько мне известно, их имеет только Эрмитаж. На лицевой стороне моливдовула М-6118 (табл. I, 2)  $^{46}$  изображение Богоматери типа Одигитрии <sup>47</sup> в рост, с младенцем на левой руке, по сторонам титлы, на обо-

роте — шестистрочная надпись:

45 Fr. Dölger. Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches, II. Berlin— Мünchen, 1925, 1066 (до 17 июня 1081 г.).

46 Моливдовул М-6118 поступил из Института истории АН СССР в 1938 г. Рамер 2.0×2.2 см. Оттиск сдвинут, некоторые буквы не оттиснулись. Сохранносты: погнут, выщерблен сверху и снизу. Не издан.

47 Изображение Богоматери типа Одигитрии, очень редкое на византийских моне-

тах, «едва ли не наиболее распространенное на византийских печатях», отмечал Н. П. Лихачев в работе «Историческое значение итало-греческой живописи» (СПб., 1911, стр. 110). На стр. 108 и 134 указано, что моливдовулы с Богоматерью Одигитрией в рост особенно интересны, так как в иконописи Одигитрия в рост почти не встречается.

 $\dots \llbracket \mathsf{R}, \! \theta \rrbracket \qquad \llbracket + \Theta(\text{sotó}) \text{ns} \ \beta(\text{o} \acute{\eta}) \vartheta(\text{si}) \rrbracket$ 

. **ΑΕΔΡως** . [(πρωτο)] (προ)έδρφ (καί)[?]

**ΜΟΝΟΜΑ** Μονομα-**ΧΑΤ ω** χάτφ

 $+\Theta$ εοτόκε βοήθει Γεωργίω πρωτοπροέδρω καὶ ... Δορραχίου τῷ Μονομαχάτω — «Богородица, помоги Георгию Мономахату, протопроедру и... Диррахия».

На сохранившейся рукописной карточке Н. П. Лихачева отсутствует чтение первой строки, на третьей дано  $AE\Delta P\omega$  (S или TV?)Yказана дата:

«XI-XII (скорее XII, даже наверное)».

Зная из «Алексиады», что Георгий Мономахат был дукой Диррахия, мы можем предполагать, что в легенде пропущено обозначение должности «дуки», т. е. после союза КАІ стояло слово ΔΟΥΚΙ (вероятно, слово было написано не полностью).

На лицевой стороне моливдовула М-8415 (табл. I, 3) 48 можно видеть Богоматерь типа Одигитрии с младенцем на правой руке. 49 На обороте — семистрочная надпись:

 $\begin{array}{lll} +\theta\overline{K}\epsilon R,\theta, & +\theta(\cot\delta) \times \epsilon \; \beta(\circ\eta) \vartheta(\epsilon\iota) \\ \text{TWCWAHA}, & \tau \widetilde{\phi} \; \sigma \widetilde{\phi} \; \delta \circ \delta \lambda(\phi) \\ \text{\GammaEWPTIWRE} & \Gamma \epsilon \omega \gamma \gamma \iota \omega \; \beta \dot{\epsilon} - \\ \text{CTHSKATE} & \sigma \tau \eta \; (x\alpha \dot{\iota}) \; x\alpha \tau \epsilon - \\ \Pi A N W T. (M)O & \pi \dot{\alpha} v \phi \; \tau | \widetilde{\phi} \; M | o - \\ N W M A . & v \omega \mu \alpha | \chi \dot{\alpha} | \\ \text{TW} & \tau \dot{\phi} \end{array}$ 

+ Θεοτόχε βοήθει τῷ σῷ δούλφ Γεωργίφ βέστη καὶ κατεπάνφ τῷ Μονομαχάτφ — «Богородица, помоги твоему рабу Георгию Мономахату, весту и катепану».

В рукописной карточке H. П. Лихачева дано предположительное чтение пятой—седьмой строк: T(ON?)O или T(ON)MMA[q]A/T(O)? После

реставрации чтение стало более ясным.

Если действительно наше чтение легенды М-8415 правильно и владельцем обоих моливдовулов был Георгий Мономахат, то, судя по указанным в надписях чинам, он прошел путь от веста, занимавшего девятое место в иерархии чинов, до протопроедра (пятое место). Произошло ли это повышение в период службы в Диррахии, трудно сказать, однако не совсем исключено. Анна подчеркивает, как не хотелось Георгию покидать столицу, но, будучи вынужденным, он домогается службы именно в Диррахии. О службе Георгия в другом каком-нибудь месте мы не знаем.

Что касается указания должностей на моливдовулах, то в легенде M-6118 предположительно читается «дука», из надписи печати M-8415

<sup>49</sup> Это так называемая «обратная» Одигитрия. Богоматерь держит младенца на правой руке. По сравнению с обычной Одигитрией этот тип менее распространен.

 $<sup>^{48}</sup>$  М-8415 поступил из Института истории АН СССР в 1938 г. Размер 2.5 $\times$ 2.4 см. Сохранность удовлетворительная. Не издан.

известно, что Георгий Мономахат был катепаном. В XI в. «катепан» означает высокое должностное лицо в армии, которое стоит во главе некоторых фем, значительно уменьшившихся в данное время по размеру. Слово, однако, имеет также значение правителя фемы или стратига и в этом

смысле употребляется наряду с термином «дука».50

В легенде М-8415 не содержится географического указания, но это не исключительное явление в сфрагистике, ибо, кроме печатей катепанов. имеющих эти сведения, 51 есть и такие, которые лишены топонимических данных. Аналогией к нашему моливдовулу может служить печать Михаила Маврика, вестарха и катепана, из собрания Г. Шлюмберже 52 или Михаила Маврика, магистра, веста и катепана, из Афинского музея. 53 Если на этих моливдовулах не названо место действия, то печать из коллекции А. Мордтмана его дает: Михаил Маврика был вестархом и катепаном Диррахия.54

Поскольку в нашем распоряжении две печати, на одной из которых указана должность катепана без обозначения места службы, а на другой фигурирует название «Диррахий», нельзя ли предположить, что Георгий был катепаном последнего, учитывая при этом, что разграничить употребление терминов «дука» и «катепан» трудно. Е. Гликаци-Арвейлер указывает на их сосуществование в XI в. применительно к одной должности. Это относится к Болгарии, Западу, Антиохии, Диррахию, Адрианополю, Дристре (Параданувию), Фессалонике и др. В это время происходит поразительное явление: одно и то же лицо в один и тот же период своей каоьеоы называется часто в источнике то катепаном, то дукой. «Следует заметить, — говорит исследовательница, — что многие лица, известные как дуки или катепаны, имеют печати, носящие безразлично то или другое из этих званий». 55 Г. Г. Литаврин отмечает, что совершенно неясны организационные особенности и структура административных областей, управляемых катепаном, дукой, стратигом, и «ничего не дает нам попытка проследить употребление терминов, которыми обозначались правители этих различных административных единии». 56

В какой промежуток времени Георгий Мономахат исполнял свои обязанности дуки в Диррахии, можно сказать довольно точно.  $^{57}$  До начала правления Никифора Вотаниата дукой был Никифор Василаки, а затем выступает Георгий Мономахат, которого сменяет ставленник нового императора Алексея I Комнина Георгий Палеолог; таким образом, речь идет

о 1078—1081 гг.

Ознакомление с моливдовулами и текстом «Алексиады» позволяет установить, что Георгий нес службу в Диррахии, занимая должность дуки (если принять наше чтение легенды М-6118). Должность катепана, а также титулы Мономахата «вест» и «протопроедр» 58 указаны лишь в легендах печатей.

<sup>50</sup> R. Guilland. Recherches, I, p. 393.

<sup>50</sup> R. Guilland. Recherches, I, p. 393.
51 См., например, печать катепана Крита: A. Mordtmann. Plombs byzantins de la Gréce et du Péloponnèse. Revue archéologique, nouv. sér., XXXIV, 1877, p. 59.
52 G. Schlumberger. Sig., p. 328, 19.
53 K. Konstantopoulos. Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα. Journal Internationale d'archéologie numismatique, t. 7, 1904, p. 410β. См. также: G. Schlumberger. Sceaux byzantins inédits. Revue des Études grecques, t. XIII, Paris, 1900, p. 183.
54 A. Mordtmann. Plombs, p. 52; G. Schlumberger. Sig., p. 204.
55 H. Glykatzi-Ahrweiler. Recherches sur l'administration de l'empire byzantin aux IX—XI siècles. Athènes—Paris, 1960, p. 65, № 13.
56 Г. Г. Антаврин. Болгария и Византия XI—XII вв. М., 1960, стр. 266.
57 Н. Скабалановну. Вызантийское государство, стр. 221.
58 Впервые титул «протопроедр» встречается между 1060—1077 гг. В конце
XI в. его носят начальники главных бюро центральной администрации, люди, блажие к императору, высшие должностные мица провинциальной администрации, катепаны

к императору, высшие должностные лица провинциальной администрации, катепаны Оптиматов, дуки Болгарии. См.: Ch. Diehl. De la signification, p. 116.

Эрмитажное собрание располагает двумя моливдовулами, владельцем которых был Никифор Мелиссин. Это имя встречается не только у византийских писателей, его знают армянские и западные источники. Никифоо Мелиссин хооошо известен в истории Византии: это был малоазийский магнат, зять Алексея Комнина, поднявший мятеж против императора Никифора Вотаниата. Войдя в соглашение с турками, разбив посланные против него войска, Мелиссин отправляется в Константинополь с целью захватить престол. Однако выступление Комниных оказалось серьезным препятствием для осуществления его честолюбивых планов. Мелиссин поедлагает Комниным разделить империю на две части с тем, чтобы на Западе управлял делами Алексей, а в Азии он сам. В ответ на это Комнины обещают «почтить Мелиссина саном кесаря, удостоить его диадемы и приветствия и всего прочего, что подобает такому сану, дать ему главный город Фессалии» (А. С., II. р. 88).

Комнины предпринимают все, чтобы как можно скорее захватить столицу, опередить Мелиссина, ибо император Вотаниат в это время стал думать, не передать ли власть Мелиссину. Однако победа была одержана Комниными. Алексей выполнил свое обещание: Никифору Мелиссину был пожалован титул кесаря. Это находит подтверждение в императорском хрисовуле от 8 апреля 1081 г.<sup>59</sup> Об этом же говорит и Зонара: вступив на престол. Алексей возводит Никифора в сан кесаря, отдает ему для

поселения Фессалонику, оказывает денежную помощь.60

В течение 1081—1092 гг. Никифор Мелиссин выступает участником войн с норманнами, печенегами, куманами. В 1083 г. при осаде Лариссь Боэмундом Никифор Мелиссин и Василий Куртикий <sup>61</sup> были главнокомандующими. Во время битвы с печенегами в 1087 г. Никифор попадает в плен (А. С., VII, р. 103), но император выкупает его вместе с другими военнопленными. В начале 1091 г., как известно из письма императора, 62 Мелиссину поручается формирование войска новобранцев «из числа болгар и влахов» 63 для борьбы с печенегами (А. С., VIII, р. 134).

Посмотрим, что дает нам сфрагистический материал. В. Лораном издан один моливдовул из собрания G. Orghidan, где Никифор Мелиссин назван

<sup>61</sup> В эрмитажной коллекции хранится модивдовул М-5761 Василия Куртикия. На лицевой стороне — погрудное изображение Богоматери типа Оранты, на груди — медальон с младенцем. Из титлов сохранилось справа  $\theta$  $^{\circ}$ . На обороте — пятистрочная налпись:

KER,0,	[Θ](εοτό)χε β(οή)θ(ει)		
MCMVHV	[τ]ῷ σῷ δούλ(φ)		
[R] ACIAIO	[Βασιλίο]		
T0K⊎PT	τô Κουρτ		
IKI	ĺxi		

Θεοτόχε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Βασιλεί(φ) τ(ῷ) Κουρτίχη — «Богородица, помоги твоему рабу Василию Куртики».

Моливдовул из собрания Feuardent. Размер 1.7×1.8 см. Оттиск сдвинут влево.

 $<sup>^{59}</sup>$  Fr. Dölger. Regesten, II, 1063. Zon., XVIII, 21.

Моливдовул из собрания Feuardent. Размер 1.7 $\times$ 1.8 см. Оттиск сдвинут влево. Сохранностъ удовлетворительная. Не издан.  $^{63}$  Fr. D  $^{6}$  Ig er. Regesten, II, 1158.  $^{63}$  B статъе M. Gyoni «Le nom de  $^{63}$  B $_{6}$  Catabe M. Gyoni «Le nom de  $^{63}$  B $_{6}$  Catabe M. Gyoni «Le nom de  $^{63}$  B $_{6}$  Catabe M. Gyoni «Le nom de  $^{63}$  B $_{6}$  Catabe M. Gyoni «Le nom de  $^{63}$  B $_{6}$  Catabe M. Gyoni «Le nom de  $^{63}$  B $_{6}$  Catabe M. Gyoni «Le nom de  $^{63}$  B $_{6}$  Catabe M. Gyoni «Le nom  $^{63}$  B $_{6}$  Catabe M. Gyoni «Le nom  $^{63}$  Catabe M. Gyoni «Le no провинций не находит, однако, как он сам признает, подтверждения в источниках.

протопроедром и моностратигом фемы Анатолик.  $^{64}$  Отмечая, что «эта печать без всякого сомнения принадлежит зятю Алексея I Комнина», В. Лоран датирует ее XI в. Несомненно, она появилась до того времени, когда Никифор Мелиссин стал кесарем, т. е. до 1081 г.

В нашем распоряжении имеются два моливдовула (М-3 и М-146), ле-

генда которых также дает имя Никифора Мелиссина.

На печати М-3 (табл. II. 1) 65 с погрудным изображением на лицевой стороне Богоматери типа Одигитрии с младенцем на левой руке, в семистрочной надписи на обороте читаем:

> $+\theta \overline{K} \in R.\theta$ ,  $+\Theta$ (εοτό)χε  $\Theta$ (οή) $\Theta$ ει NHKHФOP, Νηκηφόρ(ω) .MATICTPW μαγίστρω SAUK.TPI. (καὶ) δουκ(ὶ) Τρι[α] **WT.HZTIA** δίτζη(ς) τῶ MENICCH Μελισσή--NW-

+ Θεοτόχε βοήθει Νικηφόρω μαγίστρω καὶ δουκὶ Τριαδίτζης τῷ Μελισσηνῷ -«Богородина, помоги Никифору Мелиссину, магистру и дуке Триадицы».

Моливдовул М-146 66 имеет на лицевой стороне погрудное изображение Богоматери типа Одигитрии с младенцем на левой руке. Из титлов сохранилось справа МР. На обороте — восьмистрочная надпись, первая строка которой отсутствует:

> T. CWAH τ[ω] σῶ δού[λω] NIKHФ0.MA Νικηφό(ρω) μαγίστρ(ψ) (καὶ) κα-**FICTPSKA** τεπάν(φ) Τρ-TEHANTP ιαδ[ί]ζης τῶ IAA.ZHCTW MEAHCCH Μελησση-NUI

...τῷ σῷ δούλῳ Νικηφόρῳ μαγίστρῳ καὶ κατεπάνῳ Τριαδίζης τῷ Μελισσηνῷ — «... твоему рабу Никифору Мелиссину, магистру и катепану Триадицы».

Обращает на себя внимание написание слова «Триадица»: следует читать  $\mathrm{TPIA}\Delta\mathrm{T}\mathbf{\Sigma}\mathrm{HC}$  либо  $\mathrm{TPIA}\Delta\mathbf{\Sigma}\mathrm{HC}$ ; в обоих случаях между  $\Delta$  и  $\mathbf{T},~\Delta$  и  $\mathbf{\Sigma}$ отсутствует йота.

Сравнивая обе печати, можно отметить их сходство и различие. Сходство — в выборе одного и того же изображения, в частности Богоматери типа Одигитрии. Различие касается характера легенды: легенда печати М-3 начинается словами «Богородица, помоги...», далее следует личное имя, титулатура, географическое указание, родовое имя; в легенде печати

Paris, 1952, № 196.

<sup>65</sup> Моливдовул М-3 из собрания 6. РАИК. Размер 2.7×2.8 см. Оттиск сдвинут влево. Сквозное отверстие — след вторичного прикрепления печати. Сохранность хорошая. Не издан.

<sup>&</sup>lt;sup>64</sup> V. Laurent. Documents de sigillographie byzantine. La Collection G. Orghidan,

об Моливдовул М-146 из собрания б. РАИК. Размер 2.2×2.2 см. Сохранность: вертикальная трещина с выпадением металла на обороте, местами выщерблен по краю. Сильно потерт (это препятствует его воспроизведению). Не издан.

М-146 при отсутствии обращения, заключающего призыв помощи — скорее всего это обращение к Богоматери, — личному имени предшествуют слова «твоему рабу». При наличии одного и того же чина легенды моливдовулов M-3 и M-146 различаются указанием должности: в первом случае — дука, во втором — катепан. По-видимому, здесь имеет место лишь формальное различие в наименовании должности.

Факт бытования двух моливдовулов магистра Никифора Мелиссина, на одном из которых он фигурирует как дука, а на другом как катепан Триадицы, служит, вероятно, еще одним примером сосуществования в XI в. терминов «дука» и «катепан» при всей трудности разграничения

их смыслового содержания.

Географическое указание надписей печатей приводит нас в Болгарию. Τριάδιτζα — одно из названий столицы Болгарии: Сердика, Триадица, София. <sup>67</sup> Правитель столицы являлся по существу правителем фемы. После Андроника Филокала, который был катепаном Болгарии в 1065— 1066 гг., правители Болгарии имеют резиденцию в Сердике и носят названия дук.<sup>68</sup>

Можно ли считать, что Никифор Мелиссин в качестве дуки или катепана Триадицы входил в число правителей Болгарии? Мы не встречаем его имени в известных перечнях наместников-управителей Болгарии, 69 однако не исключено, что более широкое использование источников и исследовательской литературы позволило бы ответить на этот вопрос положительно, пока же он остается открытым. Что касается времени правления Никифора Мелиссина в Триадице, то это могли быть 60-е годы

Упоминание Триадицы в работе Е. Гликаци-Арвейлер 70 среди существовавших в XI-XII вв. небольших фем заставляет посмотреть на прав-

ление Никифора Мелиссина в Триадице с иной точки зрения.

«Термин "фема" утратил к этому времени (XI в., — В. Ш.) свое прежнее значение (как, впрочем, и термины «турма» и «банда»); он мог употребляться теперь также для обозначения административных единиц. на которые делились прежние фемы, его смысл стал нечетким, многозначным», — говорит Г. Г. Литаврин, приводя пример, когда, по одним источникам, вся Болгария зовется фемой, а по другим источникам конца XI в., Болгария состояла из многих фем. 71 В отношении фемы Триадицы Е. Гликаци-Аовейлео дает ссылку на Феофилакта Болгарского (XII в.). Тоиадица в числе провинций-фем упоминается также хрисовулом Алексея III от 1199 г.<sup>72</sup> Остается не совсем ясным, существовала ли фема Триадица ранее XII в., т. е. в XI в. Вероятно, все-таки существовала. В начале 60-х годов XI в. Роман Диоген (будущий император Роман IV Диоген) был, согласно сообщению Скилицы, «дукой Сердики». <sup>73</sup> Никифор Мелиссин, можно думать, был правителем этой небольшой провинциальной фемы — Триадицы. Сказать в этом случае, к какому времени мог относиться период его правления, трудно.

Итак, Никифор Мелиссин известен нам как кесарь (сообщения Анны Комниной и Зонары, хрисовул), протопроедо и моностратиг фемы Ана-

<sup>&</sup>lt;sup>67</sup> О названии Триадицы см.: М. Vasmer. Die Slawen in Griechenland. Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften. Jahrgang 1941, Philosoph.hist. Kl.,

<sup>68</sup> Н. Скабаланович. Византийское государство, стр. 266. 60 N. Bänescu. Unbekannte Statthalter der Themen Paristrion und Bulgarien. Byzantinische Zeitschrift, Bd. XXX, 1929—1930, S. 443; В. Златарски. История, T. II, crp. 534.

To H. Glykatzi-Ahrweiler. Recherches, p. 87.

л Г. Г. Литаврин. Болгария и Византия, стр. 268. III, Lipsiae, 1857, р. 560. Zugareco-Romanum, ed. C. E. Zachariae a Lingenthal, III, Lipsiae, 1857, р. 560. <sup>73</sup> Scyl., II, 663.

толик (моливдовул, изданный В. Лораном), магистр и дука Триадицы, магистр и катепан Триадицы (эрмитажные печати). В том случае, если все эти сведения относятся к Никифору Мелиссину, хорошо известному в византийской истории, то перед нами его cursus honorum. На основании упоминания в легендах эрмитажных моливдовулов чина магистра, занимавшего седьмое место в табели о рангах, эти печати должны быть отнесены к более раннему времени, чем моливдовул, изданный Лораном, 74 где Никифор выступает как протопроедр. Таким образом, судя по имеющимся данным, Никифор Мелиссин прошел путь от магистра и дуки (катепана) Триадицы до кесаря, которому после введения нового чина «севастократор» было отведено третье место после императора.

Об идентификации Никифора Мелиссина, владельца эрмитажных печатей, со знаменитым Никифором Мелиссиным можно говорить лишь предположительно. Мы не располагаем пока сведениями о существовании в XI в. второго Никифора Мелиссина,  $^{75}$  однако такой факт не

искаючен

С историей Болгарии в известной степени связано также имя визан-

тийского полководца Льва Никерита.

Использование различного рода источников дает возможность проследить его служебную карьеру: анфилат и стратиг Пелопоннеса, протопроедр и анаграфевс Пелопоннеса, дука фемы Паристрион; новелиссим, великий дука и анаграфевс острова Кипр; протоновелиссим и οίχειότατος Алексея I Комнина. Так пройденный Никеритом путь представлен в работе В. Лорана, издавшего моливдовул Льва Никерита, протопроедра и анаграфевса Пелопоннеса из собрания Ватикана. 76 Экземпляр этой печати хранится в Эрмитаже. 77

В эомитажной коллекции имеется еще один моливдовул, в легенде которого упоминается Лев Никерит. Печать М-6521 (табл. II. 2) 78 эпигра-

фического типа: с обеих сторон по тои строки:

СФРА	Σφρα-	<b>∆</b> 0[∨]	გიი-
LICVE	γίς Λέ-	KOCTOV	κός τοῦ
ONTOC	οντος	NIKEPI	Νικερί-
		TOV	

Σφραγίς Λέοντος δουχός τοῦ Νιχερίτου — «Печать Льва Никерита, дуки».

Надпись стихотворная, написана ямбическим триметром. Место правления дуки в легенде не обозначено. Как отмечал Г. Шлюмберже, печати. на которых стоит имя и должность дуки без географического указания. известны.<sup>79</sup>

он оказости отна не него. 75 Никифор Мелиссин, прозванный Мелисургом, сын севастократора Льва Мелиссина, жил в эпоху Палеологов.

<sup>76</sup> V. Laurent. Les sceaux byzantins du Médaillier Vatican. Vaticano, 1962,

<sup>74</sup> Палеографические признаки М-3 и моливдовула из собрания G. Orghidan, судя по воспроизведению последнего, как будто позволяют думать о возможной хронологической близости этих печатей.

<sup>№ 110.

77</sup> Моливдовул М-2033 из собрания 6. РАИК. Размер 2.1×2.0 см. Оттиск сдви-

<sup>78</sup> Моливдовул М-6521 поступил из Института истории АН СССР. Размер 2.5×2.3 см. Сохранность: погнут, вертикальная трещина в нижней части с лицевой стороны. Другой экземпляр печати см.: Еbersolt. Sceaux byzantins du Musée de Constantinople. Revue numismatique, 4 sér., t. XVIII, 1914, № 377 (364).

79 G. Schlumberger. Sig., p. 342.

Из текста «Алексиады» мы знаем, что Лев Никерит был евнухом, с детства он воспитывался среди воинов и слыл человеком весьма уважаемым (А. С., VII, р. 93). В 1091 г. Никерит — дука Параданувия (Паристриона) (A. C., VIII, р. 155). 80 В 1107—1108 гг. он участвует в борьбе с норманнами, возглавляя большое войско по охране Девра, в 1116-1117 гг. сражается против турок.

Поскольку известно, что местом правления дуки Льва Никерита был Паристрион и вступление в должность произошло после мая 1091 г., судя по дате письма, направленного ему императором Алексеем Комниным, эомитажный моливловул М-6521 может быть датирован 90-ми годами XI в.: он появился хронологически позже моливдовула, изданного Лораном, и М-2033. Заметим, что данные легенды моливдовулов, где Лев Никерит — протопроедр и анаграфевс Пелопоннеса, неизвестны по письменным источникам.

Во время исполнения Никеритом своих обязанностей в Паристрионе к нему был отправлен с письмом Георгий Декан. Упоминания о Георгии Декане 81 в «Алексиаде» очень кратки (сообщений о нем у других писателей нет). Его имя называет Анна в связи с сыном трапезундского поавителя Феодооа Гавоы — Гоигооием Гавоой, который жил пои византийском дворе (император преследовал определенные цели, задерживая его пои себе) и, тяготясь своим пребыванием в столице, стал замышлять бегство к отцу. В числе тех, с кем Гавра поделился своим замыслом, были представители константинопольской знати: «Георгий, сын Декана. Евстафий Камица  $^{82}$  и Михаил-виночерпий... очень храбрые мужи и весьма близкие императору люди» (А. С., VIII, р. 154). Заговор Гавры был раскрыт: он сам был взят под стражу, не избегли наказания и сообщники. После мая 1091 г. попал в Паристрион под надзор Льва Никерита Георгий Декан. В 1111—1112 гг. Георгий выступает в роли командующего войском, направленного против мятежника Михаила из Амастриды, правителя крепости Акруна. Трехмесячная осада города завершилась победой Георгия Декана.

Судя по словам писательницы, Георгий предстает перед нами человеком, близко стоящим к императору, доблестным воином, способным на оещительные действия.

В Эрмитаже хранятся три моливдовула Георгия Декана: М-3010, М-8340 и М-3063. Два первых (табл. II, 3), 83 сделанные одной матрицей, имеют на лицевой стороне изображение святого Георгия в рост, с копьем в правой и щитом в левой руке. По сторонам надпись: О AIIOΣ—  $\Gamma Ε ω ΡΓΙΟΣ = Ο ἄγιος Γεώργιος. Η οδοροτε — шестистрочная надпись:$ 

80 Письмо императора к Льву Никериту — дуке Паристриона (после мая 1091 г.). Fr. Dölger. Regesten, II, 1162; N. Bånescu. Unbekannte Statthalter, S. 440. в Р. Гийян отмечает, что, кроме термина δ δεχανός, означающего должностное лицо в Византии, существует род, фамилия которого Δεχανός. Анна Комнина сообщает о Георгии и Никифоре Деканах. R. Guilland. Recherches, II. р 95. в В Эрмитаже хранятся моливдовулы Евстафия Камицы: М-6804 и М-329.

88 Моливдовул М-3010 из собрания 6. РАИК. Размер 2.0×1.9 см. Сохранность удовлетворительная. Не издан. Моливдовул М-8340 поступил из Института истории АН СССР. Размер 1.7×1.8 см. Оттиск сдвинут вправо. Сохранность: потерт.

Не издан.

Первый вырезан в форме крестика и служил, по-видимому, амулетом. Издан: G. Schlumberger. Sig., p. 548, 630. Г. Шлюмберже полагал, что в легенде указан чин новелиссима. Судя по изданному В. Лораном моливдовулу (М-329 представляет собой экземпляр этой печати, но худшей сохранности), который сохранил свою обычную округлую форму, Евстафий Камица — протоновелиссим. См.: V. Laurent.

+ Κ(ύρι)ε β(οή)θ(ει) +KER.O τῶ σῶ δ(ούλω) TW CWA, Γεωργ(ί)φ κου-LEMBLIMKA ροπαλάτι PODANATI TUIAEKA τῶ Δεκα-N١ ν(ω̃)

- Κύριε βοήθει τῶ σῶ δούλω Γεωργίω κουροπαλάτη τῷ Δεκανῷ - «Господи. помоги твоему оабу Геоогию Лекану, куропалату».

На лицевой стороне моливдовула М-3063 (табл. II, 4) 84 изображение святого Георгия в рост с копьем в правой и щитом в левой руке. По сторонам надпись: О. ГІОС — ГЕО. ГІОС — О [а]γιος Γεώ[ρ]γιος. На обороте пятистрочная надпись:

> + Κ(ύρι)ε βοήθ-+ KEROHA [ει] Γεωργίω (πρωτο)-.ΓΕΨΡΓΙΨΆ νοβελλισῆ — NOREANICH μο τô Δεκα ΜΩΤΩΛΕΚΑ N0

+ Κύριε βοήθει Γεωργίω πρωτονωβελλισ(σ) $(\mu(\phi)$   $\tau(\tilde{\phi})$  Δεχαν $(\tilde{\phi})$  — «Γοςποди, помоги Геоогию Лекану, поотоновелиссиму».

Как известно, куропалат и протоновелиссим в XI в. — высокие придворные чины, причем куропалат стоит ниже протоновелиссима. Это обстоятельство позволяет сказать, что печати относятся к различным периодам жизни Георгия Декана. Те моливдовулы, где он назван куропалатом, более ранние. Дальнейшее повышение в чине заставило Декана позаботиться о заказе новой матрицы.

Приведенные в легендах моливдовулов данные о чинах Георгия Декана не упомянуты в «Алексиаде», и это поидает печатям особую ценность.

Отыскание имен владельцев моливдовулов в нарративных источниках, в частности в «Алексиаде», позволяет говорить прежде всего о времени жизни и деятельности этих лиц (XI-XII вв.). Исследователь должен быть, однако, очень осторожен: перед ним встает нелегкая проблема идентификации, ибо легенды печатей содержат порой имена и фамилии-омонимы. Как справедливо отметил В. Лоран, «точная идентификация фамильных имен — одна из самых трудных и часто весьма бесплодных задач в сигиллографической эпиграфике». 85 Автор статьи отчетливо представляет себе, что для подтверждения высказанных им предположений, касающихся отдельных лиц, необходим в дальнейшем поиск всех персонажей с данным именем на основании изучения широкого круга источников (нарративные памятники, юридические документы, акты церковных соборов и др.).

При изучении моливдовулов очень важна их датировка. Она предусматривает рассмотрение легенды, иконографический, палеографический и

<sup>84</sup> Моливдовул М-3063 из собрания 6. РАИК. Размер 2.0×2.0. Сохранность: потерт, вышерблен с боков, окись. Не издан.

85 V. Laurent. Legendes sigillographiques et familles byzantines. Echos d'Orient, 1932, An. 35, № 167, p. 335.

стилистический анализ. В силу определенной направленности статьи основное внимание было обращено на содержание легенды. Относительно других критериев, несомненно также важных для хронологической атрибущи, ограничимся лишь несколькими замечаниями: 86 иконографический и палеографический анализ не всегда, к сожалению, дает желаемые результаты; хронологические рамки распространения определенного иконографического типа бывают слишком широки, а из-за отсутствия характерных особенностей в начертании букв тоже не всегда удается сузить границы датиоовки.

На печатях избранных нами деятелей «Алексиады» можно встретить изображения Богоматери и святых (Георгий и Димитрий). Известно, что владелец разных печатей избирает либо одни и те же образы, либо различные. Георгий Декан берет образ своего покровителя св. Георгия; на печатях Никифора Мелиссина — погрудное изображение Богоматери типа Одигитрии с младенцем на левой руке; Георгий Мономахат использует образ Богоматери типа Одигитрии в рост, но на одной печати Богоматерь держит младенца на левой руке, на другой — на правой. «Наличие разных печатей важно для определения типов печатей конца XI—начала XII в. (это, конечно, относится не только к этому времени, — В. Ш.) и для соображений о разнообразии изображений, избиравшихся владельцами булл». 87

Датировка моливдовулов исторических деятелей открывает возможность для хронологического определения однотипных сфрагистических па-

мятников.

Одновременная работа над печатями и «Алексиадой» позволила сопоставить даваемые ими сведения об интересующих нас лицах. Если обобщить полученные результаты, то оказывается следующее.

Оба источника содержат одно и то же сообщение. Например, они указывают, что Лев Никерит был дукой. Краткое сообщение моливдовула уточняется в «Алексиаде»: Лев Никерит — дука Параданувия (Пари-

стриона).

Данные, касающиеся в основном титулатуры и топонимики, зафиксированы только легендами печатей: Борил — великий примикирий төм көрүкөө, Георгий Мономахат — вест и катепан, Георгий Декан — протоновелиссим (М-3063), куропалат (М-8340). Единственным исключением является указание должности дуки, которую исполнял Георгий Мономахат в Диррахии. Оно взято нами из «Алексиады» и использовано при расшифровке легенды моливдовула М-6118.

Наличие в легендах печатей сведений, отсутствующих в письменных памятниках, представляет особый интерес. Это прежде всего определяет

значение моливдовулов как исторических источников.

W. Schandrowskaja

## EINIGE HISTORISCHE PERSÖNLICHKEITEN DES «ALEXIAS» UND IHRE SIEGEL

In der Sammlung der Staatlichen Ermitage (Leningrad) befindet sich eine nicht geringe Anzahl von Bleisiegeln mit persönlichen- und Familiennamen ihrer Besitzer. Über 40 Namen werden in «Alexias» von Anna Komnena er-

87 Н. П. Лихачев. Историческое значение, стр. 75.

<sup>86</sup> Часть замечаний дана при описании соответствующих печатей.

wähnt. Der Verfasser dieses Artikels nimmt nur eine Gruppe dieser historischen Persönlichkeiten vor: Borilos, Georgios Monomachatos, Nicephoros Melissenos, Leon Nikeritos, Georgios Dekanos. Die Siegel dieser Personen sind nur zum Teil veröffentlicht.

Es ist bekannt, daß die genaue Identification der Familiennamen sehr complieziert ist; deshalb begränzt sich der Verfasser in einzählnen Fällen mit eini-

gen Voraussetzungen.

Die parallelen Untersuchungen über den Bleisiegeln der Staatlichen Ermitage und des Textes des «Alexias» erlauben folgende Schlüsse zu ziehen:

Beide Quellen erhalten gleiche Zeugnisse; in einigen Fällen ergänzt der Text des Werk von Anna Komnena die kurzen Angaben der Legenden der Siegel.

Die Ergebnisse der Haupttitulaturen und der Toponymique finden sich meistens in den Legenden der Siegel (z. B. Borilos — ὁ μέγας πριμικήριος τῶν ἐθνικῶν. Georgios Monomachatos — ὁ βέστης und ὁ κατεπάνω u.s. w.).

Die Datierung der Bleisiegel der historischen Persönlichkeiten des «Alexias», XI—XII Jahrh., gibt uns die Möglichkeit die Chronologie der gleichartigen

sphragistischen Denkmäler zu bestimmen.

Der vorliegende Artikel ist nur der Beginn einer vielseitigen Untersuchung der mannigfaltigen Materialien, nämlich der schriftlichen Werken und der Sigillographie, als eine wichtige historische Quelle.