

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
РОССИЙСКОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПАЛЕСТИНСКИЙ СБОРНИК
ВЫПУСК 11 (74)

ИСТОРИЯ
и
ФИЛОЛОГИЯ
СТРАН
БЛИЖНЕГО ВОСТОКА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА • ЛЕНИНГРАД
1 9 6 4

К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ НЕДАТИРОВАННЫХ ТЕКСТОВ ИЗ УГАРИТА

Дипломатические, юридические и хозяйственные тексты из Угарита¹ XIV—XIII вв. до н. э.² обогатили историческую науку, возможно, не в меньшей степени, чем найденные там тексты религиозного, мифологического и эпического содержания. Среди изданных до сих пор документов, особенно среди хозяйственных текстов, имеется также и немалое количество таких, где или дата вовсе не указывается, или ее невозможно восстановить из-за поврежденности текста. Поэтому целый ряд документов мы были вынуждены рассматривать как относящиеся к XIV—XIII вв. до н. э. в целом. В то же время необходима более конкретная датировка этих документов, ибо лишь тогда мы можем более точно установить количество лиц, состоявших на царской службе, объем царского хозяйства и характер хозяйственной деятельности. Относительно целого ряда подобных текстов датировка нам не кажется невозможной, хотя она и требует пристального изучения их содержания.

Для этого мы должны начать наше рассмотрение с термина *mr'u*, обозначающего лиц одной из профессиональных групп царских служилых людей Угарита.³ Сам термин нам не вполне ясен, и все попытки интерпретировать его до сих пор не дали удовлетворительного результата.⁴ Не-

¹ Ch. Virolleau d. Le palais royal d'Ugarit, II. Paris, 1957 (в дальнейшем: PRU II); J. Nougayrol. 1) Le palais royal d'Ugarit, III. Paris, 1955 (в дальнейшем: PRU III); 2) Le palais royal d'Ugarit, IV. Paris, 1956 (в дальнейшем: PRU IV). Прочие тексты даются по первоизданию Виролло и соответственно по: С. Н. Gordan. Ugaritic Handbook. Roma, 1947=Ugaritic Manual, Roma, 1955 (в дальнейшем: УН).

² Синхронность правления царей Угарита с правителями других стран в XIV—XIII вв. см.: M. Liverani. Storia di Ugarit nell'eta' degli archivi politici. Roma, 1962, tab. I (в дальнейшем: Liverani, Ugarit).

³ PRU II, 26, A, 2; 29, 3; 30, 6; 31, 6; 38, 4; 133, 3; текст, изданный в «Memorial Lagrange»=УН 400; RŠ, 11.858, A. 20—29 (Ch. Virolleau d. Textes administratifs de Ras-Shamra en cuneiforme alphabetique, RAss, XXXVII, 1940, № 1—2)=УН 300 текст XI (Ch. Virolleau d. Les villes et les corporations du royaume d'Ugarit. Syria, XXI, 1940, № 2)=УН 113, 69, и другие тексты.

⁴ См.: A. Alt. Hohe Beamte in Ugarit. Studia Orient. J. Pederseni dedic. Houniae, 1953, стр. 1—11: «Pfleger der Pferde». О роли и земельных наделах *mr'u(m)* в Угарите см.: М. Гельцер. Материалы к изучению социальной структуры Угарита. ВДИ, 1952, № 4, стр. 26—37.

сомненно то, что они являлись царскими *mr'u(m)*, так как, помимо них, известны и *mr'u skn*,⁵ и *mr'u 'ibrn*.⁶

Касаясь первого термина, отметим, что *skn* в Угарите (akk. *šaknu*) являлся должностным лицом царской администрации, причем нам известен *skn/šaknu* страны = *šakin māti*⁷ и *skn* отдельных селений или округов Угарита: *'Uškn*, *Šbn*, *'Ubr^c*, *Ḥrṣb^c* и др.⁸ Данный термин имеет и аккадоязычную параллель. Так, текст PRU III, 16.139, датированный временем правления Аммистамру II, говорит нам о некоем Калбии, сыне Ададу, обязанном нести повинность *ame^lmur-ú ame^lrābišu*, — мур'у рабицу, т. е. *mr'u skn*.⁹

Термин *mr'u 'ibrn* имеет также и аккадоязычную параллель. Так, согласно тексту PRU III, 16.348, царь Аммистамру II освобождает некоего Янхамму, сына Напакку (*'Ja-an-ḥa-am-mu māg Na-ra-ak-ki*) от повинности *mur'u Ибираны* (*iš-tu pil-ki ame^lmur-ú 'I-bi-ra-na*) и переводит его в другой разряд царских людей. Тожество *'ibrn* = *'Ibirana* вполне очевидно, а детерминатив, стоящий перед аккадским вариантом этого имени, свидетельствует об имени собственном. Ибирану известен нам как один из царей Угарита, сын и преемник царя Аммистамру II, правивший во второй половине XIII в. до н. э. Однако так как документ PRU IV, 16.348 составлен от имени Аммистамру II, то можно заключить, что в данном случае Ибирану являлся всего лишь еще наследником престола. Нам известно также, что Ибирану не был наследником в течение всего времени правления Аммистамру II, а был лишь утвержден в этом звании хеттским царем после того, как в соответствующих правах было отказано царевичу Утришарруме.¹⁰ Следовательно, данный текст относится не к самому началу правления Аммистамру II. Дифференциация же *mr'u(m)* = *mur-ú* свидетельствует о том, что, помимо царских *mr'um* и *mr'um*, подчиненных *šaknu*, часть *mur-ú* была подчинена наследнику престола Ибирану. Наслед-

⁵ PRU II, 26, B, 6; УН 113, 63; 400, V, 6—15; RŠ, 10.043, 3: 11.845, 13 и 11.799 (Ch. Vigolleaud. Les villes et les corporations. . ., № 2) = УН 114; 115 и 116; RŠ 8.208 (Ch. Vigolleaud. États nominatifs et pièces comptables. Syria, XVIII, 1937, № 2) = УН 82, 3; RŠ 11.799.

⁶ PRU II, 26, 27; XI = УН 113, 64; RŠ 11.858, B, 5—6 = УН 300; RŠ 11.8459, L 2 = УН 115 и др.

⁷ PRU III, 15.182; IV, 17.251.

⁸ PRU II, 33—2—5; см. также: J. Aistleitner. Lexikalisches zu den Ugaritischen Texten. АОН XI, 1960, № 1/3, pp. 29—34.

⁹ О тождественности этих терминов в административной практике Угарита свидетельствуют тексты PRU III, 16.244 и IV, 17.28, упоминающие *ame^lrābišu* *alMi-ḥi*, *ame^lrābišu* *alBīru*; см. также текст № 256 Тель-эль-Амарнской переписки (EA 253.9), где слово *rābiši* поясняется ханаанейской глоссой *su-ki-ni* как идентичное угаритскому *skn* (чтется *su-ki-ni* вместо *zu-ki-ni* установлено: W. F. Albright. Two Little Understood Amarna Letters from the Middle of the Jordan Valley. BASOR, № 89, 1943, pp. 7—17).

¹⁰ PRU IV, 17.159; М. Гельцер. Новые публикации эпиграфического материала из Финикии и Палестины. ВДИ, 1961, № 1, стр. 166; Liverani, Ugarit, pp. 104—107, 125—126.

ником же он был скорее всего в середине и в начале второй половины XIII в. до н. э.

Исходя из всего вышесказанного, именно этим временем мы и должны датировать все тексты, в которых упоминаются *mr'u 'Ibrn*. Рассмотрим их вкратце.

Тексты PRU II 26 и 27 являются списками разных групп царских служилых лиц и ремесленников. Из них PRU II, 27 дошел в фрагментарном виде. Поименное перечисление лиц, входящих в разные группы, отсутствует.

RŠ 11.858=UH 300 перечисляет поименно разные группы царских служилых лиц, получающих повинностные участки (*'ubdy*) условного владения. RŠ 11.845=UH, 115 и 10.043=UH 114 говорят о каких-то выдачах разным профессиональным группам в целом.

Текст XI=UH 113 говорит о выставлении лучников профессиональными группами и селениями Угаритского царства.

Однако этим в известных нам текстах перечисление *mr'u 'Ibrn* не исчерпывается. Так, например, текст UH 400, поименно перечисляющий людей, получающих выдачи серебром (*kasre^m*) в сиклях, упоминает также военную колесничую знать — марьянни (*mrynm* — I, 1—27; II, 1—24; III, 1—5) — и их подчиненных (*bdl mrynm* — III, 6—10), *mr'um* (III, 11—21; IV, 1—34; V, 1—4), *mr'u skn* (V, 6—15). В 17-й строке V столбца сохранились лишь 2 первые буквы — *mr*, однако исходя из того, что при данном слове нет указания на количество выданного серебра, что поименное перечисление расположено между 18—25-й строками, а в 26-й строке подведен итог выданному серебру (32+X сиклей), можно с полной уверенностью сказать, что и здесь перечислены *mr[u 'Ibrn]*.¹¹ Следовательно, и этот большой и важный текст мы можем отнести ко времени правления Аммистамру II.

Далее, за перечислением лиц, название группы которых не сохранилось (VI, 2—4), следует категория военных служилых лиц [*mž]rglm*¹² (VI, 6—16) и их подчиненных *bdl (mžrglm* — VI, 17—20). Текст завершается перечислением жрецов (*khn^m* — VI, 22—35), получивших 86 сиклей серебра (VI, 36). Как часто встречается в административной практике царства Угарит, данные «жрецы» — *khn^m* перечисляются не по именам, — повсюду указано лишь, чьими сыновьями (*bn*) они являются, т. е. их отчество.¹³ Настоящий список *khn^m* — «жрецов» можно сопоставить со списком жрецов *šangu* в тексте PRU III, 16.257+16.258+16.126 (в дальнейшем: 16.257).¹⁴ Приводим оба перечисления:

¹¹ Ни одно из перечисленных имен целиком не читается.

¹² О значении этого термина см.: А. Г о е т з е. Ugaritic *mžrgl*. JCS I, 1947, № 1, p. 1.

¹³ О причине подобного явления см.: А. А l t. Menschen ohne Namen. ArOr XVIII, 1950, № 1/2, pp. 9—24.

¹⁴ В данном тексте упоминаются также и другие группы служилых лиц и ремесленников. В нем перечислены лица, получающие выдачу кувшинами масла (*karpat šamnu*).

UH 400, VI

- 21) khnm
 22) bn. T^ey
 23) wnhlh¹⁵
 24) wnhlh¹⁵
 25) bn. Nqly
 26) bn. Snrn
 27) bn. Tgd
 28) bn. Dtn
 29) bn. 'Amdn
 30) bn. Tmrn
 31) bn. Pzny
 32) bn. Mglb¹⁶

PRU III, 16.257, B, III

- 37) ^{ame1}Mšangu
 38) ¹Abdu ^{du}mār Am-ma-da-na
 39) ¹Abdi-an-ti mār Ka-bi-iz-zi
 40) ¹Tak- ¹¹₂Tešub mār Da-di-ni
 41) ¹Ā-an-ḫa-am-mu mār Pi-su-ni
 42) ¹Ku-un-am-mu mār Ni-qa-la-a
 43) ¹A-kap-šeni mār Ku-ni-ya
 44) ¹A-bur₅-ša-nu mār Na-ma-ak-li-bi
 45) ¹Ar(i)-¹¹₂Tešub mār Si-na-ra-na
 46) ¹Ā-an-ḫa-am-mu mār Ši-gu-di
 47) ¹Mu-na-ḫi-mu mār NIM(?)
 48) ¹Ili-Milku mār Ū-lu-na-ri
 49) ¹Ā-tar¹¹-Nergal mār Ša-am-ra-na
 50) ¹Abdi¹¹-Nergal mār Ta-ak-te-na
 51) ¹Ā-qub-ja-nu mār Šu-ba-ra-na
 52) ¹Ar-te-nu mār Ša-ša-na
 53) ¹At-te-ya mār Iš-la-ma-na
 54) ¹Aḫi-mu-nu mār Ša-a-la-na
 55) ¹A-ḫa-ma-ra-nu mar Ma-ri-ma-na
^{ame1}La-ba(?)—nu

В данных двух списках совпадают следующие отчества:

UH, 400, VI	PRU, III, 16.257, B, III
25) bn. Nqly	42) mār Ni-qa-la-a
26) bn. Snrn	45) mār Si-na-ra-na
27) bn. Tgd	46) mār Si-gu-di
28) bn. Dtn	40) mār Da-di-ni
29) bn. 'Amdn	38) mār Am-ma-da-na
30) bn. Tmrn	49) mār Ša-am-ra-na
31) bn. Pzny	41) mār Pi-su-ni
32) bn. Mglb с (?)	44) mār Na-ma-ak-li-bi

Совпадение 7—8 имен (отчеств) из известных нам девяти khnm в тексте UH 400 говорит само за себя. Оба текста чрезвычайно близки по времени их составления, и это дает нам возможность датировать таблетку PRU III, 16.257 уже вышеупомянутым отрезком времени.¹⁷

Такая датировка текста PRU III, 16.257 позволяет нам также проверить датировку упомянутых ранее текстов. Так, в том же тексте (B, IV, 21) среди получателей масла упоминаются также ^{ame1}mur-ú

¹⁵ «И наследник (и) его» (это свидетельствует о пожизненном наследовании должности).

¹⁶ Имена в 33—35-й строках сохранились.

¹⁷ Мы не можем также определить полную идентичность терминов šangu и khnm в Угарите.

uš-ri[ī-ya]-ni. Здесь перечисляется 11 человек.¹⁸ Этот термин встречается у нас в написании угаритской алфавитной клинописи в тексте RŠ, 11.772,30 — 'uṭṭun.¹⁹ Данный текст перечисляет дань царя Угарита Никмаду II хеттскому царю Суппилулиуме. После перечисления дани царю упоминаются подарки царице (mlkt, 27—28-я строки), а затем следует упоминание подарков 'uṭṭun 'u (29—30-я строки). Аккадоязычной параллелью в соответствующей копии данного текста в соответствующем месте обозначено māg [šarri].²⁰ Это дало возможность сделать вывод об идентичности терминов māg šarri = 'uṭṭun.²¹ Зная, что текст PRU III, 16.257 чрезвычайно близок по времени текстам, в которых упоминаются mṛ'u 'Ibrn, мы можем сделать вывод о том, что термины «мур'у Ибриану» и «мур'у наследника» взаимозаменялись применительно к одной и той же профессиональной группе.

Однако возможности датировки путем сопоставления списков имен служивших лиц еще этим не исчерпываются. Так, текст UH 400, VI, 6—16 перечисляет 10 человек служивших лиц mṣṣṣṣ. 10—11-я строки, перечисляющие здесь bn Tgṣn (10-я) и bn Ḥdyn (11-я), совпадают с 8—9-й строками текста TG²² = UH 64, где упоминаются bn. Ḥdyn. 'Ugrty (бин Хадиян(у) угаритец) (8-я) и bn. Tgṣn. 'Ugrty (бин Тагижен(ни) угаритец) (9-я).²³ В тексте TG = UH 64 перечисляются люди той же категории.²⁴ Это дает нам возможность датировать и этот текст рассматриваемым отрезком времени, несмотря на то что здесь совпадают только 2 имени собственных. То обстоятельство, что в обоих случаях они встречаются рядом, говорит за обоснованность нашего вывода. Однако в тексте TG = UH 64 совпадают имена собственные, как это уже отмечалось ранее,²⁵ с текстом RŠ, 10.088²⁶ = UH 327. Следовательно, перечисленные здесь 16 человек являются mṣṣṣṣ и сам текст следует датировать вышеупомянутым отрезком времени.

¹⁸ Читается только одно имя, от прочих целиком или частично сохранились лишь отчества. Отметим также, что в тексте UH 400 имена mṛ'u 'Ibrn почти не читаются.

¹⁹ Ch. Virolleaud. *Lettres et documents administratifs provenant des archives d'Ugarit*. Syria, XXI, 1940, № 3—4, pp. 246—276 = UH 118.

²⁰ Там же; RŠ 11.732, A, 4; B, 4 (тот же текст см.: PRU III).

²¹ См. J. Friedrich. *Hethitisch — Ugaritisches*. ZDMG 96, 1942, № 3, p. 471; см. также: Liverani, *Ugarit*, pp. 73—75. Возможно, что этот термин мы можем возводить к угар. 'aṭr — «идти следом, следовать» (I Krt, 94, 95, 182, 183 и др.); ср. ар. 'aṭar(un) — «след».

²² Ch. Virolleaud. *Table genealogique provenant de Ras Shamra*. Syria, XV, 1934, № 3, p. 244, I.

²³ Огласовка условно дается по аккадоязычным аналогиям в написании имен собственных из Угарита.

²⁴ Строка 1 spr mṣṣṣṣ — «список mṣṣṣṣ».

²⁵ С. Н. Gordon. *Ugaritic Handbook*. Roma, 1947, p. 198.

²⁶ Текст перечисляет только имена и частично селения, откуда данные лица происходят. Ch. Virolleaud. *Nouveaux textes administratifs de Ras Shamra*. RAS XXXVII, 1940, № 4.

Таким образом, несмотря на незначительное количество поддающихся датировке недатированных текстов, мы получили надежный метод их датировки, и в дальнейшем как упоминание *mr'u 'Ibrn*, так и появление тождественных групп имен собственных в текстах, которые должны быть опубликованы, смогут нам облегчить их датировку. Такая датировка должна нам также помочь лучше понять один конкретный, более короткий период истории Угарита, проследить его социально-экономическое развитие и отделить более ранние явления от более поздних.

M. L. Gelzer

TO THE DATATION OF THE UNDATED TEXTS FROM UGARIT

All the Ugaritic texts where *mr'u 'ibrn* are mentioned author dates with the middle or second half of XIII century (UH 400 and paralleled to him PRU III, 16, 257, B III).
