

АКАДЕМИЯ НАУК ССР
РОССИЙСКОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПАЛЕСТИНСКИЙ СБОРНИК

ВЫПУСК
7 (70)

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК ССР
МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

1 9 6 2

СВЯЗИ ЕГИПТА С ОКРУЖАЮЩИМИ СТРАНАМИ В ДОДИНАСТИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ

Медно-каменный век (халколит или энеолит) в Египте охватывает период более чем в 1000 лет с конца V тысячелетия до н. э. и до возникновения в нем государства около 3000 г. до н. э. Эпоха энеолита в Египте иначе называется додинастическим временем и распадается на два периода: первый и второй. Рубежом между ними является, вероятно, середина IV тысячелетия до н. э.¹

Открытый в середине 90-х годов XIX в. в Нагаде археологический материал, относившийся в основном к додинастическому времени и к эпохе Раннего царства, был, однако, ошибочно принят самим Питри за культурные остатки некоей „новой расы“, пришедшей якобы в Египет после Старого царства. Наличие каменных орудий среди находок в Нагаде ввело Питри в заблуждение, так как казалось невероятным, чтоб общество, обладавшее в Раннем царстве столь высокой культурой (наличием медных орудий, развитого мастерства по производству каменных сосудов, по резьбе по дереву, кости и слоновой кости, а также архитектурой погребальных сооружений, сочетавших деревянное и каменное строительство, письменностью и т. д.), могло незадолго до этого стоять на ступени медно-каменного века. Лишь последующее систематическое изучение археологического материала позволило обнаружить генетическую связь между додинастическим и династическим временем в Египте и, таким образом, были установлены основные вехи в истории развития общества в долине Нила начиная с палеолита и кончая бронзовым и железным веком.

Морган, Питри и ряд других исследователей, изучая историю раннего периода в Египте, оставались в плену установки, согласно которой жители долины Нила на заре истории сами не были способны к техническим открытиям, а получали их извне, от других народов и главным образом от народов Передней Азии. Поэтому для объяснения некоторых изменений в материальной культуре второго периода по сравнению с первым периодом Питри создает „учение“ о так называем-

¹ Некоторые исследователи выделяют во втором додинастическом периоде его вторую половину с тем, чтобы отметить некоторое вырождение форм керамики и других изделий. Такой подход к периодизации нам кажется нецелесообразным, так как эти различия в форме керамики не определяют никаких существенных изменений в жизни общества второй половины додинастического периода. Поэтому мы не выделяем вторую половину второго периода в отдельный третий додинастический период. Впредь мы будем называть первый и второй додинастические периоды кратко первым периодом и вторым периодом, поскольку в данной статье речь будет идти о материальной культуре додинастического периода в Египте.

мых азиатских вторжениях народов. Часть исследователей и по сей день поддерживают теорию Питри „об азиатских вторжениях народов“.²

Археологический материал подтверждает, что материальная культура додинастического Египта несет на себе следы связей с окружающими странами. Для решения вопроса о том, какое значение имели для додинастического Египта эти связи, мы познакомимся с археологическим материалом, подтверждающим наличие этих связей, попытаемся посмотреть, какие материалы и готовые изделия и в каком количестве ввозились в Египет, и если имели место культурные заимствования, то какое место в жизни додинастического населения Египта они занимали.

К числу археологических находок, подтверждающих связи Египта с другими странами, относятся раковины, обсидиан, лазоревый камень, асфальт, куски древесины ливанских пород деревьев, печати-цилиндры, несколько типов керамики и некоторые изделия из граувакки,³ слоновой кости и ряда других материалов, при изготовлении которых египетские резчики и художники использовали художественные мотивы,ходящие своими корнями в искусство Двуречья.

Помимо этой группы археологических находок, есть еще круг вопросов, относительно которых в египтологической литературе можно встретить самые разноречивые высказывания. К ним относятся вопрос о наждаке, вопросы о происхождении наверхий булав грушевидной формы, каменных сосудов в форме животных, глазурованных бус, медных и серебряных изделий, а также предметов из слоновой кости, которые были обнаружены при археологических раскопках додинастических поселений и погребений. Перейдем к рассмотрению первой группы археологических находок.

Раковины с Красного моря встречаются в Египте в энеолите.⁴ Они применялись для украшений. Обсидиан или вулканическое стекло дошло до нас от первого и второго периода в виде осколков,⁵ пяти лезвий,⁶ датируемых вторым периодом, бус и подвесок.⁷ Малое количество обсидиановых изделий и осколков, найденных в Египте, и то, что из него изготовлялись лишь предметы украшения, главным образом бусы и подвески,⁸ говорит о том, что сколько-нибудь заметной роли этот материал в жизни додинастических жителей Египта не играл. Вопрос о происхождении обсидиана, найденного в Египте, долгое время оставался до конца нерешенным. Франкфорт⁹ и Уайнрайт¹⁰ считали

² Baumgartel. СРЕ (см. список сокращений в конце статьи).

³ Граувакка — осадочная порода, которая иногда ошибочно именуется в египтологической литературе шифером.

⁴ Amrah, стр. 49; ВС, стр. 62.

⁵ Наq., стр. 45; РЕ, стр. 43; Diosp. P., стр. 27.

⁶ Massoulard. P. et P., стр. 204, прим. 99 — 100.

⁷ Наq., стр. 27, мор. № 743; ВС, pl. L_{86K8}, 89P3; Mostag., стр. 86.

⁸ Пять лезвий (см. выше, прим. 6) с превосходной ретушью могут быть скорее причислены к предметам украшений, чем к орудиям, так как в Египте был в изобилии кремьен, из которого додинастические жители Египта изготовляли превосходные лезвия. Обсидиан же по шкале Мооса уступает на единицу кремню по твердости. Превосходный черный цвет и блеск в сочетании с так называемой струйчатой ретушью лезвия давали возможность свету, попавшему на ее поверхность, „играть“, и тем самым лезвие превращалось в эффектное украшение.

⁹ Frankfort. Studies, II, стр. 190—192.

¹⁰ G. Wainwright. Obsidian. Anc. Egypt., 1927, стр. 84.

египетские обсидиановые предметы вещами кавказского происхождения. Лишь лабораторные исследования Лукаса¹¹ показали, что большинство найденного в Египте обсидиана, имеет абиссинское происхождение.

Лазоревый камень по сравнению с обсидианом имел в додинастическом Египте более широкое распространение, но и он шел лишь на украшение.¹² Ввоз этого весьма ценимого в древности в Египте камня шел, вероятно, из Бадахшана (Афганистан).¹³

На связь Египта с Палестиной указывает находка небольшого количества асфальта в Маади,¹⁴ если прав Гангль. Асфальт, по мнению Амера и Менгина,¹⁵ должен был быть привезен из района Мертвого моря.

Одним из неоспоримых доказательств связи Египта с сирийским побережьем Средиземного моря являются обнаруженные в районе Бадари несколько кусочков ливанских пород деревьев: кедра,¹⁶ кипариса¹⁷ и алеппской сосны.¹⁸ К сожалению, мы не можем ничего сказать о размерах ввоза дерева, но думается, что ввозилось мало, так как от додинастического времени не дошло строительных конструкций, которые состояли бы из ввезенных пород древесины. Можно лишь думать, что куски этих пород древесины шли на мелкие подделки.

Четыре¹⁹ из шести печатей-цилиндров, найденных в Египте, датируются вторым периодом. Две других²⁰ печати точной датировке не поддаются. По мнению Кантор,²¹ не все печати-цилиндры были импортом, часть из них была имитацией со стороны египетских резчиков образцов Двуречья. Они лишь условно могут быть названы печатями, так как в Египте не обнаружено отпечатков печатей-цилиндров додинастического времени. По-видимому, их носили лишь в виде украшений-амuletов. Цилиндры не имели в эту эпоху в Египте широкого распространения, что явствует из того, что их найдены лишь единицы.

Некоторые виды керамики Сирии, Палестины и Двуречья нашли у египетских гончаров додинастического времени удачных подражателей. Но интересно, что из всех форм керамики, привезенных в Египет или являющихся египетской имитацией, как например: биконические сосуды с так называемыми волнистыми ручками,²² сосуды с носиком,²³

¹¹ A. Lucas. Obsidian. ASAE, t. 47, стр. 113—123.

¹² BC, стр. 55; C. of Arm., vol. I, стр. 107; Amrah, стр. 18—20, мор. а. 139, а. 96, б. 17, стр. 22, мор. б. 106; Diosp. P., стр. 27, pl. IV, мор. В. 75, см.: PE, стр. 44; Reisner. Nubia, I, стр. 128, мор. № 15; Reisner. Nubia, II, pl. 67_{a2}; Firth. Nubia, I, стр. 111, мор. № 62; (Naga-ed-Der), мор. № 7304, см.: Кантор. Further, pl. XXVI_B, C, E, стр. 242, pl. XXIII.

¹³ Чайлд. ДВ, стр. 202.

¹⁴ Maadi, II, стр. 63. Лукас (см. МРП, стр. 471) не согласен с выводом, к которому пришел Гангль и считает найденный в Маади материал просто жировым веществом, а не асфальтом.

¹⁵ Там же, стр. 54.

¹⁶ BC, стр. 62, мор. № 3165.

¹⁷ Там же, мор. №№ 3284 и 4606.

¹⁸ Там же, мор. № 3165, см.: Лукас. МРП, стр. 657—658.

¹⁹ Naq., мор. № 1863, см.: PE, стр. 40; Diosp. P., мор. U₃₆₄, стр. 36, pl. X₃₄; Кантор. Further, fig. I_B, pl. XXV_B (Naga-ed-Der), fig. I_A (Nag., T₂₉).

²⁰ Берлинский музей, №№ 15338 и 20099, см. Кантор. Further, fig. 1_D, 1_E.

²¹ Там же, стр. 246—247.

²² Кантор. EREA, стр. 177—182; стр. 203, fig. D₃₋₆.

²³ Там же, стр. 188—189; стр. 207, fig. L₁₋₇.

кувшины-сосуды с большой ручкой в виде петли (loop-handled),²⁴ некоторые виды двойных сосудов,²⁵ чаши с налпами в виде пуговиц по поверхности чаши несколько ниже верхнего края (knobbed),²⁶ амфорообразный сосуд,²⁷ сосуды с маленькими пронизанными отверстиями в ручках²⁸ и сосуды с тремя треугольной формы проушинами,²⁹ — лишь биконические сосуды с „волнистыми ручками“ получили широкое распространение в додинастическом Египте, но при этом сразу же после своего появления они стали претерпевать изменения, которые превратили их к концу додинастического времени в цилиндрические сосуды с волнистым орнаментом. Поэтому можно сказать, что на фоне большого разнообразия форм египетской керамики,³⁰ керамика, форма которой — иноземного происхождения, может быть привлечена лишь в качестве небольшого материала (сосудов таких форм найдено мало), доказывающего наличие связей с Сирией, Палестиной и Двуречьем.

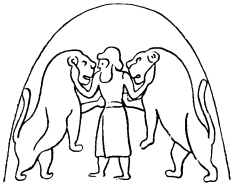


Рис. 1. Антитеза: герой борется с двумя животными. Деталь рукоятки ножа из Джебель эль-Арака.

При изготовлении печатей-цилиндров, некоторых палеток, рукояток из слоновой кости и золотой обшивки к рукояткам, при росписи стены в Иераконполе, а также при изготовлении некоторых других памятников второго периода египетские художники использовали ряд художественных мотивов, которые мы можем наблюдать на изделиях из Двуречья. Основными из этих мотивов являются следующие: антитетические группы (рис. 1), перевивающиеся змеи (рис. 2) или змеевидные шеи животных (рис. 3), сцены нападения льва на рогатых животных и изображение ладьи с поднятыми носом и кормой (рис. 4). Эти мотивы можно наблюдать на рукоятках ножей из Джебель эль-Арака,³¹ в Бруклинском музее,³² в коллекции Карнарвона,³³ из Джебель Тарифа,³⁴ на рукоятке ножа Питри,³⁵ на стенной росписи в Иераконполе,³⁶ на гребне Дави,³⁷ на палетках из Иераконполя,³⁸ в Лувре³⁹ и на палетке „коршунов“.⁴⁰ Однако при ближайшем рассмотрении всех этих изделий

²⁴ Там же, стр. 184—185; стр. 205, fig. G₁₋₅.

²⁵ Там же, стр. 185; стр. 205, fig. H₁₋₇.

²⁶ Там же, стр. 185—187; стр. 205, fig. I₁₋₈.

²⁷ Там же, стр. 187; стр. 207, fig. J₁.

²⁸ Там же, стр. 182—184; стр. 205, fig. F₁₋₅.

²⁹ Там же, стр. 189—191; стр. 190, fig. 1.

³⁰ Naq., pl. XVIII—XXX, XXXIII—XXXV.

³¹ Н. Флиттнер. Культура и искусство Двуречья и соседних стран. Л.—М., 1958, рис. на стр. 92.

³² Vandier. Manuel, t. I, стр. 543, fig. 364.

³³ Там же, стр. 540—541, fig. 361—362.

³⁴ Там же, стр. 547, fig. 366.

³⁵ Там же, стр. 549, fig. 368₃₇.

³⁶ Hierakonpolis, II pl. LXXV, A, B, C.; LXXIX.

³⁷ Vandier. Manuel, t. I, стр. 545, fig. 365.

³⁸ Hierakonpolis, II, pl. XXVIII.

³⁹ Vandier. Manuel, t. I, стр. 583, fig. 383.

⁴⁰ Там же, стр. 585, fig. 384—385. Правда, в 1951 г. Франкфорт (см.: Н. Frankfort. The Birth of Civilisation. London, 1951, стр. 110) отметил, не вдаваясь в подробности, что египетские додинастические художники и резчики, используя месопо-

мы увидим, что на изображениях даны, по-видимому, египетские животные, а не животные Двуречья, и что сами художественные приемы не копируются рабски, а видоизменяются, как например в случае гребня Дави и палетки из Иераконполя. На гребне Дави (рис. 5) слон топчет уже не двух перевивающихся змей (рис. 2), а одну змею, а на палетке из Иераконполя (рис. 3) два чудовища изгибами своих шей как бы обрамляют декоративное кольцо палетки, тогда как по нормам, принятым резчиками Двуречья (рис. 6), эти шеи должны были бы переплетаться. Немаловажным является тот факт, что всех изображений, на которых можно увидеть заимствованные из Двуречья художественные

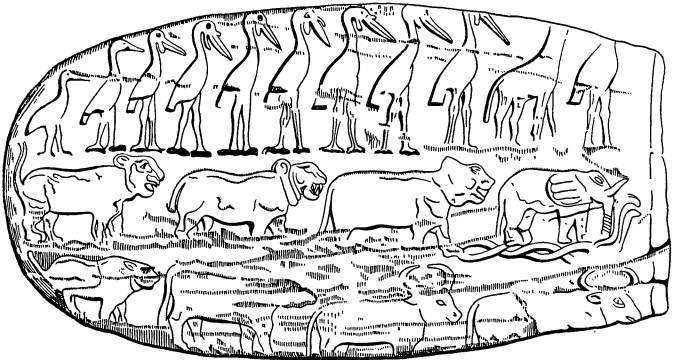


Рис. 2. Слон топчет двух переплетающихся змей. Рукоятка ножа Карнарвона.

мотивы, насчитывается всего около десятка, т. е. их найдено немного.

На стене в Иераконполе и на некоторых наскальных рисунках Египта,⁴¹ на единичных сосудах⁴² и на рукоятке ножа из Джебель эль-Арака изображены так называемые месопотамские ладьи с вертикально поднятыми носом и кормой, которые встречаются на цилиндрах-печатах Двуречья начиная с урукского периода.⁴³ Исходя из наличия этих весьма немногочисленных изображений месопотамской формы ладьи в Египте, мы можем сказать, что даже в случае заимствования додинастическими египтянами ладьи месопотамской формы последняя не играла существенной роли в жизни жителей долины Нила в ту эпоху. В Египте было изобилие тростника и леса, годного для строительства ладей. Многочисленные изображения на керамике класса D (по Питри)⁴⁴ египетских серповидной формы ладей говорят о широком распростра-

тамские художественные мотивы, не копировали их рабски, а творчески перерабатывали. В целом же Франкфорт оставался на точке зрения признания сильного влияния Двуречья на Египет.

⁴¹ Winkler. R-D, I, стр. 36—39.

⁴² R. Barnett. Early Shipping in the Near East. *Antiquity*, v. XXXII, № 128, 1958, стр. 220—230, fig. 222; Mostag., pl. XXXVIII; Diosp. P., pl. XXI 52.

⁴³ W. Emery. A. Cylinder Seal of the Uruk Period. *ASAE*, t. 45, 1947, стр. 147—154.

⁴⁴ Naq., pl. XXXIV_{40, 45, 47}.

нении последних. Они были многовесельные и имели кабины. На них, вероятно, можно было осуществлять и каботажное плавание.

Подведем некоторые итоги. Из рассмотренных нами материалов раковины, обсидиан, лазоревый камень, асфальт и древесина некоторых

ливанских пород деревьев были найдены в додинастических поселениях и погребениях в малом количестве. Все они, кроме асфальта, о применении которого в Египте мы ничего не можем сказать,⁴⁵ шли на изготовление украшений. Изображения на печатях-цилиндрах, рукоятках, некоторых палетках и росписи на стене в Иераконполе, датируемых вторым периодом, имеют некоторое сходство с изображениями на изделиях из Двуречья. Однако все эти изображения служили лишь целям украшения.⁴⁶ О значении же ладей месопотамской формы мы уже сказали выше.

Вторую группу вопросов, с которой мы далее кратко ознакомимся, составляют проблемы происхождения ряда предметов и явлений, неправильно считавшихся заимствованными из других стран: наверхий булавы грушевидной формы, каменных сосудов в форме животных и птиц, наждака, глазурованных бус, медных и серебряных изделий, найденных в Египте, слоновой кости, которая в додинастическом Египте шла на изготовление всевозможных изделий, а также письменности.

Еще в 1924 г. Франкфорт⁴⁷ высказал мнение, что грушевидная бу-



Рис. 3. Чудовища изгибами своих шей обрамляют декоративное кольцо. Палетка из Иераконполя.

⁴⁵ В древней Месопотамии асфальт применяли для скрепления вкладывшей серпов (см.: Namio E g a m i. Telul eth Thalathat, vol. I, Tokyo, 1958, стр. 5, pl. XXI₁).

⁴⁶ Выше мы указали, что печати-цилиндры додинастического Египта лишь условно могут быть названы печатями, так как они носились, вероятно, в виде украшений. Рукоятки из слоновой кости, о которых идет речь, имели кремневые лезвия с так называемой струйчатой ретушью. Эти кремневые лезвия не могли конкурировать с медными ножами и кинжалами, которые уже имелись во втором периоде (см.: С. Mah., pl. XIX₅; Amrah., pl. X₅; Naq., pl. LXV₃), и, возможно, кремневые ножи с резными рукоятками носились в виде украшений. Палетки, на которых мы видим антитетические группы и другие месопотамские художественные мотивы, уже не употребляются в качестве палеток для растирания косметических средств, а являются декоративными палетками.

⁴⁷ Frankfort. Studies, , стр. 125—126.

лава, являясь лишь улучшенной формой обычно распространенного у многих народов на заре их истории орудия — палицы, может возникнуть совершенно независимо друг от друга во многих районах одновременно. Однако в 1947 г. Баумгертель⁴⁸ снова возвращается к этому вопросу и считает грушевидную египетскую булаву переднеазиатского происхождения. Для обоснования своего высказывания она датирует неолитическую материальную культуру Меримде временем второго периода, не имея ни одного доказательства в пользу существования там меди или медных предметов, которые могли бы подтвердить правильность ее мнения. Очевидно, что датировка Баумгертеля не заслуживает доверия, и египетское додинастическое, равно как и неолитическое навершие булавы грушевидной формы не имеет никакой связи с переднеазиатской булавой этой же формы.

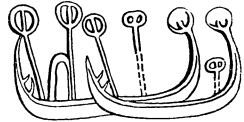


Рис. 4. Ладья с перпендикулярно к отношению ко дну поднятыми носом и кормой. Деталь рукоятки ножа Джебель эль-Арака.

Поскольку в Египте уже в неолите были каменные сосуды⁴⁹ и также сосуды в форме животных из слоновой кости⁵⁰ и поскольку в энеолите каменные сосуды по мере своего развития⁵¹ приобретают форму животных,⁵² постольку нет никаких оснований для предположения о том, что эта форма сосудов была заимствована из северной Сирии, где она первоначально, по мнению Франкфорта,⁵³ возникла. Вандье⁵⁴ и Гленвиль,⁵⁵ пересмотрев весь материал по этому вопросу, приходят к мнению, противоположному

мнению Франкфорта, и считают, что эту форму каменных сосудов народы Передней Азии заимствовали у Египта в додинастическое время.

Египет в эпоху энеолита употреблял камень в качестве материала для изготовления орудий, сосудов и других изделий. Однако



Рис. 5. Слоны топчет одну змею. Гребень Дави.

долгое время в египтологии оставалась неизвестной техника обработки камня, и в особенности обработки таких твердых пород, как базальт, гранит и др. Так как раскопки не было обнаружено железных орудий, которые датировались бы временем Раннего царства и додинастической эпохой, то Питри высказал остроумную догадку⁵⁶ о том, что древнейшее население Египта применяло при обработке твердых пород камня наждак, который должен был бы ввозиться в долину Нила в большом количестве, так как в Египте наждака нет, а потребность в нем, судя по ко-

⁴⁸ Baumgartel. СРЕ, стр. 51.

⁴⁹ G. Caton-Thompson and E. W. Gardner. The Desert Fayum. London, 1934, стр. 72, 138.

⁵⁰ Mostag., стр. 53, pl. XXIV₃₃.

⁵¹ Лукас. МПП, стр. 642.

⁵² Naga-ed-Der, мор. № 7304, см.: Kantor. Further, стр. 242.

⁵³ Frankfort. Studies, I, стр. 112.

⁵⁴ Vandier. Manuel, t. I, стр. 314—317, 368.

⁵⁵ S. R. K. Glanville. Egyptian Theriomorphic Vessels in the British Museum. The Journal of Egyptian Archaeology, vol. XII, стр. 63.

⁵⁶ W. M. Flinders-Petrie. The Arts and Crafts of Ancient Egypt. London, 1909, стр. 72.

личеству обработанного в додинастическое время камня, была велика. Однако лабораторные исследования Лукаса и других,⁵⁷ проведенные в 30-х годах, показали, что куски горной породы, принятые Питри за наждак, оказались железистым песчаником. Таким образом, было доказано, что обработку как твердых, так и сравнительно мягких пород камня додинастические жители Египта производили орудиями, изготовленными из камня и меди с деревянными или тростниковыми надставками и обязательно с помощью абразива кварцевого песка, добываемого в Египте.⁵⁸

Найденные Брантоном⁵⁹ в бадариских слоях глазурированные бусы долгое время считались неегипетского происхождения,⁶⁰ но в последнее время от этого мнения уже отказались.⁶¹ Кроме того, в тесной связи с вопросом о глазурированных бусах стоит вопрос о возможности выплавки меди из окисных медных руд в Египте.



Рис. 6. Два чудовища переплетаются шеями. Отпечаток печати-цилиндра и Урука. (Двуречье).

Лукас⁶² полагает, что выплавка меди в Египте могла быть осуществлена впервые не в гончарных печах, так как они не засвидетельствованы для додинастического Египта, а в закрытых камерах, в которых производили при высокой температуре глазуровку бус.⁶³ Одним из видов медной руды был малахит, широко употреблявшийся в неолитическое и энеолитическое время в качестве косметического средства, добываемого в Восточной пустыне⁶⁴ и на Синае.⁶⁵

Если посмотреть на весь ход развития металлургии в додинастическом Египте, начиная с бадариского времени, то можно увидеть постепенное увеличение количества медных орудий и прочих медных изделий, постепенное увеличение размеров и усложнение форм орудий. Вначале мы находим лишь медные булавки-проколки,⁶⁶ число которых постепенно увеличивается. От середины первого периода до нас дошел медный резец.⁶⁷ С течением времени, однако, форма медных резцов усложняется.⁶⁸ Наконечники гарпунов первого периода⁶⁹ меньше по размеру, чем на-

⁵⁷ Лукас. МРП, стр. 400—401.

⁵⁸ Там же, стр. 141.

⁵⁹ ВС, стр. 41; Matmar, стр. 11—12; додинастические бусы: ВС, стр. 56.

⁶⁰ R. Engelbach. Introduction in the Egyptian Archaeology. Cairo, 1946, стр. 16.

⁶¹ Massouliard. P. et P., стр. 127.

⁶² Лукас. МРП, стр. 689—690.

⁶³ Там же, стр. 278—281, 335.

⁶⁴ Лукас. МРП, стр. 325 (в районе Джебель Абу Хамамид).

⁶⁵ В Маади был найден кусок медной руды (Maadi, I, стр. 48), который имел синайское происхождение. В Маади же был обнаружен кусок марганцевой руды, месторождения которой находятся на Синае. Топор из Матмара (Matmar, стр. 21, pl. XVI₁₁₇), датированный концом первого периода или началом второго периода, содержит некоторый процент марганца (см.: Н. С. Н. Carpenter. An Egyptian Axe Head of Great Antiquity. Nature, 130, 1932, стр. 625—626). Это также говорит в пользу синайского происхождения меди, из которой был изготовлен топор из Матмара (Лукас. МРП, стр. 331).

⁶⁶ ВС, стр. 27, 33; Naq., мог. №№ 1490, 1606, 1260, см.: PE, стр. 26; Naq., стр. 28, мог. № 1485, стр. 29, мог. № 1821; Matmar, стр. 21, мог. № 3127, pl. XVI₁₄₃. После того как статья была сдана в печать, вышел II том книги Баумгертель (Baumgartel. CPE, London, 1960), которую мы не смогли учесть.

⁶⁷ Naq., стр. 48, мог. № 1345, см.: W. M. Flinders Petrie. Tools and Weapons. London, 1917, стр. 19.

⁶⁸ Naq., стр. 25, мог. № 162, pl. LXV_{9—11}, 13, 14.

⁶⁹ Naq., мог. № 1345, см.: PE, стр. 24.

конечники гарпунов второго периода.⁷⁰ Топоры,⁷¹ кинжалы⁷² и тесла,⁷³ т. е. наиболее крупные медные орудия появляются лишь с начала второго периода, когда уже был накоплен большой опыт по обработке меди ковкой и научились лить медь в открытую форму.

Постепенное развитие металлургии можно проследить и по изменению формы орудий. Сначала медные орудия подражают по форме костяным орудиям и орудиям из слоновой кости и камня, и лишь позже возникают новые формы, чуждые костяным и каменным орудиям. Примером могут служить медные ножи. Первоначально медный нож⁷⁴ копирует кремневый нож, а затем появляются так называемый свежесвальный⁷⁵ и садовый⁷⁶ ножи.

Из всего изложенного видно, что металлургия в Египте развивается с закономерной последовательностью самостоятельно и постепенно, основываясь на добыче медной руды в Восточной пустыне и на Синае.⁷⁷

Помимо неверных высказываний о ввозе меди и медных изделий и заимствований техники обработки меди, можно нередко встретить утверждение о том, что Египет в додинастическое время ввозил серебро, поскольку в Египте найдено несколько серебряных предметов, датируемых додинастическим временем.⁷⁸ По мнению Лукаса,⁷⁹ эти предметы могут быть изготовлены из естественного сплава⁸⁰ серебра с золотом, который добывался в Египте.

Вопрос о составе металлических изделий, которые мы называем серебряными, не может быть решен.

Сравнивая формы некоторых знаков с археологическим материалом, Шарф⁸¹ приходил к выводу, что письменность в Египте возникла незадолго до царя Менеса. Однако она не была внесена в Египет в более или менее готовом виде внезапно⁸² и не возникла под влиянием какого-то толчка

⁷⁰ С. Mah., стр. 33, мог. Н-23, pl. XX₃.

⁷¹ Matmar, стр. 21; М. А м е р. Раскопки Каирского университета в эль-Маади 1930—1935 годов. Издание Каирского университета, б. г., рис. 16а. (На арабск. языке).

⁷² Amrah, стр. 20, мог. а. 131, pl. X₅; Naq., pl. LXV₃, мог. № 836, стр. 48; Abusir, стр. 49, мог. 54 е 10.

⁷³ Naq., мог. № 1298, pl. LXV₅, см.: PE, стр. 26; Re is n e r. Nubia, I, стр. 216; Re is n e r. Nubia, II, pl. 65_{b6}; Abusir, стр. 45, мог. 55 k 3, 56 c 7.

⁷⁴ Re is n e r. Nubia, I, стр. 132, кладбище № 17, мог. № 61; Re is n e r. Nubia, II, pl. 65_{a5}.

⁷⁵ Naq., мог. № 807, pl. LXV₄, см.: PE, стр. 25.

⁷⁶ С. Mah., мог. Н₈₅, pl. XIX₅.

⁷⁷ Чайлд (ДВ, стр. 361) отказывался решать проблему первоначального происхождения металлургии, предполагая возможность одновременного возникновения металлургии в разных областях и допуская при этом возможность возникновения одинаковых по форме металлических орудий, так как на первых порах они были чрезвычайно просты.

⁷⁸ Naq., стр. 48, pl. LXV₂; Amrah, стр. 24, мог. b. 233; Mostag., мог. № 1630, стр. 86; С. Mah., Н₄₃, pl. XVI₁; Naq., стр. 45, мог. 1770; см. также: Massoulard, P. et P., стр. 251, прим. 191; PE, стр. 43 (Naq. мог., № 1760), В а u m g a r t e l. СРЕ, стр. 42—43. Тесло, о котором Баумгертель очень туманно упоминает, как о серебряном, не приводя, однако, никаких определенных данных и не указывая литературы, мы здесь вынуждены не рассматривать.

⁷⁹ Л у к а с. МРП, стр. 379.

⁸⁰ Египтяне не умели отделять серебро от золота даже в греческое время. См.: Л у к а с. МРП, стр. 381.

⁸¹ S c h a r f f. Archäologische Beiträge.

⁸² К. S c h e f o l d. Orient, Hellas und Rom in der archäologischen Forschung seit 1939. Bern, 1949, стр. 34.

⁸³ Там же, прим. 81, стр. 72.

(Anregung)⁸³ из Двуречья, как думают некоторые авторы. Изображения на египетских наскальных рисунках, на стенной росписи в Иераконполе, на керамике, на рукоятках ножей и булав, гребнях, палетках послужили основой для возникновения иероглифического письма.⁸⁴ Доказательствами египетского происхождения иероглифического письма являются наличие в нем всех последовательных ступеней развития письменности от пиктограмм к алфавитным знакам и наличие знаков, изображающих чисто египетскую флору и фауну и предметы, окружающие додинастического человека. Неверным является и установка Шарфа⁸⁵ и Франкфорта⁸⁶ о том, что в додинастическом Египте письменность не служила хозяйственным нуждам, а применялась якобы лишь для религиозных и исторических записей. До нас дошел сосуд из Тура⁸⁷ от времени, предшествующего непосредственно первой династии с иероглифами уже очень скорописной формы. На булаве Нармера⁸⁸ имеется иероглифический знак, обозначающий слово „миллион“. Совершенно очевидно, что для религиозных и исторических записей не были нужны ни курсивная форма письма, ни знак для слова „миллион“. Только из потребности писать много и считать выросла курсивная форма письма и возникли знаки для обозначения больших чисел.

Попытаемся подвести итог рассмотренной нами второй группы вопросов. Навершия булавы грушевидной формы, каменные сосуды в форме животных, глазурированные бусы, найденные в Египте додинастического времени, а также египетская медная металлургия и письменность имеют несомненно местное происхождение.

Вопрос о серебре в додинастическом Египте мы вынуждены оставить открытым.

Наждака, о котором в течение десятилетий писалось в египтологической литературе, как показали химические анализы, в додинастическое время в Египте не было.

Что же касается слоновой кости, которая была в Египте широко распространена с неолитического времени, то мы не имеем возможности в данной статье подробно остановиться на этом вопросе. Укажем лишь, что данные зоологии, географии, археологии и наскальных рисунков⁸⁹ дают нам основание утверждать, что слоновая кость в период с неолита до начала Старого царства получалась от охоты на слона, водившегося в те времена в Египте и прилегающих к нему районах Северной Африки, которые ныне являются пустыней. Слоновая кость была настолько распространенным материалом, что из нее изготовлялись не только предметы обихода и украшения, но и орудия труда. До нас дошла лишь ничтожная часть изделий из бивня слона, существовавших в древности.

Общее же количество потреблявшейся в те времена слоновой кости исключает всякую мысль о ввозе бивня слона откуда-то с юга из-за срав-

⁸³ Massouard. P. et P., стр. 226.

⁸⁴ Scharff. Archäologische Beiträge, стр. 70—72.

⁸⁶ H. Frankfort. Birth of Civilisation. London, 1951, стр. 49—50, 83.

⁸⁷ H. Junker. Bericht über die Grabungen der Kaiserlichen Akademie der Wiss. in Wien auf dem Friedhof in Turah., Bd. 1, Abh. 1. Vienne, 1913, стр. 5, рис. 4.

⁸⁸ Hierakonpolis, I, pl. XXVI B.

⁸⁹ Начало изучению наскальных рисунков в Египте положил один из крупнейших русских египтологов В. С. Голенищев (см.: В. С. Голенищев. Эпиграфические результаты поездки в Уади-Хаммамат. Записки Восточной секции Русского археологического общества, СПб., т. II, 1—4, 1887, стр. 65—81).

нительно низкого уровня развития производительных сил, которым характеризуется Египет в додинастическое время и в эпоху Раннего царства.

Из этого беглого знакомства с небольшой группой археологического материала, обнаруженного в Египте, мы можем сделать вывод, что Египет в додинастическое время и в эпоху Раннего царства имел связи со странами Передней Азии. В Египет поступало небольшое количество материалов, шедших на изготовление предметов украшений. Заимствования же некоторых художественных мотивов и керамических форм так же, как и месопотамской формы ладьи, не имели для жителей долины Нила существенного значения, так как у додинастического Египта была своя богатая формами керамика, своя серповидной формы ладья и художественные мотивы. Никаких материалов, шедших на изготовление орудий, Египет ни в додинастическую эпоху, ни в период Раннего царства, по всей видимости, не ввозил. Археологический материал подтверждает самостоятельность развития и египетской додинастической металлургии.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Лукас. МРП — А. Лукас. Материалы и ремесленные производства Древнего Египта. М., 1958.
- мог. — могила.
- Чайлд. ДВ — Г. Чайлд. Древнейший Восток в свете новых раскопок. М., 1956.
- Abusir — Die archäologischen Ergebnisse des vorgeschichtlichen Gräberfeldes von Abusir el-Meleq, nach den Aufzeichnungen G. Möllers bearbeitet von A. Scharff. Leipzig, 1926.
- Amrah — D. Randall-Maciver and A. C. Mace. El Amrah and Abydos. London, 1902.
- ASAE — Annales du Service des Antiquités de l'Égypte. Le Caire.
- Baumgartel. CPE — E. J. Baumgartel. The Cultures of Prehistoric Egypt. London, 1947.
- BC — G. Brunton and G. Caton-Thompson. The Badarian Civilization. London, 1928.
- C. of Arm. — R. Mond and O. Myers. Cemeteries of Armant, vol. I. London, 1937.
- C. Mah. — E. R. Ayrton and W. L. S. Loat. Predynastic Cemetery at El Mahasna. London, 1911.
- Diosp. P. — Petrie W. M. Flinders. Diospolis Parva. London, 1901.
- Firth. Nubia, I — C. M. Firth. The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1908—1909. Cairo, 1912.
- Frankfort. Studies, I — H. Frankfort. Studies in Early Pottery of the Near East, vol. I. London, 1924.
- Frankfort. Studies, II — H. Frankfort. Studies in Early Pottery of the Near East, vol. II. London, 1927.
- Hierakonpolis, I — J. E. Quibell. Hierakonpolis, part I. London, 1900.
- Hierakonpolis, II — J. E. Quibell and F. W. Green. Hierakonpolis, part II. London, 1902.
- Kantor. EREA — H. J. Kantor. The Early Relations of Egypt with Asia. Journal of Near Eastern Studies, Chicago, vol. I, № 2, 1942, стр. 174—213.
- Kantor. Further — H. J. Kantor. Further Evidence for Early Mesopotamian Relations with Egypt. Journal of Near Eastern Studies, Chicago, vol. XI, 1952, стр. 239—250.
- Maadi, I — M. Amer and O. Menghin. The Excavations of the Egyptian University in the Neolithic Site at Maadi. Cairo, 1932.

- Maadi, II — M. Amer and O. Menghin. The Excavations of the Egyptian University in the Neolithic Site at Maadi. Cairo, 1936.
- Massoulard. P. et P. — E. Massoulard. Préhistoire et protohistoire d'Égypte. Paris, 1949.
- Matmar — G. Brunton. Matmar. London, 1948.
- Mostag. — G. Brunton. Mostagedda and Tasian Culture. London, 1937.
- Naq. — Petrie W. M. Flinders. Naqada and Ballas. London, 1897.
- PE — Petrie W. M. Flinders. Prehistoric Egypt. London, 1920.
- Reisner. Nubia, I — G. A. Reisner. The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1907—1908. Text. Cairo, 1910.
- Reisner. Nubia, II — G. A. Reisner. The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1907—1908. Plates. Cairo, 1910.
- Scharff. Archäologische Beiträge. — A. Scharff. Archäologische Beiträge zur Frage der Entstehung der Hieroglyphenschrift. Sitzungsberichte der Bayerischen Akad. d. Wiss. Philosophisch-historische Abteilung, Jahrgang 1942, München, 1942, H. 3.
- Vandier. Manuel, t. I. — J. Vandier. Manuel d'archéologie égyptienne, t. I. Paris, 1952.
- Winkler. R-D, I — H. Winkler. Rock-Drawings of Southern Upper Egypt, vol. I. London, 1938.

H. A. Kink

DER VERKEHR ZWISCHEN ÄGYPTEN UND DEN UMLIEGENDEN LÄNDERN WÄHREND DER VORDYNASTISCHEN ZEIT

Schon bei flüchtiger Prüfung einer gewissen Gruppe archäologischer Funde aus Ägypten ist zu erschließen, daß Ägypten im vordynastischen Zeitalter und in der Frühzeit einen Verkehr mit Vorderasien unterhielt. Ägypten bezog aus dem Auslande eine bescheidene Anzahl von Rohstoffen, daraus Schmucksachen verfertigt wurden. Die Entlehnung einiger künstlerischen Motive und einiger keramischen Formen sowie einer mesopotamischen Bootform hat wenig zu besagen, da die Einwohner des Niltales eine eigene formenreiche Keramik besaßen, über eigene künstlerische Motive verfügten und ein eigenes sichelförmiges vielruderiges Boot hatten. Rohstoffe, die zur Herstellung von Werkzeugen dienten, hat Ägypten allem Anschein nach weder im vordynastischen Zeitalter noch in der Frühzeit aus dem Auslande bezogen. Angesichts des archäologischen Befundes ist es ratsam auch für die vordynastische Metallurgie Ägyptens eine selbständige Entwicklung anzunehmen.