

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
РОССИЙСКОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПАЛЕСТИНСКИЙ СБОРНИК

ВЫПУСК
3 (66)



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА • ЛЕНИНГРАД
1 9 5 8

ЗАМЕТКИ ПО ИСТОРИИ ФИНИКИИ VIII в. ДО Н. Э.

До настоящего времени отдельные периоды истории древней Финикии являются недостаточно известными. В полной мере это относится к первой половине VIII в. до н. э. Походы Ассирии в это время не достигали еще Финикии. Отсутствие сильных государств в Сирии, которым подчинялась бы Финикия, заставляет предположить, что она была независима. Именно в это время внешние сношения и колонизационная деятельность финикийцев достигают очень широких размеров.¹ Финикийцы — ханаанеи — в понятии окрестных народов просто отождествляются с купцами, обмеривающими и обвешивающими своих покупателей.² Возможно, что в Библии сохранился намек на то, что Тир являлся центром работорговли.³ Неясно, однако, откуда Тир добывал рабов. В том же контексте (Amos, I, 9—10) Тиру сулятся всевозможные бедствия за то, что его жители не помнят братский союз.⁴ Однако из

¹ См.: H. L. Lorimer. *Homer and the Monuments*. London, 1950, стр. 66 сл. По мнению автора, рассказ пастуха Одиссея Евмея о его похищении финикийцами возник именно в это время (Одиссея, XV, 415 сл.), равно как и вымышленный рассказ Одиссея о его похищении финикийцами (Одиссея, XIV, 288 сл.). См., однако, справедливую критику этих теорий в статье Я. А. Ленцмана: *Вестник древней истории* (ВДИ), № 3, 1955. Несомненно то, что в это время усиливаются греко-финикийские связи и целый ряд финикийских знатных родов переселяются в Грецию (см.: Herodotos, VI, 47; V, 57—58 и др.).

² Пророк Осия (Hosea, 12, 8), литературная деятельность которого падает на начало второй половины VIII в. (см.: W. Nowak. *Die kleinen Propheten*. Cöttingen, 1922, стр. 4—5; K. Marti. *Das Dodekapropheten*. Tübingen, 1904, стр. 4; A. van Noordacker. *Les douze petites prophetes*. Paris, 1908, стр. 2), упрекая финикийцев, говорит: „Ханаан, в чьей руке весы неверные, любит обманывать“.

³ Пророк Амос, живший в середине VIII в. до н. э. во время правления Узии, царя Иудеи (789—740 гг.), и Иеробеама II, царя древнего Израиля (782—743 гг.) (Amos, I, 1), литературная деятельность которого относится к самой середине века (см.: K. Marti, ук. соч., стр. 146; E. Sellin. *Das Zwölfprophetenbuch*. Leipzig, 1923, стр. 148), упрекает (Amos, I, 9) жителей Тира в „передаче пленных целиком Эдому“ — *‘al-hasgīrām galūt š‘lema le‘ēdōm*. Хотя и большинство комментаторов считает настоящий отрывок подлинным, некоторые авторы сомневаются в этом (см.: A. Weiser. *Die Prophetie des Amos*. Giessen, 1929, стр. 87).

⁴ Amos, I, 9: *w‘lo zāk‘rū b‘rīt aḥīm*.

текста не становится ясным, относится ли этот намек к существовавшему в IX в. до н. э. союзу израильского царя Ахава с царем Тира и Сидона Итобаалом¹ или же здесь следует усматривать намек на какое-либо иное, нам неизвестное событие из истории Сирии и Палестины рассматриваемого времени.²

С момента вступления на престол в Ассирии царя Тиглатпаласара III (745—727 гг.) количество наших источников по истории Финикии возрастает за счет анналов ассирийских царей.³

После воцарения Тиглатпаласар III реформировал войска и начал завоевательные походы, направленные и против городов Финикии. В самом конце 40-х годов или в начале 30-х годов VIII в. в числе плативших дань Ассирии царей Переднеазиатских областей находились Хирам II (Hi-ru-um-mu) из Тира, Шипитбаал (Ši-bi-it-ti-bi'-li) из Библа. Незадолго до того Тиглатпаласар III получил дань от „царей морского берега“,⁴ подчинив себе Усну, Шиану, Симиру (Сумур) „до гор Амана“.⁵

В 734 г. или в ближайшие последующие годы Тиглатпаласар III предпринял новый поход в Финикию. На этот раз среди данников царя Ассирии упоминаются Шиптибаал, царь Библа, и Матанбаал (Ma-ta-an-bi-i-lu), царь Арвада.⁶ Его город был захвачен после упорного сопротивления. Об этом говорит недавно обнаруженный текст Тиглатпаласара III,⁷ к сожалению, не полностью сохранившийся. Хотя название города в тексте не сохранилось, на основании сохранившихся мест можно сделать такой вывод. Начало текста говорит о походе (стр. 1—5): „... на суше... я заставил излиться этот город я... посреди моря

¹ I Regum, XVI, 31 и др.

² Следует отметить, что мнения ученых здесь сильно расходятся (см.: E. Sellin, ук. соч., стр. 168, A. v. Noopacker, ук. соч., стр. 216; K. Marti, ук. соч., стр. 161; G. A. Smith. The Book of the Twelve Prophets. London, 1903, стр. 127; A. B. Ehrlich. Randglossen zur hebräischen Bibel, V. Leipzig, 1912, стр. 229; O. Eissfeldt. Tyros. Realencyklopädie für die Classische Altertumswissenschaft, (в дальнейшем: RCA), Bd. VII A (Erste Hälfte), стр. 1885, и др.

³ D. D. Luckenbill. Ancient Records of Assyria and Babylonia (в дальнейшем: ARAB), v. I, §§ 772, 801; P. Rost. Die Keilschrifttexte Tiglat-Pileasers, III. Leipzig, 1893, стр. 26—27. Тексты датированы более или менее точно, благодаря наличию в них упоминания израильских и иудейских царей. Так, Хирам и Шипитбаал — современники „Менахема из Самерины“ (Самарии), т. е. Менахема, царя Израиля (740—736 гг. до н. э.).

⁴ Это событие должно было непременно произойти до 740 г. до н. э., так как в тексте ARAB (v. I, § 770) упоминается „Азария, царь Иудей“. Как известно, Азария (Уззия) царствовал с 789—740 гг. до н. э.

⁵ ARAB, v. I, § 770.

⁶ Там же, § 801; Rost, ук. соч. стр., 72—73. В тексте среди данников упоминается также царь Иудей Иоахаз (Ахаз) (735—720 гг. до н. э.).

⁷ D. J. Wiseman. Two Historical Inscriptions from Nimrud. Iraq, v. XIII, 1951, № 1, стр. 21—26.

растоптал их (войско жителей города?), чтобы... — [страх перед моей силой] напал на него и его смелость ушла, он облачился во вретиче...". Затем следует перечисление добычи или дани и сообщение, что царь поручил город „печению своего сановника, наместника Симиры“.¹

Из текста следует, что атаке был подвергнут город, расположенный на острове.² Следовательно, это мог быть или Тир, или Арвад. Учитывая, однако, то обстоятельство, что добыча или надзор над самим городом был поручен наместнику Симиры, расположенной вблизи Арвада, но на далеком расстоянии от Тира, можно определенно сказать, что настоящий текст повествует об Арваде.

Одновременно с этим Тиглатпаласар III послал „своего сановника, рабсак, в город Тир. От Митины Тирского 150 талантов золота (получил)“.³

Одновременно упорное сопротивление Тира и Арвада войскам Ассирии не было явлением случайным. Вероятно, не обошлось и без разграбления окрестных владений Тира и убийства его жителей. Об этом событии говорит иудейский пророк Осия (IX, 13): „Эфраим! Как видел я у Тира лишившуюся сыновей (ж. р. при обозначении города), так и Эфраим (т. е. царство Израиль) предназначен вывести к убийце своих сыновей“.⁴

Анналы и прочие тексты Тиглатпаласара III повествуют также о захвате и подчинении целого ряда других городов Финикии, как то:

¹ Там же i-na qâte (11)^{amél} su-ut-re-ši-ia^{amél} šakin^{álu} si-mir-ra.

² См. выше, стр. 59.

³ ARAB, v. I, § 803; Rost, ук. соч., стр. 72—73. Строка^{amelu} SU. UT. SAQ -iab^{amelu} rab-sa-kû a-na^{álu} Sur-ri ašpur ša Mi-i-ti-in-na^{álu} Sur-ra-ai CL GUN ħurâsi. Настоящий текст датирован почти без достаточного основания 729/28 г. до н. э. еще Винклером (H. W i n c k l e r. Assyrien und Tyrus seit Tiglat-Pileser III. Altorientalische Forschungen (в дальнейшем: AOF), II Reihe, Bd. 1, стр. 67; A. T. Olmstead. History of Palestine and Syria to the Macedonian Conquest. London, 1931, стр. 453). Следует учесть, что это сообщение вплотную, и текстуально, и по времени, при-мыкает к тексту, повествующему о дани, собранной в Библе, Арваде и прочих государствах Сирии и Палестины (ARAB, v. I, § 801). Тем более в этом сообщении отсутствует упоминание Тира, поэтому вполне вероятно, что Тир согласился на уплату дани только после отправки значительного войска.

⁴ Настоящий отрывок содержит ряд трудных для понимания мест. Все комментаторы датируют текст 734 г. Однако текст сильно испорчен, и многие из современных экзегетов отрицают на основании текста Септуагинты наличие слова „Тир“ в его первоначальном варианте (см.: K. Marti, ук. соч., стр. 67—77; Nowack, ук. соч., стр. 58—69; Sellin, ук. соч., стр. 74, 93—94, и др.). Настоящий перевод подсказан мне К. Б. Старковой, за что приношу ей искреннюю благодарность, принимая предложенное ею исправление текста: š'tulâ b'ânawe na šakkulâ mibbânêhâ.

Симиры,¹ Усу,² Шианы (Сиану),³ Арки⁴ и Зимарры⁵ и еще некоторых городов, имена которых в дальнейшем не встречаются.⁶

Несомненно то, что далеко не все города обладают равным значением. Среди упомянутых городов только у трех — Тира, Арвада и Библа — упоминаются цари. Остальные, вероятно, или были в подчинении у этих городов или же их правители неизвестны по какой-либо иной причине. Интересно, что ни разу не упомянут значительный центр Финикии — Сидон. Высказывались предположения, что в рассматриваемое время он составлял с Тиром единое политическое целое и поэтому отдельно не упомянут.⁷ Учитывая, что царь Тира, Хирам II, именуется и „дарем сидонян“,⁸ можно согласиться с этой точкой зрения.

Для более прочного закрепления завоеванных местностей Тиглатпаласар III учредил провинции (округа) и назначил туда своих наместников, в функции которых входило, с одной стороны, управление подчиненными областями, с другой же стороны, — надзор за покоренными Ассирией царствами.⁹ Центром северофиникийской провинции была Симира,¹⁰ в которой находился главный наместник, начальствовавший над наместниками небольших округов.¹¹ Провинции Симиры ассирийцы уделяли особое внимание. За это говорит обстоятельство, что Тиглатпаласар назначил ее наместником своего старшего сына, наследника престола Салмансара.¹²

Немногочисленны сведения о внутреннем управлении финикийских городов этого времени. Однако известно, что Тиру подчинялся, по крайней мере при Хираме, Китий (Карт-хадашт на Кипре). Об этом свиде-

¹ ARAB, v. I, §§ 770, 815, 821.

² Там же, §§ 770, 815, 821.

³ Там же.

⁴ Там же, §§ 815, 821.

⁵ Там же, § 815.

⁶ Риараба и Риасису, см.: ARAB, v. I, §§ 815, 821; Рашпуна — там же, § 815.

⁷ См.: F. C. Eisele n. Sidon. New York, 1907, стр. 47.

⁸ mlk šdnm (см. ниже, стр. 62).

⁹ См. выше относительно Арвада. ARAB, v. I, § 770: „Своих сановников я поставил над ними в качестве наместников“. В тексте говорится о городах Сирии, Финикии (там же, § 815), где после перечисления почти всех вышеупомянутых городов Северной Финикии (кроме Арвада) говорится о шести сановниках, поставленных в качестве наместников.

¹⁰ См. выше относительно Арвада; см. также: E. Forrer. Die Provinzeinteilung des assyrischen Reiches. Leipzig, 1921, стр. 57. Там же указано местоположение Арки, Зимарры, Ушну, входящих в эту провинцию.

¹¹ bēl paḥāti.

¹² H. Winckler. Keilschriftliches Textbuch zum Alten Testament. Leipzig. 1903, стр. 35. В фрагментированном тексте сохранилось только название страны Арки (mātu Ar-qa-a) в Северной Финикии. Затем идет речь об области гор Амана (šid-di^{sadū} Am-ma-na-na) и о жителях берега Верхнего (Средиземного) моря, которых царь подчинил владычеству Салмансара (ina kātu¹ Sul-ma-nu-ašarid), своего сына.

тельствует найденная на Кипре, близ Кития, и опубликованная еще в прошлом веке надпись на медной чаше „наместника Картхадашта, раба Хирама, царя Сидонян“.¹

Возможно, что и в прочих подчиненных городах царь Тира имел подобных наместников (skn). Упомянутая надпись говорит также о Тире и Сидоне как о едином политическом целом, свидетельствующем, что тиряне назывались самими финикийцами сидонянами, а Сидон был подчинен царю Тира.

Несмотря на то, что Финикия занимала лишь узкую береговую полосу Средиземного моря, она была весьма густо населена. Тиглатпаласар III сообщает в своих анналах, что из одной провинции Симиры он вывел 30 300 человек в другие области Ассирии.² Однако провинция от этого не обезлюдела и, как мы уже видели, ей уделялось царем немалое внимание. Взамен выселенных, в область Симиры были поселены жители Северной Сирии, однако их количество едва достигало 7 300 человек.³

Как уже указывалось, города Финикии были обязаны выплачивать дань Тиглатпаласару III.¹ Один из текстов перечисляет дань города Арвада.⁵ Приведенный выше царь города, по всей вероятности уже упомянутый Матанбаал, уплатил Тиглатпаласару⁶ (строки 5—10) какие-то „ивовые изделия с вкладками из золота со... слоновой костью, благовонное масло, благовония всех видов, лошадей из... Кашпуны, которая лежит на берегу моря“.

К сожалению, прочие дошедшие до нас списки дани не говорят о ней раздельно по городам, а перечисляют ее для всей Сирии и Палестины. Хирам II тирский и Шиптибаал библский совместно с царями Кушташпи, Кумухха (Коммагены), Дамаска, Израиля и другие выплачивают Тиглатпаласару III золото, серебро, свинец, железо, слоновые бивни, цветные шерстяные одежды, льняные одежды, синюю и пурпурную шерсть, разную древесину и драгоценности, всевозможных птиц, лошадей, мулов, скот, овец, верблюдов, верблюдиц.⁷ Согласно другому тексту,⁸ в число дани, которую уплачивают Шиптибаал из Библа и Матанбаал

¹ skn Qrthdšt 'bd Ḥrm. mlk Šdnm — см.: M. Lidzbarsky. Handbuch der nordsemitischen Epigraphik. Weimar, 1898, II, Taf. II.

² ARAB, v. I, § 770.

³ Rost, ук. соч., стр. 24—25, строки 145 — šal-la-at mātuKu-ti-i mātuBit-Ša-an-gi-bu-ti 1200 amēleIl-li-il-ai 6208 amēleNak-kab-si amēleBa-ba-ai и 146 — ina ālu... āluŠi-mir-ra āluAr-qa-a āluUš-u-u āluSi-an-nu ša šid-di tam-tim u-ši-ib — „Пленных (страны) Кути, Бит-Сангбути, 1200 иллийцев, 6208 наккибцев, бадайцев (в город)... (города) Си-миру, Арку, Ушну, Шнану, которые у моря я поселил“.

⁴ ARAB, v. I, § 770: „Дань от царей морского побережья получил“.

⁵ D. J. Wiseman, ук. соч., стр. 21—26.

⁶ Там же.

⁷ ARAB, v. I, § 772.

⁸ Там же, § 801.

из Арвада совместно с царями Аммона, Моава, Аскалона, Иудей, Эдома, Газы и даже Египта (?),¹ входит, уже помимо перечисленных произведений, олово и „произведения моря“. Невозможно отличить здесь произведения собственно Финикии от произведений соседних стран. Единственным выводом, который мы можем сделать, является то, что в прибрежных владениях островного Арвада было развито коневодство и что Финикии вообще был присущ высокий уровень развития художественного ремесла, выработки и окраски льняных и шерстяных тканей.

Некоторое представление о скоплении богатств в городах Финикии мы можем себе составить на основании сообщения, что рабсак Тиглатпаласара III собрал единовременную дань в Тире размером в 150 талантов золота,² т. е. 4500 кг. Вполне возможно, что в данном случае не обошлось без обложения населения дополнительной податью.³ Если даже признать эту цифру крайне преувеличенной или считать, что часть дани была внесена царем Тира соответствующими товарами, пересчитанными на золото, надо полагать, что в Тире было сосредоточено немало богатств.⁴

Во время краткого правления сына Тиглатпаласара III, Салманасара IV (727—722 гг. до н. э.), Финикия была охвачена восстанием и междоусобной войной, причинами которой были, с одной стороны, гегемония Тира над другими городами Финикии, и с другой, борьба городов Финикии против господства Ассирии. Сведения об этих событиях сохранены Менадром Эффеским, написавшим историю Тира на основании Тирских хроник. Извлечения из его труда дошли в сочинениях Иосифа Флавия.⁵ Источник повествует⁶ о 36-летнем правлении царя Элулая⁷ (Лули — ассирийских источников), „которого поставил Пил“⁸ (Пул — Pûlu — вавилонское имя Тиглатпаласара III). Упо-

¹ Возможно, что имеется в виду один из мелких князьков долины Нила.

² ARAB, I, § 803; см. выше стр. 60: 1 талант — около 30 кг.

³ См.: II Regum, XV, 19—20, где речь идет о дани царя Израиля Менахема Тиглатпаласару III (Пулу), который уплатил ему 1000 талантов серебра (около 30 т.). Для получения нужной суммы Менахем обложил население, собрав по 50 сиклей с человека.

⁴ В настоящей работе не привлечены данные писем ассирийского наместника Тира и Сидона, опубликованные в журнале „Iraq“ (1955, № 1) Сэггсом. Их датировка спорная и может быть отнесена к более позднему времени.

⁵ Antiquitates Judaicarum, IX, 14.

⁶ Подобное исследование настоящего отрывка из Менаандра, см.: C. F. Lehmann. Menander und Josephus über Salmanassar IV. Beiträge zur Alten Geschichte (Klio), II, 1902, стр. 125—140, 466—472.

⁷ „Элулай правил 36 лет“, — пишет Менаандр. (см.: C. F. Lehmann, ук. соч., стр. те же).

⁸ Настоящее указание Менаандра дает нам возможность примерно установить хронологию правления Элулая (Лули). Следует учитывать, что царь Ассирии Синахериб (705—681 гг.) во время своего третьего похода, т. е. в 701 г. до н. э., упо-

минается восстание Кития на Кипре, которое было подавлено Элуаем.¹ „Затем Селампс, царь Ассирии, прошел всю Финикию войной, вскоре же заключил мир со всеми и возвратился обратно“.² Несомненно, что названный Селампс является Салманасаром IV.³ Однако поход Салманасара IV и пятилетняя осада Тира⁴ не укладывается в хронологические рамки короткого царствования этого царя (721—722 гг.). Поэтому следует согласиться с тем, что поход этот был совершен Салманасаром в бытность его еще наместником провинции Симиры.⁵ Сравнительно короткий период наместничества и правления Салманасара IV не дает возможности предполагать, что им было совершено много походов. Подчинение Финикии было осуществлено одновременно с покорением Израильского царства, где тогда царствовал Осия.⁶ Однако едва Салманасар возвратился из похода, как в Финикии опять начались волнения.

Походами Тиглатпаласара III и Салманасара в основном не была поколеблена мощь Тира и его значение среди городов-государств Финикии. Он оставался по-прежнему гегемоном и угнетал прочие города побережья. Поэтому повествует хроника Менандра: „От тирян отпали

минает царя Тира и Сидона Лули (ARAB, v. II, §§ 239, 309), бежавшего из Тира на Кипр (там же, § 309). Следовательно, это был его последний год правления. Нам известно также, что Меттен (Миттина) уплатил дань Тиглатпаласару III (см. выше) в 734 г. или вскоре после этого. Таким образом, Элулай мог вступить на престол после 734 г. и правил до 701 г. до н. э. Следовательно, время правления в 36 лет несколько преувеличено, что вполне допустимо для более позднего источника, каковым является хроника Менандра. (Ср. разницей в годах правления царей Иудеи и Израиля в разных местах Библии).

¹ Antiquitates Judaicarum, IX, 14.

² Там же, IX, 14.

³ В латинской версии Флавия — Salamanassis, Рецензию на книгу Набера (S. Naber. Josephi Flavii Opera omnia, t. II. Leipzig, 1889) см.: Literar. Zentralblatt, 1891, № 3, стр. 80—82. См. также: E. Schrader. Zur Geographie des assyrischen Reiches. Sitzber. d. Kön. Preuss. Akad. d. Wiss., 1890, стр. 321—344.

⁴ См. ниже, стр. 66.

⁵ См.: C. F. Lehmann, ук. соч., стр. 472; A. T. Olmstead, ук. соч., стр. 471; G. Gontenau. La civilisation phénicienne. Paris, 1949, стр. 60. Вышеупомянутое обстоятельство, а также и то, что Элулай правил более 30 лет, свидетельствует именно о том, что до нас дошло подлинное сообщение хроники Тира. Противники этой точки зрения относят настоящий отрывок ко времени правления Синаххериба (т. е. к 701 г.), отрицая сообщение его анналов о смерти Элулая (Лули) на Кипре (см. выше, стр. 63). Кроме того, анналы Синаххериба не говорят ничего о длительной, пятилетней осаде тира, о чем сообщает нам источник (см. ниже, стр. 66). См.: C. F. Eisele, ук. соч., стр. 49; Fr. Jeremia s. Tyrus bis zur Zeit Nebukadnezars. Leipzig, 1891, стр. 29; H. Gressmann. Sidon. RGA, Bd. 33a/34a, стр. 2218; O. Eissfeldt, ук. соч., стр. 1887.

⁶ II Regum, XVII, 3.

Сидон и Арка и Старый Тир и многие другие города¹.¹ Учитывая силу Тира и невозможность противостоять ему собственными силами, они „отдались царю Ассирии“.² Однако „тиряне не подчинились ассирийцам“,³ что, естественно, явилось причиной похода ассирийцев против Тира.⁴ Это уже несомненно произошло в царствование Салманасара IV. Очень вероятно, что Тир выступал не один, а был в союзе с Осией, царем Израиля, и некоторыми из владетелей тогдашнего Египта. Во всяком случае, библейские источники, не упоминая о Тире, говорят о союзе Осии с Севой, царем Египта,⁵ одним из владетелей дельты Нила.⁶

Финикийские города, противники Тира, „снарядили ему [царю Ассирии] 60 кораблей и 800 гребцов“.⁷ Следует предполагать, что 800 гребцов были поставлены финикийцами ассирийцам помимо упомянутых 60 кораблей; если распределить 800 гребцов на 60 кораблей, то на корабль получится неполных 14 человек. Для того времени это невозможно, так как военный корабль был, по крайней мере, тридцативесельным судном. По всей вероятности, эти гребцы были поставлены на корабли, подчиненные непосредственно командованию ассирийцев. Заслуживает внимания также то обстоятельство, что вся Финикия, помимо Тира, выставила только 60 военных судов. Учитывая, что и со стороны Тира в военных действиях участвовало 12 судов,⁸ можно заключить, что во второй половине VIII в. до н. э. Финикия могла выставить флот, ни в коем случае не превышающий 100 кораблей. В источнике нет также указания на то, что гребцы были рабы.

Несмотря на наличие сил объединенной коалиции, созданной против Тира, предпринятый морской поход не увенчался успехом. Напротив, тиряне на 12 кораблях разбили флот своих союзников и захватили до 500 пленных, которые были казнены в Тире.⁹ После такого поражения Салманасар IV начал регулярную осаду Тира;¹⁰ пытаясь,

¹ Antiquitates Judaicarum, IX, 14.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же — „снова царь против них обратился“.

⁵ II Regum, XVII, 4; см. также: Б. И. Тураев. История древнего Востока, II. М., 1935, гл. „Ассирийские завоевания“.

⁶ См.: Н. Winckler. Die Sargoniden und Ägypten nach den assyrischen Quellen. Unters. z. Altor. Gesch., Leipzig, 1889, стр. 92; J. Benzinger. Die Bücher der Könige. Leipzig, стр. 173.

⁷ Antiquitates Judaicarum, IX, 14. Б. А. Тураев (Остатки финикийской литературы. СПб., 1903, стр. 98) читает „60 кораблей и 80 гребных судов“, считая имеющийся в нашем распоряжении текст Менандра испорченным. Вряд ли, однако, делалось тогда различие между „кораблем“ и „гребным судном“, и настоящее место текста можно считать хорошо сохранившимся.

⁸ Antiquitates Judaicarum, IX, 14.

⁹ См.: Б. А. Тураев, ук. соч., стр. 98; Antiquitates Judaicarum, IX, 14.

¹⁰ Antiquitates Judaicarum, IX, 14.

5 Палестинский сб., вып. 3

в первую очередь, лишить его жителей пресной воды, „он выставил сторожей у реки и водопроводов“.¹ Однако находящийся на острове город выдерживал это „в течение пяти лет, получая воду из выкопанных колодцев“.² В заключение, текст Менандра отмечает, что это все произошло при Салманассе,³ царе Ассириян. При всей обстоятельности нашего источника ни в нем самом, ни в каком-либо другом источнике нет сообщения о покорении Тира Салманасаром IV. Он и не был покорен этим царем. Следует помнить, что Салманасар IV осадил Самарию в 725/24 г. до н. э. В 722 г. он был свергнут Саргоном II, завершившим осаду Самарии покорением города.⁴ Вероятнее всего, что Тир был осажден Салманасаром IV одновременно с Самарией. Поэтому следует согласиться с точкой зрения Б. А. Тураева,⁵ что Тир был умиротворен только Саргоном II в (722—705 гг.).⁶ Это могло произойти, учитывая пятилетнюю осаду города, 720/19 г. до н. э. Характерно также и то, что анналы Саргона II говорят об умиротворении Тира, а не о его завоевании. Вероятно, умиротворение ограничивалось лишь данью. В Тире продолжал царствовать Элулай (Лули). Анналы Саргона II в общем очень мало говорят специально о Финикии. Упоминается лишь о восстании в Симири, сравнительно легко подавленном.⁷ Из косвенных данных⁸ можно заключить, что во время правления Саргона II в Финикии царил в основном мир.

Финикия должна была целиком подчиниться мощи Ассирии, так как Саргон покорил в 709 г. до н. э. города на о. Кипре,⁹ вырвав их из-под власти Тира или некоторых других городов Финикии (Арвада, Библа?), лишив островные и портовые города Финикии снабжения продовольствием и пресной водой на случай осады. Ясно также и то, что города Кипра были завоеваны при помощи финикийского флота, покорного Саргону. Города Кипра после смерти Саргона от Ассирии отпали.

Хотя от времени правления Саргона II и не сохранилось списков даней, взимаемой в Финикии, имеется сообщение о постройке царского

¹ Antiquitates Judaicarum, IX, 14.

² Там же.

³ Там же.

⁴ II Regum, XVIII, 9—10.

⁵ Б. А. Тураев, ук. соч., стр. 107.

⁶ ARAB, v. II, § 118. Саргон II говорит, что он „подчинил Куэ [Киликию] и Тир“.

⁷ Там же, §§ 5, 55. Восстание произошло на втором году царствования Саргона.

⁸ Там же, §§ 30, 62 — повествуется о походе Саргона II против Ашдода в Филистии; § 98 — Саргон II говорит о своих владениях, простирающихся до Египта.

⁹ Там же, §§ 54, 98, 118; см. также: С. J. Gadd. Inscribed Prisms of Sargon II from Nimrud. Iraq, 1954, v. XVI, № 2, стр. 191—192; O. Eissfeldt. Tyros. RGA.

дворца в Ассирии из кедра и кипариса,¹ и даже имеются изображения, показывающие транспортировку этой древесины на плотах, привязанных к кораблям,² очевидно доставленным из Финикии.

Сразу же после смерти Саргона II Финикия опять отпала от Ассирии и его преемнику Синаххерибу (705—681 гг.) пришлось в начале своего царствования предпринимать походы против целой коалиции царей Сирии, Финикии и Палестины. Третий поход Синаххериба, предпринятый в 701 г. до н. э., был направлен для захвата Финикии. Об этом повествуют нам анналы этого царя³ и данные Библии.⁴ В начале похода Синаххериб направился против Финикии. Его анналы говорят, что „Лули [Элулай], царя Сидона, охватил страх перед моим блеском и далеко в море он бежал и там умер“.⁵ Как явствует из другого текста, Лули был также и царем Тира, так как он „из Тира бежал на Яданану [о. Кипр] среди моря“.⁶

Тирско-сидонское царство охватывало большую часть Финикии. Ему были подчинены города Большой Сидон, Малый Сидон,⁷ Бит-Зитти,⁸

¹ ARAB, v. II, § 112.

² A. T. Olmstead. History of Assyria. London, 1923, стр. 273.

³ ARAB, v. II, §§ 239, 284, 309, 326, 347; см. также недавно открытый текст: A. Heidel. The Octagonal Sennacherib Prism in the Iraq Museum. Sumer, v. IX, 1953, № 2, стр. 117—187.

⁴ II Regum, v. XVIII, 13; XIX, 36; Jesaia, XXXVI, 1; XXXVII, 21, 36—37. Речь идет о походе Синаххериба против Иудеи. Гл. XXIII книги Исаяи (Jesaia, XXIII) говорит о Тире и Сидоне. Большинство комментаторов библейского текста считают, что первоначально гл. XXIII Исаяи являлась элегией по поводу разрушения Сидона персидским царем Артаксерксом Охом в 348 г. до н. э., и лишь затем, при редактировании, в текст было принесено название Тира. Таким образом, они относят настоящий текст к IV в. до н. э. и даже более позднему времени (см.: K. Marti. Das Buch Jesaja. Tübingen, 1900, стр. 177—182; A. B. Ehrlich, ук. соч., Bd. IV (Jesaia, Jeremia), стр. 82; B. Duhm. Das Buch Isaias. Göttingen, 1922, стр. 20 и др.). В противоположность высказанному мнению И. Фишера (J. Fischer. Das Buch Isaias. Bonn, 1937, Teil I, Kap. 1—39, стр. 161—164) датирует рассматриваемый текст именно 701 г. до н. э. При этом он указывает, что логически текст связан и с предыдущими оракулами об иноземных народах. Совместное же упоминание Тира и Сидона вполне логично, так как и Синаххериб предпринимал свой поход против царя Тира и Сидона. Только начиная со стиха 15—18 текст является более поздним, так как содержит предсказания о 70-летнем запустении Тира, что на самом деле древней истории неизвестно.

Как мы увидим из дальнейшего, датировка Фишера вполне согласуется и с содержанием текстов Синаххериба, и с реальной исторической и бытовой обстановкой конца VIII в. до н. э.

⁵ ARAB, v. II, § 239, 326, 347; Heidel, ук. соч., Col. II, строки 60—65.

⁶ ARAB, v. II, § 309.

⁷ Там же, § 239; Heidel, ук. соч., Col. II, строки 66—70: ^{al}Si-du-un-nu rabû; ^{al}Si-du-un-nu ši-iḫ-gu. Исследователи полагают, что речь идет о континентальной и прибрежной частях Сидона, возможно, находившихся на некотором расстоянии. См.: P. Dhorme. Les pays bibliques et l'Assyrie. Paris, 1911, стр. 70.

⁸ P. Dhorme, ук. соч., стр. 70. Bit-Zitte ep. Bt-zt — „дом маслин“.

Сарепта (Сидонская),¹ Усу,² Махаллиба,³ Акзиб и Акко, т. е. вся южная часть Финикии, которую Синаххериб окружил и подчинил.⁴ Возможно, что Тир находился в союзе с Египтом.⁵ После этого Синаххериб возвел на престол нового царя Итобаала II (Тубаалу),⁶ обложив его ежегодно выплачиваемой податью и данью.⁷ Таким образом, Сидон и прилегающие к нему города вышли из-под власти Тира. Тирянам остались только островная часть Тира и, возможно, некоторые владения на Кипре, вновь подчинившемся Тиру по всей вероятности после смерти Саргона, куда и вынужден был бежать Элулай в конце своего долгого правления.

Несомненно, что тирско-сидонское царство являлось самым сильным во всей Сирии того времени. После его покорения Ассирии все прочие „цари Амурру“ (т. е. Сирии)⁸ тоже подчинились Ассирии. Среди них, кроме Итобаала Сидонского, были Абдилат из Арвада⁹ и Урумилк из Библа.¹⁰ Они должны были уплатить Синаххерибу дань в четырехкратном размере¹¹ против обычной. Возможно, что именно об этой дани идет речь в одном из сохранившихся текстов.¹² Это можно определить по наличию в ней финикийских товаров.¹³ Однако вся дань была собрана на территории, в несколько раз превышающей Финикию, хотя последняя и была одной из самых богатых областей Сирии. В дань входило 30 талантов золота и 800 талантов серебра,¹⁴ драгоценные камни, ювелирные изделия, всевозможные изделия из слоновой кости, которыми славилась Финикия, и необработанные еще бивни слонов, дре-

¹ Ср.: I Regum, XVII; 9 сл.

² Старый Тир, т. е. материковая часть Тира. Интересно, что отсутствует указание на захват Тира, хотя впоследствии он и был подчинен Синаххерибу.

³ Ср.: Josua, XIX, 29 — Mēḫēbel; Judges, I, 31 — 'aḫlab ассир. Ma-ḫal-li-ba. В библейском контексте город упоминается совместно с Акзибом, Сидоном и Акко.

⁴ ARAB, v. II, § 239; Heidel, ук. соч., строки 71—75; см. также: Jesaia, XXIII, 13, где речь идет об осадных работах ассирийцев при покорении владений Тира и Сидона.

⁵ См.: Jesaia, XXIII, 5 — ka'ašer-šema^c l^mšarajim Jaḫlu k^cšema^c Sor — „Когда известие в Египет [дойдет], они ужаснутся известием о Тире“. Настоящий стих следует понимать как намек на беспокойство в Египте по поводу поражения Тира. Вероятно, Египет надеялся, что Тир задержит продвижение ассирийцев.

⁶ ARAB, v. II, §§ 239, 326, 347; Heidel, ук. соч., строки 76 — ^mTu-ba-'a-lu ina-ⁱkuššī šarru-u-ti и 77 — eli-šu-un u-še-šib-ma — „Тубалу на престол царства над ним я посадил“.

⁷ ARAB, v. II, § 239; Heidel, ук. соч., стр. 79—80.

⁸ ARAB, v. II, § 239; Heidel, ук. соч., строка 89.

⁹ ^mAb-di-li-'ti ^ālu A-ru-da-a-a.

¹⁰ ^mU-ru-mil-ki ^ālu Gu-ub-la-a-a.

¹¹ a-di 4-šu — Heidel, ук. соч.

¹² ARAB, v. II, § 284.

¹³ См. ниже, стр. 69.

¹⁴ Т. е. 900 кг золота и 24 000 кг серебра.

весина горных деревьев, разноцветные шерстяные и льняные одежды, пурпуровая шерсть, медные сосуды, железо, бронза и свинец, обитые железом колесницы, щиты, мечи, копья и кинжалы из железа, луки и стрелы. Надо полагать, что немалое количество перечисленной дани являлось произведением местного ремесла. Широкое же развитие ремесла бесспорно сочеталось с развитой торговлей, в которой морская торговля играла несомненно важнейшую роль. Недаром иудейский пророк Исайя, сокрушаясь о падении Тира и Сидона, говорит о том, что для „кораблей таршишских“ нет более пристани.¹ В качестве одной из ближайших к Тиру и Сидону гаваней Исайя указывает Китий на Кипре.² Торговля находилась в руках купцов Сидона³ и Тира,⁴ деятельности которых Синахерибом был нанесен сокрушительный удар.

Элегия Исайи проливает также некоторый свет на общественное устройство торгового города Финикии, в частности „Тира, венчающего венцом, купцы которого — князья, торговцы — почтенные земли“.⁵ Настоящая цитата указывает нам на наличие органа власти, совета купеческой знати, существующей наряду с царской властью. Как известно, в Тире еще в IX в. до н. э. существовало народное собрание, в функции которого даже входило возведение царя на престол.⁶ Наряду с ним существовал и совет старейшин, члены которого именуются у позднего автора Юстина „сенаторами“⁷ и „виднейшими людьми в государстве“.⁸ Как явствует из того же текста, к ним также относилась самая богатая часть населения.

Таким образом, мы видим, что в Тире власть принадлежала царю и совету старейшин, который наряду с царем осуществлял контроль над политикой государства в своих интересах, по всей вероятности, в первую очередь торговых.

Для Ассирии борьба с халдейским Вавилоном была первоочередной задачей. После покорения и подчинения городов Финикии Синах-

¹ Jesaia, XXIII, 1 — *hēlīlu 'onījōt tar^ošīš kī šuddad mibbājīt mibbo'* — „Плачьте, корабли таршишские, ибо разрушена ваша пристань“; см. также: Jesaia, XXIII, 16, 17. Слово *mibbō'*, вероятно, первоначально огласовывалось *mībō'* — „пристань“, а *mibbājīt* является или глоссой или диттографией. Ср. XXIII, 10 в значении „пристань“ *mezaḥ*; вероятно, следует читать *māḥoz*. „Корабли таршишские“ не следует в данном случае считать кораблями, совершавшими свои рейсы непременно в Тартесс в Испании. В VIII в. под этим названием подразумевались торговые корабли дальнего плавания.

² Там же.

³ Там же, 2, — *dommū još^obē'i soḥer šīdōn* — „Погибли жители суши — купец Сидона“ (собирательная форма).

⁴ Там же, 8 — см. ниже, стр. 69—70.

⁵ Там же. . . *'al-Sor hamma^aṭīra 'ašer soḥarēha šarim kin^aneha nikbade 'areš*.

⁶ Justin, XVIII, 4, 4. Речь идет о возведении народом (populus) царя Пигмалиона на престол.

⁷ Там же, 4, 15 — *senatores*.

⁸ Там же, 4, 9 — *principibus in societatem*.

хериб пользуется трудом жителей завоеванных городов Финикии — Тира и Сидона, а также и Кипра для строительства флота, который должен был спуститься по реке Тигру и уничтожить войска халдеев в дельте Тигра и Евфрата. Корабельные команды были также укомплектованы из жителей Тира, Сидона и Кипра.¹ Жителей Тира, „которые не покорились игу“ Синаххериба, царь вывел [из их страны] и заставил таскать корзины [с землей] и формовать кирпичи“.² Это лишний раз говорит о том, что на короткое время вся Финикия была прочно покорена Ассирией. Но ассирийское иго тяжело отразилось на общем состоянии страны. Поэтому неудивительно, что преемник Синаххериба, Ассархадон, уже в самом начале своего царствования вынужден совершать походы против городов восставшей и отпавшей от него Финикии.

¹ ARAB, v. II, §§ 319, 329.

² Там же, § 383; Heidel, ук. соч., Col. V, строки 82—86.