

БИБЛИОГРАФИЯ ВОСТОКА

Выпуск 7

(1934)

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

1935

МОСКВА • ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР • ЛЕНИНГРАД

ТЕМАТИЧЕСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

Л. И. Думан

РУССКАЯ И ИНОСТРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА О ДУНГАНСКОМ ВОССТАНИИ 1861—1878 гг. в КИТАЕ

ВОССТАНИЕ китайских мусульман, принятое называть в европейской литературе дунганским, вспыхнувшее почти одновременно на огромной территории северо-западных провинций Внутреннего Китая и Китайского Туркестана (Синьцзяна), вызвало в свое время большой интерес как в Западной Европе, так и в России. Это восстание как в период его подъема, так и значительно позже, породило большую литературу, правда, сплошь состоявшую из мелких статей.

Однако, несмотря на то, что это восстание волновало умы многих ученых, а больше всего государственных деятелей той эпохи, оно еще не изучено; до сих пор мы не имеем ни одного серьезного исследования этого крупнейшего события в мировой истории. Оценить его, вскрыть действительные причины, выяснить движущие силы восстания и определить характер его было не под силу современникам не потому, что в их распоряжении не было соответствующего материала, проливающего свет на мощное движение мусульманских масс Китая, но, в значительной мере, вследствие беспомощности буржуазного востоковедения в методологическом отношении, с одной стороны, и сознательного искажения фактов — с другой. Только применяя метод Маркса — Ленина в изучении этого крупного события, можно осветить отмеченные выше вопросы.

Литература, аннотируемая нами, представляет собой или описание путешествий во время восстания и после, наблюдения путешественников, посетивших районы восстания, причем этого рода литература может быть разделена на две категории — в зависимости от составителей — официальную: отчеты лиц, командированных с определенными заданиями от правительственных учреждений, главным образом, военных, и неофициальную, куда включаем и научно-образную, принадлежащую перу ученых-путешественников, труды которых, представляющие собой наблюдения, дорожные впечатления, не могут быть названы в строгом смысле научно-исследовательскими работами; или же статьи, составленные на основании опроса очевидцев и участников восстания и могущие

служить материалом при серьезном отборе и исключении засоряющих и искажающих действительность субъективных моментов.

Затем пойдут статьи буржуазных востоковедов — не случайных «исследователей» восстания. Впрочем, и эта литература не опирается на документальные данные и поэтому не может быть названа научно-исследовательской, хотя, быть может, и составлена лицами, в свое время являвшимися крупными авторитетами в области востоковедения. Кстати, надо отметить, что она не сумела ответить на основной вопрос — чем было вызвано восстание и каков его характер. К этой литературе необходимо отнести работы: архим. Палладия, останавливающегося в большей мере на истории мусульманства, чем на восстании; В. П. Васильева, В. В. Григорьева, в сочинении которого (в 2-х томах) дунганскому восстанию отведена одна глава. На западноевропейских языках сюда отнесем: Richthofen'a, его известные письма из Шэньси о дунганском восстании, дающие наиболее ценный материал в отношении достоверности передаваемого; впрочем, и Richthofen страдает одной и той же болезнью, что и русские буржуазные «востоковеды» — неумением применять социально-экономический анализ исторических явлений; затем сюда относятся работы следующих авторов: M. Dabry de Thiersant, C. Imbault Huart и M. Broomhall.

На китайском языке литература о дунганском восстании, доступная нам, чрезвычайно бедна. Собственно, восстанию посвящены доклады усмирителя восстания Цзо-Цзунтана, историко-географический атлас, рисующий картину подавления восстания, статья в учебнике по истории Китая и ряд писем-обращений китайских властей к русским пограничным властям; прокламация к дунганам с призывом о прекращении движения. Эти материалы находятся в наших архивах и доступны исследователю, однако они, к сожалению, мало проливают света на восстание; и, наконец, мы имеем архивные материалы на русском языке.

Подробную аннотацию перечисленной литературы мы дадим ниже, до этого нам хотелось бы показать на примерах, как рисует эта литература дунганское восстание, показать применяемый «анализ» явлений буржуазными «востоковедами» и в общих чертах оценить все, что до сих пор написано об этом грандиозном движении, поднявшем на ноги не только широкие крестьянские массы Китая, но и обострившем противоречия между капиталистической Англией и помещичье-буржуазной Россией — о восстании, которое разбудило колоннальные народы, эксплуатировавшиеся великодержавной Россией.

Прежде всего надо отметить, что ни один из авторов, так или иначе касавшихся вопроса о восстании, не останавливался на экономических причинах его, не давал развернутой социально-экономической характеристики положения дунган и других мусульманских народов Китая, участвовавших в восстании. Этот основной вопрос о причинах восстания освещался весьма наивно, идеалистически.

Так, напр., В. П. Васильев, утверждая, что Манчжурское правительство относилось предупредительно к мусульманам, не преследуя их и не запрещая исповедывать Ислам, а наоборот, представляло мусульманам большие возможности для занятия важных государственных постов, — приходит к заключению, что причину ненависти мусульманского населения по отношению к китайцам надо искать «в политических замыслах». Это, по мнению акад. Васильева, служило побудительным мотивом для восстания дунган, желавших, как полагает проф. Васильев, посадить на трон богдыхана своего единоверца («Восточное обозрение» 1884, № 2. Проф. Васильев, «Китайцы — новые подданные России», стр. 3).

В другом месте В. П. Васильев объясняет восстание мусульман их фанатизмом, нетерпимостью к другим религиям: «Известно стремление мусульманства к прозелитизму, известен фанатизм, не терпящий господства других вер. Попытка осуществить эти стремления проявилась не в первый раз в настоящем возмущении. (Васильев [В. П.] проф., «О движении магометанства в Китае», стр. 19.)

Архимандрит Палладий, занимавшийся в большей мере описанием мечетей, чем восстания, видит причины последнего в притеснении и обидах, которые пришлось терпеть мусульманам от китайских чиновников (см. «Труды членов Пекинской духовной миссии», т. IV, стр. 446).

Сосновский — начальник «ученой» экспедиции в Китай 1874—1875 гг., побывавший в местах, охваченных восстанием, превосходит всех своих коллег, заявляя, что восстание «это не клик газавата во имя знамени пророка, не зов убогой райи за кусок хлеба и свободу совести, а просто бойня, без смысла и причины». По мнению Сосновского, эпоха, в которую происходило дунганское движение, была богата возмущениями и, следовательно, располагала к такого рода выступлениям. «То было время всеобщего брожения и бунтов... обаяние примера и бестактность правительства возбудила восстание; неумелость власти, эгоизм и мелкие интересы прирожденной мусульманству интриги повели его...» («Военный сборник», № 10, стр. 429, ст. «Русская учено-торговая экспедиция в Китай» 1874—1875 гг.).

Другие авторы, не сумев разобраться в социально-экономических условиях, в которых протекало восстание, разрешают основной вопрос о причинах его чрезвычайно просто: они подменяют причины поводом, непосредственным предлогом выступления эксплуатируемых мусульманских масс Китая. Так поступает М. Broomhall, который, в объемистой книге затрагивая ряд вопросов, связанных с мусульманством в Китае, утверждает, что антагонизм между мусульманами и немусульманским населением Китая был порожден... отказом мусульман выдать китайцам часть добычи, захваченной у повстанцев, проникших из провинций Сычуань в Шэньси (речь идет об остатках тайпинов. Broomhall, «Islam in China», p. 152). Этой же версии придерживается и Dabry de Thiersant (см. «Jour-

nal Asiatique», VII sér., t. III, Paris, 1874, pp. 19—20). Собственно М. Вroomhall опирается на Thiersant'a и, по существу, нового ничего не сообщает.

В другом месте цитируемой нами работы (стр. 153) М. Вroomhall указывает на то, что выступление дунган, составлявших часть китайского гарнизона Сианьфу, явилось следствием обид, нанесенных дунганам китайцами.

Такого же рода «объяснение» причин восстания мы находим и у других авторов многочисленных статей на западноевропейских языках, посвященных дунганскому восстанию. Это позволяет нам утверждать, что ни западноевропейская, ни буржуазная русская, а тем более китайская литература — (на китайском языке, как мы отмечали, нам известны лишь официальные доклады, которые безусловно не заинтересованы вскрывать действительные причины отмечаемого события) — не дали ответа на кардинальный вопрос — вопрос соотношения классовых сил, который должен быть поставлен в отношении любого исторического явления. Не лучше обстоит дело и с описанием хода восстания, его целеустремленности, задач, выдвигавшихся повстанцами.

На последние два вопроса аннотируемая литература также не дает удовлетворительного ответа. Часть авторов доказывает, что «восстание не имело никакой определенной цели» (Матвеев, П. Поездка в западный Китай, стр. 31; Сосновский, Военный сборник). Другие (Пржевальский) заявляют, что главной целью восставших были грабежи и мелкие разбои (Пржевальский, Н. Монголия и страна тангутов, стр. 269).

Совершенно не освещаются экономические мероприятия дунган после захвата власти в ряде районов, и таким образом затемняется вопрос — чьи интересы отражало выступление дунган. Вместо этого преподносятся рассуждения о дикости азиатов, их неумении осознать свободу, ее необходимость; стараются доказать, что восстания подавленных колониальной эксплуатацией народов Востока вызываются недовольством отдельными личностями и т. д.

Носителем таких «идей» является известный путешественник, полковник царской службы Пржевальский. Вот как «оценивает» он народные восстания в Азии: «Замечательно, что и народные вспышки в Азии проявляются обыкновенно лишь против отдельных личностей, так или иначе навлекших на себя негодование массы, но не против самого принципа деспотизма» (Пржевальский, Н. М. 4-е путешествие, стр. 496).

Великодержавный шовинизм дает себя чувствовать в этих и следующих словах: «Дикий азиатец инстинктивно сознает, что для его грубой природы истинная свобода была бы гибелью, ибо у народов, не подготовленных к высокой государственной жизни, другими словами — варварских, общественные вольности легко могут превратиться в анархию» (Пржевальский, Н. М. там же).

Это заявление и другие, ему подобные, свидетельствовали об оживлении русской шовинистической прессы, проводившей подготовку интервенции в Западный Китай и призывавшей к усмирению восстания обездоленных, доведенных до отчаяния всех крестьянских масс Китая, независимо от принадлежности к той или иной народности или религии. Квалификация повстанцев как разбойников, приписывание им, якобы, ничем не оправдываемой и ничем не вызванной жестокости (Пржевальский и др.) служили одной цели — цели вмешательства России и использования восстания в интересах российских помещиков и торгово-промышленной буржуазии.

Эта шовинистическая обработка общественного мнения проводилась по-разному. Одними грубо — по-военному; другими — по-профессорски, с пафосом восхваления «культуртрегерской» роли самодержавной России. «Являясь в Азию, мы не походим на европейцев, — пишет проф. Васильев, — уничтоживших коренное народонаселение в Америке; мы являемся к туземцам помочь им в эксплуатации природы, которой они без нас не одолели бы, мы делимся с ними своими средствами, добытыми тяжким трудом. Мы можем гордиться тем, что пришли в эти края не как завоеватели, а как освободители от тирании междоусобия и бессилия» (Современное положение Азии, Китайский прогресс, Речь проф. Васильева, Сборник топогр., геогр., стат. и др. матер. по Азии, 1885, XVII, стр. 37).

Профессор Васильев «забыл», что приход в Азию «освободителей» был встречен упорным сопротивлением коренного населения, дравшегося до последней капли крови за каждую пядь своей земли.

А. К. Гейнс, статья которого в Известиях Русского Географического общества¹ представляет собой более полное описание восстания, чем все остальные работы на русском языке, бьет тревогу по поводу возможности образования самостоятельного мусульманского государства в Китае, что неблагоприятно отразилось бы, по его мнению, на положении русских в Средней Азии.

«... с другой стороны, возможность распада Китая, помимо огромного политического значения, которое этот факт может иметь для нас, русских, подействует самым неблагоприятным образом на интеллектуальные силы наших соседей». (Гейнс, А. К. О восстании мусульманского населения или дунганей в Зап. Китае. Изв. РГО, 1866, т. II, стр. 96).

Это повторяет В. В. Радлов, призывающий к захвату Илийского края на том основании, что там (в Западном Китае) отсутствует благоустроенное государство, которое уважало бы заключенные с ним договоры.

«... едва ли не единственный для нас исход из нынешнего неопределенного положения представлялся бы в занятии всей Илийской долины до реки Каша,

¹ В дальнейшем — Изв. РГО.

где Небесный хребет (Тянь-Шань) послужил бы по крайней мере более естественной границей» (Изв. РГО, 1870, VI, № 1, стр. 98).

По этим небольшим отрывкам видно, что дунганское восстание, не найдя себе правильного освещения как в русской, так и в западноевропейской литературе, вызвало большое оживление в лагере колониальных «цивилизаторов», насаждавших европейскую «культуру» ... пушками, и их ученых собратьев, служивших пером этому же делу — делу прославления «культурной» миссии «Белого царя».

Дальше сравнения восстания с движением народов на азиатском материке во II—V вв. н. э. и противопоставления азиатам человека белого племени — «истинного царя земли» (Венюков, М. И., Изв. РГО, 1871, VII, стр. 333—334) — русская литература не пошла, если не считать такого же «ценного» для научно-исследовательской мысли утверждения акад. Васильева об опасности мусульманского движения в Китае для христианства («О движении магометанства в Китае», стр. 3), в свое время мобилизовавшего силы реакции как в России, так и на Западе.

К приведенной выше характеристике необходимо еще добавить то, что аннотируемая литература, оказав большую услугу царскому правительству в деле обработки общественного мнения и морального вооружения последнего перед отправлением оккупационной карательной экспедиции в Илийский край, в результате чего был захвачен Кульджинский район, очень мало дает современному исследователю дунганского восстания, как и вся [западноевропейская литература, специально посвященная этому же вопросу. Небогатая фактическим материалом, почти сплошь состоящая из внешнего описания восстания, его хронологии, притом часто искажающая эту хронологию вследствие отсутствия документальных данных, — такова литература, с которой приходится иметь дело историку.

Не лучшим подспорьем служат и китайские официальные источники, пользоваться которыми нужно с большой осторожностью и умением, отбрасывая ненужные прикрасы, предназначенные для рекламирования «доблести» китайского оружия и «героизма» китайских чиновников и военных властей, направлявших это оружие против безоружных восставших трудящихся масс.

О социально-политическом лице этой литературы мы говорили достаточно много; резюмируя, скажем, что в основном как литература официальная — имеем в виду отчеты, статьи в военных журналах, — так и неофициальная, с включением сюда и «научной», выражает интересы господствующих классов, интересы помещичье-буржуазного государства, на службе у которого она находилась.

Ее установка, цели и задачи, поставленные пред ней — приковать общественное внимание вокруг восстания, показать последнее в невыгодном свете с целью оправдания вмешательства русского правительства во внутренние дела Китая и усмирения освободительного движения, угрожавшего втянуть народы

Востока, находившиеся под солдатским сапогом русского паризма — признанного жандарма в Восточной Европе. Мы знаем, что эта опасность (вовлечение народов в фарватер революционного движения) была вполне реальной для самодержавной России. Об этом свидетельствует связь кочевого населения (главным образом, киргизов-русских подданных) с повстанцами-дунганями и оказание активной поддержки последним.

Русская литература была тревогу по поводу влияния, оказываемого дунганским восстанием на мусульманские народы, «присоединенные» огнем и мечом к России. Таков был социальный заказ литературе того времени, занимавшейся изучением восстания. Надо сказать, что заказ с честью был выполнен. Однако мы будем неправы, если не отметим, что в едином фронте самодержавного «востоковедения» прорывались нотки либеральной оценки и буржуазно-либерального сочувствия восстанию. Такова, например, позиция Пояркова, в слащаво-сентиментальной статье которого выражается сожаление о напрасно пролитой крови с обеих сторон. Но и Поярков сбивается на ярко выраженный шовинистический тон, превознося «доброту» Белого царя (Поярков, Ф. В., Последний эпизод дунганского восстания, стр. 10).

Научная ценность литературы, с которой приходится иметь дело исследователю дунганского восстания, весьма невелика, кроме всего сказанного, еще и потому, что она не использовала первоисточники, в особенности китайские материалы, официальные документы — доклады, донесения и т. д.

Свидетельские же показания очевидцев и даже участников восстания в аннотируемой литературе первые преобладают) не могут служить в данном случае первоисточником, тем более при отсутствии подтверждения со стороны письменных данных, вследствие привнесения многочисленных субъективных моментов и невозможности охватить во всей полноте и многообразии движения, всех его перипетий.

К тому же эти показания не идут дальше изложения хронологии. Таким образом, можно сказать без преувеличения, что вся литература, посвященная мусульманскому восстанию 60—70 гг. в Китае, в том числе и западноевропейская, не выходит за пределы газетной хроники, несмотря на значительные размеры этой литературы в общей сложности.

Если к этому добавить, что подлинные документы, могущие пролить яркий свет на это замечательное событие в истории национально-освободительных движений, находятся в китайских архивах, пока недоступных исследователю, и что часть документов погибла в годы гражданской войны в Казакстанском (Алматынском) и, повидимому, в Ташкентском архивах, — станет ясно, что перед историком стоят большие трудности, преодолеть которые, конечно, возможно, но для этого требуется время и коллективные усилия.

После этих кратких замечаний и общей оценки литературы о дунганском восстании попытаемся дать аннотацию каждой работе в отдельности, включая и газетные статьи.

Всю аннотируемую литературу мы разбиваем на четыре отдела: I. Русская; II. Западноевропейская; III. Китайская; и IV. Архивные материалы.

В основу аннотации взят порядок алфавитного расположения авторов как русских, так и иностранных работ.

I. Русская литература

1. Аристов, Н. О настоящем положении инсurreкции в Западном Китае. Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник. Изд. Статистич. комитета под редакцией Н. А. Маева. Выпуск II, 1873, СПб., стр. 158—170.

Автор рисует картину восстания в 1871—72 гг., его возникновение, сферы распространения. Аристов ошибочно относит Салар к провинции Шаньси, вместо Ганьсу. Имеются погрешности и в транскрипции китайских географических названий, вследствие чего, например, трудно понять, какую провинцию имеет в виду автор — Шаньси, или Шэньси, говоря о ней как о центре восстания.

Приводится весьма спорное, пока никем не доказанное, утверждение, что мусульмане пров. Ганьсу и Шэньси имели связь с повстанцами-мусульманами в Юньнани и оказывали им помощь. Точно так же указываемая Аристовым дата начала восстания в северо-западных провинциях Китая, — по его мнению, восстание в этих провинциях началось одновременно с Юньнанским, т. е. в 1855 г., — не согласовывается с указаниями многочисленных работ русских и западноевропейских, которые относят начало восстания к 1861—1862 гг. Аристов ставит вопрос о бессилии китайского пр-ва подавить восстание, полагая, что

для этого китайцам необходимо нравственно переродиться.

2. Аристов, Н. Наши отношения к дунганам, Кашгару и Кульдже. Помещена там же (Туркестанский ежегодник), стр. 170—182.

Освещая вопрос о взаимоотношениях России с дунганями, Якуб-беком и китайцами, Аристов, Н. указывает на причины отказа русских властей — на первом этапе восстания — оказать помощь китайскому пр-ву, в ответ на просьбу Илийского цзян-цзюня; причины эти — по Аристову — нежелание обострить отношения России с мусульманскими народами в Средней Азии. Приводятся данные об оставленных без ответа попытках со стороны дунган установить торговые и дипломатические отношения с Россией. Отмечается, что дунгане имели сторонников как на русской территории, так и на китайской в лице киргизов, оказывавших им помощь.

3. Аристов, Н. О войне Якуб-бека с дунганями в 1870 г. Туркестанские ведомости, 1872, №№ 27 и 28.

В двух больших газетных статьях, составленных на основании сведений, полученных от торговцев и разных выходцев из Урумчи, Курля и Кашгара и торгоутов, прикочевавших из Карашара в Кульджу в 1871 г., дается подробное

описание (исключительно хронология) войны Якуб-бека с дунганями, причем совершенно не вскрываются причины этого интересного факта. Статьи, изобилующие мелкими деталями, датами в большом количестве, названиями, именами, рассеивают внимание читателя и затрудняют установление подлинной картины события.

4. Бабков, И. Ф. Воспоминания о моей службе в Западной Сибири. 1859—1875. СПб., 1912, X + 575 стр.

Генерал Бабков, прослуживший в Сибири более 30 лет в качестве нач. штаба Сибирского военного округа, Степного генер.-губернатора и т. д., освещает историю взаимоотношений русских пограничных властей с китайскими и установления границы с Зап. Китаем в 1869 г. Дунганскому восстанию отведено очень немного места — 4 главы (ч. IV, гл. I, стр. 289, гл. III, стр. 347—352; гл. VI, стр. 482—484 и гл. VII, стр. 521—534), причем нового автор ничего не сообщает, используя общезвестную литературу. Бабков, И. указывает, что Россия не могла занять всю Чжунгарию вследствие малочисленности русских войск в Западном Китае и на границе с ним и неизбежности столкновения с Англией, стремившейся также проникнуть в Синьцзян. Интересными и новыми являются подробные указания на политику русского пр-ва в отношении дунганского восстания. Отмечается наличие 2-х периодов в позиции России в этом вопросе: первый — в 1865—1871 — позиция невмешательства, выжидания, из опасения обострить отношения с дунганями в случае установления сильного мусульманского государства, и второй — после 1871 г. — активная поддержка китайского пр-ва в деле усмирения восстания.

Интересное освещение дается факту проникновения дунган в Северную Монголию, указывается, что оно (проникновение) было вызвано безвыходностью положения вследствие двойной угрозы Урумчи: со стороны китайских правительственных войск и со стороны Якуб-бека.

5. Беллю. Кашмир и Кашгар. Дневник английского посольства в Кашгар в 1873—1874 г. СПб., 1877, стр. 1—309.

Заключает в себе отдельные характеристики жизни и нравов народов Зап. Китая. Дунганскому восстанию уделено мало места. Восстание трактуется как конкурентная борьба между буддизмом и исламом.

6. Беллю. Дунгане с 1845 по 1869 г. Из истории Кашгара. Беллю. Миссия Форсита в Яркенд в 1873 г. Сборник топогр., геогр. и статист. матер. по Азии, вып. XII, 1884 г., стр. 254—277.

Характеристика дунган. Описание восстаний в В. Туркестане. Краткое изложение дунганского восстания в Чжунгарии и Восточном Туркестане. Неудача восстания в западном Алтышаре (В. Т.) объясняется борьбой различных религиозных сект (дунгане-шафи, жители зап. Алтышара — чадияры [?]).

7. Богоявленский, Н. В. Западный застенный Китай. Его прошлое, настоящее состояние и положение в нем русских подданных. СПб., 1906, VI + 418 стр.

О дунганском восстании приводятся общезвестные факты, дается характеристика хозяйственной деятельности дунган — торговой, промышленной и земледельческой; освещается экономическое

положение (без цифровых данных) дунган и др. народов в Западном Китае. Статистические данные отсутствуют. Для исследователя книга не представляет никакой ценности, являясь полубеллетристическим произведением.

8. Бородин, Г. Правитель Алтышара (о деятельности Якуб-бека), Туркестанский ежегодник, вып. II, 1873, стр. 198—252.

Характеристика личных свойств Якуб-бека и его деятельности в Восточном Туркестане. Ничего ценного, — может служить дополнением к другим работам о бодаулете (Якуб-беке) и управлении им Кашгарией.

9. Васильев, [В. П.] проф. О движении магометанства в Китае. СПб., 1867 (приложение на китайском языке), стр. 30 + 13.

Посвящена, в основном, истории мусульманства в Китае. Этот вопрос трактуется в связи с восстанием мусульман. Подробно описывая пути проникновения мусульманства в Китай, время его окончательного утверждения и степень охвата исламом населения, автор предвещает большую будущность мусульманству в Китае. В связи с успехами дунганского восстания проф. Васильев ставит вопрос об опасности, грозящей Китаю со стороны мусульман и о возможности образования сильного мусульманского государства в Восточной Азии, могущего представить реальную угрозу для христианства. Перечисляются сферы распространения магометан в Китае, с примерным указанием численности их в каждой местности. Разбираются приемы мусульманской агитации в Китае. В конце книги приложена мусульманская прокламация на китайском языке, излагающая основные черты обрядовой стороны

Ислама, его регламент; интересна тем, что рисует устройство магометанской общины и показывает методы, благодаря которым мусульманство находило в Китае широкое распространение.

Статья проф. Васильева является одной из лучших работ по мусульманству в Китае (на русском языке). Дунганское восстание почти не освещается, и в этом отношении работа проф. Васильева не может быть признана руководящей и основной. Имеется перевод на английском языке.

10. Васильев, В. П. Записка очевидца восстания мусульман в Илийской провинции китайца Лю-цуньхана. Русский вестник, 1872, V, стр. 173—191.

Переводу двух записок о дунганском восстании в Илийской провинции предпослана вступительная статья проф. Васильева, излагающая историю покорения китайцами Восточного Туркестана и колонизация его. Освещается вопрос об оккупации русскими Кульджи. Сами записки, рисующие в подробностях восстание в Кульджинском районе, ценного ничего не дают. В объяснении причин восстания автор записок дальше указания на притеснения дунган и таранчей со стороны китайско-манчжурских властей не идет.

11. Васильев, проф. Китайцы — новые подданные России. Статья. Восточное обозрение, 1884, № 2.

Посвящена переселению дунган в Россию после подавления восстания китайским правительством. Дается характеристика одного из вождей дунганского движения — Боянь-Ху, отмечается существование двух мусульманских государств: в Юньнани (Далифу) и у выхода в Туркестан.

12. Васильев, В. П. Современное положение Азии. — Китайский прогресс. Сборник топогр... по Азии, 1885, XVII, 37 стр.

Ярко выраженная шовинистическая статья, в которой автор отмечает «культурную» миссию самодержавной России в Азии, противопоставляя «полезную» деятельность России в колониях угнетению колониальных народов Англией.

О дунганском восстании упоминается в связи с «помощью», оказанной русским правительством дунганам при эмиграции последних из Западного Китая.

Помощь эта, как нам известно, была оказана после активного подавления русскими войсками движения народных масс.

13. Венюков, М. Очерки современного Китая, СПб., 1874.

Гл. XI — главные события в Китае за последние 3 года (1871—1873), стр. 242—252. Посвящена дунганскому восстанию. По существу, эта глава повторяет статью того же автора в Изв. РГО (см. ниже).

14. Венюков, М. Мусульманское восстание в пограничных с Россией частях Китая за последние годы (1870—1872). Изв. РГО, 1873, т. IX, стр. 32—36.

Дается краткая характеристика административного управления на территории, захваченной дунганями. Описывается ход восстания в северо-западных провинциях Китая (Ганьсу, Шэньси). Приводятся данные о распространении восстания дунган на Северную Монголию. Дается описание позднейшего периода восстания (второго этапа) 1870—1872.

15. Венюков, М. И. Заметки о населении Чжунгарского пограничного

пространства. Изв. РГО, 1871, VII, отд. II, № 7, стр. 333—348.

Описание народов, населяющих Чжунгарию, за 1871 г.; приводится краткая характеристика занятий этих народов. Есть сведения о дунганах, приведена таблица численности населения. Указаны роды у киргизов, устройство администрат. управления. Несколько слов о дунганском восстании.

16. Венюков, М. Материалы для военного обзора современных русских границ в Азии.

В одной из глав отводится немного места дунганскому восстанию, причем пересказывается статья, помещенная в Изв. РГО за 1873 г., т. IX (см. № 14 данного отдела).

17. Веселовский, Н. Бадаулет Якуб-бек, аталык кашгарский. Записки Вост. отд. Русск. археолог. об-ва, 1899, XI.

Сообщает биографические данные о Якуб-беке, рисует его характер. Есть указание на положение подданных кашгарского правителя, отмечается непосильность податного обложения в Кашгарии при Якуб-беке. Статья может быть полезной при составлении характеристики соц.-экономического положения владений Якуб-бека, хотя к дунганскому восстанию непосредственного отношения не имеет.

18. Гейнс, А. К., действ. чл. Геогр. об-ва. О восстании мусульманского населения или дунгней в Западном Китае. Изв. РГО, 1866, т. II, стр. 75—96. Также: «Военный сборник», 1866, № 8. Перевед. на англ. яз. под названием: Heins, O. K. «Rising of the Dungans or mussulman population in Western

China». Translated from the Russian Military journal for Aug. 1866. See Edinburgh Review, 1868.

Доклад на общем собрании РГО 16 IV 1866 г. после поездки в киргизские степи. Материалами служили: рассказы местных уроженцев, знакомых с положением в Китае, дела канцелярии губернатора Семипалатинской области, описание путешествия в Кашгар Валиханова и использована консультация генерального консула в Кульдже Захарова.

Из русских работ о восстании статья Гейнса, А. К. наиболее ценная, всесторонне освещающая дунганское движение. Дается подробное описание хода восстания в Чжунгарии и Восточном Туркестане до 1866. Отмечаются сферы распространения его за исключением внутренних провинций Китая. Перечисляются города, находящиеся во владении дунган. Автор подробно останавливается на административном и военном управлениях на дунганской территории, характеризуя дунганскую государственную организацию как теократическую.

19. Григорьев, В. В. Восточный или Китайский Туркестан, СПб., 1873, вып. II, дополнения.

Дунганскому восстанию посвящена XIV глава — Восточный Туркестан в течение последних десяти лет, стр. 499—525; компилятивная статья, в которой использованы русские и, отчасти, английские печатные работы. В основном, дана хронология восстания, его территориальное распределение.

Объяснение причин восстания — идеалистическое. По автору, этой причиной был религиозный антагонизм между мусульманами и китайцами-манчжурами.

20. Грум-Гржимайло, Г. Е. Дунганский партизан Даху-Баян-хур. Исторический вестник, 1891, № 6, стр. 626.

21. Грум-Гржимайло, Г. Е. Незведанные страны Средней Азии. Урумчи. Русский вестник, 1893, IV, стр. 1—56.

Описание города Урумчи, его жителей, их деятельности. Дунгане характеризуются как единственные хозяева Урумчинского района. Даются отдельные характеристики вождям восстания. О дунганском восстании сказано немного и то только в связи с историей города.

22. Грум-Гржимайло, Г. Е. Западная Монголия и Урянхайский край. Исторический очерк этих стран в связи с историей Средней Азии, Ленинград, 1926, т. II.

Дунганское восстание освещается на стр. 722—732, ничего нового. Оккупация русскими войсками Кульджи трактуется как дружеский акт по отношению к китайскому правительству, так как это, по мнению автора, помогло подавить восстание в Синьцзяне. На стр. 722 приводится библиография по дунганскому восстанию (без аннотации), далеко не полная.

23. Грум-Гржимайло, Г. Е. и М. Е. Описание путешествия в Западный Китай, т. 1, СПб., 1896, стр. 547; т. II, СПб., 1899, стр. 445; т. III, СПб., 1907, стр. 531.

По всем томам разбросаны сведения о дунганах в связи с описанием посещенных районов. Восстание освещается тоже в связи с характеристикой той или иной местности. В I т. кратко излагаются события в Илийской области,

в Урумчи, Турфане. II том посвящен, в основном, Восточному Туркестану (Алтышару), характеризуются ганьсуйские дунгане. Местами — в трех томах — даются интересные замечания о социально-экономическом положении Чжунгарии и Восточного Туркестана, но очень краткие. Интересным является описание налоговой системы в Турфане и др. городах (т. I, стр. 354—380). Работа авторов, не внося, конечно, ничего нового в дело изучения дунганского восстания, может быть полезной для составления социально-экономической характеристики районов, которые были охвачены восстанием.

24. Дьяков, А. Воспоминания Илийского сибинца о дунганско-гаранчинском восстании в 1864—1871 гг. в Илийском крае. Отдельный оттиск из Записок Вост. отд. Русск. археолог. об-ва, т. XVIII, СПб., 1908, 50 стр.

Перевод манчжурской рукописи очевидца восстания (сибинца), сделанный Дьяковым под редакцией и с примечаниями Котвича, представляет собой схематический перечень событий — хронику восстания в Илийском крае. Никаких указаний на экономические корни движения. Приводятся ссылки на административный гнет со стороны манчжуро-китайских властей.

25. Зеланд, Н. Кашгария и перевалы Тянь-Шаня, Записки Зап.-сиб. отд., РГО, 1887, IX, стр. 1—202.

Посвящена описанию домашнего быта, занятий кашгарцев и др. народов Восточного Туркестана. О дунганском восстании ничего нового, пересказываются известные факты.

26. Иванов, А. Несколько сведений о Кашгаре и о последнем восста-

нии против китайцев. Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник. Вып. II, 1873, стр. 151—157.

Мало материала для исследования причин восстания. Освещается вопрос об административном управлении туземным населением в Кашгарии до восстания, дается краткое описание восстания, борьбы отдельных ханов за власть.

27. Костенко, Л. Ф. Чжунгария. Военно-статистический очерк генерал-штаба полковника Л. Ф. Костенко. Сборник топогр. . . по Азии, вып. XXVIII, 1887, стр. 340.

Дается краткая характеристика деятельности дунган. Освещается вопрос о переселении дунган в Западный Китай из внутренних провинций. Кратко излагается история покорения китайцами Чжунгарии; эксплуатация трудящихся масс Западного Китая китайско-манчжурским правительством. Подробно освещена роль России в подавлении восстания.

28. Куропаткин. Кашгария. СПб., Изд. РГО, 1879, III, 435 стр.

Излагается ход борьбы ходжей в Восточном Туркестане в связи с историей его, восстание дунган и захват власти Якуб-беком. Не представляет ценного и самостоятельного в отношении изложения восстания; работа Куропаткина интересна описанием, правда, далеко неполным, социально-экономических условий в В. Т.

29. Липинский. О ходе беспорядков в Сев. Монголии в 1870 г. — Изв. Сиб. отд. РГО, 1871, II, № 4, стр. 20—31.

Сообщение о распространении дунганского восстания на Северную Монголию.

30. Матвеев, П. П. Поездка в Западный Китай. Ташкент, 1879, стр. 55.

В основном посвящена состоянию вооруженных сил в Западном Китае в момент восстания. О самом восстании почти ничего нет. Есть интересные указания на связь русского торгового капитала с китайским командованием, заключившим договор с купцом Каменским о поставке хлеба для кигайской армии. Отмечается покровительственная политика русских пограничных властей по отношению к купцам. Подчеркивается активная роль России в подавлении восстания.

31. Палладий, архим. О магометанах в Китае. Труды членов Российской духовной миссии в Пекине, т. IV, СПб., 1866, стр. 437—460.

Разбирает следующие вопросы: появление магометан в Китае, наименование мусульман (хуй-хуй); отношение маньчжурского пр-ва к магометанам; восстание мусульман-саларцев в 80 гг. XVIII в. и в 60 гг. XIX ст. Однако, восстанию уделено очень немного места. Дана характеристика хозяйственной деятельности дунган. В общих чертах освещена мусульманская литература в Китае. Почти одна четвертая часть статьи посвящена описанию религиозных установлений китайских мусульман и мечетей.

32. Пантусов, Н. Н. Война мусульман против китайцев. Казань, 1881. Приложения, составленные Пантусовым, Н. Н. Вып. 2.

Песни таранчинцев, собранные и переведенные Пантусовым, рисуют яркую картину эксплуатации таранчинского населения китайцами. По существу могут служить материалом, осве-

щающим феодальные отношения (главным образом повинности) в Западном Китае (Чжунгарии). Проливают свет на действительные причины восстания дунган и таранчей.

33. Позднеев, Д. М. Основные течения государственной жизни Китая в XIX в. Вступительная лекция, произнесенная в С.-Петербургском университете 9 XI 1896 г. СПб., 1897, 24. стр.

В лекции вскользь упоминается о мусульманском движении, указывается на огромные размеры его.

34. Поярков, Ф. В. Последний эпизод дунганского восстания (маленькая страница из прошлой жизни Семиречья). Памятная книжка Семиреченской области, 1901 г., 1—76 стр. Отдельный оттиск, г. Верный 1901 г., стр. 1—76.

Брошюра в значительной части посвящена вопросу переселения дунган в конце 1877 г. из пределов Западного Китая в Россию.

История дунганского восстания изложена на основании расспросов очевидцев и участников. Представляет один лишь перечень событий.

35. Пржевальский, Н. М. 4-е путешествие в Центральной Азии. От Кяхты на истоки Желтой реки, исследование северной окраины Тибета и путь через Лобнор по бассейну Тарима. СПб., 1888, 11 + 536 стр.

В объемистой книге о дунганах и восстании сказано немного. В главе об отношениях Китая с Россией дается материал о дунганах (данные о податях, поборах), относящийся к периоду после усмирения восстания (1883 г.).

36. Пржевальский, Н. Монголия и страна Тангутов. Трехлетнее путешествие в Восточной нагорной Азии. СПб., 1875., ч. I, IX + 381 стр.

В специально посвященной дунганам главе (X, стр. 256—277, тангуты и дунганы) дается характеристика (отрицательная) личных свойств дунган, приводится описание сфер распространения восстания (в северо-западных провинциях Китая, главным образом, в Ганьсу), методов борьбы с китайскими войсками, анализируются причины поражения восстания. Отсутствуют указания на причины возникновения восстания. Последнее характеризуется как разбой, грабеж. Несмотря на посещение районов, охваченных восстанием, автор не дал обзора экономического положения мусульманского населения в Китае. В большей мере отмечаемая глава посвящена тангутам провинций Ганьсу и Кукунора. По всей книге разбросаны отдельные указания о дунганском восстании поверхностного характера. Преобладающая часть книги посвящена географическому и ботанико-зоологическому описанию посещенных Пржевальским районов.

37. Пясецкий П. Я. Путешествие по Китаю в 1874—1875 гг. через Сибирь, Монголию, Восточный, Средний и Северо-западный Китай. Москва, 1882, тт. I, 584 стр. и II, 605 + XX стр.

О дунганском восстании ничего ценного не дает. За исключением упоминания о разрушенных городах, селах и деревнях в результате восстания и приводимой характеристики дунганских вождей, казненных китайцами; по существу о восстании ничего больше не говорится, несмотря на то, что автор посетил

в составе учено-торговой экспедиции почти все районы восстания, непосредственно после усмирения последнего. В конце II тома приложена рецензия Петровского на отчет нач-ка экспедиции Сосновского, отмечающая, что экспедиция не дала никакого ответа на вопросы: почему произошло восстание, где причины, повод и смысл его, кто участвовал в нем и т. д.

38. Рейнталь, П. Из путевых записок о Нарыме и Кашгаре. Военный сборник, 1870, т. LXXIV, стр. 143—186; 335—390.

Штабс-капитан Рейнталь, командированный в Кашгар по распоряжению Туркестан. генерал-губернатора после поездки в Ташкент родственника Якуббека Шади-Мирзы, в аннотируемых статьях, в основном, освещает путевые приключения. Самым интересным является характеристика Якуббека и описание аудиенции у последнего, проливающее свет на взаимоотношения кашгарского правителя с Россией. О восстании дунган ничего нет.

39. Рихтгофен, барон. О положении дел в Западном Китае.

Перевод письма барона Рихтгофена, напечатанного в North China Herald от 7 VII 1872 г., т. VIII, № 253. Туркестанские ведомости (газета), 1872 г., № 33 от 22 VIII.

40. Егоже. Письмо из Сианьфу (Сианьфу) пров. Шэньси (выдержка из частного письма барона Рихтгофена от 12 и 14 I 1872 г.). Сборник топогр... по Азии, 1884, XII, стр. 277—282.

В письмах подробно излагается ход восстания во внутренних северо-западных провинциях Китая (Ганьсу, Шэньси).

См. нашу аннотацию в отделе иностранной литературы, № 5.

41. Ровинский, П. По поводу последних событий в Западном Китае. Статья. См. Материалы для статистики Туркестанск. края, 1873, вып. II. То же С.-Петербургские ведомости, № 154, под названием «Монгольский вопрос».

Сообщается о проникновении дунган в Монголию, разграблении (?) Улясутая и о попытках захватить Ургу. Отмечается большая роль дунган в торговле с Монголией, их влияние там.

42. Сосновский. Русская ученоторговая экспедиция в Китай. 1874—75 гг. Военный сборник, 1876, 10, стр. 121.

Отчет начальника экспедиции. Приводятся весьма скудные указания на занятия дунган, их положение; делается попытка — весьма неудачная — вскрыть причины восстания, заключающиеся, по автору, в... кровной обиде, нанесенной властями одному из руководителей восстания Махуалуну, державшему в экономической зависимости большой район, населенный мусульманами и пользовавшемуся огромным влиянием среди них.

Более интересными являются указания на постоянные потравы и захваты китайцами дунганских земель.

43. Ша, Роберт. Очерки Верхней Татарии, Яркенда и Кашгара (прежней китайской Татарии), сочинение Роберта Ша, великобританского комиссара в Ладаке. Перевод с английского. СПб., 1872. См. нашу аннотацию в отд. иностр. литературы, № 8.

Русская литература о Синьцзяне (Джунгария и Вост. Туркестан)

Кроме приведенной нами литературы, специально посвященной дунганскому восстанию или освещающей его в связи с другими вопросами, исследователю необходимо ознакомиться с работами, которые хотя и не затрагивают это крупное событие, но дают возможность разобраться в нем, рисуя социально-экономическое положение районов, где происходило восстание.

Оговоримся, что не всегда эти работы смогут оправдать надежды, возлагаемые на них историком. Однако, при отсутствии социально-экономического анализа в статьях, специально рассматривающих дунганское восстание, работы, ниже приводимые, могут быть полезными, охватывая весь Китайский Туркестан (Чжунгария и Восточный Туркестан).

1. Валиханов, Ч. Ч. Очерки Джунгарии. Записки РГО, 1861, кн. 1 и 2.

Описание путешествия до Заукинского прохода.

2. Валиханов, Ч. Ч. О состоянии Алтышара. Записки РГО, 1861, кн. 3.

Общее географическо-статистическое описание шести городов Восточного Туркестана по собранным Валихановым во время путешествия сведениям.

3. Валиханов, Ч. Ч. — Поездка в Кашгар. Изв. РГО, 1868, IV, стр. 264—287.

Отрывок из рукописи. Характеристика народностей, описание караванной торговли, обложения ее зекетом, штрафами и поборами киргизскими ханами.

4. Венюков, М. Путешествия по окраинам Русской Азии и записки о них. СПб., 1868, 546 стр.
Имеются сведения о Кашгаре, о торговле с ним.
5. Иакинф, монах. Статистическое описание Китайской империи, ч. II, 1842. Описание Восточного Туркестана, стр. 120—136.
6. Иакинф (Бичурин), монах. Описание Чжунгарии и Восточного Туркестана в древнейшем и нынешнем состоянии. Переведено с китайского монахом Иакинфом. 2 части. СПб., 1829.
7. Иакинф (Бичурин). Статистическое обозрение Чжунгарии в нынешнем ее состоянии. Русский вестник, № 9, СПб., 1841, стр. 614—636.
8. Корнилов. Кашгария или Восточный Туркестан. Опыт военно-статистического описания. Ташкент, 1903, 425 + VI стр.
Наиболее полное описание В. Т. Статистические данные относятся к 80-м и последующим годам, однако могут быть использованы для социально-экономической характеристики Кашгарии более раннего времени. Освещаются экономика страны и социально-политические условия.
Рецензия В. Бартольда, З. В. О., XV, 1904 г.
9. Костенко, Л. Очерки Семиреченского края. Военный сборник, 1872, № 11, стр. 156—197, № 12, стр. 376—412.
Путевые письма, не имеющие большой ценности; есть данные о торговле и промышленности Кульджи за 1872 г. (стр. 190), о населении Кульджи, Алматы. Характеристика дунган, таранчей и др. народов. Преобладает описание путей следования, природы, внешнего вида городов.
10. Пантусов, Н. Сведения о Кульджинском районе за 1871—1877 гг. Казань, 1884 г., 226 стр.
Подробное описание Кульджинского района с изложением причин оккупации его. Много материалов о соц.-экономич. положении, но не в отношении всей Чжунгарии.
11. Петровский, Н. Отчет о Кашгарии, 1885. Сборник топогр. . . по Азии. 1886., вып. XXII, стр. 1—61.
Краткий обзор В. Т. восьмиградия — Наньлубачэн. Администр. устройство, управление, подати, повинности. В извлечении дается перевод (с французского) указа имп. Гуан-Сюя об усмирении дунганского восстания и о занятии китайскими войсками Кашгарии.
12. Федоров, Д. Опыт военно-статистического описания Илийского края под редакц. генер. штаба генер.-майора Тихменеева. Изд. штаба Турк. военн. округа. Ташкент, 1903 г., т. I, 299 стр., т. II, 318 стр.
Рецензия В. Бартольда, З. В. О., XV, стр. 0131—0137.

II. Западноевропейская литература

1. Bellew. H. W. Kashmir and Kashgaria. London

Поверхностное описание владений Якуб-бека, не могущее служить исследователю в качестве ценного материала. Имеются отдельные замечания о занятиях жителей.

О восстании нет ничего нового по сравнению с русскими работами.

Есть перевод на русском языке. См. отд. I, № 5.

2. Boulger, Demetrius, C. The Life of Jacoob Beg. London, 1878.
3. Broomhall, Marshall, B. A. Editorial Secretary, China Inland Mission. Islam in China. A neglected Problem, with illustrations, ets. London, 1910.

Компилятивный труд, освещающий ранние сношения Китая с арабами, проникновение мусульманства в Китай, происхождение наименования мусульман (хуй-хуй), численность населения, социальные условия существования его. Религиозные установления: обряды, организация мусульманской церкви, описание мечетей; проблема евангелизации и т. д.

В двух главах (стр. 147—167 и 167—183) излагаются восстания мусульман в Юньнани и в северо-запад. провинциях Китая и кигайском Туркестане. В описании восстания дальше изложения политической истории его автор не идет. Социально-экономический анализ отсутствует. Объяснение причин восстания наивно. Главы о восстании не представляют большой ценности. Более интересны другие главы, рисующие положение мусульманства в Китае. Автор использовал работы Boulger'a, Dabry de Thiersant'a, архим. Палладия, Васильева В. П. и др.

В конце книги приложена библиография (без аннотации) в большей мере по мусульманству в Китае, чем по дунганскому восстанию.

4. Imbault Huart, C. Recueil de Documents sur l'Asie Centrale. 1. Histoire de l'insurrection des

Tounganes sous le regne de Tao-Kouang (1820—1828) d'après les documents chinois, Paris, 1881, p. XI + 62.

История восстания Джангира (по китайской транскрипции Чжан гэ-эрл — **張格爾** 1820—1828 гг., составленная на основании китайских источников, собственно, перевод-пересказ Шэн-у-цзи (**聖武記**), описание войн Цинской династии». Для изучения дунганского восстания 1861—1878 гг. может быть полезной тем, что дает характеристику административного управления китайского Туркестана, рисует эксплуатацию населения китайско-манчжурским чиновничеством. Имеется приложение: перевод (с китайского) императорского указа об усмирении восстания 1861—1878 гг., излагающего кратко ход восстания и его усмирение в последние годы (1877—1878). В предисловии рассматривается вопрос о происхождении дунган.

5. Richthofen, Baron. Letter from Si-ngan-fu on the Rebellion in Kansu and Shensi. Shanghai, 1872, Printed at the office of the «North China Herald», № VI.

В письмах от 12 и 14 I 1872 г. Рихтгофен останавливается кратко на происхождении дунган, их быте, хозяйственной деятельности. Излагается ход восстания в провинциях Шэньси и Ганьсу до января 1872 г. Автор указывает на неравную борьбу безоружных повстанцев с европейски вооруженными китайскими войсками, руководимыми иностранными офицерами (французскими). Причину восстания видит в религиозном антагонизме, порожденном различием в условиях существования мусульманского и немусульманского населения и усилившимся в связи с проникновением тайпинов в пров. Шэньси. Письма пред-

ставляют большой интерес вследствие достоверности сообщаемого непосредственно с фронта военных действий.

6. Richthofen, Baron. Letter on the Provinces of Chili, Shansi, Shensi, Sz'chwan, with notes on Mongolia, Kansu, Yunnan and Kwei-Chau. Shanghai, 1872, № VII.

Географическо-экономическая характеристика провинций Чжили, Шаньси, Шэньси, Сычуань с отдельными замечаниями о провинциях Ганьсу, Юньнань, Гуйчжоу и Монголии.

Замечания о пров. Ганьсу и Шэньси смогут оказать помощь в выяснении экономических причин восстания мусульман.

7. Dabry de Thiersant, M. Consul de France a Canton. De l'insurrection Mahométane dans la Chine Orientale. Journal Asiatique, VII ser. t. III, Paris, 1874, pp. 17—45.

Описание восстания, его хроника. Непонимание и неумение объяснить причины восстания, замена их непосредственным поводом, предлогом.

Уступает многим русским работам.

8. Shaw, Robert. British Commissioner in Ladak. Visits to High Tartary, Yarkand and Kashgar. London, 1871.

Имеется русский перевод под названием: Очерки Верхней Татарии, Ярканда и Кашгара (прежней китайской Татарии). Сочинение Роберта Ша, великобританского комиссара в Ладаке, СПб., 1872.

Излагаются восстание дунган в Кашгарии, война Якуб-бека с дунганями. Приводится краткая хронологическая таблица событий в Кашгарии после водворения там Якуб-бека. Местами встречаются сведения о системе управления,

сборе податей, устройстве армии и оплате войск в феодальном государстве Якуб-бека. С точки зрения выяснения социально-экономических причин восстания дунган, войны Якуб-бека с ними и с китайцами, в особенности, с первыми, работа не представляет ничего ценного для историка. Приводятся факты весьма скудные, без анализа их.

III. Китайская литература

左文襄公奏疏續編 Цзо-вэньсян-гун цзоушу-суйбянь. Доклады Цзо-вэньсян-гуна (Цзо-цзунтана), дополнения. 13 бэней (книжек), 76 цзоуней (глав), 800 стр. (китайских, двойных).

Посвящены усмирению мусульман в пров. Ганьсу, Шэньси и Синьцзяне; охватывают период с 5-го года правления импер. Тунчжи (同治), 1866 г., по 8-й год правления императора Гуансюя (光緒) — 1882 г. Автор — Цзо-цзунтан или Цзо-вэньсян-гун (вэньсян-гун — посмертный титул), известный усмиритель тайпинов, заливший кровью провинции Чжэцзян, Фуцзянь и др., чье имя, ненавистное трудящимся массам Китая, связано с беспримерной жестокостью, с бесчисленными убийствами невинных детей, женщин, — сознательно искажает причины грандиозного дунганского восстания, объясняя движение мусульман как следствие их беспокойного, необузданного характера, фанатизма и религиозной ненависти к иноверцам, подогретых враждебной правительству агитацией еретической мусульманской секты Синьцзяо (新教), нового учения (цз. 37, стр. 3). Несмотря на явную фальсификацию фактов и засорение ненужными деталями, доклады могут служить ценным материалом для исследователя после кропотливого и тяжелого отбора отдель-

ных интересных замечаний, раскрывающих, помимо желания автора, действительное положение восстания, его побудительные мотивы; замечаний, утонувших в ворохе «победных» реляций, донесений об «успехах» правительственных войск в борьбе с безоружными повстанцами. Интересными моментами в докладах являются: освещение борьбы двух религиозных мусульманских сект (Цзю-цзяо — старого учения и Синьцзяо — нового учения), хотя дальше констатации этого факта — Цзо-цзун-тан не идет; указания на антагонизм между отдельными группировками мусульман, что свидетельствовало о наличии классовых противоречий в лагере повстанцев, не лишены интереса. Краткие замечания об экономическом положении Шэньси — Ганьсу (цз. 15), о предательской роли отдельных «вождей» восстания (цз. 40, 46). Написаны трудным, официальным языком с частыми историческими ссылками, затрудняющими перевод.

Пунктуация текста отсутствует.

2. 中國歷代域疆戰爭合圖

Чжунго Лидай Юйцзян Чжаньчжэн хэту. Китайский историко-географический атлас, 2-е изд., Учан, 1925.

Табл. 41-я атласа показывает сферы распространения восстаний няньфэев, тайпинов и мусульман (дунган), одновременно указано (стрелками) направление движения правительственных армий.

В приложенном к таблице тексте кратко излагаются военные операции правительственных войск и ход усмирения восстания. Обрисовано положение только в северо-западных провинциях внутреннего Китая (Ганьсу, Шэньси и Шаньси), Синьцзян не включен. В объяснительном тексте упоминается и о «пацификации» Синьцзяна.

3. 欽定蘭州紀畧

Циньдин Ланьчжоу цзиле. 8 бэней (книг), 20 цзюаней (глав).

«Высочайше утвержденное описание Ланьчжоу. Излагается восстание саларов в пров. Ганьсу в 80 гг. XVIII в. Может быть полезным и для изучения дунганского восстания (60 гг. XIX в.), так как рисует положение мусульманского населения в пров. Шэньси-Ганьсу.

Несмотря на официальное освещение, не заинтересованное вскрывать действительные корни восстания, ряд указаний из донесений ген.-губерн. Шэнь-Ганьсу и др. чиновников дает возможность составить подлинную картину восстания. Имеются указания на религиозную борьбу мусульманских сект, бедственное положение мусульманского населения в связи с неурожаем и т. д.

В 1-й бэни (книге) восстание саларов излагается стихами (Фу — 賦) с подстрочными комментариями.

В остальных бэнях помещены доклады и императорские указы, посвященные восставию.

4. 中國近百年史資料

Чжунго цзинь бо нянь ши цзэляо «Материалы по истории Китая за ближайшие сто лет». Составил 左舜生 Цзо Шунь шэн, I т., гл. 4, стр. 237—268. «Описание усмирения Западного края».

Описание восстания дунган во внутреннем Китае и в Синьцзяне. Освещается ход событий главным образом в Синьцзяне. Причины восстания не вскрываются. По существу, все «описание» посвящено военным действиям, усмирению восстания. Материалы интересны тем, что дают хронологию восстания.

5. **清朝全史**, Цинчао Цюань ши. «Полная история Цинской династии». Учебник по истории маньчжурской династии в Китае.

Т. II, 1915, гл. гл. 75 и 76, стр. 61—79 — посвящены дунганскому восстанию.

По объему материала, фактам, значительно уступает предыдущей книге (№ 4).

IV. Архивные материалы

а) Алма-атинский Централхив

ФОНД СЕМИРЕЧЕНСКОГО ОБЛАСТНОГО ПРАВЛЕНИЯ,
КУЛЬДЖИНСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ

1. Дело № 67. О розыске китайским генерал-губернатором Цзо-цзунтаном бежавшего в Илийскую долину предводителя дунган Баян-Ахуна. Начато 18 X 1877 г. Кончено 24 IV 1882 г., на 16 листах.

Переписка Туркестанского генерал-губернатора с военным губернатором Семиреченской обл. о прибытии в Семиреченскую область эмигрантов-дунган во главе с Бояньху. Ходатайство военного губернатора Семиреченской области ген. Колпаковского не выдавать Баяньху китайцам из-за боязни скомпрометировать русское правительство, в случае выдачи Бояньху, в глазах народов Семиреченской области.

2. Дело № 5. О пограничных слухах за 1875—1876 гг. Начато 4 I 1875 г. Кончено 1 III 1876 г. На 261 л.

3. Дело № 6. О пограничных слухах и составлении журналов политических и военных событий. Начато 17 I 1876 г. Кончено 23 IX 1877 г., на 359 л.

4. Дело № 6, ч. I. О пограничных слухах. Начато 6 I 1877 г. Кончено 4 VIII 1877, на 356 л.

5. Дело № 3, ч. I. О пограничных слухах. Начато 9 I 1878 г. Кончено 26 VI 1878 г., на 670 л.

6. Дело № 3, ч. II. О пограничных слухах. Начато 16 VI 1878 г. Кончено 30 IV 1884 г., на 673 л.

В делах о пограничных слухах (№№ 5, 6, 6 ч. I, 3 ч. I, 3 ч. II) помещены разнообразные сведения о положении дунганских городов, военных действиях китайцев против дунган и Якуб-бека, войне Якуб-бека с дунганцами. Переписка по поводу выдачи китайцам Бояньху, в том числе и письмо Лю-цзунтана, неправильно переведенное переводчиком Бородиным, искажившим даже фамилию писавшего, вместо Лю-Цзо, вследствие чего были введены в заблуждение пограничные власти. В основном, больше всего отмечается стратегическое положение как китайских войск, так и дунганских, их численность. Экономического материала мало. О причинах восстания ничего нет. Освещаются интересы России в западном Китае, столкновение ее интересов с английскими. Отдельные документы характеризуют положение Капгарского правителя Якуб-бека; его взаимоотношения с Россией, Англией и даже с Турцией. Помещена переписка Илийского цзянцзюня с русскими пограничными властями по вопросу о возвращении Кульджинского района. Есть материалы о русской торговле в Западном Китае.

7. Дело № 135. О годовом отчете за 1876 г., о доставлении старшему чиновнику особых поручений при генерал-губернаторе П. П. Каблукову сведений о состоянии Кульд-

жинского района за 1871—1876 гг. Начато 31 XII 1876 г. Кончено 23 V 1877 г., на 287 л.

Освещаются следующие вопросы:

1. Основания занятия русскими войсками Илийской долины и организация административного управления там; 2. Подробное социально-экономическое описание Кульджинского района: состав населения, территория, деятельность населения, промышленность, ремесло, сельское хозяйство, торговля; кредитные учреждения, подати и повинности, народное здравоохранение; народное просвещение, деятельность административных и судебных учреждений, отношение властей к различным народностям и религиям. 3. Сношения с Китаем, Кашгаром (Якуб-беком) и дунганями; последние излагаются в виде журнальной записи об имевшей место переписке с кратким (журнальным) изложением ее.

Материалы, помещенные в деле, в значительной части (все экономические данные) использованы Н. Пантусовым, правителем Кульджинской канцелярии в его книге «Сведения о Кульджинском районе за 1871—1877 г.», Казань, 1881 г., стр. 226, см. № 10, отд. 1/А.

8. Дело № 52. О побеге из Кашгара в пределы России Хаким-хана-Тюри с 1000 вооруженных сарбазов по случаю начавшихся там смут, и о других выходцах. Начато 10 VIII 1877 г. Кончено 13 IV 1878 г., на 160 л.

Помещены: материал, освещающий положение Кашгарии после смерти Якуб-бека, данные о борьбе отдельных ханов за власть; обращение Хаким-хана-Тюря к военному губернатору Колпаковскому с просьбой оказать ему помощь против Бек-кули-бека, старшего сына Якуб-бека; отказ Колпаковского из-за

боязни вызвать волнения среди кочевого населения.

9. Дело № 28. О завоевании Кульджи.

Начато 6 VI 1871 г. Кончено 1 II 1892 г., на 238 л.

Помещены: воззвание к населению кульджинского района по поводу занятия Кульджи, с объяснением причин занятия; воззвание об установлении новых административного и судебного управлений; обращение в связи с обложением населения контрибуцией. Рапорт военного губернатора Семиреченской обл. генерал-губернатору Туркестанскому о занятии Кульджи и введении туземного управления.

Инструктивное письмо Туркестанского ген.-губернатора военному губернатору Семиреченской обл., рисующее методы колониальной политики царского пр-ва.

Переписка штаба Зап.-сиб. военного округа с Семиреченским военным губернатором по поводу предполагаемого продвижения русских отрядов вглубь Чжунгарии, освещающая жандармскую роль России в Западном Китае, — роль усмирителя дунганского восстания. Несколько документов на китайском языке — переписка яншаев (дунганских) с военным губернатором Семиреченской обл.

10. Дело № 43. Об ученой экспедиции во внутреннюю Азию под руководством генер. штаба подполковника Пржевальского. Начато 30 V 1876 г. Кончено 31 V 1881 г., на 227 л.

Имеется переписка с Якуб-беком в связи с путешествием Пржевальского по владениям бадаулета (Якуб-бека); освещается положение кашгарского владения накануне падения его. Помещены сведения о трениях Якуб-бека с дунганями.

11. Дело — О переводе почтовых казаков из Копала в Кульджу для усиления стражи при консульстве. Начато 11 X 1853 г. Кончено 19 XI 1857.

В деле имеется интересный рапорт русского консула в Кульдже Захарова ген.-губерн. . . Западной Сибири от 24 VI 1855 г., рисующий неустойчивое положение кит.-манчжурских властей в Илийской крае и допускающий возможность беспорядков не только со стороны населения, но и со стороны китайских и манчжурских солдат, не получавших жалованья. Захаровым отмечается всеобщая нужда в Илийском крае.

12. Дело № 33. О командировании переводчика Головкина в Западный Китай. Начато I V 1873 г. Кончено 14 I 1874 г.

Имеются записки Головкина о положении в Западном Китае (л. 37—60), в которых сообщается о вытеснении дунган из пров. Шэньси и о перенесении военных действий в Синьцзян, о дальнейших планах китайцев по усмирению восстания.

б) Ташкентский архив

Дела канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. Часть дипломатическая.

1. Дело О восстании дунган в пределах Кашгара. 1878 г.

Всего один лист — телеграмма из Верного в Ташкент, сообщающая о восстании после занятия Кашгарии кит. войсками.

2. Дело № 1. О выходах дунган из Кашгара и о делаемых ими беспорядках в Кашгарии и Киргизии. Начато 8 I 1872 г. Кончено 20 II 1879 г., на 66 л.

Сообщения о нападении дунган на торговые караваны и мелкие китайские отряды.

3. Дело № 90. О поимке предводителя дунган Баянь-Ахуна.

Переписка китайских властей с русскими с требованием выдачи Бояньху.

4. Дело № 49 О дунганском восстании.

Перечисленным выше мы не исчерпали списка находящихся в архивах дел, посвященных дунганскому восстанию, так как из нашего поля зрения выпал Московский архив и, кроме того, не полностью использован Ташкентский. Что же касается приведенного здесь архивного материала, надо сказать, что он не может претендовать на большую ценность, так как восстание находит в нем освещение лишь с внешней стороны; материала же, проливающего свет на причины восстания, движущие силы его, — почти нет.

С другой стороны, очень много данных, имеющих косвенное отношение к восстанию, относящихся, скажем, к дипломатическим интригам царской России в западном Китае, отражающих, правда, очень слабо, [позицию Англии и столкновение интересов России и Англии и т. д.

Однако, несмотря на эти недостатки, мы считаем, что архивные материалы дадут исследователю значительно больше, чем вышедшая в свет литература.

К тому же надо добавить, что не все архивы выявлены, так, например, в Казакстанском архиве (Алма-ата) можно ожидать — после приведения его в порядок — выявления дополнительных материалов, более ценных, чем обнаруженные нами.

В заключение надо сказать, что занимающемуся изучением дунганского восстания 1861—1878 гг. придется иметь дело с целым рядом работ по истории и экономике Китая, которые должны помочь разобраться в предпосылках крестьянских движений XIX в., в том числе и мусульманских восстаний, — необходимость увязки последних с восстанием крестьян немусульман для нас бесспорна, с рядом работ, рисующих социально-экономическое положение Китая того времени, показывающих, как социальные противоречия разрешались в классовой борьбе.

Эти труды мы не включаем в наш список, так как они общеизвестны. Кроме того, нами не отмечена литература, посвященная мусульманству в Китае вне всякой связи с восстанием мусульман. Этой литературе, надо сказать, чрезвычайно богатой, главным образом на западно-европейских и китайском языках, должна быть посвящена особая статья.

Не нашла освещения в предлагаемой работе и литература о других мусульманских восстаниях в Китае как предшествовавших дунганскому (XVII, XVIII вв.), так и после него возникавших (1894—1895 гг.).

Эти пробелы, так же как и освещение юньнаньского восстания, бывшего не менее продолжительным, чем дунганское, в северо-западных провинциях Китая и Синьцзяне, нашего такого же, если не больший отклик в западноевропейской литературе, — должны быть заполнены специальной работой.

Мы полагаем, что наше начинание послужит толчком для усиленного изучения мусульманских восстаний в Китае, до сих пор не освещенных в марксистской литературе, и вызовет встречную волну библиографических работ, кладущих основание для изучения исторических явлений.

Июль 1932.