

# **БИБЛИОГРАФИЯ ВОСТОКА**

**Выпуск 2—4**

**(1933)**

**ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
АКАДЕМИИ НАУК СССР**

**1954**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР • ЛЕНИНГРАД**

ции Инст. востоковед. Акад. Наук.<sup>1</sup> Тексты эти были мною отправлены еще из Японии, и расшифровка их в настоящий момент требует пересмотра. — Невский. «Расшифровка двух коротких рассказов из книги «Лес категорий».<sup>2</sup> — Невский и Исихама. Начало XX книги *Aṣṭasāhasrikā - grajñārāgamitā - sūtra* с критическими замечаниями, китайским и тибетским переводом en regard и приложением оригинального санскритского текста и древнего китайского перевода (клише 6). — Чжоу Шу-цзя. «Каталог тангутских переводов буддийской трипитаки, хранящихся в Национальной бейпинской б-ке, с приложением списка древних китайских изданий буддийского канона». — Ло Фу-чэн. «Поправки и примечания к каталогу Чжоу». — Ло Фу-чэн. «Краткий список тангутских переводов буддийского канона в частных коллекциях».

А. А. Драгунов, Н. А. Невский и Ван Цзин-жу. «Списки тангутских ксилографов и рукописей, хранящихся в Азиатском музее Акад. Наук СССР». — Н. А. Невский. «Очерк истории тангутоведения». Перевод на китайск. язык моей статьи, помещенной в ИОН 1931 г.

В заключение своего описания специального тангутского номера «Бюллетеня» упомяну еще три работы Ван Цзин-жу, которые он любезно прислал мне: 1) «Си-ся „Фань-Хань хо-ши Чжан-чжун-чжу“ бу цзи Си-ся минь цзу юй-янь юй Ся-го-ши-ляо» — «Дополнение к тангутскому словарю „Фань-Хань хо-ши Чжан-чжун-чжу“ и материалы по истории тангутской народности, языка и государства». Бейпин, 1930. Изд. Национального историко-филологического исследовательского института;

2) «Хэ-си цзы цзан-цзин дяо-бань као». «О ксилографировании буддийского канона тангутскими идеографами». Отд. оттиск из «Тангутских студий» («Си-ся янь-цзю»), изданных в 1930 г. тем же Институтом, и 3) «Си-ся-вэнь Хань-Цзан и-инь шэ лио». «Краткий очерк по сравнительному изучению китайской и тибетской транскрипций тангутских идеографов», 1930 г. Отд. оттиск из второй серии второго тома «Сборников Национального историко-филологического исследовательского института».

*Н. Невский.*

統計月報 The Statistical Monthly. Published by the Directorate of Statistics, Directorate-General of Budget, Accounts and Statistics, National Government of China. — China. Nanking. 1932. Combined Issue for the Months of January and February, [4] + 55 + 17 pp. + анкета на отд. листе. То же: March — April, [2] + 103 + 2pp. То же: May — June, [2] + 86 + 14 + 37 + [2] pp. То же: July — August, [2] + 125 + 6 + [2] pp.

Научно-исследовательская работа в области экономики Китая наталкивается постоянно на серьезное препятствие — отсутствие достоверных статистических материалов. Китайская статистика, помещаемая в официальных изданиях министерств и департаментов, в большинстве трудно доступна, более же широко распространенные издания не могут удовлетворить научного работника. К тому же китайская статистика, как вообще статистика буржуазных стран, преследующих одну и ту же цель поддержания своего господства над рабочим классом и беднейшим крестьянством, не дает целого ряда данных, раскрывающих социальное содержание политического и хозяйственного процесса.

<sup>1</sup> Невский, назв. соч., стр. 16.

<sup>2</sup> Там же, стр. 21.

Оценка китайской статистики, и с этой стороны, проделана Л. Мадьяром в его работе «Экономика сельского хозяйства в Китае» (стр. 9—37, 2-го издания). Л. Мадьяр, в основном правильно оценив эту статистику, предупредил многих наивных исследователей от слепого ее использования. Некоторая утрировка негодности китайского статистического материала, имеющая место у Л. Мадьяра, была нужна ввиду не критического отношения к ней и чрезмерного ею увлечения. Но эта утрировка, вместе с тем, вселяет ненужный пессимизм, так как Л. Мадьяр, остановив внимание на отрицательных сторонах, не осветил вопроса о возможности использования китайской статистики и о методах, которые необходимо применить при ее использовании.

Подобная же работа — оценки китайской статистики, но уже исключительно с формальной стороны, главным образом области сельскохозяйственной статистики, была проведена Е. Е. Яшновым в работе «Население и крестьянское хозяйство Китая. (Обзор источников)», Харбин, 1928 г. и в его последней работе «Сельское хозяйство Китая в цифрах», опубликованной в №№ 6—7 и 8 «Вестника Манчжурии» 1932.<sup>1</sup> Эти две работы имеют исключительно формальный характер, и многие аргументы в пользу той или иной цифры и материала не всегда достаточно убедительны, но польза, вытекающая из такого рода сводных работ, несомненно большая. Особенное внимание обращает работа «Сельское хозяйство Китая в цифрах», в которой Е. Е. Яшнов поставил задачу суммировать все статистические данные о сельском хозяйстве и дать свои «сред-

ние», выведенные из материалов, данные. Можно указать на ряд источников, оставшихся неизвестными автору (в частности — рецензируемый «Статистический ежемесячник»), можно не согласиться со многими положениями автора и признать его аргументацию не убедительной, но высказанная им мысль о возможности и необходимости использования китайской статистики вполне правильна. Безусловно это использование должно включать повышенное критическое отношение к статистическим данным, преследующим в основном фискальные и административные цели.

Кроме работ с оценкой статистических материалов, мы имеем ряд источников, где цифровой материал приводится без всякого обсуждения: общеизвестный справочник «China Year Book», уже вышедший за 1932; официальную книгу «Two Years of Nationalist China»<sup>1</sup> частично дополняющую «China Year Book» в своих довольно обширных, но запоздавших, статистических материалах; издания китайского таможенного управления, вышедшие за последнее время «Foreign Trade of China. 1930» — 2 части изд. 1931 г. и наконец хорошо сделанный и полезный статистический сборник, изданный в 1931 г. National Research Institute of Social Sciences, Academia Sinica: «Statistics of China's Foreign Trade during the Last Sixty-five Years», имеющих параллельно китайский и английский тексты.

В отношении статистических материалов, помещаемых периодически в различных журналах, нужно указать на необходимость использования: «Chinese Economic Journal» и «Chinese Economic

<sup>1</sup> Отдельный оттиск, с некоторыми добавлениями, вышел в 1933 г. под тем же названием (Харбин, 1933, 107 стр. + 1 сводная таблица).

<sup>1</sup> Two Years of Nationalist China. Edited by Min-Ch'ien T. Z. T'iao, Director, Intelligence and Publicity Department Ministry of Foreign Affairs. — Shanghai, Kelly and Walsh, 1930, [14] + 523 pp. + 97 иллюстр. и схем на отдельных листах.

Bulletin», издаваемых Bureau of Foreign Trade Ministry of Industry в Шанхае; «Finance and Commerce», «Far Eastern Review» и мало известный бюллетень «Nankai Weekly Statistical Service» изд. Nankai Institute of Economics, Nankai University — в Тяньцзине, насчитывающий уже пять лет своего существования.

Из китайских журналов, посвященных специально вопросам статистики, кроме рецензируемого журнала, необходимо указать: **金融統計月報**, **物價統計月刊**, **上海物價月報**, **北平生活費拾數月報**, **南開統計週報** и большое число официальных журналов министерств и местных административных органов.

Кроме того в ряде китайских журналов периодически помещается интересный статистический материал.

В данном обзоре мы несколько подробнее остановимся на также мало известном у нас в СССР журнале «Statistical Monthly» **統計月報**, в котором помещается основной статистический материал и из которого черпают материал многие китайские журналы.

За 1932 г. мы имеем 4 номера этого журнала, выходящего раз в два месяца.

Первый выпуск, вышедший за январь—февраль месяца, посвящен исключительно сельскохозяйственной статистике и дает материал по двум вопросам, расположенным в четырех статистических таблицах. Эти таблицы, как указывает предисловие к этому выпуску журнала, составлены на основании данных Бюро статистики законодательного департамента за 1929—1931 гг. и Статистического управления Национального правительства за 1931—1932 гг. Некоторые из статистических материалов были уже опубликованы в предыдущих номерах журнала. Данные статистиче-

ских таблиц не охватывают всего Китая. Явление понятное, если принять во внимание действительное распространение власти «национального» правительства в Китае. Из 28 провинций и 1935 уездов в Китае, существующих в настоящее время, в таблицах представлено 25 провинций с 1781 уездами. Не включены провинции Сикан — 33 уезда, Циньхай — 12 уездов, Гуанси — 93 уезда. Из остальных провинций 10 уездов провинции Сицзян, 4 уезда — Юньнань и по одному уезду провинций Хэйлуцзян и Гуйчжоу также не включены в статистический материал, ввиду непредставления ими сведений.

Первая таблица «Число хозяйств и площадь обрабатываемой земли», с разбивкой последних данных на площадь орошаемой и неорошаемой земли, обычного типа,<sup>1</sup> встречаемая и ранее в ряде источников (см. Л. Мадьяр «Экономика сельского хозяйства в Китае», стр. 41), но за 1915 г.

Вторая таблица: «Площадь и продукция важнейших сельскохозяйственных культур» занимает три страницы и дает данные о величине площади (в 1000 му) и размеры продукции (в 1000 цзинь) основных сельскохозяйственных продуктов: риса, пшеницы, ячменя, гаоляна, проса, соевых бобов, сладкого картофеля и других продовольственных и технических культур.

Сравнивая эту таблицу, предварительно унифицировав ее меры, с таблицей, опубликованной в статье О. Е. Вакера «Land utilization in China» в сборнике «Problems of the Pacific», Chicago, 1928, стр. 327—338, на основании которой учениками О. Е. Вакера А. Флеуг и Е. J. Foscue были составлены

<sup>1</sup> Эта же таблица опубликована в № 34, vol. V, Бюллетеня «Nankai Weekly Statistical Service» от 22 августа 1932 г.

картограммы распространения посевов основных сельскохозяйственных культур (см. «Economic Geography», 1927, vol. 3, № 3, pp. 297—308), мы получим данные об уменьшении посевов риса на 5 109 625 акров и об увеличении посевов пшеницы на 13 581 126 акров. Это грубое сравнение заставляет сомневаться в одной из этих таблиц.

Третья таблица (стр. 5—23), развертывая первую таблицу по уездам каждой провинции, дает число всех семейств и семейств, занимающихся сельским хозяйством, и площадь распаханной земли: общее количество отдельно — орошаемой и неорошаемой земли.

Последняя, четвертая, таблица дает площадь и продукцию сельскохозяйственных культур по уездам каждой провинции, данные приводятся в последовательном порядке по значимости данной культуры для провинции.

Эта таблица, наиболее важная для изучения распространения сельскохозяйственных культур на территории Китая, составлена небрежно, напр., в Гиринской провинции не указаны посевы и продукция бобов, занимающих, согласно данным первой таблицы, площадь 21 777 тысяч му, и, следовательно, стоящих на первом месте по площади (просо — 11 974 тыс. му, пшеница 9 332 тыс. му и т. д.). На странице 55 перепутаны названия культур и др. Кроме нескольких крупных недочетов, много заметных мелких ошибок, большую часть не поддающихся исправлению.<sup>1</sup>

Номер оканчивается приложением (стр. 1—17) — сообщением об основных частях плана предполагаемого исследо-

вания сельского хозяйства Китая и инструкцией для обследователей с вопросами и анкетой.

Второй и следующие два выпуска журнала имеют весьма разнообразный материал по следующим разделам: население, производство, цены, финансы и торговля, иностранная торговля, общественные финансы и транспорт, с рядом таблиц в каждом из указанных разделов.

Во втором выпуске в разделе «население» даны таблицы: «Изменения населения в главных городах по месяцам» с октября 1929 по февраль (вкл.) 1932 г., по городам: Нанкин, Бейпин, Тяньцзин, Ханькоу, Кантон (до сентября 1930 г.), Ханчжоу и Циндао. Вторая таблица этого же раздела дает статистику причин смерти в больших городах в 1931 г.; 3-я таблица — о перешедших в китайское подданство по роду занягий, возрасту и т. д.; 4-я — население Шанхая (международной концессии) по возрасту.

Второй раздел «Производство» включает одну таблицу: «Продукция предметов промышленности и собранных за них сборов за первые шесть месяцев 1931 года».

Раздел «Цены» состоит из нескольких таблиц, в которых даны индексы цен в основных городах за 1927—1930 гг., по месяцам за 1931 и частично за 1932 г., то же по отдельным городам, по отдельным товарам и т. д.

Раздел «Финансы» дает несколько интересных таблиц: «Сумма выпущенных банкнот отдельными банками», с разделением по месяцам за 1931 и 1932 гг.; цены на серебро; различные таблицы и курсы главным образом Шанхайского фондового рынка.

В разделе «Иностранная торговля» обычная статистика импорта и экспорта за два месяца 1932 г. и сравнительные данные 1931 г. тех же месяцев.

<sup>1</sup> Эти таблицы послужили материалом для составления картограмм С. С. Chang в его работе: *An Estimate of China's Farms and Crops, Nanking, 1932*. Картограммы составлены по продукции культур. Автором настоящего обзора составлены картограммы по площади, занимаемой с.-х. культурами (рукопись).

Раздел «Общественные финансы» заполнен бюджетом национального правительства за период июнь 1931—июнь 1932 г., с очень интересными, не в пользу гоминьдановского правительства, данными. Таблица вторая того же раздела дает существенный материал по данным провинциальных бюджетов за июль—декабрь 1931 г. Структура последних, до сих пор, была известна лишь в общих чертах. Эта статистическая таблица раскрывает многие характерные черты налогового обложения по отдельным провинциям и расходной части провинциального бюджета. Для приходной части бюджета каждой провинции типичны сборы сельскохозяйственного налога, «Разных сборов» и так наз. «Business Tax» с мелкого производителя. В расходной части выпячивается статья на администрацию и военные расходы, в среднем составляющие около половины всех сборов.

Раздел транспорта приводит материал по перевозкам на отдельных железных дорогах по числу пассажиров, тоннажа грузов, выраженных как в количестве единиц, так и в сумме стоимости перевозок.

Третий выпуск этого журнала май—июнь состоит из тех же разделов, что и второй, с некоторыми не бывшими в предыдущем выпуске таблицами. Таблица с данными о провинциальных бюджетах за январь—март 1932 г. дана с большей наглядностью, чем во втором выпуске.

Особое внимание в этом выпуске необходимо уделить двум приложениям, сброшюрованным с тем же выпуском, но с иной пагинацией. Первое приложение составляет указатель законов и постановлений национального правительства, изданных по май месяц 1932 г. Указатель занимает 14 страниц и по-

строен довольно удобно для пользования.

Во втором приложении (37 стр.) дан «Указатель статистических материалов, помещенных в китайских журналах за январь—март 1932 года». Для указателя использован 71 журнал, названия которых приведены вначале с указанием томов, номеров и времени выхода. Весь материал классифицирован по 27 разделам, из которых сельское хозяйство занимает 4 страницы, торговля 7, промышленность 2 и т. д. Статистические материалы относятся не только к Китаю, но и ко всем странам, поскольку они были опубликованы в китайских журналах. Этот индекс раскрывает данные о многих неизвестных нам статистических материалах, почему необходимо признать за ним значительную ценность.

Четвертый выпуск журнала, июль—август, по своему содержанию сходен со вторым и третьим выпусками. Из помещенного в нем материала заслуживает внимания 3-я таблица «Продукции ископаемых в различных провинциях Китая в 1929—31 гг.». Подобного типа таблица за 1927 г., но с указанием стоимости продукции была помещена Т. Ф. Хоу в его работе «Чжунго гуаньге цзяю», вышедшей в 1929 г. (таблицы XX и XXI). Таким образом, данные выпуска дополняют данные Хоу, к сожалению, пропускающая 1928 г.

В этом же номере имеется отсутствующий в предыдущих выпусках раздел международной статистики, занимающий значительное число страниц (104—125) выпуска.

На внутренней стороне обложки каждого выпуска помещены картограммы или схемы, напр. в первом выпуске, неважно отпечатанная картограмма населения; во втором — картограмма внеш-

ней торговли; в третьем и четвертом — схемы шоссежных дорог в Шэньси и Хубей.

На 3 и 4 страницах обложки каждого номера даны наиболее важные статистические данные о Китае.

Журнал в основных таблицах имеет, параллельно китайскому, английский текст; исключение составляют приложения, даваемые только на китайском языке. Английский текст в журнале, несомненно, расширяет возможности его использования для незнакомых с китайским языком.

Этот небольшой обзор содержания журнала показывает его значительную ценность для научно-исследовательской работы, хотя в большинстве помещаемых материалов журнал выполняет заказы гоминьдановского правительства и не раскрывает очень многих существенных сторон экономической и политической жизни Китая, невыгодных для Гоминьдана. Поэтому вдумчивое и сугубо критическое отношение при его использовании необходимо рекомендовать каждому, работающему над этим журналом.

*И. Скачков.*

Март 1933 г.

**Япония.** Статья в «Большой советской энциклопедии», т. 65 (1931).

«Экономический очерк Японии» т. Зимана, помещенный в 65-м томе Большой советской энциклопедии, дает чрезвычайно обстоятельный анализ структуры японского капитализма, и схему его развития в основном рисует правильно.

Но вместе с тем в ряде вопросов т. Зиман дает неверные установки, дезориентирующие читателя и препятствующие правильному пониманию сложных социально-экономических процессов, происходящих в современной Японии.

К числу таких вопросов в первую очередь относится аграрный вопрос. Обрисовка аграрных отношений в японской экономике в трактовке т. Зимана страдает целым рядом существенных недостатков, идущих в основном по линии недооценки роли и значения феодальных пережитков в экономике современной Японии.

Если в своем очерке «Общая характеристика развития японского капитализма» т. Зиман и говорит, что «развитие капитализма в сельском хозяйстве Японии пошло не по американскому или прусскому, а по своеобразному пути, наиболее близко подходящему к пути аграрного развития в колониях» (стр. 573), то он совершенно не вскрывает этого своеобразия. Тов. Зиман ограничивается указанием на то, что «мелкое крестьянство, лишившись большинства прежних источников дохода (отмирание мелкой сельской промышленности, отмирание одних отраслей сельского хозяйства, напр. хлопководства, и переход других в крупные капиталистические хозяйства), сосредоточило почти весь свой труд на двух высокотоварных отраслях — рисосеянии и шелководстве, и таким образом оказалось полностью подчиненным рынку и тем, кто на нем господствует» (стр. 573).

Но разве это в какой-либо мере исчерпывает картину «феодално-колониальной» эксплуатации широких масс японского крестьянства? Разве это не позволяет прямо делать неправильный вывод о господстве капиталистических отношений в японской деревне? Это впечатление усугубляется тем обстоятельством, что т. Зиман нигде не говорит о том, что с первых шагов развития японского капитализма одной из серьезнейших помех этому развитию явилась совершенно недостаточная емкость внутреннего рынка, благодаря господству