

БИБЛИОГРАФИЯ ВОСТОКА

Выпуск 1
(1932)

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

1932

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР • ЛЕНИНГРАД

ОБЗОРЫ ЛИТЕРАТУРЫ

Н. А. Белгородский

ОТЧЕТЫ ПЕРСИДСКОГО МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ

1. ОБЩИЙ ОБЗОР ОТЧЕТОВ

При изучении экономического положения современной Персии мы сталкиваемся с очень большим препятствием в виде крайней ограниченности статистических материалов и других печатных первоисточников. Этим объясняется, что относительно самых очевидных фактов иногда существуют противоречивые мнения. В Персии отсутствует централизованная экономическая и социальная статистика. До сих пор в Персии ни разу не производилось переписи населения, и поэтому каждый автор приводит в этом вопросе совершенно гадательные цифры. Как обычно в таких случаях, полицейские сведения о количестве населения принимать за точные в расчет нельзя. С другой стороны, необходимо отметить, что и скудные существующие источники статистического характера не всегда полностью используются исследователями. Обычно, экономисты, работающие над изучением Персии, пользуются лишь данными таможенной статистики: «*Statistique commerciale de la Perse. Tableau général du Commerce avec les Pays Étrangers*». — Значительно менее известен другой источник — так называемые «Отчеты министерства финансов». Объяснить это явление следует, очевидно, тем, что отчеты финансового ведомства более трудно доступны, так как печатаются они за последнее время только на персидском языке, таможенные же отчеты — на французском. Отсюда же и некоторое скептическое отношение к первым. Однако, финансовые отчеты дают более всесторонний материал об экономическом положении Персии, нежели таможенные отчеты, хотя и эти последние используются пока далеко не полно.

Финансовые отчеты были впервые введены во время руководства персидским министерством финансов американского советника Мильспо. Сначала они издавались за каждые три месяца и носили название «*Reports of the Administrator General of the Finances of Persia*». Издавались они на двух языках, на английском и на персидском, и оформлялись в виде отчета главного начальника финансов (каковое звание тогда было присвоено Мильспо) на имя министра фи-

нансов. Так они назывались с начала своего выхода, т. е. с середины персидского 1301 г. (сентябрь 1922 г.), и обнимали — каждый отчет — кварталный период. Такой порядок был предусмотрен статьей 10 закона о приглашении на службу главного начальника финансов, утвержденного 4-го месяца Асада 1301 г., и просуществовал до конца персидского 1306 г., т. е. кончая 20 марта 1928 г. За эти 5½ лет было издано 22 кварталных отчета. Позднее этого времени, после отставки Мильspo, отчеты стали выходить уже под приведенным выше заглавием «Отчеты министерства финансов» и стали издаваться за полугодовой период. Однако, порядковый номер их был сохранен прежний. Полугодовых отчетов министерства финансов вышло до сих пор три: 23, 24 и 25, обнимающих собой время за полтора года, т. е. до 22 сентября 1929 г. Как видим, отчеты выходят со значительным запозданием; особенно запоздали выходом 25-й и ожидаемые 26-й и 27-й отчеты, о которых уже давно имеются сведения, что они находятся в печати.¹

Самые первые отчеты (1, 2 и 3) почти не имеют таблиц и по своему содержанию носят скорее характер доклада о деятельности американской финансовой миссии. Однако, уже начиная с 4-го отчета, постепенно появляется значительное количество разного материала. Эта часть отчетов последовательно возрастает, и последние отчеты представляют собой объемистые статистические сборники, имеющие большое количество табличного материала и сравнительно небольшое количество текстового. Так, последний, 25-й, отчет включает в себе больше сотни таблиц. Большим недостатком этих отчетов служит то обстоятельство, что они не имеют единой формы. Поэтому ряд материалов представлен в них в таком виде, что его трудно сравнивать с подобными же материалами за другой период. Статистика и отчетность министерства финансов в Персии все еще поставлены недостаточно удовлетворительно; отсюда в отчетах много неточностей: цифры исполнения бюджетов предыдущих лет по разным отчетам часто не сходятся между собой, поступления в счет бюджетных периодов прежних лет не всегда выделяются из цифр текущего года и т. п. Переход на систему полугодовых отчетов почти лишил возможности учитывать сезонность персидских экономических явлений. Все это, понятно, затрудняет пользование ими, но при известных коррективах и внесении необходимых поправок отчеты персидского министерства финансов представляют собой все же достаточно ценный вспомогательный материал для изучения экономических явлений современной Персии. Подобными неточностями и погрешностями часто страдают статистические материалы и других стран с развитым хозяйством и с хорошо налаженной

¹ Возможно, что к моменту выхода в свет этой статьи 26 и 27 отчеты уже вышли, но они еще не получены в Ленинграде.

статистикой, однако это не мешает нам ими пользоваться при внесении необходимых поправок.

В методологическом отношении эти отчеты мало чем отличаются от подобных же отчетов других стран. Они слабее, понятно, технически, в них помещены только полусырые материалы, слабо выявлена динамическая сторона явлений. Основным и коренным недостатком их является абсолютная невыявленность социально-классовых моментов. Достаточно подробно проанализирован географический разрез явлений, значительно меньше сезонный. Этот момент очень трудно установить по последним полугодовым отчетам. До этого, когда отчеты выходили за кварталный период, сезонность прослеживается гораздо легче. Что касается классового характера тех или иных явлений, то об этом можно судить только по косвенным данным, однако в сопоставлении с другими материалами этих отчетов, а также с другими вообще данными об экономике Персии, отчеты помогают выводу ряда заключений и в этом отношении. Во всяком случае, финансовые отчеты не заслуживают того пренебрежительного отношения, которым они пользуются в среде многих, изучающих Персию. Думается, что если бы эти отчеты были более подробно и углубленно изучены, они дали бы много конкретного материала. Перечислим вкратце какими материалами, помещенными в этих отчетах, можно пользоваться для изучения отдельных сторон персидской экономики.

Прежде всего в отчетах приводится целый ряд материалов справочного характера, как, например, схематическая карта Персии с административным делением. В данном случае и этот материал не лишен известной полезности, так как провинциальное деление Персии часто меняется, и вследствие этого все подобные сведения, публикуемые в различных экономических и других обзорах на русском и других европейских языках, почти всегда выходят запоздавшими, а в худшем случае — просто неправильными.

Когда издавались отчеты на английском языке, в них кроме того печатались на текущий год таблицы перевода трех наиболее ходовых в Персии календарей: персидского — солнечного, арабского — лунного и европейского. При наличии в употреблении среди населения Персии нескольких календарей, для всяких вопросов датировок документов и государственных актов и перевода полученных дат на европейский календарь этот справочный материал тоже не бесполезен.

Почти в каждом отчете вначале печаталась таблица перевода персидского веса на метрическую систему и на английскую систему (тройский вес). В качестве персидской единицы бралась наиболее ходовая единица, так называемый тавризский ман. Как известно, в Персии не имеется определенной единой для всей страны единицы измерения. Каждая провинция или даже каждый уезд (булок) имеет свою систему веса. Больше того, для отдельных товаров в преде-

лах одного и того же булюка могут быть употребляемы разные единицы веса.¹ Несколько лет тому назад был принят закон о введении единой для всей страны системы мер и весов, построенной на метрическом основании.² Однако, в жизнь он до сих пор не проведен, и на сегодняшний день наиболее ходовой для Персии единицей является тавризский ман. Даже в самих отчетах относительно реального веса ходовых персидских единиц имеется некоторый разнобой. Так, до 22-го отчета включительно отмечалось, что один мискаль равен 4.64 г, один тавризский ман 2.97 кг, один тавризский харвар 297 кг. Начиная же с 23-го отчета, один мискаль уже приравняется 4.6033 г, и отсюда тавризский ман 2.946 кг и харвар 294.612 кг.

В отдельных отчетах приводятся перечни законов финансового характера, утвержденных Меджлисом в течение отчетного периода, а иногда и самые тексты законов. Не говоря о бюджетных законах, наиболее заслуживают внимания из них: закон об опийной монополии, приведенный в 23-м отчете, законы о табачной монополии и об учреждении национального банка Персии, приведенные в 24-м отчете, и другие.

Во всех последних отчетах в качестве справочного материала приводится монетная стопа государства, спецификация и проба полноценной и разменной монеты; в некоторых отчетах приводится сумма эмиссии на конец отчетного периода.

Значительно меньший интерес представляют собой справочные материалы, помещенные в отчетах, о личном составе руководителей управлений и отделов министерства финансов, начальников провинциальных финансовых и таможенных отделов. Все же, для некоторых справок и к этим данным приходится иногда прибегать.

В отдельных отчетах помещены сведения о курсах крана на иностранные валюты (отчеты 6, 7 и др.). Кроме этого, приводятся некоторые другие сведения справочного характера.

Из отчетов можно извлечь большое количество материалов, могущих быть полезными для изучения аграрного вопроса в Персии. Изучение этого вопроса в отношении Персии является крайне актуальным, поскольку сельское хозяйство является основной сферой производства этой страны. Прежде всего, отчеты дают возможность установить структуру сельско-хозяйственных и земельных налогов и форму их взимания. Так, например, на 1307 г. (1928-29) мы видим такую номенклатуру прямых налогов сельскохозяйственного характера:

¹ О метрологии Персии на русском языке см. статью М. Сенджаби в журнале «Торговля СССР с Востоком», 1930, № 9—12, стр. 127—136; это, кажется, наиболее полная на русском языке попытка обобщить данные о метрологии Персии; однако, и она могла бы быть значительно пополнена.

² Закон о мерах и весах, утвержденный Меджлисом 10 месяца Хордада 1304 г., что соответствует 31 мая 1925 г.

1) прямой налог деньгами, 2) прямой налог натурой, 3) полпроцентный с помещичьих земель, 4) пятипроцентный временный кадастровый, 5) с отчужденных государственных земель деньгами, 6) с отчужденных государственных земель натурой, 7) с государственных земель деньгами, 8) с государственных земель натурой. Из прежних отчетов мы видим, что существовал еще подворный налог — ханевари, в дальнейшем отмененный.

По цифровым данным отдельных видов этих налогов мы можем проследить динамику изменения удельного веса того или иного вида налога.

Отчетливо представлена в этих отчетах районность сельскохозяйственных налогов. Все перечисленные выше виды налогов разбиты в таблицах по месту их поступления, т. е. по 29 областям и губерниям Персии; из этого мы можем вывести заключение об удельном весе отдельных районов в персидском сельском хозяйстве. Например, из 24-го отчета видно, что прямого сельскохозяйственного налога деньгами и натурой больше всего было собрано в провинциях Азербайджан и Хорасан: в первой 21% общего итога, а во второй 20%. Крайне интересно подобные сведения сравнить с довоенными данными.¹ Не вдаваясь в этой статье в анализ происшедших сдвигов, следует все же отметить, что, несмотря на общий колоссальный рост налогов за период после войны, прямой сельскохозяйственный налог по отдельным областям центральной Персии показал не только относительное, но и абсолютное снижение (например, по Езду, Куму и Махалляту и др.). Это, очевидно, можно отнести только за счет прямой деградации сельского хозяйства в этих районах.

До перехода персидских финансовых отчетов на систему полугодовых отчетов в них очень явно была видна сезонность сельскохозяйственных налогов. Если мы возьмем персидский 1306 г. (1927-1928), то увидим, что прямого сельскохозяйственного налога поступило в первой четверти этого года (21 III — 22 VI) 7% годового итога, во второй (23 VI — 23 IX) 18% годового итога, в третьей четверти (24 IX — 22 XII) 55% и в четвертой четверти (23 XII — 20 III) 20%. Подобное распределение по сезону прямого сельскохозяйственного налога в Персии явно свидетельствует о значительной зависимости персидского государственного бюджета от сельскохозяйственного уклада страны.

Для изучения аграрного вопроса в Персии представляют очень большой интерес тяжбы на почве земельных налогов правительства с крупными феодалами, владеющими в Персии громадными латифундиями. Эти данные интересны, понятно, не только для изучения аграрного вопроса, но и для изучения целого ряда других вопросов. Так, в 5-м отчете приводится изложение спорных вопро-

¹ Ср., например, с данными, приведенными у G. D. Turner: *An Account of the main Events in Persia during the Period October 1912 to October 1913 and a Review of some of the Literature published during that Period*, p. 18—19, London, 1913.

сов налогового характера с небезызвестным шейхом Хаз'алем, приведших в дальнейшем к прямому вооруженному конфликту с персидской центральной властью. Там же приводятся данные о тяжбах с другими феодалами: Каввам-оль-Мольком, Сердаром Мохташамом и др. Для понимания производственных отношений в персидском сельском хозяйстве необходимо изучить все феодальные пережитки, сохранившиеся во взаимоотношениях помещика с крестьянином, с одной стороны, и между помещиком и государством — с другой. В этом отношении изучение данных финансовых отчетов крайне необходимо.

Финансовые отчеты дают некоторый материал для изучения процесса перехода государственных земель в частные руки, в виде: 1) данных о продаже государственных земель по отдельным районам, публикуемых в этих отчетах, и 2) выявления данных об обложении отчужденных земель. Эти материалы весьма интересны для изучения земельной политики Реза-шаха.

Выше вскользь мы уже обратили внимание на то, что в Персии до последнего времени прямой сельскохозяйственный налог собирался и натурой и деньгами. Важно проследить соотношение этих двух форм по отдельным видам налогов в связи с исследованием вопроса о проникновении в персидскую деревню товарно-денежных отношений.

Наконец, данные законов об опиной и табачной монополиях, ставок обложения этих культур и цифр сбора налогов по этим культурам могут служить в качестве вспомогательного материала для изучения вопроса о замене одних сельскохозяйственных культур в Персии другими.

Кроме этого, в разных отчетах разбросаны и другие данные, бесполезные для изучения сельского хозяйства Персии, как, например, о расходах на колонизацию отдельных кочевых районов, расходах на борьбу с вредителями сельского хозяйства и т. п.

Данные для изучения промышленности в Персии в этих отчетах представлены крайне скудно. Прямых данных совсем нет. Мы можем почерпнуть лишь косвенные отрывочные сведения. Например, из 24-го отчета мы видим, что Персидское правительство вступило на путь финансирования ряда существовавших к тому времени промышленных частных предприятий. Так, утверждены, например, кредиты на выдачу правительственных субсидий текстильной фабрике Казеруни в Исфагане в размере 1 млн. кранов. Также утвержден кредит на выдачу субсидии ниточно-ткацкой фабрике наследников Сани-од-Довле в размере 200 тыс. кранов.

Косвенный материал о работе Англо-персидской нефтяной компании дают сведения о размере ежегодных отчислений из прибылей этой компании в доход персидской казны. Как известно, компания отчисляет 16% чистой прибыли Персидскому правительству.

Некоторые данные о расходах на оборудование правительственных угольных копей (Шемшекских) и др. можно почерпнуть из отчетов об израсходовании фонда сахаро-чайной монополии.

Больше данных дают финансовые отчеты для изучения вопроса о развитии персидских путей сообщения. Строительство путей идет в Персии в основном в двух направлениях: шоссейнодорожное строительство и железнодорожное строительство. Шоссейнодорожное производится из сумм специального целевого налога, так называемого дорожного сбора, установленного 19-го месяца Бехмена 1304 г. (8 II 1926) взамен отмененных городских сборов и местных дорожных сборов. Собирается налог стал в таможенных пунктах с завозимых товаров. Эти суммы стали исключаться из единого бюджета и зачисляться на особый счет. Начало этому счету впервые было положено в 1304 г.; поступления последующих годов давали сумму около 40 млн. кранов ежегодно. Приблизительно половина их тратилась на дорожное строительство, остальные же поступали в распоряжение городских управлений, на нужды городского хозяйства, в распоряжение благотворительных учреждений и т. п. Таким образом, установить точную сумму расходов на дорожное строительство, а тем более установить на постройку каких именно участков суммы расходовались, — по отчетам не представляется возможным. Зато точно известно по каким пунктам эти сборы поступали, и следовательно можно установить за счет обложения ввоза какой преимущественно страны шло дорожное строительство Персии. По приблизительным подсчетам не менее половины всех дорожных сборов давали Персии завозимые советские товары.

Значительно большие данные имеются по фонду, предназначенному для постройки Трансперсидской железной дороги. Этот фонд образуется из поступлений так наз. сахаро-чайной монополии, фактически специального налога целевого назначения, установленного 9-го месяца Хордада 1304 г. (30 V 1925). Эти суммы, подобно предыдущим, в общий бюджет не поступают, а с 1304 г. накапливаются в особый фонд, предназначенный для постройки Трансперсидской железной дороги и для железнодорожного строительства вообще.¹ Во всех позднейших отчетах состоянию этого фонда посвящаются специальные таблицы, из которых видна не только приходная часть, но также и расходная его часть. Поэтому можно довольно точно установить, сколь интенсивно шло железнодорожное строительство за данный период.

Некоторые данные о Джульфа-Тавризской железной дороге и о паромоходе на Урмийском озере дают цифры поступлений по этим статьям; также

¹ Некоторая небольшая часть этого фонда идет на постройку угольных копей и на другие нужды; из этого фонда предполагается также постройка правительственных металлургических заводов.

в текстовых частях отчетов кое-где попадаются упоминания о состоянии этих транспортных предприятий.

Известное представление о развитии телефонной и телеграфной сети дают данные о бюджете министерства почт и телеграфов.

По бюджету на 1308 г. были предусмотрены сравнительно порядочные в персидском масштабе расходы на приобретение и ремонт кораблей на Персидском заливе; из этого можно сделать заключение, что Персидское правительство все же как то предполагает организовать свой флот.¹

Исключительно скудные сведения дают финансовые отчеты по рабочему вопросу и по социальной статистике; в них встречаются некоторые данные о заработной плате госслужащих, кроме того, в первых отчетах попадались иногда не безынтересные данные о занятиях населения некоторых провинциальных городов. Например, в 5-м отчете приводятся сведения о статистике населения города Казвина и помещены подробные данные о занятиях и профессиях населения этого города.²

Некоторые вспомогательные данные, приводимые в финансовых отчетах, могут быть использованы для изучения вопросов торговли. Прежде всего в отдельных отчетах приводятся суммарные данные о ввозе в Персию и вывозе из страны. Особенно приходится использовать в вопросах изучения персидской внешней торговли разбивку таможенных поступлений по отдельным таможенным пунктам, приводимую в отчетах. Дело в том, что персидские таможенные отчеты за последние четыре года перестали помещать сведения об оборотах по отдельным таможенным пунктам. Поэтому для определения удельного веса тех или иных таможенных пунктов необходимо обращаться к данным финансовых отчетов и делать косвенное заключение об обороте той или иной таможни по размерам сумм таможенных поступлений, тем более, что в финансовых отчетах эти суммы показываются отдельно по ввозным пошлинам и вывозным.

Вполне понятно, что самое большое место в этих отчетах уделено государственному бюджету. Бюджетные данные отчетов показаны очень подробно и по приходной части, и по расходной. Одновременное изучение приходной и расходной частей позволяет сделать довольно точное представление о классовом характере персидского государственного бюджета. Как известно, государственный бюджет является мощным орудием перераспределения национального дохода с одних классов на другие и отражает в своей структуре соотношение сил между

¹ Из отчетов не совсем ясно, идет ли речь о постройке и ремонте военных кораблей, или эти расходы предусмотрены на торговый флот. Однако, поскольку статья не введена в рубрику расходов военного министерства, а показана отдельно, можно думать, что речь идет о торговом флоте.

² Стр. 47—51 5-го отчета на персидском языке.

классами в данной стране. Изучение персидского бюджета и, в частности его приходной части, показывает, что прямым обложением обложены лишь крестьяне. Городское население несет гораздо меньше тягот налогового характера. В персидском бюджете поражает колоссальный удельный вес косвенных налогов и незначительная роль поступлений от государственных предприятий и от транспорта.

В отношении расходной части мы можем видеть, что она построена непродуктивно, основная масса расходов идет не на народно-хозяйственные нужды, а на военные нужды и на государственное управление.

Из сравнения приходной и расходной частей бюджета, а также с учетом данных о приходе и расходе сумм, не входящих в бюджет, можно сделать довольно близкий расчет балансирования бюджета и определить свободные бюджетные остатки. Сравнение этих остатков с казначейской наличностью дает возможность этот вопрос прокорректировать.

Подробно представлена в отчетах районность бюджетных поступлений и менее подробно — расходов.

Сезонный разрез персидского бюджета и, в частности, сезонность кассового балансирования бюджета можно определить лишь по первым двадцати двум отчетам, когда они еще не были переведены на систему полугодовых отчетов.

Во всех последних отчетах приводится специальная таблица, посвященная состоянию государственных долгов. Данные приводятся очень подробно с указанием суммы основного долга, процентных ставок, сроков погашения и, наконец, обеспечения. Следует попутно отметить, что до сих пор (т. е. по данным последнего 25-го отчета) южные таможни служат обеспечением персидских долгов Англии. И по настоящее время неизвестно, чтобы этот порядок был изменен.

Меньше данных, посвященных денежному обращению. Все же, почти в каждом отчете приводятся сведения о размере чеканки, а во многих отчетах имеются также данные об эмиссии банкнот Шах-ин-шахского банка. В 17-м отчете¹ приведены сводные данные о чеканке за 25 лет с 1901—1902 до 1925—1926 гг. В основном из этих данных приходится исходить для определения общей массы персидского денежного обращения, так как других данных для определения этой цифры нет.

Изучение районности бюджетных поступлений и расходов очень способствует пониманию сарфовых колебаний в персидском денежном обращении.²

Изучение динамики нарастания запасного валютного государственного фонда, образуемого из сумм отчислений Англо-персидской нефтяной компании,

¹ Таблица 8 третьей части отчета на английском языке.

² Сарфы — это своеобразное явление в персидском денежном обращении, представляющее собой существование внутриперсидских междугородних вексельных курсов.

дает материал для выяснения возможности перехода Персии на золотую единицу, так как этот фонд предназначался служить обеспечением новой денежной единицы.¹

В отчете крайне мало непосредственных данных для ознакомления с состоянием денежного рынка страны. Однако, изучение вопроса нарастания свободных бюджетных остатков в сопоставлении этих данных с балансами Национального банка Персии и данными о динамике учетного процента в стране дает ключ к объяснению за счет чего росло за последние годы предложение капиталов на персидском денежном рынке. Этот процесс происходил преимущественно за счет выбрасывания на денежный рынок свободных бюджетных средств. Другими словами, уменьшение учетного процента на денежном рынке Персии, наблюдавшееся в предкризисный период, и облегчение условий кредитования для персидского купечества происходили преимущественно за счет усиления налогового нажима на персидского крестьянина.

Для того, чтобы иметь представление о характере материалов, даваемых каким-либо конкретным финансовым отчетом, и о выводах, которые из этого можно непосредственно получить, даем краткий обзор последнего из серии финансовых отчетов, а именно 25-го отчета персидского министерства финансов.

II. КРАТКИЙ ОБЗОР 25-го ОТЧЕТА²

25-й отчет персидского министерства финансов вышел с большим запозданием. Он обнимает собою период первого полугодия персидского 1308 г., т. е. время от 21 марта 1929 по 22 сентября того же года; вышел же этот отчет в свет лишь в середине декабря 1930 г., другими словами, через год и три месяца по истечении отчетного периода.

Обзор располагаем приблизительно в порядке размещения материалов в отчете, чтобы дать более точное представление о последнем.

1. Доходная часть бюджета. Как известно, в общем балансе персидских государственных доходов и расходов есть несколько очень крупных статей, формально не включаемых в бюджетную роспись; о них — дальше.

Если сравнить поступления отчетного полугодия с поступлениями соответствующего (первого) полугодия предыдущего (1307) года, мы увидим любопытные сдвиги. Резкое снижение дала группа прямых налогов земельно-сельскохозяйственного характера. В 1308 г. предполагалось собрать сельхозналога на 24% больше, чем в 1307 г.; однако, первое полугодие этого года дало на 32% меньше, чем соответствующее полугодие прошлого года (17.4 м. кр. вместо

¹ Окончательный закон о переходе Персии на золотую единицу был спешно принят Меджлисом 13 марта 1932 г.; 21 марта тек. года состоялся самый переход.

² На русском языке этому отчету посвящена статья Г. Бахтияри в 12 (20) номере Бюллетеня прессы среднего востока, 1931, стр. 95—107.

25.6 м. кр. 1-го полугодия 1307 г.). Этот недобор квалифицирован в самом докладе (вступительная часть отчета) как «грандиозный, который, однако, удалось перекрыть увеличением других доходов», т. е., как мы увидим, косвенного обложения. Из таблиц отчета, детализирующих перечисленные статьи, можно видеть, что сельхозналог не добран почти по всем округам, причем особенный прорыв показала провинция Фарс, очевидно в связи с восстанием кашкайцев, имевшим место как раз весной и летом 1308 (1929) года; повышенный недобор показал Хорасан, очевидно вследствие плохого урожая хлопка в том же году; большой недобор был по Араку (Султанабад). Этот отчет относится к периоду, еще не задетому мировым экономическим кризисом. Следовательно в этих цифрах отражен структурный кризис персидского сельского хозяйства.

Зато значительный рост дали почти все виды косвенного обложения. Особенно рост показало обложение опиума (больше, чем в три раза против 1-й половины 1307 г.). Рост показал таможенный доход, обложение табака и пр.

Рост косвенного обложения при резком снижении прямых сельскохозяйственных налогов свидетельствует об удорожании предметов потребления населения при одновременном сужении производственной базы и, следовательно, при снижении доходов этого населения. Эти «ножницы» должны особенно неблагоприятно сказаться на основном персидском потребителе и производителе — крестьянине.

Из 40110 фунтов стерлингов концессионных поступлений 28860 ф. ст. приходится на долю Шах-ин-шахского банка и 11250 ф. ст. — дивиденд на акции АРОС,¹ принадлежащие Персидскому правительству. Годовые отчисления из прибылей этой компании (16% чистой прибыли) в отчет не включены, потому что уплата их Персидскому правительству совершается обычно в ноябре каждого года и следовательно приходится на второе полугодие персидского года. Во всяком случае в 25-м отчете нигде нет упоминания об уплате сумм этого рода в течение отчетного периода.

В общей сложности первое полугодие 1308 г. дало 128.6 м. кр. общих поступлений, или 41% годового бюджета и кроме того в фунтах — несколько более 40 т. фунтов.

2. Поступления, прошедшие через органы Малийе. Из всех общих поступлений 128.6 м. кр. сумма в 41.4 м. кр. влилась в государственные кассы по провинциальным финансово-податным учреждениям (Малийе). В эту сумму входят целиком все налоги и сборы сельскохозяйственного характера, а также и часть косвенных налогов. Из этих сумм более всего дал Азербайджанский округ — 7.6 м. кр., затем округа Хорасанский — 5.7 м. кр. и Тегеранский —

¹ Anglo-Persian Oil Company (Англо-персидская нефтяная компания).

5.5 м. кр. Против соответствующего полугодия прошлого года (1307) большой недобор дал Фарс (причина указана выше). Значительный недобор показали Арак, Хорасан и др. Превышение дали Азербайджан, Тегеран, Гилян и др.

3. Таможенные доходы. Таможенный доход в первом полугодии 1308 г. показал рост против первого полугодия 1307 года на 14%. Всего за отчетное полугодие собрано этого дохода 57.6 м. кр. из всей суммы, предусмотренной бюджетом, — в 115 м. кр. По видам таможенной пошлины вся эта сумма разбивается следующим образом:

Таможенные доходы (в тыс. кр.)

	1-е пол. 1307 г.	1-е пол. 1308 г.	Разница	
			в тыс. кр.	в %/о
Ввозная пошлина	44090	52092	+ 8002	+ 18
Вывозная »	4185	3002	— 1183	— 28
Канцелярский сбор	574	609	+ 35	+ 6
Прочие сборы	1768	1941	+ 173	+ 10
	50617 ¹	57644	+ 7027	+ 14

Основной рост показали ввозные пошлины (18%) при уменьшении вывозных (на 28%), что косвенно свидетельствует о росте ввоза при уменьшении вывоза.

Кроме собственно таможенных поступлений, через кассы таможен проходит ряд других поступлений, из которых главнейшие: сбор так называемой сахаро-чайной монополии и дорожный сбор.

4. Поступления от сахаро-чайной монополии. От сахаро-чайной монополии поступило в этом полугодии на 21% больше, чем в соответствующем полугодии 1307 г. В абсолютных цифрах это дает 34.6 м. кр. против 28.6 м. кр. Этот сбор, как известно, представляет собой косвенный налог целевого назначения; цель введения этого обложения — постройка железной дороги. Всего с момента установления этого налога (1304 г.) и до конца отчетного полугодия собрано 260.8 м. кр. и кроме того получено процентов по этим суммам 10.3 м. кр.; израсходовано 176.9 м. кр., из коих 158.8 м. кр. израсходованы непосредственно на самую постройку. Остались, таким образом, на конец отчетного полугодия неизрасходованными 94.2 м. кр.

5. Дорожный сбор. Дорожного сбора поступило в полугодие 18.7 м. кр. (в 1307 г. поступило 36.164 т. кр.). В счет общей суммы годовых поступлений по этой статье уже выданы ассигновки: на постройку шоссе Пехлеви от города Тегерана до Шимрана — 2 м. кр. и несколько других мелких ассигнований.

¹ Сумма несколько не сходится с данными 23-го отчета.

6. Общая сумма, поступившая через таможенные учреждения. В общей сложности через таможенные учреждения поступило в кассы государства 112.4 м. кр., или на 16% больше, чем в соответствующем полугодии 1307 г.

Из всех поступлений, прошедших через таможенные учреждения в первом полугодии 1308 г., собрано по северным границам 49% против 51% в первом полугодии 1307 г. Южные таможни дали прирост в 18% при 12% прироста по северным.

Из отдельных таможенных учреждений особый прирост показали таможни Астрабада и Хузистана, т. е. районов постройки железной дороги северного и южного участков.

7. Общий итог доходов государства. В общей сложности, в сгруппированном виде по материальному признаку все доходы государства в отчетном полугодии представляются в следующем виде (в миллионах кранов):

	1-е полуг. 1307 г.	1-е полуг. 1308 г.
1. Прямые налоги		
а) Сельскохоз. характ.	25.6	17.4
2. Косвенные налоги		
а) Акцизы	64.2	97.8
б) Таможенные доходы	50.6	57.6
	114.8	155.4
3. Пошлины	7.1	6.9
Итого налоговых доходов . . .	147.5	179.7
4. Доходы неналоговые (от средств связи, трансп., гос. имущ., концес-сий и пр.)	8.0	9.1
Всего . . .	155.5	188.8

Обращает на себя внимание дальнейший рост косвенного обложения, наблюдающийся вообще за последние несколько лет.

Отчетное полугодие показало в этом отношении рекордную цифру. Общая сумма поступлений налогового характера составила до 95% всех доходов государства; косвенные налоги показали в этом полугодии цифру в 82% всех доходов. Еще в 1301 г. косвенные налоги составляли 45% всех доходов; в 1307 г. они составляли уже 65%. В данном полугодии их исключительно высокий удельный вес должен быть отчасти отнесен также за счет недобора прямых налогов и отсутствия поступлений в этом полугодии по концессии АРОС'а.

8. Расходная часть. Из общей суммы 349.453 т. кр. ассигнований, предусмотренных бюджетом на 1308 г., израсходовано в первом полугодии 143.989 т. кр., вернее — на эту сумму было выдано в течение полугодия ассигновок. Это составляет 41% годового ассигнования по расходам, входящим в бюджетную роспись. Есть ряд расходов, не включаемых в общий бюджет (на железно-

дорожное и шоссеинодорожное строительства и др.). Относительно последних расходов, произведенных в полугодии, можно вывести лишь косвенное суждение. По приблизительным подсчетам, базирующимся в основном на данных этого 25-го отчета, эти расходы за полугодие выразились в сумме порядка 72 м. кр. Следовательно, общая сумма произведенных расходов в течение полугодичного периода выразилась в 215.9 м. кр. при общей сумме доходов в 188.8 м. кр. Следовательно, произошло частичное уменьшение фондов.

9. Расходы, включенные в бюджетную роспись. По ряду статей, предусмотренных бюджетом, в первом полугодии бюджетного года расходов не было произведено вообще. К таковым статьям относятся: особый кредит на военные нужды из государственного запасного фонда (60 м. кр.), ассигнование на увеличение капитала Национального банка (5 м. кр.), ассигнования на благотворительные учреждения (первоначально 12 м. кр.; затем из этой статьи 1 м. кр. перенесен на борьбу с саранчей, из какой-то суммы 577 т. кр. израсходовано). Почти не израсходован кредит на покупку кораблей (4 м. кр.).

10. Общий итог расходов. После сгруппирования по материальному признаку со включением более или менее уточненной суммы внебюджетных расходов общее положение представляется в следующем виде:

	Израсходовано в млн. кран	Удельн. вес в 0/00
Народное хозяйство		
Дорожное строительство	60.1	28
Связь	8.9	4
Прочие нар.-хоз. нужды	2.5	1
	71.5	33
Соц.-культурные нужды		
Народное образование	7.9	3
Здравоохранение	3.1	2
Соц. обеспечение	2.2	1
Проч. соц.-культ. нужды	0.8	—
	14.0	6
Государственное управление		
Общ. расходы по управлению	9.7	4
Внешн. сношения	3.5	1
Охрана общественного порядка	14.9	7
Суд и нотариат	11.8	6
Расходы по финанс. управлению	24.8	12
	64.7	30
Расходы на военные нужды	49.6	23
Погашение госзаймов	0.9	1
Суммы, не подлежа. разбивке	15.2	7
Всего	215.9	100

В удельном весе статей расхода больших сдвигов против прошлого 1307 г. не произошло, за исключением довольно большого увеличения расходов по гос. управлению (с 22% всех расходов до 30%). В этой группе расходов возросли по своему удельному весу расходы на суд и нотариат с 2% всех расходов до 6% и расходы по финансовому управлению с 8% до 12%.

Первое объясняется развертыванием сети этих учреждений в связи с учреждением светских судов и производством регистрации недвижимых имуществ; второе вызвано установлением фискальных монополий — опийной и табачной, в связи с чем повысились расходы по сбору этих поступлений и контролю за этими сборами.

Вообще, в персидской расходной части бюджета поражает большой удельный вес расходов на государственное управление и военные нужды.

11. Свободная казначейская наличность. Вся свободная казначейская наличность может быть разбита на две основные части: крановая наличность и фунтовая.

73% всей казначейской крановой наличности находилось на счетах в Национальном банке Персии и лишь 21.1% в Шах-ин-шахском банке. Если сравнить с прежними отчетами, то можно увидеть, что значение Шах-ин-шахского банка в отношении выполнения казначейских функций снизилось.

В настоящем 25-ом отчете впервые показывается подробно, в каких банках размещены казначейские авуары.

Что касается фунтовой наличности, образующейся, в основном, как известно, из отчислений в доход персидской казны от прибылей Англо-персидской нефтяной компании (АРОС), то таковая хранилась на ту же дату (22 IX 29 г.) на счетах различной срочности в заграничных банках.

12. Состояние государственных долгов. Общая сумма гос. долгов увеличилась за отчетное полугодие. Точнее: фунтовая часть долгов уменьшилась на 5.7 т. фунт., крановая же возросла почти на 20 м. кр.

В составе долгов произошли некоторые изменения: погашен текущий кредит Шах-ин-шахскому банку, 376.6 т. кр., а равно и проценты по этому кредиту; погашена сумма в 5 м. кр. по так наз. продовольственному авансу № 2 (в 24-м отчете назывался «заем № 2») из общей суммы этого аванса в 6.3 м. кр. Погашение этих долгов Шах-ин-шахскому банку было произведено за счет возникновения долгов Национальному банку, у которого получен опийный заем в 6 м. кр. и получено под государственные обязательства 18 с лишним милл. кр.; последний долг обеспечен четырьмястами тысяч фунтов.

Нельзя не отметить также, что долги, возникшие в 1929 г., получены из 6%, в отличие от более ранних послевоенных долгов (1926—28 гг.), полученных из 5 $\frac{1}{2}$ %.

13. Чеканка кранов. В отчетном полугодии отчеканено на Тегеранском монетном дворе 22 266 тысяч серебряных кранов; в предыдущем полугодии отчеканено 22 056 т. кр. и в соответствующем полугодии 1307 г.—18 140 т. кр. В этом полугодии впервые в число чеканщиков вступает Национальный банк, отчеканивший 4 м. кр.; основным чеканщиком остается все же Шах-ин-шах-

ский банк. Месячная чеканка Тегеранского монетного двора достигла в последнем месяце полугодия (Шахривере) суммы в 5.3 м. кр. — рекордной цифры для Тегеранского монетного двора.

В заключение следует отметить, что впервые в рассмотренном отчете приводятся некоторые данные о расходах из городского бюджета г. Тегерана; впервые же приводятся данные о расходах на содержание полиции с разбивкой этих расходов по районам.
