# БИБЛИОГРАФИЯ ВОСТОКА

Выпуск 10 (1936)

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ АКАЛЕМИИ НАУК СССР

#### Юрий Бунаков

#### АНЬЯНСКИЕ ПАМЯТНИКИ И АМЕРИКАНСКОЕ КИТАЕВЕДЕНИЕ

(К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ИЗДАНИЯ ГАДАТЕЛЬНЫХ НАДПИСЕЙ В СВЯЗИ С РАБОТАМИ РОСВЕЛЛА БРИТТОНА)

адательные кости из Хэнани, этот исключительно интересный памятник эпохи становления классового общества в Китае, вошедший в орбиту интересов китаеведения в начале нашего века, привлек, как известно, пристальное внимание китаеведов всего мира. Широкое распространение аньянских находок, в количестве свыше ста тысяч фрагментов рассеянных по всем более или менее крупным музеям мира, интересующимся китайскими материалами, обусловило разработку проблем, встающих при изучении этих памятников на подлинном материале на месте, что и вызвало активность, которой могут позавидовать, пожалуй, многие проблемы китаеведения.

Литература о гадательных костях существует почти на всех языках, на которых выходят книги о Китае — на русском, английском, французском, немецком, китайском, японском, и т. д. Китаеведение почти всех крупных держав начала нашего века, борющихся за раздел Китая как объекта империалистической эксплоатации, откликнулось на аньянские находки — французский синолог Шаванн (Е. Chavannes), немецкая китаистка Бернарди (А. Bernhardi), англичане Каулинг (S. Couling), Хопкинс (L. C. Hopkins), американцы Мэнцзиес (Л. М. Menzies), Чалфант (F. H. Chalfant), японцы Гото Асатаро (後藤朝大家), Хаяси Тайсукэ (林泰朝), Томиока Кэнцзо (富岡藤成) и др.

Интерес к аньянским памятникам значительно вырос за последние годы, особенно в связи с планомерными научными раскопками в Сяотуне, впервые

<sup>1</sup> См. подробное изложение истории и проблематики вопроса в моей книге «Гадательные кости из Хэнани (Китай). Очерк истории и проблематики в связи с коллекцией ИКДП». — Труды ИЯМ имени акад. Н. Я. Марра, III, 1935, стр. 107 + VII. [См. рец. Исихама. 竹 園, XVIII, 1935, р. 3. (В авторском указателе в конце статьи (№ 81); Ј. К. Shryock. JAOS, 1936, LVI, 3, рр. 376—377, (№ 69); R. S. Britton. JNCB, LXVII, 1937, рр. 206—207, (№ 29)]. Для удобства сопоставления материалов, приводимых в данной статье, с материалами этой книги, везде ниже перед ссылкой на № библиографии, составляющей III часть указанной книги, ставится шифр ГК.

организованными в 1928 г. Институтом Истории и Филологии Китайской Академии Наук.

Характерным показателем бурного роста этого интереса является прежде всего значительное расширение круга китаевелных журналов (особенно китайских), систематически посвящающих свои страницы работам, так или иначе связанным с аньянскими материалами. Такие работы или обстоятельные отзывы о них можно найти как на страницах корифеев европейской китаеведной и востоковедной периодики — Journal Asiatique (везде ниже при упоминании — JA), The Journal of the Royal Asiatic Society (JRAS), Journal of the North China Branch of the Royal Asiatic Society (JNCB), T'oung Pao (TP) и т. д., так и на страницах более или менее недавно появившихся, но тем не менее зарекомендовавших уже себя в научном отношении китаеведных журналов — Ostasiatische Zeitschrift (OZ); The Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities (BMFEA): Monumenta Serica. Journal of Oriental Studies of the Catholic University of Peking; T'ien Hsia Monthly 天下. Published under the auspices of the Sun Yatsen Institute for the advancement of learning culture and education, Nanking; Quarterly Bulletin of Chinese Bibliography 圖書季利. Published by the Chinese National Committee on Intelectual Co-operation. Shanghai Ганглийское издание, везде ниже — QB и китайское, ниже — 圖 書季 刊 (中 文 本)] и т. д. Работы, связанные с аньянскими материалами, постоянно можно встретить в целом ряде органов китайских академий, университетов, научных обществ и т. д. 一國 廿 中央 研究院歷史語 言研究所集刊 Academia Sinica, Bulletin of the National Research Institute of History and Philology, Shanghai; 國 市 中山 大學文史學研究所月刊 National Sun Yatsen University Monthly of History and Language, Canton; 圆 立 武 谨 大 學 文 哲 季 刊 Quarterly Journal of Liberal Arts, Wuch'ang, Wuhan University; 國 古山東 大學文史叢刊 Tsingtao, Shantung University; 清華學報 Tsing Hua Journal, Peiping, National Tsing Hua University; 國學季刊A Journal of Sinological Studies, National University of Peiping; 燕京學報 Yenching Journal of Chinese Studies, Peiping, Harvard Yenching Institute, Peiping office, Yenching University; 着南學 報 Lingnan Journal, Canton, Lingnan University; 中法大學月刊 Revue de l'Université franco-chinoise, Peiping; 國立北平師範大學月刊 Peiping, Shih fan University; 國立四 川大學季刊 Ch'eng tu, National University of Ssu ch'uan; 禹 貢 The Chinese Historical Geography, Peiping, Yü-kung society; 考古[學社計] Peiping, Yenching University, Archaeological Society, и т. д. Комплексу вопросов, связанных с аньянскими памятниками, посвящаются специальные сборники предварительные отчеты о раскопках в Аньяне, издаваемые Институтом Истории 好多级据载告;¹ сборник статей о различных памятниках иньской эпохи, найденных в Сяотуне, посвященный Стокгольмским Музеем Дальневосточных Древностей королевской Академии Искусств и Исполнительному Комитету Интернациональной выставки китайского искусства в Лондоне в 1935-1936 гг. Yin and Chou Researches. Dedicated to the Royal Academy of Arts and the Executive Committee of the International Exhibition of Chinese Art, London, 1935-36. Stockholm, Museum of Far Eastern Antiquities, 1935.2

Прекрасно характеризует рост интереса к аньянским находкам также и значительно расширившийся круг ученых, посвятивших аньянским памятникам длинный ряд монографий, статей, заметок и рецензий. Если в первые годы после включения Слотуня в число китаеведных объектов мы встречаем только несколько имен пионеров изучения этих памятников — Бернарди. Шаванн. Чалфант. Каулинг, Хопкинс, Мэнцэиес, Гото, Хамада, Хаяси, Ван Говэй, Ло Чжэньюй, Лю Теюнь, Сунь Ижан, то уже послевоенное десятилетие разворачивает гораздо более длинный список. Так, мы встретим в библиографии интересующих нас работ этого периода такие имена, как Пеллио (P. Pelliot), Масперо (H. Maspero), Фергюсон (J. C. Ferguson), Чжан Фын (Tchang Fong), Хина, Иидзима, Кано, Наба, Наито, Нива, Огава, Одзима, Симура, Такада, Бао Дин, Ван Сянь, Вэнь Ю, Дин Шань, Е Юйсэнь, Жун Гэн, Лу Моудэ, Лю Ичжэн, Ма Хэн, Шан Чэнцзу и т. д. И, как уже было отмечено выше, раскопки Academia Sinica довели интерес к Сяотуню до кульминации, в связи с чем в разработку аньянских памятников, продолжаемую большинством перечисленных выше лиц, включается целая фаланга новых ученых — Эберхард (W. Eberhard), Эркес (E. Erkes), Джибсон (Н. Е. Gibson), Крил (Н. G. Creel), Карлгрен, Карлбек, Йетс (P. W. Yetts), Исихама, Умэхара, группа китайских археологов и историков, объединенных полевой работой в Сяотуне — Го Баоцзюнь, Лун Цзобинь, Ли Цзи, Лю Юйся, Лян Сыюн, Сюй Чжуншу, У Цзиньдин, Фу Сынянь, Чжан Вэйжань, Ши Чжанжу и т. д., а также Го Можо, Ли Синкэ, Линь Игуан,

<sup>1</sup> Везде ниже — PR. В 1933 г. вышел четвертый том отчетов, содержащий статьи Ли Цзи, (в авторском указателе в конце статьи № 148), Го Баоцзюня, №№ 108, 109, Лян Сыюна, № 170, У Цзиньдина, № 212, Дун Цзобиня, № 126, Карпентера (Н. С. Н. Carpenter), № 30, Лю Юйся, № 169, Дун Цзобиня, №№ 127, 128, Ши Чжанжу, № 267, Ли Цзи, № 149, а также индекс статей всех четырех томов. Рецензирован Эберхардом в ОZ, 1933, ЛХ, 6, рр. 204—213, (№ 5), Кридом в RAA, 1935, IX, 2, рр. 89—97, (№ 8) и Йетсом в JRAS, 1935, III, рр. 467—474, (№ 75).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Везде ниже — YCR. Сборник состоит из ряда статей, помещенных в седьмом и восьмом томах Бюллетеня Музея Дальневосточных Древностей в Стокгольме (ВМГЕА). Статьи Карлгрена (В. Karlgren, № 62), Андерсона (J. G. Andersson, № 24) и Карлбека (О. Karlbeck, №№ 60, 61). Рецензирован Фергюсоном (главным образом в части первой статьи, принадлежащей Карлгрену) в T'ien Hsia Monthly, 1936, II, 4, pp. 397—399, (№ 46). См. так же статью Крила в JRAS, 1936, III, pp. 463—473, (№ 37).

Лю Чаоян, Сунь Хайпо, Сюй Сечжэнь, Тан Лань, У Цичан, Ху Гуанвэй, Цюй Жуньминь, Чжу Фанпу, Шао Цзыфын и целый ряд других.

Достигшее невиданного в старой России расцвета советское китаеведение не могло конечно пройти мимо таких ценнейших материалов как аньянские намятники. Об этом говорит несомненно как тот факт, что ряд китаистов Советского Союза включился за последние годы в планомерную работу над аньянскими материалами — пишущий эти строки, К. К. Флуг и др., так и включение аньянских памятников в советской исторической литературе в круг материалов, рекомендуемых для вузовского ознакомления с историей Древнего Востока. (См. ниже, авторский указатель № 2).

Особенно ярко виден интерес к аньянским памятникам и значение, которое придается им в китаеведении, из факта переиздания целого ряда интереснейших монографий и статей по вопросу. Так, переизданы следующие издания коллекций: Хаяси Тайсукэ 林 泰 輔。 龜 甲 獸 骨 文 字, (ГК № 87); Ло Чжэньюй 羅振玉。殷虚書契前編, (ГК№ 198, 199. Переиздано в 1932 г.). 殷 席 書 契 後 編, (ГК № 204). 殷 席 書 契 菁 華, (ГК № 201). 鐵雲 蘋 艦 之 餘, (ГК № 203. Переиздано в 1927 и 1931 гг.); Лю Теюнь 劉鐵雲。鐵雲藏龜, (ГК № 220. Переиздано в 1931 г. Йетс, ГК № 73, стр. 673, сообщает о переиздании 1905 г., не упоминаемом ни одним из прочих источников); Цзи Футо 姬 佛 陀。 戩 壽 堂 所 藏 殷 交 字, (ГК № 246). Переизданы: издание различных археологических памятников Сяотуня, выпущенное Ло Чжэньюем — 殷 席 古器 物圖錄, (ГК № 206); собрание дешифровок и этимологий Е Юйсэня 葉 玉 森。 說 契, (ГК № 174. Переиздано в 1929 г.); работа Лю Ичжэна (柳 詩 徵) по истории Китая, главу об Инь строящая на аньянских материалах — 中 圆 文 化 史, (ГК № 034. Переиздана в 1933 г.); ряд работ, посвященных исследованию различных вопросов, связанных с аньянскими памятниками: Ван Говэй 王 國 維。古 史 新 證, (ГК № 142. Переиздана в 1930 г. и 1935 г. См. замечания по поводу этой книги у Сунь Хайпо 孫海 波。讀 王 靜 安 先 生 古 史 新 證 一考 古 ... 社 刊, II, 1935); Е Юйсэнь 殷契约沈, (ГК № 172. Переиздана в 1929 г.). 型契枝譚, (ГК № 173. Переиздана в 1929 г.);Ло Чжэньюй 殷虚書 **契老蹇**, (ГК№ 200), с небольшими изменениями вошедшая в книгу Шан Чэнцзу, (ГК № 272), исправленное и дополненное издание — 增 訂 殷 席 書契考釋, (ГК № 210); Сунь Ижан 孫 詒 讓。契文舉例, (ГК № 229. Переиздана в 1927 г.). Вышел в 1929 г. исправленным и дополненным изданием словарь Ван Сяна 王 襄。 麓室 殷 契 類 纂, (ГК № 145). Перепечатана статья Дун Цзобиня (董 作 奢) о проблематике изучения аньянских материалов 甲骨交研究的擴大, (ГК № 166), а также статьи Ли Цзи

李濟。現代考古學與殷虛發掘, (ГК№ 191) и Ма Хэна 馬衡。中國之銅器時代 о раскопках в Слотуне и современном состоянии китайской археологии—все три в Нанкинском журнале 史學、雜誌. Выдержала четыре издания за два года (1930 и 1931) сводная работа Го Можо (郭沫若) по комплексу различных вопросов древнейшей истории Китая—中國古代社會研究. (Переведена в 1931 г. на японский язык Фудзие. Рец. Масперов ЈА, 1933, ССХИ, f. a, pp. 11—18) и т. д.¹

Чрезвычайно показательным в линиях освещения интереса к аньянским материалам является тот факт, что литература, посвященная им, рассматривает самые разнообразные стороны комплекса проблем, связанных с данными памятниками, причем по каждому из этих вопросов все время продолжают выходить новые работы. Достаточно привести краткий тематический обзор литературы по интересующему нас предмету, чтобы убедиться в этом.

Так, ѝ настоящему времени мы имеем уже целый ряд специальных библиографических сводов литературы по вопросу — к работам Чэнь Чжэньдуна Чэнь Чжуня и Дун Цзобиня, (ГК № 168), а также к цитированной выше книге пишущего эти строки мы можем прибавить специальные разделы в книгах Жун Юань и Хуан Ихоу, статьи Дун Цзобиня, Ли Синкэ и Исихама, книгу Шао Цзыфына и т. д.

Длинный список работ, сообщающих различные данные об истории появления и изучения аньянских памятников, вырос за последние годы вдвое; так,

<sup>1</sup> Нельзя не обратить также внимания на перепечатку (не зарегистрированную моей книгой). ряда автопредисловий и послесловий к работам Ло Чжэньюя в специальном издании— 雪堂校刊羣書金ь錄, 1918.

²陳振東。殷契書錄, 1930, (FK № 270);陳準。殷契書目錄, [FK № 269] »圖書館學季刊, VI, I » 甌風雜誌, I.

<sup>3</sup> 容 媛。 金 石 書 錄 目, 1930. Глава 甲 骨 類. (Рец. Педлио в ТР, 1932, pp. 198—199). Второе, дополневное издание—1936; 黃 毅 侯。 金 石 書 目 · Глава 骨 文; 董 作 賓。甲 骨 文 論 著 目 錄 — 讀 書 月 刊, 1933, II, 7; 李 星 可。 甲 骨 學 目 錄 並 序 — 中 法 ... 月 刊, 1934, IV, 4, pp. 1—32; 石 濱 純 太 郎。殷 墟 學 文 獻 小 志 — 龍 谷 史 壇, XIV, 1934, pp. 1—22. 補, ditto, XVIII, 1936, pp. 22—28; 邵 子 風。甲 骨 書 錄 解 題, 1935. Библиографическую информацию, иногда довольно общирную, дают сводные работы по вопросу: Ван Говэй, ГК № 134—17 названий, Жун Гэн, ГК № 177—22 названия, Чэнь Цзинмин (см. ниже, в авторском указателе, № 255)—143 названия и т. д.

<sup>4</sup> Bernhardi, ГК №№ 2, 3; Chalfant, ГК № 33; Chavannes, ГК №№ 10, 11; Couling, ГК № 35; Eberhard, ГК № 4; Ferguson, ГК № 40; Gaspardon, ГК № 15; Hopkins, ГК № 43; Maspero, ГК №№ 16—20; Müller, ГК № 8; Pelliot, ГК №№ 21, 24—31; Tchang Fong, ГК № 32; Yetts, ГК № 73; Гото, ГК № 75; Хаяси, ГК № 83; Томиока, ГК № 109; Ван Говэй, ГК № 134; Вэнь Ю, ГК № 148; Дун Цзобинь, ГК №№ 166, 168; Жун Гэн, ГК № 177; Лу Моудэ, ГК № 215; Ма Хэн, ГК № 225; Стой Цзяжуй, ГК № 235; Сяо Бинши, ГК № 236; Фын Цзунлин, ГК № 243; Ши Цзинсюн, ГК № 276 и др.

на страницах европейских журналов информируют читателя об истории и проблематике аньянских материалов статьи Крила, Эберхарда, Тимперлея, Уайта, Йетса, интересные и содержательные рецензии Фергюсона, Гаспардона, Масперо, Пеллио <sup>2</sup> и др.

Этим же темам посвящены на русском языке вышеупомянутая книга пишущего эти строки, на японском языке статья Ядзима и не вошедшая в мою библиографию статья Гото 1914 г., а так же рецензии Исихама, з на китайском языке или в китайских изданиях книга Чэнь Сикана, 4 статьи и лекции Ван Ханьчжана, Вэнь Ю, Го Можо, Дун Цзобиня, Жун Гэна, «Канфу», Лу Хэцзю, Лю Цзе, Ма Хэна, Мэнцзиеса (Мин Иши), «Моханя», Пу Цзянцина, «Сивэна»,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> H. Creel. Les récents progrés de l'archéologie en Chine — Revue des Arts Asiatiques, 1935, IX, 2, pp. 96—107; W. Eberhard. Zweiter Bericht über die Ausgrabungen bei An Yang (Honan) — OZ, 1933, IX, 6, pp. 208—213; H. Timperley. The Archaeological Awakening of China — ILN, 1931, pp. 222, 223, 236, (ΓΚ № 71). The Awakening of China in Archaeology — ILN, 1936; W. White. The Richest Archaeological Site in China — ILN, 1935, pp. 480—482. Sacrificial Knives and Weapons from Ancient China — ILN, 1935, pp. 639—641. Did China originated the Animal Style in Ancient Art? — ILN, 1935, pp. 888—889; P. Yetts. Recent Finds near An Yang — JRAS, 1935, III, pp. 467—474.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> J. Ferguson. Рец. на 容 庚。般 契卜 辭—JNCB, 1933, р. 164. Рец. на 徐 協 貞° 殷契涌釋-JNCB, 1934, pp. 155-163. To же-QB, 1934, I, 2, pp. 74-75. Рец. на 商 承 祚。殷 契 佚 存 — JNCB 1934, p. 171. Recent books on Archaeology - QB, 1935, II, 4, pp. 136—141. Рец. на YCR — T'ien Hsia Monthly, 1935, II, 4, pp. 397—399; E. Gaspardon. Рец. Ha 國學李升, I-III,—BEFEO, 1983, XXXII, 2, pp. 548—550. Peq. Ha 中央...集升, I-III и PR, I-III — BEFEO, 1933, XXXII, 2, pp. 550-551; H. Maspero. Рец. на 董作客。 新 獲 ト 辭 寫 本-JA, 1933, CCXII, f. a. pp. 1-2. Peu. на 郭 沬 若。甲 骨 文 字研究-JA, 1933, CCXII, f. a., pp. 2-11. Peu. Ha 郭沫若。中國古代社會 例 第一JA, 1933, ССХИ, f. a., pp. 11—18. (Последние две рецензии переведены на китайский язык Лу Канжу, см. ниже, в авторском указателе, № 161. См. ответ Го Можо на эти рецензии, там же, № 115). Рец. на Karlgren. Some fecundity symbols — JA, 1933, ССХИ, f. a., pp. 18—21. Рец. на 梅 原 未 治。殷 虚 出 土 白 色 土 器 の 研 究 – JA, 1935, CCXXVI, 1, pp. 158-160; P. Pelliot.Peu. na 蔡廷幹。蔡先生寄古檔篇建首 檢 字-TP, 1929, p. 410. Pen, na 蔣 善 國。中 國 文 字 之 原 始 及 其 構造-TP. 1931, pp. 222—223. Рец. на 中央...集刊, I, 1—TP, 1930, pp. 222—223. То же, I, 2-4, II, 1-2—TP, 1931, pp. 479—491. Рец. на PR, II-III—TP, 1931, pp. 503—507. Рец. на 容 媛。 企 石 書 錄 目—TP, 1932, pp. 198—199.

<sup>3</sup>矢鳥恭介。殷虚の發掘調查報告を讀んて一考古學雜誌,1930,XX,9;後藤朝太郎。支那河南省發掘の龜甲獸骨に關する研究一考古學雜誌,1914,IV,5,7,9,12,V,5,8;石濱純太郎。文字學入門一泊園,XVII,1935,p.3. 翠濤園讀書記一泊園,XVII,1935,p.3.

<sup>4</sup> 陳 夕 康。 龜 甲 文 字 概 論, 1984. (Peu. Исихама в 泊 園, XVII, 1985).

Ху Юньюя, Ци Гунтяня, Чжоу Цзюя, Чжэн Дэкуня, Чэнь Цзинмин, Шан Чэнцзу. $^{1}$ 

Специально о раскопках в Сяотуне и окрестностях, помимо уже зарегистрированных нами, сообщают работы Го Баоцзюня, Ли Цзи, Лю Ичжэна, Лян Сыюна, У Цзиньдина, Фу Сыняня, Хэ Жичжана, Ши Чжанжу.

1王 漢 章。殷 墟 甲 骨 紀 略 一 美 術 叢 刊,1,1931;聞 宥。 甲骨學之過去與將來一民鐸雜誌,1928, IX,5;郭沫若。殷虚 之發掘. B сборнике 中國古代社會研究, 1980-81;董作賓。今後 怎 樣 治 甲 骨 交一北京 大 學 講 義,1927. 我 在 最 近 一 考古…社刊, III, 1935, pp. 196-202;容庚。甲骨文一藤京大學中國 文學講義, 1927. 記考古學社一東方雜誌, 1936, pp. 339-341; 杭父。 最近二十年間中國舊學之進步一東方文庫,第七 十一種,考古學零簡;陸和九。契文一中國大學中國金 石學講義附編,1930;劉節。中國金石學緒言一圖書季刊 [中文本], 1984, 1, 2, pp. 59-75; 馬衡。甲骨一金石學講義, 1981; 明義士。 表較新舊版殷虚書契前編並記所得之新材料一 齊大月刊 II, 1933. 明義士奉。陳柱譯。殷虛龜甲文字發掘 的經過一東方雜誌, 1928, XXV, 3;默厂。談龜一枕戈旬刊, L, 1982; 浦江清。殷虚甲骨之新發現一大公報文學副刊, LIX, 1929; 汐 翁。龜 甲 文一華 北 書 刊, LXXXIX, 1931; 胡 韞 玉。 甲 文一 國學彙編1,1923;戚公田。殷虚之研究一河南民國日 報副刊, 1932; 週據。關於甲骨學一活葉文選, 1931; Cheng Te-k'un (重量). Some Sketches of a Trip of Archaeological Investigations in the Provinces of Hopei, Honan and Shantung — Yenching Journal of Chinese Studies, Supplement № 1, 1932, pp. 79—110 [E. An-Yang 安 陽 - pp. 87-88]; 陳 競 明。 三 十 五 年 來 的 甲 骨 學 -考古... 社 利, III, 1935, pp. 1-52; 商 承 祚。 殷虚文字一廣州 ··山 大學講義, 1927. 甲骨文字研究一師範大學講義, 1931. Cm. также цитированные выше библиографические обзоры Ли Синкэ и Шао Цзыфына, которым предпосланы краткие очерки истории разработки аньянских памятников.

<sup>2</sup> Karlbeck, ГК № 62; Timperley, ГК №№ 70, 71; Wong, ГК № 72; Бин Чжи, ГК № 113, Дун Цзобинь, ГК № 161; Жун Юань, ГК №№ 181, 182; Ли Цзи, ГК №№ 187, 189; Ло Чжэньюй,

ГК № 202; Фу Сынянь, ГК № 242; Чжан Вэйжань, ГК № 250.

3 郭寶鈞。B區發掘記之——PR, IV, 1933, pp. 579—596.B區發掘記之二—PR, IV, 1933, pp. 597—608;李濟。安陽最近發掘報告及六次工作之總估計—PR, IV, 1933, pp. 559—577.編後語—PR, IV, 1933, pp. 729—733:柳 詒 徵。論 文化事業之爭報—史學雜誌, 1930, II, 1;梁思示。後岡發掘小記—PR, IV, 1933, pp. 619—626;吳金鼎。摘記小屯迤西之三處小發掘—PR, IV, 1933, pp. 627—637;傅期年。致南京史學雜誌兩一史學雜誌, 1930, II, 3/4;何日章。發掘安陽殷虛文字經過—史學雜誌, 1930, II, 1.陳列安陽

О тех же раскопках в связи с современным состоянием китайской археологии помимо нами зарегистрированных, 1 говорится в работах Ли Цзи, Вэй Цзюйсяня, Лян Цичао, Ма Хэна.<sup>2</sup>

По последнему вопросу заслуживает особенного внимания сопоставление материалов аньянских раскопок с материалами второго интереснейшего центра древнейшего Китая — Чэн-цзы-яя в Шаньдуне, разрабатываемого той же группой работников Института Истории и Филологии, Academia Sinica, которой были организованы раскопки в Сяотуне.<sup>3</sup>

Ряд новых работ посвящен специальной разработке отдельных памятников, найденных в Сяотуне. Так, к известным уже нам работам об аньянской бронзе фирибавились статьи и книги Карпентера, Крила, Карлгрена, Карлбека, Леэра, Пальмгрена, Уайта (цитированная выше статья в ILN, 1935, pp. 639—641), Ван Чэня, Гао Цюйсюня, Ли Цзи, Лю Юйся, Сюй Чжуншу. Аньянской скулы-

股虚甲骨暨器物之感言一史學雜誌,1930, II, 1;石璋如。 第七次殷虚發掘: E區工作報告—PR, IV, 1933, pp. 709—728. Cm. также— Archaeological Notes—QB, 1934, I, 4, p. 201; An Yang Excavations—QB, 1935, II, 3, p. 76. II, 4, p. 148. 1936, III, 2, p. 92.

<sup>1</sup> Ли Цзи, ГК №№ 190, 191; Сюй Чжуншу, ГК № 234.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Li C. Archaeology, в сборнике A Symposium of a Chinese Culture, под редакцией S. H. Chen Zen, 1931, статья IX, pp. 184—193, (ГК № 65?); 衞 聚 賢。中國考古小史, 1931; 梁 啟 超。中國考古學之過去及將來一重華月刊, I, 1931; 馬 衡。中國之銅器時代一考古學論叢, 1929, (перепечатана в 史學雜誌, как и Ли Цзи, ГК № 191).

<sup>3</sup> Archaeologia Sinica. 中國考古報告集之一. Ch'êng tzu yai. A Report of Excavations of the Protohistoric Site at Ch'êng tzu yai, Li ch'eng hsien, Shantung, 城子崖(山東歴城懸龍山鏡之黑陶文化遺址). Editor in chief: Li Chi. Edited' by Li Chi, Liang Ssǔ yung, Tung Tso p'in. Writers: Fu Ssǔ nien, Li Chi, Liang Ssǔ yung, Tung Tso p'in, Wu Gin ding, Kuo Pao chūn, Liu Yū hsia. A summary in English by Liang Ssǔ yung. 1935. Помимо этой работы заслуживает внимання интересная статья Лян Сыюна, сопоставляющая материалы раскопок Сяотуня, Луншаня и Яншао (小屯龍山與仰韶), помещенная во втором томе сборника в честь Цай Юаньпэя (1985, pp. 555—565). См. также статью Н. Тітрегley, ILN от 8 августа 1931, [ГК № 71].

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Hopkins, ГК № 61; Хамада, ГК №№ 78, 79; Ло Чжэньюй, ГК № 207.

<sup>5</sup> H. Carpenter. Preliminary Report on Chinese Bronzes — PR, IV, 1933, pp. 677—680; H. Creel. On the Origins of the Manufacture and Decoration of Bronze in the Shang Period — Monumenta Serica, 1935, I, 1, pp. 39—69. Notes on Shang Bronzes in the Burlington House Exhibition — Revue des Arts Asiatiques, 1936, X, 1, pp. 17—22. Notes on Professor Karlgren's System for Dating Chinese Bronzes — JRAS, 1936, III, pp. 463—473; B. Karlgren. Yin and Chou in Chinese Bronzes — YCR, 1935, pp. 9—156; O. Karlbeck. An Yang Moulds — YCR, 1935, pp. 39—69; M. Loehr. Beiträge zur Chronologie der älteren Chinesisch Brouren — OZ, 1936, XII, 1/2, pp. 3—41; N. Palmgren. Yinstil-Studien. Ein Satz von drei Bronzen aus der Sammlung Nedzu — OZ, 1936, XII, 3/4, pp. 84—99; 王辰。續段文存, 1935; 高去雾。段商銅器之檢討一史學論叢, I, 1934;

туре посвящена в упомянутом выше Стокгольмском сборнике статья Карлбека.<sup>1</sup>

Аньянской керамике помимо зарегистрированных ранее,<sup>2</sup> так же как и яшме,<sup>3</sup> посвящены работы Умэхара.<sup>4</sup>

Издание памятников, найденных в Сяотуне, также продолжает привлекать внимание специалистов. Так, на ряду с ранее вышедшими работами по изданию коллекций гадательных костей и щитов, можно упомянуть книги Го Можо, Гуань Бои, Жун Гэна и Цюй Жуньминя, Ло Чжэньюя, Шан Чэнцзу. К работам, посвященным изданиям различных археологических памятников Сяотуня, можно прибавить книги Ло Цзюньмэя, Хуан Цзюня.

Регулярно появляются работы по дешифровке гадательных надписей, продолжающие серию вышедших, ранее, — статьи Крила, Джибсона, Хопкинса, Мэнцзиеса, Вэнь Ю, Го Можо, Дун Цзобиня, Линь Игуана, Сунь Хайпо, Сюй Цзинцаня, Тан Ланя, У Цичана, Фан Гоюя, Цюй Жуньминя, Чэнь Чжаоняня,

- 1 O. Karlbeck. An Yang Marble Sculptures YCR, 1935, pp. 61-69.
- 2 Hamada, ГК №№ 41, 78, 80, 81; Умэхара, ГК № 110; Ли Цзи, ГК № 188.
- 8 Pelliot, ГК № 22.
- 4梅原未治。殷墟出土の白色土器に就いて一人類學雑誌,1932,XLVII,11.殷墟出土の一古珠一考古學雜誌,1932,XXII,10.
- <sup>5</sup> Menzies, ГК № 66; Хаяси, ГК № 87; Ван Сян, ГК № 146; Дун Цзобинь, ГК №№ 160, 163; Е Юйсэнь, ГК №№ 175, 176; Ло Чжэньюй, ГК, №№ 198, 199, 201, 203, 204; Лю Теюнь, ГК № 220; Цзи Футо, ГК № 246; Шан Чэнцзу, ГК № 275.
- <sup>6</sup> 郭沫若。卜辭通纂, 1933, (ГК№ 154). (Рец. Исихама в 泊園, XVII, 1935, р. 3); 瞩百益。殷虚文字存真, 1931;容康。瞿潤経。殷契卜辭, 1933. (Рец. Фергюсона в JNCB, 1933, р. 164);羅振玉。殷虚書契續編, 1931, (ГК№ 214);商承祚。殷契佚存, 1933. (Рец. в 輔仁學報, 1933, IV, 1, р. 17, Фергюсона в JNCB, 1934, р. 171, а также «Цинсуна» в 國立北平圖書館館刊, 1933, VII, 6, рр. 112—113 и в 圖書季刊[中文本], 1934, I, 1, рр. 38—39).
  - 7 Гуань Бои, ГК № 155; Ло Чжэньюй, ГК №№ 206, 208.
  - 8羅君美。傳古別錄, 1928; 黃潛。業『中片羽, 1935.
- 9 Tchang Fong, ГК № 32; Hopkins, ГК №№ 44—47, 49—52, 55—61; Гото, ГК № 76; Хамада, ГК № 81; Наба, ГК № 99; Одзима, ГК № 104; Бао Дин, ГК № 112; Ван Говэй, ГК №№ 119—121, 123—125, 127—131, 133; Ван Хань, ГК № 147; Вэнь Ю, ГК № 150; Го Можо, ГК № 153; Дин Шань, ГК №№ 156—159; Дун Цзобинь, ГК №№ 165, 169; Е Юйсэнь, ГК № 174; Кэ Чанцзи ГК № 184; Ли Ваньюн, ГК № 185; Ли Шу, ГК № 194; Лю Паньсуй, ГК № 217; Лю Цзицзэ, ГК № 221; Пан Шуцзя, ГК № 226; Се Инь, ГК № 227; Сунь Ижан, ГК № 228; У Шаосюань, ГК № 240; Чжао Ваньли, ГК № 253; Шан Чэнцзу, ГК №№ 271, 273, 274; Юй Юнлян, ГК № 277.

李濟。虚殷銅器五種及其相關之問題—Сборник в честь Цай Юаньпэя, I, 1933, pp. 73—104, (ГК № 193); 劉嶼霞。殷代冶銅術之研究—PR, IV, 1933, pp. 681—696; 徐中舒。殷代銅器足徵說兼論業『中片羽—考古…社利, II, 1935, pp. 34—39.

Юй Юнляна, <sup>1</sup> книги Бао Дина, Е Юйсэня, Накадзима, Чэнь Банфу, Чэнь Банхуая, Чэнь Чжи.<sup>2</sup>

Словарно расположенные списки дешифрованных и недешифрованных знаков гадательных надписей, вышедшие ранее, з дополнились за последние годы как специальными словарями надписей на гадательных костях и щитах — Ло

國學論叢, 1928, I, 4.

<sup>1</sup> H. Creel. Soldier and Scholar in Ancient China — Pacific Affairs, 1935, VIII, 3, pp. 336-343; H. Gibson. Animal in the Writing of Shang — China Journal, 1935, XXIII, 6, pp. 343-351; L. Hopkins. Where the Rainbow ends. (An Introduction to the Dragon Terrestrial and the Dragon Celestial) -JRAS, 1931, III. pp. 603-612. A Note on the Maneless Horse in Ancient China - JRAS, 1935, II, pp. 360—362. Archaic Chinese Characters. Being some intensive Studies in them. P. I — JRAS, 1937, I, pp. 27-32; J. Menzies. Early Chinese Ideas of God -- The Honan Quarterly, 1935, IV, 2; 殷 庸 文 字 孳 乳 研 究 一東方 雜 誌, 1928, XXV, 3. 上 代 象 形 文 字中目文之研究一燕京學報, XI, 1932. 甲文交简和論一 中山…輯刊, І, 1932; 郭沫若。骨白刻辭之一考索. В сборнике 古代 銘刻彙考續編,1984;董作賓。釋馭嫠,PR,IV,1983,pp.697-708.釋後岡 出十的一片 卜 辭-PR, IV, 1933, pp. 705-708. 說 莫一考古... 社 刊, IV, 1936, pp. 7-10; 林義光。釋栽 蓝一國學 叢編, 1931, I, 3. 卜辭 必 訂 即熒惑說一國學叢編,1931,1,4,孫海波。小辭文字小記一 考古…社刊、III, 1935, pp. 53-74.甲金文中所見說文之逸文一 卜辭—國學季刊, 1936, 3, pp. 203—210; 吳其昌。殷虚書契解詁—武漢…季刊, 1934, III, 2, pp. 221—268. III, 3, pp. 425—452. III, 4, pp. 635—640. 1935, IV, 2, pp. 211—258. IV, 4, pp. 685—732. V, 1, pp. 1—48. 1936, V, 4, pp. 713—760; 方 國 瑜。 獲白 麟解質疑一師大…叢刊, 1931, 1, 2;瞿潤経。大龜四 版考釋商權一 燕京學報, XIV, 1988;陳兆年。釋炎 书升三 字一學術世界, 1985, I, 6, pp. 64-60;余汞梁。殷虚文字續考一

<sup>2</sup> 鮑 鼎。鐵雲 藏 龜之餘 釋文, 1931; 葉玉 森。殷 墟書契前編集釋, 1934; 中島 竦。書契淵源, 1936; 陳邦福。殷虚類契考, 1928, (ГК № 262. Дун Цзобинь, ГК № 168, рр. 258, 259, приписывает эту и следующую книги Чэнь Банхуаю, Ли Синкэ, Шао Цзыфын и Исихама—Чэнь Банфу). 殷契 說 存, 1929, (ГК № 259). 殷契辨疑, 1929, (ГК № 260. 263). 殷契瑣言, 1934; 陳邦懷。殷契拾遺, 1927, (ГК № 261); 陳直。殷契將義, 1929, (ГК № 266). См. также перечисленные выше книги по изданяю гадательных надписей, включающие обширные дешифровочные замечания.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Hopkins, ГК №№ 48, 52; Ван Сян, ГК № 145; Ло Чжэньюй, ГК № 205; Шан Чэнцзу, ГК № 272.

Чжэньюй, Сунь Хайпо, Цюй Жуньминь, Чжу Фанпу,¹ так и сводными словарями (типа Такада, ГК № 108), использующими материалы надписей на костях, на бронзе и т. д. — Ма Дэчжан, Сунь Хайпо, Сюй Вэньцзин.²

Письменности и языку Иньской эпохи, рассмотренным в работах Гото,³ Ло Чжэньюя, (ГК № 209), Ху Гуанвэя, (ГК № 244), Цзян Шаньго, (ГК № 035), Чэнь Даня, (ГК № 265), посвящены работы Джибсона, Крила, Вэй Цзяньгуна, Жун Гэна, Тан Ланя, Хэ Диншэна.⁴

Интересная статья Тан Ланя <sup>5</sup> впервые подробно разбирает вопрос о литературе Иньского периода и ее отношении к гадательным надписям.

Небольшая заметка Мэнцзиеса в посвящена специально вопросам искусства Иньской эпохи. (Ср. вышеотмеченную работу Уайта в ILN, 1935, pp. 888—889.)

Сводные исследования различных вопросов, связанных с аньянскими памятниками, <sup>7</sup> пополнились за последние годы работами Го Можо, Дун Цзобиня, Сюй-Цзинцаня, Чэнь Банхуая.<sup>8</sup>

- 1 羅振玉。集殷虚文字楹帖彙編, 1925;孫海波。甲骨文編, 1934. (Рец. в QB, 1934, I, 4, р. 215, Жун Юань в 燕京學報, XVI, 1934, р. 220). 瞿潤経。殷契卜辭交編, 1933. (См. цитированное выше издание надписей Жун Гэна и Цюй Жуньминя);朱芳圃。甲骨學:文字編, 1933. (Рец. Дай Цзясяна в 圖書季刊 「中文本], 1934, I, 3, pp. 151—152).
- <sup>2</sup> 馬 德 璋。古 籀 文 彙 編, 1984; 孫 海 波。古 文 聲 系, 1985; 徐 文 鏡。古 籀 彙 編, 1985.
- 3後藤朝太郎。支那考古學上とり見たる象形文字 一史學雜誌, 1917, XXVIII, 2—7, 9—12.
- 4 H. Gibson. The Picture Writing of Shang—China Journal, 1934, XXI, 6, pp. 277—284. The Writing of Shang—China Journal, 1935, XXII, 4, pp. 162—169. The Inscribed Bones of Shang—JNCB, LXVII, 1936, pp. 15—24; H. Creel. On the Nature of Chinese Ideography—TP, 1936, XXXII, 2/3, 55—161. (См. замечания Pelliot по поводу этой статьи в TP, 1936, pp. 162—166, а также Gale, в JNCB, LXVII, 1936, pp. 211—212). Bronze Inscriptions of the Western Chou Dynasty as Historical Document—JAOS, 1936, LVI, 3, pp. 325—349; 魏 建 功。論 六 書 條 例 不 可 逕 用 於 甲 骨 文 字 責 彥 堂 一 新 晨 報 文 化 特 刋, VII, 1929; 容 庚。中國文字學. (Реп. Исихама в 泊 園, XVII, 1935); 唐 蘭。古 文字學 論, 1935. (Реп. Сюаня в 圖 書 季 刋 (中 文 本), 1935, II, 4, pp. 236—237); 何定生。漢以前的文法研究—中山…週刋, 1928, III, 31/33.
- <sup>5</sup> 唐蘭。殷虚卜辭時代的文學和卜辭文學一清華學報, 1986, XI, 3, pp. 687—702.
- 6 J. Menzies. The Art of the Shang and Chou Dynasties JNCB, LXVII, 1936, pp. 208—210. 7 Ван Говэй, ГК № 142; Е Юйсэнь, ГК №№ 172, 173; Ло Чжэньюй, ГК №№ 197, 200; Сун Ижан, ГК № 229; Чжан Лунъян, ГК № 252.
- <sup>8</sup> 郭 沫 若。殷 契 餘 論. В сборнике 古 代 銘 刻 彙 攷. 1938. (Рец. в 輔 仁 學 報, 1938, IV, 1, р. 17);董 作 賓。甲 骨 文 斷 代 研 究 例. В сбор-

Обширна литература последних лет, посвященная разработке различных вопросов иньского этапа китайской истории по данным аньянских раскопок. К сводным работам по истории и культуре иньской эпохи, вышедшим ранее, как отмеченным в моей книге, так и не вошедшей в нее статье Инграма, прибавились статьи и заметки Флуга, Крила, Мэнцзиеса, Дин Шаня, Линь Игуана, Лэй Хайцзуна, Мин Иши (Мэнцзиеса), Сунь Хайпо, фу Сыняня, Цзинь Цзутуна, Чэнь Банфу, книги Сюй Сечжэня, Чжоу Чуаньжу, Чжу Фанпу.

Географическим вопросам иньского этапа, разобранным в вышедших ранее работах Хаяси, (ГК № 86), Наитō, (ГК № 100), Ван Говэя, (ГК № 137), Вэнь Ю, (ГК № 149), Дун Цзобиня, (ГК № 167), посвящены статьи Огава, Сунь Хайпо, Шэнь Силиня. 5

Вопросами времянсчисления иньской эпохи (Дун Цзобинь, ГК № 170; -Лю Чаоян, ГК № 222) особенно интересуются специалисты в последние годы —

нике в честь Цай Юаньпэя, I, 1933, pp. 323—424, (ГК № 171); 許敬參。殷虚文字存直第一集考釋, 1933; 陳邦懷。殷虚書契考釋小箋, 1925, (ГК № 264).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Йолк, ГК № 022; Ван Говэй, ГК №№ 140, 141; Дун Цзобинь, ГК № 171; Лу Моудэ, ГК №№ 216, 033; Сюй Чжувшу, ГК №№ 230, 233.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> J. Yngram. The Civilization and Religion of the Shang Dynasty — China Journal of Science and Arts, 1925.

<sup>3</sup> К. К. Флуг, Материалы по истории Китая. Период Инь-Шан — Библиография Востока, 7, (1934), 1985, стр. 29—54. (Рец. Едисеева в Harvard Journal of Asiatic Studies, 1986, I, 2, р. 263); H. Creel. The Birth of China, 1936. (Рец. Соуэрби в China Journal, 1936, pp. 206—207); J. Menzies. The Culture of the Shang Dynasty — Smithsonian Reports, 1931, pp. 549—558; 丁山。辨殷商一山東… 叢 刋, I, 1934, pp. 23—30; 林 義 光。鬼 方 黎 國 並 卜 辭 龍 一 國 學 叢 編, 1931, I, 2; 雷 海 宗。殷 周 年 代 考 一 武 漢 … 季 刋, 1931, II, 2; 明 義 士。商 代 文 化 — 齊 大 月 刋, I, 1932; 孫 海 波。由 甲 骨 卜 辭 推 測 殷 周 之 關 係 — 禹 貢, 1934, I, 6, pp. 2—8; 傅 斯 年。周 東 封 與 殷 遺 民 — 中央… 集 刋, 1934, IV, 3, pp. 285—290; 金 祖 同。殷 虚 卜 辭 講 話, 1935; 陳 那 福。商 代 失 國 犯 十 考 — 中 山 週 刋, 1928, III, 30.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> 徐協貞。殷契通釋, 1933. [Реп. Фергюсона в JNCB, 1934, pp. 155—163 и в QB, 1934, I, 2, pp. 74—75, а также Юй Тина (介紹天下第一奇書—徐協貞先生新著殷契通釋) в 文史, 1934, I, 2, pp. 81—92]; 周傳儒。甲骨文字與商制度, 1934. [Реп. Исихама в 泊園, XVII, 1935 p. 5.]; 朱芳圃。甲骨學: 商史編, 1935.

<sup>\*</sup>小川琴治。殷人の分布と其の徑路に就いて一史林, 1928, XIII, 1; 孫海波。說弇一學文, 1931, I, 4; 沈西林。殷代國際地位蠡測一史學, I, 1930.

Бишоп, Дун Цзобинь, Лю Чаоян, Сунь Хайпо, У Цичан, Ху Гуанвэй, Чжэн Шисюй, Шан Чэнцзу.<sup>1</sup>

Гаданию при Инь (Hopkins, ГК № 54; Хина, ГК № 88; Дун Цзобинь, ГК № 162; Жун Чжаоцзу, ГК № 180) также посвящен ряд статей последних лет — Джибсона, Ли Синкэ, Цюй Жуньминя, Чэнь Цзюньсяня.

Религии древнего Китая (Чэнь Чжунфань, ГК № 268) посвящены цитированные выше статьи Мэнцзиеса и Инграма, а также статья Ли Чжэнфу.<sup>3</sup>

Ряд статей — Джибсона (цитированная выше), Го Можо, Дун Цзобиня, У Цичана, Чэнь Мэнцзя, Шу Шичжэна <sup>4</sup> — продолжают разработку вопроса о ритуале иньской эпохи, начатую работами Хаяси, (ГК №№ 84, 85), Кано (ГК № 94), Ван Говэя, (ГК №№ 117, 118, 135, 136, 143), Лю Паньсуя (ГК № 219).

Ряд интереснейших работ рассматривает различные стороны народного хозяйства иньского этапа китайской истории. Так, к работам Хамада, (ГК № 77),

<sup>1</sup> C. Bishop. The Chronology of Ancient China — JAOS, 1932, III, 3, pp. 232—247; 董作賓。殷曆中幾個重要問題—中央···集刊, 1934, IV, 3, pp. 831—853; 劉朝陽。再論殷曆—燕京學報, XIII, 1933. 三論殷曆—史學專刊, 1936, I, 2, pp. 63—131; 孫海波。說十三月—學文, 1932, I, 5. 卜辭曆法小記—燕京學報, XVII, 1935. pp. 89—124; 吳其昌。殷周之際年曆推證—國學論叢, 1929, II, 1. 叢和甲骨金文中所涵殷推證—中央···集刊, 1934, IV, 3, pp. 291—329; 胡光煒講演。閔君豪筆錄。干支與古曆法一金陵···咫聞, 1929.殷人曆法考, 1931; 鄭師許。讀殷商無四時說—嶺南學報, 1934, III, 2, pp. 140—144; 商承祚。殷商無四時考—清華週刊, 1932, XXXVII, 9/10.

<sup>2</sup> H. Gibson. Divination and Ritual during the Shang and Chou Dynasty—China Journal, 1935, XXIII, I, pp. 22—25; 李星可。易經與卜辭的比較研交一中法…月刊, 1935, V, 4, pp. 1—36; 瞿澗経。骨卜考—燕京月報, 1931, VIII, 1; 陳窘憲。貞人質欲疑—中山…月刊, 1933, II, 1, pp. 15—22.

<sup>3</sup> 黎 徵 賦。由 甲骨 文 中 窺 見 殷 商 社 會 的 宗 教 生 活 一 南 星 雜 誌, 1988, II, 7.

<sup>&</sup>quot;郭沫若。古代用牲之最高紀錄. В сборнике 中國古代社會研交, 1980—81;董作賓。帚矛說—IV, PR, 1988, pp. 685—676; 吳其昌。殷代人祭考—清華週刊, 1982, XXXVII, 9/10;陳夢家。古文字中之商周祭祀—燕京學報, XIX, 1986, pp. 91—151; 東世徵。殷商制度考—半月刊, 1980, II, 4.

Нива, Одзима,¹ Сюй Чжуншу, (ГК №№ 231, 232) можно прибавить работы Хопкинса, Ван Минюаня, Ма Юаньцая, Сюй Чжуншу и т. д.²

Вопрос о металле в иньскую эпоху разбирает Го Можо.<sup>3</sup> Обработке золота при Инь посвящена статья Андерсона.<sup>4</sup>

Группа вопросов, связанная с проблемами общественной организации иньской эпохи также интенсивно разрабатывается в последние годы. Так, вопрос о рабстве в дочжоусскую эпоху разбирается в работе Дин Дихао. 5

Брак и семья иньского периода рассматриваются в работах Вэнь Даньмина, Дун Шуфана и Цзэн Цяня. Термины родства, встречающиеся в гадательных надписях, рассматриваются в статьях Хопкинса, «Litterae Philologicae», Ли Синкэ, Линь Игуана, Фу Сыняня, Шао Цзюньпу. Социальной организации

<sup>1</sup>丹羽正義。殷周革命一支那學, 1924, III, 9, pp. 671—688; 小島病馬。殷代の産業に就いて一支那學, 1924, III, 10, pp. 750—764.
2 The Cas-chrom v. the Lei-ssü. A Study of the Primitive Forms of Plough in Scotland and Ancient China—JRAS, 1935, IV, pp. 707—716. 1936, I, pp. 45—54; 王名元。殷周貨幣考一中山…週刊, 1935, III, 3, pp. 91—122; 馬元材。卜辭時代的經濟生活一飛躍雙週刊, 1930, II, 1; 徐中舒。古代灌溉工程原起考一中央…集刊, 1935, V, 2, pp. 255—269. См. также ниже работу Цзэн Цяня 曾零.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 郭沫暑。殷虚中仍無鐵的發現. В сборнике 中國古代社會研交, 1930—31.

<sup>4</sup> J. Andersson. The Goldsmith in Ancient China — YCR, 1935, pp. 2-38.

<sup>5</sup>丁迪豪。殷代奴隷史一歴史科學, 1988, I, 5.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>温丹銘。殷代卜辭婚嫁考一中山…月刊, 1988, I, 5; 董書方。殷商家族制度與親族制度的一個解釋一食貨, 1936, III, 10, pp. 457-462; 曾 蹇。殷周之際的農業的發達與宗法 社會的產牛一食省, II, 1935, pp. 64—68. Отсутствие возможности просмотреть de visu ряд других работ о формах брака и семьи, а также о социальной организации древнего Китая, вышедших за последние годы (см. Ernst Schierlitz. Chinesische Zeitschriften und Bücher — Asia Major, 1934, X, 1, pp. 145—182, pp. 163, 164 и т. д. QB, 1934, I, 2, pp. 109, 110; I, 3, pp. 130, 156, 157, 158; I, 4, pp. 221, 249, 251. 1935, II, 2, pp. 61, 63, 64; II, 3, pp. 114, 117; II, 4, pp. 176, 179, 212. 1936, III, 1, pp. 56; III, 2, p. 137 и т. д.) не позволяет нам включить их в приводимые списки, хотя, весьма вероятно, данные гадательных надписей использованы большинством этих работ. Эта оговорка действительна почти для каждого из перечисленных здесь отделов. Так, по вышеотмеченной причине не был включен в список ряд этимологий (Schierlitz, op. cit., pp. 149, 154, QB, 1934, I, 2, р. 97; І, 4, 242. 1935, ІІ, 2, р. 53. 1936, ІП, 1, р. 48), отдельных работ о бронзе (QB, 1935, ІІ, 2, р. 37), времнисчислении (QB, 1934, I, 3, pp. 159. 1935, II, 3, p. 118), истории( QB, 1935, II, 3, p. 113), археодогии (QB, 1936, III, 3, р. 171), керамике (напр. рецензированная Фыном (風) в 圖 書 季 刋 [中文本], 1936, III, 3, р. 167, работа Гу Тинлуна) и т. д.

<sup>7</sup> L. Hopkins. Archaic Sons and Grandsons. A Study of a Chinese Complication Complex—JRAS, 1934, I, pp. 57—84; Litterae Philologicae. De 炎 fou4, "pater" signo sinico—Collectanea Commissionis Synodalys, Peiping, 1934, VII, 5/6, pp. 498—502; 李星可。釋女一中法…

китайского общества иньского периода и связанным с этим вопросам (Го Можо, ГК № 152; Erkes, ГК № 39; Karlgren, ГК № 63) посвящены работы Дин Синвана, Дин Шаня, Ли Мэнина, Чэн Цзюна, Шу Шичжэна.¹

Вопрос об именах «царей» иньской «династии», рассмотренный в работах Хопкинса, (ГК №№ 50, 57), Чжан Фына, (ГК № 32), Ван Говэя, (ГК №№ 138, 139), Наитō,² снова подымается У Цичаном.³,

Дав в общих чертах краткий очерк современного состояния изучения аньянских памятников, насколько это возможно было сделать по имеющимся в моем распоряжении материалам, перейдем к изложению сведений о работе над проблематикой гадательных костей американских китаеведов. Сведения эти отнюдь не претендуют на исчернывающую полноту, так как я могу оперировать лишь теми данными, которые были получены в результате текущей моей библиографической работы, а также из переписки и бесед с некоторыми американскими учеными. 4

Из вышеперечисленных ученых, занимающихся аньянскими памятниками, как известно Крил, Мэнцзиес и Джибсон являются американцами, при чем два последние длительное время работают в Китае.

Как сообщил мне любезно во время своего пребывания в Ленинграде в конце 1936 г. секретарь Комитета по Изучению Дальнего Востока при Аме-

月刊, 1934, IV, 3, pp. 47—50; 林 義 光。論 殷人 祖 妣 之 稱一國 學 叢 編, 1932, II, 1; 傅 斯 年。論 所 謂 五 等 爵 — 中 央 ... 集 刊, 1930, II, 1, pp. 110—129. (Рец. Пеллио в TP, 1931, pp. 479—491); 邵 君 樸。釋 家 — 中 央 ... 集 刊, 1935, V, 2, pp. 279—281.

<sup>1</sup>丁與 擴。文 字學 上 中國古代 社 會 匀 况一學風, 1933, III, 6; 丁山。由三 代 都 邑 論 其 民 族 文 化一中央… 集 刊, 1935, V, I, pp. 87—130; 李 夢 英。從卜辭中所見的民族一史學, I, 1935, pp. 79—90; 程 憬。殷民族的社會一中山… 週 刊, 1928, II, 16. 商民族的氏族社會一中山… 週 刊, 1928, IV, 39, 40, 42; 束世徵。殷商之社會組織一四川…李刊, 1935, I, 1, pp. 94—103.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 内 藤 虎 次 郎。王 亥 篇一藝 文 雜 誌, 1916, VII, 7. 續, ditto, 1917, VIII, 8; 1921, XII, 24.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 吳 其 昌。卜 辭 所 見 殷 先 公 先 王 三 續 考 — 燕 京 學 報, XIV, 1933. По этому, как и по всем прочим приведенным выше разделам, материалы могут быть найдены также в ряде сводных работ, перечисленных выше.

<sup>4</sup> Из специальых работ, посвященных информации о китаеведной работе в Америке, использованных мною, можно указать: Bulletin № 10 of American Council of Learned Societies, посвященный изучению Китая в Америке и содержащий доклад о состоянии изучения Китая в Америке — Progress of Chinese Studies in the United States of America — опубликованный к 4-й сессии Института Тихоокеанских Сношений вышеупомянутым Советом, а также брошюру Чарльза Гарднера — Charles S. Gardner. Chinese Studies in America, A Survey of Resources and Facilities, I, East Canada and New England. A. C. L. S., 1935.

риканском Совете Ученых Обществ Мортимер Грейвс (Mortimer Graves), Хэрли Глеснер Крил (Herrlee Glessner Creel) из Чикагского университета (ряд работ Крила цитировался выше) опубликовал недавно большую работу, посвященную изучению древнейших этапов китайской истории в свете аньянских надписей и аньянской бронзы.<sup>1</sup>

Упомянутая также выше статья Мэнцзиеса в Smithsonian Reports, 1931, о предыдущих работах которого я подробно говорил в цитированной выше моей книге, представляет доклад, прочитанный им в North China Union Language School 6 Февраля 1931 г., доклад, в котором дан сжатый очерк истории аньянских находок и проблематики, вставшей при изучении их. Издание интересной коллекции Королевского Онтарийского музея, Торонто, Канада, располагающей 2800 фрагментов и находящейся ныне в ведении куратора дальневосточных коллекций этого музея Уильяма Уайта (William S. White), издание, над которым Мэнцзиес работает уже несколько лет, — пока еще не осуществлено.

Цитированные выше китаеведные статьи Джибсона, основным занятием которого является работа в Dollar Steamship Company, к сожалению, находятся вне моих достижений, и я смог составить только самое общее представление об их тематике по заглавиям. В настоящее время Джибсон подготовляет к печати исследование по китайской иероглифике, построенное на сопоставлении различных форм знаков Иньской эпохи, бронзовых надписей, Шо вэня, и современных форм.

Гораздо более подробными сведениями я располагаю о четвертом представителе американского китаеведения, заинтересованного изучением проблематики аньянских находок, — Росвелле Бриттоне.

Росвелл С. Бриттон (Roswell S. Britton 白 瑞 華), как явствует из его автобиографии, любезно присланной им для настоящего сообщения, родился 3 Июля 1897 г. в Шанхае. Биография его от начала до конца является типичной биографией китаеведа современной западной страны.

Сын миссионера, посланного в Китай в 1888 г. одной из многочисленных баптистских миссий в Китае — Southern Baptist Convention, Бриттон провед детство в Сучжоу, и Сучжоусский диалект является его родным языком наравне с английским. Таким образом, детские впечатления и связь родителей с Китаем подготовили как позднейшую работу Бриттона в Китае, так и интерес его к китаеведной деятельности.

Получив специальное образование на факультете журналистики (School of Journalism) Колумбийского университета в Нью-Иорке в 1921—1923 гг., Бриттон в 1924 г. уезжает в Китай для руководства вновь организованным факультетом журналистики (Department of Journalism) Яньцзинского универси-

¹ При правке корректуры я получил сведения о выходе книги Крила «The Birth of China» (ниже, в авторском указателе № 38) по заданиям близкой той, о которой шла речь.

тета, инструктором и главой какового факультета он является в течение 1924-1926 гг.

Заинтересовавшись китайской историей, Бриттон посещает в 1924 г. North China Union Language School и, по возвращении из Китая, в 1927 г. вплотную приступает к изучению китайского языка на китайском факультете (Chinese Department) Колумбийского университета, где и получает степень доктора философии — Ph. D. — в 1933 г.

В 1931 г. Бриттон приезжал в СССР для ознакомления с китаеведной работой Советского Союза.

Однако в условиях всеобщего кризиса капитализма американская наука не в состоянии предоставить возможность каждому ученому заниматься наиболее интересующей его деятельностью и рационально использовать таким образом таланты и способности ее адептов. Так, вместо того, чтобы вплотную заниматься разработкой интересующих его вопросов на базе китаеведной работы в какомлибо университете или музее, Бриттон все еще принужден добывать себе средства к существованию начатым им в 1929 году преподаванием математики в Washington Square College Нью-Иоркского университета, занимаясь китаеведением в свободное от основной работы время.

Интересы Бриттона, как он сам их сформулировал в своей автобиографии, лежат в «материальном аспекте китайской цивилизации, как отличаемом от религиозной, философской и психологической сторон ее».

В этих линиях мне известны две работы Бриттона, обе заслуживающие серьезного внимания, но еще не отмеченные советским китаеведением, — книга, посвященная истории периодической прессы в Китае с 1800 по 1912 г., и статья о переписи населения в древнем Китае, помещенная в органе Интернационального Союза научного исследования проблем народонаселения.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> The Chinese Periodical Press 1800—1912 中 國 承 №. Sh., 1933, pp. 151 — 24 pl. Peq. J. K. Shryock. JAOS, 1934, III, pp. 316—317; L. Ungern Sternberg. JNCB, 1935, pp. 90—92; J. H. Stewart-Lockhart. JRAS, 1935, I, pp. 189—190; P. Pelliot. TP, 1936, I, pp. 81—82 и т. д. (Работа Бриттона вызвала оживленный интерес в международной прессе. Так, список отзывов на эту книгу, любезно присланный мне автором, на начало 1936 насчитывает больше 20 названий.) На эту же тему Бриттоном была написана статья, de visu мне не известная: Ancient China versus Modern Journalism. The Quill, XIII, № 3, Chicago, March 1925, упоминаемая Бриттоном в библиографии только-что цитированной его книги под № 60, а также статья Chinese News Interests — Pacific Affairs, 1934, VII, 2, pp. 181—193.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Census in Ancient China. Population. Journal of the International Union for the Scientific Investigation of Population Problem. Vol. I, № 3, Nov. 1934, pp. 83—94. Ко времени сдачи этой статьи в печать мы получили последнюю работу Бриттона о межудельных взаимоотношениях древнего Китая: Chinese Interstate Intercourse before 700 BC, напечатанную в American Journal of International Law, vol. 29, № 4, October 1935, pp. 616—636, и выполненную в том же духе обстоятельного знакомства с современным положением изучения вопроса и исчерпывающего ознакомления с библиографией предмета.

Работа Бриттона над аньянскими памятниками протекает главным образом по двум направлениям: по линии издания коллекции гадательных костей, находящейся в Princeton University, Princeton, New Jersey, и по линии опубликования наследства Чалфанта.

В подготовленном к печати издании Принстонской коллекции, как и многие другие европейские и американские коллекции приобретенной через Чалфанта. собравшего ее в начале 1906 г., издании, осуществление которого задерживается только из-за отсутствия нужных средств, Бриттон ввел новый элемент в описание фрагментов, составляющее необходимую часть полного научного издания (кстати в отношении галательных костей до сих пор ни разу не осуществленного), элемент измерения толщины различных частей фрагмента. Необходимость этого элемента совершенно очевидна. Коллекции гадательных костей представляют, как правило, собрание медких фрагментов разбитых на части экземпляров и нет никакой гарантии, что фрагменты одних и тех же экземпляров не могут находиться в различных коллекциях, следовательно, в различных городах и даже странах. Проведение принципа измерения толщины фрагмента в каждом издании коллекции гадательных костей даст возможность в ряде случаев составить цельный экземпляр из рассеянных фрагментов, результатом чего будет наличие более полного, связного контекста гадательных формул. Нововведение Бриттона можно только приветствовать и его опыт с благодарностью используется нами в издании коллекции Института Истории Академии Наук СССР (б. коллекции ИКДП).1

Работа Бриттона над опубликованием наследия Чалфанта представляет в настоящее время еще больший интерес для специалиста. Как известно, американский миссионер в Китае Франк Хэрринг Чалфант (Frank Herring Chalfant) вместе с англичанином Каулингом (Samuel Couling) в течение ряда лет, начиная с 1904 года, деятельно собирали коллекции гадательных костей, перепродаваемые ими затем различным европейским и американским музеям. Все фрагменты, проходившие таким образом через руки Чалфанта, тщательно им зарисовывались. Результат этой работы Чалфант предполагал издать в сопровождении индекса знаков, над которым он работал последние годы своей жизни, а также ряда замечаний по поводу дешифровки надписей. Однако паралич, разбивший Чалфанта в 1911 г., в результате несчастного случая, и смерть его 14 января 1914 г. помешали ему выполнить это намерение.

<sup>1</sup> Так же с большим удовлетворением может быть отмечена большая работа, проведенная Бриттоном в процессе подготовки Принстонской коллекции к изданию, — организация консультации фрагментов различными специалистами (зоологом и т. д.), организация ряда вспомогательных исследований (микроскопический анализ остатков красящего вещества и т. д.), о чем подробно рассказывается в любезно присланном мне автором «третьем меморандуме относительно Принстоновской коллекции Иньских гадательных щитов и костей (Third Memorandum regarding the Princeton Collection of Yin Divination Shell and Bone, 12 August 1936 — машинописная копия). (Ср. также ниже, №№ 281, 283).

Оставшаяся после него коллекция автографий фрагментов гадательных костей и черепашьих щитов, так же как и различных предметов из аньянских раскопок, в числе более 5000 рисунков и индекс знаков в числе около 3000 вариантов были подготовлены по поручению директора музея Карнеги Холланда (W. J. Holland) другом Чалфанта Лауфером (В. Laufer) к изданию, которое предполагалось осуществить под руководством известного английского специалиста по гадательным надписям Хопкинса (L. C. Hopkins), находившегося в специальной переписке с Чалфантом все восемь лет работы последнего над его книгой. Однако война помешала осуществлению этого издания, материалы которого, не увидевшие, по причинам мне не известным, свет и после войны, хранились свыше 19 лет у Лауфера, в Field Museum of Natural History.

После смерти Лауфера в 1934 году материалы эти попали в руки Бриттона, деятельно начавшего работу по их опубликованию.

За истекшие 20 лет введение Чалфанта, состоящее из 25 страниц его рукописи, было утрачено. Список знаков, составленный Чалфантом (названный им Syllabary), по мнению Бриттона, требует длительного рассмотрения, ибо в него включены знаки ряда заведомо поддельных надписей, находившихся в составе закупленных Чалфантом коллекций. Автографии Чалфанта, как показала частичная сверка их Бриттоном, оказались настолько аккуратно выполненными, что встал вопрос о целесообразности издания их, для скорейшего ознакомления с ними специалистов, в сыром виде, без каких-либо примечаний, откладываемых на будущее время.

В конце прошлого года издание это было осуществлено Бриттоном в Шанхайском издательстве Commercial Press.<sup>1</sup>

Издание представляет сброшюрованный и переплетенный по китайскому образцу большой том  $30 \times 125$ , на 132 сграницах которого помещено 1687 сделанных Чалфантом рисунков различных предметов, находящихся в составе следующих четырех коллекций:

- 1) Коллекция Royal Scottish Museum, Edinburgh, Scotland, приобретенная от Чалфанта в 1909 г. всего помещено в этом издании 760 предметов, из них 178 фрагментов костей и 582 фрагмента черепаховых щитов.
- 2) Коллекция Carnegie Museum, Pittsburg, Pensylvania, USA, приобретенная от Чалфанта также в 1909 г.—всего 438 предметов, из них 208 фрагментов костей и 230 фрагментов щитов.

<sup>1</sup> The Couling-Chalfant Collection of Inscribed Oracle Bone. Drawn by Frank H. Chalfant. Edited by Roswell S. Britton 庫 方 二 氏 藏 甲 胃 卜 辭。方 法 斂 摹。 白 瑞 華 校, Commercial Press, Sh., 1935. От автора мною получена машинописная страница добавлений и изменений (addenda и corrigenda), главным образом касающихся определения подлинности тех или иных фрагментов из воспроизведенных в этой книге. Материал, помещенный здесь, является результатом ознакомления с рецензируемой книгой Го Можо. Дата—Токио, 31 декабря 1935.

- 3) Коллекция British Museum, London, приобретенная от Чалфанта в 1911 г., всего 485 предметов 282 фрагмента костей, 202 фрагмента щитов и известный скипетр из оленьего рога, изданный Хопкинсом и Хобсоном (Hobson R.L.) в Мап в 1912 г. (см. также Yetts P. W., JRAS, 1933, III, plates VI—VIII, [ГК № 73]).
- 4) Коллекция Field Museum of Natural History, Chicago, Illinois, USA, приобретенная от Чалфанта в 1913 г., всего 4 предмета—2 фрагмента костей и 2 фрагмента щитов.

Таким образом общее количество 1687 предметов разбивается на 670 фрагментов костей, 1016 фрагментов щитов и 1 скипетр.

Весь справочный аппарат заключается в небольшом предисловии, напечатанном на английском и китайском языках, излагающем историю издания наследия Чалфанта.

Вторая работа Бриттона, также вышедшая в конце 1935 г. и напечатанная, как это сообщается на последней странице издательством Commercial Press, для организации фонда издания наследия Чалфанта (Printed by the Commercial Press for the Chalfant Publication Fund), чрезвычайно интересна по своему замыслу. Здесь Бриттон собрал ряд фотографий, представляющих попытки различными способами добиться максимальной четкости в воспроизведении надписей. Всего в брошюре, содержащей 24 страницы (включая обложку) на 21 снимке представлены фотографии 104 фрагментов, как правило, в натуральную величину и 6 значительно увеличенных снимков отдельных знаков

<sup>1</sup> Yin Bone Photographs 殷虚甲骨相片, N.-Y, 1935.

из приведенных надписей (стр. 9, 11, 13, 15 и 17). 2 фрагмента из 104 воспроизведены по фотографиям, найденным в архиве Чалфанта, остальные из Принстоновской коллекции сфотографированы с разрешения James Thayer Gerould'a.

В небольшом, на двух страницах, введении, сообщающем краткие сведения об аньянских памятниках. Бриттон обсуждает доводы за и против различных способов издания подобных коллекций (эстампирование, автография, фотография). Совершенно правильно отметив несовершенство наиболее дешевого и благодаря этому наиболее распространенного способа эстампирования — опасность его для ХРУПКИХ Фрагментов, регистрация эстампажем всех углублений, ссадин и надрезов на фрагменте и т. д., а также несовершенство способа автографии зависимость точности рисунка от навыка и осторожности выполняющего его лица — эстампирования и автографии, каждого в отдельности, Бриттон предпринимает ряд попыток добиться наибольшей четкости воспроизведения надписей одной только фотографией, не всегда, однако, удачными методами. Так, фотогра-Фирование фрагментов со дна мелкого сосуда через тонкий слой воды, смачивающей лёсс, находящийся на каждой кости и тем самым рельефно выделяющей заполненные этим лёссом знаки (стр. 12, №№ 29, 32, 31, 21, 25), представляется мне методом вряд ли могущим быть широко рекомендованным, ибо вода. несомненно может в ряде случаев оказать вредное действие на фрагменты, как это уже отмечалось в литературе. Еще менее я стал бы рекомендовать второй способ, примененный Бриттоном, — ретуширование знаков на фотографии<sup>3</sup> (подкрашивание надписи на самом фрагменте совершенно недопустимо, как верно отметил Бриттон) — способ, объединяющий на мой взгляд недостатки обоих методов, и фотографии и автографии, ибо при нем ненадежная, зависящая от осторожности и навыка выполняющего ее, автография заслоняет правильные, но плохо различимые знаки на фотографии, лишая всякой возможности получить точное представление о надписях. Типичные примеры №№ 106, 90, на стр. 15 и т. д.

Единственно правильным методом издания гадательных костей, как я уже говорил выше, является воспроизведение фрагментов одновременно и в фотографии (еще лучше в фотографии и эстампаже сразу) и в автографии, дающей, в несовершенном хотя бы рисунке, руководящую нить для прослеживания надписи на недостаточно четко выявляющем ее снимке.

И очень жаль, что Бриттон не воспользовался этим методом, рекомендованным в моей книге (стр. 55—56), при издании рецензируемой брошюры, ибо сопровождающие фотографии автографии, помогающие разобраться в целом ряде

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Couling S. The Oracle Bones from Honan — JNCB, 1914, p. 67 [ΓΚ № 35].

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Crp. 10, N.M. 47, 14, 57, 67, 42, 76; crp. 14, N.M. 45, 26, 41, 56; crp. 15, N.M. 117, 37, 61, 72, 106, 90; crp. 16, N.M. 113, 103, 115; crp. 18, N.M. 109, 22, 12; crp. 20, N.M. 84, 34.

неясных снимков (стр. 4, №№ 78, 79, стр. 5, №№ 86, 76 и т. д.), дали бы специалисту возможность использовать большой материал надписей 104 фрагментов, в настоящем виде оставшийся в значительной степени нечитаемым.

Тем не менее, несмотря на указанные недостатки, рецензируемая брошюра представляет несомненно полезный вклад в изучение гадательных костей. О степени опасности или недостаточности различных методов можно спорить — заслуга их выдвижения остается неоспоримой. Тем более, что некоторые из примененных Бриттоном методов — двойное освещение для выделения при помощи тени глубины надрезов и т. д. заслуживает безоговорочного признания.

Тщательно проделанные и прекрасно воспроизведенные в данном издании фотографии ряда фрагментов, особенно увеличенные снимки отдельных знаков, будут несомнено использованы специалистами с благодарностью, тем более, что они дают сведения о составе коллекции, еще не известной в полном объеме интересующимся кругам.

Надо надеяться, что частично разработанные таким образом в двух рецензированных выше работах коллекции будут в ближайшее время доведены столь энергично взявшимся за дело опубликования наследства Чалфанта Бриттоном до широких кругов специалистов в полном объеме и с использованием всех возможностей, которые представляет современная техника этого дела.

28 I 1936-28 I 1937.

<sup>1</sup> Отметим что специальная литература по методике разработки гадательных костей, этих ценнейших памятников китайской древности, пока что (если не считать некоторых работ Дун Цзобиня — ниже, в авторском указателе, № 123, ГК № 166, — а также настоящей статьи и английского резюме части ее помещенного в T'oung Pao, XXXII. 5 — ниже, в авторском указателе, № 26) сводится к заметке Шаванна — A propos de l'examen de M. Lucien Cayeux des fragment d'os et d'écaille de tortue в TP, 1912, р. 127, [ГК № 13].

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Рецензируемая брошюра не исчерпывает всех методов фотографирования фрагментов, испробованных Бриттоном. Так, любезно присланный им мне ряд новых фотографий Принстонской коллекции представляет опыты фотографирования надписей после засыпки углублений знаков тальком, после смачивания этих углублений мокрой кисточкой и т. д. (Ср. также ниже, № 284.)

Приложение

АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЦИТИРОВАННЫХ РАБОТ ПО АНЬЯНСКИМ МАТЕРИАЛАМ 1

#### А. Работы на русском языке

Бунаков, Юрий Владимирович 布 那 柯夫 (勇義) (См. также в работах на английском языке — George W. Bounacoff)

1. Гадательные кости из Хэнани (Китай). Очерк истории и проблематики в связи с коллекцией ИКДП 安陽龜甲獸骨—Труды Института Языка и Мышления имени Н. Я. Марра, III, 1935, стр. 107—VII. Резюме на английском и китайском языках. [Библиография— 323 названия].

Рец. Исихама, № 81; Shryock, № 69; Britton, № 29.

2. Гадательные кости из Хэнани. Глава в книге «Древний Восток. Атлас по древней истории Египта, Передней Азии, Индии и Китая. Составил И. Л. Снегирев под ред. акад. В. В. Струве». 1937, стр. 59—61, табл. 245.

#### Флуг, Константин Константинович

3. Материалы по истории Китая. Период Инь-Шан — Библиография Востока, 7, (1934), 1935, стр. 29—54.

Рец. Elisséeff, № 40.

#### В. Работы на латинском языке

«Litterae Philologicae»

\*4. De \* Fou \* «pater» signo sinico — Collectanea Commissionis Synodalis, Peiping, 1934, VII, 5/6, pp. 498—502.

<sup>1</sup> Задача указателя — расположить сообщаемые в статье сведения в том порядке, который был принят в III части (Библиография вопроса) книги автора этой статьи «Гадательные кости из Хэнани (Китай)», 1935 г., и дать, таким образом, прододжение этой библиографии. Помимо новых материалов, полученных после сдачи в производство упомянутой выше книги, в указатель включены как сведения о работах, вышедших до ее составления, не находившиеся в распоряжении автора в то время, так и новые данные о работах, упомянутых в данной библиографии (переиздания, переводы, рецензии, предисловия и т. д.). В последнем случае перед названием книги вместо порядкового № стоит тире и в скобках № моей библиографии 1935 г. Звездочка \* отмечает работы, с которыми я не имел возможности познакомиться de visu. Недостаток времени не позволил мне включить в указатель полученные перед подписанием его к печати интересные материалы Жун Юань в 菲 京 學 報, X-XX (1931-1936 гг.) (Серия Notes and News in the Field of Chinese Studies in China — сведения о раскопках в Аньяне, рец. на Го Можо, ГК № 154, № 113, Жун Гэн, ГК № 179, Ло Чжэньюй, ГК № 214, Сунь Хайпо, № 193, Шан Чэнцэу, ГК № 275, № 263 и т. д.), а также данные последнего (III 4, December 1936) номера QВ — последние работы Дун Цзобиня, Сунь Хайпо и др., извещение о новой серии Института Истории и Филологии, Academia Sinica — 田 野 考 古 報 告 (vol I, 1936), сменившей 安陽發掘報告, и т. д.

#### С. Работы на немецком языке

#### Eberhard, Wolfram

5. Zweiter Bericht über die Ausgrabungen bei An Yang (Honan)—OZ, 1933, IX, 6, pp. 208—213.

#### Loehr, Max

6. Beiträge zur Chronologie der älteren chinesisch. Bronzen — OZ, 1936, XII, 1/2, pp. 3—41.

#### Palmgren, Nils

7. Yinstil—Studien. Ein Satz von drei Bronzen aus der Sammlung Nedzu—OZ, 1936, XII, 3/4, pp. 84—99.

#### **D.** Работы на французском языке

#### Creel, Herrlee Glessner

(См. также работы на английском языке)

8. Les récents progrès de l'archéologie en Chine — Revue des Arts Asiatiques, 1935, IX, 2, pp. 96—107.

#### Gaspardon, Emile

- 9. Рец. на **國 學 季 刋**, I-III, 1923-1932 BEFEO, 1933, XXXII, 2, pp. 548—550. [Рец. на Жун Гэн, ГК № 177.]
- 10. Реп. на 中央…集利, I-III, 1928—1931—ВЕГЕО, 1933, XXXII, 2, pp. 550—551. [Упоминание работы Сюй Чжуншу, ГК № 233.]

## Maspero, Henri

- 11. Рец. на Дун Цзобинь, ГК № 160— JA, 1933, CCXII, fasc. annex., pp. 1—2.
- 12. Рец. на Го Можо, ГК № 153—JA, 1933, CCXII, f. a., pp. 2—11. [Переведено на китайский язык Лу Канжу, № 161. Ответ Го Можо, см. № 115].
- 13. Рец. на Го Можо 中國古代社會研究— JA, 1933, ССХИ, f. а., pp. 11—18 [см. ГК № 152, №№ 110—112]. [Переведено на китайский язык Лу Канжу, № 161. Ответ Го Можо, см. № 115.]
  - 14. Рец. на Karlgren, ГК № 63—JA, 1933, CCXII, f. a., pp. 18—21.
  - 15. Рец. на Умэхара, ГК № 110— JA, 1935, CCXXVI, 1, pp. 158—160.

## Pelliot, Paul

- 16. Реп. на Цай Тингань, ГК № 247—TP, XXVI, 4/5, 1929, р. 410.
- 17. Рец. на 中央... 集利, 1928, I, 1—TP, XXVII, 2/3, 1930, pp. 228—223. [Рец. на Сюй Чжуншу, ГК № 230.] См. № 19.

- 18. Рец. на Цзян Шаньго, ГК № 035—TP, XXVIII, 1/2, 1931, pp. 222—223.
- 19. Рец. на 中 央... 集 利, 1929, I, 2-4, 1930, II, 1-2—ТР, XXVIII, 3/5, 1931, pp. 479—491. [Рец. на Дин Шань, ГК № 159, Сюй Чжуншу, ГК №№ 231, 232, Фу Сынянь, № 219, Дун Цзобинь, ГК №№ 167, 168.] См. № 17.
- 20. Рец. на РR, 1930, II, 1931, III TP, XXVIII, 3/5, 1931, pp. 503—507. [Рец. на Ли Цзи, ГК № 189, Чжан Вэйжань, ГК № 250, Дун Цзобинь, ГК № 165, Ли Цзи, ГК № 190, Фу Сынянь, ГК №№ 241, 242, Ли Цзи, ГК № 191, Дун Цзобинь, ГК №№ 166, 169, Бин Чжи, ГК № 113. Ли Цзи, ГК № 192, Лун Цзобинь, ГК № 170, Сюй Чжуншу, ГК № 234.]
  - 21. Рец. на Жун Юань, № 141 ТР, ХХІХ, 1/3, 1932, рр. 198—199.
- 22. Brèves remarques sur le phonétisme dans l'écriture chinoise TP, 1936, XXX, 2/3, pp. 162—166. [По поводу статьи Крила, № 36.]

#### Rotours, Robert de

23. Notes bibliographiques sur les ouvrages de sinologie parus depuis 1929 — Mélanges Chinois et Bouddhiques, II, 1933, pp. 333—389. [Рец. на Karlbeck, ГК № 62, Karlgren, ГК № 63, PR, I—III.]

#### Е. Работы на английском языке

#### Andersson, Johann Gunnar

24. The Goldsmith in Ancient China — YCR, 1935, pp. 2—38; BMFEA, 1935, № 7.

## Bishop, Carl W.

25. The Chronology of Ancient China - JAOS, 1933, LIII, 3, pp. 232-247.

## Bounacoff, George W.

(См. также в работах на русском языке — Бунаков, Юрий Владимирович)

26. New Contributions to the Study of Oracle Bones — TP, 1936, XXXII, 5, pp. 346—352. [Рец. на Britton, №№ 27, 28. Краткое английское резюме части вышеизложенной статьи составителя настоящей библиографии.]

# Britton, Roswell S. 白瑞華

(Cm. № 283—284)

27. The Couling-Chalfant Collection of Inscribed Oracle Bone. Drawn by Frank H. Chalfant. Edited by Roswell S. Britton 庫 方 二 氏 藏 甲 骨 卜 辭。方 法 斂 摹。白 瑞 華 校, 1935, pp. 132. [К книге приложен машинописный перечень указанных Го Можо поддельных фрагментов издаваемых здесь коллекций, подписанный 31 декабря 1935 г.].

Рец. Bounacoff, № 26; Gibson, № 53; Creel, № 39; Чэнь Мэнцэя, № 292.

- 28. Yin Bone Photographs 般虚甲骨相片, 1935, pp. 21. Pen. Bounacoff, № 26; Gibson [Gale], № 53. [Cm. № 284.]
- 29. Russian Contribution to Oracle-Bone Studies—JNCB, LXVII, 1936, pp. 206—207. [Реп. на Бунакова, № 1.]

#### Carpenter, H. C. Harold

30. Preliminary Report on Chinese Bronzes — PR, IV, 1933, pp. 677—680.

## Chalfant, Frank Herring (1862-1914)

(Cm. Britton, Roswell S. № 27)

#### Cheng, Te-k'un 鄭 德 坤 (M3 思明)

31. Some Sketches of a Trip of Archaeological Investigation in the Provinces of Hopei, Honan and Shantung—Yenching Journal of Chinese Studies, Supplement № 1, 1932, pp. 74—110. [E. An Yang 安陽, pp. 87—88.]

#### Creel, Herrlee Glessner

(См. также работы на французскем языке)

32. On the Origine of the Manufacture and Decoration of Bronze in the Shang Period — Monumenta Serica, 1935, I, 1, pp. 39—69.

Pen. Ferguson, № 285.

- \*33. Soldiers and Scholar in Ancient China Pacific Affairs, 1935, VIII, 3, pp. 346—343.
- 34. Notes on Shang Bronzes in the Burlington House Exhibition—Revue des Arts Asiatiques, 1936, X, 1, pp. 17—22.
- 35. Bronze Inscriptions of the Western Chou Dynasty as Historical Document JAOS, 1936, LVI, 3, pp. 335, 349.
- 36. On the Nature of Chinese Ideography TP, 1936, XXXII, 2/3, pp. 85—161. [Cm. Pelliot, № 22; Gale, № 47.]
- 37. Notes on Professor Karlgren's System for Dating Chinese Bronzes— JRAS, 1936, III, pp. 463—473. [Peu. na Karlgren, № 62. Cm. Karlgren, № 288.]
- \*38. The Birth of China. A Survey of the Formative Period of Chinese Civilization, 1936.

Рец. A. de S. (owerby). № 70; Ferguson, № 286; Bernhard, № 282. 39. Рец. на Britton, № 27—JAOS, 1936, LVI, 4, pp. 528—529.

## Elisséeff, Serge

40. Рец. на Флуга, № 3 — Harvard Journal of Asiatic Studies, 1936, I, 2, p. 263. [Подписано — S. E.]

## Ferguson, John C. 福 開 森

(Cm. №№ 285—287)

- 41. Реп. на Жун Гэн. ГК № 179— JNCB, LXIV, 1933, р. 164.
- 42. Рец. на Сюй Сечжэнь, № 198— JNCB, LXV, 1934, pp. 155—163.
- 43. Рец. на Шан Чэнцзу, № 263— JNCB, LXV, 1934, р. 171.
- 44. Рец. на Сюй Сечжэнь, № 198—QB, 1934, I, 2, pp. 74—75.
- 45. Recent Books on Archaeology QB, 1935, II, 4, pp. 136—141. [Упоминание о ряде работ по изданию и исследованию аньянских памятников Го Можо, ГК №№ 153, 154, Гуань Бои, № 117, Жун Гэн, ГК № 179, Сюй Сечжэнь, № 198, Шан Чэнцзу, ГК №№ 272, 275.]
- 46. Рец. на YCR T'ien Hsia Monthly, 1936, II, 4, pp. 397—399. [Рец. на Karlgren, № 62.]

#### Gale. Esson M.

(Cm. также Gibson, № 53)

47. Реп. на Creel, № 36—JNCB, LXVII, 1936, pp. 211—212.

#### Gibson, H. E.

- \*48. The Picture Writing of Shang China Journal, 1934, XXI, 6, pp. 277—284.
  - \*49. The Writing of Shang China Journal, 1935, XXII, 4, pp. 162—169.
- \*50. Divination and Ritual during the Shang and Chou Dynasties—China Journal, 1935, XXIII, 1, pp. 22—25.
- \*51. Animals in the Writing of Shang—China Journal, 1935, XXIII, 6, pp. 342—351.
  - 52. The Inscribed Bones of Shang JNCB, LXVII, 1936, pp. 15—24.
- 53. Рец. на Britton, № 27—JNCB, LXVII, 1936, pp. 193—194. [К рецензии издателем JNCB (Esson M. Gale) присоединено небольшое примечание о работе Бриттона, № 28.]

## Hopkins, Lionel Charles

- 54. Where the Rainbow ends. (An Introduction to the Dragon Terrestrial and the Dragon Celestial)—JRAS, 1931, III, pp. 603—612.
- 55. Archaic Sons and Grandsons. A Study of a Chinese Complication Complex JRAS, 1934, I, pp. 57—84.
- 56. A Note on the Maneless Horse in Ancient China—JRAS, 1935, II, pp. 360—362.

- 57. The Cas-chrom v. the Lei-ssŭ. A Study of the Primitive Forms of Plough in Scotland and Ancient China—JRAS, 1935, IV, pp. 707—716. 1936, I, pp. 45—54.
- 58. Archaic Chinese Characters. Being Some intensive Studies in them. P. I—JRAS, 1937, I, pp. 27—32.

#### Ingram, J.

\*59. The Civilization and Religion of the Shang Dynasty — China Journal of Science and Arts, 1925.

#### Karlbeck, Orvar

- 60. An Yang Moulds YCR, 1935, pp. 39—60; BMFEA, 1935, № 7.
- 61. An Yang Marble Sculptures—YCR, 1935, pp. 61—69; BMFEA, 1935, № 7.

#### Karlgren, Bernhard

62. Yin and Chou in Chinese Bronzes — YCR, 1935, pp. 9—156; BMFEA, 1955, № 8.

Рец. Ferguson, № 46; Creel, № 37. [См. Karlgren,. № 288.]

## Li Chi 李 邃

(См. также работы на китайском языке)

63. Archaeology — глава XI сборника A Symposium of Chinese Culture под редакцией S. H. Chen Zen, 1931, pp. 184—193 [ГК № 65?].

# Menzies, James Mellon 明義十(子官)

(См. также в работах на китайском языке — Мин Иши)

- 64. The Culture of the Shang Dynasty Smithsonian Reports, 1931, pp. 549—558. [Ср. Мин Иши, № 179.]
- \*65. Early Chinese Ideas of God The Honan Quarterly, 1935, IV, 2. [Ср. ниже, № 67.]
- 66. The Art of the Shang and Chou Dynasties JNCB, LXVII, 1936, pp. 209—210. [Изложение части доклада Мэнцзиеса в Обществе 23 апреля 1936.]
- 67. Culture and Religious Ideas of the Shang Dynasty JNCB, LXVII, 1936, pp. 210—211. [Краткое содержание доклада Мэнцзиеса в Обществе 30 апреля 1936. Ср. статью того же автора, № 65.]

## Murphy, Dagny Carter

68. A Research Museum in Far Eastern Antiquities. A Review of Bulletin № 1 and 2 of Museum of Far Eastern Antiquities — JNCB, LVIII, 1932, pp. 118—125. [Рец. на Karlbeck, ГК № 62 и Karlgren, ГК № 63.]

#### Shryock, John K.

69. Рец. на Бунакова, № 1—JAOS, 1936, LVI, 3, pp. 376—377.

#### Sowerby, Arthur de Carle

70. Рец. на Creel, № 38— China Journal, 1936, XXV, 4, pp. 206—207. Подписано — А. de C. S.]

#### Timperley, H. J.

- [ГК № 012] The Archaeological Awakening of China: The First Excavations in China conducted entirely by Chinese: Treasures of about 1500 BC.—ILN, 1930, 21 июня, pp. 1142—1143. [Подписано—By correspondent in China.]
- [ΓΚ № 71] The Archaeological Awakening of China: Fruitful Excavations near Anyang, at Ch'eng tzu ai and Wa Chia hsieh—ILN, 1931, 8 августа, pp. 222, 223, 236.
- \*71. The Awakening of China in Archaeology: Further Discoveries in Honan Province—Royal Tombs of the Shang Dynasty dated traditionally from 1766 to 1122 BC—ILN, 1936, 4 anpels.

#### White, William Charles

- \*72. The Richest Archaeological Site in China ILN, 1936, 23 марта, pp. 480—582.
- 73. Sacrificial Knives and Weapons from Ancient China: Further Bronzes from the «Elephant» Tombs of the 12-th Century B. C. at Hsiao t'un; Art Relics of the Shang Yin Dynasty, which was destroyed by Chou Conquerors—ILN, 1935, 20 апреля, pp. 639—641.
- 74. Did China originated the Animal Style in Ancient Art? Strong Evidence from the «Elephant» Tomb of the Shang Yin Dynasty in the 12-th Century BC: The earliest known Forms of the Animal Style, hitherto called Scythian—ILN, 1935, 18 мая, pp. 888, 889.

#### Yetts, Perceval W.

75. Recent Finds near An Yang — JRAS, 1935, III, pp. 467—474.

#### **F.** Работы на японском языке

## Готō Асатарō 後藤朝太郎

\*76.支那河南省發掘の龜甲獸骨に關する研究一考古學雜誌,1914,IV,5,7,9,12.V,5,8.

\*77. 支 那 考 古 學 上 ょ り 見 たる 象 形 文字一史學 雑 誌, 1917, XXVIII, 2—7, 9, 12.

# Исихама Дзюнгарб 石 濱 純 太 郥

(Псевдоним — Дайко 大 春)

- \*78. [Совместно со своим братом 敬 大 耶 Кейдзирō]. Перевод статьи Каулинга, ГК № 35 東 亞 研 究, V, 7, 8.
- 79. 殷 墟 學 文 獻 小 志 一 龍 谷 史 壇, XIV, 1934, pp. 1—22. [Библиография—80 названий]. 殷 墟 學 文 獻 小 志 補, ditto, XVIII, 1936, pp. 22—28. [Добавочные сведения о семи номерах из числа помещенных в четырнадцатом выпуске и 18 новых названий.]
- 80. [Под псевдонимом Дайко]. 文字學入門—泊園, 1935, XVII, р. 3. [Рец. на Жун Гэн, № 137, Чжоу Чуаньжу, № 245, Чэнь Сикан, № 254, Го Можо, ГК № 154.]
- 81. [Под псевдонимом Дайко]. 翠濤 園讀書記—泊園, 1935, XVIII, р. 3. [Среди ряда других—рец. на Бунакова, № 1.]

# Наитō Торадзирō 內藤 虎 次 駅 (Конан 湖 南)

\*82. 王 **亥** — 藝 **文**. 1916, VII, 7. 續 王 **亥**, ditto, 1917, VIII, 8, 1921, XII, 2,4.

# Нива Масаёси 丹羽正義

83. 殷周革 命 Social Revolution from Yin into Chou — 支那 學, 1924, III, 9, pp. 671—688.

# Огава Такуцзи 小川 琢 治

84.殷人の分布と其の徑路に就いて一史林, 1928, XIII, 1.

# 

85. 殷代の産業就いて Agriculture and Pasturage in Yin Dynasty — 支那學, 1924, III, 10, pp. 750—764.

## Умэхара Суэдзи 梅原未治 (См. № 289)

- \*86. 殷 墟 出 土 の 白 色 土 器 に 就 い て 一 人 類 學 雜 誌,1932, XLVII, 11.
  - \*87. 殷墟出土の一古 琮一考 古學雜誌, 1932, XXII, 10.

# Фудзие Дзёфу 藤 枝 丈夫

\*88. 支那 古代 社會 史論, 1931. [Перевод книги Го Можо 中國古代社會研究.] См. ГК № 152, №№ 110—112.

## Хаяси Тайсукэ 林泰輔 (Кокио 浩和)

- \*89. 龜 甲 獸 骨 に 見 え た る 地 名 ― 斯 文, I, 3. [Переведено на китайский язык Вэнь Ю, ГК № 149.]
- \*— [ГК № 87] 龜 甲 獸 骨 文 字. В 2 томах. 鈔 釋. В 2 томах. 1921. Токио. Переиздано фирмой 富 晉.

# Ядзима Кёсукэ 矢島 恭介

\*90. 殷虚の發掘調查報告を讀んて一考古學雜誌, 1930, XX, 9.

#### **G.** Работы на китайском языке

Бао Дин 鮑 鼎 (Фуцзю 扶 九) (Из 丹 徒)

- \*— [ГК № 112] 鐵 雲 藏 龜 釋 文, 1931. [Дешифровка материалов Лю Теюня, ГК № 220. Сведения о годе издания по Ли Синкэ, Шао Цзыфыну и Исихама. Ни один из этих источников не дает сведений об издании 1905 г., упоминаемом Йетсом, ГК № 73, р. 673.] Перепечатаны предисловия У Чаншоу, ГК № 239, и Лю Теюня, ГК № 220. Дополнения и коррективы к этой книге см. Сюй Цзиндань, № 201.
- \*91. 鐵雲 藏 龜之 餘 釋 文, 1931. В 1 томе. [Дешифровка материалов Ло Чжэньюя, ГК № 203.]

Ван Говэй 王 國維 (Цзинъань 豁 安) (Из 海 寕) (1877—1927)

- 92. 雪 堂 校 刊 羣 書 敛 錄序, 1918—海 寕 王 忠 愍 公 遺 書。觀 堂 集 林. Цзюань 23, стр. 16—17. [Предисловие к Ло Чжэньюю, № 158.]
- [ГК № 142] 古史新證—國學月報, 1927, II, 8—10. Переиздано в 1930 г. в 燕 大月刊, VII, 2 и в 1935 г. отдельным томом в Бэйпине. Фотолитография с рукописи. Предисловие Тан Лань, № 208. Ряд замечаний на эту книгу см. у Сунь Хайпо, № 194.
- \*93. 增 訂 殷 虚 書 契 考 釋 序, 1927. [Предисловие к Ло Чжэньюю, ГК № 210].

# Ван Минюань 王名元

\*94. 殷 周 貨 幣 考 [A Study of the Coinage of the Yin and Chou Dynasties]—中山... 月刊, 1935, III, 3, pp. 91—122.

Ван Сян 王 襄 (Луньгэ 綸 閣, Фуши 瓮 室) (Из 天 津)

\*—[ГК № 145] 重室殷契類纂正編. В 14 частях. 附編 В 1 томе. 存疑. В 1 томе. 待考В 1 томе. 1920. Исправленное и дополненное издание вышло в 1929 г. Послесловие Ван Шоусюня № 98.

## Ван Ханьчжан 王 漢 章

\*95. 般 墟 甲 骨 紀 略 一 美 術 叢 刊, I (創 刊 發), 1931.

# Ван Цзиле 王季烈

\*96. 集殷虚文字楹帖 藁編序, 1921.[Предисловие к ЛоЧжэньюю, № 159.]

Ван Чэнь 王 辰 (Техань 鐵 厂) (Из 北 平)

\*97. 續 殷文存, 1935. В 2 томах. [Продолжение работы Ло Чжэньюя, ГК № 207.]

# Ван Шоусюнь 王 守 恂 (Чуан 創)

\*98. **盖 室 殷 契 類 纂 書 後**, 1920. [Послесловие к Ван Сяну, ГК № 145.]

# Вэй Цзюйсянь 衞 聚 腎

\*99. 中國考古小史[An Outline History of the Archaeological Research in China], 1933. Глава 殷墟, pp. 63—66.

Вэй Цзяньгун 魏 建 功 (Тяньсин 天 行) (Из 如 泉)

\*100. 論 六書條例不可逕用於甲骨交字責彥堂一新晨報交化特刊, VII, 1929.

Вэнь Даньмин 温丹銘(Тинцзин 廷敬)

\*101. 新 **獲 卜** 辭 寫 本 後 記 書 後 一 中 山 大 學 文 學 院 專 升, I. [Послесловие к Дун Цзобинь, ГК № 164.]

\*102. 殷代卜辭婚嫁考一中山... 月刊, 1933, I, 5.

Вэнь Ю 聞 宥 (Цзайю 在 宥, Ехао 野 鶴) (Из 松 江)

\*103. 甲骨學之過去與將來一民鐸雜誌, 1928, IX, 5.

\*104. 殷虚文字 孳乳研究 - 東方雜誌, 1928, XXV, 3.

105. 上代象形文字中目文之研究 A Study of the Pictures of the Eye in Ancient Ideograms—燕京學報, XI, 1932.

\*106. 甲文文/ 飾 初 論 — 中山... 輯 利, I, 1932.

## Гао Цюйсюнь 高 夫 蟊

\*107. 般商銅器之檢討一史學論叢, I, 1934.

# Го Баоцзюнь 郭 寶 鈞

(См. также Ли Цзи, № 150)

108. B 區 發 掘 記 之——PR, IV, 1933, pp. 579—596.

109. B 區 發 掘 記 之二—PR, IV, 1933, pp. 597—608.

# Го Можо 郭 沬 若 (Динтан 鼎 堂)

(См. Маврего, № 13 и Фудзие, № 88)

- \*--[ГК № 152]ト 辭中之古代 社 會 B сборнике 中國古代 社會研究,1930-1931.
- \*110. 古代用牲之最高記錄. B сборнике中國古代社會 研究, 1930-1931.
- \*111. 般 虚 中 仍 無 鐵 發 現. В сборнике 中 國 古 代 社 會 研 究, 1930-1931.
- \*112.殷 虚 之 發 掘. B сборнике 中 國 古 代 社 會 研 究, 1930-1931.
- \*—[ГК № 154] ト 辭 誦 篡. В 1 томе. **別** 錄. В 2 томах. **攷 釋.** B 3 TOMAX. 索引. B 1 TOME. A General Compilation of Oracle Inscriptions with Studies, 1933. Tokno.

Рец. Исихама, № 80; Ferguson, № 45.

- 113. 殷契餘論. В сборнике 古代銘刻 藁 攷, 1933. Токио. Реп. № 273.
- \*114. 骨白刻 辭之一考索. B cборнике 古代銘刻 彙考 續編, 1934. TOKNO.
- 115. 答 馬 伯 樂 先 生 Reply to Professor Maspero 文 學 年報, II, 1936, pp. 1—4. [Ответ на рец. Масперо, см. №№ 12, 13.]

# Гуань Бои 關 百 益 (Баоцянь 葆 謙) (Из (開 封)

\*116. 傳 古 別 錄 序, 1928. [Предисловие к Ло Цзюньмэю, № 157.] \*117. 般虚文字存填, 1931. Дешифровку материалов этого издания см. у Сюй Цзинцаня, № 199.

# Дай Цзясян 戴 家 祥 (Юхэ 幼 和) (Из 永 嘉)

118. Ред. на Чжу Фанпу, № 246—圖書季刊[中文本], 1934, I, 3, pp. 151—152.

# Дин Дихао 丁迪豪

\*119. 般代 奴 綠 史一曆 史科 學, 1933, I, 5. (奴 綠 史 特 輯 號).

# Дин Синван 丁 與 %廣

\*120. 文字學上中國古代社會 勻况一學風, 1933, III, 6.

# Дин Шань 丁山 (Диншань 丁山) (Из 和縣)

\*121. 辨 殷 商 [On «Yin» and «Shang»]—山 東... 叢 刋, I, 1934, pp. **23—3**0.

\*122. 由三代都邑論其民族文化An Ethnogeographical Study of Early Chinese Culture—中央...集刊, 1935, V, 1, pp. 87—130.

# Дун Цзобинь 董作賓 (Яньтан 彦堂) (Из 南陽)

(См. также Ли Цзи, № 150)

- \*123. 今後怎樣治甲骨文一北京大學講義, 1927.
- —[ГК № 166] 甲骨交研究之擴大—PR, 1930, II, pp. 411—421. Перепечатано в 史學雜誌, 1930, II, 3/4.
- [FK № 171] 甲骨文斷代研究例—慶祝蔡元培先生六十五歲論文集 Studies presented to Ts'ai Yuan p'ei on His sixty fifth birthday, I,1933, pp. 323—424.
- 124. 福氏所藏甲骨文字跋, 1933. [Послесловие к Шан Чэнцзу, ГК № 275.]
  - \*125. 甲骨文論 著目錄一讀書月刊, 1933, II, 7.
- 126. 帝 矛 說 (骨 白 刻 辭 的 研 究)—PR, IV, 1933, pp. 635—676.
  - 127. 釋 駁 答—PR, IV, 1933, 697—703.
  - 128. 釋後岡出土的一片 | 離—PR, IV, 1933, pp. 705—708.
  - 129. 般契佚存序, 1933. [Предисловие к Шан Чэнцзу, № 263.]
- 130. 般曆中幾個重要問題 Some Important Problems of the Yin Calendar—中央...集刊, 1934, IV, 3, pp. 331—353.
- 131. 我 在 最 近 [What I have been doing recently]—考 古... 社 利, III, 1935, pp. 196—202.
- \*132. 說 莫 [On the Character Chin]—考 古... 社 刋, IV, 1936. pp. 7—10.

# Дун Шуфан 董書方

\*133. 殷商家族制度與親族制度—個解釋[The Family System in the Shang-Yin Period]—食貨, 1936, III, 10, pp. 457—462.

# Дэн Эря 眷爾雅

\*134. **跋董作賓新獲卜辭寫本一中山…週刊**, 1929. VII, 75. [Послесловие к Дун Цзобиню, ГК № 163.]

## Е Юйсэнь 葉玉森 (Хунъюй 洪漁) (Из丹徒)

— [ГК № 172] 殷契约沈 A Study of the Chinese Inscriptions of Yin Dynasty—學衡, XXIV, 1923. Переиздано в 1929 г. Фирмой富晉. Предисловие Лю Ичжэна, № 164.

- [ГК № 173] 揅 契 枝 譚 Miscellaneous Observations on the Chinese Inscriptions of Yin Dynasty—學 衡, XXXI, 1924. Переиздано в 1929 г. Фирмой 富 晉.
- [ГК № 174] 說 契 Further Study of the Chinese Inscriptions of Yin Dynasty— 學 衡, XXXI, 1924. Переиздано в 1929 г. фирмой 富 晉.
- 135. 殷墟書契前編集釋 [Commentary on Bone Inscriptions of the Yin Shang Remains], 1934. В 1 томе. [Комментарии к Ло Чжэньюю, ГК №№ 198, 199.]

Реп. № 275.

\*136. 殷 墟 書 契 前 後 編 集 釋 序一嶺 南 學 報, 1934, III, 2, pp. 137—139. [Предисловие к № 135.]

# Жун Гэн 容 庚 (Сибо 希 白) (Из 東 莞)

\*137. 中國文字學.

Рец. Исихама, № 80.

- \*138. 甲骨交一燕 大中國交學講義, 1927.
- \*139. 甲骨交編序, 1933. [Предисловие к Сунь Хайпо, № 188.]
- [ГК № 179] [Совместно с Цюй Жуньминем] 殷契卜辭. В 1 томе [Жун Гэн]. 釋文. В 1 томе (Жун Гэн и Цюй Жуньминь). 文編. В 1 томе. (См. Цюй Жуньминь, № 241.) Shang Dynasty Oracle Inscriptions, 1933.

Рец. Ferguson, №№ 41, 45.

140. 記 考 古 學 社一東 方 雜 誌, 1936, XXXIII, 1 (新 年 特 大 號), pp. 339—341.

# Жун Юань 容媛 (Баюань 八 爱) (Из 東 莞)

(См. примечание на стр. 79)

\*141. 金 石 書 錄 目. 1930, Глава VII—甲 骨 類. Издание Academia Sinica. Второе дополнительное издание (再 版)—1936. Commercial Press (Monograph B, Institute of History and Philology, Academia Sinica).

Реп. Pelliot, № 21. [На первое издание.]

142. Рец. на Сунь Хайпо, № 188 — 燕 京學報, XVI, 1934, р. 220.

## «Канфу» 抗 父

\*143. 最近二十年間中國舊學之進步一東方文庫,第七十一種;考古學零簡.

## Ли Мэнин 李夢英

\*144. 從卜辭中所見的殷民族 [The Shang People as revealed by the Oracle Inscriptions]—史學, I, 1935, pp. 79—90.

### Ли Синкэ 李 星 可

- 145. 釋 女 Sur le mot 女一中法... 月刊, 1934, IV, 3, pp. 47—50.
- 146. 甲骨學目錄 並序 Catalogue des ouvrages concernant les inscriptions d'os et de carapace de tortue avec une introduction—中法... 月刊, 1934, IV, 4, pp. 1—32. [Библиография—148 названий.]
- 147. 易經與卜辭的比較研究 Étude comparative de Yiking et de Pou-ts'e—中法...月刊, 1934, V, 4, pp. 1—36.

### Ли Цзи 李 濟 (Цзичжи 濟 之) (Из 鍾 祥)

(См. также работы на английском языке)

- [ГК № 191] 現代考古學與殷虚發掘—PR, II, 1930, pp. 405—410. Перепечатано в 史學雜誌, 1930, II, 3/4.
- [「K № 193] 殷虚銅器五種及其相關之問題— 慶祝蔡元培先生六十五歲論集 Studies presented to Ts'ai Yuan p'ei on His sixty fifth birthday, I,1933, pp. 73—104.
- 148. 安陽最近發掘報告及六次工作之總估計一PR, IV, 1933, pp· 559—577.
  - 149. 編後語—PR, IV, 1933, pp. 729—733.
- 150. Archaeologia Sinica 中國考古報告集之一. Ch'êng tzu yai. A Report of Excavations of the Protohistoric Site at Ch'êng tzu yai, Li cheng hsien, Shantung. 城子崖(山東曆城縣龍山鎮之黑陶文化遺址). Editor in chief: Li Chi. Edited by Li Chi, Liang Ssǔ yung, Tung Tso pin. Writers: Fu Ssǔ nien, Li Chi, Liang Ssǔ yung, Tung Tso pin, Wu Gin ding, Kuo Pao chün, Liu Yü hsia. A Summary in English by Liang Ssǔ yung. 1935.
- 151. 中國考古報告集之——城子崖發掘報告序 [Preface to Ch'êng tzu yai (Archaeologia Sinica, № 1)]—東方雜誌, 1935, XXXII, 1. [Предисловие к № 150.]

### Ли Чжэнфу 黎 徵 賦

\*152. 由甲骨 文中 窺 見 殷 商 社 會 的 宗 教 生 活 一南 星 雜 誌, 1933, II, 7.

Линь Игуан 林義光 (Яоюань 藥園) (Из 閩侯)

- \*153. 鬼 方 黎 國 並 見 卜 辭 說 國 學 叢 編, 1931, I, 2.
- \*154. 釋 裁 菑 國 學 叢 編, 1931, I, 3.
- \*155. ト 辭 ナ 司 即 熒 惑 散 一 國 學 叢 編, 1931, I, 4.
- \*156. 論殷人祖妣之稱一國學叢編, 1932, II, 1.

Ло Цзюньмэй 羅君美(Фучэн 福成)(Из 上虞)

\*157. 傳 古 別 錄, 1928. В 2 томах. Предисловие Гуань Бои, № 116.

### Ло Чжэньюй 羅 振 玉 (Шуянь 叔 言) (Из 上 虞)

- \*— [ГК №№ 198, 199] 殷虚書契前編, 1911, 1912. Переиздано в 1932. Дешифровочные замечания о материалах этого издания см. Е Юйсэнь, № 135, У Цичан, № 217.
- [ГК № 200] 殷虚書契考釋, 1914. Вошло с небольшими изменениями в 1923 г. в книгу Шан Чэнцзу, ГК № 272. Исправленное и дополненное издание 1927 г. см. ГК № 210. Замечания на эту книгу Чэнь Байхуая, см. ГК № 264.
  - \*--- [ГК № 201] 般虚書契菁華, 1914. Переиздано фирмой富晉.
- [ГК № 203] 鐵 雲 藏 龜 之 餘, 1915. Переиздано в 1927 и 1931 гг. Дешифровку материалов этого издания см. Бао Дин, № 91.
  - \*--- [ГК № 204] 般 虚 書 契 後 編, 1916. Есть переиздание.
- [ГК № 206] 殷虚古器物圖錄附 說, 1916. Переиздано фирмой 富晉.
- \*158. 雪堂校刊羣書致錄, 1918. В 2 томах. Предисловие Ван Говэя, № 92. Сборник предисловий Ло Чжэньюя. Включены автопредисловия к следующим работам—ГК №№ 199, 200, 201, 203, 204, 205, 206.
- \*159. 集殷虚文字楹帖 彙編, 1925. Предисловие Ван Цзиле, № 96.
- \*— [ГК № 214] 般虚書契續編 [Supplement to the Oracle Inscriptions from the Vast of Yin], 1933. B 6 TOMAX.

### Ло Ши. 羅詩 (Из 太隆)

\*160. 戬壽堂所藏殷虚文字欽. 1917. [Предисловие к Цзи Футо, ГК № 246.]

### Лу Канжу 陸侃如

\*161. 評 郭 沫 若 近 著 雨 種 Le Kia-kou wen-tseu yen-kieou et le Tchong-kouo kou-tai che-houei yen-kieou le M. Kouo Mo-jo — 文 學 年報, II, 1936, pp. 61—71. [Перевод на китайский язык рецензий Масперо, №№ 12, 13.]

### Лу Хэцзю 陸和九(Из 沔陽)

\*162. 契 文一中大中國金石學講義附編, 1930.

### Лэй Хайцзун 雷海宗

\*163. 殷 周年 代 考 一 武 漢...季 刊, 1931, II, 1.

### Лю Ичжэн 柳 詣 徵

\*164. 般契约沈序, 1923. [Предисловие к Е Юйсэню, ГК № 172.] — [ГК № 034] 中國文化史—學衡, 1925, 1926. Вышло отдельной книгой в 1933.

\*165. 論 文 化 事 業 之 爭 執 — 史 學 雜 誌, 1930, II, 1.

Лю Теюнь 劉鐵雲 (Э點) (Из 丹徒) (1850—1910)

\*— [ГК № 220] 鐵雲 藏龜, 1903. В 6 выпусках. Переиздано в 1931 г. Дешифровку материалов этого издания см. Бао Дин, ГК № 112.

Лю Цзе 劉 節 (Цзычжи 子 植) (Из 永 嘉)

166. 中國金石學緒言一圖書季刊[中文本], 1934, 4, 2, 59—73. [Глава VII 近世考古學上兩大發現, pp. 70—71.]

### Лю Чаоян 劉朝陽 (Из 金華)

\*167. 再論殷曆 Another Note on the Calendar of Yin — 燕京學報, XIII, 1933.

\*168. 三論 殷厝 Third Essay on the Calendar of the Yin Dynasty—史學 專利, 1936, I, 2, pp. 67—131.

### Лю Юйся 劉 嶼 霞

(См. так же Ли Цзи, № 150)

169. 般代治銅術之研究-PR, IV, 1933, pp. 681--696.

### Лян Сыюн 梁思永

(См. так же Ли Цзи, № 150)

170. 後岡發掘小記—PR, IV, 1933, pp. 609—625.

171. 小 屯 龍 山 與 仰 韶 一 慶 祝 蔡 元 培 先 生 六 十 五 歲 論 文 集 Studies presented to Ts'ai Yuan p'ei on His sixty-fifth birthday, II, 1935, pp. 555—565.

Лян Цичао 梁 啟 超 (Жэньгун 任 公) (1873—1929)

\*172. 中國考古學之過去及將來一重華月刊, I, 1931. [Китайский перевод английской рукописи 1926 г.]

### Ма Дэчжан 馬 德 璋

### Ма Хэн 馬 衡 (Шупин 权 平) (Из 翦 縣)

\*174. 中國之銅器時代—考古學論叢, 1929. Перепечатано в史學雜誌, I, 3. К статье приложены критические замечания Мяо Фынлиня, № 182.

\*175. 甲骨一金石學 講義, 1931.

### Ма Юаньцай 馬元材 (Фэйбо 非百)

\*176. 卜辭時代的經濟生活一飛躍雙週刊, 1930, II, 1.

### «Mao» 茂

177. Рец. на Ван Говэй, ГК № 142—圖書季刊[中文本], 1935, II, 1, p. 60.

### Мин Иши 明義士(Цзыи 子宜)

(См. также в работах на английском языке — Menzies, James Mellon)

\*178. [Переведено Чэнь Чжу] 殷虚龜甲文字發掘的經過一東方雜誌, 1928, XXV, 3.

\*179. 商代文化一齊大月刊, I, 1932. [Cp. Menzies, Nº 64.]

\*180. 表 較 新 舊 版 殷 虚 書 契 前 編 並 記 所 得 之 新材料一齊 大 月刊, II, 1933.

### Минь Цзюньхао 閔君豪 (См. Ху Гуанвэй, № 224)

«Мохань» 默 厂

\*181. 談 龜一枕 戈 旬刊, I, 1932.

Мяо Фынлинь 繆風林

\*182. Послесловие к Ма Хэн, № 174.

Накадзима Сю 中島 竦

183. 書 契 淵 源, 1936.

### Пу Цзянцин 浦江清(Ху索安)(Из 松江)

\*184. 殷虚甲骨之新發現一大公報文學副刊, LIX 1929.

### «Сивэн» 汐 翁

\*185. **龜** 甲 文 一 華 北 **畫** 刊, LXXXIX, 1931.

Сунь Ижан 孫 詒 讓 (Чжунжун 仲 容) (Из 瑞 安) (1848—1908)

\*-- [ГК № 229] 契 文 舉 例, 1917. Переиздано в 1927 г.

### Сунь Хайпо 孫海波(Из 商城)

\*186. 說 拿一學 文, 1932, I, 4.

\*187. 說 十三 月一 學 文, 1932, I, 5.

\*188. 甲骨文編, 1933. В 5 томах. Предисловия Тан Ланя, № 207, Жун Гэна, № 139, Шан Чэнцзу, № 262.

Реп. № 277; Жун Юань, № 142.

\*189. 由甲骨卜辭推測殷周之關係 [Relation between the Yin and Chou Dynasties as revealed by Oracle Inscriptions]—禹貢, 1934, I, 6, pp. 2—8.

\*190. 釋 采 釋眉一行 素 雜 誌, 1934, I, 3.

\*191. 卜辭曆法小記 Notes on the Calendar in the Oracle Bone Inscriptions— 燕京學報, XVII, 1935, pp. 89—124.

192. 卜辭文字小記 [Short Notes on Some Oracle Inscriptions]— 考古...社刊, III, 1935, pp. 53—74. IV, 1936, p. 11—21.

\*193. 古文 整 系, 1935. B 4 TOMAX.

\*194. 讀 王 静 安 先 生 古 史 新 證 書 後一考 古 ... 社 利, II, 1935. [Замечания на книгу Ван Говэя, ГК № 142.]

\*195. 甲金 文中所見說文之逸文[Notes on some Characters in Bone and Bronze Inscriptions not recorded in the Shuo Wen]—師大月刊, XXVI, 1936, pp. 177—184.

### Сюань 普

196. Ред. на Тан Лань, № 209 — 圖書 季刊[中文本], 1935, II. 4, pp. 236—237.

### Сюй Вэньцзин 徐文鏡

\*197. 古 籀 彙 編, 1934. B 14 TOMAX.

Сюй Сечжэнь 徐協貞(Цзисюань 吉軒)(Из 郢白)

198. 殷契通釋, 1933. В 6 томах. Предисловие Чжан Боле, № 243. Реп. Ferguson, №№ 42, 44; Юй Тин, № 271.

### Сюй Цзинцань 許 敬 參

\*199. 殷虚文字存填第一集考釋, 1933. Дешифровка материалов издания Гуань Бои, № 117.

- 200. 骶壽堂殷虚文字考釋補正 [Corrections to «Transcriptions of the Shang Inscriptions in the Chi Shou Tang Collection»]—考古... 社刊, III, 1935, pp. 75—80. [Коррективы к Ван Говэю, ГК № 123.]
- 201. 鐵雲 藏 鑑 釋 文 補 正 [Corrections to «Transcriptions of the Oracle Inscriptions in Liu Ao's Collection»]—考 古... 社 刋, III, 1935, pp. 81—88. [Коррективы к Бао Дину, ГК, № 112.]

### Сюй Чжуншу 徐中舒(Из安慶)

- \*202. 殷民族的氏旌社 會引一中山…月刊, 1928, IV, 39, 40, 42. [Предисловие к Чэн Цзюну, № 250.]
- \*203. 殷代銅器足徵說兼論 \*中片初. [An Affirmative of the Existence of Bronze Objects in the Shang Period, with a few Notes on Huang Chün's «Some Objects from An Yang»]—考古… 社刊, II, 1935, pp. 34—39. См. Хуан Цзюнь, № 228.
- 204. 古代灌溉工程原起考 The Origin of Irrigation in Ancient China—中央...集刊, 1935, V, 2, pp. 255—269.

### Тан Лань 唐 蘭 (Лиань 立 庵) (Из 秀 水)

- \*205. 獲白 兕考 史學年報, IV, 1932.
- \*206. 殷契佚存序, 1933. [Предисловие к Шан Чэнцзу, № 263.].
- \*207. 甲骨 交編序, 1933. [Предисловие к Сунь Хайпо, № 188.]
- \*208. 古史新證序, 1935. [Предисловие к Ван Говэю, ГК№ 142.]
- \*209. 古文字學導論, 1935. B 2 TOMAX.

Рец. Сюань, № 196. [На эту рецензию ссылается аннотация в QB, 1935, II, 4, pp. 168—169.]

- 210. 殷虚卜辭時代的文學和卜辭文學 The Bone Inscriptions and Early Chinese Litterature 清華學報, 1936, XI, 3, pp. 637—702.
- 211. 關於 《尾右甲》 卜辭 A Discussion on the Oracle Record inscribed on the «Tail-right-shell» 國學季刊, 1936, V, 3, pp. 203—210.

### У Цзиньдин 吳金鼎

(См. также Ли Цзи, № 150)

212. 摘記 小屯 迤西之三虚 小發 掘—PR, IV, 1933, pp. 627—633.

### У Цичан 吳 其 昌 (Цзысин 子 馨) (Из 吳 縣)

- \*213. 殷周之際年曆推證一國學論叢, 1929, II, 1.
- \*214. 殷代人祭考—清華週刊, 1932, XXXVII, 9/10 (文史專號).

- \*215. 卜辭所見殷先公先王三續及 A Third Study of the Former Counts and Kings of the Yin Dynasty as Found in the Oracle Bones— 燕京學報, XIV, 1933, p. 1—58.
- \*216. 叢 知 甲 骨 金 文 中 所 涵 殷 曆 推 證 Inferences concerning the System of the Yin Calendar from various Bone and Bronze Inscriptions 中 央 . . . 集 刊, 1934, IV, 3, pp. 291—329.
- \*217. 殷虚書契解 詁 [Commentaries on Oracle Inscriptions]— 武漢... 季刊, 1934, III, 2, pp. 221—268. III, 3, pp. 425—452. III, 4, pp. 635—690. 1935, IV, 2, pp. 211—258. IV, 4, pp. 685—732. V, 1, pp. 1—48. 1936, V, 4, pp. 713—760. [Здесь главным образом рассматриваются материалы, изданные Ло Чжэньюем, ГК № 199.]

### Фан Гоюй 方 國 瑜 (Из 麗 江)

\*218. **獲白 麟 解 質 疑 — 師 大 國 學 叢 刊**, 1931, I, 2, pp. 11—15.

# Фу Сынянь 傅斯年 (Мыңчжэнь 孟貢) (Из 聊城)

(См. также Ли Цзи, № 150)

- \*219. 論 所 謂 五 等 爵 中 央 ... 集 刋, 1930, II, 1, pp. 110—129. Pen. Pelliot, № 19.
- \*220. 致南京史學雜誌 函一史學雜誌, 1930, II, 3/4.
- \*221. 周東封 與 殷 遺 民 Eastern Extension of the Chou Feudal System and the Surviving Subjects of the Yin Dynasty—中央…集刊, 1934, IV, 3, pp. 285—290.

### Фын 風

222. Рец. на книгу Гу Тинлуна 顧 廷 龍。古 陶 文 舂 錄, 1936— 圖 書 季 刊 [中 文 本], 1936, III, 3, p. 167.

### Фын Чжэньбан 馮振邦 (Сычжи司直)

223. 龜甲文字概論序, 1933. [Предисловие к Чэнь Сикану, № 254].

### Ху Гуанвэй 胡光 烯 (Сяоши 小石) (Из 嘉興)

- \*224. [Записано Минь Цзюньхао] 干支與古曆法一金陵… 咫間, 1929.
- \*225. 殷人曆法考. Помещено в книге Чжан Лунъян 殷史蠡測, 1931, (ГК№ 252).

### Ху Юньюй 胡韞 玉 (Пуань 樸安) (Из 涇縣)

\*226. 甲文一國學彙編, I文字學研究法, 1923.

Хуан Ихоу 黄 豪发 侯 (Лисюнь 立 猷) (Из 沔 陽) \*227. 金 石 書 目. Глава 骨 文.

### Хуан Цзюнь 黄溶

\*228. 業形中片初, 1935. В 2 томах. Ряд замечаний на эту книгу см.. Сюй Чжуншу, № 203.

### ХэДиншэн 何定生

\*229. 漢以前的文法研究—中山...週刊, 1928, III, 31/33.

### Хэ Жичжан 何日章

\*230. 發 掘 安 陽 殷 虚 文 字 之 經 過一史 學 雜 誌, 1930, II, 1.

\*231. 陳列安陽殷虚甲骨暨器物之惑言—史學雜誌, 1930, II, 1.

### Цзи Футо 姬佛陀(Цзиоми 臀屬)(Из 睢 军)

\*— [ГК № 246] 戩 壽 堂 所 藏 殷 虚 文 字, 1917. Предисловие. Ло Ши, № 160. Есть переиздания.

### Цзи Чэн 吉城 (Из (丹陽)

\*232. 殷虚書契考釋小箋序, 1925. [Предисловие к Чэнь Бая-хуаю, ГК№ 264.]

### Цзинь Цзутун 会祖同(Цетун且同)

\*233. 殷 虚 卜 辭 講 話, 1935.

### Цзэн Цянь 曾馨

\*234. 殷 周 之 際 的 農 業 的 發 達 與 宗 法 社 會 的產 生 [The Development of Agriculture during the Yin-Chou Period and the Rise of the Patriarchal Family]—食 貨, 1935, II, pp. 64—68.

### Ци 成

\*235. 般契書錄 跋, 1930. [Послесловие к Чэнь Чжэньдуну, ГК № 270.]

# Ци Гунтянь 戚 公田 (Юйсянь 雨 先) (Из 安陽)

\*236. 殷 虚 之 研 究—民國 日 報 副 刊, 1932.

### «Цинсун» 書 松

237. Рец. на Шан Чэнцзу, № 263—國立北平圖書館館升, 1933, VII, 6, pp. 112--113.

238. Рец. на Умехара, ГК № 110—國立北平圖書館館刊, 1933, VII, 6, pp. 125—126.

239. Рец. на Шан Чэнцзу, № 263 — 圖 書 季 刊 [中 文 本], 1934, I, 1, pp. 38—39.

# Цюй Жуньминь 瞿 澗 終 (Цзылин 子 陵) (Из 吳 縣)

\*241. 殷契卜辭文編. [См. Жун Гля, ГК № 179.] 僅 杳 и 檢字. 1933. В 1 томе.

\*242. 大龜四版考釋商權 A Criticism of Mr. Tung's Interpretation of four of the Tortoise Shell Inscriptions -- 燕 京 學 報, XIV, 1933, рр. 162—183. [Критические замечания по поводу работы Дун Цзобиня, **ГК №** 169.]

### Чжан Боле 張伯烈

243. 殷契涌程序, 1933. [Предисловие к Сюй Сечжэвю, № 198.]

Чжоу Цзюй 周 澽 (Юйтун 孑 同) (Из 永 嘉)

\*244. 關於甲骨學一活葉文爨, 1931.

Чжоу Чуаньжу 周 傳 儒

\*245. 甲骨文字與殷商制度, 1934. Рец. Исихама, № 80.

### Чжу Фанпу 朱 芳 圃 (Из 醴 陵)

\*246. 甲 骨 學: 文 字 編, 1933. B 2 tomax. Рец. Дай Цзясян, № 118.

\*247. 甲骨學: 商史編, 1935. B 2 томах.

### Чжэн Шисюй 鄭 師 許 (Из 東 莞)

\*248. 讀 殷 商 無 四 時 說 The Question of four Seasons in Yin Dynasty — 嶺南學報, 1934, III, 2, pp. 140—144.

### Чэн Цзюн 程 憬 (Янчжи 仰之) (Из 續 溪)

\*249. 殷氏族的社會—中山... 週刊, 1928, II, 16.

\*250. 殷民族的氏族社會—中山…週 利, 1928, IV, 39, 40, 42. Предисловие Сюй Чжуншу, № 202.

### Чэнь Банфу 陳 邦福 (Мои 墨 多) (Из 丹 徒)

- \*251. 商代失國麵卜考一中山...週刊, 1928, III, 30.
- [ГК № 262] 殷 虚 延 契 及, 1928. [Дун Цзобинь, ГК № 168, р. 258, приписывает эту книгу Чэнь Банхуаю, Ли Синкэ, Шао Цзыфын и Исихама Чэнь Банфу.]
  - \*— [ГК № 259] 般契設存, 1929.
- \*— [ГК №№ 260, 263] 殷契 辨 疑, 1929. [Дун Цзобинь, ГК № 168, р. 259, приписывает эту книгу Чэнь Банхуаю, Ли Синкэ, Шао Цзыфын в Исихама Чэнь Банфу.]

\*252. 般契瑣言, 1934.

### Чэнь Банхуай 陳 邦 懷 (Баочжи 保 之) (Из 丹 徒)

- \*— [ГК № 264] 般 虚 書 契 考 釋 小 箋, 1925. Предисловие Цзи Чэна, № 232. [Ряд замечаний на работу Ло Чжэньюя, ГК № 200].
  - \*— [ГК № 261] 般契拾遺, 1927.

### Чэнь Мэнцзя 陳夢家(Из上虞)

(Cm. № 292)

\*253. 古文字中之商周祭祀 The Sacrificial Systeme as found in Ancient Inscriptions of Shang and Chou—燕京學報, XIX, 1936, pp. 91—155.

### Чэнь Сикан 陳夕康 (Цзинь 晉) (Из 泰 與)

254. 龜 甲 文 字 概 論, 1933. Другое название—契 學 概 論. Предисловие Фын Чжэньбана, № 223.

Рец. Исихама, № 80.

### Чэнь Цзинмин 陳競明

255. 三十五年來的甲骨學 [A Survey of Studies in Shang Oracle Inscriptions during the past thirty five Years]—考古… 社利, 1935, III, pp. 1—52. [В конце каждого раздела дана аннотированная библиография, всего—143 названия.]

### Чэнь Цзюньсянь 陳 窘 騫

\*256. 貞人質疑 [Some Remarks on the Question of Diviners in the Yin-Shang Oracle Inscriptions]—中山... 月刊, 1933, I, 1, pp. 15—22.

### Чэнь Чжаонянь 陳 兆 年

\*257. 釋 癸 升 三 字 [On Three Ancient Characters]—學 術世 界, 1935, I, 6, pp. 64—68.

Чэнь Чжи 陳 直 (Цзиньхуань 進 宦) (Из 丹 徒) \*— [ГК № 266] 殷 契 謄 義, 1929.

# Чэнь Чжу 陳 柱

(См. Мин Иши, № 178)

Чэнь Чжунь 陳 進 (Шэнфу 編 甫)

\*258. 殷契書目錄—圖書館學季刊, VI, I, [ГК № 269]. Добавление напечатано в 甌風雜誌, I.

Чэнь Чжэньдун 陳 振 東 (Чжэнья 枕 亞) (Из 東 臺)

\*--- [ГК № 270] 般 契 書 錄, 1930. В 2 томах. Послесловие Ци, № 235.

Шан Чэнцзу 商 承 祚 (Сиюн 錫 永) (Из 番禺)

\*259. 殷虚文字一廣州中山大學講義, 1927.

\*260. 甲骨文字研究—師範大學講義, 1931.

\*261. 殷商無四時及一清華週刊, 1932, XXXVII, 9/10 (文史專號).

\*262. 甲骨文編序, 1933. [Предисловие к Сунь Хайно, № 188].

\*263. 殷契佚存. В 1 томе. 考釋. В 1 томе [Remains of the Shang Inscriptions]. 1933. Предисловие Дун Цзобиня, № 129 и Тан Ланя, № 206. Рец. Ferguson, № 43; «Цинсун», №№ 237, 239; № 274.

### Шао Цзыфын 邵子風 (Из 武陵)

\*264. 增 訂 殷 虚 書 契 考 釋 後 記一燕 大 圖 書 館 報, LXVII, 1934. [Послесловие к Ло Чжэньюю, ГК № 210.]

265. 甲骨書錄解題 [An Annotated Bibliography of Books on Inscriptions on Shells and Bones], 1935. В 1 томе. [Аннотированная библиография—212 названий.]

### Шао Цзюныпу 邵君樸

266. 釋 家. On the Character 家—中 央... 集 刋 1935, V, 2, pp. 279—281.

### Ши Чжанжу 石璋 如

267. 第七次殷虚發掘: E區工作報告—PR, IV, 1933, pp. 709—728.

### Шу Шичжэн 東 丗 澂

\*268. 殷商制,度考一半月刊, 1930, II, 4.

\*269. 殷商之社會組織[Social Organisation of the Shang]—四川...季刊, 1935, I, 1, pp. 94—103.

### Шэнь Силинь 沈西林

\*270. 殷代國際地位蠡測—史學, I(創刊號), 1930.

### Юй Тин 虞 廷

\*271. 介紹天下第一奇書—徐協貞先生新著殷契通釋 [On Hsü Hsieh-chen's «Outline of Yin Bone Inscriptions»]—女史, 1934, I, 2, pp. 81—92. [Рец. на Сюй Сечжэня, № 198.]

Юй Юнлян 余 永 梁 (Шаомэн (紹 孟) Из (忠 縣) \*272. 殷 虚 文 字 續 考 一 國 學 論 叢, 1928, I, 4.

#### Н. Работы неизвестных мне авторов.

- 273. Ред. на Го Можо, № 113—輔 仁 學 誌, 1933, IV, 1, p. 17.
- 274. Ред. на Шан Чэндзу, № 263 輔 仁 學 誌, 1933, IV, 1, р. 17.
- 275. Рец. на Е Юйсэня, № 195—QB, 1934, I, 2, р. 66.
- 276. Archaeological Notes QB, 1934, I, 4, p. 201.
- 277. Рец. на Сунь Хайпо, № 188 QB, 1934, I, 4, р. 215.
- 278. An Yang Excavations QB, 1935, II, 3, p. 76.
- 279. An Yang Excavations QB, 1935, II, 4, p. 143.
- 280. An Yang Excavations QB, 1936, III, 2, p. 92.

### І. Работы, сведения о которых получены во время печатания указателя.

### Benedetti-Pichler, A. A.

281. Microchemical Analysis of Pigments used in the Fossae of the Incisions of Chinese Oracle Bones — Industrial and Engineering Chemistry, 1937, IX, 3, pp. 149—152.

[Микрохимический анализ остатков красящего вещества на пяти фрагментах Принстонской коллекции, произведенный по просьбе Бриттона профессором химической лаборатории в Washington Square College, New York University. (Cp. № 283).]

### Bernhard, Henri

282. Рец. на Creel, № 38 — Monumenta Serica, 1936/37, II, 1, pp. 228—232.

# Britton, Roswell S. 白瑞華

283. Oracle-bone Color Pigments — Harvard Journal of Asiatic Studies, 1937, II, 1, pp. 1—3.

[Небольшое введение к замечаниям проф. Benedetti-Pichler'a об остатках красящего

вещества на двух фрагментах Принстонской коллекции. (Ср. № 281).]

284. Yin Bone Rubbings 與庫甲肯提片, 1937, pp. 12. [Брошюра, являющаяся продолжением № 28, состоит из образцов эстампажей 22 фрагментов из Принстонской коллекции, сопровождаемых в двух случаях автографиями и в одном—
двумя фотографиями. На 4 стр. обложки: Printed by Acme Photo-offset Corp. N. Y. for the Chalfant Publication Fundl.

# Ferguson, John C. 福 開 森

285. Реп. на Monumenta Serica, 1935, I, 1—T'ien Hsia Monthly, 1936, III, 1, pp. 78—80.

[P. 79 — рец. на Creel, **№** 32.]

286. Рец. на Creel, № 38—T'ien Hsia Monthly, 1936, III, 2, pp. 200—203.

287. Early Porcelain in China — T'ien Hsia Monthly, 1936, III, 5, pp. 435—443 — VII табл.

[Часть статьи посвящена различным памятникам из Аньяна-керамике, фарфору и т.д.]

# Karlgren, Bernhard (Cm. No 62)

288. The Dating of Chinese Bronzes — JRAS, 1937, I, pp. 33—39. [Ответ на статью Creel'a, № 37.]

#### Умэхара Суэдзи 梅原未治 (См. №№ 86—87)

289. 河南安陽發見の遺(主として新發見の古墓出土品に就いて) Notes on Some Archaeological Finds from An-Yang, Honan: Particularly on the Relics found recently in Tombs—東方學報, VII, 1936, pp. 1—41.

[Статья посвящена различным памятникам материальной культуры Иньской эпохи из

аньянских раскопок — бронзовой и каменной индустрии, керамике и т. д.]

### Ван Юньу 王雲五

290. 編纂中國文化史之研究—В сборнике в честь Чжан Цзюйшэна 張菊生先生七十生日紀念論文集, 1937, pp. 603—650.

[К вопросу об изучении истории китайской культуры. Ряд замечаний о материалах для изучения истории культуры Китая, в том числе об Аньянских памятниках, а также общирная библиография европейской и японской литературы по различным проблемам истории китайской культуры.]

### Жэнь Дажун 任達柴

291. **關於中國古代**母系社會的考證一東方雜誌,1935, XXXII, 1, 新年特大號, pp. 71—76. [Пагинация отдела 社會問題.] [Матриархат в Древнем Китае.]

#### Чэнь Мэнцзя 陳 夢 家 (См. № 253)

292. Ред. на Britton, № 27 — 燕京學報, XIX, 1936, pp. 236 — 237.