

BULLETIN
DE
LA CLASSE HISTORICO - PHILOLOGIQUE

DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE
St.-Petersbourg.

PAR SON SECRÉTAIRE PERPÉTUEL.

TOME PREMIER.

(Avec 3 planches lithographiées.)



St.-Petersbourg

chez W. Gräff héritiers.

—

Leipzig

chez Leopold Voss.

(Prix du volume 2 roubles d'arg. pour la Russie, 2 écus de Pr. pour l'étranger.)

1844.

TABLE DES MATIÈRES.

(Les chiffres indiquent les numéros du journal.)

I.

M É M O I R E S.

- FRAEHN.** Summarische Uebersicht des orientalischen Münzkabinettes der Universität Rostock, und Anzeige der in demselben befindlichen unedirten oder vor andern bemerkenswerthen Stücke. (Fortsetzung.) 1. 2.
- DORN.** Tabary's Nachrichten über die Chasaren, nebst Auszügen aus Hafis Abru, Ibn-Aasem el Kufy u. A. Extrait. 3.
- GRAEFE.** Inscriptiones aliquot graece, nuper repertae, restituuntur et explicantur. Pars III. IV. Extraits. 5.
- BROSSET.** Histoire des Bagratides géorgiens, d'après les auteurs arméniens et grecs, jusqu'au commencement du XIe siècle. 10 et 11. Continuation. 12 et 13.
- DAVYDOFF.** Материалы для Русской Грамматики. *Supplément.*
- FUSS.** Compte rendu de l'Académie p. 1843, *Supplément.*

II.

N O T E S.

- DORN.** Versuch einer Erklärung von drei Münzen mit Sassaniden-Gepräge. 3.
- BAER.** Ueber labyrinthförmige Steinsetzungen im Russischen Norden. 5.
- KOEPPEN.** Ueber die Zahl der Nicht-Russen (Иноподдѣ) in den Gouvernements Nowgorod, Twer, Jaroslaw, Kostroma und Nishnij-Nowgorod 6.

- BOEHTLINGK.** Vorarbeiten zu einer ausführlichen Sanskrit-Grammatik, ein Ergebniss des Studiums der indischen Grammatiker. I. Veränderungen denen die aus- und anlautenden Vocale unterworfen sind 7. II. Veränderungen denen die aus- und anlautenden Consonanten unterworfen sind. 8 et 9. III. Ueber Consonanten-Verdoppelungen. 14 et 15.
- BROSSET.** Notice sur le mari russe de Thamar, reine de Géorgie. 14 et 15.
- BROSSET.** Notice sur un manuscrit géorgien. 14 et 15.
- MURALT.** Dionys der Areopagite und die Handschrift der nach ihm benannten Werke. 16.
- MURALT.** Ueber einige neu aufgefundenen griechischen Handschriften der Kaiserlichen öffentlichen Bibliothek. 16.
- KOEPPEN.** Herrn Latkin's Nachrichten vom Nord-östlichen Theile des Archangelschen Gouvernements. 17.
- DORN.** Ueber einige bisher ungekannte Münzen des dritten Sasaniden-Königs Hormisdas I. 18, 19.
- BROSSET.** Essai chronologique sur la série des catholiques d'Aphkhazeth. 20 et 21.
- SAVELIEFF.** Notiz über funfzehn neue Ausgrabungen kufischer Münzen in Russland. 22.
- BOEHTLINGK.** Ueber eine Pali-Handschrift. 22.
- DORN.** Ueber ein viertes in Russland befindliches Astrolabium mit morgenländischen Inschriften. 23.
- KOEPPEN.** Die Karatajen, ein Mordwinenstamm 24.

III.

R A P P O R T S.

BROSSET. Rapport sur le *Systema phoneticum scripturae sinicae* de M. Callery. 18 et 19.

BROSSET. Rapport différents documents géorgiens envoyés à l'Académie par l'Exarque de Géorgie. 22.

IV.

V O Y A G E S.

BAER. Ueber Reguly's Reise zu den Finnischen Völkern des Ural. Article I et II. 18 et 19.

SJÖGREN. Instruction générale donnée à M. Castrén, voyageur chargé par l'Académie de l'exploration de la Sibirie septentrionale et centrale. 20. 21.

BAER. Neuere Nachrichten von Reguly über die Wogulen. 22.

KOEPPEN. Instruction supplémentaire donnée à M. Castrén. 24.

V.

M U S É E S.

SCHMIDT. Neueste Bereicherung der Tibetisch-Mongolischen Abtheilung des Asiatischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. 3.

DORN. Ueber eine neue Bereicherung des asiatischen Museums. 4.

FRAEHN. Rapport sur quelques nouvelles acquisitions. 5.

FRAEHN. Ueber einige neue Erwerbungen des asiatischen Museums. 6.

DORN. Die neueste Bereicherung des asiatischen Museums. 7.

FRAEHN. Acquisitions du Musée asiatique. I et II rapports. 8. 9.

DORN. Letzte Schenkung von morgenländischen Münzen an das asiatische Museum. 17.

FRAEHN. Erste Erwerbung für das Asiatische Museum der Akademie im J. 1844. 22.

VI.

C O R R E S P O N D A N C E.

KORGANOFF, procureur du Synode Arméno-grégorien. Lettre à l'Académie. 4.

VII.

BULLETIN DES SÉANCES.

Séances du 13 et 27 janvier. 6.

Séances du 10 et 24 février. 7.

Séance du 28 avril. 8. 9.

Séances du 10 et 24 mars. 10. 11.

Séances du 12 et 26 mai. 14. 15.

Séances du 9 et 23 juin, 4 et 18 août, et 1 et 22 septembre. 16.

Séances du 20 octobre, 3 et 17 novembre, 1 décembre. 18. 19.

Séances du 15 décembre, 12 janvier 1844. 20. 21.

Séances du 26 janvier, du 16 février, du 1 mars 1844. 23.

Séance du 15 mars 1844. 24.

VIII.

C H R O N I Q U E D U P E R S O N N E L.

N. 1 et 2. 16.

IX.

A N N O N C E S B I B L I O G R A P H I Q U E S.

N. 1 et 2. 16.

DES SCIENCES HISTORIQUES, PHILOLOGIQUES ET POLITIQUES

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE SAINT-PÉTERSBOURG.

Ce journal paraît irrégulièrement par feuilles détachées dont vingt-quatre forment un volume. Le prix de souscription, par volume, est de 1½ rouble argent pour la capitale, 2 roubles argent pour les gouvernements, et de 1½ écu de Prusse pour l'étranger. On s'abonne à St.-Petersbourg, au Comité administratif de l'Académie, place de la Bourse No. 2, et chez VV. GRAEFF, héritiers, libraires, commissionnaires de l'Académie, Nevsky-Prospect No. 1. — L'expédition des gazettes du bureau des postes se charge des commandes pour les provinces, et le libraire LEOPOLD VOSS à Leipzig, pour l'étranger.

Le BULLETIN SCIENTIFIQUE est spécialement destiné à tenir les savants de tous les pays au courant des travaux exécutés par l'Académie, et à leur transmettre, sans délai, les résultats de ces travaux. A cet effet, il contiendra les articles suivants: 1. Bulletins des séances de l'Académie; 2. Mémoires lus dans les séances, ou extraits de ces mémoires, s'ils sont trop volumineux; 3. Notes de moindre étendue *in extenso*; 4. Analyses d'ouvrages manuscrits et imprimés, présentés à l'Académie par divers savants; 5. Rapports; 6. Notices sur des voyages d'exploration; 7. Extraits de la correspondance scientifique; 8. Nouvelles acquisitions marquantes de la bibliothèque et des musées, et aperçus de l'état de ces établissements; 9. Chronique du personnel de l'Académie; 10. Annonces bibliographiques d'ouvrages publiés par l'Académie. Les comptes-rendus annuels sur les travaux de l'Académie entreront régulièrement dans le Bulletin, et les rapports annuels sur la distribution des prix Démidoff seront également offerts aux lecteurs de ce journal, dans des suppléments extraordinaires.

SOMMAIRE. NOTES. 9. *Denis l'Aréopagite et le manuscrit des ouvrages qu'on lui attribue.* MURALT. — 10. *Sur quelques manuscrits grecs de la Bibliothèque impériale et publique, nouvellement découverts.* — ANNONCES BIBLIOGRAPHIQUES. CHRONIQUE DU PERSONNEL. — BULLETIN DES SÉANCES.

NOTES.

9. DIONYS DER AREOPAGITE UND DIE HANDSCHRIFT DER NACH IHM BENANNTEN WERKE. (Akademie XX Aa 2); von DR. EDWARD von MURALT (lu le 1 septembre 1843.)

Diese Anfänge der Mystik werden von mehreren der neusten Bearbeiter⁽¹⁾ aus der neuplatonischen Philosophie abgeleitet. Nach Anderen⁽²⁾ hingegen hat der Areopagite seine Hierarchie den platonischen Darstellungen von Ausgang aus Gott und Rückkehr zu ihm entgegengesetzt wollen. Ebenso hat er im Gegensatz zur neuplatonischen Dämonen- und Triadenlehre seine Engelordnungen und seine christliche Trinität aufgestellt. Sein Neu-Platonismus wäre also vielmehr ein bewusster Gegensatz zu demselben, der nicht, wie der unten zu erwähnende griechische Vorredner will, umgekehrt aus dem ihm entgegengesetzten Areopagiten abzuleiten ist. Dazu

kommen als positive Keime 1) die philonischen Ideen im Zusammenhange mit der Johannischen Logos-Lehre und 2) die verschiedenen Einweihungsstufen der heidnischen Mysterien als Vorbilder der Sprossen auf der Himmelsleiter der Mystik, auf welche Mystagogen nach den unten anzuführenden Worten der Areopagite seine Hierarchie ausdrücklich bezieht. Die himmlische soll ihm den Ausfluss der endlichen Dinge aus Gott darstellen; die Rückkehr der Menschenseele in Gott aber vermittelt er durch die kirchliche Hierarchie. Durch jene hängt der Areopagite der centrifugalen Emanationslehre an wie durch diese der entgegengesetzten centripetalen Mystik, deren Urheber er ist. Doch ist die das Endliche und Unendliche bei ihm verbindende *ἔνωσις* nicht so durchaus pantheistisch wie bei Erigena, der alle mystische Einigung der Seele mit Gott oder Rückführung der sündigen Creatur zu ihm (wie der Areopagite gleich Augustin, dem Vater der abendländischen scholastischen wie mystischen Theologie sie lehrt) geradezu ausschliesst. Das endliche Einswerden bei Erigena ist nur Ergebniss einer metaphysischen, allgemeinen Entwicklung der Einen Natur, die unter die verschieden Formen von

Gott und Welt getheilt sein soll; die mystische Einheit dagegen ist eine zu erstehende, erst am Ende einer sittlichen Reihe stehende, ohne dass sie zur Wesenseinheit würde⁽³⁾. Auch geht der Areopagite mehr phantastisch als speculativ in die Glaubenslehren ein, während sein Erklärer Erigena eigentlich gar nicht zu den Mystikern zu zählen ist. Erigena's neuplatonische, pantheistische Idee, verträgt sich mit der mystischen so wenig als die Vorstellung eines von Gott ganz abgefallenen Menschen oder der orientalische Geist, in welchem die menschliche Persönlichkeit keinen Werth hat. So konnte die Mystik nur im Christenthume entstehen als eine Form der Frömmigkeit, als ein Weg der Vereinigung mit Gott, in Passivität oder Sehnsucht⁽⁴⁾, aber immer vermittelt durch ein praktisches, subjectiv-religiöses Interesse, die Sorge des Individuums um seine Seligkeit wie beim h. Bernard und den Victorinern. Dieses ist's, was aller Mystik ihren specifischen Charakter giebt⁽⁵⁾ im Unterschiede vom theoretischen Pantheismus des Erigena und dem praktischen eines Eckart und der Brüder und Schwestern vom freien Geiste, die, gegen das Sittliche gleichgültig, in Gott als das in allem Geschaffenen sich offenbarende Alleins sich zu versenken suchten⁽⁶⁾. In dem Areopagiten nun findet sich jener theoretische Pantheismus und die Mystik noch unbewusst neben einander⁷⁾, und diese Verbindung zweier bis jetzt noch durch keine Speculation in höhere Einheit aufgehobenen Gegensätze ist erst in neuerer Zeit beim Areopagiten gewürdigt worden. Die frühern Bearbeiter hielten sich weniger an das Mystische als an das Mystagogische oder die Form und Einkleidung der Einweihungsstufen. So in unserer Handschrift *German der Metropolit von Nyssa*⁽⁸⁾, wie die durch etwas schwärzere Tinte und neuere Schrift vor dem Uebrigen sich auszeichnende Note unter S. 2^a den Verfasser des Prologs nennt statt des von Lassel (in seiner Ausgabe, Paris 1615 fol.) angegebenen Maximus. Dieser hebt also an: *τὴν μὲν εὐγένειαν τότε ἐριφανῆς ἐν πλούτῳ τοῦ μεγάλου διονυσίου καὶ μόνον αὐτὸ τὸ κατ' Ἀθηναίους βουλευτήριον, καθ' ὃ βουλευεῖν ἤρεθθη παρίσσει* u. s. w. über Act. XVII. 34, so wie über die apostolischen Constitutionen (7), Dionys von Korinth und Polykarp in seinem (nur hier genannten) Briefe an die Athener als eben so viele Zeugnisse von dem Areopagiten, aber nicht von seinen Schriften, deren Aechtheit wenigstens durch den Prolg nicht erwiesen ist. Denn der erste (3^b) aus seiner Rechtgläubigkeit⁽⁹⁾ und Uebereinstimmung mit den Traditionen der Kirche geführte Beweis dürfte Manchem eher gegen als für den apostolischen Ursprung dieser Schriften sprechen:

Ἔστι δὲ τὴν ὁρθότητα καὶ πολυμαθεῖαν ἀποθανυμάσαι τοῦ ἀγίου τούτου διονυσίου τὸν ἀληθῶς ἡγμένον διὰ πολλῆς ἐπιστήμης τῶν ἀνεπιλήπτων τῆς ἐκκλησίας παραδόσεων θεάσασθαι τε καὶ παρὰ τοῖς ἑλλήνων φιλοσόφοις νόθα δόγματα πρὸς τὴν ἀλήθειαν μετηγμένα u. s. w. Der zweite Beweis (4^b), dass Origenes und Euseb, die seiner Schriften nicht gedenken, auch andere Werke apostolischer Männer übergangen haben, spricht zum Theil gegen die Aechtheit dieser Dionysiaci, da unter den von jenen nicht genannten Werken die dem Clemens von Rom fälschlich zugeschriebenen angeführt werden; theils ist er auf die Schrift eines Zeitgenossen nicht anwendbar, da von spätern Autoren, wie Hymenaios, Narkissos und Pantaenos (im 3ten Jahrh.) die Rede ist, welche für die beiden Kirchenschriftsteller nicht so wichtig sein konnten, wie die Werke des Areopagiten es für sie hätten sein müssen. Die jonische Philosophie aber, gegen welche Timotheus, an den die Hierarchie angeblich gerichtet war, und Paulus gestritten haben sollen, war längst nicht bloss aus diesen Gegenden, sondern mit ihren physiologischen oder vielmehr physikalischen Hypothesen vor den wichtigern Untersuchungen der Alexandriner verschwunden. S. 5^a τιμόθεν — ὑπὸ τῶν κατὰ τὴν ἐφεσὸν τῆς ἰωνικῆς φιλοσοφίας προεστώτων, ὡς εἰκὸς πάσχοντα — παῦλος ἀκούων τυχόν παρὰ τῶν συνόντων αὐτῷ τῆς ἰωνικῆς φιλοσοφίας ἐμπεύρων. Das soll der dritte Beweis für die Aechtheit dieser Schriften sein: *Συνίστησι δὲ καὶ τοῦτο, διονυσίου τούτου φιλαλήθως τὰ γράμματα καθέσθαι. τὸ γὰρ ἀνεπιτηδεύτως μνημονεύειν αὐτὸν ἤρεσαν τῶν συνακμασάντων αὐτοῖς, ὧν αἱ τε θεαὶ τῶν ἀποστόλων μνημονεύουσι πράξεις καὶ πᾶντοι τοῦ θεολογῆσαι αἱ πολωφελεῖς ἐπιστολαὶ τῶν συγγραμμάτων ἀσκαίωρον ἀποφαίνουσι.* Die Erwähnung der Reden der Zeitgenossen des Paulus aber konnte einem spätern als dem N. T. wenigstens eben so leicht sein als dem Areopagiten, so dass die Briefe des Apostels, als von diesem erwähnt, für das Alter der besprochenen Schriften nicht mehr beweisen als für jede andere, in welcher biblische Stellen citirt sind. Im Verfolge spricht der Vorredner noch von seinem Commentar (6^b) und von den geistlichen Würden, als dem Wichtigsten in diesen Schriften, wie nämlich die Mystagogen dem Herrn vorangehn, zunächst nach ihm 1) die Apostel kommen, 2) als Teleten die Patriarchen, Erzbischöfe, Metropolen und Bischöfe, 3) als Lichtbringer und Hierurgen die Presbyter, 4) als Liturgen und Reiner die Diakonen, 5) als Therapeuten die Unterdiakonen und Mönche. 6^b — 11^b alphabetisches Verzeichniss der schwerern Wörter wie ἁγάμενος = θαυμάσας, ἐκπλαγεῖς 11^a — 14^a Σχόλια: Ἰστέον ὡς τινὲς τῶν

ἐξω φιλοσόφων καὶ μάλιστα πρόκλος θεωρήμασι πολλάκις τοῦ μακαρίου διονυσίου κέχρηται. Die Uebereinstimmung des D. mit Proklos wird daraus erklärt, dass die alten Philosophen Athens diese Schriften gelesen und verborgen haben sollen, um sich selbst als Urheber dieser göttlichen Worte darstellen zu können; diese ihre Annassung sei nun, nach Wiederauffindung des Buches an den Tag gekommen. Diese Erklärung der Verwandtschaft desselben mit den Neu-Platonikern weist aber, bei dem für die apostolische Zeit schreiendem Anachronismus der hierarchischen Stufen, auf das Bestreben eines chr. Apologeten hin, die der Kirche gefährlich werdende Philosophie als ihr ursprüngliches Eigenthum anzusprechen: 12^b τοῖς νοεοῖς συνάπτεσθαι κάλλει καὶ δι' αὐτῶν, ὡς ἐφικτόν, θεῶ. Τὰ δ' ἐνεστί ἐν τῷ περὶ οὐρανοῦ ἱεραρχίας λόγῳ κεφάλαια ιε. In dem Texte selbst finden sich wenig Varianten von Lamsell's Ausgabe, meist Schreibfehler wie C. I: ἐναπλοῖ für ἀναπλοῖ, aber auch Sinnverbesserungen wie da, wo von der uranfänglichen Lichtspendung des θεαρχικὸς πατὴρ die Rede ist, dass, obwohl zur Mischung des durch die Vorsehung Regierten sich vervielfältigend und emanirend (προιοῦσα), sie doch in sich selbst unsichtbar (ἀοράτως für ἀραρότως) in unbewegter Einheit (ταυτότης) in Einer Art (μονοειδῶς, nicht etwa nur μονίμως Eine der Zahl nach) verharre. Unmittelbar an diese Emanationslehre knüpft sich die von dem Streben der Menschen zu dieser Einheit zurückzukehren, welches von ihr befördert und vollkommen gemacht werde nach ihrer einfachen Einheit, die mit dem Lichte und seinen Strahlenbrechungen verglichen wird. Dann heisst es, sei uns die Hierarchie mitgetheilt, damit wir von den heiligsten Geschäften (πράξεων für πλάσεων Gebilden) zu den einfachen und nicht: abgebildeten Abbildern hinaufgeführt werden; so seien die Ordnungen der irdischen Einrichtungen Bilder des harmonischen, nach dem Göttlichen gespannten (κατατεταμένης für καὶ τεταμένης und des geordneten) Verhaltens. Ein Fehler dagegen findet sich wieder am Ende des C: Ταύτης — ἐνεκα τῆς ἡμῶν ἀναλόγου θεώσεως ἢ φιλάνθρωπος τελεταρχία — ταῖς αἰσθηταῖς εἰκόσι τοὺς ὑπερουρανοῖς ἀνεγράφατο νό (νόας) ἐν ταῖς ἱερογραφικαῖς τῶν λογίων συνθέσει, ὅπερ (für ὅπως) ἂν ἡμᾶς ἀναγῶγοι διὰ τῶν αἰσθητῶν ἐπὶ τὰ νοητὰ u. s. w. Dieses sind die einzigen Varianten von C. I. In C. 15 ἀνακάμψομεν (für ἀνακάμπτωμεν) unmittelbar vor den Worten von Reinigung der h. Bilder. Dann: εἰ δὲ τὰς αὐτὰς (die Ordnungen der himmlischen Wesen, die durch jene Bilder versinnlicht werden) ἱεραρχεῖν τε καὶ ἱεραρχεῖσθαι λέγομεν, ὁμῶς δὲ τὰς αὐτὰς πρὸς

τῶν αὐτῶν (für ὁ. δὲ τῶν ἀ. ἢ πρ. τῶν ἀ.) — τὸ κατὰ τὴν (für τὸ τῆς) περὶ τὰ δεύτερα κοινωνικὴν πρόδοον (für den Dat.) τῆς προσητυκῆς αὐτὰς ἐν μετέξει δυνάμεως εἶναι, πάσαις ἀφενδῶς ὁρμῶσει ταῖς οὐρανίαις οὐσίαις. Das vor ὑφειμένως nothwendige καὶ ist von späterer Hand am Rande hinzugefügt; ἄνδρας ὡς πῦρ (für ὥσπερ) ἐξαστράπτοντας. Vor πυρίνους εἶναι fehlt das nicht nothwendige φησι. ἐμπύριον — πυροπλασίαν für ἐμπ. τυποπλασίαν. ὡς vor εἰπεῖν von zweiter Hand so wie ἐστι nach ἀνωσταν. ἄγον vor ἐνέργειαν fehlt; ὀξύροσπον für ὀξύροπον vom Feuer so wie αὐτοκίνητον für τ' αὐτοκίνητον; καὶ vor πρὸς τὰς; ἀκαταλήτως, darüber von zweiter Hand π. u s. w. Die erste Hand in diesem wie im zweiten Buche (51^a — 101^b) und in dem über die h. Namen (103^a), in dem über die mystische Theologie (179^a), so wie in den Briefen (184^a — 206^a, in welchen aber 185 — 206 beschädigt ist), scheint nicht älter als das 15te Jahrhundert. Diese Handschrift muss durch Russland hergekommen sein, da man 1^b liest Княга греческая рукописная Дιονисия ареопагита ѿ НБНО чпнначалѣи. Sie ist auf Papier geschrieben von 10^{1/2}'' Länge bei 7^{1/2}'' Breite mit ziemlich schwarzer Tinte, grosser, deutlicher Current-Schrift. | für ι nach o, runden Spiritus und Apostrophen und mit richtiger Accentuirung. Das ι subscriptum fehlt mitunter. Punkte aller Art und Kommas finden sich so wie Fragezeichen, ι in der letzten Sylbe wo kein Diphthong ist, auch vor Consonanten; viele Abkürzungen in den Endungen, keine in den Stämmen selbst, ν ephelkystikon nur vor Vocalen, keine Spuren des Itacismus noch andere aus dem Neu-Griechischen kommende Schreibfehler. Die Rubriken sind ziemlich blass, und von andern Farben oder Malereien ist keine Spur. Die Unterschrift ist zum Theil abgerissen; doch scheint sie keine Jahrzahl enthalten zu haben: In der Mitte roth: TE|AOΣ||ΔΙΟΝΥΣΙ|ΟΥ ΤΟΥ || ΑΡΕΟ|ΠΛΗΤ|ΟΥ ΤΟΥ||Τ||ΔΟΞΑ τω||ΘΕΩ||Τ|| links: πέρας μεγίστων ὧδε τῶν μυστηρίων||τοῦ μυστολέκτου διονυσίου πέλει.||ἐπιστολὰς φέρων τὸ τούτῃ τὰς δέκα.||βασιλικῶς δὲ βασιλεὺς ταῦτα νόει||καὶ βασιλεύσεις σὺν χῳ τὸν αἰῶνα. rechts: Ἐν χῳ.||ῳ ἡ δόξα.||καὶ αἰὶ καὶ ν.||τῶν αἰώνων.

1) Vogt. Untersuchungen über die angeblichen Schriften des D. A. Halle 1858 und Engelhardt. Siehe die Hallische Literatur-Zeitung 1843 Erg. Blätter Januar.

(2) Helfferich, die chr. Mystik, Hamburg 1842 und Baumgarten-Crusius Jenaer Lit. Zeitung Februar 1843. Nach seiner 1832 gelesenen Dogmengeschichte sind diese Schriften wahr scheinlich um 400 in Aegypten entstanden und unter dem Namen eines Schülers des Paulus herausgegeben, weil dieser, als

Athener, am meisten für ein philosophisches Christenthum geeignet schien. Schon 332 wird nach Baronius die Aechtheit dieser Schriften verdächtig, weil sie sonst von Cyrill und Athanasius wären gebraucht worden.

(3) Der erwähnte Hallische Recensent nach Baumgarten-Crusius D. G. 1840.

(4) Baumgarten-Crusius in der Jen. L. Z.

(5) Helferich 339, 461.

(6) Martensen M. Eckart, Hamb. 1842. S. 51.

(7) Von den Namen Gottes 13, unmittelbar nach der Note 9 angeführten Stelle von der *ὑπερθεότης*. Οὐδὲ ὄνομα αὐτῆς ἐστὶν οὐδὲ λόγος, ἀλλ' ἐν ἀβάτοις ἐξηγῆται. καὶ οὐδὲ αὐτὸ, τὸ τῆς ἀγαθότητος ὡς ἐφαρμόζοντες αὐτῇ προσφέρομεν, ἀλλὰ πύθω τοῦ νοῦν τι καὶ λίγην περὶ τῆς ἀρρήτου φύσεως ἐκείνης, τὸ τῶν ὀνομάτων σεπτότατον αὐτοῖς (sic) πρώτως ἀφαιρούμεν. καὶ συμφωνήσωμεν ἂν κἂν τούτοις τοῖς θεολόγοις, τῆς δι τῶν πραγμάτων ἀληθείας ἀπολιθομύμεθα. διὸ καὶ αὐτοὶ τὴν διὰ τῶν ἀποφάσεων ἄνοδον προτετιμῆ- κασιν, ὡς ἐξιστάσαν τὴν ψυχὴν τῶν ἱαυτῆς συμφύλων καὶ διὰ πασῶν τῶν θείων νοήσεων δεινύσαν, ὧν ἐξηγῆται τὸ ὑπὲρ πᾶν ὄνομα καὶ πάντα λό- γον καὶ γῶσιν, ἐπ' ἔοχατον δὲ τῶν ὅλων αὐτῶ συνάπτουσιν, καθ' ὅσον καὶ ἡμῖν ἐκείνῳ συνάπτεσθαι δυνατόν. ταύτας ἡμεῖς τὰς νοητὰς θεωνυμίας συνηρηκότες, ὡς ἐφικτὸν ἀνεπτυξάμεν, οὐ μό- νον αὐτῶν τῆς ἀκριβείας ἀπολειπόμενοι. τοῦτο γὰρ ἀληθὺς καὶ ἄγ- γελος φαίνει, οὐδὲ τῆς κατ' ἀγγέλους αὐτῶν ὑμνοφθίας καὶ τῶν ἰσ- χυάτων γὰρ ἀποδίδουσιν οἱ κράτιστοι τῶν παρ' ἡμῶν θεολόγοι, οὐτε μὴν αὐτῶν τῶν θεολόγων, οὐδὲ τῶν αὐτῶν ἀσκητῶν, οὐδὲ συμπα- δῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἡμῖν ὁμοταγῶν ἰσχυάτων καὶ φρεμίνους, ὥστε εἰ μὴν ὁ ρ- θῶς ἔχοι τὰ ἐρήμιν καὶ ὡς καθ' ἡμᾶς ὄντος ἐφωφάμεθα τῇ διανοίᾳ τῆς θεωνυμικῆς ἀναπτύξεως ἐπὶ τὸν πάντων ἀγαθῶν αἰτίων τὸ πρᾶγμα ἀναθετίον etc. Vou der mystischen Theologie 1: τριάς ὑπερούσιος καὶ ὑπέρθει — ἰδυνον ἡμᾶς ἐπὶ τὴν τῶν νοστικῶν λογίων — κορυφῇ — οὐ δὲ πρὸς τὴν ἵδυσιν ὡς ἐφικτὸν ἀνατάθῃ — τῇ γὰρ ἱαντοῦ καὶ πάντων ἀσχετῶ καὶ ἀπολύτῳ καθαρῶς ἐκστῶσι πρὸς τὴν ὑπερούσιον τοῦ θείου σκότους ἀκτίνα πάντα ἀφελὼν καὶ ἐκ πάντων ἀπολυθεῖς ἀναχ- θήσῃ. τοῦτο δὲ ὅρα μήτις τῶν ἀμυντῶν ἐπακούσῃ u. s. w. 2: ἀπὸ τῶν ἰσχυάτων ἐπὶ τὰ ἀρχικώτατα τὰς ἐπαναβάσεις ποιοῦμενοι τὰ πάντα ἀφαι- ροῦμεν, ἵνα ἀπερικαλύπτως γινώσκον ἐκείνων τὴν ἀγνωσίαν, τὴν ὑπὸ πάντων τῶν γνωστῶν ἐν πᾶσι τοῖς οὐσι κεκαλυμμένην, καὶ τὸν ὑπε- ρούσιον ἐκείνον ἰδωμέν γρόφον, τὸν ὑπὸ παντός τοῦ ἐν τοῖς οὐσι φωτός ἀποκρυπτόμενον und am Schlusse des letzten Kapitels: ὑπὲρ πᾶ- σαν θίον ἐστὶν ἡ παντελής καὶ ἱναία τῶν ἀπάντων αἰτία καὶ ὑπὲρ πᾶσαν ἀφάρεισιν ἡ ὑπεροχὴ τοῦ πάντων ἀπλῶς ἀπολειμμένου καὶ ἐπικεινὰ τῶν ὅλων ὄντων ἐστίν.

(8) Demetrius Procopius *ἐκαρίθμους τῶν — λογίων γραικῶν* Bucharest 1720 bei Fabricius B. gr. (XI. 778) 21: *Τ. Αἰτωλὸς ἀκροατῆς Θεοφίλου τοῦ Κορυθαλλεύς* (20 aus dem 16ten Jahrh?) ὁ καὶ μητ. Ν. χρηματίας — φιλόσοφος Ἀριστοτελικὸς καὶ φιλόλογος περιήγησας ἔρωτι παιδείας τὴν Βρετανίαν — ἀκρος φίλος τοῦ περιφήμου Κομε- νίου. Dieser aber ist 1671 gestorben; also kann sein Freund G. nicht Verfasser der schon in der ersten Ausgabe Florenz 1516 80 von Ph. Junta abgedruckten und dem Maximus zugeschrie- benen Prologs sammt den Scholien sein.

(9) Dieses, worauf der Verf. 8^{te} nochmals als einen Beweis der Aechtheit zurückkommt, ja als den hauptsächlichsten: τὸ τῶν δογμάτων ἀσφαλιστάτων möchte wenigstens in Beziehung auf

die Trinität zu bezweifeln sein, die nach Baumgarten-Crusius sabellianisch gedacht ist als oberste Attribute der Gottheit. S. von den Namen 13: — *Ταύτη γοῦν ἡ θεολογία τὴν ὅλην θεαρχίαν ὡς πάντων αἰτίαν ὑμνεῖ τῇ τοῦ ἱνὸς ἐπωνυμίᾳ. καὶ εἰς ὃ θεὸς καὶ πατήρ, καὶ εἰς κς ις χς, καὶ ἐν καὶ τὸ αὐτὸ πῦμα διὰ τὴν ὑπερβάλλουσαν τῆς ὁλης θεϊκῆς ἰνότητος ἀμείριαν, ἐν ἡ πάντα ἱνικῶς συνήκται καὶ ὑπερήνωται καὶ πρόεσιν ὑπερουσίως, διὸ καὶ πάντα ἐπ' αὐτὴν ἐνδι- κως ἀνάπτεται καὶ ἀνατίθεται, ὅφ' ἧς καὶ ἐξ ἧς καὶ ἐν ἡ καὶ εἰς ἧν πάντα ἐστὶ καὶ συντίκταται καὶ μένει καὶ συνέχεται καὶ ἀποπλη- ροῦται καὶ ἐπιστρέφεται. καὶ οὐκ ἂν εὖροι τις (sic) τῶν ὄντων ὃ μὴ τῶν καθ' ὃ πᾶσα ἡ θεότης ὑπερουσίως ὀνομάζεται, καὶ ἐστὶ τοῦθ' ὅπῃ ἐστὶ καὶ τελειοῦται καὶ διασώζεται. καὶ χρῆ καὶ ἡμᾶς ἀπὸ τῶν πολλῶν ἐπὶ τὸ ἐν τῇ δυνάμει τῆς θεϊκῆς ἰνότητος ἐπισταφομένους ἱναίως ὑμνεῖν τὴν ὅλην καὶ μίαν θεότητα. τὸ πάντων αἰτίων ἐν, τὸ πρὸ παντός ἱνὸς καὶ πληθους καὶ μέρους καὶ ὅλου καὶ ὅρου καὶ ἀοριστίας καὶ πέρατος καὶ ἀπειρίας, τὸ πάντα τὰ ὄντα καὶ αὐτὸ εἶναι ὅριον, τὸ πάντων καὶ ὅλων πάντων καὶ ἅμα καὶ πρὸ πάντων καὶ ὑπὲρ πάντα καὶ ἱνικῶς αἰτίων. καὶ ὑπὲρ αὐτὸ τὸ ἐν ὃν καὶ αὐτὸ τὸ ἐν, ὃν, ὅριον. ἐπεὶ περ τὸ ἐν ὃν ἐν τοῖς οὐσιν ἐνάρθμον ἐστιν. ἀριθμὸς δὲ οὐσίαις μετέχει. τὸ δὲ ὑπερούσιον ἐν καὶ τὸ ὃν ἐν καὶ πάντα ἀριθμὸν ὅριον. καὶ αὐτὸ ἐστὶ καὶ ἱνὸς καὶ ἀριθμοῦ καὶ παντός ὄντος ἀρχὴ καὶ αἰτία καὶ ἀριθμὸς καὶ τάξις. διὸ καὶ μονὰς ὑμ- νουμένη καὶ τριάς ἡ ὑπὲρ πάντα θεότης. οὐκ ἐστὶν οὐδὲ τριάς ἡ πρὸς ἡμῶν ἡ ἄλλου τινὸς τῶν ὄντων διεγνωσμένη, ἀλλ' ἵνα καὶ τὸ ὑπερ- ηνωμένον αὐτῆς καὶ τὸ θεογόνον ἀληθῶς ὑμνήσωμεν, τῇ τριαδικῇ καὶ ἱναίᾳ τὴν ὑπεράνωτον ὀνομάσῃ τοῖς ὄντι τοῖς ὑπερούσιον. Οὐδεμίᾳ δὲ μονὰς ἡ τριάς οὐδὲ ἀριθμὸς οὐδὲ ἰνότης ἡ γονιμότης οὐδὲ ἀλλ' ὅτι τῶν ὄντων συνεγνωσμένον ἐξάγει τὴν ὑπὲρ πάντα καὶ λόγον καὶ νοῦν κρυφύτητα τῆς ὑπὲρ πάντα ὑπερουσίως ὑπερούσης ὑπερθεότητος.*

10. UEBER EINIGE NEU AUFGEFUNDENE GRIECHISCHE HANDSCHRIFTEN DER KAISERLICHEN ÖFFENTLICHEN BIBLIOTHEK; von Dr. EDWARD VON MÜRALT. (Lu le 1 septembre 1843.)

Die geringe Zahl der griechischen Handschriften dieser Bibliothek, welche die Verwunderung eines hallischen Recensenten unsers Cataloges der ersten 43 Nummern erregte, erscheint noch viel auffallender, wenn man sie mit der ungeheuren Zahl der lateinischen vergleicht, die sich auf derselben Bibliothek finden. Unter diesen ist das Wichtigste und Aelteste das, was Dubrowsky aus den Schätzen von St. Germain und der Bastille vor dem Scheiterhaufen des französischen Vandalismus in der Revolutionszeit gerettet hat, Handschrift