

*К 200-летию
Азиатского Музея — Института восточных рукописей РАН*



ИСЛАМ
на территории
бывшей
Российской
империи

Энциклопедический
словарь

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
Institute of Oriental Manuscripts (Asiatic Museum)

ISLAM

in the Territories of the Former Russian Empire

Encyclopaedic
Lexicon

Edited by Stanislav M. Prozorov

Volume II



Moscow
Nauka — Vostochnaya Literatura
2018

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт восточных рукописей (Азиатский Музей)

ИСЛАМ

**на территории
бывшей
Российской
империи**

Энциклопедический
словарь

Под редакцией С.М. Прозорова

Том II



Москва
Наука — Восточная литература
2018

УДК 28(038)
ББК 86.38
И87

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Фонда исследований исламской культуры имени Ибн Сины*



Составитель и ответственный редактор С.М. ПРОЗОРОВ

Compiled and edited by STANISLAV M. PROZOROV

Научный консультант В.О. БОБРОВНИКОВ

Academic consultant VLADIMIR O. BOBROVNIKOV

Указатели

С.М. ПРОЗОРОВ, Т.Н. САТПАЕВА, А.А. ХИСМАТУЛИН

Indices

STANISLAV M. PROZOROV, TATIANA N. SATPAYEVA, ALEXEI A. KHISMATULIN

Ислам на территории бывшей Российской империи : Энциклопедический словарь /
сост. и отв. ред. С.М. Прозоров. = *Islam in the Territories of the Former Russian Empire : En-*
cyclopaedic Lexicon / ed. by Stanislav M. Prozorov. — М. : Вост. лит., 2006—. — ISBN 5-02-
018209-5

Т. II. — М.: Наука — Вост. лит., 2018. — 645 с. : ил. — ISBN 978-5-02-039811-5

Энциклопедический словарь «Ислам на территории бывшей Российской империи» выходил отдельными выпусками по мере накопления материала в 1998, 1999, 2001, 2003, 2012 гг. В 2006 г. статьи первых трёх выпусков, дополненные и исправленные, были изданы в виде первого сводного тома. В публикуемый том II вошли материалы выпусков 4 и 5, исправленные и дополненные новыми сведениями, а также подготовленного ранее выпуска 6. Авторы статей — десятки специалистов из России (Москва, Санкт-Петербург, Уфа, Казань, Махачкала и др.), Узбекистана, Азербайджана, Германии, США, Украины, Турции, Японии, Нидерландов, Франции и др. Содержащийся в статьях материал освещает различные формы бытования ислама на территории бывшей Российской империи вплоть до наших дней, тематически в нём представлены персоналии, культовые места, архитектурные и письменные памятники, ритуалы и т.д. Том снабжён большим количеством иллюстраций и обширным справочным аппаратом.

Islam in the Territories of the Former Russian Empire encyclopaedic lexicon was being published in the form of separate issues — in 1998, 1999, 2001, 2003 and 2012 — in the process of data accumulation. In 2006, the augmented and emended entries of the earliest three issues were published as the first synoptic volume. The present, second synoptic volume includes the materials of issues 4 and 5, which have been edited and augmented with new data, as well as the entries from the 6th issue that has been prepared earlier. The contributors of the entries are dozens of specialists from Russia (Moscow, St. Petersburg, Ufa, Kazan, Makhachkala, etc.), Uzbekistan, Azerbaijan, Germany, the USA, Ukraine, Turkey, Japan, the Netherlands, France, etc. The material of the entries sheds light on the various forms in which Islam have existed in the lands of the former Russian Empire from the time of its formation to this day. The lexicon gives a thematic presentation of historical figures, places of cult, architectural monuments and written records, rituals, etc. The volume has a large number of illustrations and a set of extensive indices.

ISBN 5-02-018209-5

ISBN 978-5-02-039811-5 (Т. 2)

ISBN 978-5-907041-21-9 (ООО «Садра»)

© С.М. Прозоров, составление, 2018

© ООО «Садра», 2018

© Редакционно-издательское оформление.

Наука — Восточная литература, 2018

Содержание

| | |
|---|----|
| От редактора | 12 |
| From the Editor | 13 |
| Предисловие. Академическое исламоведение в современной истории России | 14 |
| Foreword. Academic Islamology in Contemporary Russia | 18 |

Словарь

| | | | |
|---|----|---|-----|
| ‘Абд ар-Рахман-джан | 21 | Бобо-йи об | 95 |
| Абдулла/‘Абд Аллах-хан-тура | 23 | Богатые Сабы | 98 |
| Абдуллах Бахир (<i>мазар</i>) | 24 | Бостон бува (<i>мазар</i>) | 99 |
| Абызгильдин Дж. | 24 | Булгарское городище | 99 |
| Агеевы | 25 | Бурнаевская мечеть | 101 |
| Аджарха | 28 | Бухара (1) | 102 |
| Адыгея | 30 | Бухара (2) | 110 |
| ‘Азиз-х ^е аджа | 39 | Бухара (3) | 117 |
| ‘Азими | 42 | Бюль-Бюля Имамзадасы (святыня) | 121 |
| Ак <i>ишан</i> (святылище) | 43 | Гази-Мансур | 123 |
| ал-Алмали | 44 | ал-Газигумуки | 124 |
| ‘Араб-ата (мавзолей)..... | 46 | Гамзат-бек | 129 |
| Астана-баба́ (архитектурно-культурный комплекс) | 47 | Гаукушан (архитектурный ансамбль) | 132 |
| Астраханская область | 48 | Гилмани С. | 134 |
| Аулия | 53 | Даниловское мусульманское кладбище | 137 |
| Ахмад Замчи (культурный комплекс) | 57 | ад-Дарбанди, ал-Х. | 138 |
| Ахмад Йасави | 58 | ДДДИИ | 138 |
| Ахунд | 63 | Дербенд-наме | 140 |
| Баб ал-Кийама (культурное место) | 66 | Джами | 145 |
| Бабахановы | 67 | ал-Джанзи | 147 |
| Бадахшани | 70 | Джаридат Дагистан | 147 |
| Байан ал-хака’ик | 73 | Джигит-баба́ | 150 |
| ал-Байлакани | 74 | Джинн | 151 |
| Бала-йи хауз (архитектурный ансамбль) | 75 | Дога | 152 |
| Балыккыкуль | 76 | Дога ас | 152 |
| Барда’а | 77 | ДУМД | 154 |
| ал-Барда’и | 79 | ДУМСК | 158 |
| ал-Бардиджи | 80 | Евроислам | 162 |
| Баха ад-дин Накшбанд (некрополь, суфийский центр) | 80 | Елабужское городище | 162 |
| Бахарзи | 84 | Зайн ад-дин Баба́ (некрополь, архитектурный ансамбль) | 163 |
| Баязитов М.-С. | 86 | Закат | 165 |
| Биби Бувайда (мавзолей) | 89 | Зерехгеран | 167 |
| Биби Зудмурод (<i>мазар</i>) | 89 | Зикр-и джахр | 173 |
| Биби Сешанба | 90 | ЗМДП | 175 |
| Биби Хейбат (культурный комплекс, <i>мазар</i>)..... | 91 | Зульп-баба́ (<i>мазар</i>) | 180 |
| Биларское городище | 94 | Ибн Зайд (<i>мазар</i>) | 181 |
| | | ‘Ибрат | 183 |
| | | Ибрахим Наккаш | 185 |

| | | | |
|--|-----|---|-----|
| Имам-зада | 186 | Мусульманское кладбище | |
| Исмамут-ата (святое место) | 187 | (у Калужской заставы) | 264 |
| ал-Исфиджаби 'А. | 188 | ал-Мутарризиди | 266 |
| ал-Исфиджаби Б. | 188 | Мухаммад-Содик | 267 |
| Ихлас (мечеть) | 189 | ал-Мухи | 270 |
| Ишан-и имла (мемориально-культурный ансамбль) | 189 | Мухиддинов, х ^а аджа Исомиддин | 272 |
| Ишан ит-йимас | 191 | Мухр-и намаз | 272 |
| Ишкиль | 192 | Мухр-и пир-и дастгир | 273 |
| Йасавийа | 194 | Мушкул кушад | 274 |
| Йинли молла | 199 | Мюридизм | 274 |
| Йулдаш, маулави | 202 | Накшбандийа-муджаддийа | 276 |
| Кадимизм | 203 | Намазгах Гузара | 279 |
| Казань | 205 | Намазгах Касби | 279 |
| Калакорейш | 207 | Намазгах Самарканда | 280 |
| Каракюре | 212 | Намазлык | 280 |
| ал-Карахи | 214 | Насафи 'А. | 280 |
| Кари | 216 | ан-Насафи Н. | 282 |
| Касим-шайх | 217 | Нижнекамск | 283 |
| Катга Кенагас | 219 | Низам | 284 |
| Китаб-хана (Мухаммада Парсы) | 220 | Нийаз-кули ат-Туркмани | 287 |
| Кокил | 221 | Ниса | 289 |
| Коран в Туркменистане | 222 | Нур-Мухаммад аулия | 290 |
| Кош мадраса I (архитектурный ансамбль) | 223 | Овлат | 290 |
| Кош мадраса II (архитектурный ансамбль) | 226 | Оренбург | 295 |
| Кугунур | 229 | Парау-биби (святыня, мавзолей) | 309 |
| Кузи-х ^а аджа | 230 | Пахлаван Махмуд (святыня, мавзолей) | 309 |
| Кур'ан хидайатларе | 230 | Подшо-Пирим (культурный комплекс) | 312 |
| Кучкар-ата (мазар)..... | 233 | Порхан | 313 |
| Кыдыр-нийаз | 233 | Расулев Г. | 314 |
| Кыз-биби-2 (мазар) | 235 | Раушан-дилан | 316 |
| Мавзолей асхабов | 236 | Рахманкулов А. | 319 |
| Мавзолей Саманидов | 237 | Роузэхан(ы) | 320 |
| Магак-и 'аттари (мечеть)..... | 238 | Рукописный Коран (Бухарский музей) | 323 |
| Маддах | 242 | Русские мусульмане | 323 |
| ал-Маргинани | 244 | САДУМ | 325 |
| Маулана Шариф (культурный ансамбль, суфийский центр) | 245 | Саййид Бандкушайи (мазар, некрополь) | 329 |
| Маулид ан-Наби | 248 | Сайпула-кади | 330 |
| Махмуд, х ^а аджа хаванд | 250 | Сарахс-баба (мавзолей)..... | 332 |
| Махмуд-ишан (мазар, кладбище) | 252 | Сафа Вали Каландар | 333 |
| Машад-ата (историко-архитектурный памятник)..... | 252 | Сейдбурханов Х. | 334 |
| Меана-баба (святылище)..... | 253 | Сейт Баба Хожегаевский | 335 |
| Медина (мечеть) | 254 | Сейид Джемал | 336 |
| Мийан Фадл-и Ахмад | 254 | Семипалатинск | 337 |
| Мубарак-и Вахани | 256 | ас-Сигнаки | 339 |
| Музыка вэ ислам | 261 | Сийавуш (мазар)..... | 339 |
| ал-Мурджи'а | 261 | Смаиль | 340 |
| | | Старые Кишки | 341 |

| | | | |
|--|-----|---|-----|
| ас-Сугури | 342 | Хауз-и нау (ансамбль) | 404 |
| Суйар-хан-тура | 344 | Х ^в аджа ‘Абд Аллах (<i>мазар</i>) | 407 |
| Султан Мир Хайдар (архитектурно-мемориальный комплекс) | 345 | Х ^в аджа ‘Абд-и бирун (архитектурный ансамбль) | 407 |
| Султан Санджар (историко-архитектурный памятник) | 347 | Х ^в аджа Зайн ад-дин (архитектурный ансамбль) | 409 |
| Султанов М. | 348 | Х ^в аджа ‘Исмат | 410 |
| Султановская мечеть | 349 | Х ^в аджа Йусуп- <i>баба</i> (архитектурно-культурный комплекс) | 411 |
| Таварих-и Булгарийа | 350 | Х ^в аджа Ка‘б (<i>мазар</i>) | 413 |
| Тан (мечеть)..... | 352 | Х ^в аджа Мухаммад Башара (мавзолей) | 414 |
| Татар дунйасында рисалат | 353 | Х ^в аджа Парса (архитектурный ансамбль) | 417 |
| Татарское кладбище (Санкт-Петербург) | 354 | Х ^в аджа Рушнайи (<i>мазар</i>)..... | 418 |
| Тафсир Ну‘мани | 357 | Х ^в аджа Халим (<i>мазар</i>)..... | 418 |
| Тахт-и Сулайман (святыня, культовый комплекс)..... | 359 | ал-Хидайа | 419 |
| Ташкичу | 363 | Хийабан (<i>ханака</i> , суфийский центр) | 420 |
| Троицк | 364 | Худай- <i>бирди</i> Гидждувани | 421 |
| Увайс-и Карани (культовый комплекс) | 367 | Худайдад | 422 |
| ал-Усиши | 369 | ал-Хунзахи Д. | 424 |
| Уч йуз алтмыш (святыня, кладбище) ... | 371 | ал-Хунзахи Н. | 426 |
| Уфа | 372 | Хусайнийа- <i>хана</i> (шиитский молитвенный дом)..... | 427 |
| ал-Фаргани | 381 | Чиле агач | 428 |
| Фатхабад (мемориально-культовый ансамбль) | 383 | ал-Чиркави | 430 |
| Хаджи-‘Али ал-Чухи | 386 | ал-Чистави | 432 |
| Хазини | 389 | Шайхантаур (мемориально-культовый комплекс) | 433 |
| Халватийа | 390 | Шами- <i>дамулла</i> | 436 |
| Халифа Нийаз- <i>кули</i> (архитектурный ансамбль) | 392 | Шийх | 440 |
| Халифа Худайдад (архитектурный ансамбль) | 393 | аш-Ширвани | 441 |
| Хамадани | 395 | Шмидт А.Э. | 446 |
| Ханаках-и Хазрат | 397 | Шура-йи ислами | 452 |
| Хани | 397 | Шура-йи ‘улама’ | 453 |
| Ханисламов Г. | 398 | Шушенер | 454 |
| Хаст Имам (мемориально-культовый ансамбль) | 399 | Ямгыр дуvasы | 455 |
| | | Яруллин Г. | 457 |

Указатели

| | |
|--|-----|
| 1. Указатель имен собственных, названий династий | 460 |
| 2. Указатель названий религий, суфийских братств, религиозно-философских школ, богословско-правовых толков, течений, организаций, партий и т.д. | 494 |
| 3. Указатель географических и топографических названий | 503 |
| 4. Указатель этнических названий | 534 |
| 5. Указатель названий сочинений, периодических изданий, публикаций | 537 |
| 6. Указатель терминов | 550 |
| 7. Предметный указатель | 570 |
| 8. Сводный территориально-тематический указатель | 618 |

| | |
|---|-----|
| Список сокращений | 621 |
| Список использованных источников и литературы | 624 |
| Список авторов | 628 |
| List of authors | 633 |
| Список статей..... | 638 |
| Список иллюстраций и схем к статьям словаря | 641 |

Contents

| | |
|---|----|
| From the Editor (in Russian) | 12 |
| From the Editor (in English)..... | 13 |
| Foreword. Academic Islamology in Contemporary Russia (in Russian)..... | 14 |
| Foreword. Academic Islamology in Contemporary Russia (in English) | 18 |

Lexicon

| | | | |
|---|----|-----------------------------------|-----|
| ‘Abd al-Rahman- <i>djan</i> | 21 | Burnaevskaya mosque | 101 |
| Abdullah/‘Abd Allah- <i>khan-tura</i> | 23 | Bukhara (1) | 102 |
| Abdullah Bakhir..... | 24 | Bukhara (2) | 110 |
| Abyzgildin Dj. | 24 | Bukhara (3) | 117 |
| Ageevy..... | 25 | Bül-Bülya Imamzadasy | 121 |
| Adjarha | 28 | Gazi-Mansur | 123 |
| Adygea | 30 | al-Gazigumuki | 124 |
| ‘Aziz- <i>kh</i> ^w <i>adja</i> | 39 | Gamzat- <i>bek</i> | 129 |
| ‘Azimi | 42 | Gaukushan | 132 |
| Aq <i>ishan</i> | 43 | Gilmani S. | 134 |
| al-Almali..... | 44 | Danilovskoe Muslim graveyard..... | 137 |
| ‘Arab- <i>ata</i> | 46 | ad-Darbandi, al-H. | 138 |
| Astana- <i>babá</i> | 47 | DDDII | 138 |
| Astrakhan province district..... | 48 | Derbend-name | 140 |
| Auliya..... | 53 | Djami | 145 |
| Ahmad Zamchi..... | 57 | al-Djanzi | 147 |
| Ahmad Yasawi..... | 58 | Djaridat Dagistan | 147 |
| Akhund..... | 63 | Djigit- <i>babá</i> | 150 |
| Bab al-Qiyama | 66 | Djinn | 151 |
| Babakhanov | 67 | Doga | 152 |
| Badaxshani..... | 70 | Duva as | 152 |
| Bayan al-haqa’iq | 73 | DUMD | 154 |
| al-Baylaqani..... | 74 | DUMSK..... | 158 |
| Bala-yi haus | 75 | Euroislam..... | 162 |
| Balyqlyqul | 76 | Elabuga’s hillfort | 162 |
| Barda’a | 77 | Zain ad-din Babá | 163 |
| al-Barda’i..... | 79 | Zakat | 165 |
| al-Bardidji..... | 80 | Zerehgeran | 167 |
| Baha ad-din Naqshband..... | 80 | Dhikr-i djahr | 173 |
| Bakharzi..... | 84 | ZMPD | 175 |
| Bayazitov M.-S. | 86 | Zulp- <i>babá</i> | 180 |
| Bibi Buvayda | 89 | Ibn Zayd | 181 |
| Bibi Zudmurod..... | 89 | ‘Ibrat | 183 |
| Bibi Seshanba | 90 | Ibrahim Naqqash | 185 |
| Bibi Heybat | 91 | Imam-zada | 186 |
| Bilar’s hillfort | 94 | Ismamut- <i>ata</i> | 187 |
| Bobo-yi ob | 95 | al-Isfidjabi ‘A. | 188 |
| Bogatye Saby | 98 | al-Isfidjabi B. | 188 |
| Boston Buva | 99 | Ikhlas (mosque) | 189 |
| Bulgar’s hillfort | 99 | Ishan-i imla | 189 |

| | | | |
|---|-----|---|-----|
| Ishan it-yimas..... | 191 | Kasbi's Namazgah..... | 279 |
| Ishkil..... | 192 | Samarqand's Namazgah..... | 280 |
| Yasawiya..... | 194 | Namazlyq..... | 280 |
| Yinli molla..... | 199 | Nasafi 'A. | 280 |
| Yuldash, <i>maulavi</i> | 202 | an-Nasafi N. | 282 |
| Kadimism..... | 203 | Nizhnkamsk..... | 283 |
| Kazan..... | 205 | Nizam..... | 284 |
| Qalaqoreish..... | 207 | Niyaz- <i>quli</i> at-Turkmani..... | 287 |
| Qaraküre..... | 212 | Nisa..... | 289 |
| al-Karakhi..... | 214 | Nur-Muhammad <i>awliya</i> | 290 |
| Qari..... | 216 | Owlat..... | 290 |
| Qasim- <i>shaykh</i> | 217 | Orenburg..... | 295 |
| Qatta Kenagas..... | 219 | Paraw- <i>bibi</i> | 309 |
| Kitab- <i>khana</i> | 220 | Pahlavan Mahmud..... | 309 |
| Kokil..... | 221 | Podsho-Pirim..... | 312 |
| Qur'an in Turkmenistan..... | 222 | Porkhan..... | 313 |
| Qosh <i>madrasa</i> I..... | 223 | Rasulev G. | 314 |
| Qosh <i>madrasa</i> II..... | 226 | Rawshan-dilan..... | 316 |
| Kugunur..... | 229 | Rahmanqulov A. | 319 |
| Kuzi- <i>kh^wadja</i> | 230 | Rousekhan(y)..... | 320 |
| Qur'an hidayatlare..... | 230 | Handwritten Qur'an (in Museum of Bukhara)..... | 323 |
| Kuchkar- <i>ata</i> | 233 | Russian Muslims..... | 323 |
| Qydyr- <i>niyaz</i> | 233 | SADUM..... | 325 |
| Qyz- <i>bibi-2</i> | 235 | Sayyid Bandkushayi..... | 329 |
| <i>Ashab</i> 's mausoleum..... | 236 | Saypula- <i>qadi</i> | 330 |
| Samanid's mausoleum..... | 237 | Sarakhs- <i>babá</i> | 332 |
| Magak-i 'attari..... | 238 | Safa Vali Qalandar..... | 333 |
| Maddah..... | 242 | Seidburhanov H. | 334 |
| al-Marginani..... | 244 | Seit Babá Khozhetayevsky..... | 335 |
| Maulana Sharif..... | 245 | Seyid Djemal..... | 336 |
| Maulid an-Nabi..... | 248 | Sempalatinsk..... | 337 |
| Mahmud, <i>kh^wadja khawand</i> | 250 | as-Signaki..... | 339 |
| Mahmud- <i>ishan</i> | 252 | Siyawush..... | 339 |
| Mashad- <i>ata</i> | 252 | Smail..... | 340 |
| Meana- <i>babá</i> | 253 | Starye Kiishki..... | 341 |
| Medina (mosque)..... | 254 | as-Suguri..... | 342 |
| Miyan Fadl-i Ahmad..... | 254 | Suyar- <i>khan-tura</i> | 344 |
| Mubarak-i Vakhani..... | 256 | Sultan Mir Haidar..... | 345 |
| Muzyka ve islam..... | 261 | Sultan Sandjar..... | 347 |
| al-Murdji'a..... | 261 | Sultanov M. | 348 |
| Muslim graveyard (near Kaluga gates)..... | 264 | Sultanovskaya mosque..... | 349 |
| al-Mutarrizi..... | 266 | Tawarikh-i Bulgariya..... | 350 |
| Muhammad-Sodiq..... | 267 | Tan (mosque)..... | 352 |
| al-Mukhi..... | 270 | Tatar dunyasynda risalat..... | 353 |
| Muhiddinov, <i>kh^wadja Isomiddin</i> | 272 | Tatar cemetery (St. Petersburg)..... | 354 |
| Muhr-i namaz..... | 272 | Tafsir Nu 'mani..... | 357 |
| Muhr-i pir-i dastgir..... | 273 | Takht-i Sulayman..... | 359 |
| Mushkul kushad..... | 274 | Tashkichu..... | 363 |
| Müridism..... | 274 | Troitsk..... | 364 |
| Naqshbandiya-mudjaddidiya..... | 276 | Uveys-i Karani..... | 367 |
| Guzar's Namazgah..... | 279 | | |

| | | | |
|---|-----|--------------------------------------|-----|
| al-Usishi..... | 369 | Kh ^w adja Parsa..... | 417 |
| Uch yuz altmysh..... | 371 | Kh ^w adja Rushnayi | 418 |
| Ufa..... | 372 | Kh ^w adja Halim | 418 |
| al-Fargani..... | 381 | al-Hidaya..... | 419 |
| Fathabad | 383 | Hiyaban | 420 |
| Hadji-‘Ali al-Chukhi | 386 | Khuday- <i>birdi</i> Gidjduvani..... | 421 |
| Hazini | 389 | Khudaydad | 422 |
| Khalvatiya..... | 390 | al-Khunzakhi D. | 424 |
| Khalifá Niyaz- <i>quli</i> | 392 | al-Khunzakhi N. | 426 |
| Khalifá Khudaydad | 393 | Husainiya- <i>khana</i> | 427 |
| Hamadani..... | 395 | Chile agach..... | 428 |
| Khanakah-i Khazrat..... | 397 | al-Chirkavi | 430 |
| Hani..... | 397 | al-Chistavi..... | 432 |
| Hanislamov G. | 398 | Shaikhantaur | 433 |
| Hast Imam | 399 | Shami- <i>damulla</i> | 436 |
| Haus-i naw | 404 | Shiikh..... | 440 |
| Kh ^w adja ‘Abd Allah | 407 | ash-Shirvani | 441 |
| Kh ^w adja ‘Abd-i birun | 407 | Schmidt, A.E. | 446 |
| Kh ^w adja Zayn ad-din..... | 409 | Shura-yi islami | 452 |
| Kh ^w adja ‘Ismat..... | 410 | Shura-yi ‘ulama’..... | 453 |
| Kh ^w adja Yusup- <i>babá</i> | 411 | Shushener..... | 454 |
| Kh ^w adja Ka‘b..... | 413 | Yamgir duvasy | 455 |
| Kh ^w adja Muhammad Bashara | 414 | Yarullin G. | 457 |

Indices

| | |
|---|-----|
| 1. Proper names, dynasties | 460 |
| 2. Religions, Sufi brotherhoods, religious-philosophic schools, theological-legal trends, movements, organizations, factions, etc. | 494 |
| 3. Geographical-topographical index | 503 |
| 4. Ethnic names | 534 |
| 5. Cited works and periodicals | 537 |
| 6. Terms | 550 |
| 7. Realities and phenomena | 570 |
| 8. General territorial-thematic index | 618 |
| Abbreviations | 621 |
| Bibliography: used sources and works | 624 |
| List of authors (in Russian) | 628 |
| List of authors (in English)..... | 633 |
| List of articles | 638 |
| List of illustrations and charts to the Lexicon’s articles | 641 |

От редактора

Прежде всего, выражаю искреннюю признательность всем отечественным и зарубежным авторам статей второго тома энциклопедического словаря «Ислам на территории бывшей Российской империи», поддержавшим этот чрезвычайно актуальный и пионерский проект. Вместе с благодарностью приношу извинения авторам и потенциальным пользователям Словаря за длительный перерыв между публикацией первого тома (2006 г.) и второго.

Второй том структурно и методологически следует принципам, сформулированным и претворённым при подготовке и издании первого тома. В нём представлены 225 статей: исправленные и дополненные материалы 4-го и 5-го выпусков, а также материалы (62 статьи, 8 указателей, справочный аппарат) 6-го выпуска, который был подготовлен для автономного (согласно алгоритму проекта) издания, но в силу форс-мажорных обстоятельств был включён сразу во второй, сводный том.

В этот том включены статьи 76 авторов, представляющих востоковедные школы России (Москва, Санкт-Петербург, Казань, Махачкала, Уфа), стран ближнего зарубежья (Азербайджан, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Украина), стран дальнего зарубежья (Англия, Германия/Нидерланды, США, Турция, Франция, Швейцария, Япония). Принцип подбора статей: содержательность, тематическое, региональное и хронологическое разнообразие. Наибольшая часть статей посвящена архитектурно-культурным памятникам, некрополям, мавзолеям (97) и персоналиям (75), более половины статей (119) посвящены исламу в Центральной/Средней Азии, что вполне обосновано, учитывая многовековое господство ислама на обширной территории этого региона. Большой вклад в наполнение тома оригинальным и разнообразным материалом по истории ислама в Цен-

тральной Азии внесли учёные Узбекистана (из Ташкента, Бухары, Коканда, Самарканда, Ферганы).

Почти треть объёма в томе занимают 8 указателей, позволяющих раскрыть огромную и разнообразную информацию, содержащуюся в статьях. По всему тому более тщательно и последовательно проведена унификация терминологии, для облегчения поиска содержательной информации в Предметном указателе в формально-алфавитный порядок расположения материала внутри тематических блоков (разделов) введена дополнительная классификация.

Том содержит большое количество оригинальных чёрно-белых и цветных иллюстраций, за что я отдельно благодарю авторов соответствующих статей.

Несмотря на многочисленные публикации, посвящённые исламу в Российской империи, СССР и на постсоветском пространстве, энциклопедический словарь «Ислам на территории бывшей Российской империи» остаётся единственным в своём роде источником концентрированной и комплексной информации об исламе и его специфике на территории бывшей Российской империи.

Энциклопедический словарь адресован не только специалистам, непосредственно связанным с изучением ислама в России и странах Центральной Азии, но и широкой образованной аудитории интересующихся историей, культурой, духовными ценностями, религиозными учениями, практиками российских мусульман.

Искренне благодарю Фонд исследований исламской культуры имени Ибн Сины за финансовую помощь и моральную поддержку в подготовке этого издания.

Руководитель проекта С.М. Прозоров

From the Editor

First of all, I would like to express my sincere gratitude to all Russian and foreign contributors of the second synoptic volume of the encyclopaedia *Islam in the Territory of the Former Russian Empire* for their support for this pioneering and extremely important project. At the same time, I would like to apologise to the authors and the potential users of the dictionary for the long interval between the publication of the first (2006) and the second volumes.

The second volume, in terms of its structure and methodology, follows the principles that were worked out during the preparation of the first volume and were implemented in it. The volume contains 225 entries — namely, the corrected and augmented entries of fascicles 4 and 5, and the materials of the 6th fascicle (62 entries, 8 indices and the references) which were to be published separately but, because of circumstances beyond our control, became part of the second synoptic volume.

The volume contains entries by seventy-six scholars, representing the Orientalist schools of Russia (Moscow, St. Petersburg, Kazan, Makhachkala and Ufa), of former Soviet republics (Azerbaijan, Kazakhstan, Turkmenistan, Uzbekistan and Ukraine) and foreign countries (France, Germany, the Netherlands, Japan, Switzerland, Turkey, the United Kingdom and the USA). The entries were chosen according to the following criteria: informativeness and thematic, regional and chronological diversity. Most entries are devoted to architectural and religious monuments, cemeteries, mausoleums (97) and historical figures (75). More than half of them (119) deal with Islam in Central Asia, which is hardly surprising given the centuries-long dominance of Islam in this vast region. Scholars from Uz-

bekistan (from Tashkent, Bukhara, Kokand, Samarkand and Fergana) have contributed greatly to providing the volume with original and diverse material on the history of Islam in Central Asia.

A significant part of the volume is formed by the eight indices that help the reader better to navigate and discover the huge and varied amount of information in the articles. A careful and consistent effort has been made to achieve consistency in the terminology used throughout the volume. In order to facilitate the use of the subject index, an additional classification has been made inside the alphabetically-ordered thematic units.

The volume contains a large number of monochrome and colour photographs, for which my special thanks go to the authors of the relevant entries.

In spite of the recent appearance of numerous publications dealing with Islam in the Russian Empire, Soviet Union and the post-Soviet space, the encyclopaedic dictionary remains the only source of concise and varied data about Islam and its specificity in the former Russian Empire.

The target audience of the encyclopaedic dictionary is not limited to experts directly involved in the study of Islam in Russia and Central Asia — it also includes the wider circle of educated people interested in the history, culture, spiritual values, religious teachings and practices of Russian Muslims.

I sincerely thank the management of the Ibn Sina Islamic Culture Research Foundation for their material support and moral assistance during the preparation of this publication.

Stanislav M. Prozorov
Project Director

Предисловие

Академическое исламоведение в современной истории России

Конфессиональное и этническое многообразие коренных народов, издревле населявших геополитическую территорию, получившую название Российской империя, предопределили уникальность российской государственности. Большой вклад в развитие и укрепление этой государственности, в формирование общего культурного пространства внесли российские мусульмане, исповедующие ислам — вторую по численности (после православия) конфессию в России. Российские мусульмане инкорпорировались в государственные и общественные структуры, сохранив свою специфику, свою традиционную, неповторимую культуру в многонациональном государстве и разделив судьбу всех его народов.

Многовековое сосуществование ислама и православия в рамках единого, огромного государства накопило бесценный исторический опыт, которым необходимо дорожить и который может быть полезным для государств, переживающих ныне трудности с исламо-христианским диалогом. Одна из черт российского ислама, порождённая совместным и во многом дисперсным проживанием представителей разных конфессий и этносов, это — веротерпимость и интернационализм. Немалая заслуга в этом принадлежит российскому мусульманскому духовенству, сумевшему адаптировать нормативный ислам к местным традициям и обычаям и тем самым обеспечить самодостаточность и жизнеспособность общины единоверцев-мусульман.

Трагически судьбоносные события XX века, будоражившие российское общество, привели к разрушению привычного уклада жизни россиян, к социальной напряжённости и открытой конфронтации, к смене духовных ценностей, к господству воинст-

вующего атеизма, к преследованию духовных сословий традиционных для России религий и верований. В конечном итоге это привело к разрыву духовной преемственности, к забвению традиционных ценностей, к утрате иммунитета к чуждой идеологии и морали. По существу весь XX век явился испытанием на прочность российской государственности. К концу этого столетия в российском обществе в острой форме проявились последствия катаклизмов XX века: общество в лице государственных чиновников, светских учёных и мусульманского духовенства оказалось неспособным идеологически противостоять массивной, хорошо организованной и щедро финансируемой пропагандистской деятельности зарубежных исламских центров, адресованной, прежде всего, российским мусульманам, но нацеленной на дестабилизацию ситуации внутри российского общества, на развал России как единого государства.

Парадокс, что в стране, значительную часть населения которой составляли мусульмане и на юге которой протяжённая граница с исламскими государствами, отсутствовала государственная образовательная программа по подготовке профессиональных кадров исламоведов. Малочисленные представители академического исламоведения не могли влиять на внутреннюю и внешнюю политику центральной власти в отношении ислама и составить серьёзную конкуренцию исламским миссионерам.

1980 год оказался этапным в истории отечественного исламоведения: под влиянием «исламского фактора» центральные идеологические органы страны приняли решение о необходимости изучения ислама и организации в востоковедных центрах

страны специальных отделов (секторов, групп) по изучению ислама. Тогда же в нашем Институте, в Ленинграде была разработана комплексная программа по изучению ислама, подготовке учебных пособий и профессиональных исламоведов. В рамках этой программы был подготовлен и издан первый в отечественном востоковедении академический справочник по «классическому» исламу — энциклопедический словарь «Ислам». О его востребованности в российском обществе, не избалованном научной литературой об исламе, говорит тот факт, что, несмотря на большой тираж (50 тыс. экз.), уже через две недели это издание стало библиографической редкостью.

Развитием этого направления в академическом исламоведении стал уникальный масштабный проект по подготовке и изданию многотомного энциклопедического словаря «Ислам на территории бывшей Российской империи», основанного на оригинальных источниках и новом методологическом подходе к изучению ислама. К настоящему времени подготовлены и изданы 5 выпусков словаря (1998, 1999, 2001, 2003, 2012) и первый (сводный) том (2006), в который были включены исправленные и дополненные материалы первых трёх выпусков. К 20-летию выхода первого выпуска приурочено издание второго сводного тома, посвящённого 200-летию основания (ноябрь 1818 г.) Азиатского Музея (в составе Императорской Академии наук), хранителем рукописных коллекций и преемником научных традиций которого является Институт восточных рукописей РАН (СПб.).

Работа над этим словарём стала важным фактором объединения светских исламоведов и учёных-мусульман, стимулировала исследования по истории ислама в России, задала им академический тон и сыграла большую роль в возвращении российскому исламу законного места в исламской истории. Десятилетиями в исламском мире российских мусульман считали периферий-

ными и маргинальными. Материалы энциклопедического словаря раскрыли широту и глубину российского традиционного богословия, российского суфизма и особенно реформаторства в российском исламе. Российский ислам предстал миру со своими духовными авторитетами, богословскими учениями и школами, со своим длительным и успешным опытом сосуществования с православием в рамках единого государства, как отметил М.Б. Пиотровский.

Однако наряду с этим очевидным прорывом в решении главной задачи академического исламоведения — предоставление российскому обществу научных знаний об исламе — резко возросло число профессионально неподготовленных «исламоведов» (преимущественно это — культурологи, политологи, философы и т.д.).

Плохую службу в деле просвещения российского общества в отношении ислама оказывает наводнившая книжный рынок печатная продукция на темы ислама, в которой трудно ориентироваться даже более или менее «продвинутому» читателю. К этому следует добавить публикации в Интернете и СМИ. Создаётся впечатление, что в России «исламоведов» больше, чем мусульман. Авторами этих публикаций и интервью часто выступают носители учёных званий и важных титулов, не являющиеся в сущности профессиональными исламоведами, но бойко и безапелляционно пишущие и рассуждающие об исламе. Свою лепту в это неблагоприятное дело вносят конъюнктурные политологи, ангажированные публицисты, невежественные «защитники» ислама.

Представители российского академического исламоведения и мусульманские учёные, служители исламского культа должны исходить из интересов российского общества в целом, заключающихся в том, чтобы их научная и практическая деятельность способствовала комфортному сосуществованию россиян независимо от их вероисповедания и образа жизни. Идеализация ислама и фактическая фальсификация его

истории, равно как и антиисламская история, не отвечают интересам российского общества.

Следствием распространения научных знаний об исламе в российском обществе должно стать осознание многообразия форм бытования ислама как исторического явления и признание их равноправными, равноценными внутри мусульманского сообщества. Всякое противопоставление одной формы бытования ислама другой, тем более попытки навязать свою модель «исламского правления» другому сообществу, неизбежно ведут к конфронтации. В то же время именно это многообразие, закреплённое сращиванием «нормативного» ислама с духовным субстратом исламизированных народов, способствовало сложению и расцвету исламской культуры и науки и обеспечивало жизнеспособность ислама как идеологической системы.

При всех различиях в подходах к изучению ислама, в методологии и в способах аргументации, в региональных задачах и в глобальных целях, фактически существующих между учёными, исповедующими ислам, и представителями академического, светского исламоведения, обе эти категории учёных несут общую ответственность за создание в многоконфессиональном обществе, каким является Российская Федерация, атмосферы веротерпимости и уважительного отношения к инакомыслящим. Декларативно эту перманентную для российского общества задачу постулируют, устно и письменно, и мусульманские религиозные и политические деятели, и светские учёные и политики. Однако на практике, судя по публикациям, выступлениям на международных и всероссийских конференциях, в российских СМИ, реального объединения усилий этих двух общественных сил по существу не происходит. С одной стороны, активизируются и организуются силы, эксплуатирующие и проповедующие антиисламские настроения в мире, в какой-то мере и в России. С другой стороны, очевидна тенденция к идеализации

ислама, к пропаганде его исключительности и преимуществ перед другими религиями и верованиями. Об этом свидетельствует наводнение российского книжного рынка малограмотной и тенденциозной литературой об исламе, в первую очередь переводной. Многочисленные издания некачественной справочной литературы на русском языке об исламе в России также не способствуют просвещению россиян.

Идеализация ислама неизбежно сопровождается фальсификацией его истории – будь то сознательно или по невежеству – путём умалчивания или прямого искажения исторических фактов. В этих условиях российское общество в целом становится заложником ложных сведений об исламе и пристрастных идей, порождённых, в том числе и фальсификацией исламской истории.

В этой сфере общественной жизни не только возможно, но и необходимо объединить усилия исламских образовательных центров и светских специальных образовательных и академических институтов. В качестве первого шага в этом направлении считаю целесообразным создание своего рода Консультативного совета из представителей академического исламоведения и исламских духовных и образовательных центров России, который мог бы стать неким «фильтром» для распространения малограмотной и апологетической литературы по исламу. Рекомендации Консультативного совета не будут иметь юридической силы, но совокупный авторитет его членов может оказывать моральное давление на авторов и издателей такой продукции. Такой Совет мог бы, в частности, давать рекомендации к публикации соответствующей литературы об исламе как пособие для преподавателей и студентов исламских и светских образовательных учреждений. Кроме того, создание Консультативного совета будет не только свидетельством намерений обеих сторон действовать сообща, но и реальным шагом к объединению их усилий.

Потребность в профессиональных исламоведах без преувеличения во всех сферах общественной жизни России очевидна и перманентна. Учитывая специфику истории России, этноконфессиональный состав её населения и её геополитическое положение в мире, представляется совершенно необходимым создание академического многопрофильного Института исламоведения, сотрудники которого занимались бы не только исследовательской работой (академическими переводами исламских оригинальных источников, составлением образовательных программ, специальных курсов лекций, учебных пособий и т.д.), но и подготовкой (через стажировку и аспиранту-

ру) профессиональных исламоведов, в том числе из среды молодых мусульман, получивших религиозное образование как в российских исламских университетах, так и в зарубежных исламских центрах. Речь не идёт о посягательстве на их вероисповедание, речь идёт о том, чтобы они овладели языком и методологией академического исламоведения, шире смотрели на окружающий их мир и осознавали гражданскую ответственность за свою профессиональную деятельность.

*Санкт-Петербург, июнь 2018 г.
С.М. Прозоров*

Foreword

Academic Islamology in Contemporary Russia

The confessional and ethnical diversity of the peoples that inhabited the territory known as the Russian Empire contributed greatly to the uniqueness of the Russian state. The Muslims of Russia who represent the second largest confession in Russia (after Orthodox Christianity) contributed significantly to the development and consolidation of Russian statehood and to building a common cultural space. Russian Muslims incorporated themselves into the state and social structures, simultaneously preserving their specific characteristics and their traditional unique culture in the multinational state and sharing the fate of all its peoples.

The centuries-long coexistence of Islam and Orthodox Christianity within the framework of a single and territorially enormous state accumulated invaluable and appreciable historical experience which can be useful for those states currently experiencing difficulties in establishing and conducting a dialogue between Christians and Muslims. One of the features of Russian Islam, brought about by the generally dispersed populations of different confessions and ethnicities, consists of tolerance and internationalism. To a significant extent, this goal was achieved due to the efforts of Russian Muslim clergy who successfully managed to adapt Islam to the local traditions and customs, thus ensuring the self-sufficiency and viability of the community of their Muslim coreligionists.

The tragic and fateful events of the 20th century led to the destruction of the customary way of life of Russians, to social tension and open confrontation, as well as to a change of spiritual values, to the rule of militant atheism, and to the persecution of the clergy of the various religious denominations. This all resulted eventually in the rupture of spiritual continuity, in the eradication of traditional values, and in the encroachment of alien ideology and morality. Almost the whole of the

20th century was essentially a test of the strength of Russian statehood. Towards the end of the century, the consequences of the cataclysms of the epoch manifested themselves in Russian society in an acute form: society as formed by state officials, secular scholars left the Muslim clergy unable to resist the massive, well-organized and generously financed propaganda activities of foreign Islamic centres, directed primarily at Russian Muslims with the goal of destabilising Russian society and provoking the collapse of Russia as a unified state. Paradoxically, in a country where a significant part of the population is Muslim and which has an extended southern border with Muslim countries, there was no state educational programme for training professional Islamologists. The small number of academic Islamologists were unable either to influence the domestic and foreign policies of the central government in relation to Islam or to compete seriously with Islamic emissaries.

The year 1980 proved to be a milestone in the history of Russian/Soviet Islamology: under the influence of the 'Islamic factor', the central ideological bodies of the state acknowledged the need to study Islam and decided to organize centres for the study of Islam in the domestic institutes of Oriental Studies. Simultaneously, in our Leningrad branch of the Institute of Oriental Studies, a comprehensive programme of research on Islam was developed, incorporating the preparation of textbooks and the education of professional Islamologists. As part of this programme, the first domestic academic guide to "classical" Islam, the encyclopaedic dictionary *Islam*, was published. Its popularity in Russian society, where there was a scarcity of scholarly literature on Islam, is evidenced by the fact that, despite being published in an edition of 50,000, the book sold out within two weeks.

A new stage in the development of this area in academic Islamic studies began with the launch of a unique large-scale project of the preparation and publication of the multi-volume encyclopaedic dictionary *Islam in the Territory of the Former Russian Empire*, based on original sources and a new methodological approach to the study of Islam. To date, five fascicles (1998, 1999, 2001, 2003, 2012) of the dictionary, and the first synoptic volume (2006) which comprises the revised and supplemented materials of the first three fascicles, have been prepared and published. The publication of the second synoptic volume of the dictionary, which coincides with the 20th anniversary of the publication of the first fascicle, is devoted to the bicentennial of the founding of the Asiatic Museum in St. Petersburg in November 1818 as part of the Imperial Academy of Sciences. The Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy of Sciences (St. Petersburg) holds the manuscript collections of the Asiatic Museum and continues its academic traditions. The work on the encyclopaedic dictionary became an important factor in uniting secular Islamologists and Muslim religious scholars, stimulating research on the history of Islam in Russia, setting an appropriate academic tone and playing a major role in restoring to Russian Islam its legitimate place in the general history of Islam. For decades, Russian Muslims were considered peripheral and marginal in the Islamic world. The material in the encyclopaedic dictionary revealed the breadth and depth of the traditional theology of Russian Islam, of Russian Sufism, and, in particular, of reformism in Russian Islam. "Russian Islam was documented for the world with its spiritual authorities, theological teachings and schools, and with its long and successful experience of coexistence with Orthodoxy within the framework of a single state" (Mikhail Piotrovsky).

However, along with this obvious breakthrough in solving the main task of academic Islamic studies — the provision of academic knowledge on Islam to Russian society — the

number of self-styled "Islamologists" (mainly culturologists, political scientists, philosophers etc.) also increased drastically.

Books on various Islam-related issues flooded the Russian book market but have done Russian society a disservice in terms of their readability and content. To this should be added Internet sites and the mass media. This, on the whole, gives the impression that there are more "Islamologists" than Muslims in Russia. The authors of these books and the personalities who appear on, and write for, the media often bear academic and other important titles. Although not professional Islamologists, they write and talk about Islam at the drop of a hat and in a peremptory manner. Opportunist political scientists, paid publicists, and unknowledgeable "defenders" of Islam all contribute to this unseemly affair.

Representatives of Russian academic Islamology and Muslim scholars, should take as their starting point the interests of Russian society as a whole, and their academic and practical activities should contribute to the coexistence of Russians regardless of their religion and way of life. Neither the idealisation of Islam along with the falsification of its history, nor an anti-Islamic hysteria meets the interests of Russian society.

The spread of academic knowledge about Islam in Russian society should result in the recognition of the diversity of forms of Islam as a historical phenomenon as well as an acknowledgement of their equality within the Muslim community. Opposing one form of Islam to another, especially attempts to impose a particular model of "Islamic rule" on another community, inevitably leads to confrontation. At the same time, this diversity, which has been strengthened by the merging of "normative" Islam with the spiritual substratum of Islamized peoples, contributed to the creation and flourishing of Islamic culture and science and ensured the viability of Islam as an ideological system.

Notwithstanding the differences in approach to the study of Islam, in methodology and means of argumentation, as well as the

differences in the regional tasks and global objectives that exist between Muslim religious scholars and representatives of academic secular Islamology, both categories of scholars share a responsibility for creating in a multi-religious society, such as the Russian Federation, an atmosphere of tolerance and respect for those who adhere to a different opinion. This ongoing task for Russian society has been acknowledged, orally and in writing, by both Muslim religious and political figures and by secular scholars and politicians. However, in practice, judging by the publications, speeches at international and domestic conferences, and material in the Russian media, there is no real combination of effort by these two social forces taking place. On the one hand, forces exploiting and preaching anti-Islamic sentiments are becoming more active and better organised throughout the world, and to some extent this is also true regarding Russia. On the other hand, there exists an evident tendency towards the idealisation of Islam and ideas propagating its exclusivity and superiority over other religions and beliefs. This is evidenced by the inundation of the Russian book market with semi-literate and tendentious books about Islam, primarily in translation. Likewise, the numerous substandard reference publications on Islam in Russia do little to contribute to the enlightenment of Russians.

The idealisation of Islam is inevitably accompanied by an intentional or unintentional falsification of its history, and by the silencing or direct distortion of historical facts. In this situation, Russian society as a whole has become hostage to false information about Islam and to biased ideas which have been partly generated by the falsification of Islamic history.

In terms of information published for the general public, the efforts of Islamic educational centres and secular educational and academic institutions should be coordinated. As a first step in this direction, I believe it expedient to create an advisory council, consisting of the representatives of academic

Islamology and of Muslim religious and educational centres in Russia, which could act as a sort of clearing house to mitigate the dissemination of substandard and apologetic literature on Islam. The recommendations of the advisory council would not be legally binding, but the combined authority of its members could exert moral pressure on authors and publishers of works on Islam. The advisory council could, in particular, recommend for publication works on Islam which can function as guides for teachers and for students at Islamic and secular educational institutions. In addition, the creation of the advisory council would not only promote the cooperative intentions of both sides, but also would also represent a tangible step in the amalgamation of their efforts.

It is not an exaggeration to say that the need for expert Islamologists, active in all spheres of Russian public life, is obvious and permanent. Given the specifics of Russian history, the ethno-confessional composition of its population and the country's geopolitical position, it seems absolutely necessary to create a multi-disciplinary institute of Islamic studies whose staff would be engaged not only in research (making academic translations of Islamic primary sources, drafting educational programmes, preparing special courses of lectures and teaching aids, etc.), but also in training (through internships and graduate programmes) professional Islamologists — including young Muslims who have received religious education in either Russian Islamic universities or in foreign Islamic centres. Without encroaching on their religious beliefs, they should be taught the language and methodology of academic Islamic studies, and encouraged to look more broadly at the world around them and to understand the civil responsibility that their professional activities entail.

St. Petersburg, June 2018

Stanislav M. Prozorov

*Transl. by Yanis Eshots
(The Institute of Ismaili Studies, UK)*