

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
Санкт-Петербургский филиал  
Института востоковедения

# ИСЛАМ

на территории  
бывшей  
Российской  
империи

Энциклопедический  
словарь

Выпуск 1



Москва  
Издательская фирма «Восточная литература» РАН  
1998

(в Мерве, Самарканде) и жестоко подавлял «бунтовщиков» — будь то восстание арабов-шиитов в Бухаре или выступление бихафридитов против официального маздеизма. Среди его сторонников образовалась религиозно-политическая группировка, которая вела *имамат* от Мухаммада б. ал-Ханафии через Аббасидов к нему. Это — разамиты (или ризамиты), одна из ветвей кайсанитов, которых обычно относят к хуррамитах, или хуррамдинитам. Поэтому арабские авторы считали Абу Муслима хуррамитом-кайсанимом. Часть разамитов не признала смерть последнего, утверждая, что в него вселился божественный дух (по некоторым сведениям, уже сам Абу Муслим выдавал себя за воплощенного Бога), и ожидала его «возвращения». Приверженцы этого учения известны как абумуслимиты, в Мерве и Герате их называли баркукитами (*ал-баркукия*).

Дальнейшее развитие идея божественного воплощения получила в учении соратника и последователя Абу Муслима, Хашима (вар.: Хишам) б. Хакима по прозвищу ал-Муканна' (араб. «Закрытый покрывалом»), который в правление ал-Махди (775—785) возглавил мощное антиаббасидское (а по существу, антиисламское) восстание в самом центре Мавараннахра — в Согде. Участники этого восстания арабские авторы называют ал-М. Предводитель восстания до этого несколько лет провел в халифской тюрьме (за участие в антиаббасидских мятежах), откуда ему удалось бежать в родной Мерв, где он стал проповедовать идею воплощения божества последовательно в Адаме, Ное, Аврааме, Моисее, Иисусе, Мухаммаде (по некоторым сведениям, в 'Али и его потомстве) и Абу Муслиме, после которого Бог якобы вселился в самого Хашима. Об этом он разослал послания в города Мавараннахра, где у него были, очевидно, надежные люди, обещая райские награды признавшим и адские наказания отвергнувшим его божественную власть. Он закрывал лицо зеленым шелковым покрывалом (отсюда его прозвище), уверяя, что простые смертные не выдержат исходящего от него света («сгорят»). Эмиссарам Хашима удалось привлечь сельское население ряда областей Мавараннахра. Наибольший успех восставшие имели в окрестностях Нахшаба/Несефа и Кеша, они утвердились также в Самарканде, отклики восстания докатились до долины Илака и Шаша. Союзниками восставших стали тюрки-кочевники (халаджи), получившие возможность открыто грабить караваны и дома мусульман. Большим напряжением сил властям удалось подавить многолетнее восстание «людей в белых одеждах», новоявленный вероучитель сжег себя в печи, однако последователи его учения продолжали существовать среди сельского населения Мавараннахра (в частности, в селениях Нахшаба, Кеша, Илака) до XII в. Некоторые из них ожидали «возвращения» своего богодухновенного избранника.

По утверждению мусульманских авторов, обряды ал-М. походили на обряды *зиндиков*: они не соблюдали религиозных предписаний, иносказательно толковали запреты Священного писания. Термином *зиндик* (мн.ч. *занадика*) мусульманские богословы обозначали последователей немонотеистических религий, главным образом «дуалистов» — зороастрийцев, маздакитов, манихеев, хуррамитов. В Мавараннахре маздакиты чаще всего скрывались в манихейской среде. Большие общины манихеев были в Согде, в Самарканде манихейская община существовала еще в XI в. Там же была их *ханака* (Х в.). К *зиндикам* приравнивали и «крайних» шиитов, в частности кайсанитов, причисляя их в то же время к «антропоморфистам» (*ал-мушаббиха*), поскольку они признавали телесность Бога. На этом основании мусульманские доксографы, утверждая, что ал-М. — это прозвище хуррамитов-кайсанитов в Мавараннахре, относили их к немусульманским общинам, отмечая при этом, что они жили вперемежку с мусульманами, но не смешивались с другими общинами.

Лит-ра: *ал-Багдади*. Ал-Фарк, 257—259; *Аш-Шахрастани*. Книга о религиях, I, 136—137, 153; *О. Г. Большаков*. Хронология восстания Муканна // История и культура народов Средней Азии. М., 1976, 90—98; *Бартольд*. Туркестан, I, 254—258; *Walker*. Heresiography, 170—171.

С. П.

**М**усалла (араб., «место моления»), синоним *намазгах* (перс.) или *идгах* (араб.-перс., «место праздника») — место праздничного моления, проводившегося дважды в год — в праздники разговенья ('*ид ал-фитр*, в Узбекистане *ураза-хайит*, *рамазан-хайит*; 1-го шаввала) и жертвоприношения, заклания ('*ид ал-адха*, '*ид ал-курбан*, '*ид ан-нахр*, в Узбекистане *курбан-хайит*; 10 зу-л-хиджжа). Первые М. в Средней Азии упоминаются в VIII в., хотя в Северном Хорасане (Мерв, Ниса и т.д.) должны были появиться еще в VII в. Первую бухарскую М. Наршахи (Х в.) связывает с завоевателем Мавараннахра Кутайбой б. Муслимом (704—715). Она (как и прочие ранние среднеазиатские М.) была, вероятно, подобна М. пророка Мухаммада в Куба близ Медины, являвшей собой обширную площадь, обнесенную высокой оградой в *михрабом* в кибловой стене. Принципиально не отличается от нее бухарский *намазгах* (Н.) 970-71 г.: по данным продолжателя Наршахи, он имел прекрасный *михраб* с *минбаром* и возвышения для *мукаббиров* (повторявших слова и движения *имам* для тех молящихся, кто не мог видеть и слышать его из-за дальности расстояния). Таким же, в сущности, был и Н. Бухары 1119-20 г., дошедший (с перестройками) до наших дней и реконструируемый как кибловая стена в *михрабом* и *минбаром* в глубине обнесенного оградой двора с возвышениями

для *мукаббиров*. Основу Н. Мерва (первая треть XII в.) составляла длинная кибловая стена, фланкированная двумя башнями. Таким образом, перечисленные М., по существу, еще не были мечетями. Но уже в домонгольское время в местах праздничных богослужений появляются и специальные молитвенные здания — собственно мечети. Такова трехкамерная мечеть Шир-Кабир (Н. Дахистана в Южном Туркменистане, XI—XII вв.) с выделенным средним купольным залом и двумя боковыми помещениями.

Все последующие М. (по крайней мере сохранившиеся) — тоже многокамерные сооружения. Таковы в XIII—XIV вв. М. Нисы (3 помещения), в XVI—XVII вв. — М. Бухары (3), Карши (9), Исфары (13), Касби (5), Самарканда (13), в XVIII—XIX вв. — Кермина (7), Вабкента (3), Касана (5), Ташкента (17). Для всех них характерны объемное выделение главного ядра (михрабного зала) порталом и куполом и тесная взаимосвязь здания и пространства двора за счет широких проходов по всем трем фасадам. В ряде случаев боковые крылья сильно разрастаются как по фронту (пятичастное членение главного фасада в Исфаре, Карши, Ташкенте), так и в глубину (2 ряда помещений в Самарканде и Ташкенте, 3 ряда — в Исфаре).

К иному типу принадлежит гузарский Н. 1900-01 г. в виде открытого во двор многоколонного *айвана*; аналогичны Н. XIX в. в Шахрисабзе и Китабе. В композиционно-планировочном отношении эти постройки близки к некоторым летним и пятничным мечетям.

Еще один архитектурный тип Н. представлен Н. в Кабил-мазаре (1902 г.) близ Замина. Это перекрытый плоской кровлей михрабный зал с трехсторонним колонным *айваном*. Такое решение более характерно для кварталных мечетей.

Как правило, М. возводились из жженого кирпича, изредка из сырца (Касан, XIX в.) или камня (Ниса, XIII—XIV вв.). В Н. айванного типа, относящихся к XIX — началу XX в. (Гузар, Шахрисабз, Китаб), обычно использовалось дерево.

Почти все места праздничных молений имели обнесенные оградой дворы. В XIX — начале XX в. на территории двора устраивали один или несколько водоемов (*хауз*) и сад, но традиция эта более древняя (сад засвидетельствован в *удахе* Герата XV в.). Размеры двора обычно зависели от величины соответствующего населенного пункта: в Кабил-мазаре его площадь была около четверти га, в столичной Бухаре — около 15 га; впрочем, в относительно небольшом Китабе XIX в. двор Н. достигал будто бы 50 га.

В соответствии с традицией, восходящей к пророку Мухаммаду, М. устраивали обычно вне населенного пункта. Однако в пору арабского завоевания из-за нападений «неверных» М. размещали иногда внутри города, как, например, в Бухаре при Кутайбе б. Муслиме.

Вероятно, вследствие кризиса XVIII в., сопровождавшегося запустением значительных городских территорий, некоторые поздние Н. оказались внутри города (в Андижане, Канибадаме, Ходженде, Джизаке).

Большинство М. были городскими. В домонгольское время это М. Мерва, Нисы, Дахистана, Термеза, Фараба, Кеша, Насафа, Бухары, Самарканда, Ахсикета, в XIII—XVII вв. — Нисы, Карши, Касби, Бухары, Самарканда, Исфары, Андижана, Вазира, в XVIII — начале XX в. — Гиссара, Чарджуя, Карши, Касби, Касана, Камаша, Чиракчи, Яккабага, Шахрисабза, Китаба, Бухары, Вабкента, Гидждувана, Кермина, Самарканда, Джизака, Канибадама, Ходженда, Коканда, Ташкента, Хивы. Реже устраивались места праздничных молений в селениях. Таковы в VIII в. М. Алина, Навша, Фанина (в области Мерва), в XIV в. — Даргама (близ Самарканда), в XIX — начале XX в. — Кала-и Панджшанбе и Парза (в бассейне Зеравшана), Кабил-мазара и Ургутабада (близ Замина), Занги-Ата (около Ташкента).

Этот перечень показывает, что по крайней мере в Средней Азии М./Н. были не столь редкими сооружениями, как это обычно считается.

Лит-ра: Пугаченкова. Памятники Нисы; Кочнев. Сооружения.

Б. К.

**М**усалла Мерва находилась близ г. Байрам-Али Марыйской области (Туркменистан), в 200 м к западу от стен Султан-Калы, городища средневекового Мерва, на территории западного *рабада*. Памятник практически не сохранился, по археологическим данным, относится к первой трети XII в. Основу композиции составляла возведенная из жженого кирпича кибловая стена длиной 52,3 м, шириной 1,1—1,2 м. В середине фланкированной двумя подквдратными в плане башнями стены располагалась выступающая наружу ниша *михраба*. Обильный декор, особенно богатый в районе *михраба*, включает шлифованные кирпичи, резные фигурные кирпичики более 60 типов, надписи из отдельных скрепленных ганчем терракотовых элементов (найденно выполненное *настом* слово «Мухаммад»), изразцы голубой глазури, резной штук, роспись по штукатурке (на отдельных обломках штукатурки сохранились фрагменты процарапанных посетительских надписей). К северу и северо-востоку от *михраба* находились неясного назначения кладки из жженого кирпича. После монгольского завоевания М. М. была временно заброшена, и ее территория частично обживалась (в XIII в. ?), а затем (в XIV в. ?) был произведен незначительный ремонт. В дальнейшем (возможно, в XV в.) постройка была почти полностью разобрана ради кирпича.

М. М. упоминается (без подробностей) в «Китаб ал-ансаб» ас-Сам'ани (ум. в 1167 г.) и в «Абу Муслим-нама» ат-Тартуси (XII в.).