

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Т. И. Султанов

**Кочевые  
племена  
ПРИАРАЛЬЯ  
в XV–XVII вв.**

(ВОПРОСЫ ЭТНИЧЕСКОЙ  
И СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ)



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКВА 1982

902.7  
С89

## ВВЕДЕНИЕ

Ответственный редактор  
В. А. РОМОДИН

Книга посвящена исследованию малоизученного периода этносоциальной истории тюркоязычных кочевых племен Приаралья. На обширном материале персидских, таджикских и тюркских источников характеризуются родо-племенной состав населения Узбекского улуса в XV в. и изменения этнического состава Казахского ханства в связи с откочевкой Шибанидов из Восточного Дашт-и Кыпчака в Среднеазиатское междуречье в начале XVI в. Особое внимание уделено анализу общественной организации казахов-кочевников. Самостоятельное научное значение имеют помещенные в приложении к основному тексту хронология и генеалогия казахских ханов XV—XVII вв.

С 0508000000-075 КБ-5-35-82  
013(02)-82

© Главная редакция восточной литературы  
издательства «Наука», 1982.

Настоящая книга посвящена истории кочевых племен Приаралья XV—XVII вв. В истории Приаралья этот период изобилует важнейшими событиями в сфере как государственно-политической, так и этнической истории. Здесь можно, в частности, назвать следующие причины, которые определили хронологические рамки работы.

В начале XV в. на значительной части территории современного Казахстана, известной тогда как Узбекский улус, существовало несколько независимых владений потомков сыновей Джучи-хана, старшего сына Чингисхана, ведших между собой долгий и ожесточенный спор за верховенство. В конце 20-х и в 30-е годы XV в. эти владения были объединены Шибанидом Абулхайр-ханом<sup>1</sup> в единое «кочевое государство». Население этого государства известно нам под общим собирательным названием *узбеки*. Оно состояло из племен, на протяжении длительного времени связанных между собой общностью политической судьбы.

Через два столетия на этой же территории существует новое ханство: оно носит другое название и управляется другой ветвью Чингизидов, а для обозначения существовавшей в этот момент этнической общности употребляется термин *казаки* (казахи). Отличительная черта внутренней структуры нового ханства в том, что оно разделено на три территории, которые сами казахи называли *жузами*.

Вопросам военно-политической истории государст-

<sup>1</sup> Сына Джучи, к которому восходит род Абулхайр-хана, звали, как установил П. Пельо, *Шибан (Сыбан)* [224, с. 44—47]. Следовательно, правильное название династии — *Шибаниды (Сыбаниды)*, а не *Шейбаниды (Шайбаниды)*, как это часто пишется в исторической литературе. *Шейбани (Шайбани)* — поэтическое прозвище *Абу-л-Фатх Мухаммада* — внука Абулхайр-хана. Прямые наследники Шейбани никогда и нигде не правили. В источниках оба эти имени пишутся по-разному — *Шибан* и *Шейбан (Шайбан)* [134, с. 41, 144; 142, с. 12, 13, 49, 136 и др.].

ва «кочевых узбеков» и Казахского ханства XV—XVII вв. было уделено достаточное внимание как отечественными, так и зарубежными историками [19; 76; 111]. Задачей нашей работы является изучение вопросов внутренней истории Узбекского улуса и Казахского ханства. Эти вопросы могут быть разделены на две группы: первая — проблемы этнической истории, вторая — проблемы социально-экономической и общественно-политической истории.

Из проблем первой группы мы выбрали для специального рассмотрения вопросы о родо-племенном составе населения Узбекского улуса в XV в., а также о количественном и качественном изменении этнического состава Казахского ханства в связи с откочевкой Шибанидов из степи в Среднеазиатское междуречье в начале XVI в.

Известно, что народность, являясь исторической формой общности людей, охватывает все предшествующие этнические коллективы — отдельные роды и племена, группы родов и племен, которые в процессе слияния и образуют ее. В связи с этим в изучении истории формирования любой народности большое значение имеет изучение вопросов ее родо-племенной генеалогии. Родо-племенная генеалогия казахов к настоящему времени исследована недостаточно. Это, конечно, не означает, что этническая история приаральских кочевников выпала из поля зрения исследователей, напротив, ее изучение имеет двухвековую традицию в трудах русских и советских ученых В. Татищева, П. Рычкова, И. Георги, И. Андреева, А. Левшина, А. Харузина, Н. Аристова, В. Вострова, М. Муканова и др., затронувших отдельные вопросы этой важной для казахской историографии темы.

Отдавая должное результатам этих исследований, нельзя в то же время не отметить их неполноту, поскольку использовались главным образом источники на русском языке и ценные, но поздние этнографические материалы, тогда как данные восточных источников почти не привлекались. Между тем эти источники проливают свет на этнический состав населения Казахстана XV—XVI вв.

Работы, специально посвященные этнической истории Казахстана этого периода, отсутствуют. Не выяс-

нены роль и степень участия племен Узбекского улуса в сложении казахской народности и изменение этнического состава населения Приаральских степей и т. д. Мы попытаемся восполнить этот пробел, насколько это позволят доступные в настоящее время материалы. Говоря о племенах, мы не затрагиваем, однако, вопросов о происхождении и расселении отдельных племен, о времени и путях их проникновения на территорию Казахстана. Эти сложные и требующие специального рассмотрения вопросы хронологически выходят за рамки настоящей работы.

В первом разделе предлагаемой вниманию читателя книги предпринимается попытка анализа традиционных списков 92 «узбекских» племен, которые еще не были предметом специального исследования, хотя являют собой ценный историко-этнографический материал.

В центре второго круга вопросов становятся проблема общественной организации казахов-кочевников и разделения общества на группы по социально-экономическим признакам и соединенные с этими признаками различия прав и обязанностей.

Казахское общество состояло из двух основных противопоставленных друг другу социальных групп — *ак-суйек* (белая кость) и *кара-суйек* (черная кость), — различавшихся не столько экономическими, сколько политическими и правовыми признаками. Известно, что, чем проще было построенное на неравенстве прав и обязанностей деление общества на группы, тем резче было сословное неравенство. По словам В. В. Бартольда, казахское представление о «черной» и «белой» кости ясно показывает, «с какой резкостью идея наследственной аристократии иногда выражалась у тюрков» [37, с. 243]. Однако вопрос о социальных категориях казахского общества не подвергся еще специальному изучению. Поэтому во второй части работы рассматриваются доступные ныне историко-этнографические материалы, характеризующие общественно-политическое устройство Казахского ханства XVI—XVII вв., а также политико-юридический статус отдельных социальных групп в обществе. В этой же главе, начинающейся с описания хозяйства казахов, подробно рассматривается состав сохранившихся фрагментов памятника права казахов XVII в. «Жети Жаргы».

Материалы для разработки вопросов внутренней истории Узбекского улуса и Казахского ханства XV—XVII вв. почерпнуты нами главным образом из сочинений ирано- и тюркоязычных авторов, чьи труды — почти единственные свидетельства интересующих нас исторических событий указанного периода. Общая характеристика этих источников дается во вводной части Приложения «Материалы к хронологии и генеалогии казахских ханов XV—XVII вв.». В работе помимо материалов, извлеченных из письменных памятников, привлекались и памятники устного народного творчества, но лишь в той мере, в какой можно было использовать их обычно поздние записи, не прибегая к специальным текстологическим, жанровым и фольклористическим исследованиям.

Автор далек от мысли, что ему удалось успешно разрешить все поставленные проблемы; в тех случаях, когда результаты исследования пока не дают возможности сделать окончательных заключений, в книге предложены гипотезы, обоснованные данными привлеченных источников. Выявление новых источников, критическая их разработка и «новое» прочтение уже известных науке нарративных источников со временем уточнят, а может быть, даже существенно изменят многие из сделанных автором предварительных наблюдений.

Во время подготовки к изданию рукопись книги была прочтена сотрудниками Группы тюркологии и монголоведения и Сектора Среднего Востока ЛО ИВ АН СССР, которые сделали ценные замечания и дали автору полезные советы.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	3
Родо-племенной состав населения Казахстана в XV— начале XVIII в. и казахско-узбекские этнические связи в XV— XVI вв. . . . .	7
Этнический состав узбеков Узбекского улуса в XV в. и откочевка Шибанидов с поддерживавшими их родами из Дашт-и Кыпчака . . . . .	7
Списки 92 «племен илатий» и опыт их анализа . . . . .	26
Экономическое положение и общественно-политическое уст- ройство Казахского ханства XVI—XVII вв. . . . .	52
Хозяйство казахов . . . . .	52
«Семь установлений» — памятник права казахов XVII в. Общественно-политическое устройство казахского общест- ва XVI—XVII вв. . . . .	64
Приложение . . . . .	77
Материалы к Хронологии и генеалогии казахских ханов (XV—XVII вв.) . . . . .	111
Цитированные источники и литература . . . . .	122

*Турсун Икрамович Султанов*

**КОЧЕВЫЕ ПЛЕМЕНА ПРИАРАЛЬЯ  
В XV—XVII вв.**

(Вопросы этнической  
и социальной истории)

*Утверждено к печати  
Институтом востоковедения  
Академии наук СССР*

Редактор *Н. П. Губина*  
Младший редактор *Н. Н. Комарова*  
Художник *Н. Ларский*  
Художественный редактор *Э. Л. Эрман*  
Технический редактор *В. П. Стуковнина*  
Корректор *Р. Ш. Чемерис*

ИБ № 14232

Сдано в набор 07.08.81. Подписано к печати 17.03.82. А-04065. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага типографская № 1 Гарнитура литературная. Печать высокая Усл п л. 7,14. Усл. кр.-отт. 7,35. Уч.-изд. л. 7,64 Тираж 1850 экз. Изд. № 4889. Зак. № 414. Цена 1 р. 20 к.

Главная редакция восточной литературы  
издательства «Наука»  
Москва К-45, ул. Жданова, 12/1

3-я типография издательства «Наука»  
Москва Б-143, Открытое шоссе, 28