

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
И Н С Т И Т У Т В О С Т О К О В Е Д Е Н И Я

А. Г. ЛУНДИН

Государство
мукаррибов
Саба'

(сабейский эпонимат)



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1971

9(М)03

Л 84

*Памяти учителя,
Нины Викторовны
Пигулевской*

Ответственный редактор

Н. В. ПИГУЛЕВСКАЯ

ВВЕДЕНИЕ

Древняя цивилизация Йемена занимает особое и специфическое место в истории человечества, и ее значение для мировой истории далеко не исчерпывается тем, что она представляет одну из страниц истории, историческое прошлое определенного народа или географического района. Специфика и значение древнейшей цивилизации заключаются в том особом положении, которое она занимает в мировой истории.

В настоящее время все исследователи могут заметить определенное несоответствие между тем историческим материалом, который мы ожидали бы встретить на территории Йемена по общим данным мировой истории, по тому общему представлению, которое мы имеем о древней истории окружающих Йемен стран, и теми конкретными историческими данными, которые известны исследователям и обнаружены непосредственно на территории Йемена. Так, по климатическим и природным условиям области юга Аравии, где возникла и развивалась древнейшая цивилизация, представляют полную аналогию Египту и Двуречью — двум наиболее ранним очагам возникновения цивилизации и классового общества. Южная Аравия представляет собой плодородные, богатые водой и солнцем районы, граничащие с Аравийской пустыней; она обладает всем комплексом природных условий, характерных для областей возникновения оседлого орошаемого земледелия [72, I], областей, в которых классовое общество возникло уже в III тысячелетии до н. э. Очевидно, именно к этому времени относятся прямые контакты Южной Аравии с такими очагами цивилизации, как Египет и Шумер. Речь идет о плаваниях древних египтян в страну Пунт, шумерийцев и вавилонян — в Маган и Мелухху. Правда, точная локализация этих областей до сих пор не установлена, если она вообще возможна, но существует очень большая вероятность того, что и Пунт, и Маган или Мелухха находились на территории древнего Йемена [154, стр. 8—9]. Однако до сих пор исследование самой древней Южной Аравии не дает никаких доказательств того, что в III тысячелетии до н. э. там существовало сколько-нибудь развитое общество. Более того, там до сих

Монография рассказывает о возникновении древнейшей цивилизации. Автор стремится определить, каков был характер и структура возникшего в тот период классового общества и государственных образований. Много места уделено установлению хронологии древнего Сабейского государства, которая впервые строится на основе способов датировки, применявшихся самими сабейцами. Прослежена эволюция государственного строя Саба' на протяжении около 1500 лет.

Книга представляет интерес для всех, кто интересуется историей древнего Востока и проблемами возникновения классового общества.

1-6-3

121 -70

пор не обнаружено вообще никаких человеческих поселений этого периода [91].

Более конкретные материалы исторического исследования Ближнего Востока, как, например, данные о приручении верблюда, после чего стала возможной постоянная связь Южной Аравии со странами Средиземноморья (если предположить, что и в древности климат Аравии был столь же засушливым, как в настоящее время), материалы о происхождении южноарабской алфавитной письменности, несомненно восходящей к протосинайскому алфавиту, датируемому даже самыми осторожными учеными XV в. до н. э., прямо свидетельствуют о существовании (или по крайней мере о зарождении) древнейеменской цивилизации в середине II тысячелетия до н. э. Однако и это положение пока не получило достаточного подтверждения южноарабским материалом. Во всяком случае, по наиболее популярной и общепринятой датировке, самые ранние известные южноарабские надписи монументального характера восходят лишь к VIII в. до н. э. [33; 84, стр. 14–24], тогда как другая теория, получившая в последние годы весьма широкое распространение, относит их даже к V в. до н. э. [123; 124; 42; 141, стр. 28].

Подобное расхождение общих положений и конкретного материала может свидетельствовать либо об ошибочной интерпретации южноарабских памятников, либо о неполноте и неточности общих положений. Поэтому даже частные проблемы ранней истории древнего Йемена приобретают значительный интерес не только для истории всего Ближнего Востока, но и для истории человечества вообще.

Развитие человеческой цивилизации концентрировалось вокруг нескольких центров, где классовое общество и государственные образования возникли самостоятельно, в результате развития производительных сил и внутреннего разложения первобытнообщинного строя, без какого-либо вмешательства или влияния извне. Число таких центров сравнительно невелико: это Египет, Двуречье, Индия, Китай и Центральная Америка. Наиболее ранними и лучше изученными являются Египет и Месопотамия, очень рано вступившие во взаимный контакт и образовавшие единый средиземноморский очаг цивилизации, во многом определивший все дальнейшее развитие человечества. Именно из этого центра идет непрерывная линия преемственности человеческой культуры, доходящая до наших дней.

Другие области, как-то граничившие с этими первоначальными очагами цивилизации, создавали свои классовые общества под их прямым и непосредственным воздействием: в одних случаях — в условиях прямого завоевания и насильственного насаждения новых порядков, в других — под их сильным влиянием. Естественно, что это соседство и влияние в какой-то мере исказило картину сложения классового строя, привнеся в нее экономические, культурные и политические причины и мотивы, строго говоря, чуждые

этим обществам, не связанные непосредственно с процессом внутреннего развития их производительных сил.

Древний Йемен является счастливым исключением из этого почти всеобщего правила. Тысячи километров степей и пустынь Аравийского полуострова, отделяющие его от Двуречья, Египта и Сирии, и Индийский океан, лежащий между Йеменом и Индией, послужили надежным щитом от завоеваний и разбойничьих набегов, от насильственного насаждения новых порядков, порядков классового общества. Классовое общество в этом районе возникло самостоятельно, в результате развития производительных сил самого древнейеменского общества и внутреннего разложения первобытнообщинного строя.

В то же время процесс классообразования в Йемене проходил значительно позже, чем в Египте и Месопотамии (где уже существовали более развитые классовые общества), на сравнительно небольшом удалении от них и при несомненном наличии культурных и экономических (торговых) контактов. Эти контакты облегчали заимствование и использование технических и культурных достижений цивилизации этих стран, среди которых в первую очередь нужно назвать алфавитную письменность. Появлялись и дополнительные экономические стимулы развития в форме спроса на товары южноаравийского производства, особенно на благовония. Однако воздействия такого характера могли лишь ускорить и облегчить процесс внутреннего экономического и социального развития, не внося в него существенных искажений.

То обстоятельство, что классовое общество в Йемене возникло сравнительно поздно, в условиях существования несложной алфавитной письменности, и у народов, говоривших на языках, принадлежащих к хорошо известной семитской группе, чрезвычайно облегчает понимание и интерпретацию существующих письменных памятников. Можно сказать, что становление классового общества в древнем Йемене происходило при полном свете истории. Это определяет значение южноарабского материала для исследования одной из важнейших теоретических проблем исторической науки — проблемы возникновения и становления классового общества и государства.

Изучение древнейеменской цивилизации имеет также первостепенное значение для понимания таких важнейших моментов культурной истории человечества, как возникновение монотеистических религий, в особенности ислама.

Совокупность перечисленных обстоятельств показывает, что изучение древней истории Южной Аравии имеет важнейшее научное значение. Оно не только открывает новую, неизвестную страницу истории человеческого общества, но и позволяет осветить ряд узловых моментов истории и истории культуры всего человечества, ряд важнейших общетеоретических проблем исторической науки.

Изучение древней истории Йемена приближается к полутора-вековому юбилею. Однако при всем этом история древней южно-

арабской цивилизации изучена еще крайне слабо. Не существует общепринятых выводов даже по таким вопросам, как проблемы датировок основных событий политической истории или временных границ важнейших этапов развития южноарабского общества, хотя без этого отсутствует самая необходимая база для дальнейших исследований. Совершенно не разработана социально-экономическая история.

Такое положение определяется в первую очередь особенностями изучения истории страны и спецификой имеющихся источников.

Всякое историческое исследование, обращенное к обществам древности и средних веков, во всех своих основных чертах определяется характером имеющихся источников. Действительно, только историк современности непосредственно знает описываемую и изучаемую им жизнь во всей ее сложности, многообразии и полноте. Но уже для периода, отделенного от него полувеком, он оказывается целиком во власти источников. Это явление не вызывает значительных затруднений, пока речь идет об обществах, до настоящего времени сохранивших историческую преемственность, так как в этих случаях источники сохраняются практически целиком, во всем своем первоначальном объеме, и дают достаточно полное и многостороннее описание исторических явлений и событий. Но даже при таких благоприятных условиях целый ряд социальных явлений получает только одностороннюю классовую оценку с точки зрения господствующего класса, тогда как оппозиционные взгляды и позицию угнетенных слоев приходится лишь реконструировать, проводя сложную и кропотливую работу по выяснению тенденциозности источников и выявлению некоторых черт событий и явлений, сознательно затушенных ими.

Сложнее обстоит дело в том случае, когда особенности культурно-исторического развития общества приводят к тому, что целый ряд явлений вообще не получает отражения в источниках и выпадает из поля зрения историков. Так, страны, в которых господствует мусульманская религия, сохраняют непрерывную историческую и культурную традицию с начала средних веков. Источники для их истории очень богаты и разнообразны и сохранились практически в полном объеме, как и источники для истории стран Европы того же периода. При этом мусульманские источники даже превосходят европейские по богатству и полноте исторических сочинений, работ по экономической географии и т. п. Однако специфика ислама привела к тому, что в странах Ближнего Востока отсутствуют своды законов и источники типа знаменитых «варварских правд», столь важных для изучения истории Европы в раннем средневековье, и поэтому многие явления социальной жизни остаются неясными для историка.

Гораздо печальнее складывается положение для историка стран и периодов, утративших непрерывность исторической традиции. В этих условиях до него доходит уже не весь комплекс существо-

вавших исторических источников, а лишь какие-то отдельные, разрозненные, случайные его части, освещающие одну сторону жизни или один исторический период, но оставляющие в полном мраке другие стороны и периоды и в полумраке — третьи моменты. При этом «степень освещенности» отдельных сторон жизни и отдельных эпох резко и неожиданно меняется для разных стран и даже для различных периодов жизни одной страны, что до крайности искажает перспективу и чрезвычайно затрудняет сравнение полученных картин.

Неравномерность имеющихся источников объясняется не только плохой изученностью отдельных стран или периодов, отсутствием или недостаточным количеством археологических исследований или публикаций архивных документов, — наоборот, такая неравномерность не страшна для науки, ибо она безусловно сгладится при дальнейшем развитии исследований и накоплении нового материала. Более опасна специфика источников, вызванная особенностями культурно-исторического развития, которая не будет восполнена и в будущем. Приведем лишь один пример: в Месопотамии на протяжении многих веков исторического развития в качестве основного материала для письма использовались глиняные таблички, практически не подверженные разрушительному действию времени, и современный историк имеет в своем распоряжении десятки тысяч хозяйственных документов, позволяющих реконструировать экономическую структуру общества в мельчайших деталях. Однако примерно на рубеже новой эры этот материал для письма был вытеснен пергаменом, очень плохо сохраняющимся в климатических условиях Месопотамии, и хозяйственные документы для этого периода, гораздо более близкого к нашим дням, насчитываются буквально единицами. В результате экономика Двуречья в III в. н. э. известна исследователю гораздо хуже, чем экономика того же Двуречья в VI в. до н. э. и даже в XVI в. до н. э. Видимо, это положение сохранится и в дальнейшем.

Специфика источников для отдельных обществ древности настолько значительна, что главной проблемой для обобщающего исследования должно стать установление соизмеримости результатов конкретных исследований. Так, можно смело сказать, что разница в структурах и строе синхронных обществ древнего Двуречья, Египта и Китая, сейчас отчетливо заметная исследователю и вызывающая столь резкие разногласия при попытках определения социального строя данного общества, по всей вероятности, в значительной степени объясняется не реальными различиями в жизни и истории этих обществ, а лишь разницей в составе и специфике дошедших до нас источников.

Древнейшая цивилизация относится к числу культур, известных исследователю по чрезвычайно специфичным памятникам. Действительно, для изучения ее истории полностью отсутствуют нарративные источники, не только собственные, что довольно характерно для обществ всего древнего Востока, но и чужеземные,

что для Ближнего Востока I тысячелетия до н. э. является уже исключительным случаем.

Помимо этого для культуры древнего Йемена нам неизвестны и деловые или хозяйственные документы, составляющие основу исследования для историков древнего Египта, Двуречья, Ассирии, Угарита и многих других стран. Единственный тип источников, дошедших до нас из древней Южной Аравии, составляют эпиграфические памятники, правда довольно многочисленные и разнообразные, но чрезвычайно специфичные.

Особенности исторической судьбы Йемена в последние десятилетия истории привели к тому, что на его территории до сих пор практически не проводились и археологические исследования, так что отсутствуют археологические материалы, которые за это время привели к небывалому прогрессу в исторических исследованиях почти обо всех странах древности. Однако Аравия все еще остается самым значительным «белым пятном» на археологической карте мира. Южная Аравия, пожалуй, единственная страна мира, история которой реконструируется исключительно на основе эпиграфических памятников.

Специфика эпиграфических памятников не только требует разработки специальной методики их исторического использования, но и в значительной мере определяет самое направление исследований. Поясним это на конкретном примере.

Историк, пользующийся нарративными источниками, дающими связанное и последовательное изложение событий, может не придавать большого значения установлению хронологии. Для него хронология событий и их взаимосвязь в основном заранее известны и являются отправной точкой исследования. В уточнении нуждаются только детали, хотя иногда и довольно существенные. В таких случаях исследования хронологии можно с полным основанием рассматривать как предварительные, предшествующие собственно историческому исследованию.

Историк, обладающий массовым материалом хозяйственных и деловых документов, происходящих из научно организованных археологических раскопок, придает установлению хронологии уже большее значение. Однако и для него отчетливо вырисовываются по крайней мере границы отдельных периодов. Современные методы археологических работ дают достаточно точные и надежные абсолютные даты памятников и их относительную хронологию. Таким образом, в руки историка попадает уже хорошо датированный материал. Кроме того, массовый характер хозяйственных документов, их однотипность позволяют довольствоваться лишь приблизительной датировкой каждого отдельного документа, отнесением его к определенному историческому периоду. Поэтому и для историка, строящего исследование на материале хозяйственных и деловых документов, вопросы хронологии и датировки источников не являются первостепенными.

Совсем по-иному дело обстоит в том случае, когда историче-

ское исследование базируется только на материале эпиграфических памятников. Надписи почти никогда не дают связанного описания исторических событий за сколько-нибудь продолжительный период. Они лишь фиксируют определенный момент, дают статическую картину вне исторического контекста. Только в самом лучшем случае описываемый период охватывает всю деятельность какого-то лица, т. е. одно поколение. Поэтому в содержании надписей очень редко можно найти сведения для их относительной датировки.

Правда, надписи часто содержат абсолютную дату, но она, как правило, дается либо по местной эре, либо по правлению царей, зачастую нам неизвестных, либо по какой-нибудь локальной датировочной системе, также неизвестной современному исследователю.

В то же время надписи представляют индивидуальный материал, недостаточно массовый для того, чтобы можно было пренебречь точной датой определенного документа и ограничиться отнесением его к какому-то периоду. Это возможно только в тех случаях, когда речь идет о надписях частных лиц. Однако надписи правителей, декреты и законы всегда нуждаются в точной датировке.

Поэтому для исследования, базирующегося на эпиграфическом материале, вопросы хронологии приобретают первостепенное значение. Проблема датировки заново встает перед исследователем для каждого исторического лица, для каждого нового памятника, и от достаточно надежного и правильного решения этой проблемы полностью зависят все дальнейшие выводы. Таким образом, хронологическое исследование становится не вспомогательным предварительным условием, а неотъемлемой частью непосредственно исторического исследования.

Эпиграфические памятники как исторический источник обладают целым рядом несомненных достоинств и преимуществ по сравнению с любым другим видом источников. Достаточно назвать их несомненную, почти стопроцентную аутентичность, одновременность описываемым событиям и великолепную осведомленность авторов, безусловную точность социальной терминологии и достоверность содержащихся в них сведений. В надписях отсутствуют фактические ошибки, столь частые в нарративных источниках, исключаются позднейшие интерполяции и искажения, вносимые переписчиками, и т. п. Даже перед законодательными актами и юридическими документами надписи имеют то преимущество, что они отражают реальную жизнь, а не юридическую норму, всегда более или менее отличающуюся от реальных жизненных отношений. Все эти достоинства особенно рельефно выступают тогда, когда эпиграфические источники используются в комплексе с нарративными источниками или хозяйственными документами для установления их достоверности или тенденциозности, для проверки сообщаемых фактов и реальности известных законов.

Однако в том случае, когда эпиграфические памятники являют-

ся единственным историческим источником, даже эти их достоинства превращаются в источники затруднений. Конкретность данных приводит к тому, что исследователю очень трудно решить, описывает ли данный памятник общее правило или исключение из него, ординарный или экстраординарный случай. Великолепная осведомленность автора вызывает лаконичность изложения и отсутствие пояснений, очень затрудняющие понимание текста. Социальные явления и институты лишь называются, но никогда не описываются; при этом сфера их деятельности или применения может быть выяснена лишь статистическим путем, в результате объединения всех случаев упоминания того или иного явления или термина. Поэтому никогда нельзя быть уверенным, что материал, случайно сохранившийся до наших дней, достаточно полон и что новая надпись не заставит изменить выводы, сделанные на основе десятков уже известных текстов. Это заставляет исследователя обращать особое внимание на внешние, формальные стороны жизни общества: структуру государственных и общественных институтов, характер религиозных верований и обычаев, вплоть до сакральных ритуалов и композиции собственных имен. Эти моменты важны не сами по себе, а как способ, зачастую единственный, понять имеющиеся письменные памятники, представить себе их реальное значение и место в жизни общества и таким образом понять это общество и объяснить закономерности его исторического развития.

Моменты, изложенные выше, в наибольшей степени касаются истории древнего Йемена и определили структуру и характер предлагаемой читателю работы. Предметом исследования является наиболее ранний период истории Южной Аравии, доступный в настоящее время исследованию, традиционно обозначаемый как «период мукаррибов Саба'».

Само выделение времени мукаррибов в особый период истории Сабейского государства, несмотря на всю его традиционность и общепринятость, при ближайшем рассмотрении оказывается весьма проблематичным. Прежде всего, неясно, в каком соотношении находятся период мукаррибов и период возникновения классового общества в Южной Аравии. И археологические и письменные памятники свидетельствуют, что сабейское общество времени мукаррибов имеет за собой долгий путь исторического развития. Грандиозные плотины и храмы, оборонительные сооружения и памятники искусства относятся, несомненно, уже ко времени развитого классового общества. О том же говорит и великолепная каллиграфичность эпиграфических памятников, их далеко зашедшая стандартизация, наличие многочисленных четких формул, повторяющихся из надписи в надпись. Однако памятников эпохи, предшествующей периоду мукаррибов, дающих нам сведения о становлении южноарабской культуры, нет (или почти нет), и мы вынуждены рассматривать именно период мукаррибов как наиболее ранний этап истории древнего Йемена.

При таких обстоятельствах определить «нижнюю» границу периода мукаррибов невозможно. Однако установление «верхней» границы почти столь же сложно. Отсутствуют достаточно надежные и объективные критерии, которые позволили бы полно и четко отобрать документы, принадлежащие к изучаемому времени; при этом степень достоверности и надежности критериев очень неоднородна по отношению к разным категориям надписей. Так, например, посвятельные надписи периода мукаррибов Саба' довольно легко могут быть выделены по формуляру, объектам посвящений и некоторым другим данным [см.: 23, стр. 96—99], однако эти же критерии совершенно неприменимы к строительным или межевым надписям, формуляр которых для некоторых видов текстов совершенно одинаков как для периода мукаррибов, так и для последующего периода «царей Саба'». Даже сама перемена титула правителей, по которому и выделялись эти периоды, в последнее время ставится под сомнение [см., например: 124, стр. 190—191; 1, стр. 36].

Поэтому первой задачей настоящего исследования было найти такую постановку темы, которая позволила бы достаточно полно и надежно определить круг привлекаемых источников и одновременно в достаточной мере осветить основные проблемы наиболее раннего периода сабейской истории: проблемы хронологии, государственного устройства и социально-экономических отношений.

Институтом, наиболее полно отвечающим этим многочисленным и разнохарактерным требованиям, является сабейский эпонимат. Это единственная местная система датировки, применявшаяся в Сабейском государстве на протяжении почти всей его истории, начиная с самых ранних времен, доступных исследованию, и кончая последней четвертью III в. н. э. Материалы и документы, связанные с этой темой, легко и надежно выделяются, так как формулы датировок по эпонимам очень четки и характерны, а их изучение позволяет выделить и другие категории надписей, связанных с эпониматом. Таким образом, легко выполняется первое требование — очерчивается четкий круг привлекаемых источников.

Сабейский эпонимат — это та система, которая применялась самими сабейцами для фиксации дат, установления хронологии и последовательности событий. По самой своей идее она специально предназначена для этих целей, интересующих исследователя в первую очередь, и должна быть достаточно четкой и однозначной. Материалы, связанные с эпониматом, по своему характеру легко датируются, хотя эту датировку не всегда можно сразу понять и синхронизировать с привычным нам летосчислением. Итак, исследование эпонимата представляется наиболее логичным и перспективным путем для установления южноарабской хронологии.

Правда, следует оговориться, что даже полная реконструкция системы сабейского эпонимата даст лишь «теоретическое» (если можно так выразиться) решение проблем хронологии, т. е. только возможность установить время тех памятников, которые содержат дату по эпониму. Нерешенными останутся не менее сложные зада-

чи: синхронизация сабейской системы датировки и какого-либо общепринятого летосчисления и определение дат текстов и событий, не имеющих даты по эпонимам. Однако несомненно, что реконструкция хронологической схемы, охватывающей всю сабейскую историю, во много раз облегчит решение этих проблем.

Однако эпонимат — не просто система датировки. Это способ датировки по должностным лицам, выполняющим одновременно различные хозяйственные, религиозные и государственные функции, т. е. связанным с самыми разными сторонами жизни сабейского общества. Правда, эти функции совершенно не отражены в надписях, датированных по эпонимам, но изучение системы эпонимата позволяет до известной степени выяснить и «побочные» функции эпонимов, связанные с самыми разными видами и сторонами их деятельности. Таким образом, изучение эпонимата в перспективе должно дать важные данные о государственном устройстве Саба и о функциях сабейских должностных лиц, т. е. о важнейших сторонах социальных отношений и социальной истории сабейского общества. Хозяйственные функции эпонимов позволяют исследовать даже некоторые стороны экономики Сабейского государства, а сакральные — особенности религии и культуры сабейцев. Значение этих данных особенно возрастает в свете специфики имеющихся источников.

Действительно, эпиграфические памятники, всегда носящие официальный характер и составленные в расчете на современника, хорошо знающего существующие законы, обычаи и обряды, особенно полно отражают именно официальные и формальные стороны жизни общества. Они всегда лишь называют существующие учреждения, институты и законы, не описывая и не объясняя их, так как роль и характер действия этих институтов предполагаются известными читателю. Поэтому при интерпретации эпиграфических памятников знание структуры общества, устройства и действия его институтов, государственного устройства приобретает особое значение. В той же мере все это касается религиозных обрядов и обычаев.

В свете сказанного сабейский эпонимат можно охарактеризовать как ключевую проблему всей сабейской истории, как институт, позволяющий осветить и понять все стороны жизни древнейшего общества. Одновременно он дает возможность сгруппировать и организовать весь имеющийся разрозненный эпиграфический материал. Такая первостепенная роль эпонимата предопределяет необходимость его детального исследования, составляющего предмет настоящей работы.

Материал надписей, на котором строится исследование, чрезвычайно разрознен, разнохарактерен и разбросан во времени и пространстве. В нем можно выделить три основные группы: первую составляют надписи, датированные по эпонимам, охватывающие период с V—IV в. до н. э. до конца III в. н. э. и происходящие почти из всех областей Сабейского государства. При этом разные

области и разные периоды освещены очень неравномерно. Подавляющее большинство текстов датируется I—III вв. н. э. и происходит из знаменитого Марибского храма 'Алмақаха. Значительную группу надписей примерно того же времени дает также храм 'Алмақаха в 'Амране, тогда как другие районы представлены лишь единичными надписями.

Вторая группа источников — надписи списка сабейских эпонимов из племен Халил, датируемые X—IV вв. до н. э. По своему характеру они сильно отличаются от надписей, датированных по эпонимам, и освещают другие стороны системы сабейского эпонимата.

Наконец, третью группу источников представляют две надписи — два сабейских царских декрета III—II вв. до н. э., содержащие чрезвычайно ценные и своеобразные данные по исследуемой теме.

Такой характер источников вызывает значительные трудности при изложении материала. Отдельные стороны системы эпонимата освещаются разными группами источников, относящимися к разным областям и разным периодам. При этом выяснение новых сторон системы зачастую позволяет вернуться к группе источников, уже изученных ранее, и обнаружить в них новые данные, до этого оставшиеся непонятными. Поэтому изложение не может быть построено ни на последовательном изучении источников разных групп, ни на хронологическом принципе. Оно должно следовать внутренней логике системы сабейского эпонимата в той последовательности, в какой она постепенно раскрывается перед исследователем. Но даже при таком построении работы не всегда удастся избежать использования аргументов, еще неизвестных читателю, или повторного освещения проблем, уже исследованных ранее. Однако автор стремился свести такие случаи к минимуму.

Разнохарактерность и отрывочность материала приводят также к тому, что для отдельных положений и выводов автора аргументация в первый момент может показаться читателю недостаточной. Однако если рассматривать эти положения как элементы единой системы, объясняющей всю совокупность имеющихся данных по сабейскому эпонимату, их достоверность и доказательность предстанут в ином свете. При этом положения, впервые выдвинутые как гипотетические или альтернативные, зачастую находят подтверждение в материале иного характера и другого времени. Поэтому о доказательности выводов следует судить по всей совокупности аргументации, приведенной в настоящей работе. Особо важное значение при этом приобретает «практическое приложение» системы сабейского эпонимата — реконструированный список общесабейских эпонимов I—III вв. н. э. и его соотношение с теми хронологическими данными для этого периода, которые были получены другими учеными на основе комплексного изучения всех имевшихся материалов, но без учета данных эпонимата [141; 150].

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая работа имеет долгую и сложную историю, на протяжении которой несколько раз менялись и цели работы, и охват темы, и объем привлекаемого материала. Первым ее этапом можно считать появление идеи о связи надписи СІН 967, содержащей формулу $ywt/ršw$, с надписями, датированными по эпонимам [25, стр. 212]. Эта идея в скором времени привела к открытию важного эпиграфического памятника, связанного с эпонимом, — списка сабейских эпонимов из племени Халил [24, стр. 50—57; 107, стр. 131—137; 22].

Вторым этапом работы явилась публикация этого памятника, потребовавшая сложной и кропотливой работы по соединению разрозненных и плохо читаемых эстампажей Эдуарда Глазера, по воссозданию единого текста памятника из фрагментов. Одновременно проводилось исследование системы сабейского эпонимата [105; 13, стр. 82—91].

На следующем этапе работы разработанная автором теоретическая система сабейского эпонимата была использована для реконструкции списка общесабейских эпонимов I—III вв. н. э. [108, стр. 407—427; 13, стр. 82—89], что позволило не только установить хронологическую схему истории Сабейского государства на протяжении почти трехсот лет, но и выявить новые стороны системы сабейского эпонимата.

Наконец, заключительный этап работы позволил привлечь дополнительный материал сабейских царских декретов и установить некоторые черты государственного устройства Саба' в I тысячелетии до н. э., весьма интересные для понимания социального строя Сабейского государства [13а, стр. 50—73].

Возможности дальнейшего исследования темы, ее расширения и углубления нельзя считать исчерпанными; в этом направлении предстоит еще большая и долгая работа, которая превышает силы и возможности одного человека. Однако уже в настоящее время существует возможность подвести первые итоги исследования, дать полное и систематизированное изложение всего имеющегося материала по сабейскому эпонимату, структуры и схемы действия этого института. Эту цель и ставит себе автор в настоящей работе.

Работа, представленная читателю, создавалась при активном участии многих лиц и учреждений различных стран. Предвари-

тельные итоги исследования по отдельным аспектам темы неоднократно публиковались; живой интерес и поддержка, которые вызвали эти публикации, стимулировали продолжение работы и позволили довести ее до конца. Без этой широкой поддержки исследование должно было бы остановиться в самом начале. Так, основной источник, введенный в научный оборот этой работой и послуживший базой для исследования, — список сабейских эпонимов из племени Халил — был предоставлен автору Австрийской академией наук, вначале для исторического исследования, а затем благодаря любезной инициативе проф. Марии Хёфнер — и для публикации, которая была осуществлена также Австрийской академией наук.

На следующем этапе работы, при реконструкции списка общесабейских эпонимов периода «царей Саба' и зу-Райдана», важнейшую роль сыграла дружеская помощь проф. Ж. Рикманса (Бельгия), который не только снабдил автора важными неизданными материалами, имевшимися в его распоряжении, и прежде всего несколькими надписями, датированными по эпонимам, но и щедро делился с ним своими идеями и замечаниями по целому ряду затрагиваемых в работе вопросов.

Одна из важнейших предварительных публикаций по исследуемой теме, статья «Новые данные о хронологии царей Саба' и зу-Райдана» (Le Muséon, 1964) [108], написана в соавторстве с проф. Ж. Рикмансом. При этом она является не механическим соединением двух разделов, написанных разными лицами (хотя каждый из авторов действительно имеет свой, резко очерченный раздел), а результатом продолжительной плодотворной общей работы на всех этапах написания статьи — от возникновения ее идеи до окончательного завершения работы, в ходе которой менялись точки зрения обоих авторов.

Систематическую дружескую поддержку моей работе оказывал проф. Г. Виссман (ФРГ), которому я обязан помимо прочего и любезной присылкой до сих пор не опубликованной надписи Schreyer 1, чрезвычайно важной для нашего исследования. Я позволю себе привести характерный пример внимания и интереса, сопровождавшего мою работу. Вскоре после издания надписи Nami NAG 15, содержащей датировку по эпониму, на протяжении двух недель мною было получено три экземпляра текста этой надписи: от профессоров Х. Нами (ОАР), Г. Виссмана и Ж. Рикманса. Эта дружеская поддержка придавала мне силы и уверенность в актуальности избранной темы, в научной необходимости предпринятой работы.

Неизданные материалы, непосредственно связанные с исследуемой темой, были получены мною также от научных сотрудников Ленинградского отделения Института востоковедения А. И. Михайловой и П. А. Грязневича и доцента Ленинградского университета А. А. Долининой, которым я рад выразить свою глубокую благодарность.

Важные замечания по чтению ряда надписей сообщил мне научный сотрудник Института востоковедения Г. М. Бауэр, которому я выражаю свою искреннюю благодарность¹.

Автор считает приятным долгом отметить внимание и поддержку, которые оказывали его работе профессора Г. Рикманс (Бельгия), В. Ф. Олбрайт (США), А. Громан (Австрия), В. В. Мюллер (ФРГ), и выразить им свою благодарность.

Не меньшей благодарности заслуживает мой основной оппонент, профессор А. Жамм (США), специально проделавший весьма трудоемкую и сложную работу по исследованию эстампажей коллекции Э. Глазера и посвятивший критическому разбору моей публикации списка сабейских эпонимов из племени Халил книгу, по объему в полтора раза превышающую самую публикацию [81, 160 стр.], и сверх того — большую статью [87а, стр. 362—406]. Эта критика не поколебала моих выводов [см.: 105а, стр. 533—541], но во многом способствовала улучшению настоящей работы.

Большое значение имели неоднократные обсуждения работы и отдельных ее частей в Кабинете Ближнего Востока ЛО ИВАН СССР. Автор выражает свою глубокую благодарность всем сотрудникам Кабинета и всем лицам, принимавшим участие в этих обсуждениях. Я рад выразить свою искреннюю признательность также профессорам В. А. Крачковской, В. И. Беляеву, И. Н. Винникову и Б. Б. Пиотровскому.

Особенно многим я обязан в этой, как и в прежних своих работах, моему учителю, члену-корреспонденту АН СССР профессору Н. В. Пигулевской.

Часть материалов монографии уже публиковалась в виде предварительных сообщений и статей; основные положения этих статей полностью сохранились и в настоящей работе, но их изложение и аргументация претерпели значительные изменения в ходе дальнейшего исследования и научной полемики, возникшей по ряду затронутых вопросов. Стремление дать возможно полное и систематизированное изложение материала вызвало необходимость отдельных повторений, особенно в материале, ранее публиковавшемся в зарубежных изданиях.

Настоящее исследование было закончено в начале 1968 г. Поэтому литература 1968—1969 гг. в ряде случаев использована не систематически, а лишь в самых необходимых случаях.

¹ О статье Г. М. Бауэра, посвященной сабейскому эпонимату [2, стр. 124—147] см. 136, стр. 120—126.

Глава I. НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ САБЕЙСКОГО ЭПОНИМАТА

Список сабейских эпонимов

Единственным источником для изучения сабейского эпонимата до самого последнего времени оставались надписи, датированные по эпонимам, точнее, «датировочные формулы» этих надписей. Значение этих формул как датировочных было установлено еще в 70-е годы прошлого века [119, стр. 159—293; 126, стр. 746—750; 90, I, стр. 434—521; II, стр. 305—365, 388—393], но только через 80 лет сабейский эпонимат стал предметом специального изучения.

Блестящее исследование южноарабского календаря и систем датировки, проделанное А. Бистоном [40], сконцентрировало значительный материал, известный к тому времени, и впервые показало значение эпонимата в истории государств древнего Йемена как единственной системы датировки, существовавшей в Южной Аравии до IV в. н. э. А. Бистон установил ряд формул, типичных для датировки по эпонимам в разных государствах Южной Аравии, выяснил значение большинства спорных и неясных терминов, употреблявшихся в формулах датировки, и впервые дал конкретное представление о древнейеменских системах эпонимата.

Исследование А. Бистона впервые создало базу для дальнейшего изучения вопроса [25, стр. 212], в частности, позволило привлечь новый, до сих пор неизвестный материал. Для этого следует обратиться в первую очередь к проблемам датировки наиболее раннего периода истории древнего Йемена — периода мукаррибов Саба'.

А. Бистон относит к периоду мукаррибов лишь один датированный текст — RES 5102, с необычной и неясной для него формулой датировки [40, стр. 28—29. О надписи см. ниже, стр. 63, прим. 18]. Однако палеографические критерии позволяют датировать этим же периодом (или близким к нему временем начала периода «царей Саба'») три надписи, датированные по эпонимам: СИН 555, Ja 540 и RES 4966. В двух из них, СИН 555 и Ja 540, датировочная часть составлена по формуле $bw\bar{r}h/X/dr\bar{s}wt/N/bn/hz\bar{r}m$ «В месяце X эпонимата N из рода Хазфарам», которая отличается от типичной сабейской формулы датировки по эпониму тем, что в ней эпонимат обозна-

RESUME

Un problème central de la période dite des *mukarrib* est celui de la naissance d'une société et d'un Etat de classes. Problème d'autant plus important que la société de classes s'est constituée au Yémen de façon autonome, sans intervention de pays plus avancés. Ce processus a eu lieu en Arabie du Sud relativement tard, dans un milieu où existait déjà une écriture alphabétique simple, chez des peuples parlant des langues du groupe sémitique bien connu, «en pleine lumière de l'histoire». D'où l'importance de la période concernée pour l'étude d'un des problèmes théoriques les plus importants de la science historique: l'établissement d'une société et d'un Etat de classes.

La nature des sources — uniquement les inscriptions — impose la méthode de recherche et la construction de notre travail. Le thème principal de celui-ci est l'éponymat sabéen, système unique de datation, utilisé durant presque toute la durée de l'histoire de Saba'. C'est une datation par des fonctionnaires exerçant diverses fonctions économiques, religieuses, etc., et reliés aux différentes couches de vie de la société sabéenne. L'éponymat sabéen est un problème-clé de toute l'histoire sabéenne, car cette institution éclaire tous les aspects de la vie de la société yéménite ancienne.

Chapitre 1. Nouvelles sources pour l'étude de l'éponymat sabéen

Jusqu'il y a peu, l'unique source à ce sujet était constituée par les inscriptions datées par éponymes, mais les recherches de Beeston [40] ont permis de découvrir des matériaux supplémentaires. Ce savant a mis en évidence les inscriptions CIH 555 et Ja 540 avec la datation *bwrh/X/dršwt/N/bn/hzfrn*, où l'éponymat est désigné par le terme *ršwt*, «sacerdoce», au lieu de l'habituel *hri*, «année»¹. La collection Glaser contient une série de textes utilisant ce terme: inscriptions rupestres ayant en commun la provenance, la paléographie et le contenu. Dans certains textes de ce groupe, le terme *ršwt* est remplacé par une «formule de datation» *ywm/ršw*. Tous les textes renferment le nom et le titre de l'auteur, mais ne mentionnent pas ses activités. On peut donc y voir des textes commémoratifs, signalant que l'auteur a exercé la fonction d'éponymes, en d'autres termes: des fragments d'une liste d'éponymes.

Le monument est connu par des estampages de la collection Glaser expédiés en trois envois par des correspondants yéménites. C'est pourquoi on ignore encore l'emplacement exact du monument, et si tous les estampages appartiennent à un seul ensemble. Les estampages sont de qualité très variable. Ceci pose des problèmes de recherche fondamentaux: 1. Localisation; 2. Etablissement de l'identité du monument; 3. Etablissement de son caractère; 4. Reconstitution du texte.

Localisation: E. Glaser hésitait entre 'Arḥab (au nord de Ṣan'a'), et Ṣirwah (il proposait Ṣirwah de Ḥawlan). Mais on connaît maintenant la petite ville de Ṣirwah en 'Arḥab, qui concilie les deux données mentionnées par Glaser. Là se trouvait le temple de 'Aṭṭar du-Dīban, divinité souvent mentionnée dans le monu-

¹ A. Jamme [81, p. 137—139] élève des objections contre l'interprétation de ces inscriptions comme portant une date par éponyme. Mais selon ces propres termes «*ršwt* est le sacerdoce sous son aspect de durée» [81, p. 138].

ment. Dans les parages se localise la tribu de 'Inanan qui, d'après Sharafaddin 31, constitue un rameau de Ḥalil.

Dans la région d'Arḥab on connaît le sommet Haḡar 'Arḥab (la falaise d'Arḥab), à proximité des ruines du temple de 'Aṭṭar du-Dīban; il est jusqu'à nos jours le lieu de réunions tribales. Pareils endroits sont généralement consacrés par une ancienne tradition, et liés à un sanctuaire tribal. Le monument qui nous occupe est relié au culte tribal de Ḥalil; c'est pourquoi sa localisation à la falaise d'Arḥab paraît très vraisemblable.

Les estampages disponibles sont des fragments d'un ensemble. Ils comportent soit des parties d'inscriptions, soit une inscription entière, entourée de fragments de textes. Dans les rares cas où l'estampage ne donne qu'une inscription entourée d'un espace vide (Gl. 1708, 1752), ceci s'explique du fait que les bords de l'estampage n'ont pas été étudiés à fond. Beaucoup d'estampages se combinent dans des ensembles d'une dimension allant de 2 à 3 estampages, à plus de 30 (ensemble Gl. 1685—1691, etc.). A. Jamme a complété nos identifications en réunissant les ensembles Gl. 1678—1679, etc., et Gl. 1689a—b[81, Pl. I]. Il n'est donc pas douteux que la recherche ultérieure parviendra à réunir tous les fragments disparates en un ensemble, et à prouver définitivement l'unité matérielle du monument².

L'unité formelle du monument est établie par sa paléographie, et par les particularités de l'exécution des inscriptions. Elles se répartissent toutes entre les styles graphiques A I et C I, dans les limites de l'écriture de la «période des mukarrib». Elles se distinguent d'autres inscriptions rupestres sud-arabes par l'exactitude et la calligraphie, proches de celles des textes monumentaux. De toute évidence la surface du rocher a été parfois travaillée et préparée pour recevoir le texte.

Tout le texte donne l'impression d'un arrangement désordonné des inscriptions, en dépit de tentatives évidentes de lui donner une apparence plus précise par l'emploi de lignes séparant les inscriptions.

Ces caractéristiques font voir l'histoire de la composition du monument. Évidemment, les inscriptions d'une affectation et d'un caractère déterminés devaient être gravées sur une falaise. Au début elles furent placées aux endroits les plus commodes, ensuite, moins accessibles ou moins appropriés à la préparation de la surface; enfin sur la surface restée libre, dont dépendaient la dimension et la disposition des textes. Parfois même des inscriptions anciennes ont été grattées pour faire place à de nouvelles. Aucune donnée explicite ne précise l'ordre de succession des inscriptions.

Le formulaire des textes est uniforme. Pour les textes complets, il y a 3 parties: nom, titre, informations complémentaires introduites par la conjonction *ywm*, «lorsque». La 1^{re} partie seule est obligatoire, la 2^{de} et 3^e sont facultatives. 18% des textes ont une formule complète, les deux tiers ont deux éléments. Plus de la moitié des textes ont les parties 1 et 2, près d'un tiers ont les parties 1 et 3.

Chacune des divisions peut avoir des variantes. Ainsi la première partie peut renfermer soit le nom seul, soit le nom et le nom du père, soit le nom, le nom du père, et l'indication de la tribu. Le titre est exprimé par *bkr*, *mwd* ou *bkr+mwd*. La répartition des divisions et leur variante apparaît comme accidentelle. Ainsi dans les grands ensembles Gl. 1678—1679 etc. et Gl. 1685—1691, etc., on rencontre en voisinage immédiat toutes les variantes de formulaire. On peut trouver différentes variantes même dans les petits fragments G. 1707a—1707b. Le caractère accidentel de la répartition ressort de la comparaison de différentes listes généalogiques. Gl. 1679—1773a—b—1687 contient les trois parties; Gl. 1704—a—b, 1710a—b, seulement les parties 1 et 3, etc. Ainsi, la présence ou l'absence des 2^e et 3^e parties dépend de causes accidentelles: présence d'une place libre, moyens matériels de l'auteur, et en partie de l'époque de composition.

² La possibilité notée par A. Jamme [81, p. 136] que les inscriptions aient été gravées sur plusieurs falaises plutôt qu'une seule, ne contredit pas l'unité matérielle du monument.

on du texte. Tout ceci permet d'affirmer nettement l'unité formelle du monument.

L'unité sémantique du monument ressort de ce que toutes les inscriptions qui le composent ont un caractère commémoratif, et ne relatent pas les activités de l'auteur. Donc la nature des activités de l'auteur, sa position et fonction, étaient implicitement établies par sa mention dans le monument, et tous les personnages énumérés occupaient des fonctions identiques. On peut donc considérer le monument comme une liste de certains fonctionnaires³.

Un seul trait est commun à tous les personnages mentionnés: l'appartenance à la tribu de Halil, bien que celle-ci n'apparaisse pas dans tous les textes. Mais il est douteux qu'on ait affaire à une énumération de tous les membres de la tribu. Il est plus vraisemblable que n'étaient énumérés que les membres de la tribu qui avaient des fonctions, les anciens de la tribu, les «kabir». Le titre kbr ne se rencontre dans le monument que comme constituant une partie du titre plus important bkr/hll/wkbrhmw, «premier-né Halil et leur kabir». Au moins une partie des personnages mentionnés devaient porter ce titre. Les inscriptions datées par éponymes indiquent que la fonction de kabir de Halil était occupée par des chefs de Hazfaram. En outre, dans la «liste» sont mentionnés des membres de ce clan (Gl. 1690, 1752, 1757b, 1775), qui étaient sans doute kabir de Halil, mais n'ont pas cru utile de le noter dans leurs inscriptions.

Le titre devait distinguer l'auteur de l'inscription d'une série de personnages énumérés; c'est pourquoi on ne rencontre que des titres plus élevés que celui de kabir; celui-ci manque, du fait qu'il était commun à tous les personnages énumérés. Ainsi donc, nous pouvons qualifier le monument que nous étudions de liste des kabir de la tribu de Halil. Mais les kabir de Halil jouaient un rôle important dans l'éponymat sabéen, ce qui donne de nouveaux arguments pour considérer le monument comme une liste des éponymes de Halil, indépendamment de l'interprétation de la formule ywm/ršw⁴.

La lecture de ce monument a suscité de nombreuses divergences de détail, [Cf. 105; 81; 81a; 105a], mais celles-ci ne changent rien à sa composition générale ni à ses caractéristiques. Seules de nouvelles copies ou photographies permettront de donner un texte complet.

Les inscriptions datées par des éponymes comportent 28 noms, dont 6 reviennent de 8 à 14 fois chacun, tandis que les autres sont mentionnés sporadiquement, de 1 à 4 fois. Même en tenant compte de la part du hasard dans la constitution de la documentation sud-arabe, la différence est assez grande pour qu'il faille établir une différence effective entre les deux catégories de noms. Les noms du premier groupe: 'Abkarib, Tubba'karib, Sumhukarib, Ma'adkarib, Naša'karib et Wadad'il, peuvent être considérés comme les noms «caractéristiques» des éponymes sabéens.

Mais l'onomastique des éponymes est très compliquée, si bien que les noms ne sont pas absolument tabous: des éponymes peuvent aussi porter des noms «non caractéristiques»⁵, comme des non-éponymes peuvent aussi porter des noms «caractéristiques»⁶. Mais la grande majorité des éponymes portent des noms «caractéristiques».

³ Ceci n'exclut pas la possibilité que les personnages mentionnés aient occupé des fonctions accessoires, diverses suivant les personnes. Seule nous intéresse ici la fonction principale, qui conditionnait l'inclusion de ces personnages dans la liste.

⁴ Ceci ne signifie pas que la fonction d'éponyme était l'unique fonction des personnages mentionnés dans le monument. Elle n'était peut-être même pas la fonction principale. Mais c'est précisément cette fonction qui rendait nécessaire la rédaction du monument, et qui distingue, plus clairement que tout le reste, les personnages qui y sont nommés, d'autres prêtres sabéens ou des anciens (kabir). Nous incluons également ce sens dans la notion d'«éponyme».

⁵ Mais la majorité des noms non caractéristiques qui se rencontrent dans les inscriptions datées appartiennent apparemment, à des éponymes locaux.

⁶ Mais il peut s'agir d'éponymes mentionnés en dehors de l'époque de leur fonctions.

ctéristiques». Ceci permet de distinguer un autre groupe d'inscriptions reliées à l'éponymat: les inscriptions contenant la formule ḡsryhw [146, p. 92]. Huit textes connus contiennent cette formule ou des variantes: CIH 430, 436, 461, 466-Ja 567, 589, 703, et 560. Entre les 8 noms d'éponymes qu'ils mentionnent sont tous des noms caractéristiques.

L'onomastique de la liste des éponymes de Halil présente une grande similitude, ainsi que quelques différences, avec l'onomastique des inscriptions datées. Dans la liste sont mentionnés plus de 70 noms, dont environ 60 ne sont mentionnés qu'une ou deux fois. Dans le nombre il y en a 4 caractéristiques (Wadad'il: 8 fois; 'Abkarib, Sumhukarib et Ma'adkarib, 1 ou 2 fois), et 6 non caractéristiques, attestés dans les inscriptions datées. Se détachent, quoique pas très clairement, 6 noms plus fréquents (caractéristiques): Yuhqam, 9 fois; 'Ammkarib et Wadad'il, 8 fois; Bi'attar et 'Ilkarib, 6 fois; 'Il'amar et Yaṭa'am, 5 fois. Les énumérations diffèrent fortement, ce qui permet de parler de différences chronologiques ou tribales dans l'onomastique des éponymes sabéens.

Les textes CIH 601 et RES 3951 constituent un groupe particulier dont les liens avec l'éponymat n'apparaîtront qu'au stade final de la recherche.

La quantité de matériel épigraphique éclairant le problème de l'éponymat s'est considérablement augmentée durant ces dernières années. Le nombre des textes datés a presque doublé; la liste des éponymes de Halil a été publiée. Encore plus important fut le changement qualitatif: A. Beeston n'a disposé que des inscriptions datées; nos recherches ont ajouté des textes de trois autres types: la liste des éponymes, les inscriptions à formule ḡsryhw, et les décrets royaux. Chaque type d'inscription révèle un nouvel aspect de l'éponymat, ce qui permet de présenter de façon plus complète cette institution et son rôle dans l'histoire de Saba'.

Les sources disponibles embrassent une période de presque 1500 ans, mais sont réparties d'une façon extrêmement inégale. La possibilité de comparer des textes d'époque et de caractère différents est établie par le fait que l'éponymat sabéen était un système dont les éléments étaient en corrélation et en interdépendance. Tout le matériel existant doit être considéré dans le cadre de ce système, et son interprétation doit réunir en un seul ensemble toutes les données — disparates et d'époque différente — des sources. Simultanément, il faut évaluer chaque fait déterminé du point de vue de son caractère «systématique», c. à. d. de sa combinaison non contradictoire avec les autres faits connus. Ceci contraint à souligner que, pour évaluer le bien-fondé des conclusions, il faut partir d'une confrontation totale de l'argumentation contenue dans la présente étude.

Chapitre II. Le système de l'éponymat sabéen

A. Beeston considère l'éponymat sabéen dans son ensemble; mais déjà le fait que chacun des Etats du Yémen ancien avait un système particulier de datation par éponymes, contraint à supposer qu'à Saba', à différentes époques et en différentes régions, il pouvait y avoir des systèmes différents d'éponymat.

A. Beeston a montré que les éponymes sabéens pouvaient appartenir à un nombre limité de tribus ou de clans: Yuhašhim, Haḡmat, Fadaḡam, Hazfaram et Halil, [40, p. 30—31]. Mais N. Rhodokanakis pensait déjà que Hazfaram était un clan de la tribu de Halil. Ceci a été définitivement confirmé par des inscriptions de la liste (Gl. 1690, 1775, etc.). En conséquence, on peut considérer avec assurance que les éponymes de Hazfaram et des «kabir de Halil» sont des chefs d'un seul système de tribu ou de clan.

A. Jamme trouve une datation par éponyme dans CIH 46, 448, RES 4196 et Gl. 1594, [76, p. 35—36], mais les formules de ces dates et les noms des éponymes diffèrent de ceux d'autres inscriptions sabéennes datées par éponymes. Ces textes reflètent sans doute un système particulier d'éponymat, distinct du sabéen.

Les autres inscriptions datées par éponymes sont très analogues quant au formulaire et à la terminologie. Seul l'éponymat de Yuhašhim, comme l'a déjà remarqué A. Beeston, s'en distingue territorialement et par le lien avec le culte de Ta'lab; on peut y ajouter des différences dans l'onomastique. On peut donc éga-

lement distinguer de l'éponymat sabéen ce système, comme étant régional ou territorial.

Les groupes Faḍaḥam, Ḥaḍmat et Ḥaḏfaram—Ḥalil coïncident entièrement par les caractéristiques territoriales, culturelles, formelles, et par la terminologie. L'hypothèse d'une différence chronologique entre eux est démentie par les textes qui mentionnent deux événements datés; en outre, les trois groupes sont réunis. Nous avons donc clairement affaire à des systèmes synchroniques, utilisés sans distinction, non seulement à une même époque et dans le même temple, mais encore dans une même inscription, et répandus sur tout le territoire de Saba⁷. Ils forment tous conjointement un seul système pour l'ensemble de Saba⁷.

A. Beeston a étudié l'éponymat sabéen, et a établi la formule de datation par éponymes, et le sens des termes utilisés [40, p. 28—34]. Il n'a laissé sans réponse qu'une question primordiale — que le matériel disponible permettait cependant de résoudre: l'éponymat sabéen était-il de plusieurs années, ou réitéré plusieurs fois?

Le système le plus simple est celui de l'éponymat qatabanite, où l'on rencontre une seule formule de datation: wrḥn/X/ḥrf/N/dY/qdmn ('ḥrn), «au mois un tel de la 1^{ère} (2^e) année (ou éponymat) de N du clan de Y»⁸. La 1^{ère} année est mentionnée 5 fois, la 2^e: 6 fois. Ceci plaide en faveur d'un éponymat de 2 ans, puisque dans le cas d'un éponymat réitéré, lorsque le 2^e terme était séparé du 1^{er} par un temps appréciable, la mention d'un second éponymat devait se rencontrer beaucoup plus rarement. La croyance au «mauvais oeil», la réugnance à «tenter le sort» plaide aussi contre un éponymat réitéré. Des inscriptions signalent même directement qu'à une première année d'un éponyme avait fait suite une seconde année du même éponyme [Cf. 2. p. 125—126]. Ceci confirme entièrement que l'éponymat qatabanite avait une durée de deux ans.

L'éponymat minéen est de structure identique au qatabanite. Presque tous les éléments du système correspondent: la durée de deux ans, la dénomination qdmn de la première année, l'appartenance des éponymes à de nombreux groupes claniques. Mais à Ma'in se dégagent trois formulaires de datation: 1. bwrḥ/X/dkbrḥ/N/dY/qdmn/kbrs «au mois un tel de l'éponymat N du clan de Y, dans la première année (ou: le premier éponymat)»; 2. bkbr/N «sous l'éponymat de un tel», toujours sans indication de mois; ceci est une datation approximative par le cycle d'éponyme, sans indication d'année ou d'éponymat⁹. Cette datation se concilie aussi bien avec un éponymat de plusieurs années qu'avec un éponymat réitéré, auquel cas elle n'a trait qu'au premier terme. 3. bwrḥ/dkbrḥ/N/dY, «en tel mois de l'éponymat de N du clan de Y», c'est-à-dire une datation par le mois sans l'année (ou le n° de l'éponymat). D'emblée, il apparaît que cette formule ne peut exister qu'en cas d'éponymat multiple et ne peut désigner que le premier terme. Mais il en résulte qu'à Ma'in on aurait indiqué le premier éponymat de 3 façons différentes¹⁰, tandis que le second ne

⁷ A. Jamme estime que dans Ja 615 les deux dates sont celles d'un seul événement d'après des systèmes d'éponymat différents [81, p. 35—36], mais il n'essaye même pas de préciser pourquoi à la même époque et au même endroit on utilisait trois systèmes de datation différents, et il ne prend pas en considération les inscriptions CIH 601 et Schreyer I.

⁸ En distinguant la formule, nous la tirons de contextes concrets, en négligeant des variantes qui ne sont pas significatives pour notre propos. Ainsi, l'expression bwrḥ, «au mois» s'adapte également pour les variantes lwrḥ «au mois de», 'd/wrḥ «jusqu'au mois de», wrḥw «son mois» etc., y compris les dates avec indication du jour et de la décennie, dates dans lesquelles le mot wrḥ manque.

⁹ Il est étonnant qu'une telle datation marque dans les inscriptions qatabanites. Ceci peut apparemment s'expliquer par le petit nombre de textes datés, qui se limitent aux décrets royaux, où ne pouvait pas être appliquée la datation approximative.

¹⁰ En défendant la notion d'un éponymat minéen réitéré, G. M. Bauer n'a pas donné d'interprétation satisfaisante de la formule «sans année». Il l'explique comme une omission accidentelle du chiffre de l'éponymat, ou comme une désignation abrégée à la fois du premier et du second éponymat [2, p. 130].

serait pas exprimé une seule fois — ce qu'on ne peut admettre. Comment alors conseiller l'éponymat de plusieurs années avec la datation par le mois sans l'année?

A. Beeston a montré qu'à Qataban et Ma'in l'éponymat ne pouvait être que de deux ans (ou double) [40, p. 27]. Mais dans le cas de deux années seulement, il suffit d'en indiquer une, pour que la formule «non marquée» désigne l'autre. Donc, la 3^e formule doit désigner la seconde (dernière) année de l'éponymat, qu'il faut considérer, à Ma'in comme à Qataban, comme de deux ans, et non pas double. Cette interprétation est aussi étayée par l'analogie de structure, qui suppose l'identité de schéma de fonctionnement des deux systèmes.

L'éponymat sabéen diffère considérablement du minéen et du qatabanite par sa durée, l'emploi des termes, etc. Mais quant au sens, les formules de datation répètent entièrement les minéennes: 1. bwrḥ/X/ḥrf/N/bn/M/dY/ḥkmtn (ḥnyn, ḥḥr, 'rb'n, ḥmsn, sd'n, ts'n), c.-à-d. une datation par le mois et l'année, parfois avec indication de la décennie et du mois. On rencontre très rarement une variante: datation par l'année et le cycle, sans mois¹¹. 2. ḥrf/N/bn/M/d Y: datation approximative par le cycle d'éponyme. 3. bwrḥ/X/ḥrf(cu rswt)/N/bn/M/dY: datation par mois et cycle, sans année. Apparemment cette dernière datation doit correspondre à la formule minéenne sans année, c. à. d. une datation par la dernière année. De toute façon, dans le cadre d'un éponymat de plusieurs années, cette formule ne peut désigner qu'une année particulière, de préférence la première ou la dernière. Dans le cadre d'un éponymat réitéré, cette formule paraît l'expression naturelle du premier éponymat, mais des difficultés sérieuses surgissent dans l'interprétation de tout le système: existence de 2 formules différentes pour le 1^{er} éponymat, nette différence de fréquence dans la mention du premier et du dernier éponymat pour une fréquence égale des éponymes postérieurs; et enfin une différence entre les systèmes sabéen et minéen, en dépit d'une entière identité structurale des formules. C'est pourquoi l'éponymat sabéen doit également être considéré comme de plusieurs années, et non de plusieurs termes réitérés.¹²

A. Beeston a fixé à pas moins de 6 années la durée de l'éponymat sabéen, mais ensuite fut publiée l'inscription Ja 735, mentionnant une 9^e année. En considérant que la dernière année est indiquée d'une façon particulière, on peut conclure que l'éponymat sabéen pouvait se prolonger durant pas moins de 10 années. Mais une telle conclusion paraît hâtive. Les années d'éponymat sont attestées avec une fréquence presque identique: la 1^{ère} (ḥkmtn): 6 fois; la 2^{de}: 4 fois; la 3^e: 4 fois; la 4^e: 2 fois; la 5^e: 1 fois; la 6^e: 5 fois, et la dernière, (sans n°): 7 fois. La 7^e et 8^e ne sont jamais mentionnées, la 9^e: une fois. Cette unique mention peut être expliquée par une entorse accidentelle au système: usurpation de l'éponymat pour un second terme, par la mort prématurée de l'éponyme suivant, ou pour une cause analogue¹³. On peut de la sorte fixer à 7 ans la durée de l'éponymat sabéen: 5 années bien attestées (n° 2 à 6), l'année ḥkmtn, «initiale», et l'année sans n° d'ordre: la dernière¹⁴. Ce cycle de 7 ans doit être mis en rapport avec l'usage sémitique de l'année «sabbatique», qui reflète un cycle agricole, d'autant plus que le contrôle du calendrier de l'agriculture paraît avoir été une des principales fonctions de l'éponyme. Il est naturel que le terme de l'éponymat ait coïncidé avec un cycle économique.

¹¹ G. M. Bauer [2, p. 127] a découvert cette variante de la formule dans l'inscription minéenne RES 3022 (bkbr/N/dX/qdmn/kbrs), ce qui encore une fois confirme notre thèse concernant l'identité de structure des formules de datation minéennes et sabéennes.

¹² L'opinion de G. M. Bauer concernant l'éponymat sabéen réitéré [2, p. 135—139] n'est étayée par aucune donnée positive, et doit être rejetée.

¹³ Nous verrons plus loin que le terme de 10 ans est infirmé par le système de transmission du poste d'éponyme, et que l'infraction au système pour l'éponyme dont la 9^e année est attestée dans Ja 735, est confirmée par la reconstruction de la liste des éponymes de l'ensemble de Saba⁷.

¹⁴ Les tentatives d'interpréter le terme ḥkmtn comme «la dernière année» ne sont pas convaincantes. Mais dans un tel cas, la durée de l'éponymat sabéen doit évaluer 7 ans, avec cette distinction que la formule «sans chiffre» désigne la première année, et ḥkmtn la dernière.

L'éponymat de la tribu de Halil peut être reconstruit d'après les inscriptions de la liste des éponymes. Le seul élément commun à tous les textes est l'indication de l'appartenance clanique des auteurs. Elle est introduite par différentes formules: I. Après le titre bkr, «premier-né»; variantes: bkr/hll et bkr/sb'n. II. Après la particule d: dhll, -šqrn, -sb'n. III. Après bn, «fils»: bn/hzfrm/dhll, -šbhrm/dhll, -bhrm/dhll. Apparemment chaque formule a une signification nettement déterminée. Dans les textes datés par éponymes sont attestés les noms hll et hzfrm. Le premier désigne une des trois tribus d'éponymes sabéens, le second, un important clan de cette tribu. Ceci permet de voir également en šbhrm et bhrm des clans de Halil, comme Hazfaram, mais vraisemblablement moins importants.

Les inscriptions mentionnant šqrn contiennent parfois une double désignation, šqrn/dhll. Ceci montre que šqrn est aussi un rameau de Halil, apparemment beaucoup plus important que Hazfaram et Šabham. C'est de la même façon, semble-t-il, qu'on peut déterminer d'autres noms, mentionnés dans une formule avec d.

Le nom sb'n se rencontre dans les mêmes formules que hll, et certains indices montrent qu'il désigne une tribu, aussi importante que Halil, mais à ceci s'oppose le fait que ce nom n'est pas mentionné dans d'autres inscriptions. Tous les autres noms qui se retrouvent sur le monument sont déterminés comme étant des branches de Halil. Il est très vraisemblable que Sab'an était aussi une branche de Halil, la plus importante. Ainsi tous les éponymes de la liste appartiennent à Halil, une des trois tribus représentées dans l'éponymat sabéen.

La collection de toutes les inscriptions mentionnant cette tribu permet de composer un arbre généalogique comptant pas moins que 5 degrés de subdivision tribaire (tab. 11). Cet arbre permet de constater une régularité dans la formation des noms de clans: les noms d'à peu près le même degré de subdivision montrent (pour une tribu donnée), une similitude étroite, aussi bien dans le mode de formation (usage de la mimation ou de la nunation) que matériellement: sb'n et dr'n, et surtout hzfrm — šbhrm — bhrm.

Toutes les inscriptions bien conservées de la «liste» énumèrent les éponymes dans un ordre généalogique strict, de père en fils: Gl. 1703, 1679, 1775, 1681a, etc. Ce même ordre est fourni par des inscriptions de même époque, reliées l'une à l'autre: Gl. 1705a—b—1711; Gl. 1679—1773a—b—1687; Gl. 1775—1690, etc. On peut donc considérer le monument comme étant une liste d'éponymes, établie dans l'ordre chronologique¹⁵. Conclusion qui restera valable même si de nouvelles copies de la liste font découvrir certaines ruptures des chaînes généalogiques. De telles ruptures sont entièrement possibles, vu la constitution chaotique du monument, puisque des inscriptions postérieures pouvaient se détacher des précédentes, et être notées sur la falaise à l'endroit le plus inattendu, et vu l'usage de détruire des inscriptions anciennes pour faire place à de nouvelles. Les inscriptions mentionnant des frères peuvent s'expliquer par le remplacement naturel par un frère en cas de décès de l'éponyme durant l'exercice de ses fonctions. Mais l'ordre généalogique reste principe général.

La succession généalogique n'est pas unique pour tout le monument. Elle ne se maintient qu'à l'intérieur de listes énumérant les éponymes d'un même clan. En cas de passage d'une liste de clan à l'autre, il y a une interruption de la succession. A ce moment, plusieurs listes de clans sont clairement synchroniques.

Il n'y a qu'une possibilité de concilier le terme fixe de l'éponymat avec la transmission du poste d'éponyme du père au fils: le système de «tour de rôle», c'est-à-dire la transmission suivant deux lignes, l'une (horizontale) d'un clan (ou d'une tribu) à l'autre, à l'expiration du terme fixé, suivant un ordre de succession établi, et l'autre (verticale), du père au fils, à l'intérieur d'un même clan. Le cycle de transmission doit embrasser à peu près une génération, c'est-à-dire, pour un

¹⁵ A. Jamme [81, p. 50, 92—97, 145—146 etc.] s'élève nettement contre cette conclusion. Mais tous les exemples qu'il apporte d'infraction à la succession généalogique sont bâtis sur des textes fragmentaires, interprétés sans tenir compte de lacunas possibles.

éponymat de 7 ans, trois tours, après quoi le poste d'éponyme revient dans le premier clan¹⁶.

Effectivement nous constatons à Saba' l'existence de trois clans (tribus) d'éponymes: Halil, Hadmat et Fadaham, qui constituaient ensemble le système d'éponymes de l'ensemble de Saba', en se passant l'un à l'autre le poste d'éponyme, selon un ordre fixé.

L'existence d'une liste d'éponymes d'une tribu contraint à supposer qu'à l'intérieur de la tribu existait un système semblable de «tour», suivant lequel un seul des éponymes du cycle était l'éponyme de l'ensemble de Saba', tandis que les autres remplissaient leur fonction en même temps que les éponymes de Saba des deux autres tribus, mais étaient apparemment des éponymes locaux de la tribu de Halil. Effectivement l'ensemble Gl. 1685—1691 etc. permet de distinguer trois colonnes parallèles contenant des listes de clans synchroniques des éponymes de Hazfaram, Šabham et Baharam.

Le fonctionnement normal du système exigeait le plus strict synchronisme du tour de l'ensemble de Saba', et des tours locaux à l'intérieur des tribus d'éponymes. C'est pourquoi on ne rencontre pas d'éponymes de Sab'an, Saqran, Šabham et Baharam dans les inscriptions datées, tandis que les deux autres tribus d'éponymes ne sont pas citées dans les inscriptions datées par leur noms car ces textes ne contiennent que les noms des clans (Hadmat et Fadaham) qui correspondent au clan de Hazfaram de la tribu de Halil.

Chapitre III. L'éponymat sabéen et la chronologie sabéenne

Pour utiliser les données chronologiques de la liste, il est indispensable d'avoir une liste complète des éponymes successifs; mais l'état du matériel disponible rend impossible la constitution de cette liste. Actuellement on ne dispose que de fragments du monument dont la succession chronologique respective est en grande partie incertaine.

On ne peut établir que des listes de clans. Ainsi nous obtenons pour les éponymes portant le titre bkr/hll/wkbrhwm (Gl. 1679—1773a—b—1687) une liste généalogique en 8 générations soit 168 ans. Les éponymes du clan de Hazfaram forment (en utilisant CIH 555 et Ja 540) une liste de 15 générations (315 ans); ceux de Šabham, 11 générations (231 ans); ceux de Baharam, 6 générations (126 ans). Ainsi, pour une période de 6 générations nous avons trois listes de clans parallèles, c'est-à-dire tout l'ensemble du «tour».

Les éponymes de Sab'an sont énumérés dans deux ensembles: Gl. 1685—1691 etc. donne l'énumération sur 8 générations, et Gl. 1678—1679 etc. sur 10 générations, tous deux avec des lacunes. Même si on les suppose synchroniques (si elles représentaient plusieurs rameaux de Sab'an) on peut compter pas moins de 13 générations (273 ans). Les éponymes de Saqran donnent également, apparemment, deux listes parallèles, Gl. 1704 a—b—1710a—b, en 9 générations (189 ans), et Gl. 1711—1706a—b—1709, en 11 générations. A cette dernière liste sont contiguës les inscriptions Gl. 1705a, b, qui donnent encore deux générations de la même «liste de clan» (en tout 13 générations, 273 ans). Enfin Gl. 1703 contient une énumération en 10 générations.

On peut s'efforcer de déterminer l'étendue chronologique totale de la liste des éponymes de Halil au moyen de divers moyens, en contrôlant l'une par l'autre les méthodes de datation, ce qui finalement permettra d'obtenir des données solides. Les plus anciennes inscriptions se rapportent au style graphique A 1, tandis que les plus récentes, au style C 1. La période A 1 à C 2 embrasse, d'après J. Pirenne, environ 180 ans [124, p. 114—116, 177], mais ses données sont clairement minimalistes. Les inscriptions du style A 1 mentionnent au minimum 6 éponymes, ce

¹⁶ Ceci explique l'impossibilité d'un cycle d'éponymat de 10 ans ou de quatre tribus d'éponymes: un cycle de tour de 28 à 30 ans dépasse une génération, et doit inévitablement dépendre d'«erreurs» dans le système dès la 3^e génération d'éponymes.

pour le style A2, on a 9 éponymes (63 ans) pour A 3, 8 éponymes (53 ans), etc. De la sorte, la durée de chacun des styles de la période A a pris pas moins de 50—60 ans, soit 200—250 ans pour toute la période. Considérant qu'à la période B l'évolution de l'écriture fut plus rapide, on peut prendre une durée de 40 à 50 ans pour chaque style, et de 160 à 200 ans pour toute la période. En ajoutant encore 30—40 ans pour C 1, nous obtenons une durée totale de 400 à 500 ans pour la période durant laquelle fut constitué la liste. Il est probable qu'on n'a commencé à graver le monument que postérieurement à la naissance de l'institution des éponymes, et que les premiers noms furent écrits ensuite. De sorte que l'étendue chronologique de la liste peut encore être étendue de 50 à 100 ans, et atteindre de 450 à 600 ans.

La méthode de compte du nombre total des éponymes est très imprécise, vu le caractère fragmentaire du monument, et la possibilité de coïncidence de certains estampages. Mais même le chiffre le plus strict — 100 éponymes — donne une durée chronologique de 700 ans. Des lacunes sont possibles, ce qui fait de ce chiffre un minimum.

Pour les grands ensembles, réunissant plusieurs «listes de clans», la méthode de calcul des générations est praticable. L'ensemble GI 1703—1703a—1705a—b—1711—1705a—b—1703 contient trois listes généalogiques; GI 1703a: 3 générations; GI 1703: 10 générations, et GI 1705a—b—1711 etc.: pas moins de 13 générations. Les plus anciennes inscriptions de l'ensemble sont GI 1705a et GI 1703a, mais leur chronologie relative est inconnue; les deux listes peuvent être synchroniques. GI 1703 fut gravée après GI 1703a et GI 1705a; d'après la paléographie et les données sur la localisation des textes, cette inscription est contemporaine de GI 1711 ou de GI 1705a. Evidemment, les éponymes appartenant à une liste de clan différent. Donc les listes ne sont que partiellement synchroniques, et la durée totale de l'ensemble atteint de 17 à 20 générations, c. à. d. 357—420 ans. En outre, pour une grande partie de la période, on connaît deux — et, en tenant compte de l'ensemble GI 1704a, b etc.: trois — listes parallèles, c. à. d. le «tour» complet de l'éponymat.

L'ensemble GI 1635—1691 etc. embrasse également une période considérable. La liste de clan de Hizfaram donne 15 générations, celle de Šabjaram — 11, mais leur synchronisation montre qu'en tout elles doivent couvrir pas moins de 20 générations. Ici sont également énumérés les éponymes de Šib'an bien plus anciens que les éponymes des «listes de clans». Ils donnent, dans cet ensemble, encore 8 générations, mais au moins dix dans GI 1678—1679, etc. Par conséquent, l'ensemble GI 1635—1691, etc. couvre donc pas moins de 23 à 30 générations, soit 538—630 ans.

Toute l'étendue chronologique de la liste des éponymes sabéens de la tribu de Ḥilil peut donc être fixée, au minimum, à 600—700 ans.

La datation absolue du monument est très difficile à établir. Le début de sa composition coïncide avec la plus ancienne période connue de l'écriture sud-arabe, c. à. d. avec l'époque de la naissance de la culture et de l'épigraphie sabéennes. Mais précisément cette date est très controversée. La fin de la composition de la liste est la limite entre les styles graphiques B et C, mais il n'y a pas de date absolue communément admise pour cet événement. J. Pirenne place la fin de la période B en 350 avant J.-C., mais c'est une des dates les plus récentes proposées¹⁷. En prenant cette date comme référence conventionnelle de calcul, il faudrait placer le début de la liste des éponymes de Ḥilil vers 1050—950 avant J.-C., à la limite des II^e et I^{er} millénaires, ce qu'on peut considérer pour le moment comme la date de la naissance de la civilisation du Yémen ancien.

Cette date paraît inattendue à la lumière des dates proposées dernièrement: VI^e siècle avant J.-C., et même plus tard; c'est pourquoi il est inadmissible de la confronter avec le matériel d'autres sources. Énumérons les informations disponibles sur l'Arabie du Sud: la légende biblique de la Reine de Šib'a situe l'activité de cette dernière au milieu du X^e siècle avant J.-C. Les inscriptions des rois

¹⁷ 124. A. Jamme propose le VI^e s. avant J.-C. [89, p. 389], W. Albright, la première moitié du V^e [35, p. 9—10], H. von Wissmann, fin du V^e s. [15], p. 391—408], et enfin J. Ryckmans, 250 av. J.-C. [145a, p. 378].

assyriens mentionnent des rois sabéens en 733, les rois Yaša'amir vers 715 et Karib'il vers 635. Ils portent des noms traditionnels de mukarrib. Ceci permet de confirmer que dès le VIII^e siècle avant J.-C. l'Etat sabéen avait précisément le caractère qui se reflète dans les inscriptions qui nous sont parvenues. L'analyse au carbone radioactif de bois trouvés dans une des couches anciennes de la capitale de Qataban, Timna', permet de dater cette couche de 852±160 ans avant J.-C. [35, p. 6—9]. A Béthel, en Palestine, on a trouvé un cachet d'argile, daté du IX^e siècle avant J.-C. [37, p. 9—16], avec inscription sud-arabe. Enfin à la lumière de nouvelles données, l'alphabet sud-arabe serait issu de l'écriture protosinaïtique existant vers 1500, ce qui permet de dater son origine de la deuxième moitié du II^e millénaire avant J.-C. [53, p. 129—150].

Ces données, énumérées de façon exhaustive, indiquent la limite entre le II^e et le I^{er} millénaire pour la naissance de la culture yéménite ancienne.

La reconstitution du système de l'éponymat permet de poser le problème de la reconstitution de la liste postérieure des éponymes de l'ensemble de Saba'. Tous les éléments indispensables sont connus: la durée du cycle d'éponymes (7 ans); l'ordre de succession (généalogique), et le système de transmission du poste d'éponyme (tour entre trois tribus). Seul l'ordre de transmission est inconnu, mais deux variantes seulement sont possibles: Ḥilil—Ḥadmat—Faḥāham, ou Ḥilil—Faḥāham—Ḥadmat. Ja 615 et CIH 691, qui contiennent chacune deux dates par éponymes, imposent de préférer la première variante — ce qui permet de reconstituer la suite ultérieure des éponymes¹⁸.

Le plus grand nombre d'éponymes est mentionné dans les inscriptions de Naša'karib Yu'min Yuharrib, roi de Saba' et du-Raydan: Wadad'il fils de 'Abkarib, de Kabir de Ḥilil, Niša'karib fils de Ma'adkarib, de Ḥadmat, Naša'karib fils de Ma'adkarib, de Faḥāham, et Sumhu'karib fils d'Abkarib, de Ḥadmat. Le dernier est également connu dans une inscription d'Ḥisrah Yahjub, père de Naša'karib, et il doit par conséquent précéder Niša'karib fils de Ma'adkarib de Ḥadmat. Pour conserver la succession généalogique, entre eux il faut insérer un Ma'adkarib fils de Sumhu'karib (fils du premier et père du second). Il est dès lors possible de réunir en une chaîne généalogique les éponymes de Ḥilil mentionnés dans Nami NAG 12 et Ja 645, et ceux de Faḥāham (CIH 81, Fa 71, Ja 633). La synchronisation de cette chaîne est rendue possible du fait que sous le règne de Sa'r 'Awtar sont nommés Wadad'il fils de Ḥiywam des Kabir de Ḥilil, et 'Abkarib fils de Ma'adkarib, de Faḥāham. Ensuite se forme une séquence de liste, dans lequel il est facile de trouver la place de tous les éponymes connus de cette époque (voir le tableau 20).

La comparaison des éponymes mentionnés dans les inscriptions dans les formules ḡryhw, avec le tableau obtenu, permet d'identifier ces éponymes avec des personnages mentionnés dans la liste¹⁹, et d'établir la règle suivante: l'éponyme šry du père est séparé de l'éponyme du fils aîné par 5 à 7 cycles d'éponymes, tandis que les éponymes šry des fils se suivent immédiatement ou avec un intervalle d'un seul cycle. Les inscriptions avec ḡryhw permettent de confirmer la succession établie, c. à. d. qu'elles contiennent une énumération des éponymes dans l'ordre chronologique, mais non généalogique. Elles confirment aussi l'interprétation des noms des formules šry comme des noms d'éponymes.

¹⁸ En composant cette liste, nous faisons à dessein abstraction des données chronologiques: succession des souverains, synchronismes entre dynasties, données paléographiques, etc. Ceci donne la possibilité, en comparant le résultat obtenu aux données disponibles, d'obtenir des critères pour vérifier les bases de départ, c'est-à-dire le système d'éponymat supposé. Pour grouper des inscriptions datées par éponymes, nous n'avons utilisé que des critères évidents, tels que l'attribution à un même souverain, ou à un père et un fils se suivant sur le trône.

¹⁹ Seuls les éponymes de l'inscription Ja 703 qui portent des noms non caractéristiques, ne sont pas identifiés; ces mentions doivent probablement être attribuées à des éponymes locaux. Dans ce texte est aussi mentionné un Sumhu'karib: c'est peut-être le représentant de la suite tribale d'éponymes, se déroulant en même temps que celle de l'ensemble de Saba'.

Primitivement le tableau contenait 20 cycles d'éponymat (140 ans)[108], et mentionnait 7 rois sabéens de quatre dynasties, dont la chronologie relative coïncidait entièrement avec la chronologie proposée antérieurement par J. Ryckmans et H. von Wissmann. [141, tab. I, II, 150, tab. III, IIIa]. La date des inscriptions CIH 81 et Ja 645 a permis à J. Ryckmans de déterminer une date absolue [108, p. 414—425]. Il est arrivé à la conclusion que le début de l'éponymat de Ḥaywam fils d'Abkarib de Ḥalil doit dater de 165 de notre ère (l'écart possible ne dépasserait pas 2 à 3 ans).

La publication ultérieure des inscriptions Nami NAG 1, 15 et Schreyer 1 ont permis de prolonger la liste de 6 générations, par une série généalogique d'éponymes de Faḍaḥam. En déterminant la succession paléographique des inscriptions sur bronze de 'Amran (CIH 73, 80, 81, 83, 90, 282 et 567), il fut possible de composer une suite analogue pour Ḥalil. Mais pour synchroniser ces séries et combler les lacunes pour les éponymes de Ḥadmat, il fallait du matériel complémentaire.

Celui-ci a pu être tiré de la liste même qui avait été reconstituée précédemment. En effet, la liste présente une répétition systématique des noms des éponymes de Saba' après 5 cycles: le nom d'un éponyme de Faḍaḥam détermine le nom d'un éponyme de Ḥadmat, qui à son tour détermine le nom d'un éponyme de Ḥalil. Mais ensuite le nom ne se reflète plus, après cinq nouveaux cycles, dans le nom d'un éponyme de Faḍaḥam. Cette régularité permet de déterminer les noms d'éponymes de Ḥadmat, en partant des noms connus d'éponymes de Faḍaḥam et de Ḥalil. Les noms restitués correspondent aux noms d'éponymes de Ḥadmat connus par les inscriptions CIH 380, 609. Il résulte de ceci une liste des éponymes de l'ensemble de Saba' pour une période de 40 cycles d'éponymes (280 ans), de l'an 4 à 284 de notre ère. (Cf. le tableau 23). Elle donne des dates de référence pour toutes les dynasties sabéennes des I^{er} au III^e siècles de notre ère. c. à. d. de la période la plus embrouillée de l'histoire sabéenne. Les dates obtenues coïncident de nouveau étroitement avec celles proposées par J. Ryckmans et H. von Wissmann sur la base de données d'une autre nature.

Les correspondances régulières de noms permettent d'aborder Ja 735, datée de la 9^e année de l'éponyme n° 30; elles montrent que la perturbation au système de l'éponymat, par laquelle nous avons expliqué cette date (9^e année) existait réellement, et a provoqué une perturbation dans les correspondances régulières des noms pour tous les éponymes du tour suivant de transmission: n° 31, 33 et 34.

Un nombre considérable d'éponymes connus par des inscriptions datées ne figurent pas dans la liste présentée. Ces inscriptions ont visiblement trait à la période antérieure à la limite de notre ère. D'après la paléographie, elles peuvent être réparties en trois groupes. I. Période des mukarrib (A-C): CIH 555, Ja 540, RES 4966, 5102, c'est-à-dire à l'époque de la liste des éponymes de Ḥalil. II. Période des anciens rois de Saba' (D-E): CIH 601 et RES 3951. III, des inscriptions plus tardives: CIH 73, 80, RES 4133, 4765, Fa 30 et l'inédite GI. 1200. C'est là aussi, apparemment, que se situent CIH 461 et 466. Cette quantité de matériel de référence assure la constitution de la suite des éponymes sur pas plus de 50 ans, mais les inscriptions du 3^e groupe embrassent apparemment une période beaucoup plus grande. C'est pourquoi nous ne pouvons que tenter d'établir l'espace de temps approximatif dans lequel elles se situent.

CIH 73, 80 et Fa 30 mentionnent des éponymes de Ḥalil, GI. 1200, un de Faḍaḥam, tandis que le nom de clan est inconnu pour les autres textes. D'après la paléographie, CIH 73 précède CIH 80; on peut relier les éponymes de Fa 30 en une chaîne généalogique avec les éponymes de ces deux inscriptions. De toute façon, seuls des éponymes de Ḥalil donnent une liste généalogique de 5 générations au minimum (105 ans), mais il doit s'y trouver des lacunes. D'après la correspondance régulière des noms, chaque nouveau nom doit correspondre à une génération d'éponymes. Mais dans la pratique, on ne trouve que 63% de correspondances régulières. En conséquence, chaque nouveau nom qui ne se rencontre pas chez les éponymes de Ḥalil fait supposer une lacune de 2/3 de génération (14 ans). Les inscriptions restantes du 3^e groupe mentionnent 6 noms, dont 5 ne se rencontrent pas chez les éponymes de Ḥalil de cette période. En conséquence, la dimension minimale des la-

cunes est de 70 ans, et les inscriptions du 3^e groupe doivent couvrir une période d'environ 175 ans à partir de 180/160 avant J.-C.

Le 2^d groupe contient deux textes mentionnant trois noms différents d'éponymes, soit 3 générations. De fait, ces inscriptions mentionnent également des rois reliés en une chaîne généalogique de trois générations. La dimension chronologique minimum de ce groupe est de 63 ans, par exemple de 250—230 ans av. J.—C. à 180—170 av. J.—C.²⁰

Nous avons pris comme point conventionnel de référence pour le calcul de la liste des éponymes de Ḥalil la date de 350 avant n. è. L'éponyme 'Amm'amar fils de Yaṭa'am de Ḥazfaram de l'inscription GI 1743, qui n'est qu'indirectement reliée à la liste, a été datée de 287—266 avant n. è. [105, p. 94—95]. Ainsi, la lacune entre la liste des éponymes de Ḥalil et la liste reconstruite des éponymes de l'ensemble de Saba', est entièrement comblée, et la datation par éponymes embrasse à l'heure actuelle l'histoire sabéenne dans toute sa durée depuis la limite des II^e—I^{er} millénaires avant n. è., jusqu'à la fin du III^e siècle de notre ère.

Chapitre IV. Le régime politique de Saba'

Le caractère particulier des sources épigraphiques a pour résultat que de toutes les questions qui concernent le régime social de l'Etat sabéen, la structure politique de l'Etat—qui doit d'ailleurs être considérée comme le fondement de la reconstitution des relations sociales en Arabie méridionale ancienne—se reflète de la façon la plus complète dans les documents. Le régime politique se reflète dans les fonctions de différents représentants du pouvoir politique, parmi lesquels les mieux connus sont les éponymes, et les souverains de Saba': les mukarrib.

Les inscriptions datées par éponymes ne donnent que peu d'information sur les fonctions de ceux-ci, et seuls les textes CIH 555 et Ja 540 ont déjà permis à A. Beeston d'établir l'existence, chez les éponymes sabéens, de certaines obligations sacerdotales. Les inscriptions de la liste de Ḥalil confirment cette conclusion. Les informations relatives à l'activité des éponymes se trouvent dans les «formules de datation». On distingue deux formules de ce genre: ywm/ršw et ywm/sqy.

La première formule est attestée dans 14 inscriptions sous la forme stéréotypée ywm/ršw/'ttr/(ddbn)/wfyhw/bn/kl/'bythw, «le jour où il a servi 'Attar, et s'est racheté de tous ses temples». Le sens du verbe ršw, «apporter des dons pour rendre propice; être au service d'une divinité, être prêtre» montre que les fonctions sacerdotales de l'éponyme se terminaient par l'exécution du service journalier à la divinité dans un temple déterminé. Dans la plupart des cas les inscriptions nomment 'Attar avec l'épithète du-Diban, d'après le temple situé à proximité de la falaise portant la liste des éponymes de Ḥalil. GI 1131+1132+1133, qui fournit un fragment de liste d'éponymes d'une autre tribu, est dédié à 'Attar du-Fari'atam. Ceci montre que tous les éponymes sabéens étaient prêtres de 'Attar, mais chaque tribu d'éponymes avait un temple propre ou une hypostase locale de la divinité.

La seconde partie de la formule mentionne le rachat de l'éponyme «de tous les temples» de 'Attar. Cette libération de la dépendance du temple doit apparemment être reliée au fait que l'éponyme était le premier-né de la tribu et du clan. Beaucoup de peuples sémitiques connaissaient l'usage d'offrir à la divinité le premier-né des êtres humains et du bétail, et les prémices de la récolte. Pour les personnes, la dédicace était commuée par un rachat, dont ne se libéraient que les desservants des temples. Il est vraisemblable que cet usage existait aussi en Arabie du Sud, mais l'éponyme, en sa qualité de le prêtre, était exempt du rachat. A la fin du terme de l'éponymat il interrompait le service du dieu, et devait être racheté, puisqu'à sa naissance le rachat n'avait pas été payé pour lui. C'est pourquoi l'éponyme «se rachète» de la dépendance du temple.

²⁰ Comparer la date de ces inscriptions chez H. von Wissmann [150, tab. II] et J. Pirenne [124, p. 210—211].

Les inscriptions contenant la formule *ḡryhw* attestent également les fonctions sacerdotales des éponymes. Le verbe *ḡry* signifie «décider, donner une décision», [115, p. 72; 39, 51; 4, 94, p. 161], et la décision est donnée par oracle. En conséquence, les éponymes desservaient l'oracle donnant ses décisions à une certaine catégorie de personnes, de génération en génération. La chronologie des inscriptions de la famille de *Yuha'in 'Aḡtar* (Ja 589, CIH 436 etc.) permet d'établir qu'une telle décision était donnée à la naissance, c. à. d. était vraisemblablement liée à des activités astrolgiques (astronomiques) des éponymes. Une variante originale de la formule *ḡryhw* est contenue dans les inscriptions CIH 461 et 466, qui indiquent que la décision de l'oracle était donnée *bḡly/'ttr*, «par une décision de 'Aḡtar» et était d'une certaine façon liée à la délimitation de terres, peut-être de nature particulière.

Les correspondances régulières des noms d'éponymes de l'ensemble de *Saba'* reflètent un usage très proche de celui de l'oracle *ḡry*. La répétition des noms après 5 cycles d'éponymes (28—35 ans) ne peut s'expliquer que par la pratique d'une quelconque cérémonie sacrée à la naissance d'un futur éponyme, au cours de laquelle le nouveau-né recevait un nom d'après l'éponyme²¹.

Les fonctions sacrées des éponymes constituaient un aspect très important de leur activité, et se distinguaient par une grande diversité. Leur incombait: l'exercice du culte dans un temple déterminé, de l'oracle dans diverses circonstances — particulièrement dans la cérémonie de «l'imposition du nom», et une activité immédiatement liée aux fonctions d'éponymes: le contrôle du calendrier, certaines observations astronomiques et astrolgiques, etc.

L'activité économique des éponymes est exprimée par la formule *ywm/sqy/'ttr/sb'/hrf/wdī'*, «lorsque 'Aḡtar a irrigué *Saba'* en automne et au printemps», qui se rencontre dans 16 textes. Cette formule a un caractère moins stéréotypé que la première mais les variantes n'en changent pas le sens. Elle montre que l'irrigation était une importante fonction du prêtre-éponyme, pas moins importante que le sacerdoce ou l'éponymat lui-même.

Les fonctions d'irrigation des éponymes leur conféraient un rôle de premier plan dans la vie économique du Yémen antique; de leur activité dépendait la base de la prospérité de la société. Ceci est exprimé dans une addition à la formule *ywm/sqy* dans Gl 1773b: *wh'b'/sb'/wgwm/wn'm/hll*, «et il a contenté *Saba'* et l'association, et a rendu heureux *Ḥalil*». Les inscriptions CIH 461 et 466 permettent de supposer que les questions d'exploitation du sol, et de la délimitation des terres, entraient également, dans une certaine mesure, dans la sphère d'activité des éponymes.

Enfin, la fonction d'éponyme recouvre encore un aspect de l'activité des prêtres-éponymes: l'activité politique, c'est-à-dire un certain rôle dans le fonctionnement de l'appareil de l'Etat. Ceci ressort des mentions de *mukarrīb* dans les listes d'éponymes, et du titre *mwd*, porté par des éponymes. On peut distinguer deux aspects de l'activité politique (administrative) des éponymes: la situation de chefs et d'anciens de la tribu de *Ḥalil*, et un certain rôle important dans l'appareil de l'Etat.

Ces trois aspects d'activité: économique (irrigation), politique (éponymat), et sacré (oracle, etc., activité astrolgique) — sont liées entre elles par des liens internes, et se concentrent autour d'un seul problème: la mesure du temps.

Les fonctions des *mukarrīb*, chefs suprêmes de *Saba'*, peuvent être découvertes à partir de l'analyse et de la classification de toutes les inscriptions fondées par des *mukarrīb*. Une simple classification montre déjà que leur fonction principale devait être celle de constructeurs. Seules les inscriptions de constructions fournissent un matériel abondant; les autres textes sont isolés. Les *mukarrīb* élèvent des constructions publiques de tout genre: murs de villes, tours, etc.; diverses installations d'irrigation; barrages, canaux, distributeurs d'eau; et enfin des bâtiments de culte: temples, autels, etc.

²¹ Cet usage explique la raison de fréquentes perturbations dans la correspondance des noms, perturbations dont la fréquence atteint 1/3: il s'agit de la mort prématurée d'un futur éponyme. En même temps s'explique l'âge auquel les éponymes entraient en fonction: 28—35 ans.

Par contre, les activités culturelles des *mukarrīb* ne sont attestées que par une seule inscription, RES 4177, qui relate le rituel de *circumambulation* autour d'un autel. Cependant, de nombreuses inscriptions de *mukarrīb* contiennent des additions introduites par la conjonction *ywm*. Elles font obligatoirement partie du formulaire pour les inscriptions relatant des constructions de nature culturelle, mais elles se rencontrent aussi dans d'autres textes. Les inscriptions contenant la formule avec *ywm* se divisent en deux parties consacrées à des activités parallèles des *mukarrīb*: la seconde partie indique la date de la première, ce qui permet de l'appeler «formule de datation». Ces formules sont de nature très différente de celle de la première partie: la construction occupe un pourcentage insignifiant des activités qui y sont mentionnées. Elles sont toutes très stéréotypées, et relatent des activités sacrées des *mukarrīb*. Particularités intéressantes de l'emploi des formules: elles se répètent toutes plusieurs fois sans modification. Mais lors de la répétition dans les textes d'un même *mukarrīb*, la formule reçoit nécessairement une addition, à laquelle sert une autre formule de datation — c'est une partie de formule — reliée par la conjonction *w* — et non *ywm*. Il y a 7 formules de ce genre: «la conclusion d'une fédération» (*ywm/hwṣt*), c'est-à-dire d'une union politique et sacrée des tribus; le «banquet rituel» (*ywm/'lm*); la «chasse rituelle» (*ywm/ṣd*); la «formule de sacrifice» (*ywm/ḡbh*); la «formule de libation» («action?») (*ywm/hy'*); «l'exécution de l'ordre du dieu» (*ywm/ṣdq*); et une formule peu claire de «renouvellement des dizaines» (*ywm/h'ḡb*), qui se réfère soit à des changements dans l'organisation de l'armée, soit à l'établissement d'impôts. Leur nombre (7) évoque un rapprochement avec le terme de 7 ans de l'éponymat.

Des formules mentionnant des travaux de construction et des activités militaires, exprimées par le texte même de l'inscription, constituent un aspect particulier des «formules de datation». Elles ne se rencontrent que dans ce qu'on appelle les «grandes inscriptions», et elles se présentent à une époque assez récente. Apparemment on peut les considérer comme l'utilisation de la forme traditionnelle de «formules de datation» pour exprimer un nouveau contenu n'intervenant pas antérieurement dans les inscriptions, par exemple, les expéditions militaires²².

Une dernière catégorie d'inscriptions de *mukarrīb* est formée des décrets relatant la délimitation de terres ou l'instauration de la taille. Cette catégorie se distingue par l'absence du titre de «*mukarrīb*». Ceci fait penser que l'activité exprimée dans de tels textes ne rentrait pas primitivement dans le cadre de la fonction des *mukarrīb*, et n'était exécutée par eux qu'en qualité de particuliers, ou à la suite d'une usurpation de la fonction d'autres fonctionnaires. Une autre particularité de ces textes est curieuse: ils sont parfois rédigés comme des inscriptions de construction: des activités secondaires de construction, en relation avec la délimitation sont présentées comme le contenu principal du texte (Ja 540, 541).

Ainsi, pour les *mukarrīb* comme pour les éponymes, se distinguent trois sphères d'activité: économique, sacrée et gouvernementale (politique). Les textes sont en majorité écrasante consacrés aux deux premières, mais la troisième, comme aussi dans les inscriptions d'éponymes, n'est mentionnée qu'accessoirement, et est même parfois masquée sous une activité économique.

L'analyse de la fonction des *mukarrīb* de *Saba'* d'une part, et des éponymes d'autre part, montre une grande similitude dans la nature de l'activité. Pour ces deux fonctions la combinaison organique caractéristique de l'activité sacrée et économique — à laquelle se joint l'activité politique — n'est pas reflétée ou estompée dans les inscriptions. Mais le contenu réel de l'activité (l'étendue de la fonction) se distingue nettement.

La construction rentre dans les fonctions économiques des *mukarrīb*, mais dans les fonctions des éponymes figure le contrôle de l'irrigation et du calendrier économique. L'activité sacrée des *mukarrīb* consiste dans les sacrifices solennels et les cérémonies religieuses; celle des éponymes dans l'exécution régulière

²² Les formules de datation «de constructions» se réfèrent à l'activité de construction du *mukarrīb* en général, tandis que les inscriptions de constructions relatent l'érection d'un bâtiment concret, sur lequel se trouvait l'inscription.

d'obligations sacerdotales. Il est plus difficile de parler de la similitude ou des différences dans les fonctions politiques, du fait que la position des éponymes dans l'appareil de l'Etat reste peu claire.

La conclusion s'impose qu'éponymes et mukarrib étaient des fonctionnaires d'un même plan, et entrant dans la structure unique de l'appareil de l'Etat. Ces fonctions formaient aussi visiblement une unité quant à l'origine. Ceci est d'ailleurs confirmé par l'onomastique. Les mukarrib, comme les éponymes, portaient 6 noms caractéristiques. Il est vrai qu'à la différence des éponymes, les noms des mukarrib étaient tabous, et personne d'autres n'avait le droit de les porter. Mais les traits de ressemblance sont plus importants: le caractère régulier de l'onomastique, et la coïncidence du nombre de noms caractéristiques.

Les éponymes et les mukarrib sont aussi liés immédiatement par le titre mwd, «ami», que portent un grand nombre d'éponymes de Halil, mais la nature de ce rapport est encore peu claire. Ainsi de temps en temps le nom du mukarrib dans le titre est remplacé par un autre nom (ou terme) qui est inconnu. On ne voit pas non plus pourquoi dans le titre sont mentionnés tantôt un, tantôt deux, tantôt trois noms de mukarrib²³.

L'identité complète de l'onomastique des mukarrib et des anciens rois, onomastique qui était tabou pour d'autres personnes, amène à étudier les fonctions des rois de Saba'. Le nombre de leurs inscriptions est très réduit: CIH 126, 562, 601; RES 3653, 3903, 3951, 4370, et les textes douteux GI 1528 et RES 3919. Ils couvrent les périodes graphiques C à E, et l'époque plus récente, c'est-à-dire qu'ils atteignent à la période des inscriptions de mukarrib, qui les recouvre même en partie. En ce qui concerne le contenu, elles se subdivisent en «décrets» et en inscriptions de constructions.

Les inscriptions d'autres personnes mentionnant des rois de Saba' avec leur titre, sont également peu nombreuses, mais un texte, RES 4624, fait allusion à l'activité d'un roi, activité qui se caractérise par le verbe htb qui introduit généralement les décrets. On distingue donc chez les rois de Saba' deux fonctions seulement: politique et de construction. Le roi apparaît comme le chef suprême de l'Etat sabéen, il édicte les lois et les décrets, parfois, peut-être individuellement (CIH 126, 562), parfois en tant que chef de l'organe législatif suprême, le conseil des anciens (CIH 601, RES 3951). Tel est le domaine principal de son activité. Les fonctions de construction du roi coïncident avec les fonctions du mukarrib, mais occupent une place beaucoup moins importante dans son activité. Il faut noter l'absence de toute trace de fonctions sacrées des rois sabéens.

La corrélation entre les fonctions des mukarrib et des rois est différente de celle qui existe entre les fonctions de mukarrib et d'éponymes. Dans ce dernier cas, les fonctions sont identiques de nature, mais différentes de contenu, tandis que dans le premier cas, elles sont différentes de nature, mais correspondent quant au contenu et à l'étendue de l'activité. Le titre également, mkrb (mlk)/sb', reflète une étendue de pouvoir identique.

Déjà J. H. Mordtmann a établi une différence dans la forme du titre des mukarrib (NN fils de MM mkrb/sb') et des rois (NN mlk/sb', fils de MM). Certes, le second schéma se rencontre parfois aussi chez des mukarrib (Fa 70 et vraisemblablement CIH 490), et le premier chez des rois (RES 3951, et peut-être GI 1528), mais ceci ne change pas la règle générale. Le premier schéma souligne la succession du titre, le second, son caractère individuel. Ceci permet d'énoncer l'hypothèse que mlk était primitivement un titre temporaire, conféré individuellement au souverain, et pour un terme déterminé, pour l'exécution de tâches spéciales de nature législative et, peut-être, militaire. Régulièrement, le même mukarrib recevait le titre, ce qui explique à la fois l'identité de l'onomastique, et l'impossibilité d'établir une distinction formelle entre mukarrib et rois, si le titre n'est pas mentionné dans le texte.

En outre, on connaît au moins un mukarrib ayant aussi porté le titre de roi de Saba': Karib'il Watar fils de Damar'alay II, appelé mlk/sb' dans RES 3945,

²³ Les mentions de mukarrib dans d'autres titres et dans les invocations finales des inscriptions sont soumises à la même règle.

15. L'apparition de ce titre paraît bien s'expliquer par le fait que cette inscription fait le récit des campagnes de Karib'il²⁴.

On trouve un tableau analogue du pouvoir politique à Sumer, où existaient deux types de souverains portant les titres de «lugal» et «ensi» — analogie d'autant plus nette que les fonctions de l'ensi et du mukarrib coïncident entièrement. Ce qui distinguait principalement le lugal, c'était que «pour lui seulement, et non pour l'ensi, sont attestées des fonctions de législation, et de commandement des milices» [12, p. 121—124, 143], c'est-à-dire la même différence qu'entre rois et mukarrib sabéens. Cette similitude n'est pas accidentelle, compte tenu de toute la différence chronologique entre Saba' et Sumer; nous avons dans les deux cas la phase de naissance d'une société de classes et d'un Etat.

Le passage du pouvoir des mukarrib à celui des rois, à Saba', doit être considéré comme un long processus d'élargissement du pouvoir des souverains sabéens; processus d'usurpation de fonctions ne leur appartenant pas précédemment: le droit de législation, et le pouvoir militaire.

Chapitre V. Le régime social de Saba' au I^{er} millénaire avant n. è.

L'organe le plus important de l'Etat sabéen était le conseil des anciens, qui avait dans ses attributions la promulgation des décrets et des décisions, et l'établissement des impôts. Les décrets royaux CIH 601 et RES 3951 en reflètent la structure. Le préambule des décrets énumère les «organisations» dont est issue la décision: le roi et six tribus (ou collèges?) désignées par des noms propres²⁵. Leur nombre et leur ordre coïncide dans les deux décrets: 'Ad'il—Halil—Nazhat/Fayšan—'Arba'an—'Aḥšaran (Ḥašraw). Deux d'entre elles, 'Ad'il et Halil, sont connues comme des tribus d'éponymes; deux autres, 'Arba'an et Fayšan, comme des tribus ayant joué un rôle important dans l'Etat sabéen du I^{er} millénaire avant n. è. Apparemment la troisième tribu d'éponymes entrerait aussi dans la composition du conseil. L'ordre d'énumération des tribus coïncide en effet avec l'ordre de succession des tribus d'éponymes: Faḍaḥam—Hafaram—Ḥadmat. Ceci permet de conclure que Faḍaḥam était le clan d'éponyme de 'Ad'il. La similitude des noms Nazhat et Ḥadmat fait considérer Nazhat comme étant la troisième tribu d'éponymes.

La conclusion des décrets renferme une énumération de témoins qui commence par le nom du roi; on peut voir dans cette liste les représentants des tribus du conseil. Il apparaît qu'un des témoins avait un rôle particulier. Mais ce membre particulier du conseil était aussi représentant d'une des tribus du conseil, peut-être en «tour de rôle» des tribus (cf. tableau 35). Dans RES 3951, chaque tribu est représentée par un témoin, mais dans CIH 601, les tribus ont une représentation inégale: les tribus d'éponymes sont représentées par deux témoins, les autres par un seul.

Les principes qui déterminent la structure du conseil des anciens coïncident avec ceux du système de l'éponymat sabéen: au terme de 7 ans correspondent les 7 éléments du conseil (le roi et 6 tribus); au triple «tour de rôle» des éponymes correspond une division triple entre tribus d'éponymes et non éponymes. A la transmission de l'éponymat d'une tribu à l'autre correspond une transmission analogue de la place particulière dans le conseil. Le principe généalogique de la transmission des fonctions semble également pouvoir être observé dans le conseil des anciens.

Il semble qu'on puisse conclure de ceci que les fonctions économiques du conseil étaient complétées par des fonctions sacrées. Mais les éponymes ne

²⁴ On peut vraisemblablement identifier le roi de Saba' Karib'il Watar fils de Yaṭa'amar, auteur de RES 3951, au mukarrib ...fils de Yaṭa'amar, auteur de RES 4125 (les deux textes se rattachent au style graphique D1).

²⁵ On peut interpréter une partie des noms — 'd'il, ḥil, ḥšrw, 'rb'n — comme des noms communs, mais cette explication ne peut s'appliquer à tous les noms, alors que nous sommes en droit de nous attendre à ce que toutes les collectivités énumérées aient un caractère analogue.

figuraient pas dans la composition du conseil à l'époque où ils accomplissaient leur fonction. Peut-être qu'ils en devenaient membre à la fin du terme d'éponyme. La composition du conseil des anciens reflète apparemment la segmentation interne de l'Etat, mais la mention des tribus du conseil ne doit pas être interprétée comme une désignation de certaines parties de Saba'.

Les textes RES 3943 et 3945 mentionnent souvent des rois locaux, mais leurs possessions ne sont désignées que par des noms propres. Un plus grand nombre de pareilles possessions sont nommées dans RES 3946. Mais dans ce texte les chefs des possessions ne sont pas appelés «rois». Le titre n'est donné que dans un cas: «Ḥaḥarhumuw, fils de Ḥal'amar, premier-né (b'kr) de Ma'alalam» (RES 3945, 8); dans d'autres cas, les propriétaires sont désignés par l'appartenance tribale, après d- (le même Ḥaḥarhumuw est nommé à la ligne 3: du-Ma'alalam). Dans le cas où ces possessions sont connues par d'autres mentions, elles s'appellent du terme hgr, «ville».

Il arrive que des inscriptions donnent de pareilles possessions une description beaucoup détaillée, qui mentionne le nom propre w'hgrhw, «et ses villes» (ainsi RES 3945, 14) ou b'l'hw/w'hgrhw, «ses districts et ses villes» (RES 3945, 9). Les mêmes termes sont employés pour indiquer les parties constituantes de Saba' dans la formule introductive de RES 3946, 1, également: 'lt/hgrm/w'b'l'm, «voici les villes et les districts...». Ceci montre que l'unité administrative de base de l'Etat sabéen à l'époque des mukarrib était la ville, hgr, une union territoriale comprenant un bourg avec son district rural (b'l'). En dépendance d'une ville pouvaient se trouver d'autres bourgs, également dénommés «villes», et jouissant, semble-t-il, de l'autonomie.

Les invocations finales des inscriptions de la période des mukarrib mentionnent souvent des noms divers, parmi lesquels on rencontre également l'appellation de villes: Kutal (CIH 493, 494, etc.), hlm (Gl 1522), et, peut-être, Yaṭa'am (Gl 1128+1129). Mais ce sont plus souvent des noms de personnes qui diffèrent des noms de mukarrib, c'est-à-dire qu'il s'agissait de noms de souverains locaux. Malheureusement leur titulature est omise. Ce n'est que dans CIH 491 que l'une de ces personnes porte le titre de kbr/qnym, «kabir des qyn». Dans l'inscription Fa 69, le dédicant porte le titre de mlk/rb'n et il note que son père est mentionné dans l'invocation finale. Le père avait peut-être le même titre.

Parmi les souverains locaux, les mieux connus sont ceux de Kutal. Les inscriptions qui les mentionnent montrent que les possessions locales pouvaient apparemment atteindre des dimensions importantes, et avoir des dynasties stables. Parmi les fonctions des souverains locaux on n'en connaît qu'une: l'activité de construction, y compris de la construction culturelle, mais dédiée non pas aux divinités principales de Saba', mais à une divinité occupant une place secondaire dans le panthéon de l'ensemble de Saba', (en l'occurrence, à Kutal: dat-Himyam). Ceci montre l'existence de cultes municipaux propres.

Le décret RES 3951, adressé à «Yaṭa'karib, kabir de Ṣirwah, et au conseil des anciens (mšwd) de Ṣirwah, et à la tribu (š'b) de Ṣirwah», fournit une description de la propriété locale. Un peu plus bas, Ṣirwah est qualifiée de hgr «ville». La formule frappe par sa similitude avec la formule des décrets de la «polis» grecque: «le conseil et le peuple», et permet de conclure que les possessions locales en quoi se subdivisait l'Etat sabéen, étaient des communautés citadines autonomes, des «villes», organisées suivant un principe territorial, gouvernées par un conseil municipal, et peut-être par une assemblée de la communauté urbaine (š'b). Des magistrats spéciaux étaient à la tête de la ville: «premiers-nés», kabir et peut-être des rois. Mais pas une seule des communautés citadines, et donc des villes connues, ne coïncide avec une tribu du conseil des anciens. La question se pose de la corrélation entre la division de l'Etat sabéen en «villes», et tribus de conseil.

Même des tribus bien attestées, comme Ḥalil, résistent à toute localisation. Pour Ḥalil, la liste des éponymes se localise à Ṣirwah en 'Arḥab, c'est-à-dire en un centre culturel et au voisinage — un important rameau de la tribu ('Inanan). Mais les inscriptions mentionnant des membres de la tribu ont été trouvées aussi bien à Riyam (CIH 331, 333, etc.), qu'à Marib (Fa 103 etc.) et à Ṣirwah de Hawlan (Fa 3) etc.), c'est-à-dire dans tous les centres fondamentaux de Saba'.

Des inscriptions mentionnant 'Arba'an ont été trouvées à Marib, mais Miḥan, un des clans de cette tribu, se localise dans la région de Niḥm, loin au nord de Marib. Dans le cas isolé où une tribu du conseil reçoit une quelconque qualification durant la période des mukarrib (RES 3946, Fayṣan), elle est désignée par le terme hw, et non par le terme (habituel dans le Yémen ancien) de š'b. Cette opposition permet de comprendre hw comme une désignation d'une unité de consanguinité, et non une unité territoriale²⁶.

Les tribus d'éponymes du conseil vénéraient 'Attar, mais sous différentes hypostases: du-Diban chez Ḥalil, du-Fari'atam chez 'Ad'il, et du-Gawiatam chez Nazhat. Les inscriptions dédicatoires des rois de 'Arba'am sont dédiées à Hawbas et 'Almaqah; mais J. Ryckmans a montré dernièrement l'identité de 'Attar et 'Almaqah; mais J. Ryckmans a montré dernièrement l'identité de 'Attar et Hawbas [142, p. 462—463]. En conséquence, le culte de 'Attar était également répandu parmi les tribus autres que celles d'éponymes. Les inscriptions votives de la période des mukarrib contiennent encore deux types de consécration à 'Attar: 'Attar et 'Almaqah (RES 4808 et 4810) et Hawbas sans épithète (CIH 488, RES 4510, 4516, 4963). Apparemment un de ces types est propre à la tribu de Fayṣan, l'autre à 'Aḥṣaran. Ceci montre la différence culturelle entre les tribus éponymes et les tribus non éponymes: les premières vénèrent 'Attar, les secondes: Hawbas et 'Almaqah.

La mention des anciens des tribus, les kabir, relie régulièrement ces derniers à une des tribus du conseil. On connaît des kabir de Ḥalil, 'Ad'il, 'Aḥṣaran et Nazhat. Ils constituaient des collèges propres, qui supplantaient en partie la tribu elle-même²⁷. Il ne reste que deux tribus du conseil pour lesquels les kabir ne sont pas connus: Fayṣan et 'Arba'an. En même temps les kbr/qnym, «kabir des qyn», ne sont pas identifiés, bien que leur lien avec une des tribus du conseil ressort indubitablement des formules kbr/hll/wkbr/qnym (Ja 684, 739, etc) et kbr/hšrn/w'qnym (Ja 816). Ils peuvent être rattachés à Fayṣan ou à 'Arba'an. Mais les inscriptions CIH 488 et RES 4963 peuvent être rattachées à Fayṣan ou 'Aḥṣaran d'après le nom de la divinité, mais à Fayṣan ou 'Arba'an d'après le titre kbr/qnym. Le système de deux équations linéaires à deux inconnues permet d'attribuer les kabir des qyn à la tribu de Fayṣan. Les dignitaires d' 'Arba'an portaient apparemment un autre titre: mlk (cf. tab. 36).

La désignation du kabirat de Fayṣan non par le nom propre, mais par un nom commun, est extrêmement intéressante. Le titre qyn apparaît souvent dans les inscriptions sabéennes et il rattache ses détenteurs à la divinité (Ja 554, 556), au mukarrib (Gl 1719+1717+1718) ou au roi (Ja 550), à la ville (Ja 555, Gl 1719+1717+1718) ou au clan (Ja 550), c. à. d. qu'il désigne le fonctionnaire de l'appareil de l'Etat, du temple ou de la direction de la ville, ou encore la magistrature clano-tribale. En conséquence, les kabir de Fayṣan formaient un collège de fonctionnaires dont les fonctions ne nous sont pas claires. Apparemment, les kabirats des autres tribus avaient une nature analogue: ainsi les kbr/hšrn s'avèrent être un collège de percepteurs des impôts, [45, p. 71—73], mais les kbr/hll, un collège de «législateurs»²⁸. On peut encore prendre comme un nom commun l'appellation d'une autre tribu du conseil: 'rb'n, «les quatre». Les appellations d'une telle sorte sont caractéristiques pour des organisations militaires, ce qui s'accorde bien avec le titre particulier des dignitaires d' 'Arba'an: mlk. Cependant, la question de la répartition des attributions de fonctionnaires et sacrals entre les tribus du conseil demande encore un examen ultérieur.

²⁶ Apparemment, certains rameaux des tribus du conseil, ou même des tribus dans leur ensemble conservaient une unité territoriale et formaient des «possessions locales». Ceci peut expliquer la désignation š'b/fyṣn dans des inscriptions plus récentes (Ja 558, 629). A cette époque les unions territoriales s'effectuaient sur le modèle tribal, ce qui rend extrêmement difficile à distinguer la limite entre tribu territoriale et tribu de consanguinité. A notre époque, après 3000 ans de société de classes, une grande partie de la population du Yémen a conscience de son unité sous la forme d'une «tribu».

²⁷ Ainsi on ne trouve presque pas dans les inscriptions les expressions dhll ou 'dm/hll, qui sont remplacées par les expressions bn/kbr/hll ou 'dm/kbr/hll.

²⁸ Cf. le qatabanite š'b/wšhll, «a ordonné et décidé»: RES 3566, 15.

Le dieu-lune 'Almaqah était la divinité nationale sabéenne, et pour désigner l'Etat sabéen on employait la formule 'lmqh/wkrb'l(yd'')/wsb', mentionnant le dieu, le souverain et le pays. Cependant c'est 'Attar qui était la divinité à laquelle s'adressaient les activités sacrées des mukarrib et des éponymes. C'était la divinité suprême, qui ouvre toutes les énumérations de dieux dans les inscriptions. C'est pourquoi il n'est pas étonnant que dans RES 3945, 2, la décision du mukarrib au sujet de droits d'exploitation du sol est désignée comme «l'exécution de la décision de 'Attar et 'Almaqah», mais dans Gl 1228 l'Etat sabéen est appelé mlk/'tr/w'lmqh, «le domaine de 'Attar et 'Almaqah». Ces deux expressions sont sans doute reliées à la division de Saba' entre tribus éponymes, qui vénéraient 'Attar, et les non-éponymes, qui vénéraient 'Almaqah (et Hawbas). Une autre formule désignant l'Etat sabéen par deux éléments, sb'/wfyšn, «Saba' et Fayšan», se rencontre fréquemment dans les inscriptions de la période des mukarrib (CIH 418), jus qu'à la fin du II^e siècle de notre ère (Nami NAG 12). Apparemment elle reflète cette division en tribus éponymes, désignées par le nom général Saba', et les non éponymes, désignées par le nom de la première d'entre elles: Fayšan. On peut les considérer comme des associations isolées, du type des unions de tribus.

L'acte d'union de ces associations est exprimé par la «formule de fédération» bien connue. Elle s'adresse aux tribus de «dieu ('lm) et de patron (šym), et de traité (hblm) et d'accord (hmrm)». De la sorte, les tribus de Saba' se divisaient en deux groupes selon leur relation à la divinité et à l'acte de traité. Chaque groupe se caractérisait de deux façons: «Le dieu et le traité», et «le patron et l'accord»²⁹. Au sujet des divinités vénérant par les tribus du conseil, nous avons les données suivantes: 'Attar peut être désigné aussi bien par le terme 'l que par le terme šym, mais le premier se rencontre beaucoup plus souvent; 'Almaqah est qualifié de šym, quoique très rarement, mais parfois de 'l [85, p. 87 et n. 247, 248; p. 64 et n. 21]. En conséquence, les tribus de «dieu et traité» s'identifient à l'union tribale de «Saba'», vénérant 'Attar, tandis que les tribus de «patron et d'accord» s'identifient à «Fayšan», vénérant 'Almaqah. La situation prépondérante de l'union de «Saba'» est confirmée par la double représentation au conseil des anciens. La structure politique de Saba' est présentée au tableau 36.

Les rapports fonciers dans l'Etat sabéen se reflètent dans les inscriptions de délimitation des mukarrib (CIH 610, 637, Ja 540, 541), et de particuliers. Ces textes sont peu nombreux et très difficiles, mais ils permettent d'éclairer les traits fondamentaux des rapports fonciers. Les actes de délimitation émanent du mukarrib, ce qui toutefois ne donne pas le droit de le considérer comme le propriétaire suprême des terres de l'Etat sabéen. Il agit sur décision ou ordre des dieux (RES 3945), ou de quelque organe non mentionné dans le texte (CIH 610, Ja 540), c. à d. qu'il fait figure de chef du pouvoir administratif, exécutant la décision de l'organe correspondant, et rédigeant un document certifiant le droit de propriété foncière. Il est naturel de rapprocher ces données de la situation qu'occupe le mukarrib comme chef du conseil des anciens de l'ensemble de Saba', et de considérer que le conseil des anciens était l'organe qui gérait les terres. Dans RES 3946, ce sont des villes, ou des chefs de ville personnellement, qui sont les «propriétaires» des terres obtenues par Karib'il Watar. Ils jouent ici un rôle analogue à celui des mukarrib dans les inscriptions de délimitation: celui de chefs des conseils des anciens municipaux.

Les actes de délimitation dans toutes les inscriptions de mukarrib sont exécutés deux fois, ou «renouvelés». Ceci permet de supposer l'existence de redistributions des terres, qui rendaient nécessaire la répétition de l'acte, afin d'assurer la terre à son propriétaire, et de la soustraire aux redistributions régulières.

Figurent comme propriétaires: une ville (CIH 610, 637), un particulier (Ja 540), un mukarrib (Ja 541). Dans ce dernier cas le verbe (h)šbn est employé, verbe spécial qui, dans RES 3946, est directement opposé à l'habituel qny, «avoir, posséder».

A Qataban et Ma'in le mot šbn désigne un certain collègue administratif, pa-

²⁹ Le terme hblm convie apparemment la notion des relations d'une union à égalité de droits, tandis que hmrm désigne des relations de patronage et de sujétion: 66, p. 13—16.

rallèle au conseil des anciens. Ceci permet de supposer que la propriété šbn était une propriété clanique (tribale), appartenant au mukarrib ou aux chefs des villes en leur qualité de représentants des collectivités de propriétaires correspondantes.

Ja 541 relate la construction par un mukarrib d'un système d'irrigation, et la distribution de terres irriguées «par parcelles (lots)», ḥššn, entre les habitants de Marib. Apparemment ces lots n'étaient que mis en usufruit, tandis que le droit de propriété šbn restait auprès de la collectivité citadine et de son représentant: le mukarrib. Mais dans cette inscription aussi on parle d'une double délimitation; en outre un nouvel individu, Barhumuw de la tribu de Gadan, apparaît, qui fit exécuter les deux délimitations lhllhw/mwyftn, «pour ses palmeraies Muwayfatan». Précisément cette addition dévoile le sens de l'inscription: la délimitation a eu lieu pour séparer une propriété privée — la palmeraie de Barhumuw — de terres tribales (de communauté).

Les inscriptions de délimitations des mukarrib montrent que la forme fondamentale de la propriété foncière était tribale (communale) — aussi bien celle de l'Etat sabéen (union des tribus) que celle de certaines villes (communautés territoriales), et de collectivités beaucoup plus réduites. L'administrateur du sol était le conseil des anciens, mais les propriétaires étaient tous les citoyens de plein droit, chacun dans sa parcelle. Il y avait des redistributions de terres. L'Etat sabéen pouvait disposer des terres des communautés citadines uniquement dans des circonstances particulières, apparemment: à la suite d'une nécessité militaire (Našq, CIH 637 et 610) ou en cas de guerre et de réformes (RES 3945, 3946).

Simultanément, les inscriptions de délimitation montrent un processus de naissance et d'extension de la propriété privée, en premier lieu de personnages notables. Des inscriptions de délimitation (CIH 570, 911, 947 etc.) et des inscriptions relatives à l'utilisation de l'eau (CIH 615, 973, etc.) reflètent des processus analogues à l'intérieur des communautés citadines. Mais même quand la terre se trouve en possession de particuliers, l'eau continue à rester en possession de la collectivité, et les propriétaires particuliers ne reçoivent qu'un droit d'usufruit des canaux, dans une mesure déterminée.

Les listes des témoins montre le rapport de forces le plus divers à l'intérieur des communautés citadines: il y a des actes signés par un chef (CIH 973), par deux chefs (RES 4907), par deux chefs et «leurs camarades», c. à d. le conseil des anciens (RES 4123) et même par le chef et la tribu (CIH 570). Dans ce dernier cas, l'acte est apparemment conclu par l'assemblée du peuple. Une majorité écrasante des textes relate la séparation de terres de propriétaires privés d'avec des territoires tribaux. Il s'agit, généralement, de palmeraies (Ja 541, RES 4907, et probablement CIH 615), parfois d'autres plantations vivaces (Gl. 1520+1521), ou du droit de faire croître des cultures vivaces (CIH 973). Ces cultures exigent une dépense considérable de travail, qui n'est amortie qu'après beaucoup d'années, et naturellement elles ne peuvent prendre naissance sur des terres redistribuées. L'expansion de la culture du palmier dattier et, semble-t-il, de la plantation des arbres produisant les aromates, montre la croissance des forces de production dans l'agriculture et l'élargissement des relations marchands et du commerce. Cette expansion s'accompagnait d'une rapide évolution de la propriété privée foncière et de la ruine du système des redistributions de la terre.

Le matériel épigraphique permet de dresser un premier tableau, encore sur beaucoup de points hypothétique, de la naissance de la société de classes et de l'Etat, au Yémen antique, et de l'évolution du régime politique et des relations sociales.

C'est apparemment dès le milieu du II^e millénaire avant n. è. qu'il faut situer la naissance de l'union tribale de «Saba'», formée primitivement de trois tribus. Le fait que 'Attar et non 'Almaqah était la divinité fondamentale permet de relier la formation de cette union à la période où existait encore une communauté linguistique et tribale sud-arabe. La séparation des unions de tribus qatabanite et minéenne s'est vraisemblablement produite à cette époque ou à une époque approchante: les trois peuples ont conservé le culte de 'Attar, tandis que le dieu lune a des noms divers: 'Almaqah à Saba', 'Amm à Qataban, et Wadd à

Ma'ina. Ce n'est que chez les Sabéens que 'Aṭṭar a conservé les traits d'une divinité suprême.

C'est à une époque un peu postérieure que se rattache la création, également issue de trois tribus, de l'union de «Fayṣān», dans laquelle le culte d'Almaqah occupait une place encore plus importante. Aux XIII^e—XII^e s. eut lieu la fusion des unions de «Saba'» et «Fayṣān», formée des union de tribus sabéennes. La deuxième union occupa une position subordonnée, ce qui permet apparemment de parler du début de la décomposition de la structure clans-tribale. Il est curieux que la divinité nationale devint 'Almaqah, divinité de l'union subordonnée.

Au début du XI^e siècle, les sources décrivent l'union de tribus sabéennes comme entièrement formée; ses institutions se formèrent définitivement et prirent l'aspect qui se conserva ensuite durant un millénaire. Le système de «tour de rôle», c. à. d. la répartition des fonctions politiques (administratives), économiques et sacrées entre des représentants des tribus apparentées par le sang, et la transmission des postes d'une tribu à l'autre dans un ordre strictement établi devint le principe fondamental de l'organisation politique. Un peu plus tard se forma le strict formulaire des inscriptions.

Apparemment dès la fin du II^e et le début du I^{er} millénaire, à la suite de la croissance des forces de production et des relations commerciales, de la croissance de l'inégalité immobilière et de l'apparition de la propriété privée, s'opéra un changement de l'union tribale en Etat. A cette époque les aromates du Yémen apparaissent sur les marchés du Proche-Orient. La grandiose construction de villes, de temples et d'installations d'irrigation, aux VIII^e—VII^e siècles avant n. è., de nombreuses splendides inscriptions sur pierre et sur bronze, des statues de bronze de personnages notables, permettent de dire avec assurance que durant cette période en Arabie du Sud s'était déjà entièrement formée une société de classes et un Etat. Mais ce processus apparut lentement et graduellement, sans transformation des institutions de l'union tribale.

Aux VIII^e—VII^e ss. se développa la division territoriale de l'Etat, ne coïncidant pas avec l'ancienne division tribale. Un grand rôle fut joué par les villes, dont la population était composée de représentants de différentes tribus. Elles avaient leurs organes d'administration, structurés sur le modèle de ceux des tribus. Aux frontières de Saba' naquirent et se développèrent des domaines locaux, qui devinrent le fondement de la division interne de l'Etat. Mais les institutions de l'union tribale — le conseil des anciens, le kabirat, la division tribale — continuèrent leur activité dans les cadres de la société de classes. Il est vraisemblable que le premier changement important du système fut le passage, aux VI^e—IV^e ss avant n. è., du pouvoir des mukarrib aux rois, qui concentraient en leurs mains un plus grand nombre de fonctions dirigeantes, une plus grande plénitude du pouvoir. Aux III^e—II^e s. on peut remarquer certaines dérogations ultérieures au système de «tour»: changements dans l'ordre traditionnel des tribus dans CIH 601, absence, dans cette inscription, de représentants de la tribu d'Aḥṣaran, etc. Apparemment se produisirent à cette époque des changements ultérieurs dans le régime sociale changements qui se reflètent aussi dans la structure politique de Saba'.

Mais le système de tour continua à exister. Les sources plus récentes ne fournissent pas de données au sujet du conseil des anciens de Saba', et on ignore quand il cessa d'exister, mais le système de l'éponymat continua son activité sous une forme inchangée jusqu'à la fin du III^e siècle de notre ère. Non seulement les fonctions d'éponymes, mais encore, dans une certaine mesure, les fonctions sacrées des éponymes, sont conservées. Malgré cela, on peut arriver à la conclusion qu'aux I^{er}—II^e siècles de notre ère le système de tour avait déjà perdu sa signification, en tant que principe déterminé de la structure politique de Saba'. La base du système — la composition tribale de l'Etat — s'était modifiée. De nouvelles tribus apparurent: Sum'ay, Hamdan, Suḥaym et d'autres, qui n'étaient pas dans la composition du conseil des anciens, et ne prenaient pas part au tour. La structure interne des tribus s'était modifiée pour se transformer en une structure purement territoriale: une division des tribus en tiers et en quarts apparaît, et le lien de la tribu à la ville s'affirme nettement. A la tête de la

tribu ne se trouvent pas des kabir, mais des qyl, roitelets locaux héréditaires, ou gouverneurs politiques.

Le «système de tour» ne se conserve que sous l'aspect de quelques survivances: du système des éponymes, du maintien de quelques fonctions religieuses des tribus d'éponymes, de rares mentions du conseil des tribus, etc. Apparemment n'est conservée qu'une forme extérieure des rites anciens, l'apparence du système ancien. Ainsi sont conservés les titres kabir des qyn, kabir de Ḥalil, kabir d'Aḥṣaran, auxquels étaient probablement attachées des prérogatives réelles, mais la conjonction en un seul personnage — habituelle aux II^e—III^e s. de notre ère — des titres de kabir de Ḥalil et de kabir des qyn, s'oppose à l'esprit même de l'ancien système.

Le «système de tour» naquit au II^e millénaire avant n. è., et fonctionna pendant la durée de tout le premier millénaire avant n. è. Mais les sources ne le fixent qu'à la dernière phase de son existence. C'est pourquoi il est possible que les altérations propres à l'époque de décadence doivent être transférées à une époque bien antérieure, et être interprétées comme des éléments du système.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Предисловие	14
<i>Глава I. Новые источники для изучения сабейского эпонимата</i>	17
Список сабейских эпонимов	17
Материалы коллекции Эдуарда Глазера	20
«Список эпонимов» как целое	25
Имена сабейских эпонимов	42
Декреты сабейских царей	50
<i>Глава II. Система сабейского эпонимата</i>	54
Общесабейский эпонимат	54
Эпонимат племени Халил	65
<i>Глава III. Сабейский эпонимат и сабейская хронология</i>	79
Последовательность эпонимов племени Халил	79
Хронологические данные списка сабейских эпонимов из племени Халил	92
Саба' в X—XIII вв. до н. э.	98
Список общесабейских эпонимов II—III вв. н. э.	103
Список общесабейских эпонимов I—II вв. н. э.	112
Эпонимы II—I вв. до н. э.	128
<i>Глава IV. Государственный строй Саба'</i>	136
Функции сабейских эпонимов	136
Функции мукаррибов Саба'	151
Эпонимы и мукаррибы	182
Мукаррибы и цари Саба'	190
<i>Глава V. Социальный строй Саба' в I тысячелетии до н. э.</i>	204
Совет старейшин	204
Внутреннее деление Сабейского государства	216
Земельные отношения в Саба'	233
Эволюция государственного строя	245
Перечень эпиграфических обозначений	252
Список сокращений	252
Список цитированной литературы	253
Перечень таблиц	259
Указатель имен собственных	260
Указатель южноарабских слов и терминов	268
Указатель южноарабских надписей и эстампажей	273
Résumé	280

СПИСОК ОПЕЧАТОК

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
45	10 сн.	hhy 't/t	hhy 't/t
47	27 сн.	1711a,1	1701a,1
99	13 сн.	(древней столицы)	(близ древней столицы)
108	23 св.	СН 315+954	СН 314+954
120	1 сн.	табл. 19	табл. 20
130	17 сн.	табл. 20	табл. 21
131	11 св.	табл. 21	табл. 20
153	8 сн.	wq/whblm	wq/hblm
158	18 сн.	kl/hmm	kl/mmm
164	10 св.	табл. 31	табл. 30
167	12 сн.	qd'/bn	qd/bn
186	5 сн.	см. стр. 41, прим. 31	см. стр. 41, прим. 36
205	24 св.	mšwd	mšwd
207	2 сн.	kh/njb	kn/hjb
236	19 св.	'wlnn	'wlnn

Авраам Григорьевич Лундин

ГОСУДАРСТВО МУКАРРИБОВ САБА'
(сабейский эпонимат)

*Утверждено к печати
Институтом востоковедения
Академии наук СССР*

*Редактор Н. В. Барина
Художник А. Г. Кобрин
Художественный редактор И. Р. Бескин
Технический редактор Э. Хавкина
Корректор Н. А. Журавлева*

*Сдано в набор 7/V 1970 г.
Подписано к печати 28/1 1971 г.
А-05811. Формат 60 × 90^{1/16}. Бумага № 1
Печ. л. 19 + вкл. 0,25 п. л.
Уч.-изд. л. 22,76
Тираж 1600 экз. Изд. № 2309
Зак. № 633. Цена 1 р. 56 к.*

*Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука»
Москва, Центр, Армянский пер., 2
3-я типография издательства «Наука»
Москва, К-45, Б. Кисельный пер., 4*