

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Х. А. КИНК

**ВОСТОЧНОЕ
СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ
В ДРЕВНЕЙШУЮ
ЭПОХУ**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1970

9(М)03
К41

Ответственный редактор

Д. Г. РЕДЕР

ВВЕДЕНИЕ

Область Восточного Средиземноморья, являющаяся предметом изучения данной работы, тянется от залива Искандерон на севере до г. Газа с прилегающей к нему пустынной областью Негев на юге. Границу на востоке условно проведем примерно на расстоянии 150—200 км от побережья.

Самое древнее название этой страны известно нам из древнеегипетских письменных источников. В начале III тысячелетия до н. э.¹ ее называли Сечет. В период Среднего царства (XXII—XVII вв. до н. э.) встречается название Речену. В Новом царстве (XVI—XI вв. до н. э.) к старому топониму прибавились еще два новых — Хару и Джахи. Таким образом, для обозначения интересующей нас страны мы могли бы избрать любое из трех древнеегипетских названий. Мешает этому, однако, то, что широким кругам читателей они мало известны. Более распространенным является другое название — Ханаан, которое, кстати сказать, впервые появилось в местной топонимике Угарита (Рас Шамры) в XIV в. до н. э. Первоначально оно обозначало лишь сравнительно небольшую область вокруг указанного города. Со временем это географическое понятие приобрело более широкое значение и стало охватывать всю ту страну, границы которой мы определили в начале нашего рассказа. Но этим определением «Ханаан» пользуются применительно к событиям, имевшим место в Восточном Сре-

На огромном археологическом материале прослеживается неуклонный рост производительных сил, приведших на рубеже IV и III тысячелетий до н. э. к началу выделения ремесла и расширения внутреннего обмена, что в свою очередь способствовало разложению первобытнообщинного строя и возникновению в Восточном Средиземноморье классового общества и государства. Отдельные главы посвящены различным видам хозяйства (земледелию, скотоводству, охоте) и быту. Книга рассчитана на историков, археологов, этнографов и всех интересующихся древней историей.

1-6-3
120-70

¹ Поскольку в дальнейшем речь будет идти о событиях, относящихся ко времени X—III тысячелетий до н. э., то мы будем опускать слова «до н. э.».

диземноморье начиная с древнейших времен и до конца II тысячелетия. Поэтому в дальнейшем изложении мы будем называть Восточное Средиземноморье и Ханааном, а его население — ханаанеями.

Египетские письменные памятники сообщают нам некоторые сведения о Ханаане, но они очень случайны, и самые древние из них относятся к первой половине III тысячелетия. Библия сообщает о событиях, которые имели место во II и I тысячелетиях. Вследствие этого историю описываемой нами страны начиная с древнейших времен и до середины III тысячелетия, от которого уже дошли немногочисленные письменные памятники, приходится изучать на основании памятников материальной культуры. При этом мы приводим некоторые письменные данные от более поздних времен лишь тогда, когда они поясняют вещественные памятники, которым посвящена данная работа.

Принята следующая периодизация истории древнего Восточного Средиземноморья. Эпоху палеолита и следовавшего затем мезолита сменяют докерамический и керамический неолит (VIII—V тысячелетия), а IV тысячелетие относится к эпохе энеолита (халколита) или меднокаменного века, поскольку уже с конца V тысячелетия в стране начинается обработка металлов, и в первую очередь меди. Внутреннее подразделение энеолитических культур (древний, средний и поздний) носит предварительный характер. Их соотношение в разных частях страны не всегда ясно. Период III—II тысячелетий носит название древней, средней и поздней бронзы. Под этим понятием отнюдь не подразумевают факт применения бронзы. На всем протяжении указанной эпохи до второй половины II тысячелетия на изготовление орудий по-прежнему шли камень и медь. Поэтому некоторые исследователи предлагают заменить это название медным веком, ханаанским периодом или эпохой городской цивилизации. Мы, однако, будем придерживаться традиционного термина — эпоха бронзы, имея в виду его условность.

Пользуясь формально-типологическим и стратиграфическим методом, можно произвести относительную датировку археологического материала, т. е. установить последовательность изменений в керамике, каменной индустрии и в других группах материальной культуры.

Опорой для построения абсолютной хронологии Восточного Средиземноморья периода III—II тысячелетий является египетская хронология, установленная в основном историко-астрономическим путем. Длительность эпохи древней бронзы с подразделением на три фазы определяют примерно в тысячу лет (3200—2200), что по египетской хронологии соответствует позднему энеолиту, Раннему и Старому царствам [136, 26]².

Для более древних времен, как неолит и энеолит, может быть применен радиоуглеродный метод, при помощи которого лабораторно определяют абсолютный возраст органических остатков (угля, ракушек, моллюсков и т. п.), найденных археологами³. Для эпохи энеолита определена серия радиоуглеродных дат, подтверждающих правильность периодизации, а также и то, что расцвет энеолитических культур в стране падает на вторую половину IV тысячелетия.

Начало систематического изучения древней истории Ханаана связано с основанием в Англии в 1865 г. Фонда по исследованию Палестины. Вслед за этим в других странах также стали возникать научные общества и институты. В 1882 г. начало свою работу и Российское палестинское общество. Археологические экспедиции, которые проводились этими организациями, видели свою главную задачу в отождествлении древних руин с городами, упомянутыми в библейском повествовании, и в составлении карт. Так были обнаружены Мегиддо, Таанак, Гезер и др. При этом были вскрыты верхние слои

² Первая цифра обозначает порядковый номер работы в списке литературы, вторая и сл. — страницы. Ссылки на таблицы даются латинскими цифрами (например: [95, LVII] или [18, XVII B: 7—71]), на рисунки — курсивом (например: [122, 9] или [122, 30, 25: 3]) Термин «Старое царство» был введен Ю. Я. Перепелкиным вместо традиционного обозначения «Древнее царство».

³ Дело в том, что все живые организмы поглощают из атмосферы радиоактивный углерод — C^{14} . Поэтому он входит в состав живых тканей и возобновляется в ходе обмена веществ. После смерти организма содержащийся в нем C^{14} подвергается распаду в неизменной пропорции. Зная точное количество этого тяжелого углерода в данном органическом остатке, можно вычислить время его гибели. Данные эти, правда, являются лишь приблизительными, поскольку дается поправка ± 150 и более лет. Первоначально установили, что период полураспада равен 5568 годам. Позднее нашли, что он равен 5730 и 5768 годам. Одной из причин неточности является недостаточная химическая чистота поступающего в лабораторию вещества.

древних населенных пунктов, датируемых II и I тысячелетиями, т. е. эпохой железа, поздней и средней бронзы. Некоторое исключение составили данные, полученные У. М. Флиндерсом-Питри и Ф. Дж. Блоссом в 90-х годах XIX в. в Телль эль-Хеси и Р. А. С. Макалестером в 1902—1909 гг. в Гезере [25; 92]⁴. Там были открыты памятники времени III тысячелетия и отчасти конца IV тысячелетия. Но в XIX и в начале XX в. еще не была разработана научная методика ведения археологических раскопок. Вследствие этого издания результатов первых полевых работ, как, например, в Гезере, страдают весьма существенными недостатками, не позволяющими полагаться на выводы авторов. Что же касается более древних периодов истории этой страны, то о них наука мало что знала в начале XX в. Были, правда, известны каменные орудия палеолитического и неолитического времени, но они, как правило, не имели точной стратиграфической датировки. Поэтому не приходится удивляться, что в таких больших трудах, как «Ханаан по данным недавних раскопок» Г. Вэнсена и «История древности» Э. Мейера, начинали историю Ханаана с событий, имевших место в III тысячелетии [138]. Ничего нового не прибавил к этому и Макалестер в своей краткой работе «История цивилизации в Палестине», вышедшей примерно в то же время [93]. Особо надо отметить работу Карге, написанную в 1917 г. [82]. В общем очерке истории он, в противоположность современным ему исследователям, подробно остановился на хозяйстве, обратил внимание на существенные особенности древнего земледелия, например на наличие смешанного посева ячменя и пшеницы, и многое другое.

В своей фундаментальной работе «Доистория Востока» Ж. де Морган ограничился очень кратким описанием каменных орудий из Сирии. В 1931 г. Томсен выпустил небольшую сводную работу, посвященную древностям Палестины. Однако имевшиеся в то время коллекции преимущественно подъемного материала не позволили дать сколько-нибудь полную картину развития культуры неолита и энеолита. Основное внимание Томсен сосредоточил на материале эпохи бронзы, который был в то время значительно лучше известен [103, 14—18; 131].

⁴ В предлагаемой работе используются названия древних населенных пунктов, принятые в археологической литературе.

Новый этап в изучении древностей Восточного Средиземноморья связан с именами Т. Ф. Гарвиль-Питра, Дж. Гарстанга, Д. Гаррод и Р. Нейвиля, исследовавших в 20-х годах пещеры Галилеи, Кармела и Иудеи с палеолитическими, мезолитическими и более поздними находками. Совершенно особым по своей значимости было открытие, сделанное экспедицией под руководством Гаррод в горах Кармела, где нашли слои с культурными остатками мезолитического, или, иначе называемого, натуфийского, человека, жившего там в эпоху перехода от палеолита к неолиту. Этим открытием была вписана новая страница в древнейшую историю человечества. До этого науке еще не было известно, при каких конкретных условиях происходит переход палеолитического человека, добывавшего себе пищу охотой и собирательством, к занятию земледелием и скотоводством.

Почти одновременно с раскопками Гаррод у северной оконечности Мертвого моря в Гассуле работала другая экспедиция, впервые открывшая поселение, материальная культура которого относится к IV тысячелетию. После находок в Гассуле в период 30—50-х годов энеолитические слои были обнаружены в нижних частях многих древних поселений. За последние два десятилетия были открыты сотни древних населенных пунктов и множество погребений, относящихся ко времени мезолита, неолита и энеолита. С течением времени перед глазами исследователей встали новые, доселе неизвестные стороны жизни древних насельников Ханаана.

Бурное развитие археологических раскопок привело к накоплению нового фактического материала и к появлению новых обобщающих трудов. К ним относится «Руководство по археологии Востока» Ж. Контено [36]. Оно в основном посвящено истории искусства древних стран Передней Азии, а остальному археологическому материалу, известному до середины 40-х годов, когда вышла в свет книга, отведено очень мало места. Древнейшие памятники Ханаана привлекли внимание и Г. Чайлда. Однако его основная цель заключалась в поисках хронологических соотношений между отдельными археологическими культурами и в установлении фактов связи и влияния одних стран древнего Ближнего Востока на другие [133; 11, 328—356].

Краткую сводку материала по древнему периоду

истории южной половины Восточного Средиземноморья дал У. Ф. Олбрайт в книге «Археология Палестины» [13]. В ней подведен итог по исследованию интересных нас периодов энеолита и древней бронзы. Чрезвычайно ценным трудом надо считать и книгу Э. Анати «Палестина до евреев», в которой излагается история начиная с палеолита и до конца II тысячелетия [16]. Столь широкий, однако, охват во времени определил и известную схематичность в изложении. Заслуживает внимания книга К. Кенъон «Археология в святой земле», мало чем отличающаяся от другой ее работы, вышедшей тремя годами позднее, но носящей более узкое и более правильное, на наш взгляд, название [83; 84]. Обе книги, по существу, рассматривают весь материал, который был добыт археологами за последние десятилетия на холме, где расположен древний Иерихон. После краткого очерка по изучению древностей автор переходит к общей характеристике хозяйства древних иерихонцев. Однако история этого населенного пункта в рассказе автора предстает перед нами, скорее, как последовательное изложение этапов строительства его оборонительных сооружений и прочих строений, остатки которых удалось обнаружить.

Некоторым пособием для желающих ознакомиться с материальной культурой древнейшего Ханаана может служить и книга А. Йёрку «Раскопки в Палестине и Сирии», в которой дается информация на основании публикаций, предшествовавших выходу этой книги [72]. Однако выбор материала кажется нам совершенно произвольным, хронологический принцип едва улавливается. Само изложение напоминает скорее каталог.

Значительно беднее литература по энеолиту и бронзе северной части Ханаана. Работы, в которых были бы сделаны обобщения по этому периоду истории, вовсе отсутствуют, если не считать работ Йёрку и Хитти [73; 68; 67]. В работе Йёрку содержится лишь беглый обзор некоторых общих черт жизни древних поселенцев, их жилищ, орудий, украшений. В указанных книгах период IV и III тысячелетий является всего лишь кратким введением к изложению событий более позднего времени.

В недавно вышедшей книге Дж. Мелларта [101, 45] приводятся данные из энеолитических поселений стран Ближнего Востока, но автор отказывается от интерпре-

тации археологического материала из южной половины Ханаана из-за разногласий, существующих между исследователями по многим вопросам его истории. Справедливость, однако, требует заметить, что последнее обстоятельство преувеличено Меллартом. В результате такого подхода общая картина развития истории Передней Азии оказалась освещенной неполно.

В своих двух работах Р. де Во [135; 136] дал сводку сведений по древнейшей истории Палестины. Обе книги отличаются беглым знакомством с хозяйственной деятельностью (собираательством, рыбной ловлей, охотой, земледелием, скотоводством и обработкой материалов) древнейших насельников этой страны, с их погребальными обычаями. Большое место отведено рассмотрению вопросов происхождения культур неолита, энеолита и древней бронзы.

Кроме того, имеются монографии и множество статей в периодической печати, учитываемых нами в дальнейшем изложении. Преобладающее большинство их является отчетами полевых работ. Другая часть их посвящена рассмотрению отдельных вопросов древнейшей истории.

Все имеющиеся в нашем распоряжении исследования западных авторов отличаются следующими особенностями. Чаще всего в них встречаются пересказ сведений и лишь иногда суждения авторов, не основанные, впрочем, на какой-либо определенной методологии. Обобщения, которые в них имеются, не выходят за пределы частных вопросов. При этом не все из этих выводов можно считать верными. При решении такой существенной проблемы, как причина появления новых элементов в жизни древних ханаанян, большинство западных исследователей оказываются в плену точки зрения, согласно которой ничто не возникло на месте путем развития, непременно оказывалось результатом завоевания и вторжения извне. Надо ли говорить, что такой ответ совершенно исключает возможность внутреннего развития, которое, несомненно, также имело место. Нет в этих работах и намека на поиски общих закономерностей исторического развития. В забвении часто остается и история хозяйства.

Предлагаемую работу надо рассматривать как попытку дать общее представление о материальной куль-

туре Ханаана, о хозяйстве древних насельников этой страны и проследить там, где это возможно, процесс развития производительных сил. Попутно ознакомимся с изменениями, которые претерпевают орудия, а также предметы обихода и украшения, поскольку на их изготовлении также отразились производственные приемы и трудовые навыки. На основании полученных данных мы попытаемся определить и уровень развития социально-экономических отношений в Восточном Средиземноморье в период IV и первой половины III тысячелетия.

Ханаан является частью Передней Азии, поэтому представляется особенно важным выяснить не только закономерности, общие для всего Плодородного полумесяца, но также изучить и те конкретные особенности, которые проявились в энеолите описываемой нами страны, и попытаться выяснить, чем они были обусловлены⁵. Ханаан расположен между двумя «рогами» Плодородного полумесяца, на концах которого находятся Двуречье и Египет, где очень рано возникли классовое общество и государство. Было бы небезынтересно определить, в какой мере они влияли на Ханаан.

Многие вопросы, которых мы коснемся в данной работе, не могут быть обследованы с достаточной полнотой, поскольку для исчерпывающего исследования нужен дополнительный материал. До нас дошли в наиболее полном виде каменные и костяные предметы и остатки керамики. Изделия из дерева, кожи, растительного волокна и в большинстве случаев из металла легко разрушаются. Исключение составляют лишь немногие находки энеолитического времени из пещер Иудейской пустыни. Благодаря исключительно благоприятному микроклимату, образовавшемуся в этих пещерах, сохранились многие изделия из органических материалов.

Автор понимает, что при изложении придется несколько упрощать и схематизировать. Известно, что энеолитическая культура интересующей нас страны не была единой. В хозяйстве разных ее частей были свои особенности. Понимая, что подробное изучение указан-

ных различий может быть предметом отдельных исследований, мы ограничимся рассмотрением лишь некоторых из них.

Иногда отсутствие данных для решения некоторых проблем объясняется недостатками в методах раскопок, которые применяются иными западными археологами. Например, вместо послойного съема грунта в поселениях прибегают к копке шурфов или траншей. При такой системе исследования картина, разумеется, получается неполная.

Автор выражает благодарность за указания и советы В. М. Массону, Ю. Я. Перепелкину, Д. Г. Редеру, И. Л. Шифману и всем товарищам, принявшим участие в обсуждении рукописи данной книги.

⁵ Плодородным полумесяцем принято называть широкий пояс земель, который начинается в южной части долины Тигра и Евфрата, огибает с севера Сирийскую пустыню, захватывает восточное побережье Средиземного моря и кончается на Африканском континенте, в Египте.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Историко-географический очерк	12
Земледелие	24
Скотоводство	45
Охота, рыбная ловля и собирательство	58
Жилище	71
Мегаллы	87
Камень	105
Кость и рог	136
Дерево	146
Гончарное дело	153
Связи Ханаана с окружающими странами	160
Заключение	183
Список литературы	192
Список сокращений	199
Предметный указатель	200

Хильда Августовна Кинк

Восточное Средиземноморье в древнейшую эпоху

*Утверждено к печати Ученым советом Института востоковедения
Академии наук СССР*

Редактор Н. В. Баранова

Технический редактор С. В. Цветкова Корректор Л. З. Карапетян

Сдано в набор 8/II 1970 г. Подписано к печати 18/II 1970 г.

А-01420. Формат 84 × 108¹/₂. Бумага № 1.

*Печ. л. 6,375. Усл. печ. л. 10,71. Уч.-изд. л. 11,18. Тираж 2000 экз.
Изд. № 2517. Зак. № 49. Цена 70 коп.*

Главная редакция восточной литературы издательства «Наука»

Москва, Центр, Армянский пер., 2

3-я типография издательства «Наука». Москва, К-45, Б. Кисельный пер., 4