

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

К. Э. БОСВОРТ

МУСУЛЬМАНСКИЕ ДИНАСТИИ

СПРАВОЧНИК
ПО ХРОНОЛОГИИ И ГЕНЕАЛОГИИ

Перевод с английского и примечания
П. А. ГРЯЗНЕВИЧА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва 1971

THE ISLAMIC DYNASTIES
A Chronological and Genealogical Handbook
By Clifford Edmund Bosworth
Edinburgh University Press, 1967
(Islamic Surveys, 5)

Ответственный редактор
проф. и. п. ПЕТРУШЕВСКИЙ

Босворт К. Э.

Б85 Мусульманские династии. Справочник по хронологии и генеалогии. Пер. с англ. П. А. Грязневича. М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1971.

324 с.

Книга содержит обзор всех главных мусульманских династий от возникновения ислама до наших дней — перечень халифов, султанов, правителей, наместников с указанием годов их правления. К каждому перечню приложена краткая справка об истории династии и основная библиография. Справочник К. Э. Босворта явится хорошей заменой изданной 70 лет назад аналогичной работы С. Лэн-Пуля в переводе акад. В. В. Бартольда, ныне уже устаревшей и ставшей библиографической редкостью.

1-6-2

19-70

902.9

Клиффорд Эдмунд Босворт
МУСУЛЬМАНСКИЕ ДИНАСТИИ
Справочник по хронологии и генеалогии

Перевод с английского

Утверждено к печати Институтом востоковедения Академии наук СССР

Редактор Л. С. Ефимова
Художественный редактор Э. Л. Эрман
Технический редактор Л. Н. Титова
Корректоры В. В. Антонова и Л. И. Письман

Сдано в набор 15/VI 1970 г. Подписано к печати 16/III 1971 г.
Формат 84 × 108¹/₃₂. Бумага № 2 Печ. л. 10,125. Усл. п. л. 17,01.
Уч.-изд. л. 16,56 Тираж 14 000 экз. Изд. № 2559 Зак. № 734. Цена 1 р. 23 к.

Главная редакция восточной литературы издательства «Наука»
Москва, Центр, Армянский пер., 2

3-я типография издательства «Наука» Москва К-45, Б. Кисельный пер., 4

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
От переводчика	7
Предисловие к русскому переводу	14
Предисловие к английскому изданию	16

МУСУЛЬМАНСКИЕ ДИНАСТИИ

I. ХАЛИФЫ

1. Правверные халифы	27
2. Омейядские халифы	29
3. Аббасидские халифы	32

II. ИСПАНИЯ И СЕВЕРНАЯ АФРИКА

4. Испанские Омейяды	37
5. Мулук ат-тава'иф («Удельные правители») в Испании	40
6. Насриды (бану ал-ахмар)	45
7. Идрисиды	48
8. Рустамиды	50
9. Аглабиды	52
10. Зириды и Хаммадиды	54
11. Альморавиды (ал-Мурабитун)	56
12. Альмохады (ал-Муваххидун)	58
13. Мариниды и Ваггасиды	60
14. Хафсиды	63
15. Султаны Марокко	67
16. Сануситы	71

III. БЛИЖНИЙ ВОСТОК (ЕГИПЕТ, СИРИЯ, ИРАК)

17. Тулуниды	74
18. Ихшидиды	76
19. Фатимиды	78
20. Хамданиды	82
21. Мазйадиды	85
22. Марваниды	87
23. Укайлиды	89
24. Мирдасиды	92
25. Айюбиды (Аййубиды)	94
26. Мамлюки	99
27. Династия Мухаммада 'Али	104

IV. АРАВИЙСКИЙ ПОЛУОСТРОВ

28. Карматы (Карамита)	106
29. Рассиды, зайдитские имамы Йемена	108
30. Сулайхиды	113
31. Расулиды	115
32. Султаны Маската и затем Занзибара	117
33. Саудида (Ал Са'уд) или ваххабиты	120

V. ИРАН, СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАВКАЗ ДО СЕЛЬДЖУКОВ

34. Бавандиды	123
35. Мусафарида (Саллариды или Кангариды)	127
36. Раввадида	130
37. Шаддадида	132
38. Зийариды	135
39. Буиды (или Бувайхиды)	137
40. Какунды (Каквайхиды)	141
41. Тахирида	143
42. Саманида	145
43. Саффарида	148
44. Хорезмшахи	152
45. Караханида	156

VI. СЕЛЬДЖУКИДЫ И АТАБЕКИ

46. Сельджукида	161
47. Артукида	166
48. Зангида	169

49. Ильдегизиды	171
50. Салгурида	173
51. Исмаилиты (Ассасины)	175

VII. АНАТОЛИЯ И ТУРКИ

52. Сельджукида Рума	178
53. Данишмендида	181
54. Караманида	183
55. Османские султаны (Османлы)	185

VIII. МОНГОЛЫ

Монголы, или Чингизиды	190
56. Монгольские великие ханы (кааны)	194
57. Чагатаиды	197
58. Ильханы	200
59. Ханы Золотой Орды	203
60. Шайбанида	207
61. Крымские ханы (Гирей-ханы)	209

IX. ИРАН ПОСЛЕ МОНГОЛОВ

62. Музаффариды	213
63. Джалаирида	215
64. Тимурида	217
65. Кара-Коюнлу	221 ✓
66. Ак-Коюнлу	223 ✓
67. Сефевиды	226
68. Афшары	230
69. Зенды	232
70. Каджары	234

X. АФГАНИСТАН И ИНДИЯ

71. Газневиды	237
72. Гурида	240
73. Делийские султаны	243
74. Султаны Бенгалии	251
75. Султаны Кашмира	254
76. Султаны Гуджарата	257
77. Султаны Шарки в Джаунпуре	259
78. Султаны Мальвы	261

79. Бахманиды и их преемники	263
80. Султаны Фаруки в Хандеше	266
81. Могольские императоры	268
82. Короли Афганистана	273
Условные сокращения	276
Указатель имен	279
Указатель династий, этнических названий, титулов и терминов	310
Указатель географических названий	317

ОТ ПЕРЕВОДЧИКА

Выход в свет в 1894 г. книги английского нумизмата и историка Стэнли Лэн-Пуля «Мусульманские династии. Хронологические и генеалогические таблицы с историческими введениями»¹ положил начало более интенсивному, чем прежде, а главное систематическому изучению мусульманской династийной хронологии и генеалогии. Появление этого труда было подготовлено бурным развитием востоковедения и особенно восточной нумизматики в XIX в., предоставившей историку дополнительные объективные критерии для систематизации огромного материала, накопленного мусульманской историографией. При всех очевидных недостатках книга С. Лэн-Пуля сыграла бесспорно выдающуюся роль в развитии востоковедной науки: она впервые восстановила хронологический остов истории мусульманского Востока и в течение нескольких десятилетий служила настоящей путеводной нитью в хаосе противоречивых сведений по хронологии и генеалогии около полутора сотен наиболее значительных династий мусульманского мира. Особую ценность придавали ей содержательные вводные очерки истории каждой династии, предваряющие таблицы и представляющие собой своеобразный конспект политической истории мусульманского Востока. Главным образом поэтому труд С. Лэн-Пуля не утратил своего значения и после появления капитального свода Э. Цамбаура², который по полноте и разнообразию приведенного в нем материала еще и сегодня превосходит все аналогичные пособия.

¹ S. Lane-Poole, The Mohammadan Dynasties. Chronological and Genealogical Tables with Historical Introductions, London, 1894.

² E. Zambaur, Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de l'Islam, Hanovre, 1927.

От переводчика

В 1899 г. В. В. Бартольд опубликовал свой перевод книги С. Лэн-Пуля³. Этому переводу суждено было остаться не только первым, но и единственным до настоящего времени справочником на русском языке по хронологии и генеалогии династий мусульманского Востока⁴. Одного этого достаточно, чтобы оценить значение «русского Лэн-Пуля» в истории отечественного востоковедения. Но было и другое обстоятельство, которое придало этому переводу особую ценность. Дело в том, что уже в момент издания книга С. Лэн-Пуля во многих своих частях оказалась устаревшей и неточной. В. В. Бартольд внес в текст перевода многочисленные поправки и дополнения, приблизив его содержание к уровню исторической востоковедной науки, достигнутому к началу XX в., и продлив тем самым жизнь этого справочника в науке. Действительно, до выхода в свет труда Э. Цамбаура в 1927 г. русский перевод книги С. Лэн-Пуля не только в России, но и в Европе был наиболее полным и авторитетным пособием по хронологии и генеалогии мусульманских династий.

Совершенно очевидно, однако, что справочники такого рода подлежат периодическому пересмотру по мере прогресса науки. В настоящее время даже свод Э. Цамбаура, не говоря уже о книге С. Лэн-Пуля, нуждается в замене пособием, которое отражало бы современный уровень исторических знаний о мусульманском Востоке, суммировало бы как итоги развития восточной нумизматики, эпиграфики и археологии, так и результаты исторических исследований, развернувшихся в Европе и в России после опубликования за минувшие с конца XIX в. десятилетия большого количества первоисточников для истории народов, исповедовавших ислам. Эти

³ С. Лэн-Пуль, Мусульманские династии. Хронологические и генеалогические таблицы с историческими введениями. Перевел с английского с примечаниями и дополнениями В. Бартольд, СПб., 1899.

⁴ Незадолго до окончания печатания перевода В. В. Бартольда в Ташкенте вышла в свет книга И. И. Трофимова «Хронологическая таблица мусульманских династий», в которой был использован, в частности, и труд С. Лэн-Пуля. Эта работа получила, однако, резко отрицательную оценку в научной печати из-за большого количества грубых ошибок, пропусков, недоразумений и не вошла в научный обиход.

От переводчика

работы позволили найти решение многих спорных и запутанных вопросов хронологии и генеалогии значительного числа даже сравнительно хорошо известных мусульманских династий. Вместе с тем все более усиливающаяся дифференциация современного востоковедения и увеличение числа специальных журналов и неперiodических изданий приводят к тому, что важные открытия в изучении династийной истории, особенно содержащиеся в изданиях по нумизматике и эпиграфике, нередко ускользают от внимания историков-востоковедов и остаются совершенно неизвестными неспециалистам. Вследствие этого сейчас более чем когда-либо ощущается потребность в таком справочнике, который бы учитывал и обобщал результаты новейших изысканий в области мусульманской нумизматики и эпиграфики, равно как и специальных исследований по династийной истории мусульманского Востока.

Книга профессора Манчестерского университета К. Э. Босворта⁵ отчасти восполняет этот пробел в современной востоковедной литературе. Она опубликована в 1967 г. в серии «Islamic Surveys», издаваемой Эдинбургским университетом. Серия ставит задачей дать представление о состоянии и важнейших итогах последних научных изысканий в той или иной области изучения мусульманского Востока. Эта общая установка серии определила и особенности книги К. Э. Босворта. Не ставя перед собой специальных исследовательских задач, автор имел в виду в первую очередь создать удобный в пользовании справочник, который отражал бы общую картину современного состояния науки, главным образом западноевропейской, о мусульманской династийной хронологии. Он не предпринимал самостоятельного изучения нумизматического материала, относящегося к помещенным в книге династиям. Его работа основана на существующих пособиях, прежде всего на таблицах Э. Цамбаура, использованных с учетом новейшей, в основном западноевропейской, литературы. От С. Лэн-Пуля он воспринял удачную идею сочетания таблиц с

⁵ The Islamic Dynasties. A Chronological and Genealogical Handbook. By Clifford Edmund Bosworth, Edinburgh, 1967 (Islamic Surveys, 5).

От переводчика

краткими очерками истории каждой династии, дающими представление о ее месте в истории мусульманского мира, о наиболее значительных событиях, связанных с нею, а также о наиболее крупных ее представителях. Вполне понятно, что составление таких очерков — весьма сложная и ответственная задача, которая требует не только основательного знания предмета, но и владения искусством синтетического изложения и соблюдения необходимой для подобных справочников меры исторической объективности. Не все очерки в книге равноценны и по содержанию, и по стилю, иногда излишне свободному, хотя, взятые в целом, они вполне оправдывают свое назначение.

Автор был далек от мысли заменить этой книгой труды своих предшественников, справедливо указав, что ныне такая задача может быть осуществлена «только объединенными усилиями целого коллектива историков мусульманского мира, с тем чтобы за каждый раздел отвечал специалист в данной конкретной области» (см. ниже, стр. 18). Он приводит перечень лишь наиболее значительных династий, существовавших в главных областях мусульманского Востока. Полностью опущены мусульманские династии Юго-Восточной Азии и так называемой Черной Африки. Предвидя упреки, автор сам дает объяснение очевидным недостаткам своей книги: отсутствию сведений о многих династиях, возможным неточностям в хронологии правлений ряда династий, принятой им упрощенной форме имен правителей и т. п. К этим оговоркам можно было бы добавить и отсутствие генеалогических таблиц.

Для русского читателя особенно заметно то, что в книге не приводятся многие мусульманские династии Азербайджана, Средней Азии и России, сыгравшие большую роль в истории упомянутых стран. Этим династиям посвящена обширная отечественная литература, оставшаяся вне поля зрения К. Э. Босворта. Тем не менее я с самого начала отказался от намерения дополнить, следуя примеру В. В. Бартольда, перечень помещенных в книге династий. Не говоря уже о том, что такие дополнения содержали бы неизбежно элемент произвола в выборе династий, количество даже тех дополнений, которые кажутся мне необходимыми, достаточно велико,

От переводчика

чтобы включение их изменило структуру книги и нарушило авторский замысел.

При подготовке перевода было проверено соответствие всех приведенных в книге дат по эре хиджры датам по европейскому летосчислению. Как в хронологических таблицах, так и в тексте исторических очерков исправлены замеченные недосмотры и неточности. Были внесены также все те поправки и дополнения, которые автор передал мне специально для русского издания его книги. Эти авторские изменения текста особо не оговариваются. В примечаниях указаны существующие в известной мне литературе сведения по хронологии ряда династий, отличные от приведенных в книге (см., например, династии Йемена, Раввадиты, Караханиды, крымские ханы и др.).

Пользуясь книгой К. Э. Босворта необходимо иметь в виду, что принятый автором метод перевода дат с мусульманского летосчисления на европейское (см. о нем ниже, стр. 21—23) имеет существенный недостаток: читателю остается неизвестным, в каких случаях приведенный автором один из двух годов по европейскому календарю, на которые приходится соответствующий год по эре хиджры, выбран им произвольно, а в каких случаях точно (т. е. автору был известен не только год, но и по крайней мере месяц прихода к власти правителя). Поэтому, сталкиваясь с расхождением между датой, приведенной в книге К. Э. Босворта, и соответствующей датой в других источниках, приходится наводить дополнительные справки. Впрочем, и более распространенный метод приведения обоих годов по европейскому календарю также не избавляет от необходимости в таких уточнениях, когда важно знать точно год начала или конца правления династа.

Прилагаемая к каждому историческому очерку библиография содержит, как указывает автор, лишь перечень работ, использованных им при составлении данного списка правителей, при уточнении хронологии, титулатуры и т. п. За специальной библиографией по истории рассматриваемой династии автор отсылает к статьям «Энциклопедии ислама» и к книге Ж. Соваже «Введение в историю мусульманского Востока», где указываются и другие библиографические обзоры на за-

От переводчика

падноевропейских и восточных языках. На русском языке нет аналогичного специализированного сводного труда. Ссылки на отечественную литературу по истории мусульманских династий содержатся в соответствующих статьях Большой Советской Энциклопедии и особенно в Советской Исторической Энциклопедии, в рекомендательных списках литературы к некоторым пособиям и общим работам по истории стран зарубежного Востока и Средней Азии, а также в библиографических приложениях к изданиям трудов В. В. Бартольда, В. А. Гордлевского и И. Ю. Крачковского. Указания на нумизматические работы советских авторов, связанные с династийной историей стран мусульманского Востока, в особенности с историей мусульманских династий Средней Азии и Кавказа, содержатся в библиографическом обзоре И. Г. Спасского и В. Л. Янина «Советская нумизматика. Библиографический указатель (1917—1958 гг.)», — «Нумизматика и эпиграфика», М., 1960, II, стр. 155—209; «Советская нумизматика. Библиографический указатель (1959—1960 гг.)». Дополнения к указателю за 1917—1958 гг., — «Нумизматика и эпиграфика», М., 1962, III, стр. 288—303. Полная библиография отечественных работ по истории династий, существовавших на территории Турции, приводится в работе «Библиография Турции (1713—1917)», М., 1961 и «Библиография Турции (1917—1958)», М., 1959, а также в книге А. Д. Новичева «Турция. Краткая история», М., 1965, стр. 260—266 (учтены работы 1959—1965 гг.). Для Ирана аналогичным сводом библиографии является «Библиография Ирана. Литература на русском языке (1917—1965 гг.)». Сост. А. К. Сверчевская, М., 1967; для Афганистана — «Библиография Афганистана. Литература на русском языке». Сост. Т. И. Кухтина, М., 1965, а для Индии — «Библиография Индии», М., 1959; то же, М., 1965 (2-е дополненное издание).

Сделанные мною дополнения (они заключены в квадратные скобки) к библиографии К. Э. Босворта в значительной мере отступают от принятого им принципа ссылок на литературу и имеют в виду помочь читателю в его самостоятельных библиографических изысканиях. Эти дополнения включают указания на статьи и монографии на русском языке, либо содержащие новые мате-

От переводчика

риалы и исследования о хронологии и генеалогии рассматриваемой в очерке династии, либо дающие более или менее полное и самостоятельное изложение ее общей истории. Указаны также некоторые статьи в Советской Исторической Энциклопедии, особенно имеющие подробную библиографию.

Арабские и персидские имена, термины и названия переданы в соответствии с правилами транскрипции, принятыми в советских востоковедных изданиях; в тексте перевода транскрипционные знаки опущены и представлены лишь в указателях. Тюркологам и монголистам хорошо известны трудности, возникающие при попытках достигнуть единообразия в передаче одних и тех же имен безотносительно ко времени, когда жил носивший это имя персонаж, и к конкретной языковой среде, в которой это имя бытовало. В тексте перевода эти имена и названия, в особенности монгольские, сохранены в той форме, в какой они приведены в английском оригинале (о принципах передачи тюркских и монгольских имен см. разъяснения автора на стр. 23—24). Формы имен, более распространенные в русской и советской литературе, приведены в указателях в круглых скобках.

Имена правителей, не принадлежащих к данной правящей династии, выделены в хронологических таблицах курсивом.

Ю. Э. Брегель и И. П. Петрушевский взяли на себя труд прочесть рукопись перевода перед сдачей ее в печать. Им я обязан устранением многих погрешностей в тексте перевода. Кроме того, при составлении примечаний я использовал сделанные ими (особенно И. П. Петрушевским) указания на ряд неточностей и ошибок, допущенных автором. Я воспользовался также консультациями А. М. Голдобина (арабские страны) и В. А. Ромодина (Афганистан). С благодарностью отмечу и содействие, которое оказала мне при составлении указателей сотрудница Арабского кабинета ЛО ИВ АН СССР Л. И. Николаева.

Ленинград, октябрь 1969

П. Грязневич

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ПЕРЕВОДУ

Мне доставляет удовольствие писать это предисловие к русскому переводу «Мусульманских династий». Я считаю большой честью для себя тот факт, что всего лишь через год с небольшим после опубликования английского оригинала Главная редакция восточной литературы приступила к осуществлению настоящего издания. Приятным для меня было также и то, что подготовка русского перевода и поправок к английскому тексту была поручена П. Грязневичу, и мне доставило удовольствие сотрудничать с ним в выполнении этой работы. В прошлом контакты между востоковедами Великобритании и СССР были огорчительно слабыми. Быть может, эта наша совместная работа явится предвестником начала тесного и плодотворного сотрудничества между учеными-востоковедами обеих наших стран.

Работа, публикуемая ныне П. Грязневичем, содержит ряд исправлений, которые передал ему я и которые он сделал сам. Совершенно очевидно, что в наше время трудно одному ученому писать равноценно о различных аспектах культуры, распространившейся на столь обширном пространстве Старого Света — от Сенегала на западе до Филиппин на востоке. Как сказано в предисловии к английскому изданию, сфера компетенции моей книги была уже. Но даже в этих, довольно ограниченных, пределах трудно было учесть весь относящийся к ним материал. Поэтому я рад, что в русском переводе исправлены различные ошибки английского издания — как фактические, так и типографские. Добавлен также новый материал о некоторых династиях, в изучение истории и хронологии которых советские ученые внесли важный вклад, к сожалению, оставшийся не известным мне, когда я писал эту книгу. Приведенная

мною краткая библиография предназначалась для западноевропейских читателей и в первую очередь для говорящих по-английски. Теперь она дополнена в интересах русских читателей ссылками на более доступную для них литературу, а благодаря этому увеличилась и общая полезность книги в целом.

Таким образом, настоящая книга выходит в свет в значительно улучшенном виде, и я могу надеяться, что в течение ближайших лет эта книга будет полезной занимающимся историей мусульманского мира, так же как в прошлом не одному поколению ученых служили с пользой «Мусульманские династии» Стэнли Лэн-Пуля и их русский перевод, выполненный В. В. Бартольдом.

Наконец, остается только выразить мою благодарность П. Грязневичу за проделанную им умело и осмотрительно работу не только по переводу, но также и по дополнению и улучшению английского оригинала, равно как и Главной редакции восточной литературы за то, что она сделала мою книгу доступной всем читающим на русском языке.

Манчестер, 1 июля 1969

К. Э. Босворт

ПРЕДИСЛОВИЕ К АНГЛИЙСКОМУ ИЗДАНИЮ

Каждый, кто занимается историей мусульманского мира, сталкивается с необходимостью иметь под рукой надежные перечни правителей, династий, наместников и других официальных лиц. Между тем, в отличие от историков Европы или Великобритании, давно имеющих в своем распоряжении целый ряд подобных пособий¹, востоковеды находятся в довольно незавидном положении.

Для ученого-специалиста по мусульманским странам первым фундаментальным трудом в этой области была книга Стэнли Лэн-Пуля «Мусульманские династии. Хронологические и генеалогические таблицы с историческими введениями» (1894)², возникшая на основе занятий автора нумизматикой, в особенности в процессе подготовки каталогов мусульманских и индийских монет, хранящихся в Британском музее. Очевидная практическая ценность книги привлекла к ней внимание выдающегося историка Средней Азии В. Бартольда, который перевел ее на русский язык³ и приложил к ней целый список собственных весьма важных исправлений. Примерно через четверть века Халил Эдхем, директор музея в Стамбуле, выпустил турецкий перевод этой книги⁴, дополнив ее большим количеством новых сведений о турецких династиях в Анатолии — области, которой Лэн-Пуль коснулся лишь мимоходом. Значительно ранее немецкий иранист Фердинанд Юсти опубликовал свой «Словарь иранских имен» (1895)⁵. Большая часть его книги представляет собой алфавитный словарь иранских имен собственных, но в конце имеется обширный раздел (стр. 390—479), в котором приведены генеалогические таблицы иранских династий. Термин «иранские» здесь употребляется в самом широком смысле — он

¹ Например, А. М. Н. J. Stokvis, *Manuel d'histoire de généalogie et de chronologie de tous les états du globe*, vol. 1—3, Leiden, 1888—1891; *Regenten und Regierungen der Welt*, hrsg. von B. Spuler, 2. Aufl., Bd 1—2, Würzburg, 1962; *Handbook of British Chronology*, ed. by F. M. Powicke etc., 2nd ed., London, 1961.

² S. Lane-Poole, *The Mohammadan Dynasties. Chronological and Genealogical Tables with Historical Introductions*, London, 1894.

³ С. Лэн-Пуль, *Мусульманские династии*, СПб., 1899.

⁴ *Düvel-i Islâmiye*, Istanbul, 1345/1927.

⁵ F. Justi, *Iranisches Namenbuch*, Marburg, 1895.

Предисловие к английскому изданию

охватывает доисламский и мусульманский периоды и прилагается к династиям, которые не были иранскими этнически, но испытали влияние иранской культуры и использовали иранские имена и титулы (в частности, грузинские и армянские династии Закавказья, различные тюркские династии Ирака, Анатолии и Ирана, а также мусульманские династии Индии). Таблицы Юсти во многих случаях строятся на более солидном и глубже изученном историко-литературном текстовом материале, чем у Лэн-Пуля; по широте охвата иранского мира «Словарь иранских имен» во многих отношениях стоит выше «Мусульманских династий». Заслуживает упоминания также работа Эдуарда Захау «Перечень мусульманских династий» (1923)⁶. В ней содержатся генеалогические таблицы различных второстепенных правителей и наместников, не вошедших в книгу Лэн-Пуля. Источником для Захау в этих случаях послужил *Сахâ'иф ал-ахбâr* османского ученого Ахмада ибн Лutfаллаха, которого называли «главным астрономом» — Мюнаджжим-баши (ум. в 1113/1702 г.). Упомянутый труд представляет собой сокращенное изложение на турецком языке капитального сочинения Мюнаджжим-баши, написанного по-арабски, — *Джйми' ад-дувал*. Для этого исторического труда Мюнаджжим-баши использовал источники, ныне утраченные; арабский оригинал он снабдил подробными генеалогическими схемами династий, о которых шла речь⁷.

В течение последних сорока лет главную помощь специалистам по истории мусульманских стран оказывали, однако, не перечисленные работы, а книга австрийского нумизмата Эдуарда фон Цамбаура «Пособие по генеалогии и хронологии истории ислама» (1927)⁸. Как пишет автор в предисловии (стр. V—VI), он строил свою работу на нумизматических и эпиграфических данных и

⁶ E. Sachau, *Ein Verzeichnis Muhammedanischer Dynastien*, — *APAW*, 1923, № 1, стр. 1—39.

⁷ Захау, очевидно, не знал о наличии в стамбульских библиотеках рукописей арабского оригинала (об этом см.: A. Dietrich, *Textkritische Bemerkungen zu V. Minorsky's Studien zur kaukasischen Geschichte*, — «*Orientalia*», 1958, N. S., XXVII, стр. 262—268).

⁸ E. Zambaur, *Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de l'Islam*, Hanovre, 1927.

на исторических текстах, прежде всего на систематическом изучении всеобщей истории, написанной Ибн ал-Асиром (ум. в 630/1234 г.), — *Ал-кāmил фй-т-та'рйх*. Книга Цамбаура дает самый полный на сегодняшний день обзор династий мусульманского мира, от Испании и Марокко до Индии; она включает также списки наместников провинций, халифов и везиров многих крупных династий. Создание подобной книги было настоящим подвигом; Цамбаур совершил его в одиночку, но в наши дни работа такого масштаба не под силу одному человеку. Цамбаур был арабистом и занимался нумизматикой; он хорошо знал также персидский и турецкий языки. Правда, он не был знаком с языками окраинных областей мусульманского мира — такими, как язык хауса, суахили, урду, бенгальский или малайский; но кто может претендовать на знакомство, хотя бы поверхностное, с первоисточниками мусульманской династической хронологии во всем объеме? Цамбаур открыто признавал, что его книга охватывает далеко не весь существующий материал; действительно, любой специалист по истории ислама может найти в ней явные пробелы. К примеру, не упоминаются такие династии, как Муша'ша'й в Ахвазе и Луристане, султаны Ма'бара или Мадуры в Южной Индии, а также ханы Сибири или Тюмени в Западной Сибири; совершенно опущены целые области на окраинах мусульманского мира (такие, как арабские и хаусские эмираты на южной границе Сахары), а также Индонезия (кроме одного-двух незначительных исключений). По инициативе Комитета по культуре при Лиге арабских стран группа переводчиков — Заки М. Хасан-бей, Хасан Ахмад Махмуд и др. — начала работу над переводом книги Цамбаура на арабский язык⁹, однако переводчики не вносили в оригинал никаких поправок или изменений. Расширенное и переработанное издание труда Цамбаура может быть осуществлено только объединенными усилиями целого коллектива историков мусульманского мира, с тем чтобы за каждый раздел отвечал специалист в данной конкретной области. Такое издание могло бы выйти в ка-

⁹ Му'джам ал-ансāб ва-л-усарāt ал-хākима фй-т-та'рйх ал-ис-лāmй, Каир, 1370/1951.

честве приложения к новому изданию «Энциклопедии ислама», которое осуществляется в настоящее время.

Если брать вопрос более широко, то мне уже давно казалось, что существует потребность в сжатом, составленном на основании последних научных данных справочнике по хронологии мусульманских династий. Такая книга была бы полезна как востоковедам, не нуждающимся в подробностях, которые можно найти у Цамбаура, так и тем, кто делает первые шаги в изучении мусульманской истории. Кроме того, такой справочник оказал бы услугу историкам, которые не специализируются по исламу, но чьи интересы тем не менее часто соприкасаются с этой областью (например, историкам Пиренейского полуострова, Византии, Африки, Индии). Лично я с успехом использовал в справочных целях разделы, посвященные династиям Китая и Индии, в «Справочнике по восточной истории» под редакцией Филиппа (1951)¹⁰ — эта книга, кстати говоря, содержит хорошо составленный раздел о Ближнем и Среднем Востоке.

Разумеется, за те тридцать девять лет, которые прошли со дня выхода книги Цамбаура, — и тем более за семьдесят три года, которые отделяют нас от публикации труда Лэн-Пуля, — в научный обиход вошло большое количество новых данных, касающихся различных разделов истории ислама и ее хронологии. Пополнились сведения о целых династиях, ранее известных лишь в общих чертах, — например, о Караханидах в Средней Азии (см. ниже, стр. 156—160). Везде, где это было возможно, я старался учесть новейшие исследования о различных династиях и вносил в свои таблицы соответствующие изменения и уточнения. Однако в наши дни ни один ученый не может претендовать на то, чтобы охватить целиком всю историю ислама. Всегда существует опасность, что та или иная важная работа по истории или нумизматике окажется вне его поля зрения. Поэтому я буду признателен специалистам в конкретных областях истории ислама за все исправления или дополнительные сведения.

В работе ограниченного объема, естественно, встает

¹⁰ Handbook of Oriental History, ed. by C. H. Philips, London, 1951.

вопрос о выборе династий, которые должны быть представлены. Не вызывает сомнения включение таких крупнейших династий, как омейядские и аббасидские халифы, Фатимиды, Сельджукиды, мамлюки, Османы, Сефевиды и делийские султаны. Но если мы пойдем дальше, то рано или поздно достигнем предела, за которым становится трудно, а то и невозможно определить сравнительное значение и роль той или иной династии; следовательно, тут неизбежен элемент произвола. Вполне правомерен вопрос, почему из династий Южной Аравии в книгу вошли Сулайхиды и Расулиды Йемена и не вошли Наджахиды или Зурайиды или почему из числа более поздних династий мусульманской Индии не упоминаются наввабы Бенгалии, Ауда и Аркота, низамы Хайдерабада и султаны Майсора. Могу оправдаться только тем, что я старался более или менее равномерно представить все главные географические области классического мусульманского мира, от Северной Африки до Индии, и с самого начала с сожалением отказался от включения Индонезии или Черной Африки.

Лэн-Пуль в своей книге снабдил каждый список правителей краткими сведениями о рассматриваемой династии. Эти очерки, по его собственным словам, «не претендуют на последовательное изложение истории каждой династии; они лишь указывают ее место среди других династий и дают сведения о ее происхождении, основных ветвях и гибели. Я пытался очертить границы владений каждой династии и обозначить основные этапы ее расцвета и упадка» (Предисловие, стр. VI). Эти краткие очерки придавали особую ценность работе Лэн-Пуля, и я счел целесообразным снабдить мои собственные списки аналогичными справками. Такие краткие пояснения особенно необходимы в том случае, если книгой, посвященной хронологии мусульманских династий, будут пользоваться студенты и историки, не специализирующиеся по исламу. Я руководствовался здесь принципом Лэн-Пуля и не старался уместить в одну страницу печатного текста все доступные мне сведения (в случае, когда речь идет о наиболее значительных династиях, такая попытка показалась бы смешной). Гораздо важнее поместить конкретную династию в широкий контекст истории ислама, показать некоторые из основ-

ных тенденций периода, перечислить — там, где это нужно, — важнейшие достижения этой династии.

Библиографические ссылки в конце каждой статьи относятся к источникам, которые оказались полезными при составлении списка правителей, в особенности при уточнении хронологии и титулатуры. На работы по общей истории рассматриваемой династии ссылки не даются; работы такого рода упоминаются в соответствующих статьях «Энциклопедии ислама», а также в книге Жана Соваже «Введение в историю мусульманского Востока. Библиографический указатель» (1961)¹¹. К сожалению, в английском переводе этой книги¹², который сделан по второму изданию труда Соваже, радикально переработанному Клодом Каэном, библиографические ссылки носят более беглый характер, чем у самого Соваже.

Также следуя Лэн-Пулю, я даю параллельные даты — в мусульманском и христианском летосчислении. Неспециалистам следует иметь в виду, что до ислама в ходу у арабов был солнечный календарь. Пророк Мухаммад ввел лунный год, состоящий из 354 дней, с числом дней в месяце от 28 до 30. Таким образом, между месяцами мусульманского календаря и временами года нет такого точного совпадения, какое существует в христианском григорианском или в еврейском календаре: у мусульман один и тот же месяц в каждом следующем году начинается немного раньше, чем в предыдущем. Например, месяц рамадан 1387 г. начался 3 декабря 1967 г. Поскольку мусульманский год, как мы видели, на одиннадцать дней короче григорианского, следующий рамадан начнется 22 ноября 1968 г. Пройдет, следовательно, около тридцати трех лет по христианскому календарю, прежде чем начало рамадана придется снова на первые числа декабря. Таким образом, можно считать, что мусульманскому веку соответствует примерно 97 лет по христианскому календарю.

Быстро перевести любую дату из одного летосчисления в другое трудно, поэтому обычно приходится при-

¹¹ J. Sauvaget, Introduction à l'histoire de l'Orient Musulman. *Éléments de bibliographie*. Édition refondue et complétée par Cl. Cahen, Paris, 1961.

¹² J. Sauvaget, Introduction to the History of the Muslim East: a Bibliographical Guide, Berkeley — Los Angeles, 1965.

бегать к специальным таблицам¹³. Нужно сказать, что подвижный лунный календарь имеет явные недостатки — он неудобен при определении точных сроков повторяющихся из года в год сельскохозяйственных работ, при заключении финансовых сделок и т. д., и именно в этих практических целях мусульманский мир стал постепенно переходить к другой системе. Сегодня в большинстве мусульманских стран для бытовых, мирских нужд используется европейский григорианский календарь: в Иране и Афганистане при этом отсчет солнечных лет ведется от хиджры Мухаммада, т. е. от его переезда из Мекки в Медину в 622 г. Однако все главные сообщения по истории ислама, вплоть до XIX в., как в рукописях, так и в различных надписях или на монетах, как правило, датируются по эре хиджры, и все даты вступления на престол, смерти и т. д. даются, естественно, по этому же летосчислению. Поскольку границы христианского и мусульманского года почти никогда не совпадают, невозможно полностью гарантировать эквивалентность дат, если неизвестен мусульманский месяц и число; между тем мусульманские источники сообщают их далеко не всегда. В предлагаемой книге при переводе дат я следовал двум основным принципам.

Во-первых, я старался по возможности установить число или по крайней мере месяц интересующего меня года и при переводе учитывал это (нужно сказать, что Цамбаур, в отличие от Лэн-Пуля, приводит число и месяц во всех случаях, когда он располагает такими сведениями). Во-вторых, если точное указание даты отсутствовало, я выбирал в качестве соответствующего тот год по христианскому летосчислению, на который приходилась большая часть мусульманского. Если же начало

¹³ Такие таблицы можно найти в разных работах, например в упоминавшейся выше кн. «Handbook of Oriental History», стр. 33—40; в брошюре: T. W. Haig, Comparative Tables of Muhammadan and Christian Dates, London, 1932; в кн.: G. S. P. Freeman-Grenville, The Muslim and Christian Calendars, London, 1963; в кн.: H. G. Cattenoz, Tables de concordance des ères chrétiennes et hégiriennes, Rabat, 1954, а также в кн.: В. В. Цыбульский, Современные календари стран Ближнего и Среднего Востока. Синхронистические таблицы и пояснения, М., 1964. Самые полные таблицы — в кн.: F. Wüstenfeld, E. Mahler, Vergleichungs-Tabellen zur muslimischen und iranischen Zeitrechnung. 3. Aufl., Wiesbaden, 1961.

мусульманского года примерно совпадало с серединой христианского (конец июня или начало июля), то я брал тот христианский год, на который приходилась первая половина мусульманского. Разумеется, полученные таким образом соответствия не всегда окажутся точными, но в данном контексте этот способ представляется мне более удобным, чем громоздкое выписывание двух соседних христианских лет. Так, я пишу 741/1340 вместо более правильного 741/1340—1341.

Составляя справочник по мусульманской хронологии и генеалогии, исследователь сталкивается с известными трудностями, простирающимися из особой природы арабской системы имен¹⁴. Число арабских личных имен сравнительно невелико, что часто приводит к путанице. Кроме того, сложность арабской системы имен заставляет постоянно решать вопрос о том, как именно обозначать данное лицо: называть ли его по его патронимическому имени (*кунья*), по собственному имени (*исм*), по почетному титулу или прозвищу (*лақаб*) или по имени, указывающему его происхождение или профессию (*нисба*)? В своей книге я не приводил полностью все известные мне имена и титулы каждого правителя: их легко найти у Цамбаура. Я давал, как правило, только то имя или только те имена, под которыми наиболее известен каждый данный правитель, добавляя в нужных случаях те из остальных элементов его имени, которые помогают отличить его от прочих представителей династии. Эта процедура до некоторой степени произвольна, но мой выбор был обусловлен ограниченным объемом книги.

Другую трудность представляют тюркские и монгольские имена, ставшие особенно многочисленными после XI в., когда тюркские военные династии распространились по всему мусульманскому миру — от Алжира до Йемена и Бенгалии. Эти имена сплошь и рядом появляются в арабских рукописных источниках в искаженном, иногда почти неузнаваемом виде. Где только было возможно, я старался восстановить правильную тюрк-

¹⁴ Наиболее подробно арабские имена и их различные элементы исследованы в кн.: L. Caetani, G. Gabrieli, Onomasticon arabicum ossia repertorio alfabetico dei nomi di persona e di luogo contenuti nelle principali opere storiche, biografiche e geografiche, stampate e manoscritto, relative all' Islām, Roma, 1915.

Предисловие к английскому изданию

скую или монгольскую форму, но в случаях особенно резкого расхождения между этой формой и ее арабским вариантом я в скобках привожу этот последний, например: Олджейтю (Улджайту), Хюлею (Хулагу), Темюр (Тимур). Кроме того, в турецком произношении османского периода некоторые арабские имена приобрели форму, совершенно отличную от традиционного написания этих имен в арабских источниках; такие случаи также мною отмечаются, например: 'Усман (Осман), Мухаммад (Мехмет), Байазид (Байезит). В указателе личных имен (который в книгах такого рода должен быть подробным, иначе он не имеет смысла) я включил в качестве самостоятельных единиц все эти взаимозаменяемые формы, давая в нужных случаях перекрестные ссылки; в указателе помещены также такие общепринятые европеизированные формы, как Саладин и Авиценна.

Многие ученые дали мне в процессе работы над книгой ценные консультации и сделали ряд критических замечаний по соответствующим разделам. Среди них проф. Азиз Ахмад (раздел об Индии), д-р А. Д. Х. Бивар (Саффарида), проф. Клод Каэн (Египет, Сирия и Ирак), д-р Дж. Гопкинс (Северная Африка), проф. Р. М. Сэвори (новая история Ирана) и Дж. Р. Уолш (Анатолия). Д-р Джордж Майлс, главный куратор Общества нумизматов США, любезно прислал мне свою монографию «Монеты испанских мулук ат-тава'иф»¹⁵; проф. Э. Бирнбаум предложил внести ряд исправлений в предисловие. Выражая благодарность названным специалистам, я никоим образом не снимаю с себя ответственности за возможные недочеты книги. В заключение мне хочется отметить великолепные условия для работы, которые предоставляет востоковеду библиотека университета Торонто и которыми я в полной мере воспользовался во время чтения годовичного курса лекций в этом университете, когда писалась эта книга. Я особенно рад тому, что мой справочник выходит в серии «Islamic Surveys», издаваемой Эдинбургским университетом.

К. Э. Босворт

¹⁵ G. C. Miles, *Coins of the Spanish Mulūk al-Ṭawā'if*, New York, 1954.