

ТУРКМЕНИСТАН ССР ЫЛЫМЛАР АКАДЕМИЯСЫ
Ш. БАТЫРОВ АДЫНДАКЫ ТАРЫХ ИНСТИТУТЫ

АКАДЕМИЯ НАУК ТУРКМЕНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИМЕНИ Ш. БАТЫРОВА

ТУРКМЕНИСТАНДА ЭКЕРАНЧЫЛЫК ВЕ АГРАР
ГАТНАШЫКЛАРЫҢ ТАРЫХЫНЫҢ ОЧЕРКЛЕРИ
(гадымы дөвүрден Россия бирлешмегине ченли)

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ
И АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТУРКМЕНИСТАНЕ
(с древнейших времен до присоединения к России)

«ЫЛЫМ» НЕШИРЯТЫ
АШГАБАТ 1971

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЫЛЫМ»
АШХАБАД 1971

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

доктора исторических наук члены-корреспонденты АН ТССР *А. К. Кар-
рыев, А. А. Росляков*, доктора исторических наук *В. М. Массон* (ответ-
ственный редактор), *С. Г. Агаджанов*, кандидаты исторических наук

В. А. Ромодин, М. А. Аннанпесов

ПРЕДИСЛОВИЕ

Важность изучения истории земледелия и аграрных отношений для исследования докапиталистических формаций бесспорна и очевидна. Образуя одну из основ экономики древних обществ, земледелие реально отражало тесную связь и взаимосвязь производительных сил и производственных отношений. Именно коренной перелом в развитии земледелия на Востоке, связанный с появлением крупных ирригационных систем, привел в конечном итоге к смене первобытно-общинного строя первой классовой формацией. Равным образом производственные отношения, складывавшиеся в сфере земледелия, во многом определяли социальную структуру общества в целом. Вопросы истории земледелия и аграрных отношений были и остаются в центре внимания советской исторической науки.

Вместе с тем нельзя не признать, что степень разработки соответствующей проблематики еще весьма далека от желательной полноты. В этом отношении не составляет исключение и история земледелия и аграрных отношений в среднеазиатских республиках, в том числе и в Туркменистане. Количество специальных, а тем более сводных работ в этой области еще весьма невелико. Сведения, содержащиеся в письменных источниках, не выявлены во всей полноте, а археологические изыскания, нередко лишенные соответствующей целевой направленности, не всегда дают нужный результат. Эти обстоятельства определили характер и профиль настоящего издания. Главную задачу авторы «Очерков» видели в суммировании имеющихся данных, зачастую уже известных, разбросанных по различным трудам, и в попытке нарисовать на этой основе общую картину эволюции земледелия и аграрных отношений на территории Туркменистана. Целый ряд обстоя-

тельство определил очерковый характер труда. Так, характер источников, в частности, отсутствие для многих периодов значительного числа приведенных в известность юридических документов заставлял прибегать к сведениям нарративных источников. Для целого ряда периодов еще не проведена предварительная работа по выявлению соответствующих сведений. Значительные трудности вставали и в связи со степенью методологической разработки узловых вопросов общественных отношений в докапиталистических формациях на Востоке.

При этом особое значение имеет теоретическая разработка таких вопросов, как проблема эволюции и распада форм частного землевладения и видов эксплуатации в связи с вопросом о становлении и развитии феодальных отношений. Сформировавшись в недрах доклассового общества, сельская и большесемейная община в классовых формациях представляли собой отнюдь не пережиток первобытного строя, а качественно новое образование, сохранившее внешне архаические формы, удобные для эксплуатации общины как государством в целом, так и представителями правящего класса в отдельности. Основная масса сельских производителей, организованная в условиях ирригационного земледелия в общинные формы, не была аморфной и неподвижной, а находилась в постоянном движении, — из ее состава выделялись мелкие частные собственники, происходил процесс разложения общины. Это явление хорошо известно историкам, изучающим и парфянский период, и домонгольское время, и общину поры позднего средневековья. Перманентный характер этого явления заставляет предполагать, что одновременно на протяжении многих столетий шел и другой параллельный процесс воссоздания новых общин и как принудительно-фиксальных единиц, удобных для государственной власти, примеры которых видны уже в ахеменидский период, и как формы простой кооперации непосредственных производителей, объединяющей выходцев из различных общин и большесемейных коллективов.

Принципиальное теоретическое значение имеет вопрос о динамике форм эксплуатации и видов частной собственности в земледелии. Здесь сталкиваются два принципиально различных методологических подхода: господствующая в западной науке теория единого потока, извечного, монотонного феодализма на Востоке и развиваемое советскими исследователями учение о наличии коренных, качественных рубежей в развитии аграрных отношений. В настоящем издании при-

нята концепция о наличии такого качественного рубежа в V—VI вв., когда в недрах сасанидской державы идет интенсивный процесс утверждения феодальных отношений, изменение форм собственности и эксплуатации. Ответом на утверждение новых форм эксплуатации рядовых общинников было маздакитское движение. В этот период появляется и форма условного владения, которую мы затем наблюдаем на протяжении всего средневековья. Вместе с тем нельзя не признать, что ограниченный характер имеющихся источников вызывает значительные трудности в развернутой характеристике аграрных отношений досасанидской эпохи. Видимо, здесь большую роль играли царские, государственные имения и иные формы прямой эксплуатации государственной властью рядовых общинников без посредства частнособственнического сектора.

Целый ряд других важных проблем возникает в связи с тематикой, затронутой в настоящем издании. Авторы очерков надеются, что предпринятая ими попытка объединения в одной книге выявленных к настоящему времени материалов и существующих аспектов их интерпретации будет способствовать дальнейшей успешной разработке этой ответственной проблематики. «Очерки» подготовлены в Институте истории им. Ш. Батырова АН ТССР. Авторами первой главы являются кандидат географических наук Г. Н. Лисицина и кандидат исторических наук В. Н. Сарияниди, второй главы — доктор исторических наук В. М. Массон, третьей главы — доктор филологических наук В. А. Лившиц, четвертой главы — кандидат исторических наук О. Г. Большаков, пятой — доктор исторических наук С. Г. Агаджанов, шестой главы — кандидат исторических наук К. Рахманов, седьмой главы — кандидат исторических наук Д. Давлетов, восьмой главы — кандидаты исторических наук М. Аннанепесов, Х. Агаев (раздел 1) и М. Аннанепесов, А. Джикиев (раздел 2). В седьмой главе использованы материалы, представленные С. Г. Агаджановым и С. Хатиби. Ценную помощь советами, замечаниями и консультацией оказали авторам «Очерков» академик АН УзССР Я. Г. Гулямов, доктор исторических наук О. Д. Чехович, доктор исторических наук М. Абдураимов и кандидат исторических наук В. А. Ромодин.

В. М. МАССОН

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Глава I. Земледелие и аграрные отношения в Туркменистане в эпоху первобытно-общинного строя (Г. Н. Лисицына, В. И. Сариниди)	8
Глава II. Земледелие и аграрный строй Туркменистана в эпоху развития рабовладельческих отношений (В. М. Массон)	33
Глава III. Земледелие и аграрные отношения в Туркменистане в период раннего средневековья в IV—VII вв. (В. А. Лившиц)	79
Глава IV. Земледелие и аграрные отношения в Туркменистане в VIII—X вв. (О. Г. Большаков)	109
Глава V. Земледелие и аграрные отношения в Туркменистане в XI — начале XIII вв. (С. Г. Агаджанов)	147
Глава VI. Земледелие и аграрные отношения в Туркменистане в XIII—XIV вв. (К. Рахманов)	202
Глава VII. Земледелие и аграрные отношения в Туркменистане в XV—XVII вв. (Д. Давлетов)	236
Глава VIII. Земледелие и аграрные отношения в Туркменистане в XVIII—XIX вв. (М. Аннанепесов, Х. Агаев, А. Джикиев)	263