

**Проблемы
истории
общества,
государства и
права**

Выпуск 18-й

Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева
Кафедра истории государства и права

Проблемы истории общества, государства и права

Сборник научных трудов

Выпуск 18-й

Екатеринбург
2022

УДК 340.151, 340.152, 340.153, 340.154, 340.155, 340.158, 342, 343.1, 347, 348, 93/94
ББК 67.2, 63.3(0), 63.3(3)
П 78

Рецензенты:

Козлихин И.Ю. – профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ, профессор (Санкт-Петербург);

Жаров С.Н. – профессор кафедры теории и истории государства и права Института права Челябинского государственного университета, доктор юридических наук, доцент (Челябинск)

Редакционная коллегия:

доктор юридических наук, профессор А.С. Смыкалин (*главный редактор*)

доктор исторических наук, профессор В.П. Мотревич

кандидат исторических наук, доцент Р.А. Насибуллин

кандидат исторических наук, доцент Д.А. Суровень

П 78 Проблемы истории общества, государства и права: Сборник научных трудов / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, 2022. – Вып. 18-й. – 1 CD-ROM. Систем. требования: 512 MB RAM; Windows XP/Vista/7/8/8.1/10; 23,7 Мб свобод. пространства на жест. диске. – Загл. с титул.экрана. – Текст: электронный.

ISBN 978-5-7845-0689-4

В сборник включены исследования, посвящённые эволюции российского и зарубежного государства и права, которые являются поздравлениями к 70-летию профессора А.С. Смыкалина, и исследования, представленные на Всероссийской заочной научной конференции «Имперская государственность в историко-правовом измерении (посвящение к 350-летию Петра Великого)» (Екатеринбург, 19 февраля 2021 г.), посвящённые памяти Михаила Ивановича Сизикова (1941-2011) – кандидата юридических наук, доцента кафедры истории государства и права Свердловского юридического института (1966-1978), автореферат и диссертация М.И. Сизикова о становлении регулярной полиции в России (1718-1741 гг.), и памяти профессора Ивана Ивановича Крыльцова (1878 – после 1947 гг.) – выпускника и приват-доцента юридического факультета Казанского университета, профессора (с 1942 г.) и заведующего кафедрой теории и истории государства и права (1944-1945) Свердловского юридического института, его докторское диссертационное исследование «Управление и суд в Туркестане – колонии царской России», протокол заседания Учёного совета об этой защите 15 мая 1943 г., отзывы на неё официальных оппонентов. В сборник вошли 13 научных статей 10 учёных (двух докторов исторических наук, 3 кандидатов юридических наук, 4 кандидатов исторических наук, преподавателя и независимого исследователя).

Для научных работников академических учреждений, преподавателей, аспирантов, студентов юридических и исторических вузов, и всех интересующихся проблемами истории российского и зарубежного права, юридического образования и науки.

Статьи представлены авторами в 2022 году. Статьи печатаются в авторской редакции. Мнение авторов отдельных статей может не совпадать с мнением редколлегии.

ISBN 978-5-7845-0689-4

© Авторы статей, 2022

© Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева, 2022

ЧАСТЬ III. ИМПЕРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ В ИСТОРИКО-ПРАВОВОМ ИЗМЕРЕНИИ (ПОСВЯЩЕНИЕ 350-ЛЕТИЮ ПЕТРА ВЕЛИКОГО)

УДК 340.152, 93/94

Суровень Д.А.

СЛОЖНОЕ ВОЖДЕСТВО В ДРЕВНЕМ КИТАЕ ПЕРИОДА СЯ

В статье исследуется процесс политогенеза и формирования сложного вожинства на последнем этапе генезиса государства в древнем Китае на основе сопоставления сведений письменных источников о периоде Ся и результатов археологических исследований. Возникновение государственности в Китае происходит во второй половине III тыс. до н.э. в южном и восточном Китае (в низовье Янцзы и на Шаньдуне). Процесс генезиса государства в среднем течении реки Хуанхэ не являлся первичным и происходил под влиянием более развитых регионов южного и восточного Китая. Утверждается, что периоду сложного вожинства в истории общества среднего течения реки Хуанхэ и равнины Лояна соответствует культура Эрлитоу. Сведения об этом вожестве нашли отражение в сведениях письменных источников о периоде Ся. Процесс формирования сложного вожинства в древнем Китае шёл путём объединения территориальных общин, формирования иерархии власти и завершения процесса политогенеза к концу периода Ся.

Ключевые слова: древний Китай; третий этап генезиса государства; социальная дифференциация; социальная стратификация; период Ся; политогенез; вожество; простое вожество; сложное вожество; территориальная община Шан в сложном вожестве.

Как показывают результаты археологических исследований, социально-экономическое развитие на юге и на севере Китая (в бассейнах рек Хуанхэ и Янцзы) шло не равномерно. Первоначально общество бассейна реки Янцзы и Юго-Восточной Азии опережало север.¹

Суровень Дмитрий Александрович – к.и.н., доцент, доцент кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева (Россия, г. Екатеринбург).

E-mail: Yamato.ur@mail.ru

¹ См.: Шлюк Н.Ф. История древнего мира: древний Восток. – Свердловск: Изд-во УрГУ, 1991. – С. 204-205; Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э.: складывание «двуединого» региона // Общество и государство в Китае: 42-я науч. конф. Уч. зап. отд. Китая. Вып. 7. – М.: ИВ РАН, 2012. – Т. 42. – Ч. 3. – С. 12-13; Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. // Общество и государство в Китае: XLII науч. конф. Уч. зап. отд. Китая. – М., 2012. – Вып. 6. – Т. 1. – С. 45; Деопик Д.В. Царство Мо – первое государство Восточной и

Поэтому новейшие археологические исследования опровергли моноцентрическую концепцию возникновения ранней государственности в древнем Китае и показали, что на территории Китая не было единственного центра зарождения так называемой «китайской цивилизации», а со времени перехода к земледелию существовало шесть историко-культурных зон Восточной Азии¹ (на территории Великой китайской равнины и за её пределами в бассейнах Хуанхэ и Янцзы), развивавшихся неравномерно², где в разное время формировались ранние государства.³ В регионе Южной Янцзы (в районе озера Тайху)

Юго-Восточной Азии // Юго-Восточная Азия: историческая память, этнокультурная идентичность и политическая реальность. Сб. ст. – М.: Ключ-С, 2009. – С. 40; подробнее см.: *Суровень Д.А.* Процесс генезиса государства в Древнем Китае // Китай: история и современность: материалы XI международной научно-практической конференции Екатеринбург, 18-20 октября 2017 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – С. 44-56.

¹ *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. С. 39; см.: *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э. С. 7-39; *The Cambridge history of Ancient China.* – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – P. 135; *Кравцова М.Е.* Архаико-религиозные истоки института верховной власти в Китае // Вторые Торчиновские чтения. Религиоведение и востоковедение. Материалы научной конференции. Санкт-Петербург, 17-19 февраля 2005 г. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербурга, 2005. – С. 175-176. См.: *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Ландшафтно-хозяйственные пределы зон интенсивного земледелия в Регионе Восточной Азии в неолите: Эволюция социально-политических систем в древних и средневековых обществах (по археологическим и этноисторическим источникам). Тезисы докладов Всероссийской научной конференции / Отв. ред. В.И. Гуляев. – М.: Институт археологии РАН, 2006. – С. 13-14.

² *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. С. 40, 41-42, 51-52, 53; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1 // Вопросы эпиграфики. Вып. 5. – М., 2011. – С. 15-21; *Demattè Paola.* Longshan-era urbanism: The role of cities in Predynastic China // *Asian Perspectives.* – University of Hawai'i Press, 1999, fall. – Vol. 38. – No. 2. – P. 129-136.

³ *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1. С. 19; см.: *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 2 // Вопросы эпиграфики. Вып. 6. – М., 2012. – С. 205; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 3 // Вопросы эпиграфики. Вып. 7. – М., 2013. – С. 15; см.: *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 127-129; *Кравцова М.Е.* Архаико-религиозные истоки института верховной власти в Китае. С. 176; *Деопик Д.В.* Царство Мо... С. 18; *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы фор-

в середине III тыс. до н.э. возникнет древняя цивилизация *аустроазиатских* народов (предков *у* и *юэ*).¹ Кроме того, как выяснили исследователи, изначально *остров Шаньдун*², особенно его северные и западные области), развивался почти столь же интенсивно, как и район Нижней Янцзы. На Шаньдуне возникли *политии* (раннегосударственные образования) самостоятельной цивилизации *аустронезийского* народа «восточных *и*».³

Таким образом, согласно новейшим археологическим данным, самыми социально-экономически развитыми областями Восточной Азии в III – начале II тыс. до н.э. были районы Нижней Янцзы и Шаньдуна.⁴ Как установили археологи, в III тыс. до н.э. на Нижней Янцзы (в районе озера Тайху) и на севере Шаньдуна появились **первые государства** (китайского типа “города–государства”⁵), причём, в таком количестве, что, фактически, примыкали друг к другу.⁶

мирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 110.

¹ *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 111, 112. См.: *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. – Singapore: World Scientific, 2010. – P. 12.

² Так как сначала Шаньдун был островом, отделённым от соседних территорий проливом (до 2500–2300 гг. до н.э.), а затем – затягивающимся болотом (до ок. 1300 г. до н.э.). – *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. // *Ломоносовские чтения. Научная конференция, МГУ, ИСАА. Востоковедение. Тезисы докладов. Москва, апрель 2007 г.* – М.: Гуманитарий, 2007. – С. 110, 114, карты 1, 2, 3.

³ *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1. С. 19; см.: Там же. Ч. 2. С. 205; Там же. Ч. 3. С. 15; см.: *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 127-129; *Кравцова М.Е.* Архаико-религиозные истоки института верховной власти в Китае. С. 176; *Деопик Д.В.* Царство Мо... С. 18; *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 110.

⁴ *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э. С. 18; *Деопик Д.В.* Царство Мо... С. 39.

⁵ *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 29.

⁶ *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э. С. 21; см.: *The Annals of the Bamboo books 竹書紀年 // The Chinese Classics*. – Hong Kong: At the Author's; London: Trubner & Co., 1865. – Vol. III. – Part I. – P. 60; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 12, 31-32. См.: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства в древнем Китае // *Россия – Китай: История и культура. Сборник статей и докладов участников VIII научно-практической конференции (Казань, 8-11 октября 2015 г.)*. – Казань: Ин-т Конфуция КФУ, 2015. – С. 214-222. Следует обратить внимание на упоминаемые (по «Льюй-ши чунь-

Получается, что древнейшая в Восточной Азии (в регионе Нижней Янцзы) государственность возникла в середине III тыс. до н.э. в период энеолита (2500–1900/1800 гг. до н.э.), в рамках позднего периода культуры Лянчжу 良渚文化 (Лянчжу-3, 2400-1900 гг. до н.э.; северная часть Чжэцзян и юг Цзянсу¹). Под влиянием этой культуры Лянчжу к середине II тыс. до н.э. формируется государственность в среднем течении Янцзы – в районе озера Поянху (культура Учэн в Цзянси).² Таким образом, у «прото-усцев», «прото-юэсцев» и «хуайских и» в бассейне нижнего течения реки Янцзы, в районе озера Тайху (памятники Моцзяшань, Лянчжу, Фаньшань, Яшань и др.), сформировался ряд небольших ранних государств (их не менее десяти с центрами в протогоородах³) «номового» типа (обозначенных учёными так по аналогии с классическим Востоком)⁴ (т.е. *общины–государ-*

цию») в речи основателя династии Ся – Великого Юя (кит. Да Юй) государств на востоке (т.е., надо полагать, у восточных и на полуострове Шаньдун): «Юй вопрошал: “Что должен я совершить, чтобы привести к порядку Цинбэй и к культуре – области Цзюяншань и Цигуаго?”» (Люйши чуньцю: Весны и осени господина Люя / Пер. Г.А. Ткаченко; сост. И.В. Ушакова. – М.: Мысль, 2001. – С. 277). Согласно комментаторам, под *Цинбэй* имеется в виду некая страна на востоке, известная также как *Цинцю*; там же находилось и государство *Цигунго*. *Цзюяншань* – название гор на юге (Там же. С. 440, прим. 126).

¹ *Кравцова М.Е.* Архаико-религиозные истоки института верховной власти в Китае. С. 176; *Деопик Д.В.* Царство Мо... С. 18.

² *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 112.

³ *Деопик Д.В.* Царство Мо... С. 20-21.

⁴ *Кучера С.И., Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Древний Китай (III–II тыс. до н.э.) // Всемирная история. В 6-ти тт. Т. 1: Древний мир. – М.: Наука, 2011. – С. 157; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. // XLII научная конференция «Общество и государство в Китае». Учёные записки отдела Китая. – М.: ИВ РАН, 2012. – Вып. 6-й. – Т. 1. – С. 51-52; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э.: складывание «двуетидного» Региона // 42-я научная конференция «Общество и государство в Китае». Т. XLII. Ч. 3: Учёные записки отдела Китая. Вып. 7-й. – М.: ИВ РАН, 2012. – С. 18, 26; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Завершение формирования «двуетидного» исторического региона Восточная Азия после возникновения государственности у хуаю во II тыс. до н.э. // 43-я научная конференция «Общество и государство в Китае». – М.: ИВ РАН, 2013. – Т. XIII. – Ч. 1. – С. 170; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Ранние городские поселения Восточной Азии (рубеж 3-2 тыс. до н.э.): к вопросу о возникновении государственности в историческом регионе Восточная Азия // Ломоносовские чтения. Востоковедение. Тезисы докладов научной конференции (Москва, 15 апреля 2013 г.). – М.: ИД «Ключ-С», 2013. – С. 18; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и свя-

ства¹). Протогорода, окружённые стенами из утрамбованной земли и с главными зданиями на платформах из утрамбованной земли внутри стен – являлись главными поселениями, т.е. административными центрами больших *политий*.² Как и в древнем Египте, китайские *номы* имели свои номовые значки – это изображение птицы с дополнительными символами в картуше. Из них самое древнее, самое крупное (площадью ок. 34 кв. км) и лучше всего изученное, первое из известных в настоящее время в Китае бесспорных ранних государственных образований (к югу от озера Тайху) – условно называемого «государством Мо» (было предложено его именовать так по сокращённому названию археологического памятника *Моцзяошань*). Расцвет этого государства связан со средним периодом культуры Лянчжу (2700–2400 гг. до н.э.) и, видимо, определённой частью позднего периода Лянчжу (2400–1700 гг. до н.э.).³

«Государство Мо», как и другие *общины–государства* в районе озера Тайху, занимало **ограниченный участок** долины реки (реки Шаоси, которая с юга впадает в озеро Тайху) площадью ок. 34 кв. км (границы проходили по горам), что сравнимо с малыми государствами (*общинами–государствами*) Месопотамии⁴ или номами (др.-ег. *се-*

занные с ними знаки и тексты. Ч. 1 // Вопросы эпиграфики. Вып. V. – М., 2011. – С. 21, 77; *Деопик Д.В.* Царство Мо... С. 39; *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 112.

¹ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства в древнем Китае. С. 214–222.

² Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 24.

³ См.: *Деопик Д.В.* Царство Мо... С. 17–44; *Кучера С.И., Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Древний Китай. С. 157–158; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. С. 51; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э. С. 18; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Ранние городские поселения Восточной Азии (рубеж 3-2 тыс. до н.э.). С. 18; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1. С. 22; см.: *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1. С. 25–42, 48–60; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Ранняя аустрическая письменность: массив надписей V тыс. до н.э. из Шуандуня (пров. Аньхой, КНР) // Ломоносовские чтения. Востоковедение. Тезисы докладов научной конференции (Москва, 14 ноября 2011 г.). – М.: ИД «Ключ-С», 2011. – С. 67–70; *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 112.

⁴ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства // Историко-правовые про-

пат, или септ) древнего Египта конца IV – начала III тыс. до н.э.¹, общинами–государствами западной Индии², существовавших с середины III тыс. до н.э.³ На его территории обнаружены следы разветвлённой системы искусственных каналов; девять укреплённых стенами населённых пунктов городского типа (площадью 30-90 тыс. кв. м; от 170×170 м до 300×300 м) и около 30 укреплённых деревень (площадью менее 20 тыс. кв. м; 140×70 м) на сравнительно небольшой сельской периферии. Кроме того, своими размерами в западной части *политии* (в центре обширной долины на плоском или искусственно уплощённом небольшом холме) выделялась столица (городище Моцзяшань) площадью ок. 300 000 кв. м с дворцом, окружённая стеной из плотно утрамбованной земли длиной 670 м с востока на запад и 450 м с севера на юг). Город существовал длительное время (толщина культурного слоя внутри города очень велика – 10,2 м). В её округе располагались отдельные храмовые и погребальные комплексы с храмами-алтарями в виде пирамид.⁴ Раскопки выявили столичный центр с тремя крупными возвышениями, дворцами, храмами, погребениями знати⁵, в которых обнаружен целый комплекс разнообразных регалий *власти*⁶, в том числе – нефритовых изделий типа *лянчжу*. Именно в «государстве Мо» формируется первый в Восточной Азии комплекс атрибутов высшей власти из нефрита.⁷ Ныне уже не вызывает сомне-

блемы: Новый ракурс. – Курск: КГУ, 2016. – Вып. 16. – С. 149-154, 165-186; *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства в Ашшуре // Проблемы истории общества, государства и права. – Екатеринбург: УрГЮУ, 2020. – С. 114-172.

¹ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства. С. 149-165.

² Подробнее см.: История Востока: в 6-ти тт. Т. I: Восток в древности. – М.: Вост. лит., 1999. – С. 604-606.

³ *Деопик Д.В.* Царство Мо... С. 17, 18, 19, 21.

⁴ *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э. С. 18, 26; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. С. 51-52; *Деопик Д.В.* Царство Мо... С. 17, 18, 22, 23, 24-25; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 34-35.

⁵ См.: *Деопик Д.В.* Царство Мо... С. 18, 24-26, 26-31.

⁶ См. подробнее: *Кравцова М.Е.* Архаико-религиозные истоки института верховной власти в Китае // Вторые Торчиновские чтения. Религиоведение и востоковедение. Материалы научной конференции. Санкт-Петербург, 17-19 февраля 2005 г. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2005. – С. 175-180.

⁷ См. подробнее: Лянчжу // Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5-ти тт. Т. 2: Мифология. Религия / Ред. М.Л. Тигаренко, Б.Л. Рифтин, А.И. Кобзев, А.Е. Лукьянов, Д.Г. Главева, С.М. Аникеева. – М.: Вост. лит., 2007. – С. 518-520; *Кравцова М.Е.*

ния наличие здесь ранней *неиероглифической* письменности (строчное и колоночное письмо, расшифровка которого только *началась*; письменность, в основном, использовалась в быту: люди надписывали свои сосуды – это были знаки собственности и своего рода “обереги”; грамотных, писавших и читавших людей, было довольно много).¹ Весьма возможно, что импульсы государственности распространялись отсюда в соседние районы. «Государство *Мо*» просуществовало приблизительно до 1900 года до н.э.² Однако развитие **государственности** в период ранней бронзы (1800–1400 гг. до н.э.) в зонах бассейна Янцзы продолжалось. По-видимому, для ряда районов можно говорить о формировании своего рода «[кон]федераций **номов**» – ещё не очень устойчивых образований, во главе которых временно стояли правители разных **номов**.³ Социально-политический опыт культуры Лянчжу в конце III – начале II тыс. до н.э. был воспринят позднейшей неолитической культурой *Лунишань* (возникла в начале III тыс. до н.э. на Шаньдуне), с которой в настоящее время связывается процесс формирования единого китайского этнокультурного субстрата.⁴

Однако население региона Южной Янцзы (предки *ветов*, кит. *юэ*) не писали на долговечных материалах (в отличие, например, от

Архаико-религиозные истоки института верховной власти в Китае. С. 176-180; *Деопик Д.В.* Царство *Мо*... С. 35-36.

¹ Подробнее см.: *Деопик Д.В.* Царство *Мо*... С. 32-35.

² *Кучера С.И., Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Древний Китай (III–II тыс. до н.э.). С. 157-158; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. С. 51-52; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э. С. 18, 19, 20; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1. С. 22, см.: *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1. С. 25-42, 48-60; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Ранняя австрийская письменность: массив надписей V тыс. до н.э. из Шуандуня. С. 67-70; *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 112; *The Cambridge History of Ancient China.* Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – P. 60-63.

³ *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. С. 54.

⁴ *Кравцова М.Е.* Архаико-религиозные истоки института верховной власти в Китае. С. 177-178; Лянчжу, 2005. С. 520; *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 112.

шумеров и жителей долины Инда, писавших на глине, которую затем обжигали), то письменные источники по истории Южной Янцзы не сохранились. Как следствие, возможность изучения истории народов Восточной Азии, кроме *хуася* (восточных сино-тибетцев¹; предков *хань*), сравнительно невелика из-за отсутствия или скудости письменных источников.²

Поэтому древнекитайские источники, рассказывая о ранней государственности в Китае, сохранили нам, в основном, только сказания народа *хуася* 华夏族³, формировавшегося и затем обитавшего в среднем течении Хуанхэ (в бассейне рек Вэйхэ, Фэньхэ и верховой Ханьшуй⁴).

Что касается территорий бассейна реки Хуанхэ, благодаря работам китайских геологов и археологов, а также трудам гарвардского профессора Чжан Гуанчжи стало известно, что единая культура Великой китайской равнины не могла сложиться здесь до конца первой четверти II тыс. до н.э., т.к. ранее – в IV–II тыс. до н.э. это был древний залив, потом гигантское болото, медленно заполняемое из Шаньдуна и древнего устья реки Хуанхэ. В результате в IV–II тыс. до н.э. шёл процесс формирования огромного массива плодородных земель.⁵ Освоение Великой равнины происходило со стороны юго-западной части Шаньдуна и из двух древних очагов формирования народа *хуася*: к северу и югу от выхода Хуанхэ на Великую равнину (север и юг древнего Приморья).⁶

Области проживания *хуася* в социальном отношении становятся столь же развитыми как общество региона Южной Янцзы и Шаньдуна только во второй половине II тыс. до н.э., после возникновения в «аньянском аграрном очаге» государства Шан (династии Инь)⁷ после

¹ Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Завершение формирования «двуединого» исторического региона Восточная Азия после возникновения государственности у *хуася* во II тыс. до н.э. С. 167.

² Деопик Д.В. Царство Мо... С. 17.

³ См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 8.

⁴ Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. С. 42, 51; Деопик Д.В. Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 110, 112.

⁵ Деопик Д.В. Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 111, 114, карты 1, 2, 3.

⁶ Там же. С. 111-112.

⁷ См.: Деопик Д.В. Царство Мо... С. 40.

завершения процесса *генезиса государства* в период Ся.

Однако следует помнить, что формирование предпосылок возникновения государства в среднем течении Хуанхэ в период Ся не было первичным процессом – ему предшествовал период генезиса государства в южном Китае (в низовьях Янцзы) и на Шаньдуне (в восточном Китае). Поэтому общество периода Ся должно было испытывать влияние более развитых обществ и государств южного и восточного Китая и могло заимствовать оттуда какие-либо технические и экономические достижения, а также социальные и политические институты.¹ Это должно было ускорять процессы становления ранней государственности у народа *хуася* в среднем течении реки Хуанхэ (в местности Чжун юань², т.е. на среднекитайской равнине).

Постановка проблемы

Как указывают исследователи, историческая традиция, рассказывающая о династии Ся, правящей частью территории Китая того времени, и имевшей власть над этническими группами, среди которых также были люди народа *шан* – подробно рассказана дважды и упо-

¹ См.: Го Лисинь 郭立新 (*Gorodetskaya Olga*) (郭静云 *Rapoport*). Ся ши на гованчао – лиши инсюн Да Юй-дэ вэньхуа шусин цзи юань-сян 夏是哪国王朝 – 历史英雄大禹的文化属性暨原乡 (Which Civilization does The Xia Dynasty belong to? – The Cultural Attributes and Hometown of the Hero Da Yu) // Гуанси миньцзу дасюэ сюэбао 广西民族大学学报 (哲学社会科学版) (Journal of Guangxi University for Nationalities: Philosophy and Social Science Edition). – 2021 年 5 月. – 第 3 期. – С. 145-152; Го Лисинь 郭立新 (*Gorodetskaya Olga*) (郭静云 *Rapoport*). Цунгхуаньцзин юй каогу цзыляо лунь Ся Юй чжишуи диван 从古环境与考古资料论夏禹治水地望 (Discussion on the Location of Da Yu's Flood Control Based on Ancient Environmental and Archaeological Data) // Гуанси миньцзу дасюэ сюэбао 广西民族大学学报 (哲学社会科学版) (Journal of Guangxi University for Nationalities: Philosophy and Social Science Edition). – 2021 年 3 月. – 第 43 卷. – 第 2 期. – С. 136-153; Го Лисинь 郭立新 (*Gorodetskaya Olga*) (郭静云 *Rapoport*). Ся-чу хэ цзин – Да Юй чжи шуй бэйцзин фэньси 夏處何境 — 大禹治水 背景分析 (What was the situation of the establishment of the Xia Kingdom? Analysis of the background of Da Yu Flood Control) // Гуанси миньцзу дасюэ сюэбао 广西民族大学学报 (哲学社会科学版) (Journal of Guangxi University for Nationalities: Philosophy and Social Science Edition). – 2021 年 1 月. – 第 43 卷. – 第 1 期. – С. 145-155; Кравцова М.Е. «Жёлтое» и «зелёное» в палитре древнекитайской истории: некоторые соображения о генезисе китайской государственности // Общество и государство в Китае: XLII научная конференция. Ч. 1. Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН. Вып. 6. – М.: ИВ РАН, 2012. – С. 347-353.

² Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 61.

минается более или менее кратко пять раз в самых ранних китайских книгах *шу*, написанных в течение первых десятилетий периода Чжоу. Династия Ся упоминается только один раз, но в довольно определённых терминах в «Ши цзин». Это были сведения китайских источников о династии Ся, которые могут быть отнесены ко времени создания ещё периода Западного Чжоу. Есть одно упоминание в разделе «Шан сун» в «Ши-цзин»: там Ся, очевидно, рассматривается всего лишь как этническая группа или даже отдельное государство, а не династия, правящая всем Китаем.¹

До середины XX века считалось, что достаточно веских археологических подтверждений существования этой династии нет.² Поэтому, несмотря на сведения источников, появившийся в Китае в конце XIX – начале XX веков *гиперкритицизм* отрицал как выдумку сведения не только о династии Ся, но даже и о династии Инь.³ Однако в вопросе по Инь взгляды *гиперкритицистов* в первой половине XX века были опровергнуты археологическими исследованиями, когда нашли подтверждения существования государства и династии Инь.⁴

¹ Creel H.G. Studies in early Chinese culture. – Wakefield: The Murray Printing Co., 1948. – P. 100.

² Читмая книга, 2014. С. 573, прим. 21.

³ *Гиперкритическое* отношение к материалам древнекитайских источников (прежде всего, «Ши-цзи») о династии Инь существовало в начале XX века в китаеведении, когда считалось, что сведения об Инь – выдумка Сыма Цяня. Один из самых выдающихся китайских историков начала XIX в., Цуй Дун-би, резко критиковал тех, кто «подходит к трём династиям (Ся, Инь и Чжоу – С.Д.) с меркой событий в период Тан и Сун, а к древнейшим эпохам – с меркой трёх династий». Цуй Дун-би следует считать родоначальником того направления в китайской историографии, которое получило значительное развитие в конце XIX – начале XX вв. как китайский вариант “г и п е р к р и т и ц и з м а”, свойственного многим исследователям древности на Западе. Крайним выражением гиперкритического подхода к древней истории Китая было отрицание «достоверности» и «историчности» не только эпохи «пяти императоров», но также Ся и Инь. Представление о том, что достоверная история древнего Китая начинается с эпохи Чжоу, разделялось многими исследователями, группировавшимися в начале 20-х годов XX века вокруг Гу Цзе-гана и его школы (*Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н.* Древние китайцы: проблемы этногенеза. – М.: Наука, 1978. – С. 151). См.: *Крюков М.В.* Текст и ритуал: Опыт интерпретации древнекитайской эпиграфики эпохи Инь-Чжоу. – М.: Памятники исторической мысли, 2000. – С. 9; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 45, ix.

⁴ Несостоятельность столь радикального *гиперкритического* подхода стала очевидной к началу 20-х годов XX века, когда в результате дешифровки надписей на иньских гадательных костях были подтверждены данные Сыма Цяня о генеалогии и именах правителей династии Инь (*Крюков М.В.* Текст и ритуал. С. 9). Успехи в дешиф-

Учитывая, что основные данные в «Ши цзи» (гл. 3) об *иньском* обществе подтверждены результатами археологических раскопок, некоторые учёные высказали предположение, что и сведения о периоде Ся в источниках имеют определённые исторические основания¹, а результаты археологических исследований должны подкреплять свидетельства древнекитайской письменной традиции, сохранившей самобытную концепцию истории о династии Ся.² Серьёзные изменения

ровке и анализе древнейших китаеязычных эпиграфических памятников, впервые обнаруженных ещё в 1889 г. – надписей на костях животных и панцирях черепах – значительно ослабили позиции сторонников *гиперкритицизма*. В 1914 году Ван Го-вэй обнаружил в этих надписях имя “Ван Хай”, затем – ещё несколько имён правителей *иньского* времени. Это открытие по праву считается поворотным пунктом в истории изучения древнего Китая: оно не только позволило датировать надписи на костях *иньским* временем, но и со всей очевидностью доказало, что сведения об Инь, сообщаемые Сыма Цянем, до сих пор и основываются на каких-то не дошедших до нас исторических источниках. После работ Ван Го-вэя и Ло Чжэнь-юя, знаменовавших собой появление новой отрасли китайской историографии – «науки об *иньских* надписях», граница, отделяющая достоверную историю древнего Китая от легендарной, отодвинулась на несколько веков вглубь. Но накопление археологического материала, относящегося к *иньскому* времени (начиная с 1928 года близ города Аньян велись раскопки *иньской* столицы), истолковывалось многими китайскими учеными как новые доказательства того, что период Ся целиком принадлежит мифической предистории. Раскопки в Аньяне были первыми шагами молодой китайской археологии. Принципиально новый этап её развития начался после создания КНР. С начала 50-х годов XX века в Китае развернулись невиданные ранее по масштабам археологические исследования, результаты которых не только расширили наши знания о культуре древнего Китая эпохи бронзы, но и позволили по-новому подойти к «проблеме Ся»... Будущие раскопки, несомненно, дадут новый материал для того, чтобы решить «проблему Ся». Но уже сейчас очевидно, что период Ся, изложение которого у Сыма Цяня по своему характеру весьма близко к Инь (и существенно отличается от эпохи «пяти императоров»), не может быть мифом. Достаточно вспомнить, что «Исторические записки» дают нам подробное генеалогическое древо правителей Ся, а аналогичные сведения об *иньских* правителях полностью подтвердили эпиграфические памятники (Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н. Древние китайцы: проблемы этногенеза. С. 152, 153). См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 45.

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши-цзи): в 9-ти тт. / Пер. Р.В. Вяткина и В.С. Таскина. – М.: Вост. лит., 2001. – Т. 1. – С. 253, прим. 1.

² *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла // Проблемы Дальнего Востока. – 2009. – № 6. – С. 125; см.: *Allan Sarah*. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization: Toward a New Paradigm // The Journal of Asian Studies. – 2007. – No. 66. – P. 462; Urbanism in the Early Bronze Age State of the Xia // Chinese City and Urbanism: Evolution and Development / By Fengxuan Xue, Victor F.S. Sit. – Singapore: World Scientific, 2010. – P. 61.

во взгляде на данную проблему произошли во второй половине XX века, после того как в 1953 году было открыто первое поселение, которое было идентифицировано как принадлежащее к периоду Ся.¹ Упоминания в «Исторических записках» Сыма Цяня имен иньских *ванов*, совпадающих с соответствующими сведениями гадательных надписей, ни в коей мере не снимают проблему внутренней критики «Ши цзи».² Однако следует избегать возврата к прежнему не критическому (но не *гиперкритическому*) взгляду на нарративную традицию, когда на веру принимаются сообщения письменных источников не только о полулегендарной династии Ся, но даже и о мифических императорах (кит. *ди*) додинастийной эпохи. Подобная неотрадиционалистская ориентация в тех или иных её формах находит немало приверженцев и среди китаеведов других стран, будучи нередко отождествляемой с “доверительным” отношением к классическим текстам древности. Ограничиваясь рамками одной письменной традиции, к тому же некритически воспринятой, историк заведомо сужает свои исследовательские возможности.³

Некоторые учёные, опираясь на анализ результатов археологических исследований, предположили, что период Ся, также как и Инь – следует относить уже к периоду ранней государственности.⁴ Однако большинство историков считает, что период Ся (XXI–XVI вв. до н.э.; ок. 2100–1600 гг. до н.э.⁵) относится ещё к концу первобытного общества и характеризуется процессами завершения формирования ранней государственности.⁶ Поэтому необходимо проанализировать материа-

¹ Urbanism in the Early Bronze Age State of the Xia. P. 61.

² Крюков М.В. Текст и ритуал. С. 10.

³ См.: Крюков М.В. Текст и ритуал. С. 9.

⁴ Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 464; см.: Li Liu, Xingcan Chen. The Archaeology of China: from the Late Paleolithic to the Early Bronze Age. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – P. 258, 263, 270–271, 273. См.: Urbanism in the Early Bronze Age State of the Xia. P. 14, 45–62; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 252, прим. 1; Campbell Roderick B. Archaeology of the Chinese Bronze Age: from Erlitou to Anyang. – Los Angeles: University of California, The Cotsen Institute of Archaeology Press, 2014. – P. 20, 25.

⁵ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. – М.: Наука, 1983. – С. 64; Shaughnessy Edward L. David S. Nivison, the *Bamboo Annals*, and the chronology of Xia: Personal reflections on historical method // Journal of Chinese humanities. – 2019. – No. 5. – P. 8.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 252, прим. 1; Campbell Roderick B. Archaeology of the Chinese Bronze Age: from Erlitou to Anyang. – Los Angeles: University

лы китайских источников о процессе *политогенеза* в период Ся на завершающем этапе *генезиса государства*, сопоставив их с результатами археологических исследований.

Источники по истории периода Ся

В ряде классических книг эпохи Чжоу и в главе *Ся бэнь цзи* в «Ши цзи» рассказывается о событиях эпохи Ся. В этих записях нашли своё отражение легенды и предания, которые донесли до чжоусцев отзвуки событий отдалённого прошлого.¹

Сведения о династии Ся содержатся в «Шан-шу» (IX–VIII вв. до н.э.),² «Чжу-шу цзи-нянь» (III в. до н.э.) и «Ши-цзи» (кон. II – нач. I в. до н.э.). Есть, конечно, ряд упоминаний о государстве или династии Ся в «Цзо чжуань» и «Го юй», но обе эти работы были написаны поздно.³

«Шан-шу» (尚書 букв. «Чтимая книга»), более известна под другим своим названием – «Шу-цзин» (書經 букв. «Канон записей»). В дошедшем до нас виде – это, главным образом, записи обращений, приказов и клятв древнекитайских правителей, а также обращений и поучений к ним от их советников (поэтому нередко в переводе на другие языки книга называется «Книгой документов»).⁴ «Шан-шу» лежит в начале древней письменной истории китайского народа (IX–VIII вв. до н.э.⁵), а самые ранние отклики на её записи и их толкования в древнекитайских исторических сочинениях датируются VIII в. до н.э. Уже тогда «Шан-шу» рассматривалась в качестве исторического источника, собрания исторических документов, которые были записаны особыми служителями, чтобы сохранить память о современных им событиях.⁶ Археологические находки архаической эпиграфики в XX в., с одной стороны, подтвердили наличие некоторых фрагментов древнейших текстов в «Шан-шу»; а с другой стороны, не оставили сомнения, что они были составлены не в

of California, The Cotsen Institute of Archaeology Press, 2014. – P. 20, 25.

¹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 252, прим. 1.

² Чтимая книга: Древнекитайские тексты и перевод «Шан шу» («Шу цзин») и «Малого предисловия» («Шу сюй»). – М.: ИДВ РАН, 2014. – С. 3-4. См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 45.

³ Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 101.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 3.

⁵ См.: Чтимая книга, 2014. С. 3-4.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 3.

самую древнейшую эпоху и значительно изменены. Первые три раздела «Шан-шу» (*ди*, *Ся* и *Шан*) – это историописание, выполненное на основе или с привлечением исторических источников, а также и устных преданий.¹ Один из древнейших исторических памятников Китая – «Шан шу», представляет собой образец записей “речей правителя”. Сопоставление текста «Шан шу» с надписями на бронзовых сосудах чжоуской эпохи позволило не только установить аутентичность той его части, которая имеет отношение к эпохе Чжоу, но и показать, что составление «Шан шу» было непосредственно связано с деятельностью придворных анналистов.²

Оригинал «Шу цзин» был уничтожен при сожжении книг по приказу императора Цинь-ши-хуан-ди в 213 г. до н.э. вместе со многими другими произведениями. Сожжение книг – главная причина в отсутствии знаний о самых ранних временах древнего Китая. Предпринимались попытки найти «Шу цзин». Некоторые фрагменты и оглавление избежали уничтожения. Неполную копию «Шу цзин» удалось найти примерно 25 лет спустя. Говорят, что она состояла из 28 или 29 глав из 100 существовавших ранее. Затем правитель Китая в IV веке приказал восстановить книгу. Некоторые цитаты собирались из других книг, которые можно было получить, другие части, возможно, пополнялись. Но пробелы были неизбежны.³

Так как тексты «Шан-шу» написаны на древнейшем китайском языке, то их непосредственное понимание было затруднено уже за несколько веков до н.э.⁴ Сведения о династии Ся содержатся в главах (6-3 – 9-0) раздела “Сяские писания” (кит. *Ся-шу* 夏書)⁵ и в первых главах (10-0 – 12-0) раздела “Шанские писания” (кит. *Шан-шу* 商書).⁶

Некоторые сведения о периоде Ся даны в сочинений древнекитайского конфуцианского философа Мэн Кэ (Мэн-цзы, 372-289 гг. н.э.)⁷ – «Мэн-цзы» 孟子. Возможно, в написании этого труда прини-

¹ Чтимая книга, 2014. С. 4.

² Крюков М.В. Сыма Цянь и его «Исторические записки» // Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Вост. лит., 2001. – С. 13.

³ Khalisi Emil. The Solar Eclipse of the Xia Dynasty: A Review // Habilitation at University of Heidelberg (Germany). – Heidelberg, 2020, February. – P. 1-2.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 5.

⁵ См.: Чтимая книга, 2014. С. 95-144.

⁶ См.: Там же. С. 145-162.

⁷ Меньшиков Л.Н. О «Мэн-цзы» в переводе В.С. Колоколова // Мэн-цзы / Пер. В.С. Колоколова; под ред. Л.Н. Меньшикова. – СПб.: Петербургское востоковед-

мал участие сам Мэн Кэ, а также его ученики (прежде всего, Гунсунь Чоу и Вань Чжан). Однако окончательную редакцию он приобрёл к III в. до н.э.¹ В тексте «Мэн-цзы» древнекитайский философ обильно цитирует предшествующие ему более древние тексты, подтверждая ими справедливость собственных высказываний.² В том числе Мэн Кэ обращается к цитированию источников, сообщающих о событиях периода Ся.

Отрывочные сведения о периоде Ся содержатся в древнекитайском источнике «Лю-ши чуньцю» 呂氏春秋 («Вёсны и осени господина Люя»)³ III в. до н.э., другое название – «Обозрение Люя» («Люй лань») – важнейшем памятнике китайской натурфилософской мысли, традицией относимый к жанру философской «эклетики» (кит. *цза цзя*). Сочинение «Люй-ши чуньцю» написано по заказу Люй Бу-вэя (? – 235 г. до н.э.), первого министра царства Цинь, содержащимися при его дворе учёными – «гостями-приживальщиками» (*бинь кэ*). Авторы-ми «Люй-ши чуньцю» считают членов нескольких философских школ, сознательно собранных при своём дворе циньским сановником Люй Бувзем, стремившимся согласовать различные точки зрения и выработать системный взгляд на мир, который мог бы быть положен в основу имперской идеологии. Согласно фактам, изложенным Сыма Цянем (ок. 145-86 гг. до н.э.) в «Исторических записках» («Ши цзи»), Люй Бувэй, будучи богатым торговцем и находясь по делам в столице царства Чжао, познакомился с внуком циньского правителя, жившим там в качестве заложника. Последнему при содействии Люй Бувэя удалось стать циньским правителем, а затем и повелителем всего Китая – Цинь-ши хуан-ди, а Люй Бувэю – его первым министром. После этого Люй Бувэй собрал при себе свыше трёх тысяч учёных, которые должны были под его руководством изложить «по порядку все дела, касающиеся неба, земли, всех вещей, древности и современности» («Ши цзи», гл. 85). После завершения труд получил название «Люй-ши чуньцю», содержавшее намек на другую знаменитую «хронику» –

ние, 1999. – С. 5; Древнекитайская философия: в 2-х тт. – М.: ПринТ, 1994. – Т. I. – С. 225.

¹ См.: Древнекитайская философия. Т. I. С. 225.

² Меньшиков Л.Н. О «Мэн-цзы» в переводе В.С. Колоколова. С. 10; Древнекитайская философия. Т. I. С. 225.

³ Цит. по: Люй-ши чуньцю: Вёсны и осени господина Люя. – М.: Мысль, 2001. – С. 69-428.

«Чунь цю», составленную Конфуцием. Название труда указывало на принадлежность его к жанру летописей «чунь цю» («вёсен и осеней»). Книга закончена в 241 г. до н.э. и обнародована в 239 г. до н.э. Её список был якобы помещён на воротах столичного г. Сяньяна вместе со связкой из тысячи золотых монет, обещанных тому, кто сумеет добавить или убрать из рукописи хотя бы один иероглиф, что подразумевало совершенство произведения. Дошедший до нас текст «Люй-ши чуньцю» (объёмом более 100 тыс. иероглифов) состоит из трёх разделов: «Ши эр цзи» («Двенадцать описаний»), «Ба лань» («Восемь обзрений») и «Лю лунь» («Шесть рассуждений»). Всего в «Люй-ши чуньцю» 26 *цзюаней* (свитков) и 160 *пяней* (глав). Основной комментарий к памятнику, принадлежащий Гао Ю (нач. III в.), был расширен Би Юанем (1730-1797).¹

Упоминания о событиях периода Ся есть в «Го юй» 國語. Это памятник доциньской эпохи упомянут в исторических записках, где он назван Сыма Цянем «Го юй». В «Хань шу» Бань гу назвал этот источник «Чуньцю вайчжуань».² Автором в «Ши цзи» указан Цзоцю Мин (?).³ Большинство учёных считает, что в основе «Го юй» лежат обработанные кем-то из историков исторические записи, составленные в различных владениях.⁴ Современный китайский исследователь Вэй Цзюй-сянь пришёл к выводу, что различные главы (их ныне 21), входящие в состав памятника, написаны в разное время – в период с 431 до 310 гг. до н.э.⁵ В речах разных царств встречаются упоминания о событиях периода Ся, поэтому «Го юй» может быть использован как источник по истории династии Ся.

«Ши-цзи» 史記 – крупнейшая древнекитайская хроника, составленная Сыма Цянем в конце II – начале I вв. до н.э. Охватывает период от легендарных пяти *ди* до начала династии Ранняя Хань. Сы-

¹ *Ткаченко Г.А.* Люй-ши чуньцю // Новая философская энциклопедия: в 4-х тт. – М.: Мысль, 2010. – Т. II. – С. 467; *Ткаченко Г.А., Пань Фу-энь.* Люй-ши чуньцю // Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5-ти тт. / Гл. ред. М.Л. Титаренко; Ин-т Дальнего Востока. – М.: Вост. лит., 2006. – Т. I. – С. 322-324; См.: *Ткаченко Г.* «Вёсны и осени Люй Бувзя» как памятник древнекитайской философской прозы // Люй-ши чуньцю: Вёсны и осени господина Люя. – М.: Мысль, 2001. – С. 5-68.

² *Таскин В.С.* Го юй как исторический памятник // Го юй (Речи царств) / Пер. В.С. Таскина. – М.: Наука, 1987. – С. 3.

³ Там же. С. 4, 5.

⁴ Там же. С. 7.

⁵ Там же. С. 8.

ма Цянь поставил себе целью критически обобщить собранные им материалы, систематизировать и унифицировать их, свести воедино свидетельства разных и нередко противоречивых источников. Это был нелегкий в тех условиях труд. Следует помнить, что летописи и книги тех веков писались на бамбуковых дощечках, реже на шелке, накапливаясь в княжеских или царских архивах горами; эти материалы хранились часто без должного порядка, к тому же до династии Цинь писались разными стилями письма. Многочисленные междоусобные войны, перевороты, пожары и наводнения наносили порой непоправимый урон хранилищам и архивам. Все накопленное веками Сыма Цяню нужно было разобрать, прочитать и сличить, разложить по годам правлений при отсутствии единого для страны летосчисления.¹ «[Сыма] Цянь был назначен *тайшилином*. Он стал собирать исторические записи, хранившиеся в каменных палатах и золотых шкафах»² [Ши цзи, гл.130].

Сыма Цянь так характеризует источники по периоду Ся, которые он использовал при составлении «Ши цзи»: «Записи о пяти императорах и трёх эпохах (Ся, Инь и Чжоу – *С.Д.*) самые древние. О владетельных князьях – *чжухоу*, которые были до Инь, невозможно собрать [материалы] и [составить] родословные...»³ (кит. *нү*)⁴ [Ши цзи, гл. 13]. Далее Сыма Цянь пишет: «Я читал родословные (кит. *нү*)⁵ – *С.Д.*) записи⁶ на дощечках⁷, и в них со времен Хуан-ди везде встречались исчисления лет.⁸ Я изучил родословные записи – генеалогии

¹ Вяткин Р. О разделе «Хронологические таблицы» в «Исторических записках» Сыма Цяня // Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Наука, 1984. – Т. III. – С. 10.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 319.

³ Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) / Пер. Р.В. Вяткина. – М.: Наука, 1984. – Т. III. – С. 37; 「自殷以前諸侯不可得而譜。」 – Ши-цзи, 1959. Т. II. С. 487.

⁴ 譜 кит. *нү* – *суц.* 1) систематическая запись (*напр. родословная*); схема (*напр. родословное древо*)... – БКРС. Т. II. С. 555.

⁵ См.: Вяткин Р. О разделе «Хронологические таблицы» в «Исторических записках» Сыма Цяня. С. 8-9.

⁶ 「余讀譜記...」 – Ши-цзи, 1959. Т. II. С. 488; где 譜記 кит. *нүцзи* – *ср.*: 譜紀 кит. *нү-цзи* – генеалогические записи, родословная. – БКРС. Т. II. С. 555.

⁷ Далее во фразе 「曆譜牒」 кит. *лнүдэ* (см.: Ши-цзи, 1959. Т. II. С. 488); где 牒 кит. *дэ* – *суц.* ... 2) *вм.* 牒 (*табличка для письма*); 牒 кит. *дэ* – *суц.* ... 1) * табличка для письма; письмо; сообщение... – БКРС. Т. III. С. 706.

⁸ 年數 кит. *нянь шу* – число лет; годы (см.: Ши-цзи, 1959. Т. II. С. 488).

прошедших времён¹ ... [и нашёл, что] древние записи весьма неодинаковы и разноречивы...»² [Ши цзи, гл. 13].

В числе источников второй главы анналов – *Ся бэнь цзи* (“Основные записи [о династии] Ся”) следует прежде всего назвать известную главу книги «Шан шу» – *Юй гун* (“Дары Юя”). Эта глава – один из первых географических трудов древнего Китая, составленный, как полагают, в III в. до н. э. в царстве Цинь. Частично использованы во второй главе и другие главы «Шан шу», в частности *Гао-яо мо* (“Планы Гао-яо”), *Гань ши* (“Клятва в Гань”). Вероятно, Сыма Цянь мог использовать полностью раздел *Ся шу* в «Шан шу», четыре главы которого позднее были утрачены. Упомянутое в других главах «Ши цзи» сочинение *Юй бэнь цзи* (“Основные записи о деяниях Юя”), по всей вероятности, должно было в совокупности с сохранившимися устными преданиями помочь Сыма Цяню создать жизнеописание легендарного Юя. Генеалогия сяских “правителей”, приводимая во второй главе, основывается на неизвестных учёным и нигде не отмеченных источниках. Судя по некоторым отрывкам из позднее реконструированной книги «Ши бэнь», в которой имеется раздел, правда очень краткий, генеалогии “императоров” Ся – *Ся шисы*, можно предполагать, что эта книга также входила в круг источников данной главы. В гл. 2 Сыма Цянь привлёк и астрономическое сочинение *Ся сяо чжэн*. Несомненно также, что в первых главах использованы устные предания и легенды, дошедшие до эпохи Хань.³

Об источниках гл. 3 – *Инь бэнь цзи* Сыма Цянь сообщает в Послесловии к ней: «Основываясь на „Гимнах”⁴, я по порядку изложил деяния Се, а [сведения] о том, что произошло со времени Чэн-тана,

¹ 「曆譜牒」 кит. *lìpǔ(nǚ)dé* – досл. “календарные генеалогические записи (родословные)” (Ши-цзи, 1959. Т. II. С. 488); где 曆 кит. *lì* – календарь, стиль календаря; 曆譜 кит. *lìpǔ* – * календарь (см.: БКРС. Т. II. С. 581); 譜牒(牒) кит. *pǔdè* – генеалогические записи; родословная [книга, таблица] (БКРС. Т. II. С. 555).

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 37; *Вяткин Р.* О разделе «Хронологические таблицы» в «Исторических записках» Сыма Цяня. С. 9-10, 24-25.

³ *Вяткин Р.В.* «Основные записи» как исторический источник // *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Вост. лит., 2001. – Т. I. – С. 85-86.

⁴ «Гимны» (頌 кит. *сун*) составляют четвёртый раздел книги песен и гимнов «Ши цзин». Это торжественные и хвалебные песнопения в честь духов предков и правителей древности. Из 40 гимнов – дому Шан посвящено пять. – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 301, прим. 128.

отобрал в *Шу цзине* и *Ши цзине*». ¹ Если судить по нынешнему тексту гимнов «Ши цзина», то о деяниях Се там мало что можно найти, поэтому понятие “Гимны” в вышеприведенной цитате недостаточно ясно. Пять гимнов дома Шан, имеющих в «Ши цзине», рассказывают в основном о Чэн-тане, У-дине и их ближайших предках. Упоминается в них и имя предка *шанцев* – Сян-ту (“Сян-ту прославился славой великих заслуг, добрый порядок царил за морями вокруг...”). О последнем правителе иньцев Чжоу-сине и поражении Инь упоминается в “Больших одах”, в частности в оде “Слово Вэнь-вана последнему государю Шан”. ²

Кроме того, Сыма Цянь, как сообщает Бань Гу, по совету конфуцианца Кун Ань-го, широко использовал «Шан шу». ³ В эпоху утверждения ханьского конфуцианства в качестве официальной доктрины причастность Конфуция к составлению «Шан шу» считалась бесспорной. Историк упоминает об этом в гл. 13-й ⁴ и гл. 47-й. ⁵ «Конфуций... Когда [он же] приводил в порядок *Шан шу*, то произвел сокращения, опустил годы и месяцы, и, даже когда [дат в преданиях] было достаточно, он все равно большинство их опускал, не считая возможным их записывать. Поэтому сомнительные места [о древности] так и передавались как сомнительные, и в этом проявилась его [Конфуция] осторожность» ⁶ [Ши цзи, гл. 13].

Для 3-й главы «Ши цзи» (*Инь бэнь цзи* – “Основные записи [о династии] Инь”), где дана родословная рода Инь (включая 14 *вождей* рода Инь: начиная с основателя рода Инь – Се и остальных членов рода Инь – до Чэн Тана, живших при династии Ся ⁷), а также содержатся сведения о последних днях династии Ся ⁸ – более важным источником являлась, несомненно, «Шан шу». Её раздел “Книга дома Шан” (или “Шанские писания”) содержал в своё время 32 главы, из которых 14 числятся утраченными (сохранились лишь заголовки). Можно думать, что утраченные теперь главы в эпоху Хань ещё суще-

¹ Цит. по: Вяткин Р.В. «Основные записи» как исторический источник. С. 86.

² Вяткин Р.В. «Основные записи» как исторический источник. С. 86; см.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 178.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 787, прим. 2.

⁴ 「尚書」*Шан-шу*. – См.: Ши-цзи, 1959. Т. II. С. 488.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 787, прим. 2.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 37.

⁷ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166-167.

⁸ См.: Там же. С. 167-170.

ствовавали, так как ряд из них поименован в тексте гл. 3 «Ши цзи». Например: “Походы Тана”, *Жу-цзю*, *Жу-фан*, “Драгоценность”, “Алтарь дома *Ся*” и др. Тем более это верно в отношении всех сохранившихся глав: “Клятва Тана”, “Обращение Тана” и др. Как те, так и другие, судя по описанию различных событий, деяний Чэн-тана, И Иня, других правителей Шан и их обращениям и речам, были активно использованы Сыма Цянем. Значительная часть гл. 3 заимствована Сыма Цянем почти текстуально из «Шан шу». Некоторые сведения об эпохе Инь имеются в «Цзо чжуань», «Ши бэнь» и других трактатах; в стихах Цюй Юаня “Вопросы к небу” встречаются имена иньских правителей (периода *Ся – С.Д.*) Ван-хая, Цзи, Ван-хэна, Цзя Вэя, (сяских правителей – *С.Д.*) Шао-кана, Цзе. Эти источники историк, несомненно, знал и тоже мог привлечь. И вместе с тем ни в одном из известных в Китае и упомянутых выше источников не было столь полной хронологии иньских правителей от Се (основателя рода Инь при династии *Ся – С.Д.*) до Чжоу-синя (последнего правителя династии Инь – *С.Д.*), которая наличествует в *Инь бэнь цзи*. Это со всей очевидностью свидетельствует о том, что в распоряжении Сыма Цяня находились и другие, неизвестные современным исследователям и не упомянутые историком источники эпохи Инь или начала Чжоу.¹

Кроме «Шан шу» Сыма Цянь в качестве источника для гл. 13-й называет «Сводные генеалогические таблицы – дощечки пяти императоров» (*У-ди си де*)², а в гл. 1-й анналов (*бэнь цзи*) он упоминал «Сводные записи о родах императоров» (*Ди си син*). По-видимому, это сходные источники, несколько различающиеся по названию, на которых и базировалась вся схема легендарного периода в «Исторических записках».³ «Вот почему я из “Генеалогических таблиц пяти императоров” (*У-ди си де – С.Д.*) и из *Шан шу* собрал записи о всех поколениях – от Хуан-ди до годов *гунхэ* – и составил “Таблицы поколений”»⁴ (кит. *шйбяо*⁵) [Ши цзи, гл. 13].

¹ Вяткин Р.В. «Основные записи» как исторический источник. С. 86-87.

² 「五帝繫牒」 *У-ди си де*. – Ши-цзи, 1959. Т. II. С. 488; где 繫 кит. *сй – суц.* ... 3) генеалогическая линия, последовательность ... (БКРС. Т. IV. С. 822); таким образом, 繫牒 кит. *сй дэ* – букв. “таблички с генеалогическими линиями”; т.е. родословная; генеалогия; где 牒 кит. *дэ – суц.* ... 2) *вм. 牒 (табличка для письма)*. – БКРС. Т. II. С. 706.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 787, прим. 4.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 37; Ши-цзи, 1959. Т. II. С. 488.

⁵ 世表 кит. *шй-бяо* – 1) генеалогическая таблица; родословное дерево... (БКРС. Т. II.

Кроме того, как пишет сам Сыма Цянь, он использовал устные сказания о древних временах: «...я бывал в местах, где почтенные старцы по отдельности и вместе постоянно рассказывали мне о Хуан-ди, Яо и Шуне. Хотя поверья и поучения, конечно, были различными, но вообще-то они недалеко от древних записей и близки к истине»¹ [Ши цзи, гл. 1, Заключение].

Таким образом, Сыма Цянь ставил себе целью критически обобщить собранные им материалы, систематизировать и унифицировать их, свести воедино свидетельства разных и нередко противоречивых источников. Это был нелёгкий в тех условиях труд. Следует помнить, что летописи и книги тех веков писались на бамбуковых дощечках, реже на шёлке, накапливаясь в княжеских или царских архивах грудями; эти материалы хранились часто без должного порядка, к тому же до династии Цинь сочинения писались разными стилями письма. Сыма Цянь проделал огромный труд: разобрал, прочитал и сличил, разложил по годам правлений материалы источников несмотря на отсутствие единого для страны летосчисления.²

Событиям династии Ся посвящён конец 1-й, 2-я (основная по периоду Ся) главы и начало 3-й главы «Ши цзи». Краткие сведения есть в гл. 13-й («Хронологические таблицы»). Результаты археологических исследований подтвердили общую аутентичность древнекитайских источников по династии Ся, таких как *Ся бэнь цзи* в «Исторических записках» Сыма Цяня.³

Ещё один источник по истории периода Ся – «**Чжу-шу цзинянь**» 竹書紀年 (или как этот источник называют в европейской научной литературе – «Бамбуковые анналы», летописная история Китая от времён легендарного Хуан-ди 黃帝 до 299 г. до н.э.⁴). Текст «Чжу-шу

С. 330). – См.: Ши-цзи, 1959. Т. II. С. 488.

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 149.

² *Вяткин Р.* О разделе «Хронологические таблицы» в «Исторических записках» Сыма Цяня. С. 10.

³ Urbanism in the Early Bronze Age State of the Xia. P. 61.

⁴ 20-го года правления вэйского вана Сян-ая 魏襄哀王. – *Shaughnessy Edward L.* [review]: *The Riddle of the Bamboo Annals* 竹書紀年解謎. By David S. Nivison. Taipei: Airiti Press, 2009. Pp. 293. \$75 cloth, \$37 paper. // 中國文化研究所學報 Journal of Chinese Studies. – 2011, January. – No. 52. – P. 269; *Nivison David S.* Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals* // 中國文化研究所學報 Journal of Chinese Studies. – 2011, July. –

цзи-нянь» был обнаружен в гробнице¹ местности Цзисянь 汲縣 (в пров. Хэнань) в 279 г. н.э. Название «Чжу-шу цзи-нянь» («Анналы, написанные на бамбуковых [полосках]», или «Бамбуковые анналы») появилось из-за того, что книга представляла собой связанные друг с другом бамбуковые полоски. Эта книга на бамбуковых полосках была захоронена в 299 г. до н.э. или вскоре после этого (ок. 295 г. до н.э.).²

Книги, найденные в Цзисянь, были немедленно доставлены в столицу Цзинь, где некоторые из них, включая «Чжу-шу цзи-нянь», были записаны придворными учёными используемым в то время стилем письма. Это дело копирования источников было прервано (по политическим причинам, а также в результате смерти одного из учёных), но было продолжено около 290 г. н.э. другой группой учёных.³ Дэвид С. Нивисон предположил, что по большей части «Бамбуковые анналы» были тогда записаны учёным династии Западная Цзинь – учёным Сюнь Сюй 荀勗 и его коллегами – без изменения текста, найденного в гробнице, кроме стандартизации обозначения дат.⁴

Труд второй группы древнекитайских учёных сохранился только в разрозненных цитируемых фрагментах. И на протяжении многих веков считалось, что такова, должно быть, была судьба и труда первой группы. Печатные тексты «Бамбуковых анналов» стали появляться в XVI веке (в поздний период династии Мин). Вскоре этот источник вызвал интерес у учёных того времени. В результате, после продолжительного изучения, в середине XVIII века вышло переиздание текста «Бамбуковых анналов» с комментарием. Но редакторы «Императорской рукописной библиотеки» *Сыку цюаньшу* в конце XVIII века тщательно исследовали «Бамбуковые анналы» и высказали мнение, что

No. 53. – P. 1; см.: *Nivison D.S. Two studies in Shang chronology and Warring States historiography*. P. 9.

¹ Это место представляло собой царскую гробницу или кладовую правителя древнего государства Вэй 魏, по-видимому, пробитую в виде туннеля в сухом склоне холма, которая была заполнена книгами и другими сокровищами. – *Nivison D.S. Two studies in Shang chronology and Warring States historiography*. P. 9.

² *Shaughnessy E.L.* [review]: *The Riddle of the Bamboo Annals* 竹書紀年解謎... P. 269; *Nivison D.S. Epilogue to The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 1. См.: *Nivison D.S. Two studies in Shang chronology and Warring States historiography*. P. 9; *Khalisi Emil. The Solar Eclipse of the Xia Dynasty*. P. 2.

³ *Nivison D.S. Two studies in Shang chronology and Warring States historiography*. P. 9.

⁴ *Nivison D.S. Epilogue to The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 1.

это подделка. Большинство видных учёных согласились. Однако по-прежнему было несколько защитников подлинности текста «Чжу-шу цзи-нянь». Спор был улажен к общему удовлетворению в 1917 году, когда Ван Го-вэй 王國維 опубликовал сборник цитируемых фрагментов, назвав его «губэнь» 古本 (“древним текстом”). А современное издание текста «Чжу-шу цзи-нянь» периода династии Мин он назвал «цзиньбэнь» 今本 (“современный текст”). В этом издании Ван Го-вэй указал возможный источник для каждого отрывка.¹ В 1979 году Дэвид С. Нивисон пришёл к выводу, что «...“Современный текст” (цзиньбэнь 今本) Бамбуковых анналов (Чжу-шу цзи-нянь 竹書紀年), обычно считавшихся подделкой времён династии Мин, не мог быть подделкой, хотя бы, не полностью; и что, по крайней мере, значительная часть работы, на самом деле, основана на надёжных исторических источниках».² Таким образом, более поздние списки «Бамбуковых анналов», которые дошли до нас с конца династии Мин – являются верной копией (по крайней мере, до раздела о назначении гуна У Цзинь 晉武公 в 679 г. до н.э.) древнего текста почти во всех его деталях.³

«Чжу-шу цзи-нянь» содержит много важной информации о событиях периода Ся. Кроме того, попытки уточнения хронологии периода Ся основаны, прежде всего, на сведениях «Чжу-шу цзи-нянь».

Конечный этап генезиса государства в Китае

Третий этап *генезиса государства* (период классообразования) связан с возникновением социального неравенства и процессом *политогенеза*.⁴ Исследователи связывают начало данного периода в северной части Китая с появившейся в конце III тыс. до н.э. и пришедшей на смену неолитической культуре Яншао на всём протяжении среднего и нижнего течения реки Хуанхэ группой позднеолитических ар-

¹ Nivison D.S. Two Studies in Shang Chronology and Warring States Historiography. P. 9.

² Shaughnessy Edward L. Chinese Annals in the Western observatory: An Outline of Western studies of Chinese unearthed documents. – Boston–Berlin: Walter de Gruyter Inc., 2019. – P. 191.

³ Shaughnessy E.L. [review]: *The Riddle of the Bamboo Annals* 竹書紀年解謎... P. 269; Nivison D.S. Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 1. См.: Nivison D.S. Two Studies in Shang Chronology and Warring States Historiography. P. 9.

⁴ См.: Шилюк Н.Ф. История древнего мира: древний Восток. – Свердловск: УрГУ, 1991. – С. 12-14; Шилюк Н.Ф. История древнего мира: древний Восток. 2-е изд., испр. – Екатеринбург: УрГУ, 1997. – С. 13-15.

хеологических культур *Луншань*¹ (龍山文化, конец III – начало II тыс. до н.э.; 2600-2000 гг. до н.э.²).³ Ныне, после многих лет раскопок, стало очевидно, что весь регион равнины Лояна, а также областей, окружающих его на востоке, юге и западе, была населена людьми поздне-неолитической культуры хэнаньского Луншаня, которые идентифицируются по специфическому и постепенно развивавшемуся стилю глиняной посуды, которую они создавали⁴ (чёрная керамика, как раз и служившая отличительной особенностью Луншаня⁵). Общество оказалось более развитым, чем ранее предполагали: с высокой плотностью населения⁶, в нём обнаруживают (в том числе, в захоронениях) признаки имущественной и социальной дифференциаций, которые связаны с процессом классовообразования, усложнения системы управления, а также появления крупных поселений⁷ (некоторые из которых определяются как протогорода периода Луншань⁸). Поселения были окружены крепкими стенами из утрамбованной земли 6–10 м высотой, шириной до 50 м в основании и 5–10 м в ширину в верхней части, часто окружённые рвом разной глубины и ширины.⁹ Луншаньский горизонт Ванчэнгана (Ванчэнган-II) с человеческими останками (скелетами) в качестве жертвоприношений под глинобитными платформами – радиоуглеродным способом датируется ок. 2400 г. до н.э. ± 100

¹ История Китая с древнейших времён до наших дней. – М.: Наука, 1974. – С. 9; см.: *Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н.* Древние китайцы: проблемы этногенеза. С. 152, 153.

² *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 120; *Li Liu.* The Chinese Neolithic: Trajectories to early states. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – P. 1.

³ См.: *Васильев Л.С.* Древний Китай: в 3-х тт. – М.: Вост. лит., 1995. – Т. I. – С. 131, 136; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 9, 12.

⁴ *Schinz Alfred.* The magic square: cities in ancient China. – Stuttgart: Axel Menges, 1996. – P. 27; *Фань Вэнь-лань.* Древняя история Китая. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – С. 39.

⁵ *Блюмхен С.И.* «Жемчужное дерево» Хуан-ди и гибель городов Луншаня // *История и современность.* – 2007, март. – № 1. – С. 138; *Li Liu.* The Chinese Neolithic. P. 1; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 32.

⁶ *Блюмхен С.И.* «Жемчужное дерево» Хуан-ди и гибель городов Луншаня. С. 139.

⁷ *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 27; *История Китая,* 1974. С. 9; *Фань Вэнь-лань.* Древняя история Китая. С. 39; *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 121, 123-129, 136; *Allan Sarah.* Erlitou and the Formation of Chinese Civilization: Toward a New Paradigm // *The Journal of Asian Studies.* – 2007. – No. 66. – P. 463; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 32, 34; *Li Liu.* The Chinese Neolithic. P. 1.

⁸ *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 2, 36-39.

⁹ *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 37.

лет.¹

Обитателей поздненеолитических стоянок хэнаньского Луншаня связывают с этногенезом народа *ся*.² Долгое время исследователи не находили упоминания о *ся* 夏 в ранних источниках (в надписях на костях и в ранних надписях на бронзовых сосудах, содержащих ссылки на исторические события).³


Однако ныне учёные пришли к выводу, что в своих древнейших формах, представленных в надписях на костях (конец II тыс. до н.э.), иероглиф *ся* изображал человека, держащего в одной руке топор (верхний элемент – “глаз с ресницами” – символизирует голову). В древнем контексте понятие *хуа ся* (где *ся* “человек с топором” рядом с *хуа* “раскидистым [цветущим] деревом”) могло наглядно отражать ситуацию вырубки деревьев и фиксировать начало календарного цикла, сопряжённого с подсечно-огневым земледелием. Понятия *ся* и *хуа ся* – и могли стать самоназванием этнической общности древних земледельцев, которые противопоставляли себя населению окружающих регионов, имевших иные уклады жизни и ритуалы.⁴




¹ Demattè P. Longshan-era urbanism. P. 126. По мнению археологов, в конце XXIII в. до н.э. культуры Нижней Янцзы (культура Лянчжу) и Шаньдуна, культуры Хуншаня и Цицзя претерпели некий значительный ущерб, как полагают исследователи, в результате какой-то катастрофы, связанной со столкновением Земли с частью ядра кометы Хейла-Боппа – расчёт её орбиты показал, что она была в окрестностях нашей планеты в 2213 г. до н.э. Вероятно, при прохождении около нашей планеты, отколовшаяся часть ядра кометы была притянута Землёй – произошло падение фрагментов кометы, что погубило часть населения китайского общества (и не только) позднего неолита. Эти события стали основой для ряда древнекитайских мифов (в том числе – о чёрных жемчужинах и жемчужном древе Хуан-ди). – Блюмхен С.И. «Жемчужное дерево» Хуан-ди и гибель городов Луншаня. С. 139-143, 145; см.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 44.

² Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н. Древние китайцы: проблемы этногенеза. – М.: Наука, 1978. – С. 286, табл. 27; История Китая, 1974. С. 9.

³ См.: Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 101.

⁴ Мартыненко Н.П. Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 127. В дальнейшем в надписях на бронзовых сосудах  и в надписях в сти-

ле *чжуань*  иероглиф видоизменился, но здесь ещё сохранялись элементы первоначальной формы, в совокупности изображавшие стоящего человека, две руки и топор. В дальнейшем начертание ещё более изменилось, и в современном написании трудом угадывается абрис прежней фигуры (Там же). Некоторые исследователи указывают на несколько индивидуальных пиктограмм (нанесённых на глиняную тару

В южной части провинции Хэнань было найдено протогородское поселение, относящегося к культуре Ванвань-II луншаньского типа, предшествовавшей периоду Ся – площадью 170 тыс. м² и платформой из утрамбованной земли под большое строение в 2 тыс. м² в центре селения. На ней располагались дворцовые постройки площадью 380 м², по структуре сходные с двумя дворцовыми строениями в Эрлитоу (см. далее), возможно – их архитектурный предшественник. Данное поселение, как полагают, описано в источниках как столица регионального государства Цзюйжун, существовавшего здесь ещё ранее периода Ся.¹ Ныне луншаньского типа культура Ванвань-II, найденная в южной части провинции Хэнань около Ванчэнгана рассматривается учёными как культура прото-Ся (2500–2000 гг. до н.э.), которая развилась в культуру Эрлитоу через промежуточную фазу Синьчжай² (新砦期; с 1850 по 1750 гг. до н.э.).³ Синьчжай – археологический памятник раннего бронзового века, обнаруженный в 1979 г. примерно в 20 км к юго-востоку от Синьми (ок. Чжэнчжоу в пров. Хэнань), существовавший в начале периода династии Ся. Культура Синьчжай – это звено между культурой Луншань и культурой Эрлитоу-I – раскопки в Синьчжай показывают наличие следов этих двух смежных культур.⁴

Таким образом, культура Луншань легла в основу культуры Эрлитоу (二里头文化, XX / XIX–XVII вв. до н.э.), возникшей на базе хэнаньского Луншаня, возможно, также и под влиянием шаньдунско-

для вина), связываемых с Ся. – См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 45.

¹ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60.

² Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60, 48.

³ Синьчжай – Xinzhai // URL: <https://wiki5.ru/wiki/Xinzhai?> (дата обращения: 10.06.2022); Xinzhai // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Xinzhai> (дата обращения: 10.06.2022). См.: Excavation report on Xinzhai Site in 1999 and 2000 in Xinmi // Chinese archaeology / Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social science (IA CASS) [сайт] // URL: https://www.kaogu.cn/en/Publication/New_books/2013/1025/29998.html (дата обращения: 10.06.2022).

⁴ Ibid. См.: Excavation report on Xinzhai Site in 1999 and 2000 in Xinmi // Chinese archaeology / Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social science (IA CASS) [сайт] // URL: Ibid. См.: Liu Li, Chen Xingcan. The Archaeology of China: From the Late Paleolithic to the Early Bronze Age. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – P. 260.

го Луншаня.¹ Культурный потенциал Эрлиitou явно находится где-то посредине между типом Лодамяо (стоянки которого во многом ещё напоминали Луншань) и типом Эрлиган (который считается раннеиньской археологической культурой).² Культуре Эрлиitou присущи строительные методы (в частности метод *ханту*, с помощью которого в городище Эрлиitou был возведён большой Т-образный фундамент с типично иньскими колоннами вдоль части периметра этого фундамента) и керамика, характерные впоследствии для культуры периода Инь.³ В связи с этим, учёные высказали предположение, что Эрлиitou – это как раз и есть то связующее звено, которое должно соединить реальную историческую эпоху Инь с полуполюгендарной эпохой Ся.⁴ Четыре археологических слоя городища Эрлиitou полностью покрывают период династии Ся и даже немного – раннего Инь (Шан).⁵

Поэтому ныне исследователи отождествляют упоминаемые в источниках поселения периода Ся 夏 (ок. XXI–XVII/XVI вв. до н.э.)⁶ с городищами раннебронзовой археологической культуры Эрлиitou (XX / XIX–XVII вв. до н.э.⁷), возникшей в среднем течении реки Хуан-

¹ *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 27; *Фань Вэнь-лань.* Древняя история Китая. С. 39; см.: *Блюмхен С.И.* «Жемчужное дерево» Хуан-ди и гибель городов Луншаня. С. 139; *Campbell Roderick B.* Archaeology of the Chinese Bronze Age: from Erlitou to Anyang. – Los Angeles: University of California, The Cotsen Institute of Archaeology Press, 2014. – P. 19; *Chang K.C.* Sandai archaeology and the formation of states in ancient China: processual aspects of the origins of Chinese civilization // The origins of Chinese civilization / Ed. by D.N. Keightley. – Berkley–Los Angeles–London: University of California Press, 1983. – P. 504, 506.

² См.: *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 47-48.

³ *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской цивилизации. – М.: Наука, 1976. – С. 305-306; см.: *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 121.

⁴ *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской цивилизации. С. 304; см.: *Li Liu.* The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty // The Chinese Neolithic: Trajectories to Early States. – Cambridge: Cambridge University Press, 2008. – P. 226; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 45.

⁵ *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 27; *Li Liu, Xingcan Chen.* The Archaeology of China. P. 259.

⁶ *Сьма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 252, прим. 1; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 64; *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 119; *Блюмхен С.И.* «Жемчужное дерево» Хуан-ди и гибель городов Луншаня. С. 139.

⁷ *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 136; *Блюмхен С.И.* «Жемчужное дерево» Хуан-ди и гибель городов Луншаня. С. 139; *Блюмхен С.И.* Становление династии Ся и «Событие 4200BP» в свете исследований китайских и западных учёных // Общество и государство в Китае: XLII Научная конференция – М.: ИВ РАН, 2012. – Ч. 1. – С. 70-88; *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохо-

хэ.¹ Китайский исследователь Сюй Сюэ-шэн в 50-е годы XX века, систематизировал упоминания о событиях периода Ся, содержащиеся в таких древнекитайских памятниках, как «Цзо-чжуань», «Го-юй» и «Чжу-шу цзи-нянь», попытался определить район к которому относятся эти свидетельства. Выяснилось, что таких районов, собственно говоря, два. Первый – равнина близ Лояна в Хэнани (включая долину реки Иншуй, а также Дэнфэн и Юйсянь), второй – примыкающая с севера юго-западная часть провинции Шаньси.² Такие выводы подтверждаются археологическими исследованиями, результаты которых говорят о том, что археологические объекты культуры Эрлитоу концентрируются в Хэнани и в южном Шаньси.³ Из 150 поселений культуры Эрлитоу (открытых к 2000 г.) – 67 из них локализируются в западной и центральной части провинции Хэнань – вокруг главного городища Эрлитоу, обозначая центр данной культуры, и таким образом указывая на территории обитания правящего рода Ся-хоу (夏后族).⁴

зыйственного цикла. С. 124-135; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской цивилизации. С. 304-305; *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang // *Early China*. – 1988. – No. 13. – P. 52, 68, note 34; *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 27; *Li Liu, Xingcan Chen.* The Archaeology of China. P. 254, 259-260, 266; *Allan S.* Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 485, 489; *Childs-Johnson Elizabeth.* Big Ding 鼎 and China Power: Divine authority and legitimacy // *Asian perspectives*. – 2012, Fall. – No. 51 (2). – P. 170; *Campbell Roderick B.* Archaeology of the Chinese Bronze Age. P. 17, 19, 59; *Chang K.C.* Sandai archaeology and the formation of states in ancient China. P. 505, 506.

¹ *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 136; *Nivison D.S.* The riddle of the Bamboo Annals. P. 69, 70; *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 51; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 64, 82-83, 73-76; *Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н.* Древние китайцы: проблемы этногенеза. С. 153; *Бломхен С.И.* «Жемчужное дерево» Хуан-ди и гибель городов Луншаня. С. 139; *Мартьяненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 124-135; *Li Liu, Hong Xu.* Rethinking Erlitou: legend, history and Chinese archaeology // *Antiquity*. 2007. – No. 81 (314). – P. 886; *Бокцианин А.А., Непомнин О.Е., Степугина Т.В.* История Китая. – М.: Вост. лит., 2010. – С. 16; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 45; см.: *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 143; *Allan S.* Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 475, 489; *Hein Anke.* [book review]: Roderick B. Campbell, *Archaeology of the Chinese Bronze Age: From Erlitou to Anyang* (Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology Press, 2014), 208 pp. ISBN: 9781931745987 // *Asian Archaeology*. – 2018, August. – No. 1. – P. 2.

² *Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н.* Древние китайцы: проблемы этногенеза. – М.: Наука, 1978. – С. 153.

³ *Li Liu.* The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 226.

⁴ *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 46.

35 поселений культуры Эрлитоу, открытых в юго-западном Шаньси и восточном Шэньси, сосредоточены вокруг регионального центра – Дунсяфэн. Другой региональный центр находится в восточной части провинции Хэнань, где локализуется 28 поселений¹ (на данной территории локализуют владение Шан²). И всего 7 селений – в северной части провинции Хэнань, и несколько – в южной части этой же провинции.³

Современные историки относят период «династии Ся» к эпохе разложения первобытнообщинного строя и зарождения первого классового общества.⁴ Судя по археологическим материалам, в период от позднего Луншаня до фазы Эрлитоу-I общество Ся ещё не достигло уровня раннегосударственного образования.⁵ Такое отождествление позволяет признать время «династии Ся» – конечным этапом *генезиса государства*.⁶ Третий этап *генезиса государства* характеризуется процессом *социальной дифференциации* и *социальной стратификации* общинников.⁷ По источникам, прослеживается разделение общинного коллектива на две социальных группы (два социальных слоя): *общинной знати* и *рядовых общинников* (помимо формирующихся вне общинного коллектива социальных групп *чужаков* и *рабов*).

В источниках, в разделах о до-шанском обществе (периода окончания *генезиса государства*), для обозначения разных формирующихся в тот период социальных групп используются следующие термины: *байсин* 百姓 “сто родов (фамилий)”⁸ и *миньшу* 民庶 “весь народ” (в «Шан шу» и др.).⁹ Сравнение «Ши-цзи» с текстом «Шан-шу»

¹ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 46.

² См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 46, fig. 4.1.

³ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 46.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 252; *Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization*. P. 25; *Li Liu*. The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 238.

⁵ *Li Liu*. The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 238.

⁶ См.: *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 39-40.

⁷ См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 62.

⁸ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 223, прим. 8; 百姓 кит. *байсин* – ... 3) * сто семей (аристократии, эпоха Шан – Инь). – БКРС. Т. II. С. 609.

⁹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 223, прим. 8; 民庶 кит. *миньшу* – букв. “народные массы”; весь народ; где 民 кит. *минь* – народ; народный (БКРС. Т. IV. С. 196); 庶 кит. *шу* – прил. / наречие – 1) многочисленный ... во множестве ... 3) *

показывает, что там встречаются слова *шумин* 庶明 “все просвещённые” и *шувань* 庶頑 “все неразумные”. У Сыма Цяня в этих случаях соответственно противопоставлены *байсин* 百姓 “все знатные” и *чжу-чжун* 諸衆 “простой народ”.¹ В главе “Песни пяти сыновей” Сяских писаний «Шан шу» употреблён термин *ли́минь* 黎民 “простой люд” (букв. ‘черноголовый люд’²)³ [Шан шу, гл. 8-0 (1)].

Фань Вэнь-лань указывал, что на ранних этапах развития общества «*байсин* – это старинные роды», существовавшие со времён пяти *ди* и их преемников. В главе *Пань-гэн* в «Шу цзина», *байсин* противопоставляются *ваньминь* 万(萬)民 (“весь народ”⁴; букв. ‘десять тысяч людей’, т.е. “народ”⁵) [Шан-шу, гл. 19-6, ч. 2 (12)], а в “Малых одах” «Ши цзина» в разделе “Тянь-бао”, *байсин*ам противопоставлены *цюнь-ли* 群黎 (букв. “масса черноголовых”⁶, т.е. простой народ⁷).

Термином *чжунжэнь* 衆人 на иньских костях называли простых людей.⁸ В «Шан шу», в рассказе о событиях конца династии Ся – употреблён термин *чжуншю* 眾(衆)庶 “массы, [простой] народ”⁹ (в русском переводе “люди”¹⁰) [Шан шу, гл. 10-5 (1)]. На ранних бронзовых сосудах уже появляется упоминание *шужэнь* 庶人 “простолюдины”¹¹ – термин, использованный также в «Шан шу» в

простой, низкий... *суц.* * все люди; толпа, масса; 2) * простолюдины, незнатные люди... – БКРС. Т. IV. С. 924.

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 232, прим. 51.

² 黎民 кит. *ли́минь* – букв. “черноволоный люд”; простой люд, простонародье (БКРС. Т. III. С. 821); где 黎 кит. *ли* – *суц.* 1)... черноволоный (о китайце); народ, масса... (БКРС. Т. III. С. 821).

³ Шан-шу, 2014. С. 132; Чтимая книга, 2014. С. 132.

⁴ 万民, 萬民 кит. *вань-минь* – весь народ; народные массы... – БКРС. Т. III. С. 413, 340.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 231, прим. 45; Шан-шу, 2014. С. 204.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 224, прим. 8; Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 82-83.

⁷ 群黎 кит. *цюнь-ли* – простой народ, народные массы. – БКРС. Т. II. С. 877, 883.

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. С. 242, прим. 94; где 衆人 кит. *чжун-жэнь* – множество людей, толпа... массы... кит. *чжун-жэнь* – простой... человек, простолюдин. – БКРС. Т. III. С. 831.

⁹ 眾(衆)庶 кит. *чжун-шю* – массы, [простой] народ (БКРС. Т. III. С. 831). См.: Шан-шу, 2014. С. 146.

¹⁰ Чтимая книга, 2014. С. 146.

¹¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 242, 243, прим. 94; 庶人 кит. *шю-жэнь* – *стар.* простой народ; простолюдин. – БКРС. Т. II. С. 924.

“Сяских писаниях” [гл. 9-0 (4)].¹ В «Ши цзи» использованы термины *шужэнь* 庶人 “простолюдины”² и *сяминь* 下民 “простой народ”³, которые в чжоуских сочинениях («Цзо чжуань», кн. 3-я; «Гуань-цзы», гл. 3-я) характеризуются как земледельцы, занимающиеся хлебопашеством и возвращением злаков.⁴ *Шужэнь* 庶人 (“простолюдины”) в период Шан также назывались *шуминь* 庶民 (“простонародье”⁵) и *сяожэнь* 小人 (“низкие, неблагородные люди”⁶).⁷

Таким образом, в тот период термин *байсин* 百姓 был общим названием *аристократии*⁸ (они же *шумин* 庶民 “все просвещённые”), а остальные термины (*лиминь* 黎民 “простой [черноголовый] люд”, *цюньли* 群黎 “масса черноголовых”, *шувань* 庶頑 “все неразумные”, *миньшу* 民庶 “весь народ”, *ваньминь* 万民 “весь народ”, *чжучжун* 諸衆 “простой народ”, *сяминь* 下民 “простой народ”, *чжунжэнь* 衆人 “простые люди”, *шужэнь* 庶人 “простолюдины”, *шуминь* 庶民 “простонародье” и *сяожэнь* 小人 “низкие, неблагородные люди”) – обозначали *рядовых общинников*. То есть, речь идёт о двух слоях единого общинного коллектива, обозначаемого термином “народ” (кит. *минь*⁹; ср. с аккад. *авилум* “человек, люди”, греч. *демос* “народ”, лат. *populus* “народ”, др.-русск. *люди*, ед. ч. *людин*) – *общинной знати* и *рядовых общинниках*. (1) Слой *общинной знати* изначально складывается как **слой, занимающийся управлением**; как слой, сосредоточивший в своих руках управление производством и коллективом общины (этим была заложена тенденция развития *аристократического политиче-*

¹ 庶人 кит. *шү-жэнь* – простой народ. – Шан-шу, 2014. С. 140; Читмая книга, 2014. С. 140.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 242, 243, прим. 94.

³ *Сыма Цянь*. Указ. соч. С. 235, 236, прим. 66; где 下民 кит. *ся-минь* – бедный люд; простой народ, маленькие люди. – БКРС. Т. II. С. 723.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 243, прим. 94. См.: *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 54; *Го Мо-жо*. Эпоха рабовладельческого строя / пер. с кит. Л.С. Переломова и М.Г. Прядохина; ред. Л.И. Думана. – М.: Изд. иностр. лит-ры, 1956. – С. 32.

⁵ 庶民 кит. *шү-минь* – 1) народ, массы... – БКРС. Т. II. С. 924.

⁶ 小人 кит. *сяо-жэнь* – ...2) простой человек; простолюдин; простонародье, простой народ ... – БКРС. Т. III. С. 777.

⁷ См.: *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 54.

⁸ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 224, прим. 8; *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 82-83.

⁹ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 245, прим. 110.

ского режима во всех первых государствах). У разных народов этот слой стал обозначаться сходными терминами: “знатные” (т.е. всем известные [своими способностями], знаменитые), “благородные”, “лучшие”, “великие”, “большие”. (2) Одновременно со знатью появляется слой *рядовых общинников*, который изначально складывается как **слой людей, не исполнявших функции управления** (они принимают участие только в работе *народного собрания*), за которым закрепились **производственные функции**. У разных народов этот слой стал обозначаться сходными терминами: “простые”, “низкие”, “меньшие”, “малые”.

Но, вне зависимости от роли в управлении общинным коллективом, оба слоя общины (*общинная знать* и *рядовые общинники*) обладали равными и неотъемлемыми правами на землю, гарантией защиты личных и имущественных прав. И связано это с тем, что в то время только община (общинный коллектив, в том числе – при помощи *кровной мести*) защищала эти права. Никаких других организаций, кроме общины, тогда не существовало – более некому было защищать людей.

Таким образом, *общинная знать* и *рядовые общинники* различаются не правами на жизнь, землю и имущество и т.д., а в том, какое место в системе управления и производства они занимают. Слой *общинной знати* складывается как слой занимающейся управлением. Если бы эти люди не занимались управлением, то они и не считались бы и не назывались бы общинной знатью. Эта привилегия основывалась на общинных традициях. И наоборот, *рядовые общинники* изначально управлением не занимались. Если бы они управляли, то уже бы не назывались бы и не считались бы рядовыми общинниками. То есть – одни (*общинная знать*) управляют и не занимаются производительным трудом, а другие (*рядовые общинники*) не управляют, но продолжают работать на земле. В этом разница.¹

От экономического и социального положения членов общины резко отличалось положение лиц, не входивших в общинный коллектив и не имевших прав на землю – это *чужаки* (у разных народов именовавшихся *слугами*, *подлым людом* и т.п. – т.е. терминами, указы-

¹ См.: *Шилюк Н.Ф.* История древнего мира: древний Восток. – Свердловск: Изд. Ур. ун-та, 1991. – С. 13; *Шилюк Н.Ф.* История древнего мира: древний Восток. – Екатеринбург: УрГУ, 1997. – С. 15.

вавшими на их более низкое положение в обществе) и *рабы*¹, работавшие в *коллективном фонде* общины.

Таким образом, на третьем этапе *генезиса государства* появляются четыре социальных слоя (социальных группы).

общинная знать
рядовые общинники
чужаки | рабы

Но классов и сословий **ещё нет**, они сформируются только по окончании процесса *генезиса государства*.² Исследователи указывают, что в период Ся шло формирование социальной структуры *рабовладельческого общества*³ (трёх классов и трёх сословий⁴).

¹ *Рабы* периода Ся упоминаются в «Шан шу» (гл. 7-4 «Клятва в Гань») и «Ши цзи» (гл. 2, Ци, «Клятва в Гань»), где в наказание за неисполнение приказа верховного вождя Ци было обещано обращение в рабство 𠄎 кит. нү (в качестве наказания) (см.: Читимая книга, 2014. С. 128; Шан шу, 2014. С. 128; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163); где 𠄎 кит. нү – *суц.* 1) дети; жена и дети, семья... гл. 1) привлечь семью к ответственности; 2) *вм.* 奴 (*обращать в рабство*) (БКРС. Т. III. С. 11). В «Ши цзи» использован иероглиф 𠄎 кит. нү – *вм.* 𠄎 (жена и дети; потомство. – БКРС. Т. III. С. 309) (см.: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 84; см.: *Сыма Цянь*. Указ. соч. С. 277, прим. 165). Считается, что иероглиф 𠄎 (жены и дети) в данной фразе выступает заменой для иероглифа 𠄎 奴 (раб), хотя не все согласны с такой заменой (Читимая книга, 2014. С. 602, прим. 11). Однако в «Хань шу» (в биографии Ван Мана) этот знак 𠄎 𠄎 заменён иероглифом 𠄎 奴 (*раб, обращать в рабство*). Такая трактовка соответствует грамматической структуре фразы (*Сыма Цянь*. Указ. соч. С. 277, прим. 165). В рассказе о событиях конца династии Ся упомянуты «*рабы, половившие на полях сорняки*» [Мэн-цзы, гл. 6, ч. 2, 6.5] [Мэн-цзы / Пер. В.С. Колоколова; под ред. Л.Н. Меньшикова. – СПб.: Петербургское востоковедение, 1999. – 1999. С. 94]. См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 62.

² Подробнее об этом процессе см.: *Суровень Д.А.* Процесс генезиса государства в Древнем Китае. С. 44-56; *Суровень Д.А.* Процесс возникновения частной и государственной собственности (по материалам письменных источников древней Месопотамии Протописьменного периода) // Проблемы истории общества, государства и права. – Екатеринбург: УрГЮА, 2014. – Вып. 2-й. – С. 6-32.

³ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 61, 62.

⁴ Подробнее о социальной структуре рабовладельческого общества в понимании современной науки см.: *Шилюк Н.Ф.* История древнего мира: Древний Восток, 1991. – С. 36-40; *Шилюк Н.Ф.* История древнего мира: Древний Восток, 1997. С. 38-46; *Гуревич А.Я.* К дискуссии о докапиталистических общественных формациях: формация и уклад // Вопросы философии. – 1968. – № 2. – С. 118-129; *Никифоров В.Н.* Восток и всемирная история. – М.: Наука, 1977. – С. 16, 73-74, 46, 23, 1, 267; *Ильин Г.Ф.* Древневосточное общество и проблемы его социально-экономической структуры // Вест-

Кроме того, на последнем (третьем) этапе *генезиса государства* завершается формирование так называемой **потестарной организации** (от лат. *potestas* – “сила, мощь, власть”), то есть общества, в котором идёт процесс *классообразования* и возникает *предгосударственное образование*, которое в науке получило название **вождество** (англ. *chiefdom*)¹.² Первоначальной формой *вождества* было так называемое **простое вождество**, которое возникало в рамках *территориальной общины* (включавшей в свой состав несколько *общин–поселений*, одно из которых становилось главным селение, в котором находились органы управления данной *территориальной общины* [глава общины – *большой вождь, совет знати и народное собрание общины*]).

На Великой китайской равнине обитали народы, разводившие просо и пшеницу. Они не практиковали поливное земледелие, не использовали сложные агрокультурные методы, как это делали рисоводы бассейна Янцзы. Большие усилия здесь приходилось направлять не на ирригацию, а на мелиорацию. Иными словами, шло упорядочивание речных «потоков», которое нашло отражение в сказании о деятельности Юя 禹.³ Необходимость борьбы с разливами рек (о чём говорится в древнекитайских источниках в разделе о пяти *dì* и Юе)⁴, видимо, повлекла за собой начало объединения (греч. *синойкизм* – “сселение вместе, поселение вместе”⁵)⁶ небольших соседских *общин-*

ник древней истории. – 1983. – № 3. – С. 29; История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. – М.: Наука, 1982. – С. 37-38; История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. – М.: Наука, 1989. – С. 42-44; *Васильев Л.С.* История Востока. – М.: Высш. шк., 1993. – Т. I. – С. 217; *Бутинов Н.А.* Первобытнообщинный строй: основные этапы и локальные варианты // Проблемы истории докапиталистических обществ. – М.: Наука, 1968. – С. 146.

¹ От английского слова *chiefdom* – *chief* “вождь”, *-dom* суффикс, образующий абстрактные существительные; по аналогии со словом *kingdom* “монархическое государство”, где *king* “монарх, правитель, государь” + суфф. *-dom*; то есть “государство с монархической формой правления”.

² *Demattè P.* Op. cit. P. 119; см.: *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 8; *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 125; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 22, 32-40; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 155-163.

³ См.: *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 111.

⁴ См.: *Сьма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 145, 147, 150-151.

⁵ См.: *Кареев Н.И.* Государство-город античного мира. 3-е изд. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910. – С. 23-24.

⁶ См.: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства // Историко-правовые проблемы. Но-

поселений (кит. 㠩)¹ более крупные *территориальные общины* (возглавляемые *большими вождями* с титулами хóу 侯).² Судя по материалам древнекитайских источников, *территориальная община* обозначалась термином бāн.³ Исследователи указывают, что в древнекитайских источниках понятие бāн в основном используется для обозначения многочисленных социальных коллективов, подчиняющихся воле правителя и занимающих определённое географическое пространство, т.е. совокупность людей и пространство их проживания. Помещение слова бāн в один ряд с понятиями “сообщество” (*community*), “вождество” (*chiefdom*) и “племя” (*tribe*) намного чётче передаёт особенности значения этого термина в тексте «Ши цзин».⁴

вый ракурс. – Курск: КГУ, 2016. – Вып. 16. – С. 156-159; *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства в древнем Китае // Россия–Китай: История и культура. Сборник статей и докладов участников VIII научно-практической конференции (Казань, 8-11 октября 2015 г.). – Казань: Ин-т Конфуция КФУ, 2015. – С. 215.

¹ В ряде древних текстов селение обозначалось знаком 㠩 丘 (суц. холм... 3) бо л ь ш а я о б щ и н а ... (...128 дворов, дин. Чжоу). – БКРС. Т. II. С. 231). На иньских костях упоминается должность управителя (чэнь 臣) малого 㠩 (сяоцю 小丘) – сяо-цю чэнь (小丘臣). Фань Вэнь-лань понимает цю как сельскую общину (Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 229, прим. 32; см.: *Фань Вэнь-лань.* Древняя история Китая. С. 141).

² 諸侯 чжухóу (‘все хóу’) – древний титул или название группы знати. Как показывает исследование Чэнь Мэн-цзя, уже на иньских гадательных костях имеются иероглифические сочетания – термины *фан-бо* 方伯, *бан-бо* 邦伯, *хóу* 侯, *цзюнь* 君, обозначающие правителей отдельных земель или вождей племён, которых в совокупности можно рассматривать как *чжухóу* (“всех хóу” или “всех правителей и вождей”) (Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 223, прим. 7); где *方伯* кит. *фāн-бó* – 1)* местный правитель; глава местных князей (дин. Инь и Чжоу) (БКРС. Т. III. С. 415); *邦伯* кит. *бāн-бó* – правитель округа (области) (БКРС. Т. II. С. 784); *侯* кит. *хóу* – суц. ... 2) ... удельный князь... (БКРС. Т. III. С. 678); *君* кит. *цзюнь* – 1) государь, владетельный князь; ... глава, правитель; владыка (БКРС. Т. II. С. 436).

³ 邦 кит. *бāн* – ист. город-государство ... удел (БКРС. Т. II. С. 784).

⁴ *Габуев А.Т.* Семантика понятий *го* и *бан* в Шицзин: к вопросу о формировании политической терминологии в Древнем Китае // История Китая. Материалы китаеведческих конференций ИСАА при МГУ: Сб. ст. (май 2005 г., май 2006 г.) / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ин-т стран Азии и Африки [ред.-сост. М.Ю. Ульянов]. – М.: Гуманитарий, 2007. – С. 11-34 // URL: [490](https://www.synologia.ru/Семантика понятий го и бан (дата обращения: 07.05.2022); Габуев А.Т. Понятие «государство» и его древнекитайские эквиваленты в тексте «Шуцзина» (на примере документов <i>гао</i> в версии <i>цзиньвэнь</i>) // Материалы XIV Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2007» (11-14 апреля 2007 г.): Востоковедение и африкани-</p></div><div data-bbox=)

Надо полагать, главное поселение *территориальной общины* обозначалось термином *й*¹ (упомянут в «Шан шу» в “Сяских писаниях”)² [Шан шу, гл. 9-0 (1)]. В результате этого *синойкизма*: 1) ещё более усложняется система хозяйствования – оно становится многоотраслевым; 2) усложняется и увеличивается коллектив общины (с нескольких сотен человек в отдельной общине–поселении до нескольких тысяч человек в территориальной общине). Усложнение системы хозяйствования приводит к ещё большему усложнению функции управления.³ Усложнение функции управления влечёт за собой ещё большее усложнение системы организации власти. Возникает *иерархия власти*.⁴ Над *территориальной общиной* становится *большой вождь (хóу)*. Ему подчинялись главы отдельных поселений (*малые вожди*). Главам отдельных поселений подчинялись *главы родов* данного селения. Им подчинялись *главы больших семей*, а им – остальные *общинники*.

Соседская община решала свои дела на общей сходке (*народном собрании*) всего взрослого населения. Обычно детальное рассмотрение дел общины поручалось *совету старейшин* (наиболее опытным членам отдельных “дворов”, т.е. больших семей), решения которого одобрялось *народным собранием*. Эта система выборных органов являлась системой самоуправления *соседской* общины, связанной с коллективом общины и удовлетворявшей интересы этого коллектива. Отличительной чертой самоуправления считают то, что оно не выполняло функции принуждения. Регулирование социальной жизни осуществлялось при помощи так называемых ненормативных и нормативных регуляторов.⁵ Исходная позиция социального контроля выводит-

стика. – М.: Гуманитарий, 2007. – С. 24; *Габуев А.Т.* Понятия *го* и *бан* в гимнах «Шицзина» («Книги песен») // Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2005». Секция «Востоковедение, африканистика». – М.: ИСАА при МГУ, 2005 – С. 7, 8.

¹ 邑 кит. *й* – *суц.* ... 2) *ист.* столица (*особенно: бывшая или без храма предков*); 3) поселение; населённый пункт; посёлок, деревня; 4) ... район, населённая местность (БКРС. Т. IV. С. 357). См.: Шан-шу, 2014. С. 138.

² В русском переводе указаны как “удель”. – Чтимая книга, 2014. С. 138.

³ См.: *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 136.

⁴ *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 120.

⁵ *Черных Е.Н., Венгеров А.Б.* Структура нормативной системы в древних обществах: методологический аспект // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1987. – С. 24, 28.

ся из ситуации, когда всё общество в целом определяет регулирование социальных процессов. На практике функция социального регулирования предоставляется лидерам общины, которые опираются на какие-либо группы – половозрастные или же, позднее, корпоративные.¹

Затем происходило объединение (греч. *синойкизм*) нескольких *территориальных общин*, в результате чего формируется *сложное вождество*.² Исследователи говорят о том, что Ся – это был союз (“конфедерация”) [простых] *вождеств*.³ Данный процесс приводит к следующим изменениям: 1) происходит ещё большее усложнение системы хозяйствования – это уже не хозяйство отдельной территориальной общины, а *конгломерат хозяйств* отдельных *территориальных общин*; 2) численность коллектива возрастает до нескольких десятков тысяч человек (она зависела от количества территориальных общин, вошедших в состав *сложного вождества*). Например, численность населения в Эрлитоу оценивается исследователями от 18 тыс. до 30 тыс. человек.⁴ Это привело к ещё большему усложнению функций управления и, как следствие, системы управления. Правитель (глава *сложного вождества* – *верховный вождь*, *дй*)⁵ встал во главе *больших вождей* (*хóу* – глав *территориальных общин*).⁶ Археологические материалы показывают четырёхуровневую организацию *вождества* в Эрлитоу, включавшего: (1) одно главное поселение в Эрлитоу (площадью от 300 га до 375 га⁷); (2) два меньших городских поселения – в Шаочай (60 га) и Фуцунь (40 га); (3) одиннадцать больших сёл (от 15 до 25 га), которые могут быть второстепенными территориальными

¹ Черных Е.Н., Венгеров А.Б. Структура нормативной системы в древних обществах: методологический аспект. С. 26.

² См.: Demattè P. Longshan-era urbanism. P. 120.

³ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 48.

⁴ Li Liu, Xingcan Chen. The Archaeology of China. P. 270; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 62.

⁵ 帝 кит. *дй* – *суц.* 1) император... монарх... 3) ...верховный владыка... 4) обожествленная душа предка... (БКРС. Т. III. С. 307). Слово 帝 *ди* зафиксировано на иньских костях (*Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 287, прим. 35). О термине *ди* см.: (Там же. С. 222, прим. 3). Комментаторы текста истолковывают термин 帝 *ди* для того периода как «*главный вождь*» (Там же. С. 235, прим. 65); *дй* 帝 “the ancestral lord” (наследственный владыка, владыка–родоначальник). – Nu He. Taosi: An archaeological example of urbanization as a political center in prehistoric China // Archaeological Research in Asia. – 2018, January. – Vol. 14. – P. 8.

⁶ См.: Demattè P. Longshan-era urbanism. P. 120.

⁷ См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 62.

ми центрами; и (4) большое количество малых селений (площадью 13 га и менее).¹ Исследователи соотносят эти территориальные единицы с понятиями *дун* (都 “столица”, т.е. резиденция *верховного вожды*), *ю* (邑 городище, т.е. главное поселение *территориальной общины*) и *цзюй* (聚 селение², т.е. отдельная *община–поселение*), отмечая, что подобная иерархия селений начинает формироваться ещё в период позднего Луншаня.³ Эти поселения располагались в бассейне реки Ило. Форма распределения поселений с их четырёхуровневой иерархией указывает на возникновение высоко интегрированной и централизованной социально-политической системы.⁴ В такой ситуации система управления усложнилась настолько, что потребовала не просто преобразования её структуры (как это было ранее), а изменения функций⁵, выполняемых органами управления *сложного вожества* (это в будущем приведёт к тому, что на основе *сложного вожества* возникнет *община–государство*).

Верховные вожды династии Ся занимали местность Ся в землях современной провинции Хэнань.⁶ То есть, они правили небольшой территорией, которая состояла из нескольких *территориальных*

¹ Li Liu. The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 226; см.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 62.

² 聚 кит. цзюй – суц. ...4) ... посёлок, деревушка... – БКРС. Т. IV. С. 832.

³ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 39.

⁴ Li Liu. The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 226; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 62.

⁵ См.: Шиллюк Н.Ф. История древнего мира: древний Восток, 1991. С. 14; Шиллюк Н.Ф. История древнего мира: древний Восток, 1997. С. 15.

⁶ Юя обычно именуют “сяским” по названию местности, которой он управлял. В комментарии *Чжэн* и написано: «Ся – [это] название владения (*гэ*), пожалованного в управление правителю–первопредку (т.е. *верховному вождю – С.Д.*) Юю» 「正義: 夏者、帝禹封國號也。」 – Ши-цзи 史記 (в 10-ти тт. 全十冊). – Пекин 北京: Чжунхуа шучзюй 中華書局, 1959. – Т. I. – С. 49, прим. 1. По данным средневековых сочинений (например, «Ди ван ши цзи»), местность Ся находилась в области Юйчжоу, т.е. в пределах современной провинции Хэнань (*Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 253, прим. 2), что соответствовало тогда местности Янди на южной окраине области Юйчжоу пров. Хэнань (「帝王紀云: 禹受封爲夏伯、在豫州外方之南、今河南陽翟是也。」 «Ди ван цзи говорит: Юй получил земли в управление, став Ся-бо (гегемоном среди князей) [из местности] Ся, [которая] находилась на юг от окраинных земель (досл. ‘отдалённой местности’) области Юйчжоу. Ныне – это [местность] Янди [провинции] Хэнань» – Цит. по: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 49, прим. 1; где 外方 кит. вай-фан – ...2) отдалённые местности (БКРС. Т. II. С. 715).

общин. В «Чжу-шу цзи-нянь» о первом *верховном вожде* (dì) династии Ся (Ся-хòу 夏后)¹ по имени Юй 禹 сказано, что он в 1-й год своего правления, «оглашал [повеления] летом во владениях и царствах»³ (bāngó 邦國 – досл. “уделах и владениях”⁴) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.1.2]. Таким же “уделом” (т.е. *территориальной общиной*), но с главным поселением (“столичным городом”, т.е. резиденцией *верховного вождя*) – являлся «Сяский удел»⁵ – главная *территориальная община*. В «Шан шу» [11-0 (4)] владение Шан 商 названо “уделом” (bān 邦)⁶ в составе Ся.⁷ Судя по разным версиям «Чжу-шу цзи-нянь», удел Шан 商 в составе сложного вожества Ся отождествлялся с местностью Шанцю 商丘 (букв. “шанский холм”, “шанские холмы”; “селение Шан”, “община Шан”⁸; территория на востоке пров. Хэнань⁹). То есть,

¹ Следует обратить внимание на то, что в названии династии Ся (Ся-хòу 夏后) использован термин, который звучит как хòу 后 – ...2) * государь, император, царь, князь (БКРС. Т. II. С. 437), хотя записывается другим иероглифом, нежели титул глав территориальных общин (侯 кит. хóу – “удельных князей”).

² Исследователи обращают внимание на неустойчивость обозначения титула правителей Ся – часть из них названа хòу 后, часть – dì 帝 (“император”), часть упоминается без титула. При этом титул стоит перед именем. Такого рода обозначения характерны для соощений, сохранившихся не только в разных памятниках, но и внутри его (Тай пин юй лань), что свидетельствует о наличии вариантов уже в исходном раннесредневековом памятнике и в его списках до утери в XII в. – Бамбуковые анналы, 2005. С. 144, прим. 28.

³ Бамбуковые анналы: древний текст (Гу бэнь чжу шу цзи нянь). – М.: Вост. лит., 2005. – С. 194; 「頌夏時于邦國。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе 竹書紀年集解. – Шанхай 上海: Гуаньшэ шуцзюй 廣益書局, 1936. – С. 23; где 邦國 кит. bān-gó – 1) малое и большое государство; штат и страна; 2) государство (БКРС. Т. II. С. 784).

⁴ 「邦國」 кит. bāngó; где 邦 кит. bān – ист. город-государство; ...удел (БКРС. Т. II. С. 784); 國 кит. gó – 4) край, царство; 5) ист. царство, княжество; удел... 6) ист. город-государство; столица, стольный город... (БКРС. Т. II. С. 684).

⁵ 「夏邑」 кит. xià yì – букв. “[владение] со столичным городом Ся” (Шан-шу, 2014. С. 148); в русском переводе прочитано как «Сяский удел» (Чтимая книга, 2014. С. 148) – 1) владения императора Ся; 2) Сяи (夏邑縣 уезд городского округа Шанцю 商丘 провинции Хэнань (КНР)). – См.: БКРС. Т. IV. С. 6; где 邑 кит. yì – 1) город, городское поселение; 2) ист. столица... – БКРС. Т. IV. С. 357.

⁶ 邦 кит. bān – см. выше. На иньских гадательных костях имеются иероглифические знаки бан-бо 邦伯, обозначающие правителей отдельных земель (邦 bān) (Сьма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 223, прим. 7).

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 153, 611, прим. 9.

⁸ Слово цю 丘 в ряде древних текстов означает “селение”, т.е. сельская община (Сьма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 229, прим. 32; см.: Фань Вэнь-лань. Древняя ис-

термином *bān* 邦 “удел” в источниках обозначены *территориальные общины*, которые входили в состав *сложного вождества*. Главы этих *территориальных общин* в источниках названы термином *xóu* 侯.¹ В 5-й год правления, Юй «...проинспектировал [владения] (т.е. *территориальные общины*; досл. “объезжал с инспекционными целями земли подвластных правителей”², по-видимому, совершал *полюдь*, характерное для данного этапа развития общества – *С.Д.*), собрал всех *хоу* на горе Туншань».³ Весной 8-го года правления, Юй «...собрал всех *хоу* на [горе] Куайци»⁴ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.1.4-5].

На выборность и смену *вождей* в данный период может указывать притча из «Люй-ши чуньцю»: «Когда Яо (*dì*, *верховный вождь* – *С.Д.*) привёл Поднебесную к порядку, Бочэн Цзыгао состоял в ранге *чжухоу* (в тот период: ранг *вождя* территориальной общины – *С.Д.*). Яо передал [дела] Шуню, Шунь передал Юю (так сменялись и переизбирались *верховные вожди* – *С.Д.*), и тогда Бочэн Цзыгао подал в отставку с должности *чжухоу* (т.е. был заменён новым *вождём* территориальной общины – *С.Д.*) и отправился пахать поля...»⁵ [Люй-ши чуньцю, кн. 20, гл. 2]. Исследователи указывают, что, судя по археологическому материалу, в период Ся существовали мелкие этно-политические общности, ранние надобщинные *политические* структуры, скорей всего, с основанным на принципе *меритократии* выбором вождей (как был выбран за заслуги Юй⁷ – *С.Д.*) или, в лучшем случае, с практикой постепенного перехода от выборности их к наследованию

тория Китая. С. 141.

⁹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 55; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 46, fig. 4.1.

¹ 侯 кит. *xóu* – сущ. ...2) ...удельный князь... (БКРС. Т. III. С. 678).

² 巡狩 кит. *суньшюу* – ист. объезжать с инспекционными целями земли вассалов; объезд императором удельных князей (БКРС. Т. IV. С. 172).

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 194; 「五年。巡狩。會諸侯于塗山。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 24.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 194; 「八年。春。會諸侯于會稽。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 24.

⁵ Люйши чуньцю, 2001. С. 336.

⁶ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 147-162.

должности в пределах правящего клана.¹ Тогда, на равнине близ Лояна в Хэнани², имелось *предгосударственное* образование – сложное *вождество*³, возглавляемое *верховными вождями* (dì 帝 – “первопредками⁴–правителями”⁵) из рода Ся-ху 夏后.⁶ Комментаторы текста истолковывают термин 帝 dì для того времени как “*главные вожди*”⁷ (наследственные владыки, владыки–родоначальники⁸). Следует отметить, что знак 帝 dì зафиксирован на иньских костях.⁹ Ещё во второй половине 1980-х гг. была высказана гипотеза об происхождении иероглифов di 帝 и хуан 皇 от рисунка человека в перьевом головном уборе, называемом «перьевая корона». Такие головные уборы, именуемые церемониальными уборами божеств и архаических государей, также упоминаются в чжоуских текстах. Исследователям очевидна устойчивость представлений в древнем Китае о «перевой короне» как атрибуте божественных персонажей (обожествлённых царских предков). По некоторым сведениям, «перьевые короны» входили в костюм исполнителей иньского династического танца (связанного с Чэн Таном 成湯, основателем династии Инь в древнекитайском раннем государстве Шан; причём для иероглифа шан 商, исходного названия государства иньской династии, учёными указывается на присутствие графемы, восходящей к изображению ритуального головного убора из перьев). Весьма значимой исследователи считают версию о происхождении перьевого головного убора от растительных

¹ Васильев Л.С. Древний Китай. Т. I. С. 143; подробнее см.: Суровень Д.А. Особенности борьбы за власть в период окончания генезиса государства и появления ранней государственности в древнем Китае // Россия – Китай: история и культура: сборник статей и докладов участников VII Международной научно-практической конференции. – Казань: ЯЗ, 2014. – С. 312-321.

² Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н. Древние китайцы. С. 153; Chang K.C. Sandai archaeology and the formation of states in ancient China. P. 503.

³ См.: Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 68; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 44.

⁴ См.: Мартыненко Н.П. Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственно-го цикла. С. 126.

⁵ 帝 кит. dì – см. ранее.

⁶ 后 кит. ху 2) * государь, император, царь, князь (БКРС. Т. II. С. 437).

⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 235, прим. 65.

⁸ dì 帝 “the ancestral lord” – наследственный владыка, владыка–родоначальник. – *Ni He. Taosi: An archaeological example of urbanization as a political center in prehistoric China // Archaeological Research in Asia. – 2018, January. – Vol. 14. – P. 8.*

⁹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 287, прим. 35.

образов (пучка колосьев) или от формы древнего сельскохозяйственного орудия (типа мотыги).¹

В «Ди ван цзи» говорится, что Юй получил земли в управление², став Ся-бó (гегемоном среди князей³, т.е. в тот период – *предводителем* среди *вождей территориальных общин* из местности Ся).⁴ В «Шан шу» он также назван бó Юем (伯禹)⁵ (т.е. знатным человеком в ранге *бо* по имени Юй).⁶ «Го юй» также использует термин *бо* Юй.⁷ Термин бó имеет буквальные значения “дядя (*старший брат отца*)”, “старший из братьев”.⁸ Эти буквальные значения указывают на очень древнее происхождение титула бó, когда в основу социальной стратификации ещё были заложены родственные связи с лидером коллектива.⁹ Исследователи обращают внимание на то, что Юй был связан своим происхождением с южно-китайскими рисоводческими областями (регионом Сычуань и районом Южной Янцзы южнее озера Тайху)¹⁰, где в то время (в конце III – II тыс. до н.э.) уже существовали первые *общины–государства* и более развитое классо-

¹ Кравцова М.Е. «Жёлтое» и «зелёное» в палитре древнекитайской истории: некоторые соображения о генезисе китайской государственности // Общество и государство в Китае: XLII научная конференция. Ч. 1. Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН. Вып. 6. – М.: ИВ РАН, 2012. – С. 349.

² 封 кит. *фэн / фын* – *гл.* 1) жаловать землёй... возводить в ранг (в должность)... *суц.* ...2) *ист.* ... владение; 3) границы, пределы (территории)... (БКРС. Т. III. С. 15).

³ 伯 кит. *бó* – гегемон среди князей. – См.: *Сьма Цянь*. Указ. соч. Т. I. С. 395.

⁴ 「帝王紀云：禹受封爲夏伯。」 – Цит. по: Ши-цзи, 1959. С. 49, прим. 1.

⁵ Читмая книга, 2014. С. 51; Шу цзин 書經 // Читмая книга: Древнекитайские тексты и перевод «Шан шу» («Шу цзин») и «Малого предисловия» («Шу сюй»). – М.: ИДВ РАН, 2014. – С. 51.

⁶ Читмая книга, 2014. С. 559, прим. 29.

⁷ См.: Го юй (Речи царств) / Пер. В.С. Таскина. – М.: Наука, 1987. – С. 62, 331, прим. 10.

⁸ 伯 кит. *бó* – *суц.* 1) дядя (старший брат отца); дядюшка; господин (*обращение к старшему сверстнику отца, старшему брату мужа, к мужу*); 2) старший из братьев... (БКРС. Т. II. С. 603).

⁹ На иньских гадательных костях имеются знаки *бо* 伯 (в составе иероглифических сочетаний *фан-бо* 方伯, *бан-бо* 邦伯) (*Сьма Цянь*. Указ. соч. Т. I. С. 223, прим. 7).

¹⁰ См.: Деопик Д.В. Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 111; *Го Лусинь* (*Goro-detskaya Olga*). Ся ши на гованчао – лиши инсюн Да Юй-дэ вэньхуа шусин цзи юань-сян. С. 145-152; *Го Лусинь* (*Gorodetskaya Olga*). Цунгухуаньцзин юй каогу цзыляо лунь Ся Юй чжишуи диван. С. 136-153; *Го Лусинь* (*Gorodetskaya Olga*). Ся-чу хэ цзин – Да Юй чжи шуй бэйцзин фэньси. С. 145-155.

вое общество – поэтому этническое предание народа *хуася* ставило Юя исключительно высоко, считая его основателем своей первой династии Ся.¹

Появление рода *верховных вождей* Ся (семьи Юя из рода Сы²) свидетельствовало о том, что на третьем этапе *генезиса государства* должность *верховного вождя* и связанные с этой должностью функций управления превращаются в наследственную привилегию рода Сы, управлявшего *сложным вождейством* Ся. Хотя мы говорим о наследственном исполнении должностных обязанностей – это совсем не означает, что должность начинает передаваться по наследству от отца к старшему сыну и т.д. Такого порядка передачи власти не существовало. **Должность оставалась выборной.** Но теперь претендовать на неё все общинники не могли. **На данную должность мог быть выбран только член данной семейной группы** (данного рода). Если *вождь* умирал, то любой его родственник (братья вождя, дяди вождя, сыновья вождя, племянники вождя и даже внуки вождя) мог претендовать на должность, т.е. мог быть избран *вождём*. И **не было определённого порядка престолонаследия.** Источники сохранили нам сведения о генеалогии 17 *верховных вождей* Ся (относящихся к 14 поколениям), начиная с вождя по имени Юй и до последнего – Цзе³: «От Юя до Цзе прошло семнадцать поколений»⁴ [Ши цзи, гл. 13, Цзе].

В качестве самой ранней территории, иллюстрирующей наступление эпохи правления династии Ся, рассматривается стоянка Вадянь у города Ючжоу в провинции Хэнань.⁵ Кроме того, археологи раскопали, как они полагают, раннюю и позднюю резиденции *вождей* Ся (Ся-ху) – городища Ванчэнган и Эрлитоу соответственно, а также

¹ См.: Деопик Д.В. Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 111.

² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 162, 165; 「...夏后、姓姒氏。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 82; 「禹爲姒姓。」 – Там же. С. 89; где *姒* кит. *сы* – *собств. Сы (фамилия); суц.* 1) старшая сестра; сестрица (в обращении к старшей сестре, жене); 2) старшая невестка, жена старшего родственника. – БКРС. Т. IV. С. 605.

³ *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 39; см.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 150-165; Читимая книга, 2014. С. 95-144; Бамбуковые анналы, 2005. С. 104-108, 194-203.

⁴ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 40.

⁵ *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 125.

другие поселения (числом более полутора сотен¹) периода Ся (XXI–XVII вв. до н.э.).² Отличительной чертой культуры Эрлитоу, в том числе, являлось создание окружённых стеной комплексов – таких как тот, что был обнаружен в Ванчэнгане (около Дэнфэна³), к юго-востоку от Эрлитоу. Стена Дэнфэна, от второго стратиграфического уровня – лежит ниже *эрлитоуских* находок четвёртого и пятого слоёв. Её возраст радиоуглеродным анализом определяется 2050 г. до н.э. ± 65 лет. Эта радиоуглеродная датировка согласуется с другими датировками позднеолитических поселений в том же самом регионе, таких как датировки 2010 г. до н.э. ± 145 лет для четвёртого слоя на территории лоянской стоянки Цоли (соответствующей раннему периоду Эрлитоу) и датировки 1920 г. до н.э. ± 115 лет и 1900 г. до н.э. ± 130 лет для нижних слоёв в самом Эрлитоу.⁴

Археологически *вождество* можно идентифицировать по обмену престижными товарами и наличию крупномасштабных типов строительства, которые воспринимаются как признаки центра организации большого количества рабочей силы и функции места, выступающего в качестве регионального церемониального и политического центра.⁵ Одно из поселений, расположенное в удачном месте (с экономической и военной точки зрения), становилось главным поселением и получало название *города* (так как, обычно оно *огораживалось* оборонительными сооружениями). Таковым являлся упоминаемый в источниках “город Ся” (夏邑 *Ся и*⁶ – термин, обозначавший резиденцию *верховных вождей* династии Ся, располагавшейся в разное время в различных местах [в связи с практикой периодического переноса резиденций правителя] на территории *сложного вождества* Ся). Учёные читают, что “город Ся” раннего периода, упомянутый в

¹ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 46.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 252, прим. 1; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 136; *Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization*. P. 473; *Li Liu, Xingcan Chen*. The Archaeology of China. P. 259; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60-61.

³ 登封 кит. дэнфэн – 1) Дэнфэн (*городской уезд в городском округе Чжэнчжоу, провинция Хэнань*, КНР).

⁴ *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 51; *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 27; *Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization*. P. 473.

⁵ *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 120.

⁶ 夏邑 кит. *Ся и*, где 邑 кит. *и* – 1) город, городское поселение; 2) *ист.* столица... 3) поселение; 4) уезд; район ... (БКРС. Т. IV. С. 357).

«Чжу-шу цзи-нянь» при сяских Юе (1-м), Ци (2-м) и Сяне (5-м)¹ – это городище Ванчэнган 王城崗 в местности Дэнфэн 登封 (поселение, возникшее ещё в период позднего Луншаня² ок. 2050 г. до н.э.³, расположенное на расстоянии 35 км на юго-восток от Эрлитоу, вблизи города Чжэнчжоу⁴, неподалёку от современного уездного города Дэнфэн в провинции Хэнань⁵). Городище окружала глинобитная стена, вскрытый западный участок которой имеет в длину 92 м, а южный – свыше 80 м⁶, северная стена – 350 м длиной.⁷ Поселение площадью 0,8-1,0 га с несколькими платформами ханту.⁸ Не так давно археологи обнаружили внешнюю городскую стену, периода «позднего Луншаня», с радиоуглеродными датировками от 2132 до 1965 гг. до н.э., ограждавшую территорию около 30 га (300 тыс. кв. м), окружённую большим рвом (в северной части длиной 620 м, в ширину 15 м и глубиной 5 м; в западной части ров 135 м длиной, 15 м).⁹ В Эрлитоу было раскопано несколько бронзолитейных мастерских, самая большая из которых – площадью 10 тыс. м².¹⁰ Расположение и структура Ванчэнгана приводят исследователей к выводу, что Ванчэн 王城 – это руины Янчэна¹¹

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195, 197; Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 25, 31.

² Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 46-47, 60; *Fang Yanming*. The dating of the Wangchenggang walled-site in Dengfeng county and related issues // Chinese Archaeology. – 2020, January. – Vol. 7. – P. 107.

³ *Fitzgerald-Huber L.* Op. cit. P. 51; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60.

⁴ *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 34.

⁵ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 275, прим. 157; *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 125; *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 124-125; *Allan S.* Op. cit. P. 473, 475; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development P. 47, fig. 4.2.

⁶ Эрлиган 二里岡 // URL: <http://www.synologia.ru/a/Эрлиган> (дата обращения: 28.05.2018).

⁷ *Fang Yanming*. The dating of the Wangchenggang walled-site in Dengfeng county and related issues. P. 107.

⁸ *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 125, fig. 5, p. 126, 126, fig. 7; *Allan S.* Op. cit. P. 473; *Fang Yanming*. Op. cit. P. 107.

⁹ *Allan S.* Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 475; *Fang Yanming*. The dating of the Wangchenggang walled-site in Dengfeng county and related issues. P. 107; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60.

¹⁰ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development P. 49-50, 60; 50, fig. 4.4.

¹¹ В Дэнфэне были обнаружены археологические объекты периода «Воюющих государств», в том числе гончарные изделия, проштампованные иероглифами ян чэн («Город солнца»). В соответствии с традиционной историей, Янчэн был названием «столицы» Юя, великого героя и основателя династии Ся. Таким образом, древние

陽城遺址¹, т.е. упомянутого в источниках «стольного города Юя»² [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, Юй, 2.1.1]. Как видно по результатам археологических исследований городища Ванчэн, а также и из самого названия резиденции *верховного вождя* – Янчэн 陽城³, т.е. «Укрепленное селение солнечной стороны»⁴ – это было поселение, огороженное оборонительными сооружениями (城 кит. чэн).⁵

Как выяснили исследователи в результате анализа различных материалов, связанных с возникновением городов в различных регионах мира – формирование города как определенного социально-экономического и социально-политического явления было процессом, достаточно растянутым во времени, и что городу в таком его качестве должна была предшествовать некая форма относительно крупного поселения, которая может быть обозначена как «протогород».⁶

Эти протогородà возникали как центры сельскохозяйственной округи, из которых осуществлялось как хозяйственное, так и потестарно-политическое руководство данной округой. По-видимому, протогород с самого начала выполнял и функции культового центра.⁷ Подобные ранние городские центры с прилегавшими к ним поселениями меньшего размера и сельскохозяйственными угодьями образовывали сначала социально-потестарную, а затем, по мере того как оформ-

слои этого городища отнесли к началу династии Ся. – *Allan S. Op. cit. P. 475; Fang Yanming. The dating of the Wangchenggang walled-site in Dengfeng county and related issues. P. 107.*

¹ *Schinz A. The magic square: cities in ancient China. P. 34; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development P. 47; Мартыненко Н.П. Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 125.*

² 「禹都陽城」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 10; Гу бэнь чжу шу цзи нянь 竹書紀年 (古本) // Бамбуковые анналы: древний текст (Гу бэнь чжу шу цзи нянь) / Пер. М.Ю. Ульянова при участии Д.В. Деопика и А.И. Таркиной. М.: Вост. лит., 2005. – С. 87. См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 104; *Мартыненко Н.П. Указ. соч. С. 125; Allan S. Op. cit. P. 473; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development P. 48.*

³ 陽城 кит. янчэн – ...4) город Янчэн (*старинное название города Дэнфэн (登封) в пров. Хэнань*).

⁴ 陽 кит. ян – *сущ.* ...2) солнце; солнечные лучи; солнечный свет; 3) сторона, обращенная к солнцу; солнечная сторона; солнечный; южный... – БКРС. Т. III. С. 472.

⁵ 城 кит. чэн – *сущ.* 1) крепостная (городская) стена; 2) город... *гл.* * обнести стенами, укрепить (город) крепостными стенами; построить город. – БКРС. Т. IV. С. 257.

⁶ История первобытного общества. Т. III: Эпоха классообразования. – М.: Наука, 1988. – С. 250.

⁷ История первобытного общества. Т. III. С. 250.

лялась классовая структура общества, и социально-политическую организацию, обычно обозначаемую как город-государство, или «ном» (также «номовое государство»)¹, т.е. *община-государство*.²

Вопрос о том, как соотносились в древнейших городах административно-культурная и торгово-ремесленная функции, по-видимому, должен решаться в пользу решительного преобладания первой (административно-культурной) функции. И все же по мере того, как протогород укреплялся в роли потестарно-политического центра и резиденции правителя и его окружения, возрастало и его значение как центра ремесленного производства и торговли (тем более что с приближением к появлению политической организации происходило и складывание профессионального ремесла на основе прежних домашних промыслов). Оба эти вида деятельности активно стимулировались существованием в городском поселении гораздо более обширного рынка за счёт присутствия относительно многочисленных потребителей, дополнявшегося к тому же начавшейся классовой по своему смыслу дифференциацией потребления. И чем дальше продвигался процесс классового образования и политогенеза, тем большее значение приобретал город как центр ремесла и торговли; здесь приходится учитывать и ту роль торговли как фактора, ускорявшего классовое образование.³

Происходило превращение протогорода в город в полном смысле этого слова, т.е. административный, культурный и торгово-ремесленный центр, в определенном смысле противостоящий своей сельской округе и вырастающий в основном за счёт перемещения в него значительной доли населения из сельской местности.⁴

Тем самым закреплялось наметившееся разделение всё расширявшейся части ойкумены на городской центр и сельскую периферию, оказавшее в дальнейшем огромное воздействие на всю последующую историю человечества. И, как и изменение статуса общины, такое разделение знаменовало достижение обществом уровня политического общества и появление государства. В обоих случаях существо вопроса оставалось одним и тем же: завершение распада первобытно-

¹ История первобытного общества. Т. III. С. 250-251.

² Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – Курск: КГУ, 2016. – Вып. 16. – С. 149-203.

³ История первобытного общества. Т. III. С. 251.

⁴ Там же.

го общества и появление на исторической арене общества классового.¹

Городище в Синьчжай (радиоуглеродные датировки ок. 1850/1870-1750/1720 гг. до н.э.; являвшееся региональным центром среднего размера²) у города Синьми китайские исследователи считают местом расположения Хуантай, столицы сына Великого Юя – по имени Ци, ставшего первым наследственным правителем династии Ся³; или же отождествляют Синьчжай с резиденцией *вождя* Хоу-и и правителя Хань Чжо. Поселение было окружено двумя концентрическими наружными канавами и внутренним кольцом утрамбованных земляных стен со рвами. Занимаемая площадь в пределах стен составляла 70 га, но весь участок в пределах наружных канав имеет размер почти 100 га. Здесь было найдено крупное сооружение площадью около 1400 м². О высоком социально-политическом статусе Синьчжая говорит наличие вещей, не встречающихся в обычных поселениях, в том числе – изделия из меди, нефритовых изделий, сложных гончарных сосудов.⁴

“Город Ся” (夏邑 *Ся ỳ*) позднего периода, упомянутый в «Шан шу»⁵, по предположению историков – это городище Эрлитоу (поселение, возникшее ок. 1900 г. н.э.⁶, расположенное в округе Яньши, к югу от реки Лохэ⁷, в нескольких километрах на восток от горо-

¹ История первобытного общества. Т. III. С. 251.

² См.: *Liu Li, Chen Xingcan*. The Archaeology of China. P. 260.

³ См.: Синьчжай – Xinzhai // URL: <https://wiki5.ru/wiki/Xinzhai/> (дата обращения: 10.06.2022); Xinzhai // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Xinzhai> (дата обращения: 10.06.2022); Carbon dating confirms age of 3,800-year-old pottery bird statue Chinese archaeology / Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social science (IA CASS) [сайт] // URL: https://www.kaogu.cn/en/News/New_discoveries/2017/0714/58891.html (дата обращения: 10.06.2022). См.: Excavation report on Xinzhai Site in 1999 and 2000 in Xinmi // Chinese archaeology / Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social science (IA CASS) [сайт] // URL: https://www.kaogu.cn/en/Publication/New_books/2013/1025/29998.html (дата обращения: 10.06.2022).

⁴ *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 125; *Li Liu, Xingcan Chen*. The Archaeology of China. P. 260, 262.

⁵ 夏邑 кит. *ся ы* – “город Ся”. – Шан-шу, 2014. С. 148; *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Sa-pital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 51, 52; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 64; Чтимая книга, 2014. С. 148.

⁶ Радиоуглеродные датировки существования поселения Эрлитоу – ок. 1860-1545 гг. до н.э. – *Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization*. P. 475.

⁷ *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 27; *Li Liu, Xingcan Chen*. The Archaeology of China. P. 259; *Li Liu*. The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 226.

да Лоян; площадью 300 га).¹ Возможно, городище Эрлитоу – это поселение, которое в источниках называется Чжэньсюнь / Чжэньсинь 斟尋² (резиденция сяских вождей Тай-кана [3-го]³, Чжун-кана [4-го] и последнего правителя Ся – Цзе [17-го]⁴). В начале своего существования (Эрлитоу-I) поселение занимало площадь в 100 га и уже являлось неким центром данной территории. В период Эрлитоу-II поселение выросло до 300 га. В юго-восточной части возник комплекс строений (площадью 12 га), разграниченный четырьмя пересекающимися дорогами, шириной около 20 м. Эти здания, похожие на дворцы более позднего шанского периода, имеют большие размеры и сложны по планировке.⁵ Эрлитоу-III (превратившийся в городской центр ок. 1700 г. до н.э.)⁶ рассматривается учёными как важный центр и ранняя резиденция правителей – здесь были обнаружены два дворца и / или храмовых комплекса, принадлежащих к третьему археологическому горизонту. Они находились в центре поселения, на большой террасе из

¹ См.: *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 51; *Schinz A.* Op. cit. P. 27, 28; *Li Liu.* “The products of minds as well as of hands”: production of prestige goods in the Neolithic and early state periods of China // *Asian Perspectives.* – 2003. – Vol. 42 (1). – P. 15, 22; *Li Liu.* The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty – раздел в кн.: *Li Liu.* The Chinese Neolithic: Trajectories to Early States. – Cambridge: Cambridge University Press, 2008. – P. 226; *Li Liu, Xingcan Chen.* The Archaeology of China. P. 254, 259, 263; *Бокицанин А.А., Непомнин О.Е., Степугина Т.В.* История Китая. С. 15-16; *Allan S.* Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 475-476; *Campbell R.B.* Archaeology of the Chinese Bronze Age. P. 20; *Nu He.* Taosi: An archaeological example of urbanization as a political center in prehistoric China. P. 4.

² Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 27, 28, 41; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 13; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 88; Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 107, 196, 201; *Chang K.C.* Sandai archaeology and the formation of states in ancient China. P. 506, 507; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 45; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 60. *Чжэньсюнь 斟尋* был последней столицей доисторической династии Ся. Есть согласие среди многих синологов, что место приблизительно в 20 км к востоку от центрального Лояна идентифицировано как Чжэньсюнь. – *Zhenxun* // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Zhenxun> (дата обращения: 27.05.2022).

³ *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 60.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 107.

⁵ *Li Liu, Xingcan Chen.* The Archaeology of China. P. 259, 263, 266; *Li Liu.* The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 266; *Campbell R.B.* Archaeology of the Chinese Bronze Age. P. 24-25.

⁶ *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 112; см.: *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 47.

утрамбованной земли, размером 100×108 м (10,8 га). На вершине этой террасы располагалась вторая терраса, служившая фундаментом для впечатляющего здания площадью 360 кв. м – самого раннего здания такого размера в Китае. Дворцовый комплекс имел большой внутренний двор с обращёнными внутрь галереями, идущими вдоль наружных стен, главными воротами в южной стене и величественным главным залом, расположенным в северной части двора. Второй похожий на дворцовый комплекс был раскопан неподалёку, меньшего размера 73×58 м, но с такой же планировкой. Более того, три группы домов меньшей величины были открыты на расстоянии около 50 м в южной части большего внутреннего двора (11 из них уже раскопаны) с фундаментами из уплотнённой земли, прямоугольные по форме, площадью от 60 до 80 кв. м. В других местах, расположенных вокруг, было 260 ям для хранения, три печи для обжига глиняной посуды и два колодца. Также были исследованы захоронения людей, имеющие признаки социальной стратификации и имущественной дифференциации.¹

Лю Ли и Чэнь Синцань утверждают, что археологические объекты культуры Эрлитоу (Эрлитоу-III) могут быть обозначены как руины **раннеполитического образования**.² Городище Эрлитоу, имевшее большую площадь по сравнению со всеми более ранними и современными ему руинами поселений, со временем стало главным поселением *сложного вожества* Ся. Исследователи обращают внимание на то, что городище Эрлитоу доминировало над меньшими населёнными центрами отдельных районов и деревнями.³ Таким образом, Эрлитоу, как поселение, расположенное в удачном месте, стало главным поселением (с увеличивавшейся площадью от 100 до 300 га⁴)

¹ Schinz A. The magic square: cities in ancient China. P. 27-28; Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 52, 53, 54; см.: Li Liu, Xingcan Chen. The Archaeology of China. P. 263, 268, 271; Chang K.C. Sandai archaeology and the formation of states in ancient China. P. 506; Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 476; Campbell R.B. Archaeology of the Chinese Bronze Age. P. 25.

² См.: Li Liu, Xingcan Chen. The Archaeology of China. P. 258, 263, 270-271, 273; Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 464.

³ Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 464; см.: Li Liu, Xingcan Chen. The Archaeology of China. P. 258, 263, 270-271, 273.

⁴ См.: Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 51; Schinz A. Op. cit. P. 27, 28; Li Liu. "The products of minds as well as of hands": production of prestige goods in the Neolithic and early state periods of China // Asian Perspectives. – 2003. – Vol. 42 (1). – P. 15, 22; Li Liu. *The Erlitou culture – search-*

сложного вождества и может быть названо *городом* (что подтверждается наличием оборонительных сооружений, *огораживавших* поселение¹). Город был *административным* центром округа² (там располагались органы управления *сложного вождества*) – исследователи указывают на региональную схему застройки, в которой городище Эрлитоу доминировало над меньшими населёнными центрами отдельных районов и деревнями; а также на большую площадь городища Эрлитоу по сравнению со всеми более ранними и современными ему руинами поселений.³ Город был *экономическим* центром округа (здесь жила знать общины, жили ремесленники, тесно связанные с дворцом правителя⁴, производившие изделия, в том числе и для знати⁵; археологические материалы раскопок ремесленных мастерских в Эрлитоу показывают наличие в то время разделения труда и существование сложной системы управления в бронзолитейном производстве периода Ся⁶). Город являлся *религиозным* центром округа⁷ (здесь располагались главные храмы общины⁸) и *оборонительным* центром округа (за крепостными стенами в случае военной опасности укрывались люди). Об укреплении уже существовавшей крепостной стены⁹ по приказу *верховного вожды* Фа говорит «Чжу шу цзи нянь».¹⁰

Таким образом, по мнению учёных, Эрлитоу вполне мог быть

ing for the Xia dynasty. P. 266; Li Liu, Xingcan Chen. The Archaeology of China. P. 254, 259, 263; Бокцианин А.А., Непомнин О.Е., Степугина Т.В. История Китая. С. 15-16; Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 475-476; Campbell R.B. Archaeology of the Chinese Bronze Age. P. 20.

¹ См.: *Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 51; Schinz A. The magic square: cities in ancient China. P. 27; Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 473.*

² *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 59; см.: Demattè P. Longshan-era urbanism. P. 120.*

³ *Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 464; см.: Li Liu, Xingcan Chen. The Archaeology of China. P. 258, 263, 270-271, 273.*

⁴ *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60.*

⁵ *Campbell R.B. Archaeology of the Chinese Bronze Age. P. 25; см.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 59.*

⁶ *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60.*

⁷ См.: *Campbell R.B. Archaeology of the Chinese Bronze Age. P. 25; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60; Demattè P. Longshan-era urbanism. P. 120.*

⁸ См.: *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 59.*

⁹ 保庸 кит. *bǎo yōn* – оборонительная (крепостная) стена; где 保 кит. *bǎo* – гл. 1) защищать, охранять... сущ. ...5) * в.м. 堡 (крепостца, городок, блокгауз) (БКРС. Т. III. С. 711); 庸 кит. *yōn* – ...7) * арх. стена (Там же. С. 223).

¹⁰ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 107.

сразу политической столицей, церемониальным центром и связующим звеном ремесленного производства для элиты¹ *сложного вожде-ства*, археологически идентифицируемого по обмену престижными товарами и наличию крупномасштабных типов строительства, которые воспринимаются как признаки центра организации большого количества рабочей силы и функции места, выступающего в качестве регионального церемониального и политического центра.²

Археологи также исследовали и другие поселения периода Ся в районе Лояна (XXI–XVI вв. до н.э.).³ Селение Мэнчжуан (в 16 га) является одним из крупнейших окружённых оборонительными стенами поселений культур *Луниань* и *Эрлитоу* (периода Ся) в провинции Хэнань. Стены, усиленные дальнейшим дополнением в основании, окружены снаружи канавой. Поселение продолжало существовать в период ранней династии Шан (культура типа Эрлиган) и Восточной Чжоу (VIII в. до н.э.).⁴

Результаты археологических исследований показывают, что к 2000 г. до н.э. район Чжэнчжоу 鄭州 полностью находился в культурной орбите равнины Лояна и более крупного ареала – региона Центральных равнин. Дальнейший временной промежуток Чжэнчжоу, соответствующий ранним периодам Эрлитоу, плохо документирован.⁵ Чжэнчжоуское городище в городском районе Шанцзе, которое соотносится со временем Эрлитоу-II, представляет убедительные доказательства того, что Чжэнчжоу оставался в культурных границах Лояна – области Яньши. Хотя нет информации для периода в Чжэнчжоу, соответствующего Эрлитоу-III, Луиза Дж. Фитцджеральд предполагает (опираясь на результаты анализа керамики), что Чжэнчжоу, а также его соседние городища, в течение многих столетий – до начала периода Шан находились в той же культурной сфере, что и Эрлитоу.⁶ Таким образом, Чжэнчжоу, в общем, в течение существенного времени было

¹ *Campbell R.B.* Archaeology of the Chinese Bronze Age. P. 25; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 60.

² См.: *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 120.

³ *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 136, 143; *Li Liu, Hong Xu.* Rethinking Erlitou: legend, history and Chinese archaeology. P. 886-901; см.: *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской цивилизации. С. 306; *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 51, 53; *Li Liu, Xingcan Chen.* The Archaeology of China. P. 259.

⁴ *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 126.

⁵ *Fitzgerald-Huber L.* Op. cit. P. 57.

⁶ *Fitzgerald-Huber L.* Op. cit. P. 58.

частью культуры равнины Лояна.¹

Хронология событий и календарь периода Ся, способы передачи и фиксации сведений о династии Ся

Сведения о хронологии династии Ся содержатся в «Шан-шу» (с IX–VIII вв. до н.э.²), «Чжу-шу цзи-нянь» (III в. до н.э.) и «Ши-цзи» (кон. II – нач. I в. до н.э.).³ Фань Вэнь-лань указывал: «... есть все основания верить генеалогии правителей династии Ся, которая записана в главе “Ся бэнь цзи”» в «Ши цзи» (т.к. подлинность генеалогии иньских ванов, приводимой в «Ши цзи» [в главе “Инь бэнь цзи”] подтверждается надписями на гадательных костях).⁴ Однако уже сам Сыма Цянь, хотя и сообщал, что датировка событий существовала со времён Хуан-ди, фактически сам высказал сомнения в достоверности таких данных и отказался от них, не приводя исчисления лет⁵ для периодов *пяти ди*, Ся и Инь. «Конфуций Когда [он же] приводил в порядок *Шан шу*, то произвёл сокращения, опустил годы и месяцы, и, даже когда [дат в преданиях] было достаточно, он всё равно большинство их опускал, не считая возможным их записывать... Я изучил родословные записи – генеалогии прошедших времён ... [и нашёл, что] древние записи весьма неодинаковы и разноречивы. Разве же не правильно то, что Учитель не рассуждал о порядке лет и месяцев того времени!»⁶ [Ши цзи, гл. 13]. В этом проявилось строгое и критическое отношение Сыма Цяня к хронографии. В заключительной главе «Ши цзи» древнекитайский историограф возвращается к этому вопросу и ясно подчёркивает: «Три эпохи являются древнейшими, и записи их по годам не могут быть проверены...»⁷ [Ши цзи, гл. 130, (XIII)].

¹ Fitzgerald-Huber L. Op. cit. P. 58.

² Чтимаая книга, 2014. С. 3-4.

³ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 3-4; Shaughnessy E.L. [review]: *The Riddle of the Bamboo Annals* 竹書紀年解謎... P. 269; Nivison D.S. Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 1; Nivison D.S. Two Studies in Shang Chronology and Warring States Historiography. P. 9; Shaughnessy Edward L. Chinese Annals in the Western observatory: An Outline of Western studies of Chinese unearthed documents. – Boston–Berlin: Walter de Gruyter Inc., 2019. – P. 191.

⁴ Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 42.

⁵ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 787, прим. 3.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 37.

⁷ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 787, прим. 3. См.: Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) / Пер. А.Р. Вяткина. – М.: Вост. лит., 2010. – Т. IX. – С. 324.

Однако современные исследователи – Дэвид В. Пэнкниер и Дэвид С. Нивисон, используя как «Бамбуковые анналы» («Чжу-шу цзи-нянь»), так и другие ранние источники – пришли к выводу, что составители «Бамбуковых анналов» имели некие астрономические записи из далёкого прошлого. По мнению этих учёных, «Бамбуковые анналы» имели аутентичную и во многом точную хронологию.¹ Дэвид С. Нивисон, проделав анализ сообщений об астрономических явлениях в древнекитайских источниках (прежде всего, в «Чжу-шу цзи-нянь» и «Шан-шу») пришёл к выводу: «Возможно, не только династия Ся, но и “Великий” Юй, и даже легендарный “император мудрец” Шунь – не являются мифами (или не просто мифами), а на самом деле относятся именно к датируемой истории» с учётом коррекции хронологии по исчисляемым учёными датировкам упомянутых в источниках астрономических явлений.²

Открытие в провинции Шаньси древней обсерватории–храма в селении Таосы³ (радиоуглеродные датировки для данного сооружения – в пределах 2100-2000 гг. до н.э.), которая в астрономический период 2050-2026 (±115) гг. до н.э. давала возможность наблюдать за движением солнца, на основании чего можно было вычислить продолжительность года и отдельных сезонов – свидетельствует о древности традиции ведения календаря и наблюдений за светилами⁴ (знание сезонов было необходимо для надлежащего ведения земледельческого хозяйства). Накопленные знания по астрономии и астрологии, а также

¹ *Nivison D.S. Two Studies in Shang Chronology and Warring States Historiography* P. 1, 3, 8; *Pankenier D.W. Mozi and the dates of Xia, Shang, and Zhou // Early China*. – 1983-1985. – No. 9-10. – P. 175.

² *Nivison David S., Pang Kevin D. Astronomical Evidence for the Bamboo Annals' Chronicle of Early Xia // Early China*. – 1990. – No. 15. – P. 95.

³ Исследователи указывают, что в течение более 37 лет в Таосы (прежде всего в 1978-2015 гг.) проводились археологические полевые работы по исследованию структуры поселения и роли Таосы как регионального центра. Таосы стало функционировать как столица государства Таосы (as capital of the Taosi state) [общины–государства – С.Д.] в ранний период (ок. 2300-2100 гг. до н.э.), достигло своего пика развития в средний период (ок. 2100-2000 гг. до н.э.), и перестало быть столицей в поздний период (ок. 2000-1900 гг. до н.э.). – *Nu He. Taosi: An archaeological example of urbanization as a political center in prehistoric China*. P. 2.

⁴ *Мартыненко Н.П. Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла*. С. 130-131; см.: *Pankenier D.W. Mozi and the dates of Xia, Shang, and Zhou*. P. 177. *Nu He. Taosi: An archaeological example of urbanization as a political center in prehistoric China*. P. 5-6, 8, 10-11. Подробнее о селении Таосы см.: *Nu He. Op. cit.* P. 1-13.

сведения об астрономических явлениях, расценивавшихся как проявление воли Небес, а также важные события земной жизни – должны были как-то сохраняться, передаваться из поколения в поколение и каким-либо образом фиксироваться.

Сыма Цянь, в гл. 26-й “Трактат о календаре”, отмечая древность первого календаря, связь ранних календарных исчислений с практической деятельностью человека на земле, отдаёт дань традиции и приписывает создание всех начал календаря, астрономии, музыки и даже форм государственного управления персонажам древних легенд Шэнь-нуна, Хуан-ди, Шао-хао, Чжуань-сюю, не отграничивая героев мифов и легенд от реальных исторических деятелей.¹ Но эта «историзованная мифология», рассказы о деяниях легендарных «императоров» дают вполне отчётливое представление о действительном процессе расширения знаний древнего человека об окружающей его природе и Вселенной, о выработке им первых форм календарных расчётов.²

В гл. 26-й «Ши цзи» Сыма Цянь написал: «До Шэнь-нуна были далекие времена. Вероятно, Хуан-ди проверил и определил ход светил, ... ввёл [исчисление] смен времен года³, выправил счёт високосных месяцев и дополнительных дней. И тогда появились управители небесных и земных дел (*тянь-дй-чжй гуянь*⁴ – С.Д.)...»⁵ [Ши цзи, гл. 26, Хуан-ди]. В «Ши бэнь» эта же деятельность отнесена к усилиям должностных лиц, служивших легендарному первому правителю–первопредку (*дй*) Хуан-ди: Жун-чэн создаёт календарь, Ли-шоу – цифровые исчисления движения светил, Да-нао – циклические знаки, Си-хэ предсказывает небесные явления по солнцу, Чан-и – по луне, Юй-цзой – по звездам.⁶

В гл. 130 Сыма Цянь рассказал о своих предках, что с глубо-

¹ См.: Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т. IV. С. 107-108.

² Вяткин Р.В. О трактатах // Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Наука, 1986. – Т. IV. – С. 27.

³ Терминологическая пара, бином *сяо-си* 消息, имеет несколько значений, в их числе: 1) короткая и длинная тень гномона; 2) движение времен года, осуществляемое через смену сил *ян – инь*, жизни и смерти природы. – Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Наука, 1986. – Т. IV. С. 253, прим. 9.

⁴ 「天地...之官」 кит. *тянь-дй-чжй гуянь* – управители Неба и Земли. – Ши-цзи, 1959. Т. IV. С. 1256.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т. IV. С. 107.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т. IV. С. 253, прим. 8.

кой древности (“со времён Чжуань Сюя”¹ [личное имя Гао-ян, считавшийся внуком Хуан-ди², т.е. один из легендарных владык *ди*³]) изначально занимались астрологией и географией, которые первоначально были основными отраслями протонауки⁴ («...стали из поколения в поколение упорядочивать Небо и Землю...»⁵): «В древности Чжуань Сюй приказал *наньчжэну*⁶ Чуну заниматься Небом, *бэйчжэну*⁷ Ли – заниматься Землёй⁸...»⁹ [Ши цзи, гл. 130]. В 26-й главе «Ши цзи» сказано подробнее: «Когда род Шао-хао¹⁰ пришёл в упадок, а [племена] *цзюли* стали нарушать добродетели, народ и небесные духи оказались в смятении и беспорядке, и стало невозможным сообразовываться с миром существ, вновь и вновь возникали всякие беды, появлялись неспаханые поля, и не было возможности до конца исчерпать заложенные в естестве силы. Чжуань-сюй, приняв власть, повелел управителю юга (*наньчжэн*¹¹ – С.Д.) Чуну ведать делами Неба, чтобы следовать во всем небесным духам; повелел управителю огня (*хо-чжэн*¹², т.е. *бэйчжэн* – С.Д.) Ли ведать делами Земли, чтобы служить народу. Он стремился восстановить прежние устои, чтобы [устранить] взаимные нападения и оскорбления»¹³ [Ши цзи, гл. 26,

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши цзи). Т. IX. С. 313.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши цзи). Т. I. С. 135.

³ Чжуань Сюй упоминается в ряде древних сочинений: «Мо-цзы», «Лисао», «Шаньхай-цзин», «Цзо чжуань» и др. – *Сыма Цянь*. Указ. соч. Т. IX. С. 509, прим. 2.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 510, прим. 4.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 313.

⁶ 南正 кит. *нань-чжэн* – * *наньчжэн* (должность, начальник южного приказа – [т.е. приказа] Неба, до дин. Чжоу включительно). – БКРС. Т. III. С. 280.

⁷ 北正 кит. *бэйчжэн* – * *бэйчжэн* (должность, начальник Северного приказа – [т.е. приказа] Земли, до дин. Чжоу включительно). – БКРС. Т. IV. С. 301.

⁸ 「昔在顓頊、命南正重以司天、北正黎以司地。」 – 史記. Пекин 北京: Чжунхуа шуцзуй 中華書局, 1959. – Т. X 第十册. – С. 3285.

⁹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 313.

¹⁰ В мифологической традиции Шао-хао – правитель Запада, сын Белого императора Бай-ди и бессмертной феи Хуан-э, царь птиц. В некоторых легендах Шао-хао отождествляется с Цин-яном. – Там же. Т. IV. С. 254, прим. 13.

¹¹ *Нань-чжэн* 南正 (Ши-цзи, 1959. Т. IV. С. 1257) – управитель юга, он же *му-чжэн* 木正 поэтому всегда связан со стихией дерева и силой Света *ян*. В Цзо чжуань его именуют Гоу-маном. – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IV. С. 254, прим. 14.

¹² *Хо-чжэн* 火正 (Ши-цзи, 1959. Т. IV. С. 1257) – управитель огня, связывается с делами Земли, с севером, с силой Тьмы *инь*, его именуют также Чжу-юн. – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IV. С. 254, прим. 14.

¹³ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IV. С. 108; Ши-цзи, 1959. Т. IV. С. 1257.

Чжуань-суй]. Племена *цзюли* – группа южных племён, которые, как считает современная китайская наука, боролись с племенем *хуанди*, занимавшим центральные равнины Восточной Азии.¹ Ян Куань высказал ряд соображений о том, что Чжуань-суй и Яо принадлежали к одному роду, покорившему племена *цзюли*.² «Впоследствии [племена] *сань-мяо* последовали в своем поведении за [племенами] *цзюли*, поэтому оба управителя, [юга и огня] (т.е. *наньчжэн* и *хо-чжэн* – С.Д.), запустили свои дела, високосные месяцы и остатки дней создали противоречия в [расположении] светил, и первый весенний месяц оказался порушенным, место звезд Шэти (攝提; название трёх звезд в созвездии Волопаса недалеко от Арктура, *а* Волопаса³ – С.Д.) не отмечалось⁴, и календарные исчисления утратили свой порядок»⁵ [Ши цзи, гл. 26, Чжуань-суй].

Судя по преданиям, первые легендарные астрологи – Чун и Ли также служили правителю-первопредку (*ди*) Ку⁶ (внуку и преемнику Чжуань-суй⁷). Чун и Ли были предками *тайшигунов* – астронома–астролога Сыма Тянь⁸ и историографа Сыма Цянь.⁹ В «Ши цзи» сказано, что ещё сам *ди* Ку (3-й) по имени Сюань-сяо и по прозвищу Гаосинь¹⁰ (сакральный первопредок рода Инь)¹¹ вёл наблюдение за небесными светилами, «...исчислял движение солнца и луны, встречая и провожая их...»¹² [Ши цзи, гл. 1, Ку (Гаосинь)]. В «Го юй» сообщается: *ди* «Ку смог определить порядок [в] движении трёх небесных светил, что позволило успокоить народ»¹³ [Го юй (41)].

В гл. 40-й «Ши цзи» сообщается, что предок рода правителей государства Чу – «...Чжун-ли служил императору *ди* Ку, которого

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IV. С. 254, прим. 13.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IV. С. 254, прим. 14.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IV. С. 254, прим. 16.

⁴ Термин «Шэ-ти-гэ» означал нахождение Юпитера в секторе неба под циклическим знаком *инь* и знаменовал возрождение всех живых существ и растений весной. – Там же.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т. IV. С. 108.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 232-233.

⁷ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 135.

⁸ Сыма Тянь “ведаль небесными светилами”. – См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 317.

⁹ См.: Там же. С. 313-314, 509, прим. 1.

¹⁰ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 135.

¹¹ См.: Там же. С. 166.

¹² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 136.

¹³ Го юй, 1987. С. 86.

звали Гао Синь, и занимал при нём пост *хочжэна* – управителя огня. Он имел большие заслуги ... император *ди* Ку повелел называть его Чжу-жун (“Великий свет”). Когда род Гун-гуна восстал, император *ди* Ку послал Чжун-ли покарать его, но Чжун-ли не довёл дело до конца; тогда император в день *гэн-инь* казнил Чжун-ли и поставил преемником Чжун-ли его младшего брата У-хуэя. У-хуэй занял пост *хочжэна* и тоже стал носить прозвище Чжу-жун...»¹ [Ши цзи, гл. 40, Генеалогия дома Чу]. Сказание о Чжун-ли варьируется. Чаще всего под именем Чжун-ли выступает не один, а два человека: *Чжун* – как управляющий всем растущим (*мучжэн* 木正), а *Ли* – как управитель огня (*хочжэн* 火正), причём, согласно «Цзо чжуань», Чжун происходит из рода Шао-Хао, а Ли из рода Чжуань-сюя. В данной главе Сыма Цянь принял вариант с одним персонажем. Следует заметить, что к потомкам Чжун-ли относили себя и члены рода Сыма – предки Сыма Цяня.²

В связи с этим, Дэвид В. Пэнкниер выдвинул предположение, что правящая элита в древнем Китае обладала устоявшейся календарной системой **ещё до** 1576 г. до н.э.³ (события 10-го года правления Ли Гуй Цзе; т.е. ещё до возникновения государства Шан династии Инь). Сыма Цянь свидетельствует о хронологии в древнейших источниках: «Я читал родословные записи на дощечках, и в них со времен Хуан-ди везде встречались исчисления лет»⁴ [Ши цзи, гл. 13].

Среди древних типов календарей, обобщенно именуемых «Шесть древних календарей» (*Гу лю ли* 古六曆), в числе которых называют календари Хуан-ди, Чжуань-сюя и Сяский.⁵ О календаре Хуан-ди точных сведений не сохранилось. В I тыс. до н.э. использовались ещё два календаря: “Календарь Чжуань-сюя” (кит. *Чжуань-сюй ли*) и так называемый “Иньский календарь” (кит. *Инь ли*). Эти календари, как считают, непосредственно не связаны ни с легендарным Чжуань-сюем, ни с эпохой Инь, так как оба уже основаны на расчётах конца периода Чжоу. Разница между ними, как можно судить по дошедшим до нас отрывочным данным, сводилась к принятию разных

¹ *Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) / Пер. и коммент. Р.В. Вяткина. – М.: Наука, 1987. – Т. V. – С. 182.*

² *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. V. С. 283, прим. 3.*

³ *Pankenier D.W. Mozi and the dates of Xia, Shang, and Zhou. P. 177.*

⁴ *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 37.*

⁵ *Вяткин Р.В. О трактатах. С. 26.*

точек отсчёта для нового года и к использованию в одном из них системы циклических знаков. Как показал в своём исследовании Чжан Хун-чжао, в “Календаре Чжуань-сюя” за начало отсчёта берётся утро дня под знаками *цзя-инь* в первой луне первого циклического года в момент становления весны (*ли чунь*), причём этот календарь тесно скоординирован с движением Юпитера.¹

Описывая историю развития календарных исчислений в древнем обществе, Сыма Цянь повторяет дошедшие до него легенды и сказания о первых астрологах – Чуне и Ли, Си и Хэ, но с их деятельностью связывает вполне конкретные меры по нормированию сезонов трудового года и измерению небесных светил.²

Исследователи обратили внимание на то, что в источниках также есть упоминания о календаре эпохи Ся (*Ся ли* 夏曆/曆).³ В «Шан-шу» и «Чжу-шу цзи-нянь» говорится, что календарь появился ещё при правителе–первопредке Яо (преемнике правителя–первопредка (*ди*) Ку по имени Гао-синь).⁴ Яо «повелел Си 羲 [и] Хэ 和 [составить] календарь»⁵ (кит. *лисян* – букв. “наблюдать и вычислять движения небесных тел”⁶)⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 1.5.3]. Выбор Си и Хэ был не случайным, т.к. родословная братьев Си и Хэ ведётся от первых легендарных астрологов – Чуна и Ли, служивших правителю-первопредку (*ди*) Ку.⁸ В гл. 130 Сыма Цянь сообщает: «На рубеже правления Тана (*ди* Яо⁹ – С.Д.) и Юя (юйского *ди* Шуня¹⁰ – С.Д.) потомки Чуна и Ли были призваны вновь заниматься этим, и так было вплоть до [династий] Ся и Шан»¹¹ [Ши цзи, гл. 130]. В гл. 26-й «Ши

¹ Вяткин Р.В. О трактатах. С. 26-27.

² Вяткин Р.В. О трактатах. С. 27.

³ Мартыненко Н.П. Указ. соч. С. 126.

⁴ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 136.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 191; 「命 羲和 歷象。」 – Чжу-шу цзи нянь, 1936. С. 10; где 羲和 кит. *сй хэ* – Си и Хэ (фамилии двух астрономов, ведавших календарём при дворе императоров Яо и Шуня). – БКРС. Т. IV. С. 226.

⁶ 歷象 кит. *лисян* – 1) наблюдать и вычислять движения небесных тел... – См.: БКРС. Т. II. С. 223.

⁷ См.: Khalisi Emil. The Solar Eclipse of the Xia Dynasty. P. 2.

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 232-233.

⁹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 510, прим. 3.

¹⁰ Там же.

¹¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 313.

цзи» сказано подробнее: «Яо восстановил [в должностях] потомков Чуна и Ли, повелел им не забывать прежних принципов, чтобы они сделались неизменным правилом. Для этого Си и Хэ были поставлены на должности чиновников [– астрологов]. В результате были сделаны ясными сезоны года, выправлены меры [небесных тел], и тогда силы Света *ян* и силы Тьмы *инь* оказались упорядоченными, ветры и дожди отрегулированными, расцвет жизненных сил достиг предела и среди народа не наблюдалось ранних смертей и мора»¹ [Ши цзи, гл. 26, Яо]. «Шан шу» продолжает: «Тогда отдан был приказ [братьям] Си и [братьям] Хэ, внимательно следуя обширному Небу, исчислить дни и месяцы, разметить [положения] небесных светил, точно дать людям времена [года]»² [Шан шу, 1-1, (3)]. В «Ши цзи» (гл. 1) дано более подробное сообщение: «Затем [он] повелел Си и Хэ почтительно следовать [законам] Великого Неба, исчислять [движение] солнца, луны, звёзд и созвездий, и со старанием сообщать народу о сроках [работ]».³ Как видно из текста источников, наблюдение за небесными светилами, составление календаря имели в основе хозяйственную необходимость в связи с ведением земледельческого хозяйства.

В период Хань толкователи древних текстов рассматривали Си и Хэ как должностных лиц, ведавших делами Неба и Земли, а их четверых братьев или сыновей – как «руководителей четырёх сезонов».⁴ Комментаторы текста указывают, что всего в астрономических наблюдениях было занято не четыре, а шесть человек (говорит употребление иероглифов *чжун* 仲 и *шу* 叔, указывающих на второго и третьего по старшинству братьев)⁵: сами братья Си и Хэ (главные астрологи)⁶, и их четыре помощника⁷: два вторых брата (*чжун* 仲) Си и Хэ, два третьих брата (*шу* 叔) Си и Хэ.

Связано это с тем, что древняя китайская астрономия создала своеобразную концепцию звездного неба. В центре Неба лежала область Северного полюса, корреспондирующая “с дворцом” императо-

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IV. С. 108.

² Читая книга, 2014. С. 20; подробнее см.: Там же. С. 20, 23.

³ Подробнее см.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 137; цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 254, прим. 8.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 232; Т. IV. С. 254, прим. 17.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 233, прим. 52.

⁶ Там же. С. 233, прим. 53.

⁷ См.: Там же.

ра и его ближайшим окружением. Остальная часть небосвода делилась на четыре части по странам света¹, символами которых были животные и птицы. Восточную часть неба символизировал синий дракон (*цан-лун*), западную – белый тигр (*бай-ху*), северную – чёрная черепаха (*сюань-у*), а южную – красная птица (*чжун-няо*). В каждой части неба насчитывалось по семь созвездий. Каждая часть неба и страна света соотносилась с определённым временем года: восток – с весной, юг – с летом, запад – с осенью и север – с зимой. В соответствии с подобными представлениями в тексте главы распределены обязанности четырёх помощников главных астрологов по странам света и сезонам.²

В «Шан шу» рассказывается предание о том, как Яо распределил четверти неба среди братьев Си и Хэ.³ *Си-чжун* 羲仲 (второй из четырёх братьев⁴ Си, или член рода Си брачного разряда *чжун*) отве-

¹ Вяткин Р.В. О трактатах. С. 32.

² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 233, прим. 53.

³ Чтимая книга, 2014. С. 20-23. См.: *Khalisi Emil*. The Solar Eclipse of the Xia Dynasty. P. 2.

⁴ В тексте старшинство братьев обозначено согласно четырёхступенчатой градации возраста: старший (伯 *бо*), первый средний (仲 *чжун*), второй средний (叔 *шу*) и младший (季 *ци*). Сама по себе четырёхступенчатая градация возраста является результатом относительно позднего переосмысления возникшей ещё в первобытное время системы четырёх брачных классов дуально-родового брака (см.: История первобытного общества. Т. II: Эпоха первобытной родовой общины. – М.: Наука, 1986. – С. 100-124; Семёнов Ю.И. Происхождение брака и семьи. – М.: Мысль, 1974. – С. 148-156, 171-181; Семёнов Ю.И. На заре человеческой истории. – М.: Мысль, 1989. – С. 294), или, по другому говоря – порядка чередующихся поколений двух брачующихся родовых коллективов, когда мужчины рода А спаривались только с женщинами рода Б, и, соответственно, мужчины рода Б спаривались только с женщинами рода А. В каждом из таких родственных коллективов имелись свои парные термины, при помощи которых выделялись чётные и нечётные поколения – т.е. поколения отца и сыновей говорящего (и т.д. через поколение) назывались одним словом, а его собственное поколение, как и поколение его деда и внуков – другим (подробнее см.: Крюков В.М. Текст и ритуал. С. 79-88). Так, например, мужчины разряда *бо* из рода Цзи женились только на женщинах разряда *чжун* из рода Цзян (и наоборот: женщины разряда *бо* выходили замуж за мужчин разряда *чжун*), а мужчины разряда *шу* из рода Цзи женились на женщинах разряда *ци* из рода Цзян (и наоборот: женщины разряда *шу* выходили замуж за мужчин разряда *ци*) (см.: Крюков В.М. Указ. соч. С. 88). Исследователи обратили внимание на то, что в сказании о братьях Си и Хэ упоминаются только средние братья (*чжун* 仲 и *шу* 叔). По мнению учёных, человек, записавший текст о братьях Си и Хэ, был явно не знаком с дуально-родовой системой (т.е. он жил во времена, когда данная система родства уже утратила своё значение), т.к. для глубокой древности термины *чжун* и *шу* обозначали не только людей разных поколений, но и разной родовой принадлежности. Для людей догосударственного периода эти термины (*чжун*

чал за восточную четверть небосклона¹, должен был наблюдать за восходами солнца на востоке и определять день весеннего равноденствия («середины весны»), когда происходила кульминация звезды Птица (Няо 星鳥).² Яо «...повелел Си-чжуну поселиться в Юйи, [в месте], называемом Янгу (Долина света или солнца³ – С.Д.), [чтобы] оттуда с почтением сообщать о появлении солнца и регулировать ход весенних работ, а в день весеннего равноденствия по звезде Няо определять второй месяц весны. В это время народ разделялся⁴, птицы откладывали яйца, у животных происходила случка»⁵ [Ши цзи, гл. 1, Яо]. В VIII веке астрономом Чжан И-син отождествил Звезду Няо была со звездой Чунь-хо 鶉火, которая в западной астрономии коррелируется со звездой α Гидры (Альфард, лат. *Cor Hydra* “Сердце Гидры”).⁶

Си-шу 義叔 (третий из четырёх братьев Си, или член рода Си брачного разряда шу) отвечал за южную четверть небосклона⁷,

仲 и шу 叔) обозначали людей разных половозрастных разрядов (“брачных классов”), которые не могли быть ни братьями, ни однофамильцами (см.: Чтимая книга, 2014. С. 549-550; подробнее см.: Крюков В.М. Текст и ритуал. С. 80, 81, рис. 7). Антропонимы бо, чжун, шу и цзи являлись не личными, а групповыми названиями: с их помощью обозначались все родственники одного поколения в пределах данного клана (Крюков В.М. Текст и ритуал. С. 83). Ср.: 仲 кит. чжун – 1) средний; второй (из трёх или четырёх); средний (второй) из братьев... (БКРС. Т. II. С. 926); 叔 кит. шу – 1) дядя (младший брат отца) ... 2) деверь (младший брат мужа); 3) третий из четырёх братьев; 4) младший; молодой; последний (БКРС. Т. III. С. 974).

¹ 東方青龍 (восточный сектор неба); где 青龍 кит. цин-лун – 1) * миф. чёрный дракон (счастливое предзнаменование)... (БКРС. Т. III. С. 180, 200); то же что: 蒼龍 кит. цан-лун – миф. Цан-Лун (зеленый [лазурный] дракон) дух-покровитель востока ... 2) кит. астр. Юпитер; 3) кит. астр. Синий Дракон (восточный сектор неба, содержит семь китайских зодиакальных созвездий: 角 цзяо Рог, 亢 кан Шея, 氏 ди Корень, 房 фан Покой, 心 синь Сердце, 尾 вэй Хвост, 箕 цзи Веяльная плетушка в районе созвездий Дева, Весы, Скорпион, Стрелец). – БКРС. Т. II. С. 436.

² Чтимая книга, 2014. С. 20; Шан-шу, 2014. С. 20. 星鳥 кит. сян-няо – кит. астр. Звёздный сокол (БКРС. Т. II. С. 197).

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 234, прим. 59.

⁴ По комментарию Кун Ань-го, это значит, что с наступлением периода весенних работ молодые шли в поле, а старые оставались дома. – Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 233, прим. 54.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 137.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 233, прим. 53.

⁷ 南方朱雀 (южный сектор неба); где 朱雀 кит. чжу-цзюэ – 1) миф. Чжу-Цзюэ (красная птица) дух-покровитель юга; также 朱鳥 миф. Чжу-Няо – красная птица – кит.

должен был «точно [отмечать] наступление [полдня] и определять самый длинный день» – день летнего солнцестояния («середины лета»), когда происходила кульминация звезды Огонь (Хо 星火¹; Антарес [α Скорпиона]²), центральной звездой китайского созвездия Синь 心, пятым из семи восточных созвездий.³ «И ещё (Яо – С.Д.) повелел Си-шу поселиться в Наньцзяо ([в месте], называемом Минду (“Столица света”)⁴ – С.Д.), регулировать ход летних работ, чтобы достигать [поставленной цели], а в день летнего солнцестояния по звезде Хо правильно определять второй месяц лета. В это время народ следовал [на поля], птицы сбрасывали [перья], а животные линяли»⁵ [Ши цзи, гл. 1, Яо]. Исследователи обращают внимание на то, что название звёзд Няо (Птица) и Хо (Огонь) о ч е н ь д р е в н и е – они встречаются в надписях на гадательных костях, датированных XIV в. до н.э.⁶

Хэ-чжун 和仲 (второй из четырёх братьев Хэ, или член рода Хэ брачного разряда чжун) отвечал за западную четверть небосклона⁷, должен был наблюдать за закатами солнца и определять день осеннего равноденствия («середины осени»)⁸, когда происходила кульминация звезды Пустота (Сюй 星虛⁹; β Водолея¹⁰), в центре семи се-

астр. Красный сокол (южный сектор неба, состоит из семи китайских созвездий: 井 цзин Колодец, 毗 пи Пи или 鬼 гуй Демон, 柳 лю Ива, 星 син Звезда, 張 чжан Раскрытая сеть, 翼 и Крыло, 軫 чжэнь Телега) в районе созвездий Близнецы, Рак, Гидра, Чаша, Ворон... – См.: БКРС. Т. III. С. 756.

¹ Чтима́я книга, 2014. С. 20; Шан-шу, 2014. С. 20.

² 火星 кит. хэ'сйн – 1) *астр.* Марс; 2) *кит. астр.* Антарес (α Скорпиона)... – БКРС. Т. III. С. 789.

³ *Сыма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 233, прим. 56.

⁴ *Сыма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 234, прим. 59

⁵ *Сыма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 137.

⁶ Чтима́я книга, 2014. С. 551, прим. 12.

⁷ 西方白虎 (западный сектор неба); где 白虎 кит. бэй-ху – *миф.* Бай-Ху (белый тигр) дух-покровитель запада (*обр. в знач.: запад, правая сторона*); *кит. астр.* западный сектор неба, *состоит из семи созвездий:* 奎 куй Бёдра, 娄 лоу Привязь, 胃 вэй Желудок, 昂 мао Волосатая голова, 畢 би Сачок, 觜 цзы Череппаха, 參 шэнь Три звезды, лежащих в районе созвездий Андромеда, Рыбы, Овен, Телец, Орион. – См.: БКРС. Т. II. С. 602.

⁸ *Е-чжун* 夜中 (см.: БКРС. Т. IV. С. 30) или, как в «Шан шу», *сяо-чжун* 宵中 означает день осеннего равноденствия, когда день и ночь состоят из пятидесяти кэ 刻. – *Сыма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 233, прим. 57.

⁹ Чтима́я книга, 2014. С. 23; Шан-шу, 2014. С. 23. 虛(虛) кит. сүй – *суц.* ...9) *кит.*

астр. Пустота (одно из 28-ми зодиакальных созвездий, соответствует α Малого

верных созвездий.¹ «И ещё (Яо – С.Д.) повелел Хэ-чжуну поселиться на западных землях, [в месте], называемом Мэйгу (Долина Мрака² – С.Д.), [чтобы] оттуда с почтением сообщать об уходе [летнего] солнца и регулировать ход осенней уборки, а в день осеннего равноденствия по звезде Сюй правильно определять второй месяц осени. В это время народ успокаивался, птицы и животные обрастали перьями и шерстью»³ [Ши цзи, гл. 1, Яо].

Хэ-шу 和叔 (третий из четырёх братьев Хэ, или член рода Хэ брачного разряда *шу*) отвечал за северную четверть небосклона⁴, должен был наблюдать за закатами солнца и определять самый короткий день – день зимнего солнцестояния («середину зимы»), когда происходила кульминация звезды *Мао*⁵ (星昴; две звезды в западной части неба, в Плеядах⁶) [Шан шу, гл. 1-1 (4-7)]. «И ещё (Яо – С.Д.)

Коня и β Водолея); см. 虚宿 кит. с \bar{y} й-с \bar{y} ю – кит. астр. созвездие Сюй (11-ое из 28-ми китайских зодиакальных созвездий, 4-ое из 7-ми созвездий северного сектора неба 玄武, содержит β зодиакального созвездия Водолея и α Малого Коня). – БКРС. Т. II. С. 232, 233.

¹⁰ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 233, прим. 57. Звезда β Aquarii (β Водолея) в китайской астрономии называлась 虚宿一 *С \bar{y} й-с \bar{y} ю-й* “1-я звезда созвездия [‘стоянки’] Пустота” (также 虚宿距星 *С \bar{y} й-с \bar{y} ю цзюй-с \bar{y} н* “Отдельная звезда созвездия [‘стоянки’] Пустота”; или 虚宿南星 *С \bar{y} й-с \bar{y} ю н \bar{a} нь-с \bar{y} н* “Южная звезда созвездия [‘стоянки’] Пустота”). – Водолей в китайской астрономии // URL: https://wiki5.ru/wiki/Aquarius_in_Chinese_astronomy (дата обращения: 12.05.2022).

¹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 233, прим. 57.

² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 234, прим. 59.

³ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 137.

⁴ 北方玄武 (северный сектор неба); где 玄武 кит. с \bar{y} о \bar{a} нь- \bar{y} – 1) Сюань-У (чёрный воин, дух-покровитель севера, изображался в виде черепахи со змеей вместо хвоста); 2) кит. астр. северный сектор неба (сектор охватывает район семи созвездий: 斗 доу Ковш, 牛 ню Бык, 女 нью Дева, 虚 с \bar{y} ю Пустота, 危 вэй Гребень крыши, 室 ши Палата, 壁 би Стена) в районе созвездий Стрелец, Козерог, Водолей, М. Конь, Пегас, Андромеда); 3) Север, северный... – БКРС. Т. IV. С. 979.

⁵ Чтимая книга, 2014. С. 23; Шан-шу, 2014. С. 23.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 551, прим. 12; *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 234, прим. 60. 昴 кит. м \bar{a} о – суц. Плеяды (созвездие; см. 昴宿 кит. м \bar{a} о-с \bar{y} ю – созвездие «Мао» (Плеяды, 17-е из 28 китайских созвездий, 3-е из 7 созвездий западного сектора неба 白虎, в созвездии Телец; звёзды скопления Плеяды в созвездии Тельца: “первая [звезда] созвездия [‘стоянки’] Мао” 昴宿一 Электра, “вторая ~” 昴宿二 Тайгета, “третья ~” 昴宿三 Астерона (Стерона I), “четвёртая ~” 昴宿四 Майя, “пятая ~” 昴宿五 Мерона, “шестая ~” 昴宿六 Альциона А, “седьмая ~” 昴宿七 Атлас А). – См.: БКРС. Т. III. С. 768.

повелел Хэ-шу поселиться на севере, [в месте], называемом Юду (Обитель мрачности¹ – С.Д.), [чтобы] регулировать [работы], наблюдать за спячкой животных, а в день зимнего солнцестояния по звезде Мао правильно определять второй месяц зимы. В это время народ собирался в тепле, а животные и птицы [были уже] покрыты шерстью и перьями»² [Ши цзи, гл. 1, Яо].

В конце раздела о братьях Си и Хэ в “Установлениях Яо” сообщается, что *ди* Яо сказал: «О, вы, *Си* и *Хэ*! Возьмите за единицу времячисления триста [дней] и шесть декад и ещё шесть дней; с помощью дополнительного месяца определите [их] по четырём временам года и составьте [из них один] год...»³ [Шан шу, 1-1 (8)]. «Год состоял из трехсот шестидесяти шести дней, а с помощью добавочного месяца выправлялись четыре времени года.⁴ Фактически, это описание лунно-солнечного календаря с годовым циклом, состоявшим из четырёх сезонов. Указанием на то, что это был именно лунно-солнечный календарь, является упоминание *дополнительного месяца* (閏月 *жунь юэ*).⁵ Комментаторы текста поясняют, что *дополнительный месяц* необходим из-за того, что год по лунному календарю составляет 354 или 355 дней (т.к. один лунный месяц – это время обращения Луны вокруг земли в 29 или 30 дней) – что короче солнечного года на 11 дней. Чтобы покрыть данную разницу, в китайском лунно-солнечном календаре предусмотрены дополнительные (тринадцатые) месяцы (хотя они не обязательно занимали именно тринадцатое место в очерёдности месяцев), которые добавляют один раз в три года, два раза в пять лет и семь раз в 19 лет.⁶

Исследователи отмечают, что с глубочайшей древности в китайской астрономии было принято делить небесную сферу на 28 сегментов (по семь в каждой четверти неба) – на так называемые «стоянки» (*сю* 宿).⁷ Стоянки были поименованы по звёздам или созвездиям, которые находятся вокруг полюса небесной сферы и нико-

¹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 234, прим. 59.

² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 137.

³ Чтимая книга, 2014. С. 23.

⁴ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 137.

⁵ 閏月 кит. *жунь юэ* – добавочный месяц високосного года (по лунному календарю, вставляется 1 раз в 3 года, дважды в пятилетие, 7 раз в 19 лет). – БКРС. Т. III. С. 125.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 551-552, прим. 14.

⁷ 宿 кит. *сю* – кит. астр. созвездие (их по семь в каждой четверти неба);二十八宿 28 созвездий (китайский зодиак) (БКРС. Т. II. С. 611).

гда не заходят за горизонт, а лишь совершают верхние и нижние прохождения через небесный меридиан. Кульминация определённой звезды могла служить точкой отсчёта времени. С другой стороны, на определённый момент времени 28 «стоянок» занимали определённые места, ориентированные по сторонам света.¹ В песнях «Ши цзиня» упоминаются созвездия Мао, Шэнь, Цзи, Цянь ню, Би.²

Видимо (если исходить из результатов археологических исследований), существовали некие приборы для наблюдения за небесными светилами и явлениями. В связи с этим, в «Ши цзи» сообщается, что по приказу *ди Яо*, «...Шунь тогда стал наблюдать в астролябию *сюань-цзи юй-хэн*, [чтобы проверить] расположение семи ведущих [светил]»³ [Ши цзи, гл. 1, Яо, Шунь; гл. 27]. В «Шан шу» сказано, что по окончании правления *ди Яо*, «в [добрый] первый день первого месяца принял [Шунь от] закончившего [своё правление императора Яо трон] в [храме] Просвещённого Предка.⁴ Выставил астрономические приборы: *сюаньцзи* (астролябию⁵, где *цзи* – также: вращающийся угломер⁶ – С.Д.) и нефритовую перекладину (*юйхэн* – яшмовый балансир⁷ – С.Д.)⁸ – чтобы выравнять семь указателей [должных предпри-

¹ Чтимая книга, 2014. С. 550, прим. 12; см.: Вяткин Р.В. О трактатах. С. 32, 34-35. Подробнее см.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 115-121.

² Вяткин Р.В. О трактатах. С. 30.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 139; ср.: Там же. Т. IV. С. 115.

⁴ Просвещённый предок (文祖 *вэнь цзу*) – согласно сведениям Сыма Цяня, был «великим предком» (*да цзу* или *тай цзу* 太祖) правителя (*ди*) Яо (Чтимая книга, 2014. С. 556, прим. 6); см.: Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т. I. С. 139, 237, прим. 74.

⁵ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 139.

⁶ 璣 кит. *цзи* – суц. ...2) вращающийся угломер (древний астрономический прибор); 3) небесная сфера, глобус; *собств.* Цзи (третья звезда γ созвездия Большой Медведицы) (БКРС. Т. IV. С. 263).

⁷ 玉衡 кит. *юйхэн* – 1) устар. яшмовый балансир (астрономический инструмент); 2) Алиот (звезда, эpsilon Большой Медведицы) (БКРС. Т. II. С. 176; где 衡 кит. *хэн* – суц. ... 2) плечо, коромысло (весов, безмена); ось (инструмента); 3) перекладина... гл. 1) взвешивать; измерять... *собств.* 1) кит. астр. Хэн (衡星 кит. *хэн-сйн* “Звезда измерения”; центральная звезда Б. Медведицы). – БКРС. Т. II. С. 1055.

⁸ 璿璣玉衡 кит. *сюаньцзи юйхэн* – 1) кит. астр. Корпус и Рукоятка «Ковша» (созвездие Большой Медведицы, 7 звезд); 2) астр. небесная сфера и наблюдательная труба; где 璿璣 кит. *сюаньцзи* – 1) небесная сфера, небесный глобус (древний астрономический прибор, украшенный самоцветами); 2) кит. астр. Сюань и Цзи «Самоцвет» и «Жемчужина» (β и γ Большой Медведицы; иногда – корпус «Ковша», без «Рукоятки», без α-δ Б. Медведицы) (см.: БКРС. Т. II. С. 628).

ятий]»¹ [Шан шу, 2-1 (4)].

Комментаторы текста указывают, что приборы *сюаньцзи* (астролябия) и *нефритовая перекладина* (*яшимовый балансир*) – древнекитайские астрономические приборы, точное представление об устройстве которых не сохранилось.² Название прибора *сюань-цзи юй-хэн* 璇(璿)璣玉衡 – древнего аппарата для наблюдения за небесной сферой, переведённое на русский язык словом «астролябия», упоминается в сходном контексте в гл. 27 «Ши цзи».³ По мнению китайских комментаторов, слова *сюань* и *юй* указывают на материал – яшму, из которой были сделаны отдельные части прибора, или на его цвет, а слова *цзи* и *хэн* – на механизм прибора, служившего для наблюдения за светилами.⁴ Как подчёркивают учёные, можно предполагать, что составители древнекитайских источников имели в виду какой-то прототип армиллярной сферы⁵ *хунь-тянь-и* 渾天儀⁶, существовавшей к эпохе Хань, т.к., как показывают работы китайских учёных (например, Чэнь Цзунь-гуя), подобные *сюань-цзи юй-хэн*, даже самые простые, приборы могли появиться только в конце эпохи Чжоу, когда был достигнут определённый уровень развития науки и техники.⁷

Под *семью указателями* (七政 цзи чжэнь “семь управлений”) в традиционной китайской астрономии чаще всего понимаются солнце, луна и пять больших планет; иногда – семь звёзд созвездия Боль-

¹ Чтимая книга, 2014. С. 33; 「正月上日、受于文祖在璿璣玉衡、以齊七政。」 – Шу-цзин 書經 // Чтимая книга: Древнекитайские тексты и перевод «Шан шу» («Шу цзин») и «Малого предисловия» («Шу сюй»). – М.: ИДВ РАН, 2014. – 2014. С. 33.

² Возможно, что *сюаньцзи* – простейшая подзорная труба без линз. Её использование могло позволить, благодаря устранению боковой подсветки, наблюдать звёзды 8-й величины, при том что невооружённым глазом видны звёзды не менее 6-й величины. *Нефритовая перекладина*, по-видимому, использовалась для определения линии горизонта. – Чтимая книга, 2014. С. 556, прим. 7. См.: *Needham J. Science and civilisation in China. Vol. 3: Mathematics and the Sciences of the Heavens and Earth.* – Cambridge: Cambridge university press, 1959. – P. 332-337.

³ См.: *Сьма Цянь. Исторические записки. Т. IV. С. 115, 262, прим. 9.*

⁴ *Сьма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 237-238, прим. 76.*

⁵ *Армиллярная сфера* – астрономический инструмент, использовавшийся для определения экваториальных или эклиптических координат небесных светил; предназначен для измерения углов. Состоит из комбинации нескольких колец, которые располагаются в соответствии с основными кругами небесной сферы.

⁶ 渾天儀 кит. *хуньтяньй* – модель небесной сферы, небесный глобус, армиллярная сфера (БКРС. Т. II. С. 918).

⁷ *Сьма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 238, прим. 76.*

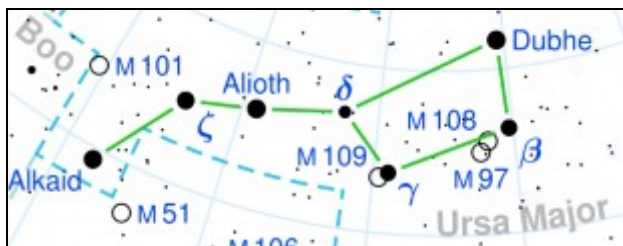
шой Медведицы.¹ В контексте 26-й главы это выражение можно понять и так, что основные звезды Большой Медведицы служили своеобразными ориентирами для наблюдения за Луной и планетами.² В связи с этим, следует обратить внимание, что название древнекитайских астрономических приборов содержит указание на звёзды созвездия Большой Медведицы (кит. *бэйдоу*)³: *сюань* – звезда Сюань («Самецвет», β *Большой Медведицы*, Мерак); *цзи* – звезда Цзи («Жемчужина», γ *Большой Медведицы*, Фекда), вместе *сюаньцзи* – также обозначают корпус «Ковша» Большой Медведицы, без её «Рукоятки»; *юйхэн* – Алиот (*звезда ϵ [эпсилон] Большой Медведицы*), она же *хэн* –

¹ Чтимая книга, 2014. С. 556, прим. 8; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 262, прим. 9. 七政 кит. *цйчжэн* – 1) кит. астр. Солнце, Луна и пять больших планет; 2) кит. астр. семь звёзд Северного Ковша (*Б. Медведицы*). – БКРС. Т. IV. С. 375. Комментаторы текста полагают, что иероглиф 政 *чжэн* (управление) здесь является заменой близкого по звучанию иероглифа 辰 *чэн* (“небесное светило”). – Чтимая книга, 2014. С. 556, прим. 8.

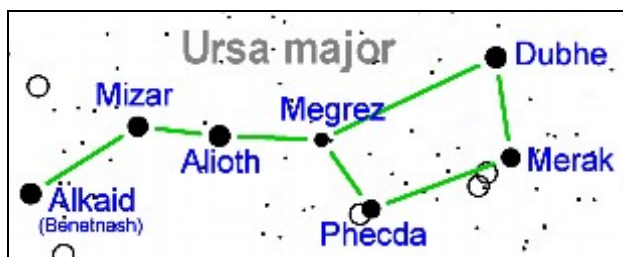
² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 262, прим. 9; см.: Там же. Т. IV. С. 115. «Созвездие *Бэй-доу* (“Северный ковш”) имеет семь звезд». Три ключевых звезды: *Бяо* (“Ручка Большой Медведицы”), *Хэн*, *Куй* (“Ковш”) (*Сыма Цянь*. Указ. соч. Т. IV. С. 115). Как представлено на схематических картах движения Большой Медведицы вокруг центра – Полярной звезды, при определении места проводились условные прямые линии между Полярной звездой и соответствующей звездой (*Бяо*, *Хэн* и *Куй*) Большой Медведицы. Чжу Вэнь-синь считает, что в те века вечером, в сумерках, *Бяо* указывала на часть неба под знаком инь (ЮЗЗ), в полночь звезда *Хэн* указывала на часть неба под знаком у (С), на рассвете звезда *Куй* указывала на часть неба под знаком *сюй*. Так по первой, последней и средней звездам Большой Медведицы люди определялись в разные времена суток (Там же. С. 263, прим. 13). *Бэй-доу* («Северный ковш») – это Большая Медведица, состоящая из семи крупных звезд. Здесь редкое совпадение с европейскими картами неба. *Альфа* Большой Медведицы (*Дубхе*) носит китайское название *Тянь-шу* («Небесная основа»); *бета* (Мерак) носит название *Тянь-сюань* («Небесная сфера»); *гамма* Большой Медведицы (*Фекда*) называется *Тянь-цзи* («Небесный угломер»); *дельта* (Мегрец) называется *Тянь-цюань* («Небесный баланс»). Общим для первых четырех звезд Большой Медведицы является название *Доу-Куй*, или просто *Куй* («Основа ковша»), так называют иногда и одну *альфу* Большой Медведицы (*Дубхе*). Ручку Большой Медведицы составляют три звезды: *эпсилон* (Алиот), имеющая китайское название *Юй-хэн* («Яшмовое мерило»); *дзета* (Мицар), называемая *Кай-ян* («Открывающая путь силе ян»); и *эта* (Бенетнаш), называемая *Яо-гуан* («Мерцающий свет»). Последние три звезды имеют и общее название *Доу-бин*, или *Доу-бяо* («Ручка Ковша»), иногда просто *Бяо*, причём это название используется и для наименования одной крайней седьмой звезды Большой Медведицы. – Там же. Т. IV. С. 262, прим. 8, 10, 11, 12.

³ 北斗 кит. *бэйдоу* – досл. “Северный ковш”; созвездие Большой Медведицы; астеризм Северный Ковш, Большой Ковш (см.: БКРС. Т. IV. С. 302).

звезда Хэн (хэн-син “Звезда измерения”; центральная звезда Большой Медведицы; третья звезда ручки Большой Медведицы)¹; а все вместе – обозначают Корпус и Рукуютку «Ковша» (в созвездии Большой Медведицы).²



Звёзды созвездия Большой Медведицы³



Названия звёзд Большой Медведицы⁴

¹ Звезда Хэн, или Тянь-хэн – третья звезда ручки Большой Медведицы – эpsilon Большой Медведицы. – *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IV. С. 263, прим. 11. См.: Ursa Major in Chinese astronomy // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Ursa_Major_in_Chinese_astronomy (дата обращения: 27.05.2022).*

² См. прим. выше.

³ Ursa_major_constellation_map.png, CC BY-SA 3.0 // URL: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=10945438> (дата обращения: 27.05.2022). 1-я звезда (北斗一) – Шу 樞 («Шарнир»), α Большой Медведицы (Дубхе); 2-я (北斗二) – Сюань 璿 («Самоцвет»), β Большой Медведицы (Мерак); 3-я (北斗三) – Ци 璣 («Жемчужина»), γ Большой Медведицы (Фекда); 4-я (北斗四) – Цюань 權 («Весы»), δ Большой Медведицы (Мегрез); 5-я (北斗五) – Хэн 衡 («Измерение»), ε Большой Медведицы (Алиот); 6-я (北斗六) – Кай 開 («Измерение»), ζ [зета] Большой Медведицы (Мицар); 7-я (北斗七) – Яо 搖 («Трясущаяся»), η [эта] Большой Медведицы (Алкаид). – Ursa Major in Chinese astronomy // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Ursa_Major_in_Chinese_astronomy (дата обращения: 27.05.2022); Большая Медведица – Ursa Major // URL: https://wikidea.ru/wiki/Ursa_Major (дата обращения: 27.05.2022).

⁴ Ursa_major_star_name // URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/4b/Ursa_major_star_name.png (дата обращения: 27.05.2022).

Это указание на астрономические ориентиры, за которыми вели наблюдение древние китайцы. Исследователи отмечают, что Полярная звезда была фундаментальной основой китайской астрономии¹, т.к. древние китайцы концентрировали внимание на Полярной звезде и околополярных звездах, которые никогда не восходили и не заходили.²

Наблюдение за небесными объектами должно было дать понимание воли Неба. Поэтому в древнем Китае функции астрономии, астрологии и метеорологии были чисто политическими. На основе смутной веры в то, что существует связь между необычными природными явлениями и социальной жизнью, установилась практика использования этой веры в качестве инструмента в политической борьбе.³

В связи с этим в «Ши цзи» сообщается: «Состарившись, [Яо] уступил правление Шуню»⁴ [Ши цзи, гл. 26, Яо]. «[Однако] в первый день первой луны Шунь принял дела управления в [храме] Вэнь-цзу. Вэнь-цзу был великим предком Яо»⁵ [Ши цзи, гл. Шунь]. «Когда он (Яо – С.Д.) объявлял [свою волю] и предостерегал Шуня в [храме] Вэнь-цзу, то сказал: “Календарное исчисление небес в твоих руках”...»⁶ [Ши цзи, гл. 26, Яо]. «И вот император Яо, состарившись, приказал Шуню управлять делами от имени Сына Неба, чтобы посмотреть, какова будет воля Неба.⁷ Шунь тогда стал наблюдать в астролябию *сюань-цзи юй-хэн*, [чтобы проверить] расположение семи ведущих [светил]»⁸ [Ши цзи, гл. 1, Яо, Шунь]. «Воля Неба», судя по всему, должна была проявляться в каких-либо астрономических явлениях, за которыми и следовало наблюдать людям. На основании этих явлений и истолковывалась «воля Неба». Комментаторы так поясняют данный фрагмент: «Хотя Шунь и получил от Яо приказ управлять Поднебесной от имени Сына Неба, но он не смел выполнить его без совета с Небом. Тогда он решил при помощи астрономического прибора проверить расположение семи главных светил, т.е. Солнца, Лу-

¹ Вяткин Р.В. О трактатах. С. 32.

² Вяткин Р.В. О трактатах. С. 33.

³ Вяткин Р.В. О трактатах. С. 33.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IV. С. 108.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 139.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IV. С. 108.

⁷ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 237, прим. 75.

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 139.

ны, Венеры, Меркурия, Марса, Юпитера и Сатурна. Благоприятное их расположение означало, что Небо не возражает против принятия Шунем власти». ¹ О воле Неба, явленом в астрономических явлениях, как раз и говорится в гл. 26-й «Ши цзи»: Яо «...предостерегал Шуня...»: «Календарное исчисление небес в твоих руках». Таким же образом Шунь передал повеление [Неба на правление] Юю. Отсюда можно видеть, что было важным для тех, кто правил» ² [Ши цзи, гл. 26, Яо и Шунь].

В результате, Шунь «...привёл в соответствие сезоны и месяцы, и выправил [обозначения] дней...» ³ [Ши цзи, гл. 1, Яо, Шунь]. Чжан Шоу-цзе считает, что была введена единая система исчисления сезонов, месяцев и обозначения дней. Применительно к эпохе легендарных правителей таких заключений, конечно, делать нельзя. И все же современные исследования (например, Чжан Хун-чжао) говорят о раннем (в начале периода Шан) обозначении дней циклическими знаками. Слова «выправил названия дней», возможно, связаны именно с широким использованием циклических знаков. ⁴ В источниках в рассказе о событиях начала династии Ся говорится о счёте дней: «...в дни *синь*, *жэнь*, *куй* и *цзя*...» ⁵ [Ши цзи, гл. 2, Юй]; «...[...четыре дня] – *синь*, *жэнь*, *гуй*, *цзя*...» ⁶ (辛壬癸甲) ⁷ [Шан шу, гл. 5-2 (8)]. Комментаторы текста указывают, что в глубокой древности китайцы считали время по периодам из 60-ти дней. Порядковый номер определённого дня в этом цикле обозначался сочетанием двух знаков. Первый знак принадлежал последовательности т. н. “небесных стволов” (天干 *тянь гань*): (1) 甲, (2) 乙, (3) 丙, (4) 丁, (5) 戊, (6) 己, (7) 庚, (8) 辛, (9) 壬, (10) 癸. Второй знак принадлежал набору “земных ветвей” (地支 *ди чжи*): (I) 子, (II) 丑, (III) 寅, (IV) 卯, (V) 辰, (VI) 巳, (VII) 午, (VIII) 未, (IX) 申, (X) 酉, (XI) 戌, (XII) 亥. Первый день 60-дневного цикла обозначался сочетанием первого знака “стволов” и первого знака “ветвей” (甲子 *цзя-цзы*), второй – сочетанием вторых знаков (乙丑 *и-чоу*) и т.д., десятый – сочетанием десятых знаков (癸酉 *гуй-юй*).

¹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 237-238, прим. 76.

² *Сьма Цянь* Исторические записки. Т. IV. С. 108.

³ *Сьма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 139.

⁴ *Сьма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 239, прим. 80.

⁵ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 161.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 87.

⁷ Шан шу, 2014. С. 87; Чтимая книга, 2014. С. 572, прим. 20.

Для обозначения 11-го дня вновь брался первый знак из декадного цикла “стволов” и 11-й знак из двенадцатеричного набора “ветвей” (甲戌 *цзя-сюй*), 12-й день обозначался сочетанием второго и двенадцатого знаков (乙亥 *и-хай*), 13-й – сочетанием третьего и первого знаков (丙子 *бин-цзы*) и т.д. Последним днём 60-дневного цикла был день *гуй-хай* 癸亥, чьё обозначение состояло из последних знаков “стволов” и “ветвей”. Таким образом, 60-дневный цикл можно рассматривать как пятикратное повторение 12-дневных периодов (знаки “ветвей”) или последовательности шести декад (знаки “стволов”). Когда было известно, о какой именно по счёту декаде шла речь, знаки “земных ветвей” могли опускаться, и день обозначался только первым знаком (т.е. знаком из набора “стволов”). С таким случаем мы встречаемся в вышеуказанной цитате из источников. Сочетание иероглифов 辛壬 癸甲 обозначает соответственно 8-й, 9-й и 10-й дни одной декады и 1-й день следующей за ней декады. Также в древности, но уже позднее, циклические знаки стали использоваться для обозначения годов 60-летнего цикла, а затем и месяцев, и дней, и часов.¹

В «Ши цзи» сказано, что основатель династии Ся – Юй сам «...вёл записи четырёх сезонов года»² [Ши цзи, гл. 2, Юй]. Комментаторы текста указывают, что возможно разное истолкование выражения *цзай сы-ши* 載四時. Если переводить *цзай* в значении “записывать, регистрировать”, то получается традиционное понимание текста, отраженное и в данном переводе. Если выбрать для *цзай* значение “нагружать, перевозить”, то, как толкуют Яо Най (1731-1815) и Чжан Вэнь-ху (1808-1885), Юй возил с собой один или несколько приборов для наблюдения за небом и погодой.³

Исходя из сложившейся на *третьем* этапе *генезиса государства* традиции наследственного исполнения функций управления (когда функции управления и связанные с ними должности становились наследственной привилегией определённой семейной группы / рода) – замещение общинных должностей лиц, связанных с астрономическими наблюдениями и ведением календаря – стало производиться из родов Си и Хэ. «...**Потомки** Чуна и Ли (ими были люди родов Си и Хэ – С.Д.) были призваны вновь заниматься этим (делом астрономических

¹ Читмая книга, 2014. С. 572-573, прим. 20.

² *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 152.

³ *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 254, прим. 14.

наблюдений – С.Д.), и так было вплоть до [династий] Ся и Шан...»¹ [Ши цзи, гл. 130]. Члены родов Си 羲 и Хэ 和 периода правления *верховного вождя* династии Ся – Чжун-кана названы в тексте «Шан шу» “смотрителями Небес” (天吏 кит. *тянь ли* – букв. “небесными служителями”; т.е. должностными лицами, отвечающими за астрономическое наблюдения²) [Шан шу, гл. 9-0 (6)]. В 130-й главе «Ши цзи» сказано, что предки рода Сыма (потомки Чуна и Ли) занимались сохранением и фиксацией исторической информации с глубокой древности – со времён династии Ся: «*Тайшигун* [Сыма Тань...] ... сказал...: “Наши предки ... Занимаясь делами Неба с глубокой древности, они прославили себя ещё при Юе и [династии] Ся...”³ [Ши цзи, гл. 130].

В «Люй-ши чуньцю» содержится сообщение о легендарных персонажах, причастных к созданию в этот период календаря: «Да Яо (Великий Яо – С.Д.) создал [цикл] *цзя-цзы* (60-ричный цикл – С.Д.), ... Жи Чэн создал календарь, Си Хэ научил[и] различать дни, Шан И ввёл деление на месяцы, Хао И – деление на годы...»⁴ [Люй-ши чуньцю, кн. 17, гл. 4].

Получается, что ко времени династии Ся у древних китайцев должен был существовать какой-то комплекс астрономических знаний, основанный на наблюдениях за движением небесных тел – т.е. некий календарь, который условно можно назвать “древним календарём династии Ся”. Сыма Цянь сообщает: «За начало года при доме Ся бралась первая луна»⁵ [Ши цзи, гл. 26, Ся]. В связи с этим в «Ши цзи» сказано: «Истари, с самой далекой древности, в календаре начало года установили с [первого весеннего месяца] *мэн-чунь*. В это время таял лёд, [все существа] пробуждались от спячки, все растения возрождались и поднимались, и первыми подавали голоса кукушки...»⁶ [Ши цзи, гл. 26]. Месяц *мэн-чунь* 孟春 – первый месяц лунного календаря, совпадающий с началом весны (март по солнеч-

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 313.

² Читмая книга, 2014. С. 606, прим. 12.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 318.

⁴ Люйши чуньцю, 2001. С. 272.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IV. С. 108; 「夏正以正月...」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 1258.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IV. С. 107; 「昔自在古、曆建正作於孟春。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 1255.

ному календарю¹). По самым ранним системам календарных исчислений древних китайцев, связываемым ими с эпохами Ся и Инь, но фактически созданным в I тыс. до н.э., этот месяц соотносился с третьим циклическим знаком 寅 *инь*.² «...Когда Поднебесная стоит на истинном пути, основы и порядок мира не утрачиваются; когда [Поднебесная] не стоит на истинном пути, то первый месяц года и первый день первой луны владетельными князьями не соблюдаются»³ [Ши цзи, гл. 26, Ся]. Владетельным князьям *чжухоу* полагалось, как отмечал Чжэн Сюань, объявлять о начале каждого месяца в храме предков и приносить при этом соответствующие жертвы, которые назывались *мяо-сян* 廟享. Такие церемонии служили, вероятно, общим сигналом к проведению нужных работ, и, естественно, путаница в определении месяцев вела к беспорядку в делах управления.⁴

В период конца династии Чжоу и начала династии Хань сведения о календаре Ся были систематизированы. Самый важный и подробный раздел о календаре Ся содержится в раннеханьской книге⁵ «Дадай лицзи» (大戴禮記).⁶ Материалы этого источника (св. 2-й, 47-й раздел “Ся сяочжэн” [“Малое установление Ся”]⁷ 夏小正篇⁸, т.е. календарь династии Ся) свидетельствуют о том, что в эпоху Ся люди были способны определять месяцы года с учётом движения созвездия Ковша (Большой Медведицы) и положения других созвездий.⁹ Так

¹ 寅 кит. *инь* – усл. /собств. 1) инь (третий циклический знак из двенадцати); знак Тигра; 3-й, «В» (при порядковом обозначении); ... 3) первый месяц (по лунному календарю); март (по солнечному)... – БКРС. Т. IV. С. 769.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IV. С. 253, прим. 3.

³ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IV. С. 108-109.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IV. С. 255, прим. 21.

⁵ *Иноуэ Рё* 井上 了. Хань Юаньцзи «Дадай лицзи»-тё-но инсё-ни цуйтэ 韓元吉本『大戴禮記』注の引書について // Сюкан тōё гаку 集刊東洋学. – 2008. – Т. 99. – С. 83.

⁶ См.: Дадай лицзи 大戴禮記 // URL: <https://ja.wikipedia.org/wiki/大戴禮記> (дата обращения: 10.03.2022). С. 3а-16а; Дадай лицзи 大戴禮記 // Синсяку камбун тайкэй 新釈漢文大系. – Токио 東京: Мэйдзи сёин 明治書院, 1991. – Т. 113. – 556 с.; см.: *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 126.

⁷ Дадай лицзи, 1909. С. 3а.

⁸ См.: Дадай лицзи 大戴禮記 // URL: Ibid.

⁹ Это самый ранний календарь (夏代曆書) в Китае. В документе были описаны положения созвездий, содержались сведения климатического и природного характера, а также сделаны записи о календарных занятиях и политических деяниях в соответствии с 12 месяцами года. Документ в определенной степени отражал уровень развития сельского хозяйства эпохи Ся. – Китайские династии // URL: <https://www.abirus>.

называемый календарь Ся начинал год с первого лунного месяца, предшествовавшего месяцу, на который приходилось весеннее равноденствие.¹ Фань Вэнь-лань обращает внимание на имена правителей династии Ся – Инь-цзя (Цзинь), Кун-цзя и Ли Гуи (Цзе), содержащих циклические знаки. По ним можно судить о том, что тогда использовались знаки десятиричного цикла (*тяньган* 天干 – 10-ти “небесных стволов”) и двенадцатеричного цикла (*дицжэ* 地支 – 12-ти “земных ветвей”) летосчисления, а также были установлены сезоны сельскохозяйственного года.² Современные исследования показали раннее (уже в начале периода Шан) обозначение дней циклическими знаками.³ Учёные допускают и более раннее (до Шан) широкое использование циклических знаков для обозначения дней.⁴ В надписях на гадательных костях эпохи Инь встречаются обозначения Солнца, Луны и некоторых звезд, циклические знаки для обозначения дней.⁵

Однако по мнению исследователей, сяский календарь *Ся сяо чжэнь* не имеет ничего общего с легендарным периодом Ся и создан, как считает Х. Чатли, около 350 г. до н.э.⁶, хотя Дж. Нидэм склонен отодвинуть эту дату к V в. до н.э.⁷ Этот календарь в период Хань и был включен в трактат *Да Дай ли цзи*. Он хорошо изучен и переведен на европейские языки.⁸

В 130-й главе «Ши цзи» сказано, что потомки древних астрологов–астрономов Чуна и Ли (предки рода Сыма) продолжали заниматься

ru/content/564/623/626/11588.html (дата обращения: 10.03.2022); *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 126; см.: *Да-дай лици*, 1909. С. 3а-16а.

¹ *Nivison David Shepherd.* The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). – Taipei: Airiti Press, 2009. – P. 195, 204; *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 133.

² *Фань Вэнь-лань.* Древняя история Китая. С. 44, 44, прим. 1. См.: *Вяткин Р.В.* О трактатах. С. 29.

³ *Сыма Цянь.* Исторические записки. С. 239, прим. 80. См.: *Вяткин Р.В.* О трактатах. С. 29.

⁴ *Сыма Цянь.* Исторические записки. С. 239, прим. 80.

⁵ *Вяткин Р.В.* О трактатах. С. 30.

⁶ См.: *Chatley H.* The date of the Hsia Calendar Hsia Hsiao Cheng // *Journal of the Royal Asiatic Society.* – 1938, October. – Vol. 70. – Issue 4. – P. 523-533.

⁷ См.: *Needham J.* Science and civilisation in China. – Cambridge: Cambridge University Press, 1959. – Vol. III. – P. 194.

⁸ *Вяткин Р.В.* О трактатах. С. 26.

наблюдением за небесными светилами в период **Чжоу**. «...Таким образом, люди из кланов Чуна и Ли стали из поколения в поколение упорядочивать Небо и Землю. При Чжоу их потомком был Сюфу, *бо* из Чэна. Во времена чжоуского Сюань-вана (827-782 гг. до н.э.) [их потомки] не справились со служебными обязанностями, и им присвоили фамилию Сыма...»¹ (это были предки *тайшигунов* – астронома–астролога Сыма Таня² и историографа Сыма Цяня)³ [Ши цзи, гл. 130]. «*Тайшигун* [Сыма Тань...] ... держа сына (по имени Сыма Цянь – *С.Д.*) за руку, *тайшигун* со слезами на глазах сказал ему: “Наши предки были *тайши* (т.е. историографами – *С.Д.*) при чжоуском дворе...”⁴ [Ши цзи, гл. 130].

Термин *тайшигун* связан с древними, уходящими в глубь веков традициями, созданными и ревниво сохранявшимися придворными историками-летописцами. О той исключительно важной роли, которую сыграли эти предшественники Сыма Цяня в истории формирования исторических представлений древних китайцев, говорит уже тот факт, что в древнекитайском языке само понятие “история” является производным от знака *ши* 史, в своей первоначальной форме изображавшего руку, державшую табличку для письма; отсюда его первоначальное значение – “человек, ведающий записями”. Древнейшие образцы таких записей – *иньские* надписи на костях и черепаших щитках по своему назначению не являются летописью в узком смысле этого слова, но их составление входило в компетенцию историографа, что наложило на них определённый отпечаток. Это проявляется прежде всего в исключительном внимании, уделявшемся категориям места и времени – неперемutable условие летописных записей. Кроме этого, отнюдь не все *иньские* надписи связаны с ритуалом гадания (хотя они и вошли в науку под названием “гадательных надписей”). Среди них есть записи событий, происшедших при дворе (присылка дани, совершение жертвоприношений и т. д.), а также записи речей *вана*, обращенных к знати или к войску. Таким образом, уже в *иньских* надписях мы находим истоки двух типов исторических записей, харак-

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 313.

² Сыма Тань “ведает небесными светилами”. – См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 317.

³ См.: Там же. С. 313-314, 509, прим. 1.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 318.

терных для “летописного” периода древнекитайской историографии: (1) записи речей и (2) записи событий.¹

Безусловно, с точки зрения исторической науки слово *ши* 史 – одно из важнейших понятий, ведь в современном китайском языке основные значения этого слова: “историк” и “история”. Но следует принять в расчёт, что прямая связь слова *ши* с историей, вероятнее всего, закрепилась только в период Чжаньго – считается, что впервые в этом значении оно встречается в трактате «Мэн-цзы».²

Исследователи проанализировали некоторые сообщения источников, связанных с упоминанием *ши* 史 “жрец, записывающий результаты гаданий” и *даши* 大史 “историограф” (“великий историограф”).³

М.Ю. Ульянов высказал мысль о том, что китайское историописание возникло из гадания, а поскольку первые записи событий являлись в основном записями результатов гаданий, особенно успешных, поэтому понятие *ши* 史 и несло значения «историограф», «гадатель» и «скриб (писец)». М.Ю. Ульянов посчитал этот вывод спорным: историописание и гадание – это две различные сферы деятельности, которые, безусловно, имеют связи, хотя бы потому что рождаются из религиозных потребностей, но развиваются по своим законам.⁴

Поэтому жрецы *ши* 史 изначально выполняли жреческие функции, при этом, как и у других жрецов, у них были свои обязанности в сфере сохранения исторической памяти.⁵ Написание этого иероглифа

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 12-13.

² 「其事則齊桓、晉文、其文則史。」 В переводе П.С. Попова этот фрагмент памятника звучит так: «Её (*Чунь-цю*) [факты] – это деяния циского Хуаня и цзиньского Вэня; её стиль – исторический (史)». – Цит. по: Ульянов М.Ю. Жрецы *ши* 史 при дворах правителей царств периода Чуньцю: по данным *Чуньцю Цзочжуань* и *Гоюй* // 46-я научная конференция Общество и государство в Китае. Ученые записки отдела Китая. – М., 2016. – Вып. 21. – Т. XLVI. – Ч. 2. – С. 129.

³ 史 кит. *ши* – суц. ... 2) [придворный] историограф, летописец (*записывавший слова и деяния монарха*); 3) * наблюдатель, регистратор; 4) * [придворный] астроном; астролог; 5) * гадатель, гадащик... (БКРС. Т. IV. С. 68); 大史 кит. *да-ши* – главный придворный историограф (*с дин. Хань*) (БКРС. Т. III. С. 628).

⁴ См.: Ульянов М.Ю. Жрецы *ши* 史 при дворах правителей царств периода Чуньцю. С. 135-136.

⁵ Ульянов М.Ю. Жрецы *ши* 史 при дворах правителей царств периода Чуньцю. С. 129-130; о *ши* 史 подробнее также см.: Ульянов М.Ю. «Историографы» *даши* в период Чунь цю // Восток–Запад: историко-литературный альманах, 2011-2012. – М., 2013. – С. 17-22.

(史) с шанского времени было устойчивым и маловариативным. В надписях времён Шан и Западного Чжоу он записывался как 𠄎.¹ Этот же знак по мере развития иероглифики использовался для передачи и других понятий, которые в более позднее время записывались разными иероглифами: *ли* 吏 (“чиновник”), *ши* 使 (“направлять, наделять поручением”) и *ши* 事 (“осуществлять государственные дела”, “отправлять религиозные церемонии”).² В период Чуньцю иероглиф *ши* входил в состав названий различных должностей: 1) к священнослужителям: старшие жрецы *чжуши*, жрецы поминальных храмов *цзунши*, жрецы *ши* интерпретаторы гаданий, чтецы молитв и «писаний»; 2) к бюрократическому аппарату: заместители главы канцелярии правителя царства – *нэйши*, *цзоши*, а также хранители текстов клятв, заключённых правителями царств – *вайши*; 3) к историографам, выполнявшим записи в «анналах» царств (*даши* и *наньши*). Судя по всему, слово *ши* не могло использоваться в качестве их сокращений, поскольку эти должности относились не к одной, а к нескольким сферам деятельности, и их нужно было чётко различать.³ В период Чжоу составление календарных расчётов с включением в имеющийся календарь дней жертвоприношений и других важных служб становится прерогативой летописцев-астрологов *ши*.⁴

А *даши* 大史 “историографы” – те лица, которые в разных государствах древнего Китая (в период Чунь-цю, 771–453 гг. до н.э.) по роду своей деятельности занимались ведением погодных записей о деяниях носителей высшей власти и произошедших событиях («анналов»); и, возможно, составлением на их основе «хроник».⁵

В связи с этим следует обратить внимание на сообщение автора «Люй-ши чуньцю», который сообщает, что в конце династии Ся и начале правления династии Инь существовала должность “хрониста” (в «Чжу-шу цзи-нянь»: *тайши* – придворный летописец и астроном⁶),

¹ Ульянов М.Ю. Жрецы *ши* 史 при дворах правителей царств периода Чуньцю. С. 130.

² Там же. С. 130–131.

³ Там же. С. 131.

⁴ Вяткин Р.В. О трактатах. С. 27–28.

⁵ Ульянов М.Ю. «Историографы» *даши* в период Чуньцю. С. 15–16, 22.

⁶ 太史 кит. *тай-ши* – 1) ист. тайши (начальник придворных летописцев и астрономов) (БКРС. Т. III. С. 646). – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 44.

который составлял некие “графики-схемы”. Переводчик «Люйши чуньцю» на русский язык пытался истолковывать эти источники как “графики-схемы” законов¹, но вряд ли это было так. Если такое явление могло бы быть в тот период, то это, исходя из закономерностей возникновения и развития ранних письменных источников – должны были быть генеалогические схемы и краткие родословные. «Хронист дома Ся по имени Чжун Гу вытащил свои записи и графики-схемы ... и заплакал, держа их в руках, однако глава <дома> Ся – Цзе был уже в полном ослеплении, насилия и смуты при нём достигли предела. Тогда хронист Чжун Гу покинул страну и уехал ко двору династии Шан»² [Люй-ши чуньцю, кн. 16, гл. 1]. В «Цзинь бэнь чжун-шу цзи-нянь» также есть сведения об этом событии: в 28-й год пр. Цзе, «историограф тайши»³ Лин Чжунгу бежал в Шан»⁴ [Цзинь бэнь чжун-шу цзи-нянь, 2.17. Гуй, 2.17.23]. То есть, Лин Чжунгу был придворным летописцем и астрономом (кит. тайши), который, надо полагать, получило возможность применить своё умение в историописании и астрономии уже во владении, а потом и раннем государстве Шан.

В последние годы стало ясно, что шанские иероглифы не были самыми ранними. Иероглифическое письмо в Восточной Азии к шанскому времени прошло достаточно длительный путь развития. Безусловно, часть древних иероглифов являлась пиктограммами (например, изображениями животных), но были и простые иероглифы, состоявшие из отдельных графем, не имевших очевидного пиктографического происхождения. Среди них уже были идеограммы, то есть сложные иероглифы, состоящие из отдельных элементов. И уже тогда существовали т. н. «заимствованные» иероглифы (*цзяцзэ* 假借), которые были созданы для обозначения одних слов, а использовались для обозначения других. При этом новые понятия далеко не всегда были между собой связаны семантически.⁵

С учётом обнаружения исследователями письменных знаков в

¹ См.: Люйши чуньцю, 2001. С. 240.

² Люйши чуньцю, 2001. С. 240.

³ 太史 кит. тайши – см. выше (Чжунгу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 44).

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

⁵ Ульянов М.Ю. Жрецы ши 史 при дворах правителей царств периода Чуньцю. С. 132. См.: Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н. Древние китайцы: проблемы этногенеза. С. 217-219.

Дамайди¹ и наличия культурно-политического влияния первых государств региона Нижней Янцзы и Шаньдуна второй половины III – начала II тыс. до н.э. (где, в том числе, обнаружена ранняя письменность²) на развитие общества среднего течения Хуанхэ – можно предполагать возможность существования какой-либо примитивной ранней письменности в до-шанский период³ (с периода Луншань⁴). Так, например, Мэн-цзы заявлял, что в период Ся существовали школы “сяо”, в которых обучали грамоте⁵ [Мэнцзы, гл. 5, ч. 1, 5.3]. Кроме того, не следует полностью исключать устную традицию передачи из

¹ Исследователи обратили внимание на новое открытие в 2007 году в Дамайди 大麥地, у год Бэйшань в Нинся более 2000 пиктографических знаков, датируемых 6–5 тыс. до н.э., которое может доказать, что китайская письменность – старейшая в мире. Кроме того, учёные, исследовавшие эти знаки пришли к предварительному заключению, что они похожи на древние китайские иероглифы и могут быть идентифицированы как таковые. Большинство китайских учёных согласны с тем, что система письма, представленная в иньских надписях на костях должны были иметь более широкое и более активное применение и в торговле, и в управлении в хорошо развитых *вождествах* или ранних государствах до-шанского периода III–II тыс до н.э. – Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 2, 7; см. также: Ibid. P. 10-11.

² См.: Деотик Д.В., Ульянов М.Ю. Ранняя аустрическая письменность: массив надписей V тыс. до н.э. из Шуандуня (пров. Аньхой, КНР) // Ломоносовские чтения. Востоковедение. Тезисы докладов научной конференции (Москва, 14 ноября 2011 г.). – М.: ИД «Ключ-С», 2011. – С. 67-70; Деотик Д.В., Ульянов М.Ю. Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1 // Вопросы эпиграфики. – М., 2011. – Вып. 5. – С. 7-118; Деотик Д.В., Ульянов М.Ю. Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 2 // Вопросы эпиграфики. – М., 2012. – Вып. 6. – С. 205-249; Деотик Д.В., Ульянов М.Ю. Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 3 // Вопросы эпиграфики. – М., 2013. – Вып. 7. – С. 15-103.

³ Исследователи обращают внимание на ранние надписи, найденные в Баньпо (ок. 3250 г. до н.э.) и в Давэнькоу (ок. 2500 г. до н.э.): состоящие из одного или нескольких знаков, некоторые содержат несколько (до 12 идеограмм). Структура и шрихи в этих идеограммах близки знакам в надписях на иньских костях (甲骨文 цзягувэнь), что на 1200 лет моложе идеограмм. Многие китайские учёные полагают, что идеограммы являются предшественниками более позднего китайского письма. – Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 10-11.

⁴ Li Liu. The Chinese Neolithic. P. 1. См.: Chang K.C. China on the eve of the historical period // The Cambridge history of ancient China: From the origins of civilization to 221 BC / Edited by M. Loewe and E. Shaughnessy. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – P. 64-65.

⁵ Мэн-цзы, 1999. С. 77.

поколения в поколение информации о событиях периода Ся и возможность существования в период Инь какой-то письменной фиксации этой информации. Учитывая, что имена с 7-го по 14-го *вождей* рода Инь из владения Шан, живших при династии Ся – обнаружены в надписях на *иньских* костях¹, то можно сделать вывод, что какая-то форма сохранения и передачи генеалогической и исторической информации о периоде Ся в то время существовала.

Так в источниках (в разделах о падении династии Ся) упоминается один из помощников *вождя* шанцев Чэн Тана – Чжун-лэй (в «Ши цзи»)² или Чжун-хуэй (в «Шан шу»)³. Чжун-лэй, сопровождая Чэн Тана, должен был записывать (или запоминать) речи вождя. Затем эти записи оформлялись в виде обращения к сородичам.⁴ Данная информация могла дойти до составителей источников I тыс. до н.э. («Шан шу», «Люй-ши чуньцю», «Мэн-цзы», «Чжу-шу цзи-нянь», «Ши цзи» и др.) и могла быть зафиксированна в них.

Надписи на бронзе свидетельствуют, что историограф в древнем Китае (при дворе чжоуского *вана*) не только выполнял функции сcribe (т.е. писца), но и оглашал приказы правителя во время торжественной церемонии инвеституры, сопровождал его в военных походах, занимался вопросами астрологии и предсказаниями судьбы. Оценка событий и лиц под кистью анналиста была мерилom добра и зла – это в первую очередь и определяло высокое общественное положение историографа и его непререкаемый авторитет.⁵

Коррекция хронологии династии Ся на основе сообщений источников о небесных явлениях

Как говорят древнекитайские источники, во время правления Яо произошло бы огромное наводнение, в борьбе с которым выдвинулся Юй. Если верить записям, этот потоп был самым сильным со времён ледникового периода. Геологи предполагают, что мощное землетрясение в Восточном Тибете привело к оползням, запруженным озерам, а также перенаправлению рек. Это изменило бы ландшафт и сельскохозяйственные условия. Катастрофа была датирована исследователя-

¹ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369.

² См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 169.

³ Читая книга, 2014. С. 151.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 288, прим. 43.

⁵ *Крюков М.В.* Сыма Цянь и его «Исторические записки». С. 13.

ми 1922 г. до н.э. ± 28 лет с использованием радиоуглеродного метода на скелетах жертв – обитателей трёх пещер. Интервал 95% материалов колеблется в промежутке от 1976 до 1882 гг. до н. э.¹ При этом по сведениям «Чжу-шу цзи-нянь» период Ся датируется 1989-1558 гг. до н.э.²

По хронологии «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь», в 14-м году правления *ди* Шуня 舜 (2029 г. до н.э.)³ были некие небесные предзнаменования, после чего в 15-м году правления Шуня произошла передача власти *ся*скому *хоу* Юю 禹 в качестве соправителя (*младшего верховного вождя*) *верховного вождя* Шуня. Поводом послужило счастливое предзнаменование, которое было расценено как знамение Небес, указывавшее на необходимость передачи власти *верховного вождя*: «14-й год. ... (люди и *дй* Шунь – *С.Д.*) видел[и] счастливые предзнаменования.⁴ (Небо – *С.Д.*) повелел[о] Юю заменить Юйского [Шуня] в делах»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 1.6 Шунь, 1.6.5]. В «Го юй» это небесное явление было истолковано как как некое мистическое событие: «В прошлом, перед возвышением династии Ся, на гору Чуншань спустился дух Жун...»⁶ (Жун, или Чжу-жун – дух-покровитель Юга⁷) [Го юй, гл. 1, разд. 1 (12)]. Гора Чуншань, или Суншань – одна из священных гор Китая, находящаяся в уезде Дэнфэн (Дэнфэн) провинции Хэнань⁸, т.е. как раз там, где располагалась резиденция основателя династии Ся правителя Юя – город Янчэн⁹ (городище Ванчэнган 王城岡 у города Дэнфэн в пров. Хэнань¹⁰). Однако

¹ Khalisi Emil. The Solar Eclipse of the Xia Dynasty. P. 2-3.

² Ibid. P. 3.

³ Nivison D.S., Pang Kevin D. Astronomical Evidence for the *Bamboo Annals*' Chronicle of Early Xia. P. 94.

⁴ 「卿雲見」(Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 18) букв. «видел спокойные облака, покой и счастье» (Бамбуковые анналы, 2005. С. 255, прим. 21); где 卿雲 кит. *цйн-юнь* – счастливые предзнаменования (БКРС. Т. II. С. 766).

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 193; 「十四年. 卿雲見. 命禹伐虞事。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 18; где 虞 кит. 'юй – *собств.* ... 2) *миф., ист.* Юй (*династийное имя миф. императора Шуня*, трад. 2255–2208 гг. до н.э.). – БКРС. Т. IV. С. 658.

⁶ Го юй, 1987. С. 33-34.

⁷ Там же. С. 313, прим. 6.

⁸ Там же. С. 313, прим. 5.

⁹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 162.

¹⁰ Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 51; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 275, прим. 157; Мартыненко Н.П. Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 125;

Дэвид В. Пэнкниер предположил, что это событие небесного предзнаменования, которое положило начало правлению Юя, было на семьдесят шесть лет (четыре 19-летних цикла *чжан* 章, которые составляли один цикл в 76 лет, называемый китайцами циклом *бу* 部¹) позже 2029 года до н.э. – даты, приведённой в «Бамбуковых анналах», когда власть перешла от Шуня 舜 к Юю 禹, основателю династии Ся. Учёный указал, что 24 февраля 1953 г. до н.э., на рассвете произошло соединение пяти видимых планет (в “лунной ложе” *Ин-ши* 營室 [созвездие Палата]²) с присоединением к парадлу луны и солнца³, которое можно было чётко наблюдать в регионе между средним течением реки Янцзы и средним течением Хуанхэ.⁴

Demattè P. Longshan-era urbanism. P. 124-125; *Allan S.* Erlitou and the Formation of Chinese Civilization. P. 473, 475; *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 34; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 60.

¹ *Nivison D.S.* Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 17, 18; *Nivison D.S.* Two Studies in Shang Chronology and Warring States Historiography. P. 3, 4.

² 營室 кит. *ýншýй* – 1) кит. астр. см. 室宿 (2 звезды созвездия «Пегас»)… (БКРС. Т. II. С. 541); 室宿 кит. *шýй-сýю* – кит. астр. созвездие Палата (13-е из 28 кит. зодиакальных созвездий, 6-е из 7 созвездий северного сектора неба 玄武, содержит Меркао и Шеат Пегаса) (БКРС. Т. II. С. 141); где 營 кит. *ýн* – суц. 1) лагерь; форт; бивак… 4)* рубежи, разграничительные линии… – БКРС. Т. II. С. 540.

³ *Khalisi Emil.* The Solar Eclipse of the Xia Dynasty. P. 3.

⁴ *Pankenier D.W.* Mozi and the dates of Xia, Shang, and Zhou. P. 178; *Pankenier D.W.* Astrological origin of Chinese dynastic ideology // *Vistas in astronomy*. – 1995. – Vol. 39. – P. 504; *Pankenier D.W.* Astrology and Cosmology in Early China. – Cambridge: Cambridge University Press, 2013. – P. 17, 36-37, 144-145, 179, 194, 196; см.: *Nivison D.S., Pang Kevin D.* Astronomical Evidence for the *Bamboo Annals'* Chronicle of Early Xia. P. 88-90, 93; *Nivison D.S.* Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 4, 17, 19; *Keenan Douglas J.* Astro-historiographic chronologies of early China are unfounded // *East Asian history*. – 2002. – No. 23. – P. 63; *Pankenier D.W.* The cosmo-political background of Heaven's mandate // *Early China*. – 1995. – No. 20. – P. 121-176; *Го Лисинь.* Ся-чу хэ цзин – Да Юй чжи шуй бэйцзин фэньси. С. 146-147; *Liu Ci-yuan.* Astronomy in the Xia-Shang-Zhou Chronology Project // *Journal of Astronomical History and Heritage*. – 2002. – Vol. 5. – No. 1. – P. 2. Исследователи указывают, что с 12:00 13 февраля 1953 г. до н.э. угол схождения пяти звёзд составлял менее 15°; с 2:00 18 февраля он был меньше 10° до 2°. Минимальный угол схождения пяти звёзд 27-го февраля составил всего 4,351°. В то время угол схождения находился в пределах 15° в течение 24,393 суток и в пределах 10° в течение 14,83 суток. – *Го Лисинь.* Ся-чу хэ цзин – Да Юй чжи шуй бэйцзин фэньси. С. 147.



Соединение планет, видимое невооруженным глазом
25 февраля 1953 г. до н.э. на восходе солнца в Аньи¹

Необычное соединение пяти планет сопровождается замечанием в труде библиотекаря Лю Сяна (77-6 гг. жизни до н.э.): «Начинался первоначальный календарь Чжуаньсюя... в 6-й циклический день, понедельник 51, 51-й год (по 60-летнему циклу) в начале весны, когда солнце, луна и пять планет встретились в *Иньши*, 5°».² Дата соотносится с 5-м марта 1953 г. до н.э. Позиции планет достигли своего наименьшего отделения за семь дней до этого, а именно 26 февраля, с минимальным расстоянием 4.3° (см. рис. выше). Это значение никогда не было меньше в документируемой истории так, что оно рассматривается как самое тесное соединение планет когда-либо. 2 марта планеты посетила убывающая Луна, а через несколько дней новый месяц начался с лунного серпа в вечернее время.³

Соединение планет происходило в созвездии *Иньши*, а именно: в созвездии Пегаса вблизи границы созвездий Рыб и Водолея недалеко от точки равноденствия. Созвездие Пегаса восходило, но планеты не могли быть хорошо видны из-за близости солнца (слишком маленькая разница в высоте).⁴ В результате, в «15-й год. Император (*ди Шунь* – *С.Д.*) повелел *сяскому хоу* [Юю] вести дела в [покоях] Тайши»⁵ (букв.

¹ *Khalisi Emil. The Solar Eclipse of the Xia Dynasty. P. 4, fig. 2.*

² Цит. по: *Khalisi Emil. The Solar Eclipse of the Xia Dynasty. P. 4.*

³ *Ibid. P. 3-4.*

⁴ *Ibid. P. 4.*

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 193.

“главном зале в династийном храме предков”¹) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 1.6 Шунь, 1.6.6].

Исходя из этого, Дэвид С. Нивисон предположил, что хронология Ся была изменена путём удревления датировок на один цикл бу (в 76 лет).² Кроме того, Дэвид С. Нивисон пришёл к выводу, что правители династии Ся в «Бамбуковых анналах» именовались по знакам десятичного цикла (*тяньгэан* 天干)³ первого дня первого года их правления.⁴

Правление Юя традиционно датируется 2205/04-2195 гг. до н.э.; по пересмотренной хронологии его правление датировали 2032-2025 гг. до н.э. По хронологии «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь», Юй правил в 1989-1982 гг. до н.э.⁵ Поэтому изначально Дэвид С. Нивисон считал, что 1-м годом Юя был 1989 г. до н.э. (по материалам «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь»)⁶ Используя гипотезу Дэвида В. Пэнкниера о передаче власти Юю в год соединения пяти планет (в 1953 г. до н.э.) [в качестве соправителя Шуня – С.Д.], Дэвид С. Нивисон, опираясь на астрономические наблюдения, предложил свои датировки правлений *верховных вождей* династии Ся. Год смерти Шуня (вместо 1993 г. до н.э. по «Бамбуковым анналам») предложил 1917 г. до н.э.⁷ Междоцарствие

¹ 太室 кит. *tài-shì* – главный зал в династийном храме предков (БКРС. Т. III. С. 645); ср.: 太室 кит. *tài-shì* – центральные покои основного поминального храма Таймяо 太廟 правившей династии. – Бамбуковые анналы, 2005. С. 255, прим. 22. См.: Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 19.

² *Shaughnessy Edward L. David S. Nivison, the Bamboo Annals, and the chronology of Xia: Personal reflections on historical method // Journal of Chinese humanities. – 2019. – No. 5. – P. 9; Nivison D.S. The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). P. 41, 48, 88, 180; Nivison David S. Two Studies in Shang Chronology and Warring States Historiography. P. 4; см.: Nivison D.S. Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 5, 17, 18.*

³ 天干 кит. *tiān-gān* – небесный зодиакальный цикл; *досл.* «небесные столбы» (*знаки десятичного цикла, применявшиеся в Китае для летосчисления*); см. 甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸 (*кит. астр.* знаки десятичного цикла). – См.: БКРС. Т. III. С. 669.

⁴ *Nivison D.S. Epilogue to The Riddle of the Bamboo Annals. P. 19; Shaughnessy Edward L. David S. Nivison, the Bamboo Annals, and the chronology of Xia. P. 9; Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 46.*

⁵ *Nivison D.S., Pang Kevin D. Astronomical Evidence for the Bamboo Annals' Chronicle of Early Xia. P. 94.*

⁶ *Nivison D.S. The riddle of the Bamboo Annals. P. 121.*

⁷ *Nivison D.S., Pang K.D. Astronomical Evidence for the Bamboo Annals' Chronicle of Early Xia. P. 94.*

1992-1990 гг. до н.э. (по «Бамбуковым анналам») он сократил до двух лет и перенёс на 1916-1915 гг. до н.э.¹ Ван Го-вэй указал, что периоды “междущарствий” правителей династии Ся в «Бамбуковых анналах» были вызваны периодами исполнения траура.²

После выводов, сделанных Дэвидом В. Пэнкниером, Дэвид С. Нивисон датировал правление Юя 1914-1907 гг. до н.э.³; а следующие за этим три года междущарствия (в «Чжу-шу цзи-нянь»: 1981-1979 гг. до н.э.) предложил уменьшить до двух лет (1906-1905 гг. до н.э.).⁴ Шестнадцатилетнее правление Ци 啓 (в «Чжу-шу цзи-нянь»: 1978-1963 гг. до н.э.) исследователь датирует 1904-1889 гг. до н.э.⁵; следующие за этим четыре года междущарствия (в «Чжу-шу цзи-нянь»: 1962-1959 гг. до н.э.) он уменьшил до двух лет (1888-1887 гг. до н.э.).⁶ Четыре года правления Тай-кана 太康 (в «Чжу-шу цзи-нянь»: 1958-1955 гг. до н.э.) изменил на 1886-1883 гг. до н.э.⁷; следующие за этим два года междущарствия (в «Чжу-шу цзи-нянь»: 1954-1953 гг. до н.э.) Дэвид С. Нивисон изменил на 1882-1881 гг. до н.э.⁸

По мнению Дэвида С. Нивисона, опиравшегося на упоминаемые в «Чжу-шу цзи-нянь» солнечные затмения (и их вычисления, сделанные Кевином Д. Паном), Чжун-кан 仲康 (в «Чжу-шу цзи-нянь»: 1978-1963 гг. до н.э.⁹ или 1952-1948 гг. до н.э.¹⁰) должен был править с 1880 г. до н.э.¹¹ Солнечное затмение 5-го года правления Чжун Кана (о котором сделана запись в «Чжу-шу цзи-нянь»¹²) – Кевин Д. Пан идентифицировал с солнечным затмением, которое произошло 16 октября 1876 г. до н.э. На эту датировку опирался Дэвид С. Нивисон в

¹ *Nivison D.S., Pang K.D.* Op. cit. P. 94.

² *Nivison D.S.* The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). P. 99.

³ *Nivison D.S.* Op. cit. P. 121.

⁴ *Nivison D.S., Pang K.D.* Op. cit. P. 94.

⁵ *Nivison D.S., Pang K.D.* Op. cit. P. 94.

⁶ *Ibid.*

⁷ *Nivison D.S., Pang K.D.* Astronomical Evidence for the Bamboo Annals' Chronicle of Early Xia. P. 94.

⁸ *Ibid.*

⁹ *Nivison D.S., Pang K.D.* Op. cit. P. 90, 94.

¹⁰ См.: *Nivison D.S., Pang K.D.* Op. cit. P. 94.

¹¹ *Nivison D.S.* The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). P. 55; см.: *Nivison D.S., Pang K.D.* Astronomical Evidence for the *Bamboo Annals'* Chronicle of Early Xia. P. 90, 94; см.: *Nivison D.S.* Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 5.

¹² См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

своих реконструкциях древнекитайской хронологии периода Ся.¹

Исправление датировок событий истории древнего Китая (в том числе, и периода династии Ся) проводилось также в рамках большого проекта по хронологии древнего Китая (夏商周斷代工程 кит. *Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн*), начавшегося в 1996 году² (с участием 200 экспертов). В проекте сопоставлялись археологические данные, результаты радиоуглеродного анализа, текстовые источники, астрономические и прочие междисциплинарные методы с целью добиться временной точности. В результате для династии Ся были предложены **2070 /1970–1600** гг. до н.э.³ (эти датировки вместе с коррекцией дат Дэви-

¹ *Nivison D.S., Pang K.D.* Op. cit. P. 90, 94; *Shaughnessy E.L.* David S. Nivison, the Bamboo Annals, and the chronology of Xia. P. 9; *Nivison D.S.* Epilogue to The Riddle of the Bamboo Annals. P. 5, 19; см.: *Nivison D.S.* The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). P. 194.

² См.: *Чэнь Нин* 陳寧. Хуэйной цаньбань-дэ вэньхуа гунчэн – «Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн» пиншу 毀譽參半的文化工程 — 「夏商周斷代工程」評述 // Чжунго вэньчжэ яньцзюй тунсюнь 中國文哲研究通訊. – 2014. – 11 月. – Т. 13. – № 4. – С. 133; *Ни Дэвэй* 倪德衛 (*Devid S. Nivison*). Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн: цюэдин рьяндай-дэ лянчжун туцзин 夏商周斷代工程: 確定年代的兩種途徑 / Пер. на кит. яз. Сюй Фэнсянь 徐鳳先 譯 // Чжунго вэньчжэ яньцзюй тунсюнь 中國文哲研究通訊. – 2014. – 11 月. – Т. 13. – № 4. – С. 119.

³ *Чэнь Нин*. Хуэйной цаньбань-дэ вэньхуа гунчэн – «Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн» пиншу. С. 135. О проекте см.: Там же. С. 133-144; Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн 夏商周斷代工程: 1996-2000年阶段成果報告 Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн: 1996-2000 нянь цзе дуань чэнго баогао (Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн чжуаньцзяцзю бяньчжу 夏商周斷代工程专家组编著). – Пекин 北京: Шицзе тушу чубань гунсы 世界图书出版公司, 2001; *Ни Дэвэй* (*Devid S. Nivison*). Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн: цюэдин рьяндай-дэ лянчжун туцзин. С. 119-123; *Ли Жуньцюань* 李润权. Цзялюю юй чжэнмин: цзи чжунвай сюэчжэ гуаньюй Ся, Шан, Чжоу няндай-дэ ичан луньчжань 交流与争鸣: 记中外学者关于夏商周年代的一场论战 // Каогу 考古 (Гоцзя чжэсюэ шэхуэй лэсюэ сюэшу цикань шуцзюйку 国家哲学社会科学学术期刊数据库). – 2003. – № 2; *Сяхань* 夏含夷 (*Edward L. Shaughnessy*). «Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн» шинянь хоу-чжи пипань – и сичжоу чжуван цзайвэй няндай вэйли личжэн 「夏商周斷代工程」十年後之批判 — 以西周諸王在位年代為例證 // Дисы цзюй гоцзи ханьсюэ хуэйи луньвэньцзи. Вып. 4-й 第四屆 國際漢學會議論文集. – Тайбэй 臺北: Чжуньян яньцзююань 中央研究院. – 2013年6月. – С. 343-381; *Ли Хуэцин*. The Xia-Shang – Zhou Chronology Project // *Journal of East Asian Archaeology*. – 2002. – No. 4. – P. 321-333; *He Zili* 何自力. Юй-Ся-Шан-дэ тьяньвэньсюэ дуаньдай яньцзю 虞夏商的天文学断代研究 (The Chronological Research about Yu, Xia and Shang Dynasties with the Help of Astronomical Method) // *Open Journal of Historical Studies* 历史学研究. – 2019. –

да В. Пэнкниера, Кевина Д. Пана и Дэвида С. Нивисона мы будем использовать в данной работе.¹

Сведения источников о периоде Ся

Из анализа материалов источников, можно сделать вывод, что в древнем Китае на этапе окончания *генезиса государства* и формирования ранней государственности происходил переход от получения власти по принципу *меритократии* (досл. “власти по заслугам”) к закреплению функций управления и связанной с ними должности в качестве наследственной привилегии определённой семейной группы (рода)², в связи с чем в период династии Ся развернулась борьба по вопросу о порядке передачи власти – или по *материнской* линии (родственникам верховной жрицы [кит. хòу]³ – от старшего брата к младшему, племянникам и т.д.), или по *отцовской* линии (от отца к сыновьям).⁴

Основателем династии Ся в древнекитайских источниках на-

No. 7 (2). – P. 48-54; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 46; Xia-Shang-Zhou Chronology Project // URL: [https://dictionnaire.sensagent.leparisien.fr/Xia-Shang-Zhou Chronology Project/en-en/](https://dictionnaire.sensagent.leparisien.fr/Xia-Shang-Zhou-Chronology-Project/en-en/) (дата обращения: 10.06.2022); Хронологический проект Ся-Шан-Чжоу // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/698672> (дата обращения: 10.06.2022); Liu Ci-yuan. Astronomy in the Xia-Shang-Zhou Chronology Project // Journal of Astronomical History and Heritage. – 2002. – Vol. 5. – No. 1. – P. 1, 7; см.: Lee Yun Kuen. Building the chronology of early Chinese history // Asian Perspectives: the Journal of Archaeology for Asia and the Pacific. – 2002. – No. 41 (1). P. 15-42; Keenan Douglas J. Astro-historiographic chronologies of early China are unfounded // East Asian History – 2002. No. 23. P. 61-68; Keenan Douglas J. Defence of planetary conjunctions for early Chinese chronology is unmerited // Journal of Astronomical History and Heritage. – 2007. No. 10 (2). – P. 142-147; Stephenson F. Richard. How reliable are archaic records of large solar eclipses? // Journal for the History of Astronomy. – 2008 – No. 39. – P. 229-250; Shaughnessy Edward L. Chronologies of Ancient China: A Critique of the ‘Xia-Shang-Zhou Chronology Project’ // Ho Clara Wing-chung. Windows on the Chinese World: Reflections by five historians. – Lexington: Lexington Books, 2009. – P. 15-28.

¹ См.: Китайские династии // URL: <https://mykitai.ru/strana/istoriya/kitajskie-dinastii.html?ysclid=18b9rjbg93848006593> (дата обращения: 27.05.2022); Список императоров Китая // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_императоров_Китая (дата обращения: 27.05.2022).

² См.: Васильев Л.С. Древний Китай. Т. I. С. 143.

³ 后妃 кит. хòу – “императрица”, старшая жена; в отличие от 妃 fēi «младших жён»; ср.: 后妃 кит. хòу fēi – императрица и вторые (второстепенные) жёны императора (БКРС. Т. II. С. 437, 438).

⁴ Подробнее см.: Суровень Д.А. Особенности борьбы за власть в период окончания генезиса государства и появления ранней государственности в древнем Китае // Россия – Китай: история и культура: сборник статей и докладов участников VII Международной научно-практической конференции. – Казань: ЯЗ, 2014. – С. 312-321.

зван человек по имени Юй 禹 (大禹 Да Юй – “Великий Юй”). «Сяский Юй носил имя Вэнь-мин»¹ [Ши цзи, гл. 2, Юй]. «Император (dì, *верховный вождь* – С.Д.) Юй был потомком Хуан-ди. Его прозвище было Ся»² [Ши цзи, гл. 13]. Юя именуют сяским по названию местности, которую обычно связывали с центральной областью Юйчжоу в пределах современной провинции Хэнань.³ О родословной Юя в «Ши цзи» сказано: «Отца Юя звали Гунь, отца Гуня звали император (кит. dì, *первопредок– правитель* – С.Д.) Чжуань-сюй, отца Чжуань-сюя звали Чан-и, а отца Чан-и звали Хуан-ди. [Таким образом], Юй являлся праправнуком Хуан-ди и внуком императора Чжуань-сюя. Прадед Юя Чан-и и его отец Гунь не занимали императорского престола, а были простыми подданными»⁴»⁵ [Ши цзи, гл. 2, Юй].

По сведениям «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь» Юй изначально жил в Цзи (резиденции Яо и Шуня).⁶ «Наставником... у Юя был Да Чэнчжи...»⁷ [Люй-ши чуньцю, кн. 4, гл. 3]. Выдвинулся Юй благодаря своим заслугам и умениям (т.е. на основе принципа *меритократии*). В «Ши цзи» так описываются его поведение и заслуги: «[Юй] одевался скромно, ел просто, [но зато] с крайней почтительностью служил духам людей и небесным духам. Живя [сам] в бедном жилище, [он] ничего не жалел для устройства каналов и рвов (溝洫 кит. *гōу сùй* – С.Д.). По суше [Юй] ездил в повозке, по воде передвигался на лодке, по грязным местам ходил с помощью мокроступов *цуй*⁸, по горам ходил в обуви с шипами. [Около Юя] слева [всегда находились] урвень и верёвка, справа – циркуль и угольник»⁹ [Ши цзи, гл. 2, Юй].

Затем, как говорится в «Ши цзи», после смерти *верховного во-*

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 150.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 38.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 788, прим. 7.

⁴ 人臣 кит. *жэнь-чэнь* – подданный... – БКРС. Т. III. С. 586.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 150.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 191, 193.

⁷ Люйши чуньцю, 2001. С. 101.

⁸ Цуй 屨 (или цю) – 1) грязевые лыжи, грязеступы (*короткие и широкие полозья*)... (БКРС. Т. IV. С. 383); простые деревянные дощечки, либо лоткообразная обувь, в которой перебирались через топкие, грязные места. Отгаливаясь то одной ногой, то другой, человек скользил в таких мокроступах по топи. Ещё в тайское время, как отметил Чжан Шоу-цзе, такие приспособления для ходьбы по грязи (грязевые лыжи) встречались в прибрежных районах Китая – близ Ханчжоу и Вэньчжоу. – Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 254, прим. 13.

⁹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 151-152.

ждя (кит. *dì* – “правителя–первопредка”¹) Шуня, «по окончании трёх-годового траура Юй отказался от власти в пользу сына Шуня – Шан-цзюня и удалился в Янчэн»² (городище Ванчэнган 王城岡 у города Дэнфэн в пров. Хэнань³) [Ши цзи, гл. 2]. Однако *общинная знать* (прежде всего, *чжухоу* – главы *территориальных общин*) поддержала Юя, а не сына Шуня: «... всё владетельные князья (*чжухоу* – С.Д.)... покинули Шан-цзюня и стали являться на приём к Юю. Тогда Юй вступил на престол...»⁴ [Ши цзи, гл. 2]. Более того, как считал Мэн-цзы, Юя поддержал “народ” (т.е. *общинники*): «Когда Шунь скончался, по окончании трёхлетнего оплакивания его Юй, избегая сына Шуня, укрылся в городке Янчэн. Народ в Поднебесной всё же последовал за ним...»⁵ [Мэн-цзы, гл. 9, ч. 1, 9.5]. Резиденция (кит. *дү*⁶, как её называют учёные⁷) *верховного вождя* Юя оказалась в Янчэне: «Стольный центр Юя [располагался] в Янчэн»⁸ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь⁹, 2.1.1]. Предположительно это произошло на рубеже XXI – XX вв. до н.э. (или в конце XX в. до н.э.) [см. ранее раздел о хронологии Ся].

Ещё в 20–30-х гг. XX века китайские учёные дискутировали о реальности существования Юя как исторического лица. Уже тогда большинство историков пришло к выводу о собирательности этого образа.¹⁰ Однако раздел о Ся всё-равно содержит некий исторический

¹ 帝 кит. *dì* – *суц.* ...3) ...верховный владыка... 4) обожествленная душа предка... (БКРС. Т. III. С. 307).

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 162.

³ *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 51; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 275, прим. 157; *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 125; *Demattè P.* Longshan-era urbanism. P. 124-125; *Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization*. P. 473, 475; *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 34; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 60.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 162.

⁵ Мэн-цзы, 1999. С. 137.

⁶ 都 кит. *дү* – *суц.* 1) [крупный] город (*резиденция правителя*); столица... 4) *ист.* крупное селение (*в первый период оседлости*)... – БКРС. Т. II. С. 778.

⁷ См.: *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 39.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 104; 「禹都陽城。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 10; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 87. См.: *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 125; *Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization*. P. 473.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 104.

¹⁰ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 273, прим. 139.

материал, который следует вычлени́ть из-под позднейших наслоений.

Как сказанов «Го юй», «Великое Небо... награди́ло Юя Поднебесной, пожаловало фамилию Сы и дало его роду название Ю-ся...»¹ [Го юй, гл. 3, разд. 3 (27), Бо-юй]. Род Ю-ся относился к потомкам легендарного правителя–первопредка Хуан-ди.²

Исходя из материалов «Ши цзи» можно предположить, что глава *сложного вождества* выполнял, прежде всего, функции *верховного жреца*³, поручая ведение текущих дел *вождю–соправителю (младшему верховному вождю)*. Таковым был сам Юй при *верховном вожде* (кит. *дй* – “правителе–первопредке”) Шуне, будучи “преемником” (кит. *сы*).⁴ Также поступил и Юй: «Взойдя на престол, император⁵ (*дй*, т.е. *верховный вождь – С.Д.*) Юй выдвинул Гао-яо (вождя одной из этногрупп *дунъи*⁶ – *С.Д.*), представил⁷ его ...⁸ и поручил ему дела управления⁹...».¹⁰ Вскоре «Гао-яо умер», после чего Юй на должность соправителя «...выдвинул И (фэйского *хоу* Бо И¹¹ – *С.Д.*), поручив ему дела управления»¹² [Ши цзи, гл. 2-я]. «Юй представил Небу И (Бо И – *С.Д.*), и тот был при Юе семь лет»¹³ [Мэн-цзы, гл. 9, ч. 1, 9.6].

На функции, выполнявшиеся правителем Ся как *верховным во-*

¹ Го юй, 1987. С. 63.

² См.: Го юй, 1987. С. 332, прим. 29.

³ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 106, 107, 195, 198.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 162; Мэн-цзы, 1999. С. 137; 「帝舜 薦 禹 於 天、爲 嗣。」 (Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 82); где 嗣 кит. *сы* – *суц*. ... наследник, преемник. – БКРС. Т. III. С. 107.

⁵ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 22, прим. 3.

⁶ См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 61.

⁷ 薦 кит. *цзянь* – 1) рекомендовать, представлять (*кого-л. кому-л.*)... – БКРС. Т. III. С. 505.

⁸ В русском переводе добавлено: «представил его Небу» (*Сыма Цянь*. Указ. соч. Т. I. С. 162) по аналогии с более ранней фразой, касающейся выдвижения Юя *верховным вождём* Шунем («帝舜 薦 禹 於 天、爲 嗣。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 82), но в данном разделе иероглифа “Небо” нет: 「薦之」 (Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 83) – см. ссылку ниже.

⁹ 「帝禹 立 而 舉 皋陶 薦 之、且 授 政 焉。」 – Ши цзи, 1959. Т. I. С. 83.

¹⁰ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 162; см.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 61.

¹¹ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

¹² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 162; 「而后 舉 益、任 之 政。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 83; см.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 61.

¹³ Мэн-цзы, 1999. С. 138.

ждём и верховным жрецом могут указывать некоторые особенности планировки двух дворцов, обнаруженных археологами в Эрлитоу. Первый дворец, расположенный на платформе из утрамбованной земли, ограждала стена с крытыми галереями и большим двором. Его главные ворота находились в южной стене. Вторым дворцом находился на насыпной грунтовой платформе площадью 1070 м², который тоже ограждала стена с крытыми галереями и большим парадным двором. Его главные ворота также находились в южной стене. На севере, между стеной и основным сооружением, был раскопан квадратный котлован, который предположительно являлся разграбленной гробницей правителя. Рядом с ним и у части северной стены находилось пристроенное сооружение для поклонения предкам, о чём свидетельствуют рвы с жертвоприношениями животных и людей. Китайские учёные интерпретируют второй дворец как дворец–храм для ритуалов и обрядов, за которыми наблюдала аудитория в несколько тысяч зрителей.¹

Исследователи обратили внимание на то, что два дворца в Эрлитоу как общественные здания расположенные рядом, судя по обнаруженному там археологическому материалу, выполняли разные функции. Старые классические китайские тексты описывали организацию дворцового квартала правителя как спланированную и упорядоченную планировку с залом аудиенций спереди и государевой резиденцией сзади. Когда правитель умирал, важные сооружения для его загробной жизни находились в похожей планировке – то есть храм в передней части, чтобы символизировать его зал аудиенции времени жизни, и гробница в задней части его бывшей резиденции. Поэтому второй дворец в Эрлитоу предоставил археологические доказательства того, что такая планировка существовала уже во времена династии Ся, и что сущность монархической власти и системы обрядов и ритуалов, а также и сопровождавшей их музыки (что символизировали эти строительные конструкции) – делают их предшественниками такой планировки и проводимых в них обрядов и ритуалов, которые существовали в периоды династий Шан и Чжоу. Действительно, два дворца, служивших, во-первых, для расположения здесь органов власти правителя (*чао* 朝 “зал аудиенций”), и, во-вторых, в качестве ритуального сооружения для выполнения обрядов поклонения предкам (*мяо*

¹ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 58-59.

廟 “храм предков”) – во времена Эрлитоу были размещены бок о бок.¹ Таким образом, правитель династии Ся являлся главой *сложного вождества*, от имени которого осуществлялось управление *политикой* («ван Сяский... приказы отдавал в низы [народу]»²), а также выполнял функции *верховного жреца* общинных культов, связанных с культом предков.³ Юй «...с крайней почитательностью служил духам людей и небесным духам»⁴ [Ши цзи, гл. 2, Юй]. Сходная мысль высказана о Кун-цзя: он «любил ворожбу, [почитал] духов людей и небесных духов...»⁵ [Ши цзи, гл. 2, Юй].

Кроме того, Юй «определил высокие горные вершины и большие реки»⁶ [Ши цзи, гл. 2, Юй]. Китайский учёный Ма Юн и другие комментаторы связывают определение горных вершин и больших рек с необходимостью установления системы жертвоприношений (из «Ли цзи» [Ли цзи чжэн и, кн. 2, гл. 12] известен чжоуский ритуал таких приношений пяти священным вершинам и четырём большим рекам). Процесс обживания территории у первобытных обитателей страны сопровождался формированием их религиозных представлений и всего культа богов, что и нашло своё отражение в легенде о Юе.⁷ *Верховный вождь* объезжал свои подвластные территории, узнавая, как обстоят дела на местах.⁸

Кроме того, можно говорить о наличии у правителя Ся (иногда именуемого в источниках термином *ван* – “правитель”⁹) судебных функций¹⁰, с чем было связана возможность наказывать *общинников*¹¹, а также и *чужаков*, работавших в *коллективном фонде* общины.¹² Ещё одной функцией *верховного вождя* была военная

¹ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 59.

² См.: Читмая книга, 2014. С. 153.

³ См.: Читмая книга, 2014. С. 150.

⁴ *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 151.

⁵ *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 164.

⁶ *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 151.

⁷ *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 254, прим. 10.

⁸ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 195

⁹ См., например: Го юй, 1987. С. 63.

¹⁰ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 195, 202; Читмая книга, 2014. С. 140, 143.

¹¹ См.: *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 150, 163, 164 ([Цзе] призвал Тана и заключил его в [темницу] Сятай – см.: Там же. С. 278, прим. 174); Люйши чуньцзо, 2001. С. 87.

¹² См.: Читмая книга, 2014. С. 138, 140, 143, 157; Бамбуковые анналы, 2005. С. 202; *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 150, 163, 164; Люйши чуньцзо, 2001. С. 87.

ф у н к ц и я – он выступал как военачальник, возглавлявший небольшую дружину своих *воинов* (набираемых из *чужаков*) и многочисленное *общинное ополчение*.¹ *Ди* осуществлял внешнеполитические ф у н к ц и и (принимал посланников, заключал союзы).²

Кроме того, *верховный вождь* выполнял хозяйственные функции – он должен был заниматься организацией работ в общине³ (прежде всего, в *коллективном фонде* общины), а также контролировать деятельность профессиональных ремесленников, работавших в *коллективном фонде* общины. *Ди*, по существу, являлся должностным лицом общины, управляя её общественным фондом, регулируя его создание и потребление, обеспечивая защиту интересов общины. *Коллективный фонд* был частью производственного комплекса общины, поэтому власть *ди* опиралась на *общинную знать* и систему общинных органов управления.⁴ «Затем Юй... приказал владетельным князьям (*чжухоу* – *С.Д.*) и *байсинам* (общинникам – *С.Д.*) поднять тягловых (кит. *жэньту*⁵ – *С.Д.*), чтобы они занялись устройством земли...»⁶ (кит. *фу*)⁷ [Ши цзи, гл. 2, Юй]. Слово *жэньту* 人徒 понимается комментаторами текста как «всё работоспособное население», которое собиралось на работы.⁸ В «Мэн-цзы» рассказывается о том, как по приказу Юя выжигались леса на склонах гор, т.е. применялся

¹ См.: Читмая книга, 2014. С. 128, 138, 146, 150; Бамбуковые анналы, 2005. С. 104, 105, 106, 107, 195, 196, 197, 198, 201, 202-203; *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 163, 164.

² См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 106, 107, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202.

³ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 198, 202; Читмая книга, 2014. С. 97, 100, 103, 107, 109, 111, 1117, 114-115. 120, 122-124.

⁴ См.: Читмая книга, 2014. С. 140; *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 150-151, 157.

⁵ 人徒 кит. *жэнь-ту* – 1) слуга, носильщик (*напр. паланкина*); 2) люди; пешеходы... – БКРС. Т. III. С. 589.

⁶ *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 151.

⁷ 「禹... 命諸侯百姓興人徒以傅土...」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 51; где 傅 кит. *фу* – гл. ... 3) помогать, поддерживать; содействовать; 4) * регистрировать, вносить в списки... (БКРС. Т. III. С. 58). В «Шан шу» и у Мэн-цзы вместо 傅 *фу* стоит другой иероглиф 敷 *фу*, который толкуется комментаторами, в частности Ма Юном, как «делить [землю] после её устройства». – *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 254, прим. 8. 敷 кит. *фу* – гл. ... 5) * делить, разграничивать; управлять; 敷土 делить (разграничивать) землю; управлять землями... (БКРС. Т. III. С. 1085).

⁸ См.: *Сыма Цянь* Исторические записки. Т. I. С. 254, прим. 8.

древний метод расширения пашен с помощью огня.¹ Юй также «обозначал» границы «вехами».²

В древнекитайских источниках проявилась идеология древнего общества, связанная с помощью и заботой правителя об *общинниках* (т.к. они формировали *общинное ополчение* – единственное многочисленное военное формирование того времени, которое не должно было уменьшаться в результате разорения *членов общины*). В «Го юй» по этому поводу говорится: «В „Книге дома Ся“ сказано: „Кого поддерживать народу, кроме доброго правителя, а правителю с кем, кроме народа, защищать государство“...»³ [Го юй, гл. 1, разд. 1 (13)]. Эти идеи были выражены в речи Юя перед Шунем: «Вместе с И дал народу рис и свежее мясо... Вместе с Цзи я дал народу пищу, которую трудно добывать. При нехватке пищи привозил ее оттуда, где были излишки, [чтобы] восполнить недостаток, или же переселял народ. [Жизнь] народа установилась, и все владения стали [хорошо] управляться»⁴ [Ши цзи, гл. 2, Юй]. В «Шан шу» уточняется: «[Юй]... вместе с И 益⁵ предоставлял народу мясо диких птиц и животных».⁶ Согласно трактату «Мэн-цзы», И должен был выжечь леса и низины, чтобы предоставить народу земли для обработки и избавить его от нападений диких зверей.⁷ В гл. 1 «Ши цзи» говорилось, что И был назначен *ди* Шунем на должность смотрителя лугов и лесов⁸ [Ши цзи, гл. 1, Шунь]. «Ши цзи» добавляет: «Юй приказал И выдать народу рис и разрешил людям сеять его в низких и сырых местах. Повелел Хоу-цзи выдать народу ту пищу, которая добывалась с большим трудом».⁹ При нехватке пищи приказал переправлять излишки [из других мест], чтобы снабжать друг друга и тем уравнивать

¹ См.: *Сыма Цянь Исторические записки*. Т. I. С. 254, прим. 9.

² *Сыма Цянь Исторические записки*. Т. I. С. 151. Иероглифу *син* 行 “объезжать”, “ездить” соответствует в «Шан шу» знак *кань* 𠄎 “рубить”, что можно понять как прокладку дорог путём вырубki просек. – Там же. С. 254, прим. 9.

³ Го юй, 1987. С. 35.

⁴ *Сыма Цянь Исторические записки*. Т. I. С. 160.

⁵ Шу-цзин 書經, 2014. С. 80; Читмая книга, 2014. С. 570, прим. 2.

⁶ Цит. по: *Сыма Цянь Исторические записки*. Т. I. С. 255, прим. 16; ср.: Читмая книга, 2014. С. 80.

⁷ *Сыма Цянь Исторические записки*. Т. I. С. 255, прим. 16.

⁸ См.: *Сыма Цянь Исторические записки*. Т. I. С. 146; 255, прим. 16.

⁹ *Нань дэ чжи ши* – образное выражение. Имеются в виду рис и зерновые культуры, для получения урожая которых требуется большой труд. – Там же. С. 255, прим. 17.

положение владетельных князей. После этого Юй поехал ознакомиться с тем, что производит земля, чтобы установить подношения правителю; ознакомиться с удобствами и выгодами, даруемыми горами и реками»¹ (совершил *полюдьё*) [Ши цзи, гл. 2, Юй]. Юй «...вместе с Цзи 禔² посеяли [хлеба] и дали людям с трудом [получаемую с корня зерновую] пищу [в добавок к] питанию дичью»³ [Шан шу, гл. 5-2 (1)]. Комментаторы текста указывают: весь отрывок описывает действия Юя по ликвидации последствий большого наводнения. Коль скоро он повелел князьям и *байси*нам “поднять народ”, нужно было подумать об обеспечении всех районов продовольствием, особенно в местах, наиболее пострадавших, и в тех, где находилось на работах большое число людей. Сыма Цянь реалистично описывает борьбу с наводнением и ликвидацию трудностей, отводя большую роль помощникам Юя и, самое главное, народу⁴, помощь которому и должны организовать должностные лица общины.

Таким образом, различные функции управления начинают концентрироваться в одних руках – поэтому на этапе *сложного вожинства* закладывалась основа для формирования *монархической формы правления*, которая складывалась не путём захвата власти, а вследствие развития должности *верховного вождя*.

Судя по всему, общие вопросы *сложного вожинства* решались на *совете вождей территориальных общин* (кит. *чжүхóу*), который упоминается в «Чжу-шу цзи-нянь». Эти советы собирались как в резиденции *верховного вождя* («...всё владетельные князья [чжухоу – С.Д.]... стали являться на приём к Юю»⁵ [Ши цзи, гл. 2-я]), так и в ходе объезда (и *полюдьё* [?]) подвластных общин – в отдельных местностях. В 5-й год правления, Юй «...собрал (кит. *хүэй*⁶ – С.Д.) всех хоу на горе Туншань».⁷ Весной 8-го года правления, Юй «...собрал

¹ Сыма Цянь Исторические записки. Т. I. С. 152.

² Шу-цзин 書經, 2014. С. 80; Чтимая книга, 2014. С. 570, прим. 5.

³ Чтимая книга, 2014. С. 80.

⁴ Сыма Цянь Исторические записки. Т. I. С. 254, прим. 18.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

⁶ 會 кит. *хүэй* – гл. А. 1) собираться [для (чего-л.)]; видется, встречаться; сходиться для (какой-л. цели)... – БКРС. Т. II. С. 567.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 194; 「五年。巡狩。會諸侯于塗山。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 24.

(кит. хуэй¹ – С.Д.) всех хоу на [горе] Куайцзи»² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь³, 2.1.4-5]. Термин, обозначающий данные съезды *чжухоу* (кит. хуэйтун⁴) – употреблён в разделе о деяниях Юя, подытоживающем результаты его деятельности.⁵ Имеется традиционное толкование термина хуэйтун, основанное на «Чжоу ли» (кн. 2, гл. 18)⁶, где говорится, что внеочередные приезды князей к Сыну Неба назывались хуэй 會, а обязательные приезды в установленные сроки – тун 同.⁷ В «Шу сюй» в отношении сподвижников правителя употреблён термин чэнь ху (“сановники и свита”)⁸ [Шу сюй, 19, 20, 21 (яни 27-29)].

Данный совет знати вместе с верховным вождем должен был заниматься текущими делами всего сложного вожинства в целом. Источники упоминают имена советников при разных правителях династии Ся. Совет выполнял административные функции. Так как с уд не был отделён от администрации, то совет знати выполнял судебные функции. Кроме того, члены совета знати выполняли жреческие функции (были жрецами родовых культов, связанных, прежде всего с культом предков) и военные функции (командовали отрядами своих родичей).

Важнейшие дела сложного вожинства (например, о военном походе или выборах верховного вождя) решались на народном собрании всех общинников. Народное собрание сложного вожинства формировалось на основе народного собрания первобытной соседской общины, но это было собрание не отдельной территориальной общины,

¹ 會 кит. хуэй – см. выше.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 194; 「八年。春。會諸侯于會稽。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 24.

³ Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 190-253.

⁴ 會同 кит. хуэйтун – ...ист. ассамблея, приём (чрезвычайный и общий) императором князей (БКРС. Т. II. С. 568). – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75); где 會 кит. хуэй – суц. ... 3) собрание, заседание; сходка, сборище; ярмарка, выставка; ист. ассамблея, приём (у императора). – БКРС. Т. II. С. 567; 同 кит. тун – гл. А. ... 1) собираться; сходиться... суц. 1) единство, сплочённость... – БКРС. Т. III. С. 258.

⁵ 「四海会同。」 кит. сыхай хуэйтун (Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75; ср.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 157, 271, прим. 128).

⁶ См.: Установления династии Чжоу (Чжоу ли). Т. 2: Разд. 1: Небесные сановники. Цз. 2 / Пер. С. Кучера. – М.: Наука – Вост. лит., 2017. – С. 85, 440.

⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 271, прим. 128.

⁸ 臣属 кит. чэнь ху – досл. “сановники [и] свита” (Шу-сюй, 2014. С. 150; Шу сюй, 2014. С. 150); где 臣 кит. чэнь – суц. 1) ...подданный... 2) ...сановник (БКРС. Т. II. С. 328); 属 кит. ху – суц. 1) * свита... (БКРС. Т. IV. С. 358).

а всего *сложного вождества*. Все *общинники* (взрослые мужчины–воины) должны были собираться в главном поселении (городе) общины–государства на *народное собрание*. Общинники должны были собираться на центральной площади главного поселения (города). Так, приказ *верховного вожды* Чжун-кана отправиться в карательный поход¹, видимо, был оглашён на *народном собрании* (“собравшимся”² людям) – перед *общинниками* (кит. *чжун*)³ [Шан шу, гл. 9-0 (1, 5)]. Исследователи обращают внимание, что в «Шан шу» для обозначения аудитории, к которой обращается правитель (на *народном собрании*) используются существительные, подчёркивающие многочисленность слушателей, которые находились под его властью и управлением: *чжун* 眾 (толпа, народная масса)⁴, *чжуншю* 眾(衆)庶 (массы, [простой] народ)⁵, *шю* 庶 (многие, многолюдье)⁶, *ю чжун* 有眾 (множество, толпа).⁷

Народное собрание собиралось для решения самых важных дел, которые затрагивали интересы всех членов общины: в таких случаях правитель должен был получить согласие от **общинников**.⁸ Однако *народное собрание* не могло быть постоянно действующим органом – *общинники* не могли постоянно присутствовать в собрании, так как им нужно было работать в поле. Это видно из содержания «Шан шу», где сообщается, что *вождь* (Чэн Тан), собрав *общинников*⁹, обратился к ним с предложением пойти войной против правителя династии Ся: «...Нынче вы, люди (*ю чжун* – С.Д.), скажете вы: “Наш повелитель не жалеет нас, людей (*чжун* – С.Д.), прерывает наши полевые работы...”»¹⁰ [Шан шу, гл. 10-5 (1-2)].

Народное собрание, по сути дела, было формой собрания об-

¹ Чтимая книга, 2014. С. 138.

² 「告于眾曰...」 – Шан-шу, 2014. С. 138; где 眾 (вм. 衆) кит. *чжун* – гл. * собирать ... (БКРС. Т. III. С. 831).

³ 眾 (вм. 衆) кит. *чжун* – *суц.* 1) толпа, масса; народ... (БКРС. Т. III. С. 831).

⁴ См. прим. выше.

⁵ 眾(衆)庶 кит. *чжуншю* – массы, [простой] народ (БКРС. Т. III. С. 831). См.: Шан-шу, 2014. С. 146.

⁶ 庶 кит. *шю* – *суц.* 1) * все люди; толпа, масса... – БКРС. Т. IV. С. 924.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 605, прим. 6; 「今予以爾有眾。」 – Шан-шу, 2014. С. 143.

⁸ Кучера С.И., Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Древний Китай (III–II тыс. до н.э.) // Всемирная история: в 6-ти тт. Т. 1: Древний мир. – М.: Наука, 2011. – С. 159.

⁹ Чтимая книга, 2014. С. 146, 609, прим. 5.

¹⁰ Чтимая книга, 2014. С. 146.

щинного ополчения. Рядовые общинники были рядовыми воинами в общинном ополчении – в “шести воинствах” или “шести ратях”¹ (видимо, “шесть” – это указание на изначальное количество *территориальных общин* в составе *сложного вожинства* Ся). В «Шан шу», в обращении *верховного вождя* к членам *народного собрания* употреблён термин *чжун-ши* 眾士 (“рядовые воины [из] народной массы”).² В «Люй-ши чуньцю» об *общинном ополчении* сказано следующее: «Воиско появилось очень давно. Яо сражался на берегах Даньшуй, чтобы покорить южных *маней*; Шунь разбил племена *мяо* и затем изменил и улучшил их нравы; Юй захватил Цаовэй и владения рода Ю И из Цюйао...»³ [Люй-ши чуньцю, кн. 20, гл. 4].

Участие в качестве воинов в *общинном ополчении* являлось *военной* обязанностью *общинников*. Помимо этого, общинники должны были участвовать в формировании *коллективного фонда* общины, доходы которого шли на общеобщинные нужды (что стало прообразом будущей системы налогообложения в период ранней государственности). Исходя из общих закономерностей развития древних обществ на такой же стадии развития и ситуации в период правления династии Инь – *коллективный фонд* общины должен был создаваться в виде так называемых “священных полей” (участков общинных полей, выделяемых для удовлетворения общеобщинных потребностей), обрабатываемых совместными усилиями *общинников*, урожай с которых шёл на общеобщинные нужды; а также могли быть отчисления части доходов большой семьи на общие нужды (в “священное хозяйство при хозяйстве вождя”).⁴ «Ши цзи» сообщает, что в времена Юя «...подати (кит. *фу*⁵ – С.Д.) взимались соответственно трём категориям полей»⁶ (комментаторы поясняют: «“три категории [полей]”: это высшего [плодородия], среднего [плодородия и] низкого [плодородо-

¹ См.: Читмая книга, 2014. С. 138; Шан-шу, 2014. С. 138.

² 眾士 кит. *чжун-ши* – “рядовые воины [из] народной массы” (Шан-шу, 2014. С. 143); где 士 кит. *ши* – ...2) ...рядовой состав, солдаты... – БКРС. Т. II. С. 143.

³ Люй-ши чуньцю, 2001. С. 342.

⁴ Подробнее см.: Шиллюк Н.Ф. История древнего мира: древний Восток, 1991. С. 8; Шиллюк Н.Ф. История древнего мира: древний Восток, 1997. С. 10.

⁵ 賦 кит. *фу* – *суц.* 1) поземельный налог; налоги; обложения; подати... 2) * военная повинность; набор рекрутов (трудообязанных); 3) дары (*напр. местности*)... – БКРС. Т. IV. С. 206-207.

⁶ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 157; 「威則三壤成賦。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75.

дия зѣмли] три разряда [земель]»¹) [Ши цзи, гл. 2, Юй]. Исследователи указывают, что здесь мы находим оценку почв и земель всех районов Ся по девятибальной шкале (три категории с тремя разрядами в каждом) по составу, цвету, плодородию. Это, по сути дела, один из древнейших кадастров земель, в котором, исходя из качества земельных угодий, определяется их доходность и отсюда мера платы.² В «Мэн-цзы» сообщается: «При древнем роде Ся-хоу, как 50 (му³ – прим. переводчика), так взимали „гун“...»⁴ [Мэн-цзы, гл. 5, ч. 1, 5.3]. Иероглиф гун 貢⁵, считают комментаторы текста – здесь явно обозначает подать, которая, судя по начертанию элементов иероглифа, вносилась либо меновой ценностью 貝⁶ (натуральная обязанность общинников – С.Д.), либо исполнялась физическим трудом 工⁷ (трудова́я обязанность общинников – С.Д.).⁸ На основе системы обязанностей общинников в формировании коллективного фонда периода генезиса государства – позднее, в период ранней государственности сформируется система налогообложения, состоявшая из трёх элементов: натуральной обязанности (налоги и подати граждан), трудовой обязанности (участие граждан в разных формах строительства общественных и оборонительных сооружений) и военной обязанности (служба в общинном ополчении).⁹ Использованный в «Ши цзи» иероглиф фù (переведённый на русский язык термином “подати”) обозначал все три вида обязанностей общинников (натуральную обязанность: обложения и подати; военную обязанность: службу в общинном опол-

¹ Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75, прим. 7.

² Вяткин Р.В. «Основные записи» как исторический источник. С. 103.

³ Печеводчик текста указывает: «В этом месте в оригинале текста бросаются в глаза следы цензуры. После цифр есть лакуны, которые по контексту обозначают какие-то единицы измерения полевых участков земли. В китайских комментариях подставлен знак “му”, обозначающий меру площади, приравниваемую к 6,15 а» (т.е. аров, 1 ар – квадрат со стороной в 10 м, т.е. 10 × 10 = 100 кв. м; в русском языке называется “сотка”). – Мэн-цзы, 1999. С. 76, прим. *.

⁴ Мэн-цзы, 1999. С. 76.

⁵ 貢 кит. гун – суц. 1) дань; налог; оброк... – БКРС. Т. IV. С. 670.

⁶ 貝 кит. бэй – ...4) ист. раковина-монета; раковинные деньги (створки раковин, преимущественно 貨貝 каури)... – БКРС. Т. IV. С. 669.

⁷ 工 кит. гун – 1) работа, труд... 2) работы, строительство... – БКРС. Т. II. С. 60.

⁸ Мэн-цзы, 1999. С. 76, прим. **.

⁹ Подробнее см.: Суровень Д.А. Ранняя форма государства // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – Курск: КГУ, 2016. – Вып. 16. – С. 182-183.

чении; и *трудовую* обязанность: набор трудообязанных).¹

Видимо, о *коллективном фонде* и об организации там коллективного труда *общинников* (кит. *фу́* – “повинностей, служб”)² в период Ся в правление Юя говорится в «Ши цзи». Там упомянуты: 1) “полевые повинности” *общинников* (кит. *дьянь фу́* – досл. “обязанности продуктами земли [с подвластных территорий]”³, т.е. поставки с обрабатываемых земель⁴) – под которыми понималась *натуральная* обязанность⁵, заключающаяся во внесении в общий фонд продуктов земледелия (стеблей с колосьями⁶, колосьев⁷, стеблей⁸ и обрушенного риса⁹), а так же, в некоторых случаях, и отбывтия *трудовой* обязанности (кит. *фу́*¹⁰)¹¹, которая, в соответствии с общей трактовкой, следует понимать как добавочные к натуральным поставкам обязанности, вероятно связанные с перевозками зерна и соломы.¹² 2) “сторожевые

¹ 賦 кит. *фу́* – см. выше.

² 服 кит. *фу́* – *суц.* ... 4) служба; повинность; дело, занятие; ремесло; 5) * подвластная территория... (БКРС. Т. III. С. 978); см.: *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 271, прим. 130.*

³ 甸服 кит. *дьянь-фу́* – досл. “обязанности продуктами земли (с подвластных территорий)”; где 甸 кит. *дьянь* – *дьянь* (...загородная зона вокруг царского города в древнем Китае)... 5) * произведение (продукты) земли... 8) близлежащая местность... (БКРС. Т. III. С. 455).

⁴ *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 271, прим. 130.*

⁵ См.: *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 273, прим. 136.*

⁶ Стебли с колосьями (*цзун* 總, 總 связка, вязанка, сноп [БКРС. Т. IV. С. 873, 884]) поставлялись на корм для лошадей Сына Неба. Учёный юаньского времени Цзинь Люй-сян полагал, что злаки перевозились в снопах, причём затем колос обмолачивался, а солома шла на крыши домов, использовалась как топливо. – *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 272, прим. 131.*

⁷ 銚 кит. *чжи* – *суц.* 1) * серп; 2) урожай, хлеб (БКРС. Т. II. С. 136); 納銚 кит. *на чжи* – “принимать хлеб” см.: БКРС. Т. III. С. 329). – См.: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75. Иероглиф *чжи* 銚, по словарию «Шо вэнь», означает “короткий серп для срезания колоса”; Кун Ин-да толкует *чжи* как синоним слова *хэсуй* 禾穗 “колос”, поскольку колосья отделялись от стебля с помощью серпа *чжи*. – *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 272, прим. 131.*

⁸ 秸 кит. *цзэ* – 1) солома... *вм.* 稽 кит. *цзэ* – солома, стебель. – БКРС. Т. II. С. 461, 608.

⁹ 米 кит. *ми* – 1) рис (*в зёрнах*), обрушенный рис; 2) очищенное зерно; крупа... – БКРС. Т. III. С. 748.

¹⁰ 服 кит. *фу́* – см. выше.

¹¹ См.: *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 157; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75.*

¹² *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 272, прим. 131.*

повинности” (кит. *хóу фу*¹ – букв. “обязанности *хóу* [вождей территориальных общин]²) – связанные с выполнением *военной обязанности*³; на территориях, лежавших ближе к центральным районам – несли «разные [сторожевые] повинности»⁴ (кит. *цáй*)⁵, который так переводят основываясь на тексте «Шан шу»⁶; чуть далее – «служили [главному] владению»⁷ (кит. *жэнь гó*)⁸, т.е. несли обязанности в пользу своего владения (?); более далёкие территории «несли различные сторожевые службы»⁹ (кит. *чжэу хóу*)¹⁰; в данном случае иероглиф *хóу* 侯 приравнивается обычно к знаку 候 *хóу*, имевшему здесь значения “сторожить, высматривать”¹¹; сторожевые обязанности заключались в проверке всех людей, проходящих в центральные районы *политии* и в слежке за ворами и грабителями (т.е. выполняли *военно-полицейские* функции).¹² 3) обязанности *суй фу*¹³ “повинности по умиротворению” (хотя переводят как “повинности умиротворённых подданных”¹⁴) – помимо необходимых для данных “уделов” обязанностей и культурно-просветительской деятельности (букв. “обучения пись-

¹ См.: *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 157-158.*

² 侯服 кит. *хóу-фу* – досл. “сторожевые повинности”; где 侯 кит. *хóу* – удельный правитель (см.: БКРС. Т. III. С. 678).

³ См.: *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 157-158; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75.*

⁴ *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 158.*

⁵ 采 кит. *цáй* – суц. ... 4) *ист.* территория кормления, казённые земли (*обеспечение высшей администрации вместо оклада правом на сбор налогов на данной территории...*); кит. *цáй* – 5) *ист.* данник (*о правителе области, поставлявшей лучшую продукцию ко двору*); 6) * служба, служебные обязанности... – БКРС. Т. III. С. 734.

⁶ *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 272, прим. 133.*

⁷ См.: *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 158.*

⁸ 任國 кит. *жэнь гó* – досл. “служить во владении (уделе)”. – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75.

⁹ *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 158.*

¹⁰ 「諸侯」 кит. *чжэу хóу* (Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75); видимо, *вм.* 諸侯 кит. *чжэу хóу* – “все сторожевые обязанности”. – См.: *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 158, 272, прим. 133.*

¹¹ 候 кит. *хóу* – *гл.* ... 4) разведывать; следить за, наблюдать за; высматривать... 6) * разведчик, лазутчик; разведка; 7) * *вм.* 喉 (*сторожевой пост*) – ... 2) важное место, ключевая позиция. – БКРС. Т. III. С. 677, 678.

¹² *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 272, прим. 132.*

¹³ 綏服 кит. *суй-фу* – * повинности умиротворённых... – БКРС. Т. IV. С. 1047.

¹⁴ См.: *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 158, 272, прим. 134.*

му”)¹, общинники окраинных территорий также защищали границы²: должны были «проявля[ть] рвение к военной службе и защите [границ]»³ (т.е. несли *военные* обязанности, выполняя *оборонные* функции⁴) [Ши цзи, гл. 2, Юй]. Учёные указывают, что даже из сугубо идеализированной схемы пяти поясов, несущих якобы различные обязанности – *фу*⁵, можно видеть, что ареал власти династии Ся того времени был узок, только ближние земли поставляли необходимые продукты, все остальные были почти бесконтрольны, что говорит о слабой централизации власти.⁶

Видимо, о *коллективном фонде* и об организации там коллективного труда *общинников* в конце периода Ся, рассказывает Мэн-цзы. Как известно по материалам источников о древних обществах, часть доходов *коллективного фонда* шла на удовлетворение очень важной для людей того времени экономической общеобщинной потребности – принесение жертвоприношений, которые, путём ублажения богов и получения их благосклонности – должны были обеспечивать плодородие земель, плодovitость скота и детородие женщин (что было важно для продолжения существования коллектива общины).⁷ В «маленьк[о]м владени[и] Гэ, правитель ... в звании „бо” ... не совершал жертвоприношений даже своим предкам... (Он – С.Д.) ответил: „Мне нечем совершать: у меня нет жертвенного скота”. Чэн Тан послал ему коров и овец. (Вскоре, когда скот закончился – С.Д.) „бо” ... опять перестал приносить жертвы предкам... (Он – С.Д.) ответил: „Мне нечем совершать: у меня нет жертвенного зерна”. Тогда Чэн

¹ 「揆文教。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75; 文教 кит. *вэньцзяо* – 1) ...культура и просвещение; культурно-просветительный (БКРС. Т. IV. С. 62). Ср.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 158.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 158, 272, прим. 134.

³ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 158; 「...奮武衛。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75; где 武衛 кит. *у вэй* – досл. “военная служба и охрана [границ]”; ср.: 武衛 кит. *у вэй* – *суц.* 1) дворцовая стража; гвардия; 2) военный конвой; *гл.* защищаться с помощью оружия. – См.: БКРС. Т. IV. С. 206.

⁴ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 273, прим. 136.

⁵ 五服 кит. *у фу* – пять поясов подчинения. – См.: Шу-цзин 書經, 2014. С. 87; Читмая книга, 2014. С. 87, 573, прим. 22.

⁶ *Вяткин Р.В.* «Основные записки» как исторический источник. С. 103.

⁷ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Процесс возникновения частной и государственной собственности // Проблемы истории общества, государства и права. – Екатеринбург: УрГЮА. – Вып. 2-й. – С. 9.

Тан послал из Бо своих дружинников (ср.: послал к нему *босцев*¹, т.е. общинников из Бо – *С.Д.*) во владение Гэ вспахать землю для этого сановника, а их старым и малым велел разносить пищу в поле... вино, а также яства из проса и риса...»² [Мэн-цзы, гл. 6, ч. 2, 6.5]. Здесь мы видим организацию *вождём* коллективного труда *общинников* на “священном поле” *коллективного фонда*, когда работников обеспечивали продуктами питания, а выращенное зерно, а также скот – должны были пойти на жертвоприношения.

В источниках упоминаются также и **должностные лица общин**, обозначенные в “Сяских писаниях” «Шан шу» термином «все официальные чины» (кит. *байгуань*)³, которые должны были действовать в помощь правителю.⁴ Кроме того, упоминаются некие лица – подчинённые правителю (臣人 кит. *чэньжэнь* – досл. “подчинённые”).⁵

В текстах источников упоминаются следующие должностные лица *сложного вождества*. Часто упоминается и собирательный термин *у-гуань* 五官 как название пяти высших должностных лиц: *сыту*, *сыма*, *сыкун*, *сыши*, *сыкоу*.⁶

1) *сыту* 司徒 – главный блюститель нравов, распорядитель по делам культа и просвещения⁷; Се 契 (предок рода Инь, потомок Гао-Синя – 3-го *дй* Ку) в годы правления Шуня занимал эту должность.⁸ В «Го юй» сказано: «...Се занимал должность блюстителя нравов...»⁹ [Го юй (41)].

2) *сыма* 司馬 – главный управляющий военными делами; предво-

¹ Мэн-цзы // Конфуцианское «Четверокнижие» («Сы шу»). С. 303-304. – Цит. по: Читая книга, 2014. С. 612, прим. 11.

² Мэн-цзы, 1999. С. 93-94; см.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283-284, прим. 17.

³ 百官 кит. *байгуань* – [все] официальные чины... (БКРС. Т. II. С. 609). См.: Шан-шу, 2014. С. 138.

⁴ См.: Читая книга, 2014. С. 138; где 輔 кит. *фү* – *гл.* помогать... *суц.* ... 3)... помощник... (БКРС. Т. III. С. 221). См.: Шан-шу, 2014. С. 138.

⁵ 臣人 кит. *чэнь-жэнь* – подчинённые (БКРС. Т. II. С. 328). См.: Шан-шу, 2014. С. 138. В русском переводе «народ сановный и простой» (Читая книга, 2014. С. 138).

⁶ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IV. С. 253-254, прим. 10.

⁷ Мэн-цзы, 1999. С. 234-235. 司徒 кит. *сыту* – 1) *ист.* Сыту: а) главный блюститель нравов, распорядитель по делам культа и просвещения, с древнейших времён... (БКРС. Т. III. С. 105).

⁸ Мэн-цзы, 1999. С. 234-235.

⁹ Го юй, 1987. С. 86.

дитель общинного пополнения¹;

3) *сыкун* 司空 – управитель общественных работ, в древности заведовал ирригационным строительством и другими работами.²

4) *сыши* 司士 управитель чиновниками³; (в «Шан шу»): *ши* 士 – “министр наказаний”, в обязанности которого входил самый широкий круг вопросов от внешней обороны до поддержания порядка внутри *политии* с включением судебных функций⁴;

5) *сыкоу* 司寇 – управитель наказаний⁵;

6) *гун-гун* 共公 – название должности, учрежденной с времён древнейших правителей Яо и Шуня для наблюдения за выполнением ирригационных работ⁶;

7) *гунгун* 共工 – “производитель работ”; в «Шан шу» *гунгун* – начальник над “сотней мастеровых” (*бай гун* 百工)⁷;

8) *байкуй* 百揆 (букв. “сотня административных дел”⁸) – главный распорядитель⁹; или *бокуй* – главный управитель¹⁰;

9) *шэньцзун* – должностное лицо, служащее духам¹¹;

10) *цюжэнь* 適人 – название должности¹² *глашатай*¹³: «И каждый год весны в начальный месяц шёл по дороге *цюжэнь*, людей сзывая

¹ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 397, 305, 311.

² Чтимая книга, 2014. С. 559, прим. 30. 司空 кит. *сыкун* – 1) * сыкун, управитель общественных работ (*дин. Чжоу*); 2) *ист.* сыкун, советник (начальник приказа) общественных (публичных) работ (БКРС. Т. III. С. 103). *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 397.

³ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 305, 397.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 561, прим. 39.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 397, 305. 司寇 кит. *сыкоу* – *ист.* сыкоу (советник по судебным делам; начальник уголовного приказа). – БКРС. Т. III. С. 105.

⁶ Мэн-цзы, 1999. С. 219.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 552, прим. 18. 共工 кит. *гунгун* – * 1) главный инспектор казённых [водохозяйственных] работ (*по легенде — при Яо и Шуне*)... (БКРС. Т. IV. С. 630).

⁸ Чтимая книга, 2014. С. 555, прим. 3.

⁹ Там же; Чтимая книга, 2014. С. 559, прим. 28.

¹⁰ 百揆 кит. *байкуй*, *бокуй* – 1) * бокуй (*главный управитель, министр*); 2) * официальные чины, чиновничество (БКРС. Т. II. С. 610); где 揆 кит. *куй* – *гл.* ... 2) * управлять, ведать... *суц.* ... 2) канцлер, первый министр... – БКРС. Т. III. С. 667.

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 27.

¹² Чтимая книга, 2014. С. 605, прим. 7.

¹³ 適人 кит. *цюжэнь* – * глашатай, бирюч (*глашатай, объявлявший на улицах и площадях указы правителя – С.Д.*). – См.: БКРС. Т. IV. С. 100.

деревянным колокольцем...»¹ [Шан-шу, гл. 9-0 (3)];

11) *сюэ* 四嶽 (букв. ‘четыре высоких горы, четыре пика’) – “четыре старшины уделов”² в «Шан шу» под *сюэ* подразумевались должностные лица, которые (по мнению Цай Шэня и Чжу Си) ведали делами всех *чжухоу*, живших в районах четырёх гор. Исходя из текста «Го юй» (гл. 3)³, Вэй Чжао приравнивал *сюэ* к *сыбо* 四伯 “четырёх князьям” и называет их «ответственными за жертвоприношения у четырёх вершин».⁴ Учитывая то, что в «Шан шу»⁵, как и в «Ши цзи» в дальнейших фразах, *сюэ* употребляется с показателем множественности *цян* 兪 или *цзе* 皆 – несомненно, что в тексте речь идёт о нескольких знатных лицах, помощниках *главного вождя* (правителя). Современные историки делают попытку вскрыть социальное значение термина *сюэ*, понимая под ними *вождей* или *старейшин*. Обращение *главного вождя* (*ди*) к *сюэ* за советом рассматривается как отражение первобытных форм управления.⁶ Считается, что над владельцами уделов (*вождями* территориальных общин – *С.Д.*) надзирали наиболее влиятельные удельные князья, своего рода старшины Восточного, Южного, Западного и Северного краёв.⁷

В «Го юй» рассказывается, что помощником *бо* Юя в проведении гидротехнических работ был внучатый племянник Гун-гуна⁸ занимал должность *сюэ*. По окончании работ *сюэ* получил фамилию Цзян, а его род стал называться Ю-люй. Цзян как *сюэ* стал главой *чжухоу*, поэтому назван в данном разделе *сыбо*⁹ (где *бо* – “гегемон, глава”)¹⁰ [Го юй, гл. 2, разд. 3 (27), Бо-юй]. Люди рода Ю-люй считались потомками правителя–первопредка (*ди* “императора”) Янь-ди.¹¹

Так как должности в *сложном вождестве* занимали по проис-

¹ Чтимая книга, 2014. С. 140; Шан-шу, 2014. С. 140.

² См.: Чтимая книга, 2014. С. 552, прим. 19.

³ См.: Го юй, 1987. С. 62-63.

⁴ См.: Го юй, 1987. С. 63.

⁵ См.: Чтимая книга, 2014. С. 26; Шан-шу, 2014. С. 26.

⁶ См.: *Сыма Цян*. Исторические записки. Т. I. С. 235, прим. 65.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 552, 554, прим. 19.

⁸ Гун-гун – правитель–первопредк (кит. *ди* – “император”) древности; погиб в борьбе за власть с *ди* Гао-синем (*ди* Ку). Подробных сведений о Гун-гуне в источниках нет. – См.: Го юй, 1987. С. 331, прим. 7; С. 332, прим. 24.

⁹ Го юй, 1987. С. 62, 63.

¹⁰ Го юй, 1987. С. 332, прим. 23.

¹¹ Го юй, 1987. С. 332, прим. 29.

хождению – по знатности, то так закладывалась основа для появления в будущем *аристократического политического режима*.

Возможно, в составе *сложного вождества* Ся изначально было шесть *территориальных общин*, т.к. в текстах «Ши цзи» и «Люй-ши чуньцю» постоянно упоминается число “шесть”: шесть *цин*-нов, шесть управлений (управ), шесть воинств и т.д. Следует обратить внимание, что исследователи, опираясь на археологические материалы и сведения письменных источников – при картографировании объектов периода Ся также указывают **шесть** региональных центров, которые должны соответствовать шести *территориальным общинам* (“уделам”) в составе *сложного вождества* Ся: (1) Янчэн (“столичный город Юя” и главное поселение столичного “удела”); (2) Чжэньсюнь (резиденция правителей позднего периода); (3) Шанцю (“удел” Шан); (4) Юань; (5) Лаоцю; (6) Сихэ (см. карту ниже).¹ Делами каждой отдельной *территориальной общины* при *верховном вожде* могли заниматься *высшие сановники – цины* 卿², количество которых (шесть)³ совпадало с первоначальным количеством “уделов” (кит. бāн 邦, т.е. *территориальных общин*).

Некоторые учёные, ссылаясь на сообщения письменных источников в сопоставлении с археологическими материалами, указывают, что Юй создал два военных аванпоста: первый – в Аньи (на юго-западе Шаньси) для контроля за *городским центром*, созданным Шунем; второй – в Пин-яне (в центральном Шаньси) для подчинения *городского центра*, созданного Яо⁴ (см. карту ниже). Исследователи обращают внимание на то, что в районных центрах *сложного вождества* Ся были обнаружены городские поселения, как окружённые крепостными стенами, так и без них.⁵ Следует отметить, что земли *сложного вождества* Ся располагались вдоль берегов среднего течения реки Хуанхэ и её притоков, обеспечивая необходимый контроль для создания эффективной системы мелиорации (нужной для борьбы с разливами рек и избытком воды, присущим данному пе-

¹ Xia dynasty // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Xia_dynasty (дата обращения: 10.06.2022).

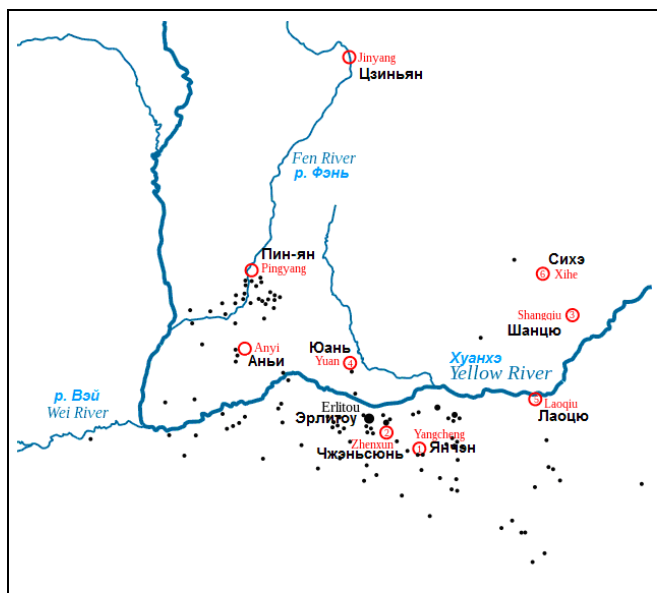
² 卿 кит. цӣн – суц. 1) сановник, вельможа, цин... (*должность и звание*)... – БКРС. Т. II. С. 766.

³ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163.

⁴ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 48.

⁵ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 61.

риоду в истории Китая).



Кроме того, материалы археологических исследований позволяют предполагать, что со временем *полития* Ся увеличилась территориально¹, поэтому на позднем этапе в *сложном вождестве* Ся (с центром в Эрлитюу) могло существовать 11 *территориальных общин*, т.к. обнаружено одиннадцать больших сёл (от 15 до 25 га), которые, по мнению учёных, могли быть второстепенными территориальными центрами² сельской округи. Таковыми, например, были районные центры Дунлуншань и Дунсяфэн.³

Органы местного управления *территориальных общин* располагались в главном селении “удела” (кит. *bān*), которое исследователи определяют как *и* (邑 городище).⁴ Главами *территориальных общин* были *вожди* в ранге *хóу*⁵, выполнявшие административные⁶, хозяйст-

¹ См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 48.

² Li Liu. The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 226.

³ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 61.

⁴ См.: Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 39.

⁵ 侯 кит. *хóу* – *суц.* ... 2) ... удельный князь... (БКРС. Т. III. С. 678).

⁶ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 194, 195, 197.

венные¹, военные² и судебные функции управления, а также и жреческие функции.³ При *вождях* (кит. *хóу*) “уделов” (кит. *бāн*) должны были быть *советы знати* как постоянные органы управления *территориальных общин* (сменившие на третьем этапе *генезиса государства* прежние *советы старейшин*), занимавшиеся вместе с *вождём* (кит. *хóу*) территориальной общины текущими делами общины. Возможно, они названы в «Ши цзи» “шестью управлениями” (в значении: “управы [округов в окружных резиденциях]”)⁴: «Шесть управлений были хорошо налажены...»⁵ [Ши цзи, гл. 2, Юй].

Кроме того, должны были для решения самых важных дел собираться *народные собрания* “уделов” (кит. *бāн*), где решающее слово было за *общинниками* (кит. *минь*⁶ – “народом”). В первой “песне пяти сыновей” сказано: «[Наш] Величавый предок (Юй, основатель династии Ся⁷ – С.Д.) дал наставление [такое]. Народ принять [лишь] можно близко [к сердцу], а презирать [его] нельзя. Основа государства (кит. *бāн* – “удела”⁸, т.е. *территориальной общины* – С.Д.) ведь народ. Прочно основа – и удел (кит. *бāн* – *территориальная община* – С.Д.) спокоен...»⁹ [Шан шу, 8-0 (4)]. О таком *народном собрании территориальной общины* Шан говорится в «Шан шу» и «Ши цзи», где сообщается, что *большой вождь* владения Шан по имени Тан собрал *общинников*–“людей” (衆庶 *чжэньшэ*) “массы, [простой] народ”, также 有衆 *ю чжэнь* “народ владения” или просто 衆 *чжэнь* “народ”¹⁰) для

¹ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 197, 198.

² См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 106, 195, 196, 197, 198, 199, 201-203; *хоу* Чэн Тан собирал общинников в военный поход против правителя Ся. – См.: Чтимая книга, 2014. С. 146, 148; Бамбуковые анналы, 2005. С. 108.

³ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 106, 197, 199, 200.

⁴ 「六府」 кит. *лиу фэ* – досл. “шесть управ”: где 府 кит. *фэ* – *суц.* 1) дворец, чертог; резиденция... 2) присутственное место, учреждение; приказ, ведомство... 3) *ист.* фу, область, округ... 4) *ист.* фу, областной центр, город областного значения... – БКРС. Т. III. С. 79.

⁵ *Сьма Цянь*. Указ. соч. Т. I. С. 157; 「六府 甚脩。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75.

⁶ 民 кит. *минь* – *суц.* 1) народ... 2) простой народ... простолюдин... – БКРС. Т. IV. С. 196-197.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 604, прим. 9.

⁸ 邦 кит. *бāн* – ...2) *ист.* город-государство ...удел. – БКРС. Т. II. С. 784.

⁹ Чтимая книга, 2014. С. 136; 「其一曰: 皇祖有訓. 民可近、不可下. 民惟邦本. 本固、邦寧。」 – Шан-шу, 2014. С. 136.

¹⁰ БКРС. Т. III. С. 831; Шу-цзин 書經, 2014. С. 146, 609, прим. 5; Ши-цзи, 1959. С. 95; см.: *Сьма Цянь*. Исторические записки, 2001. Т. I. С. 168.

принятия решения о военном походе¹ [Шан шу, 10-5].

Как и везде в древнем мире, на землях каждой *территориальной* общины находились отдельные *общины–поселения* (определяемые исследователями как *цзюй* 聚 “селение”²), т.к. археологам на в районе культуры Эрлитоу обнаружено большое количество малых селений (площадью 13 га и менее).⁴ Можно предполагать существование в каждой *общине–поселении* своих органов общинного самоуправления (*глава* селения [“староста”], *совет* селения [“старейшины”] и *собрание* общины [собрание взрослых мужчин–*общинников*]).

Осуществление функций управления данными органами власти и самоуправления *сложного вожинства* осуществлялось на основе социальных правил, именуемых (в исторической науке) *норморегуляторами*⁵, или (в юридической литературе) – *монономами*.⁶ В любом обществе социальное поведение людей обусловлено применением правил, отличающихся так называемым одинаковым масштабом действия, или же нормой. Эти нормы характеризуются неперсонифицированностью по отношению к адресатам правил, требуют от них обязательного выполнения каких-либо действий, совершения действий в относительно чётких рамках. Несоблюдение названных правил приводит обыкновенно к применению общественных санкций, выражаемых в различной форме. Ни одно человеческое сообщество не может существовать вне системы норм социального поведения. Эти нормы определяют всеобщий характер отношений как между отдельными индивидами, так и между самыми разнообразными социальными группами.⁷ Видимо, их упоминает «Шан шу», говоря о незыблемых правилах (кит. *чансянь*)⁸, которые «хранил народ сановный и простой».⁹

¹ Читмая книга, 2014. С. 146, 148; см.: *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 64; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 168.

² 聚 кит. *цзюй* – *суц.* ...4) ... посёлок, деревушка... – БКРС. Т. IV. С. 832.

³ *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 39.

⁴ *Li Liu.* The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 226.

⁵ *Черных Е. Н., Венгеров А. Б.* Структура нормативной системы в древних обществах: методологический аспект // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1987. – С. 24. 28.

⁶ От греч. *nomos* – единый, *nomos* – правило.

⁷ *Черных Е.Н., Венгеров А.Б.* Указ. соч. С. 24, 28.

⁸ 常憲 кит. *чансянь* – ...незыблемые правила (БКРС. Т. III. С. 299); где 憲 кит. *сянь* – *суц.* 1) правило... 2) наставление, указание... 4) образец; форма... (БКРС. Т. IV. С. 870). См.: Шан-шу, 2014. С. 138.

⁹ Читмая книга, 2014. С. 138

Две зоны земель, прилегавших к территории обитания *хуася*, характеризовались различной степенью **зависимости** от *сложного вожинства* Ся – люди этих земель несли регулярные или эпизодические обязанности, сочетавшиеся с мерами по умиротворению данных территорий.¹ Близкие зависимые территории выполняли *яо фу́* – “обязанности по уговору”² в виде “простых [обязанностей]” (кит. *ú* [фú]); для более близких зависимых территорий, возможно, восточных иноземцев (*и*) или в виде “уменьшенных [обязанностей]” (кит. *цай* [фú], *са́* [фú]⁴ для более удалённых зависимых территорий; может быть, местности Цай в Хэнань). То есть, речь шла о выполнении *общинниками* зависимых территорий каких-то простых или незначительных обязанностей в пользу Ся по соглашениям, заключенным *верховными вождями* Ся с этими зависимыми общинами⁵ [Ши цзи, гл. 2, Юй].

¹ См: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 273, прим. 136.

² 要服 кит. *яофу́* – “обязанности по уговору”. – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75. Слово *яо* 要 комментаторы текста приравнивают к *яошу* 要束 “сдерживать, связывать” (в толковании Кун Ан-го [Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 76, прим. 13]; где 要束 кит. *яо-шү* – уговор, договорённость. – БКРС. Т. IV. С. 1028), или к *яою* 要約 “связывать обязательствами” (要約 кит. *яою* 要 – 1) уговор, договорённость... 2) заключить соглашение. – БКРС. Т. IV. С. 1028). Речь идёт об определённой форме зависимости, опирающейся на какие-то связывающие, ограничивающие условия, так как иные меры, по-видимому, не могли, распространяться на такие далекие пояса (*Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 272, прим. 135); где 要 кит. *яо* – гл. А модальный глагол (с глагольным дополнением) – 1) долженствовать; нужно, надо, необходимо, должен, обязан, должно, следует... 4) *яо*, *яо* – требовать, велеть, убедительно просить, поручать, настаивать... гл. Б. переходный глагол (с дополнением-существительным) – 1) *яо* – нуждаться в..., требовать... (БКРС. Т. IV. С. 1026).

³ 夷 кит. *и* – прил. ... 3) * рядовой, обычный, простой... (БКРС. Т. III. С. 694). См.: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 75.

⁴ 蔡 кит. *цай* (см.: *Сыма Цянь*. Указ. соч. Т. I. С. 272, прим. 135) – от 蔡 кит. *са́* – гл. ... 2) * уменьшать, снижать (напр. *обложение, дань*). – БКРС. Т. IV. С. 798.

⁵ Ср. с толкованием знака 蔡 *цай* как 法 *фа* “закон”, связанный с наказаниями (刑法 кит. *синфя́* – законы о наказаниях). – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 76, прим. 15; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 272, прим. 135. Однако в тексте речь идёт об обязанностях *фу́* 服, поэтому знаки *и* 夷 и *цай*, *са́* 蔡 следует рассматривать как сокращение от *и фу* 夷服 “простые обязанности” (для более близких зависимых территорий [можно ещё прочитать как “обязанности восточных иноземцев *и*”]) и *цай фу* / *са фу* 蔡服 “уменьшенные обязанности” (для более удалённых зависимых территорий [можно прочитать ещё как “обязанности [местности] Цай” (местность в провинции Хэнань)]).

Удалённые зависимые территории (где «...царила дикость¹, а на остальных ... [землях – С.Д.] люди [ещё] кочевали»²) несли обязанности *хуан фу* – “неопределённые обязанности”³ (букв. “обязанности далёких окраин”⁴) в виде *мань [фу]* – “диких [обязанностей] (букв. “[обязанностей] диких [южных] народов”); для более близких удалённых зависимых территорий; возможно, обитавших к югу от земель Ся⁵) и *лю фу* – “[обязанностей] окраин” (земель, расположенных за пределами освоенных народом *хуася* территорий⁶; для более далёких удалённых зависимых территорий)⁷ [Ши цзи, гл. 2, Юй]. Исследователи утверждают, что все зависимые территории были почти бесконтрольны для династии Ся.⁸

В конце XX (или XIX) в. до н.э., «через десять лет (после начала правления; по «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь» [2.1.7], осенью, в 8-й луне 8-го года правления⁹ – С.Д.) император (*ди*, т.е. *верховный вождь* – С.Д.) Юй отправился на восток для объезда владений, но достигнув горы Куайцзи...»¹⁰, скончался [Ши цзи, гл. 2, Юй]. «Неко-

¹ 蠻 кит. *мань* – суц. ...2) инородец, варвар, дикарь... прил. дикий, варварский... БКРС. Т. IV. С. 994.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 158.

³ 荒服 кит. *хуан фу* – неопределённые повинности. – *Сыма Цянь*. Указ. соч. С. 399.

⁴ 荒 кит. *хуан* – прил. 1) ...необработанный, запущенный (о земле)... 3) голый, пустынный, безлюдный; 4) далёкий, отдалённый (напр. о местности)... суц. 1) пустующие земли... 2) глушь, захолустье; окраина; далёкие пределы (страны)... – БКРС. Т. IV. С. 518, 519.

⁵ 蠻 кит. *мань* – суц. 1) ист. * мань (некитайские племена на юге Китая)... – БКРС. Т. IV. С. 994.

⁶ 流 кит. *лю* – суц. ...6) ист. окраина (вне 九州...)... гл. А ... 6) скитаться, бродить; бродяжничать; переселяться с насиженных мест... – БКРС. Т. IV. С. 525.

⁷ В русском переводе эти обязанности истолкованы как описание нравов народов, где царили дикость и кочевой образ жизни (см.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 158). Однако в тексте речь идёт об обязанностях *фу* 服, поэтому, как и в предыдущих случаях, знаки *мань* 蠻 и *лю* 流 следует рассматривать как сокращение от *мань фу* 蠻服 “обязанности диких [южных] народов” (можно ещё прочесть как “обязанности южных иноземцев *мань*”) – для более близких удалённых зависимых территорий; и *лю фу* 流服 “обязанности окраин” (за пределами 九州 девяти областей древнего Китая [первоначально мифических 9-ти островов, образовавшихся после всеобщего потоп]) – для более далёких удалённых зависимых территорий.

⁸ *Вяткин Р.В.* «Основные записки» как исторический источник. С. 103.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

¹⁰ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 162.

торые говорят, что Юй встретился с владетельными князьями к югу от реки [Янцзы] и во время подсчёта их заслуг скончался. Его похоронили там, назвав (это место) Гуйцзи. [Иероглифы] *гуйцзи* означают [то же, что] *куайцзи* (“подсчёт”)¹ [Ши цзи, гл. 2, Послесловие]. Умирая, Юй «...[перед кончиной...] вручил Поднебесную (*младшему верховному вождю* по имени – *С.Д.*) И» (т.е. Бо И), после чего Юй скончался² [Ши цзи, гл. 2, Юй]. «Юй похоронен в Гуйцзи...»³ [Люйши, кн. 10, гл. 3].

В источниках сохранились сведения о месте захоронения Юя: «заключительной, 130-й, главе «Ши цзи» Сыма Цянь рассказывает о потомках одного из *верховных вождей* династии Ся Шао Кана (от его первого сына по имени У-юй 無餘⁴): «Потомки (букв. сын⁵ – *С.Д.*) Шао Кана полностью подчинили [народы на побережье] Южного моря... издавна владели [горой] Фэньюй⁶, приносили жертвы Юю»⁷ [Ши цзи, гл. 130, (XLI)]. В комментариях к «Ши-цзи» цитируется «У Юэ чунь-цю», где приведены похожие сведения о почитании Юя у горы Гуй-цзи в землях народа юэ, пожалованных в управление У-юю 無餘, сыну Шао-кана от младшей жены⁸ (имя которого в «Ши-цзи» не сохранилось, но упомянуто в «У Юэ чунь-цю»). Таким образом, земли народа юэ в области Гуй-цзи стали центром культа Великого Юя.⁹

Сыма Цянь рассказывает о потомках Юя: «Юй носил фамилию

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 165.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 162.

³ Люйши чуньцю, 2001. С. 158.

⁴ Shao Kang // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Shao Kang> (дата обращения: 23.05.2022).

⁵ 「少康之子」 – Ши-цзи 史記. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1959. – Т. X. – С. 3309; где 子 кит. *цзы* – *суц.* 1) сын; 2) *уст.* [ближайший] потомок, дитя; сын; дочь... (БКРС. Т. II. С. 1084).

⁶ Сюй Гуан поясняет, что эта гора находилась на юге уезда Укан 「【集解】徐廣曰:「封禹山在武康縣南。」(в 40 км к северо-западу от совр. города Ханчжоу). – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 524, прим. 137; Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3310, прим. 3.

⁷ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 330; 「少康之子、實實南海、文身斷髮、龍鱗與處、既守封禹、奉禹之祀。」 – Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3309.

⁸ 「【正義】吳越春秋云:『啟使歲時祭禹於越、立宗廟南山之上、封少康庶子無餘於越、使祠禹、至句踐遷都山陰、立禹廟為始祖廟、越亡遂廢也。』案:今禹廟在會稽山下。」 – Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3309, прим. 1.

⁹ См.: Шань-хай-цзин // Каталог гор и морей (Шань-хай-цзин) / Пер. Э.М. Яншиной. 2-е изд., испр. – М.: Наталис, 2004. – С. 271, прим. 13.

Сы, но его потомкам были пожалованы земли в разных местах, и они названия владений сделали своими [родовыми] фамилиями. Так появились роды Ся-хоу, Ю-ху, Ю-нань, Чжэнь-сюнь, Тун-чэн, Бао-ши, Фэй-ши, Ци-ши, Цзэн-ши, Синь-ши, Мин-ши, Чжэнь-ши и Гэ-ши»¹ [Ши цзи, гл. 2, Послесловие]. Комментаторы по этому поводу пишут: Сыма Цянь, базируясь на дошедших до него мифах, легендах и преданиях, подметил, что родовые фамилии сясцев (как позднее и иньцев) были тесно связаны с названиями родовых территорий («владений»). Отпочкование от большого рода («племени») Сы нескольких родственных родов или племён (историк называет цифру 13), вызванное увеличением населения и поисками средств к существованию, неизбежно приводило к расширению власти главенствующего рода, к постепенному росту производительных сил в Ся, где, судя по известным легендам, существовал ещё первобытно-общинный строй.²

Как сообщает «Гу бэнь чжу-шу цзи-нянь», после Юя из рода Ся-хоу, *верховным вождём* намеревался стать его сын – Ци 啓 (личное имя Хуэй³; его матью «была женщина из рода Тушань»⁴ 塗山⁵). В провинции Аньхой на восточном берегу реки Хуайхэ имеется гора Тушань 塗山. Некоторые комментаторы считают, что где-то там поблизости и располагалась местность или раннее государство Тушань.⁶ Сведения о встрече Юя с «девой с горы Тушань» и о рождении Ци есть в «Люй-ши чуньцю» и «Ши цзи». «Когда Юй завершил свои великие дела, он как-то встретил деву с горы Тушань. Поскольку она была ему незнакома, он прошёл мимо неё, намереваясь осматривать южные земли. Тогда дева с горы Тушань вместе со своей служанкой стала дожидаться Юя на южном склоне горы Тушань. Она потом сложила песню, которая начиналась словами: “Ах, жду я его!” Так было

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 165. Как обычно, встречаются в разных списках и источниках разночтения в названиях сяских родов. Укажем на некоторые из них: а) Сюй Гуан считал два иероглифа Чжэнь и Сюнь названием двух родов, но переводчики, придерживаясь современного членения фразы и пунктуации, оставили один род – Чжэнь-сюнь; б) в Ши бэнь в названии рода Ю-нань пишется знак 南 «юг» (вместо 男 нань «мужчина»); в) род Фэй-ши 費氏 пишется Фо-ши 佛氏 и т.д. – Там же. С. 279, прим. 177.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 279, прим. 177.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 104, 144, прим. 26.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 163.

⁵ Читмая книга, 2014. С. 572, прим. 19.

⁶ Там же.

положено начало южным напевам»¹ [Люй-ши чуньцю, кн. 6, гл. 3]. По другим сведениям, Юй, по всей видимости, в конце концов всё-таки связал себя брачными узами с упомянутой дево́й: «Я в дни *синь*, *жэнь*, *куй* и *цзя* женился в Тушани, [когда] у меня родился (сын – *С.Д.*) Ци, я не растил его как сына (т.е. ребёнок остался в семье и хозяйстве матери как при архаическом *дислокальном* браке, когда дети оставались с матерью, а отец жил отдельно² – *С.Д.*), вот почему сумел успешно обуздать воды и устроить земли»³ [Ши цзи, гл. 2, Юй]. В «Шан шу» по этому поводу в речи самого Юя сказано: «когда женился [на девице] из *Тушань*, [провёл я с ней лишь четыре дня] – *синь*, *жэнь*, *гуй*, *цзя*. [Родившийся мой сын] *Ци* кричал и плакал. Я к сыну не проявлял участия – просторы размерял и земли устр[аива]л...»⁴ [Шан шу, гл. 5-2 (8)]. Комментаторы поясняют: по преданиям, Юй женился в день *синь*, а в день *цзя*, т.е. на четвёртый день, уже покинул дом и снова вступил в борьбу с водами. Когда у него родился сын Ци, отец якобы даже не сумел навестить семью, и поэтому говорилось, что Юй не растил Ци как сына.⁵

В «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь» сообщаются некоторые подробности вступления Ци на пост *верховного вождя* (кит. *дй*): «... Ци. Начальный год *гуй-хай*. Император (кит. *дй* – “правитель-первопредок”, т.е. *верховный вождь*⁶ Ци – *С.Д.*) занял престол в городе Ся, [устроил] большое угощение всем *хоу* в башне Цзюньтай»⁷ (в южной части уезда Юйсянь провинции Хэнань) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2. Ци, 2.2.1].

Раскопки в Синьчжай (в 20 км к юго-востоку от уездного города Синьми, ок. Чжэнчжоу) показали, что период 1850-1750 гг. до н.э., в основном в районе к востоку от гор Суншань 嵩山 – здесь располагался политический центр ранней династии Ся.⁸ Китайские учёные считают, что город в Синьчжай был основан правителем Ци (сы-

¹ Люйши чуньцю, 2001. С. 120-121.

² См.: История первобытного общества. Т. II. С. 117, 118.

³ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 161.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 87.

⁵ Там же. С. 275, прим. 154.

⁶ 帝 кит. *дй* – *суц.* ...3) ...верховный владыка... 4) обожествленная душа предка... (БКРС. Т. III. С. 307).

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195; 「元年癸亥、帝即位于夏邑。大饗諸侯于鈞臺。諸侯從。」 – Чжу-шу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 25.

⁸ См.: *Liu Li, Chen Xingcan. The Archaeology of China. P. 260.*

ном Юя) из династии Ся¹ и являлся местом расположения Хуантай – столицы Ци. Площадь селения в пределах стен составляла 70 га, но весь участок в пределах наружных канав имеет размер почти 100 га.² Синьчжай был столицей династии Ся до тех пор, пока потомок Ци – Шао-кан не пришёл к власти.³

Однако *верховным вождём (dì) сложного вожDESTВА* Ся стал знатный человек по имени **Бо И** 伯益⁴, являвшийся соправителем (*младшим верховным вождём*) при Юе,⁵ упоминается в качестве помощника Великого Юя в поставке свежего мяса для людей.⁶ «Ши цзи» утверждает, что Бо И занял пост главы *сложного вожDESTВА* Ся по воле Юя и на период трёхгодичного траура по Юю⁷: «...Юй ... вручил [Поднебесную] И...»⁸ [Ши цзи, гл. 2]. Китайские учёные обозначали такой порядок передачи власти термином «добровольная уступка власти» (исходя из принципа *меритократии* – С.Д.) древними правителями, что говорило об отсутствии ещё системы наследования власти.⁹ А в «Гу бэнь чжу-шу цзи-нянь» сообщает, что Бо И вообще захватил власть: «...[Бо] И силой занял¹⁰ место

¹ Синьчжай – Xinzhai // URL: <https://wiki5.ru/wiki/Xinzhai?> (дата обращения: 10.06.2022); Xinzhai // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Xinzhai> (дата обращения: 10.06.2022). См.: Excavation report on Xinzhai Site in 1999 and 2000 in Xinmi // Chinese archaeology / Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social science (IA CASS) [сайт] // URL: https://www.kaogu.cn/en/Publication/New_books/2013/1025/29998.html (дата обращения: 10.06.2022).

² Мартыненко Н.П. Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла. С. 125; Li Liu, Xingcan Chen. The Archaeology of China. P. 260, 262.

³ Синьчжай – Xinzhai // URL: <https://wiki5.ru/wiki/Xinzhai?> (дата обращения: 10.06.2022); Xinzhai // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Xinzhai> (дата обращения: 10.06.2022). См.: Excavation report on Xinzhai Site in 1999 and 2000 in Xinmi // Chinese archaeology / Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social science (IA CASS) [сайт] // URL: https://www.kaogu.cn/en/Publication/New_books/2013/1025/29998.html (дата обращения: 10.06.2022).

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 162-163; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 61-62.

⁵ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 162.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 562, прим. 46.

⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 162.

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 162-163; 「...禹...以天下授益。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 83.

⁹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 276, прим. 160.

¹⁰ 干 кит. gān – ... гл. Б. 1) делать (*работу*); заниматься (*делом*); ведать (*чем-л.*); управлять, заведовать (*вм. 幹*). – БКРС. Т. II. С. 826, 834.

Ци»¹ (т.е. пост² *верховного вождя*), отстранив Ци (сына Юя) от наследования власти [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2.2].

Но знать стала поддерживать сына Юя – Ци из рода Ся-хю.³ В «Ши цзи» поясняется: «Когда Юй скончался, то хотя он и вручил [Поднебесную] И, но И помогал Юю лишь короткое время, и Поднебесная не успела узнать [его]. Вот почему все владетельные князья (*чжухоу* – С.Д.) покинули И – и стали являться на приёмы к Ци, говоря: “[Ци] – сын нашего правителя императора (*ди* – верховного вождя – С.Д.) Юя”...»⁴ [Ши цзи, гл. 2]. «Когда Юй скончался, по окончании трехлетнего оплакивания его И (*младшим вождем* Бо И – С.Д.), избегая сына Юя, тайлся в горах Цзишань. Удостоенные чести являться на утренний приём к государю, а также все тяжущиеся не шли к И, а направлялись к Ци, сыну Юя, говоря: „Он достойный сын нашего государя”... Ци, сын Юя, оказался просвещённым, он смог почтительно унаследовать Юю и продолжать его путь. И (Бо И – С.Д.) служил советником Юя в течение немногих лет, излияние милостей народу при нём не было продолжительным»⁵ [Мэн-цзы, гл. 9, ч. 1, 9.6].

«Все *хоу* последовали за императором (за Ци – С.Д.), возвратились в столичный город Цзи (резиденцию Яо и Шуня, где изначально находился Юй⁶ – С.Д.). [Император (имеется в виду Ци – С.Д.) устроил] большое угощение всем *хоу* в башне Сюань»⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2.2].

В результате на «2-й год. Фэйский *хоу* Бо И выехал в царство (владение – С.Д.) Цзюго»⁸ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2.3]. Против перехода власти к Ци выступил род Ю-ху 有扈 (досл. “обладающий Ху”). «Род Ю-ху не подчинился...»⁹ [Ши цзи, гл. 2, Ци]. То же

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 104; 「益 干 启 (啓) 位、启 殺 之。」 – Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 88.

² 位 кит. *вэй* – *суц.* 1) место ... пост; 2) трон, престол; 3) ... должность; положение... – БКРС. Т. II. С. 250.

³ *Nivison D.S.* The riddle of the Bamboo Annals. P. 9.

⁴ *Сьма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 162-163.

⁵ Мэн-цзы, 1999. С. 138.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 191, 193, 194.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

⁹ *Сьма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 163; см.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 29.

самое сказано в «Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь»¹ [2.2. Ци, 2.2.4]. Комментаторы указывают, что Юху – это восставшая этническая группа (“племя”) или раннее государство (под названием Ху), либо имя его *вождя* или правителя. Согласно древним комментариям, это государство находилось на территории современной провинции Шэньси. Современные китайские историки Гу Цзеган и Лю Циюй считали, что это было варварское государство одного из восточных народов *и* на территории современной провинции Хэнань.² «Род Ю-ху не подчинился, и Ци отправился покарать этот род... в Гань...»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2.4]. То же самое сказано в «Ши цзи»⁴ [Ши цзи, гл. 2, Ци]. “Поле в Гань” (甘之野 кит. *Гань-чжи е*) – название древней местности, обычно соотносится с современным уездом Хусянь в провинции Шэньси⁵; согласно другому мнению – это пригород столицы древнего варварского государства Ху на территории провинции Хэнань.⁶ «Перед боем [Ци] составил “Клятву в Гань” 甘誓, после чего вызвал шесть высших сановников – *цинов* (люцин 六卿⁷; в русских переводах клятвы они названы “люди, руководящие шестью делами”⁸ или “шесть служилых людей”⁹ – С.Д.) и объявил им свою клятву...»¹⁰ [Ши цзи, гл. 2]; «Когда в *Гань* [должна] была произойти большая битва, призвали шестерых высших сановников. Ван сказал...»¹¹ [Шан шу, 7-4] (содержание клятвы пересказано в «Ши цзи»¹² и «Шан

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

² Чтимая книга, 2014. С. 600, прим. 2.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163; см.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 29.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 276, прим. 161; Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 30; Чтимая книга, 2014. С. 600, прим. 3.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 600-601, прим. 2.

⁷ 六卿 кит. *люйцзин* – 1) *ист.* начальники шести приказов; царские советники... 2) *ист.* полководцы; командующие войском (см. 六軍) (БКРС. Т. IV. С. 623). – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 84; см.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 276, прим. 162; Чтимая книга, 2014. С. 601, прим. 5; где 卿 кит. *цин* – 1) сановник, вельможа, цин, министр... – БКРС. Т. II. С. 766.

⁸ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163.

⁹ См.: Чтимая книга, 2014. С. 128.

¹⁰ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 84.

¹¹ Чтимая книга, 2014. С. 128.

¹² См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163.

шу»¹). Возможно, число “шесть” в количестве *цинов* может быть отражением количества *территориальных общин* (шесть), входивших в состав *сложного вожинства* Ся, от которых эти *цины* и пришли на *совет знати сложного вожинства*. После этого «ван (т.е. правитель, имеется в виду Ци – С.Д.) командовал армией (войском, которое формировалось на основе общинного ополчения – С.Д.), напал на [род] Ю-ху. [Состоялась] большая битва в Гань»² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2.4]. В «Шу сюй» сообщается: «Ци бился с Юху на поле в Гань. [Об этом] была сделана запись “Клятва в Гань”» (甘誓)³ [Шу сюй, 10, пянь 18]. В «Ши цзи» сказано: «...большой бой произошёл в Гань...»⁴ [Ши цзи, гл. 2]. Некоторые подробности войны с Ю-ху сообщены в «Люй-ши чуньцю». Из материалов источника видно, что было два сражения под Гань, и первое сражение войско *хоубо* Ци не выиграло: «Некогда сяский *хоубо* Ци бился с Ю Ху при Гань, но не одолел. Все шесть *цинов* просили его о повторном сражении, но сяский *хоубо* Ци сказал: “Невозможно. Земли мои не назвать тощими, народ – малочисленным. Сражался, но не победил. Значит, моё *дэ* слабо, наставления неумелы”...».⁵ Целый год Ци готовился к повторному сражению: «Прошёл год, и Ю Ху покорился»⁶ [Люй-ши чуньцю, кн. 3, гл. 3]. «...Вслед за тем он (т.е. Ци – С.Д.) уничтожил род Ю-ху...»⁷ [Ши цзи, гл. 2]. Предание о сопротивлении этнической группы Ю-ху, по мнению исследователей, служит ещё одним подтверждением той борьбы, которая сопровождала установление порядка наследования власти от отца к сыну.⁸

Другие источники также говорят об острой борьбе за установление нового (патрилинейного) порядка передачи власти в тот пери-

¹ См.: Читмая книга, 2014. С. 128; *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 277, прим. 165.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

³ 「啓與有扈、戰于甘之野。作甘誓。」 – Шу сюй 書序 // Читмая книга: Древнекитайские тексты и перевод «Шан шу» («Шу цзин») и «Малого предисловия» («Шу сюй»). – М.: ИДВ РАН, 2014. – С. 128.

⁴ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163; см.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 30.

⁵ Люйши чуньцю, 2001. С. 92-93.

⁶ Там же. С. 93.

⁷ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163; см.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 30.

⁸ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 276, прим. 161.

од. Так, в «Чжаньго цэ» сообщается, что «...Ци, со своими единомышленниками напав на И, захватил Поднебесную. Так, Юй по форме передал Поднебесную (*младшему верховному вождю* по имени – С.Д.) И, фактически же вынудил Ци самого захватить её»¹ [Чжаньго цэ, кн. 2]. И хотя, «Ши цзи» пытается говорить о мирной передаче власти от Бо И сыну Юя – Ци², однако это не так: по сообщению «Гу бэнь чжу-шу цзи-нянь», в результате вооружённой борьбы Бо И был отстранён от должности и убит сыном Юя – Ци.³ «...[Бо] И... Ци убил его»⁴ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2.2, 2.2.5]. В «Ши тун» (глава *И гу пянь*) сказано: «Был казнён Ци».⁵ В «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь» (2.2.5) сообщается, что на «6-й год. Бо И почил. Совершили жертвоприношения».⁶ В результате Ци (в возрасте 39 лет) стал *верховным вождём*⁷ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2.2, 2.2.5]. В комментарии к «Лу ши» (глава *Хоу цзи*, гл. 13, А) говорится: «Ци стал хоу...».⁸ «Ши цзи» добавляет: «Вся Поднебесная (*территориальные общины* сложного вожества Ся – С.Д.) стала являться к его двору»⁹ [Ши цзи, гл. 2]. Комментаторы истолковывают отстранение от власти И, а также выдвижение к управлению Ци (сына Юя) – условно, как некую веху в закреплении новой (патрилинейной) системы передачи власти.¹⁰ По сведениям «Чжу-шу цзи-нянь», Ци правил 16 лет в 1978-1963 гг. до н.э., Дэвид С. Нивисон датирует период Ци 1904-1889 гг. до н.э.¹¹

О правлении Ци ещё известно, что на «8-й год... отправил Мэнту в Ба исполнять обязанности судьи»¹²; «10-й год... ездил с инспек-

¹ Цит. по: *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 276, прим. 160.*

² См.: *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 162-163; 276, прим. 160.*

³ Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 104; Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 28; *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 162-163, 276, прим. 160.*

⁴ Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 104.

⁵ Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 144, прим. 27.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

⁷ Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 104; *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 162-163, 276, прим. 160.*

⁸ Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 144, прим. 29.

⁹ *Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 163; см.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 30.*

¹⁰ См.: *Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 37; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 276, прим. 160.*

¹¹ *Nivison D.S., Pang K.D. Op. cit. P. 94.*

¹² Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

цией»¹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2.6-7]. Древние предания утверждают, что Ци не был хорошим правителем.² Может быть, поэтому в конце правления Ци произошёл мятеж его младшего сына – У-гуаня. «11-й год. [Император (*верховный вождь* – С.Д.)] перевёз младшего сына – У-гуаня в Сихэ (西河; название населённого пункта, скорее всего, в землях Вэй 衛 недалеко от города Лоян³ –С.Д.). 15-й год. У-гуань из-за этого в Сихэ поднял мятеж».⁴ На подавление мятежа был отправлен отряд воинов Ци: «Пэнский бо Шоу, командуя армией (войском, т.е. общинным ополчением⁵ –С.Д.), /пошёл походом на Сихэ/. У-гуань вернулся»⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2. 8-10]. В «Гу бэнь чжу шу цзи нянь» [2.2.5] сообщается, что «Ци /пошёл походом на Сихэ/» в 25-м году своего правления⁷ (что указывает на расхождение в хронологии разных источников⁸). На следующий год Ци умер⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.2.11, Ци, 16-й год].

Новым *верховным вождём* Ся стал старший сын Ци¹⁰ – **Тай-кан** 太康. «Когда *сяхоуский император (верховный вождь* – С.Д.) Ци скончался, на престол вступил его сын – ... Тай-кан»¹¹ [Ши цзи, гл. 2]. Четыре года правления Тай-кана 太康 в «Чжу-шу цзи-нянь» датируются 1958-1955 гг. до н.э.; Дэвид С. Нивисон изменил их на 1886-1883 гг. до н.э.¹² «...Тай-кан. Начальный год *гуй-вэй*. Император (*дй*, т.е. *верховный вождь* – С.Д.) занял престол, /жил в [местности]

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

² См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 276, прим. 166.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 144-145, прим. 31.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

⁵ В тот период армии, как военной организации профессиональных воинов – не существовало. В это время единственной военной организацией было войско, т.е. общинное ополчение, формировавшееся на период ведения военных действий из вооруженных общинников.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 104.

⁸ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 31.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 195.

¹⁰ См.: Чтимая книга, 2014. С. 603, прим. 1.

¹¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163.

¹² *Nivison D.S., Pang K.D.* Astronomical Evidence for the Bamboo Annals' Chronicle of Early Xia. P. 94.

Чжэньсюнь/»¹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.3. Тай-кан, 2.3.1]. «Тай-кан /жил в [местности] **Чжэньсюнь**/»² [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.3. Тай-кан, 2.3.1]. Чжэньсюнь 斟尋 отождествляется исследователями с городищем **Эрлитоу**.³ Подтверждение данному сообщению письменных источников о том, что Тай-кан расположил свою резиденцию в Чжэньсюнь (отождествляемого с городищем Эрлитоу), исследователи видят в том, что археологические находки в ремесленных мастерских (прежде всего, бронзолитейных) датируются периодами от Эрлитоу-II до Эрлитоу-IV.⁴

По свидетельству источников, период правления Тай-кана, Чжун-кана, Сяна и Шао-кана наполнен острой борьбой за власть и столкновением общин и этнических групп. Эти события упоминаются в «Ши цзи» и в «Цзо чжуань» (*Чунь-цю Цзо чжуань чжэнь и*, кн. 3).⁵

Тай-кан вёл беспутный образ жизни, народ был недоволен его правлением.⁶ «Тай-кан только даром занимал трон. Из-за лени и пристрастия к удовольствиям растерял свою добродетель. Простой народ (黎民 кит. *lí mǐn* – букв. “черноголовый люд”⁷; т.е. рядовые общинники – С.Д.) стал в нём сомневаться. Он же вёл рассеянную жизнь (букв. “бездельничал”⁸ – С.Д.) без всякой меры. [Отправился] на охоту к югу от [реки] Ло и не возвращался [в столицу] десять декад»⁹ [Шан шу, гл. 8-0 (1)].

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196; 「太康 居 斟尋。」 – Гу бэнь чжу шу цзи нянь 古本竹書紀年, 2005. С. 88.

² Гу бэнь чжу шу цзи-нянь, 2005. С. 105.

³ Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 27, 28, 41; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 13; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 88; Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 107, 196, 201; Chang K.C. Sandai archaeology and the formation of states in ancient China. P. 506, 507; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 45, 60. Чжэньсюнь 斟鄩 был последней столицей доисторической династии Ся. Есть согласие среди многих сиологов, что место приблизительно в 20 км к востоку от центрального Лояна идентифицировано как Чжэньсюнь. – Zhenxun // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Zhenxun> (дата обращения: 27.05.2022).

⁴ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60.

⁵ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163, 277, прим. 168.

⁶ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163, 277, прим. 166.

⁷ 黎民 кит. *lí mǐn* – букв. “черноволосяый люд”; простой люд, простонародье; где 黎 кит. *lí* – суц. 1)... черноволосяый (о китайце); народ, масса... (БКРС. Т. IV. С. 821). См.: Шан-шу, 2014. С. 132.

⁸ 盤遊 кит. *pán yóu* – бродить туда-сюда, слоняться; бездельничать. – БКРС. Т. II. С. 294.

⁹ Чтимая книга, 2014. С. 132. Содержание пяти песен см.: Там же. С. 136-137.

В ситуацию вмешался Хоу-и, *вождь* одной из этнических групп. Хоу-и был *вождём* этнической группы (“племени”) *ю-цюн* 有窮.¹ Согласно преданиям, *ю-цюн* было этнической группой или государством одного из восточных народов *и*.² В «Шан шу» Хоу-и назван “владельцем удела (*хоу*) [под названием] *Юцюн* по имени *И*” (有窮后羿 Юцюн-хóу И³), т.е. местным правителем (*хóу*) по имени И, который правил уделом Юцюн.⁴ Хоу-и использовал возмущение народа Тай-каном и прогнал его.⁵ «Владелец удела *Юцюн* (по имени – *С.Д.*) *И*, так как у народа не стало терпения, преградил [*Тай-кану* путь к возвращению (с охоты в землях к югу от реки Ло – *С.Д.*)] на [берегу реки] *Хэ* (возможно, в месте у впадения реки Лохэ [Лошуй] в реку Хуанхэ⁶ – *С.Д.*)»⁷ [Шан шу, гл. 8-0 (2)].

По преданиям, мать Тай-кана вместе с остальными пятью сыновьями, его братьями, ожидала изгнанного Тай-кана на северном берегу реки Лошуй. Скорбя о том, что он не возвращается, они сложили “Песню пяти сыновей”, которая отдельной главой входит в «Шан шу» (раздел *Ся шу*⁸).⁹ «Его, [*Тай-кана*], пять младших братьев, сопровождая мать, последовали за [*Тай-каном*]. [Они] ожидали [*Тай-кана*] на излучине [реки] *Ло*. Пять сыновей были недовольны [им], [поэтому] изложили предостережения Великого *Юя* в (пяти – *С.Д.*) песнях»¹⁰, содержащих правила управления¹¹ [Шан шу, гл. 8-0 (3)]. «Когда император (*верховный вождь* – *С.Д.*) Тай-кан лишился государст-

¹ Согласно историческому преданию о периоде Ся, отражённому в «Цзо чжуань» (4-й год правления Сян-гуна, 569 г.). – Бамбуковые анналы, 2005. С. 145, прим. 34.

² Чтимая книга, 2014. С. 603, прим. 6. См. начальный раздел статьи об общинах–государствах аустроазиатских народов *и*.

³ Шан-шу, 2014. С. 132.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 603, прим. 6.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163, 277, прим. 166.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 603, прим. 3.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 132.

⁸ См.: Чтимая книга, 2014. С. 132.

⁹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 277, прим. 167.

¹⁰ Чтимая книга, 2014. С. 132.

¹¹ Содержание пяти песен см.: Чтимая книга, 2014. С. 136-137. Относительно главы в «Шан шу» и, соответственно, фразы в «Ши цзи», связанной с “Песней пяти сыновей», учёные высказывают серьёзные сомнения. Замечено, что Сыма Цянь не знал как будто ничего, кроме его заглавия. Об интерполяции говорит и Цуй Ши в своей работе «Ши цзи тань юань». Он считает, что эти слова появились в восточноцинской редакции «Шан шу» и оттуда попали в «Ши цзи». – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 277, прим. 167.

ва, пять младших братьев, ожидая его на северном берегу реки Лошуй, сложили “Песню пяти сыновей”»¹ [Ши цзи, гл. 2]. «Тай-кан утратил государство. Пять братьев ожидали его у излучины [реки] Ло. [Об этом] была сделана запись “песни пяти сыновей”»² [Шу сюй, 11 (пянь 19)].

В результате Тай-кан лишился владения (кит. *bān* – досл. “города–государства”, “удела”³) Чжэньсюнь 斟尋 (городище Эрлитоу⁴), власть над которым перешла к Хоу-и: «Тай-кан... затем потерял [это] владение. [Хоу-]и также /жил/ там»⁵ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.3. Тай-кан, 2.3. 1-2]. «[Хоу] И прибыл /жить/ в местность Чжэньсюнь»⁶ (1945-1943 гг. до н.э.). Изгнанный *верховный вождь* Тай-кан скончался на 4-й год своего правления⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.3. Тай-кан, 2.3.3-4]. Имеются легенды, в которых сообщается, что владелец [Хоу] И убил бежавшего и скрывшегося из виду Тай-кана, выстрелив из лука с очень большого расстояния.⁸

Следующим вождём стал младший брат Тай-кана – **Чжун-кан** 仲康 (1978-1963 гг. до н.э.⁹ или 1952-1948 гг. до н.э.¹⁰; или же он должен был начать править в 1880 г. до н.э.¹¹), занявший пост при поддержке Хоу-и (Хоу-и возвёл на престол Чжун-кана, вновь нарушив порядок престолонаследия).¹² «После кончины Тай-кана на пре-

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 163.

² См.: Чтимая книга, 2014. С. 132.

³ 邦 кит. *bān* – ист. город-государство; ...удел (БКРС. Т. II. С. 784).

⁴ Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 27, 28, 41; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 13; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 88; Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 107, 196, 201; Chang K.C. Sandai archaeology and the formation of states in ancient China. P. 506, 507; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 45; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60.

⁵ Гу бэнь чжу шу цзи-нянь, 2005. С. 105; 「太康 ... 乃失邦。羿亦居之。」 – Гу бэнь чжу шу цзи нянь 古本竹書紀年, 2005. С. 88.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196; 「羿入居斟尋。」 – Чжу-шу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 27.

⁷ Там же.

⁸ Чтимая книга, 2014. С. 603-604, прим. 6.

⁹ Nivison D.S., Pang Kevin D. Op. cit. P. 90, 94.

¹⁰ См.: Nivison D.S., Pang K.D. Op. cit. P. 94.

¹¹ Nivison D.S. The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). P. 55; см.: Nivison D.S., Pang Kevin D. Astronomical Evidence for the Bamboo Annals' Chronicle of Early Xia. P. 90, 94; см.: Nivison D.S. Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 5.

¹² См.: Гу бэнь чжу шу цзи нянь 古本竹書紀年, С. 105; Сыма Цянь. Исторические

стол вступил его младший брат Чжун-кан, это и был император (*dì*, *верховный вождь* – С.Д.) Чжун-кан»¹ [Ши цзи, гл. 2, Чжун-кан]. В «Гу бэнь чжу-шу цзи-нянь» ничего не сказано о Чжун-кане.² В «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь» сведения о Чжун-кане даны. «...Чжун-кан. Начальный год *сы-чоу*. Император (*верховный вождь* – С.Д.) занял престол, жил [в местности] Чжэньсюнь»³ (как полагают, городище Эрлитоу⁴) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.4. Чжун-кан, 2.4.1]. «Когда Чжун-кан только занял престол [владельца над всем в пределах] четырёх морей, удельный князь–хоу (по имени – С.Д.) Инь 胤 получил приказ командовать шестью армиями»⁵ (шестью воинствами / шестью ратями, т.е., можно полагать, шестью *общинными ополчениями* от шести *территориальных общин* [“уделов”], входивших в состав *сложного вождества* Ся) [Шан шу, гл. 9-0 (1)].

Инь 胤 был аристократом в ранге *хоу* (侯), т.е. *вождём территориальной общины*, а также удельным правителем или владельцем (后 *хòу*).⁷ Достоверных сведений об этом человеке нет. «Неофициальная история [династий] Ся и Шан» (*Ся Шан е ши*) литератора Чжун Сина (1574-1624), по-видимому, отразила поздние предания и легенды об этом человеке. В 7-й главе данного литературного произведения сообщается, что Инь был правителем государства Бошань 播山 на востоке. Он привёл к покорности местные племена варваров *и*. Затем он был назначен главой области Цинчжоу (青州; основная террито-

записки. Т. I. С. 163, 277, прим. 168; Читмая книга, 2014. С. 605, прим. 4; *Nivison D.S.* The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). P. 120.

¹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 85.

² См.: Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 105.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

⁴ Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 27, 28, 41; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 13; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 88; Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 107, 196, 201; *Chang K.C.* Sandai archaeology and the formation of states in ancient China. P. 506, 507; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 45; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 60.

⁵ В тот период не существовало “армии” как профессиональных воинских подразделений, а были только общинные ополчения – как основная вооружённая сила: поэтому термин 六師 кит. *лòушй* ([Шан-шу, 2014. С. 138] “шесть армий императора; императорские войска”. – БКРС. Т. IV. С. 623) следует перевести как “шесть воинств”; где 師 кит. *шй* – *суц.* ... 6) *ист.* ши (рать...); 7) войско, армия... (БКРС. Т. III. С. 310).

⁶ Читмая книга, 2014. С. 138.

⁷ 胤后 Инь-хоу. – См.: Шан-шу, 2014. С. 138.

рия Цинчжоу включала большую часть современной провинции Шаньдун, за исключением её юго-западного угла¹), а потом получил высокий пост в правительстве Ся.² Район Цинчжоу был колыбелью культуры *дуньи*. Во времена династий Ся и Шан здесь жили кланы Шуанцзю (爽鳩), Цзицзе (季則) и Панболин (逢伯陵) и существовало государство народов *дуньи* под названием Пугу³ (или Богу; которое находилось в устье Хуанхэ на берегу залива Бохай около совр. Биньчжоу и Босин).⁴

Как раз в это время возникли проблемы с наблюдением за небесными телами и ведением календаря династии Ся (кит. Ся сяо чжэн – “Малых установлений Ся”⁵). Осуществление данных функций, как сказано в источниках, ещё со времён Яо были возложены на членов родов Си 羲 и Хэ 和 – они названы в тексте «Шан шу» “смотрителями Небес” (天吏 кит. *тянь ли* – букв. “небесный служитель”; т.е. должностное лицо, отвечающее за астрономические наблюдения⁶) [Шан шу, гл. 1-1; гл. 9-0 (6); Ши цзи, гл. 1, Яо]. «(Люди родов – С.Д.) Си и Хэ бросили свои должности, ударились в пьяный разгул в своих уделах»⁷ (кит. *й* – “главных селений”⁸ *территориальных общин*) [Шан шу, гл. 9-0 (1)]. В «Шу-суй» сказано: люди родов «Си и Хэ ударились в пьянство и не знали в нём меры. [Они] оставили в забвении [свои обязанности по наблюдению за] временем, перепутали [все] дни»⁹ [Шу суй, 12 (*пянь* 20)]. В «Ши цзи» (гл. 2, Чжун-кан) даны сходные сведения: «Во времена императора (*верховного вождя* – С.Д.) Чжункана [потомки астрологов] Си и Хэ (羲和), погрязнув в пьянстве и раз-

¹ Qingzhou (ancient China) // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Qing_Province#cite_note-QZGOV-2 (дата обращения: 17.05.2022).

² Чтимая книга, 2014. С. 604-605, прим. 2.

³ Qingzhou (ancient China) // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Qing_Province#cite_note-QZGOV-2 (дата обращения: 17.05.2022).

⁴ Pugu (state) // URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Pugu_\(state\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Pugu_(state)) (дата обращения: 17.05.2022).

⁵ См. ранее раздел о календаре Ся.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 606, прим. 12.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 138.

⁸ 邑 кит. *й* – *суц.* 1) город, городское поселение; 2) *ист.* столица... 3) поселение; населённый пункт; посёлок, деревня; 4) уезд; район, населённая местность... 5) *ист.* владение... место кормления... (БКРС. Т. IV. С. 357). См.: Шан-шу, 2014. С. 138.

⁹ Чтимая книга, 2014. С. 138.

врате, забросили [определение] сезонов и перепутали [счёт] дням...»¹ [Ши цзи, гл. 2, Чжун-кан].

В 5-й год правления Чжун-кана произошло солнечное затмение, о чём сделана запись в «Чжу-шу цзи-нянь»²: «5-й год. Осень. 9-й месяц. [День] *гэн-суй*, новолуние, произошло солнечное затмение»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.4. Чжун-кан, 2.4.2]. В «Шан-шу» об этом событии сказано так: «Поэтому в осенний третий месяц⁴ (девятый месяц года⁵ – *С.Д.*) в день первый (т.е. в новолуние – *С.Д.*) светила (*чэнь* 辰 – под ними комментаторы понимают Солнце и Луну⁶ – *С.Д.*) в Доме (*фан* 房 – созвездие “Покой”⁷ [4-я ‘стоянка’ в восточной четверти небес; главная звезда *π* *Скорпиона*⁸] – один из 28-ми секторов неба [“стоянок”]⁹ – *С.Д.*) не сошлись¹⁰ (произошло солнечное затмение¹¹ – *С.Д.*). Слепцы забили в барабаны¹², слуги кинулись бежать, народ простой (кит. *шужэнь* – *С.Д.*) сорвался с места (люди бросились “спасать” исчезающее солнце¹³ – *С.Д.*). Свою напрасно держат

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 85; также цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 32.

² См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196; «五年、春、九月、庚戌朔。日有食之。」 – Чжу-шу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 28.

⁴ «季秋月朔» – Шан-шу, 2014. С. 140; где *季* кит. *цзи* – третий месяц сезона; ср.: *季* 月 кит. *цзиюэ* – последний месяц каждого сезона (БКРС. Т. III. С. 10).

⁵ Чтимая книга, 2014. С. 605, прим. 8; *季秋* кит. *цзицю* – 9-й месяц (по лунному календарю), конец осени (БКРС. Т. III. С. 10).

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 605, прим. 8.

⁷ 房 кит. *фán, nán* – суц. 1) дом, здание, строение; жилище... 8) кит. *астр.* Фан (Покой; название созвездия...); см. 房宿 кит. *фánc ю* – кит. *астр.* созвездие Фан (Покой; одно из 28 китайских зодиакальных созвездий, 4-е из 7 созвездий восточного сектора неба 蒼龍, состоит из четырёх звёзд [π, ρ, δ, β] юго-восточной части зодиакального созвездия Скорпион) (БКРС. Т. III. С. 412).

⁸ См.: Китайские созвездия // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Китайские_созвездия (дата обращения: 17.05.2022).

⁹ Чтимая книга, 2014. С. 605, прим. 8.

¹⁰ «乃季秋月朔。辰弗集于房。」 – Шу-цзин 書經, 2014. С. 140.

¹¹ Чтимая книга, 2014. С. 605, прим. 8. Первый европейский переводчик «Шан шу» – миссионер, астроном, член-корреспондент Петербургской Академии наук – Антуан Гобиль (1689-1759) считал, что данное солнечное затмение произошло в 2155 г. до н.э. (трад. хронологии). – Там же. С. 605-606, прим. 8.

¹² Музыканты в древнем Китае, как правило, были слепыми (聾瞽). – Там же. С. 606, прим. 9.

¹³ Там же. С. 605, прим. 8.

должность *Си* и *Хэ*. Не слышат ничего и ничего не знают. Запутавшись, не разберут явлений неба. [По завещанию] почивших *ванов* за это следует им смерть»¹ [Шан шу, гл. 9-0 (4)]. Кевин Д. Пан (его поддержал Дэвид С. Нивисон) идентифицировал это событие как солнечное затмение, которое произошло 16 октября 1876 г. до н.э.² Это непредсказанное “небесными служителями” астрономическое явление вызвало серьёзные волнения среди людей, за что людей родов *Си* и *Хэ* обвинили в халатности, поэтому их следовало наказать.

Поэтому «владелец *Инь* 胤后³ принял *ванов* приказ (т.е. приказ *верховного вождя* – *С.Д.*) отправиться в карательный поход»⁴ против родов *Си* и *Хэ* [Шан шу, гл. 9-0 (1)]. Чжун-кан «...повелел *Инь-хоу* командовать войском, пойти войной против *Си* [и] *Хэ*»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.4. Чжун-кан, 2.4.3]. Текст приказа, приведённый в «Шан шу» [гл. 9-0 (2-7)]⁶, видимо, был оглашён на *народном собрании* (“собравшимся”⁷ людям, находившимся под управлением *верховного вожды*⁸) – перед *должностными лицами* общины (кит. *байгуань*)⁹ и *общинниками* (кит. *чжун*)¹⁰ (которые были воинами в *общинном ополчении* – тех самых “шести воинствах” или “шести ратях”)¹¹: «... (Люди родов – *С.Д.*) *Си* и *Хэ*. Упала и опрокинулась их добродетель. [Они] пустились в беспорядочное пьянство. От долга службы отвернулись, субординацию отбросив. И стали путать счёт времён, от управленья [порученным им делом] отстранились далеко ... Свою напрасно держат должность *Си* и *Хэ*. Не слышат ничего и ничего не знают. Запутавшись, не разберут явлений неба. [По за-

¹ Чтимая книга, 2014. С. 140; см.: Liu Ci-yuan. Astronomy in the Xia-Shang-Zhou Chronology Project. P. 3.

² 商 кит. *шан* – *собст.* 1) *ист.* Шан... – БКРС. Т. III. С. 276.

³ 胤后 *Инь-хоу*. – См.: Шан-шу, 2014. С. 138.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 138; 「胤后承王命徂征。」 – Шан-шу, 2014. С. 138.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

⁶ См.: Чтимая книга, 2014. С. 138-143.

⁷ 「告于眾曰...」 – Шан-шу, 2014. С. 138; где 眾 (*вм.* 衆) кит. *чжун* – *гл.* * *собирать*... (БКРС. Т. III. С. 831).

⁸ 「嗟予有眾(衆)」 (Шан-шу, 2014. С. 138), в русском переводе: «Эй, люди [под] моим [началом]» (Чтимая книга, 2014. С. 138).

⁹ 百官 кит. *байгуань* – [все] официальные чины... (БКРС. Т. II. С. 609). См.: Шан-шу, 2014. С. 138.

¹⁰ 眾 (*вм.* 衆) кит. *чжун* – *суц.* 1) толпа, масса; народ... (БКРС. Т. III. С. 831).

¹¹ См.: Чтимая книга, 2014. С. 138; Шан-шу, 2014. С. 138.

вещанию] почивших *ванов* за это следует им смерть»¹ [Шан шу, гл. 9-0 (4)].

После этого «*Инь* отправился в поход, чтобы покарать их (астрологов из родов Си и Хэ – *С.Д.*). [Об этом] была сделана запись “Карательный поход Иня”»² (胤征) [Шу-суй, 12 (*нянь* 20)]. В «Ши цзи» (гл. 2, Чжун-кан) дана сходная информация: «Инь отправился покарать их, и тогда был написан „Поход Иня”».³

О Чжун-кане известно также, что в 6-й год пр. он «...пожаловал Кунь-у [титул] *бо*»⁴ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.4.4].

По сообщению «Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь», на 7-й год правления, Чжун-кан умер.⁵ Чжун-кан упоминается и в других источниках, но там различаются сроки правления и год смерти: в «Тун цзянь вай цзи» и в «Лу ши» (гл. *Хоу цзи*, комментарий [*Шао юнь ту*]) – 13 лет пр.; в «Лу ши» (гл. *Хоу цзи*) – 18 лет пр.; в «Гу цзинь нянь дай ли»⁶ – 26 лет пр.⁷ Исследователи считают, что Чжун-кан погиб в борьбе за власть.⁸ Его «родной сын Сян уехал жить в Шанцю, опирался на помощь Пи-хоу»⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.4. Чжун-кан, 2.4. 6]. В результате, Сян оказался в *территориальной общине* (“уделе”) **Шан**¹⁰ в составе *сложного вожинства* Ся.

После смерти *сяского* правителя Чжун-кана, **Хоу-и** 后羿 стал регентом при его сыне **Сяне** 相.¹¹ «После кончины Чжун-кана на престол вступил его сын – император (*дй*, т.е. *верховный вождь* – *С.Д.*) Сян»¹² [Ши цзи, гл. 2, Сян]. «Начальный год *моу-суй*. Император (*верховный вождь* Сян – *С.Д.*) /занял престол, жил в **Шан**»¹³ [Цзинь бэнь

¹ Чтимая книга, 2014. С. 140.

² Чтимая книга, 2014. С. 138.

³ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163; также цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 32.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

⁶ Автор Гу Цинь-вэнь 賈欽文, составлено в период *Да-чжун*, 847-860 гг. – Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 33.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 33.

⁸ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163, 277, прим. 168; *Nivison D.S.* The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). P. 120.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

¹⁰ См. далее об отождествлении владения Шан и Шанцю.

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 145, прим. 34.

¹² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 163.

¹³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.1]. «...Сян /занял престол, жил в **Шан/цю»**.¹ Таким образом, владение **Шан** стало местом расположения резиденции *верховного вождя* (кит. *дй*) *сложного вожDESTВА* Ся. Исследователи обращают внимание, что Хоу-и как регент (или, фактически, узурпатор) при Сяне в «Ши цзи» не упоминается.²

Сян занялся усмирением *хуайских и*. *Хуай-и* 淮夷 (букв. “хуайские инородцы”) – традиционное обобщённое название народов, обитавших к югу от земель расселения *хуася* – в бассейне реки Хуайхэ. Это название встречается в шанской и чжоуской эпиграфике, а в «Хоу хань-шу» (глава *Дун и чжуань* “Описание восточных инородцев *и*”) перечисляется девять видов *и*.³ «Начальный год. /Пошёл походом на [племена] *хуай-и*»⁴ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.1-2]. То же самое повторено в «Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь» (2.5.2).⁵ Исследователи, опираясь на издания текста *губэнь*, предполагают, что это могли быть *цюань-и* 畎夷 – одна из девяти этнических групп *хуайских и*.⁶ На следующий год Сян выступил против двух других этнических групп *хуайских и*: «2-й год. Пошёл походом на [племена] *фэн-и* 風夷 и *хуан-и* 黃夷»⁷ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.3]. Вероятно, походы против *хуайских и* имели какойто результат, т.к. в 7-й год пр. Сяна люди ещё одной этнической группы *хуайских и* – «[из племени] *юй-и* 于夷 прибыли [совершить обряд] *бинь*»⁸ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.4]. *Бинь* 賓 (досл. “гостить, подчиняясь и оказывая уважение”⁹) – название ряда обрядов; в данном случае имелся в виду тот, который выполняли инородцы, прибывавшие ко двору правителя.¹⁰

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

² См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 168.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 145, прим. 35.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 105.

⁵ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 145, прим. 35.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 145, прим. 35; 「二年、征風夷及黃夷。」 – Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 88.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 145, прим. 35; 「七年、于夷來賓。」 – Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 88.

⁹ 賓 кит. *бйнь* – гл. 1) останавливаться (*где-л.*) в качестве гостя, быть гостем, гостить... 3) подчиняться, покоряться; слушаться, повиноваться... гл. Б. ...2) * оказывать уважение... – БКРС. Т. IV. С. 703.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 145, прим. 37.

После этого регент Хоу-и был убит своим приближённым **Хань Чжо** 寒泥, захватившим власть над землями Ся¹ (узурпатор Хань Чжо в «Ши цзи» не упоминается²). «8-й год. Хань Чжо убил [Хоу] И...»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.5]. В «Цзо чжуань» (4-й год пр. Сян-гуна) рассказаны некоторые подробности о происхождении Хань Чжо, его характере и событиях данного периода: «В анналах Ся записано, что был один владетель И (Хоу-и) из Юцюн...». Гун [Чжо из Цзинь] сказал, [спросив]: «Владетель И (Хоу-и) каков (кит. хэжэу) [был]?». [Тогда (Вэй Фэн)] ответил: «В древности была [династия] Ся, которая как раз в то время (кит. фāн) пришла в упадок (кит. шуāй). [Тогда] владетель И (Хоу-и) покинул Чу (древнее княжество на территории нынешней пров. Хэнань⁴ – С.Д.) и переселился в Цюньши. (Вследствие этого) [он] опирался на (кит. йнь)⁵ людей (народ) Ся (кит. ся-минь); т.е. общинников сложного вождества Ся), чтобы (кит. й) узурпировать (кит. дай – досл. “занять место, сменять”)⁶ власть (кит. чжэнь; [пост] правителя)⁷ [над] Ся. [Но он полностью] полагался на своё [мастерство] стрельбы из лука, и никогда не занимался делами народа (кит. миньши).⁸ [Он] не знал удержу в [радостях охоты] на диких зверей (кит. юаньшюу). [Таким образом, он] пренебрегал (букв. “оставил”) [добродетельными должностными лицами, такими как] Уло, Бо-инь, Сюнь-кунь и Ман-юй, и [вместо этого] принял на службу Хань Чжо. Хань Чжо [относился к] опороченному младшему поколе-

¹ См.: *Сыма Цянь. Исторические записки*. Т. I. С. 277, прим. 168; *Nivison D.S. The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎)*. P. 120.

² *Сыма Цянь. Исторические записки*. Т. I. С. 278, прим. 168.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

⁴ 鉅 кит. чү – ...4) *ист., геогр.* Чу (древнее княжество на территории нынешней пров. Хэнань). – БКРС. Т. II. С. 268.

⁵ 因 кит. йнь – *гл.* 1) опираться [на...]; полагаться [на...]; основываться [на...]; использовать... – БКРС. Т. II. С. 678.

⁶ 代 кит. дай – *гл.* 1) заменять, замещать; занять место, быть преемником (по должности); сменять... – БКРС. Т. IV. С. 200.

⁷ 政 кит. чжэнь – *сущ.* 1) управление (*государством*); дела управления (*страной*)... 5) *уст.* правитель... – БКРС. Т. III. С. 1060.

⁸ 民事 кит. миньши – 1) земледелие; время полевых работ; 2) административные дела; внутренние дела; 3) *стар.* налоги и повинности; барщина; 4) *юр.* гражданские дела; гражданский. – БКРС. Т. III. С. 197.

нию (кит. *цзыдуй*)¹ дома Бо-мин, а господин (кит. *хю* – владыка) Бо-мин² охладел (потерял интерес) [к нему] (кит. *хань*), [а затем] изгнал [его].³ [Хоу]-и [из] восточных иноземцев *и* (кит. *йи*)⁴ приблизил его к себе (кит. *шю*)⁵, доверял [ему], а затем приказал ему (кит. *шй чжй*)⁶ заниматься своими [делами]⁷, сделал его своим личным служителем (кит. *сян* – распорядителем–помощником).⁸ [Хань] Чжо, пользуясь лестью (кит. *син мэй*)⁹ при государевом дворе (и во внутренних [женских] покоях)¹⁰, [снискал расположение дам Двора¹¹]; а также даруя ценности (подарки) [людям] за пределами [Двора], [он] обманывал (кит. *йюй-нун*)¹² этот народ; [продолжая при этом] обманывать

¹ 「伯明氏之讒子(弟)」 – Цит. по: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 86, прим. 1; *Selby Stephen*. Chinese archery. – Hong Kong: Hong Kong University Press, 2003. – P. 21; где 讒 кит. *чань* – гл. клеветать, злословить, порочить, поносить, чернить (БКРС. Т. IV. С. 517); 子弟 кит. *цзыдуй*, *цзы дуй* – 1) дети, сыны [и дочери]; отпрыск; ребята; младшее поколение; молодёжь... (БКРС. Т. II. С. 1086). Стэфэн Сэлби перевёл данный фрагмент текста как «a minor functionary of the house of Boming» («второстепенный / незначительный (несовершеннолетний) функционер (должностное лицо) дома Бо-мин»). – См.: *Selby S. Chinese archery*. P. 21.

² 「伯明后」 кит. *Бо-мин-хю* – господин (владыка) Бо-мин. – Цит. по: *Selby S. Chinese archery*. P. 21.

³ Стэфэн Сэлби перевёл как: «...and Lord Boming had demoted and then dismissed him» («...и господин Бо-мин понизил его в должности, а затем уволил»). – См.: *Selby S. Chinese archery*. P. 21.

⁴ 夷羿 кит. *йи* – см. 后羿 *Хоу-и* (герой китайских легенд).

⁵ 收 кит. *шю* – гл. А. ...7) допускать до себя, брать к себе (в качестве кого-л.); приближать к себе. – BKPC. Т. III. С. 1064.

⁶ 使之 кит. *шй чжй* – ...заставлять (кого-л.)... , приказывать (кому-л.)... – См.: BKPC. Т. IV. С. 69-70.

⁷ 以為 кит. *йвэй* – ... * заниматься (чем-л.) для (чего-л.). – BKPC. Т. IV. С. 604.

⁸ 「為己相」 кит. *вэй цзи сян* – досл. “сделать своим личным распорядителем–помощником”; где 為己 кит. *вэйцзи* – для себя; в личных целях; 相 кит. *сян* – суц. 1) канцлер, регент; министр; царский советник; 2) распорядитель (напр. приема); заведующий; 3) помощник... (BKPC. Т. II. С. 615).

⁹ 行媚 кит. *син мэй* – досл. “пользуясь лестью”; то же что: 獻媚 кит. *сяньмэй* – заигрывать; подлизываться, подлаживаться (BKPC. Т. III. С. 651); 媚 кит. *мэй* – гл. 1) льстить, угождать, заискивать, низкопоклонничать, пресмыкаться... (BKPC. Т. II. С. 621).

¹⁰ 内 кит. *нэй* – ... 3) ...столица; императорский двор; 4) частные покои (напр. дворца); внутренние (напр. женские) покои... 5) женские члены семьи; жёны и наложницы... – BKPC. Т. III. С. 325.

¹¹ Перевод Стэфэна Сэлби. – См.: *Selby S. Chinese archery*. P. 21.

¹² 愚弄 кит. *йюй лун(нун)* – дурачить, обманывать... – BKPC. Т. IV. С. 881.

(кит. *юй*)¹ [Хоу]-и, [находившегося] в полях (на охоте).² Насаждая (кит. *шү*) клевету (ложь) (кит. *чжэ-тэ*)³, [он] овладел (кит. *цюй*) этим государством (кит. *гюцзэ*): [как] вне, [так и] внутри (в провинции и столице) (кит. *вэйньзүй*) все (повсеместно) смирились [с этим] ([и] подчинились [ему]). [Хоу]-и всё ещё не менял к лучшему своё поведение (не исправлял свои ошибки)⁴, и [когда Хоу-и однажды] вернулся из полей (с охоты), члены [его] семьи (кит. *цзэчжун*) убили [его] и сварили в котле (кит. *пэн*) его [плоть], чтобы скормить [эту плот] его сыновьям. [Но] его сыновья не смогли (букв. “не стерпели, не перенесли”) [заставить себя] съесть всё и [были] преданы смерти (умерщвлены, казнены) [у] ворот Цюн-мэнь. [Таким образом, царствующая династия Ся] была повержена (кит. *ми*), [а остальные члены семьи] стремительно бежали (кит. *бэнь*) и [укрылись] в доме Гэ. [Хань] Чжо завязал дружбу (спутался)⁵ (кит. *йнь* – “полагался на”) с главной женой (кит. *шуй*)⁶ [Хоу]-и, [которая] родила [от него сыновей] Ао и И. [Он] полагался на свои скверные (порочные) (кит. *чэньтэ*; клевету и ложь), обман [и] ложь, и не был добродетелен по отношению к народу”...»⁷ [Цзо чжуань, 4-й год пр. Сян-гуна]. Сходная, но более краткая информация дана в «Цзо чжуань» в разделе “Вэйский Чжуан-цзы” с уточнением, что именно Хань Чжо убил Хоу-и, сварил его и пытался

¹ 虞 кит. *юй* – гл. 1) ждать, чаять; предвидеть, рассчитывать... 3) обманывать, надувать... – БКРС. Т. IV. С. 657.

² 田 кит. *тянь* – 1) поле... 3) * в.м. 畝 (охота)... – БКРС. Т. II. С. 637.

³ 詐慝 кит. *чжэ-тэ* – навет, клевета, наговор, ложь. – БКРС. Т. II. С. 744.

⁴ 「不悛」 кит. *бу цюань* (цюнь); где 悛 кит. *цюань* (цюнь) – гл. 1) исправлять свои ошибки, изменять к лучшему своё поведение; исправляться; раскаиваться... – БКРС. Т. IV. С. 15.

⁵ Перевод Стэфэна Сэлби. – См.: *Selby S. Chinese archery*. P. 21.

⁶ 室 кит. *шуй* – 1) комната; спальная... 3) дом, род; фамилия, семейство, семья;

4) главная (старшая) жена... – БКРС. Т. II. С. 141.

⁷ 「夏訓有之、曰有窮后羿。」公曰：「后羿何如？」對曰：「昔有夏之方衰也、后羿自鉏、遷於窮石、因夏民以代夏政。恃其射也、不修民事、而淫於原獸。棄武羅、伯因、熊髯、扈圍而用寒浞。寒浞、伯明氏之讒子弟也、伯明后(氏)寒棄之。夷羿收之、信而使之以為己相。浞行媚於內、而施賂於外、愚弄其民、而虞羿於田。樹之詐慝、以取其國家、外內咸服。羿猶不悛。將歸自田、家眾殺而亨(烹)之以食其子。其子不忍食諸、死於窮門。靡奔而鬲氏、浞因羿室、生豷及豷、恃其讒慝詐偽而不德于民...」(左傳襄公四年) – Цит. по: *Selby S. Chinese archery*. P. 21; также версия текста цит. по: Чжу-шу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 29.

скормить плоть Хоу-и его детям, а потом казнил их у ворот Цюн-мэнь.¹

После убийства Хоу-и, в этом же, 8-м году пр. Сяна, «Хань Чжо ... направил своего сына Цзяо (он же новорожденный Яо² – С.Д.) жить в Го»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.5]. Подобное сказано в «Цзо чжуань».⁴ В силу произошедших событий, Сян (сын Чжун-кана) переселился из владения Шан (Шанцю) в местность Чжэньгуань. «9-й год. /Сян жил в [местности] Чжэньгуань/»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.6]. «Сян жил в местности Чжэньгуань»⁶ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.5]. В комментарии к «Ши цзи» указано, что «Ко-ди-чжи» локализует древнее укрепленное поселение Чжэньгуань в 54 ли на восток от [уездного управления] уезда Шоугуан округа Цинчжоу⁷; это местность на северо-востоке современного уезда Шоугуан провинции Шаньдун.⁸

Фактически на протяжении многих лет сложным вождеством Ся управлял узурпатор⁹ Хань Чжо, а Сян был в бегах и только номинально (в глазах потомков) носил титул *верховного вождя* (кит. *ди*).¹⁰ В «20-й год. Хань Чжо уничтожил Гэ».¹¹ Через шесть лет Хань Чжо решил отстранить от власти и *верховного вождя* Сяна, жившего в Чжэньгуане. «26-й год. Хань Чжо направил своего сына [Цзяо (он же

¹ 左傳 魏莊子曰：「昔有夏之方衰也、后羿自鉏、遷於窮石、因夏人而代夏政。恃其射也、不修人事、而信用伯明氏之讒子寒浞。浞殺羿、烹之、以食其子。子不忍食、殺于窮門。浞因羿室、生澆及豷。」 – Цит. по: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 86, прим. 1; 「浞因羿室、生澆及豷。」 – Цит. по: Чжу-шу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 29.

² 「使其子澆居過。」 – Чжу-шу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 29; где 澆 *собств.* 1) кит. *цзяо* – Цзяо (*фамилия*); 2) кит. *ào* – Ао (*в именах людей*). – БКРС. Т. IV. С. 425.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

⁴ 「處澆居過。」 – Цит. по: Чжу-шу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 29.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 105; 「相居斟灌。」 – Губэнь чжушу цзинянь, 2005. С. 88.

⁷ 長守節 正義引唐李泰等《括地志》：「斟灌、故城在青州壽光縣東五十四里。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 87, прим. 1.

⁸ 斟灌, 是汉语词语, 拼音是 zhēn guàn, 意思是古国名。夏之同姓诸侯国。辖境在今山东省寿光县东北。 – Чжэньгуань 斟灌 // URL: https://www.baike.com/wiki/斟灌?view_id=1ig4zf7bg99ce8 (дата обращения: 22.05.2022).

⁹ *Сьма Цян*г. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 168.

¹⁰ См.: Shao Kang // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/ShaoKang> (дата обращения: 23.05.2022).

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

Яо¹ – С.Д.)] во главе войска уничтожить Чжэньгуань». ² Надо полагать, что после этого *верховный вождь* Сян перебрался в Чжэньсюнь (отождествляемый с городищем Эрлитоу³). Тогда на следующий год, в «27-й год. Цзяо напал на Чжэньсюнь, [произошла] большая битва в Вэй. [Цзяо], перевернув судно, уничтожил его». ⁴ Об этом же кратко сказано в «Цзо чжуань» в разделе “Вэйский Чжуан-цзы”: «[Хань Чжо] отправил [своего сына] Ао (Цзяо) уничтожить [главу] рода Чжэньгуань и [главу] рода Чжэньсюнь...» ⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.9-11].

На следующий год Хань Чжо принял решение убить *верховного вождю* Сяна. «28-й год. Хань Чжо направил своего сына Цзяо (он же Ао – С.Д.) убить императора (*ди*, т.е. *верховного вождю* Сяна – С.Д.)» ⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.9-12]. Сян бежал, но был настигнут и в сражении убит Хань Цзяо, сыном Хань Чжо (некоторые добавляют второго сына Хань Чжо – Хань И⁷). Об этом же (что Сян был убит Ао [сыном Хань Чжо]) сказано в «Цзо чжуань» (“Вэйский Чжуан-цзы”). ⁸ А высший сановник Сяна – «Бо Ми бежал в Гэ» (Югэ) ⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.13].

Однако, когда Сян был убит, беременная жена Сяна – Хоу-минь 后縉 (досл. “главная жена [государыня]” ¹⁰ Минь”) по имени Цзи сбежала ¹¹ от врагов и успела скрыться в доме своей матери в Южэн ¹² и

¹ См. выше.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

³ Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 27, 28, 41; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 13; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 88; Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 107, 196, 201; *Chang K.C. Sandai archaeology and the formation of states in ancient China*. P. 506, 507; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 45; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. P. 60.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197; 「二十七年。澆伐斟鄩。大戰于澶。覆其舟、滅之。」 – Чжу-шу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 30.

⁵ 「使澆滅斟灌氏及斟尋氏。」 – Цит. по: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 86.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

⁷ Shao Kang // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/ShaoKang> (дата обращения: 23.05.2022).

⁸ 「而相爲澆所滅。」 – Цит. по: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 86.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

¹⁰ 后 кит. *hòu* – *суц.* 1) императрица, царица, королева... – БКРС. Т. II. С. 437.

¹¹ Она проползла через отверстие ямы, вырытой собаками у подножия стены. – Shao Kang // URL: *Ibid.*

¹² По традиции считалось, что упомянутые в этой притче из легендарной эпохи Ся владения древних родов находились на территории совр. пров. Шаньдун. – *Сыма*

через несколько месяцев там тайно родила сына Сяна – Шао-кана.¹ «Хоу-минь отправилась ... в [местность] Южэн ... Сяский наследный сын Шао-кан родился»² в Южэн [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.12, 2.5.14]. Об этом же сказано в «Цзо чжуань» («Вэйский Чжуан-цзы»)³. Данная история более подробно была рассказана в 494 г. до н.э. сановником У Цзы-сюем, придворным усюкого правителя Фу-ча: «... У Цзы-сюй, увещевая вана, сказал: “В прошлом [глава] рода Юго (“владеющие [кит. ю] Го”); имеются в виду Хань Чжо или его сын Хань Цзяо – С.Д.) убил [правителя] владения Чжэньгуань (событие 26 г. пр. Сяна – С.Д.), затем напал на владение Чжэньсинь (событие 27 г. пр. Сяна – С.Д.) и (потом – С.Д.) убил императора (дй, т.е. верховного вождя – С.Д.) Сяна из рода Сяхоу (событие 28 г. пр. Сяна – С.Д.). Жена императора Сяна – Минь в это время была беременной; она бежала [к своему роду] Южэн и там родила Шао-кана (событие 28 г. пр. Сяна – С.Д.)”...»⁴ [Ши цзи, гл. 31]. Поскольку люди тогда не знали о рождении Шао-кана, большинство предполагало, что последний правитель семьи Ся умер.⁵

В Южэн Шао-кан рос под покровительством деда по материнской линии. С раннего возраста его мать напоминала Шао-кану о его праве на власть по рождению, о потере власти его семьёй по причине растления и о необходимости восстановления правления его рода. Под бдительным присмотром матери и деда Шао-кан изучал историю, литературу и военное искусство, чтобы в конечном счёте свергнуть Хань Чжо и восстановить династию Ся.⁶ В рассказе 494 г. до н.э. У Цзы-сюя говорилось: «Шао-кан стал *мужёном* – главным смотрителем диких птиц и зверей»⁷ (Стефен В. Дюррант перевёл как *master*

Цянь. Исторические записки. Т. V. С. 226, прим. 65.

¹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 277, прим. 168; *Nivison D.S.* The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). P. 120.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

³ 「后緡歸于有仍、生少康。」 – Цит. по: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 86.

⁴ *Сьма Цянь*. Исторические записки. С. 36; *Durrant Stephen W.* The Cloudy Mirror: Tension and Conflict in the Writings of Sima Qian. – New York: State University of New York Press, 1995. – P. 184, note 62.

⁵ Shao Kang // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/ShaoKang> (дата обращения: 23.05.2022).

⁶ Shao Kang // URL: Ibid.

⁷ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. V. С. 36; *Durrant Stephen W.* The Cloudy Mirror: Tension and Conflict in the Writings of Sima Qian. P. 184, note 62.

of the stables “начальник конюшен”¹) [Ши цзи, гл. 31].

К тому времени, когда Шао-кану исполнилось 16 лет, слух о его существовании как последнего наследника Ся достиг Хань Чжо. Вскоре Хань Чжо послал двух своих сыновей (Хань Цзяо и Хань И) найти и убить Шао-кана, и тот (через 19 лет после событий свержения и убийства его отца Сяна²) был вынужден бежать из имения своего деда.³ В рассказе 494 г. до н.э. У Цзы-сюя говорилось: «[Правитель] рода Юю (узурпатор Хань Чжо – С.Д.) опять хотел убить Шао-кана, и Шао-кан бежал во владения рода Ююй (“владеющие [кит. ю] Юй”⁴ – С.Д.)»⁵ [Ши цзи, гл. 31]. «Шао-кан из Южэн бежал в Юй»⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.15].

Ему удалось найти защиту у северной этнической группы (“племени”). Вождь этой этногруппы имел в прошлом некие связи с семьей Ся и был недоволен Хань Чжо и его авторитарными методами управления. Он увидел потенциал в молодом изгнанном наследном сыне Ся, поэтому он решил отдать замуж за Шао-кана свою дочь и выделил 10 кв. ли плодородной земли в качестве его собственного удела. Там Шао-кан мог построить своё поселение (где он мог готовиться к борьбе за власть) и набраться опыта по управлению.⁷ В первичном по отношению к «Историческим запискам» тексте «Цзо чжуань», где это сказание изложено также подробно, сказано: «[Шао-кан] бежал во владение рода Ююй и стал там главным поваром правителя, чтобы избежать таким образом опасностей. Правитель Юй – Сы тогда отдал ему в жёны...»⁸ двух своих дочерей и поселил его в Лунь. В рассказе 494 г. до н.э. сановника У Цзы-сюя даны подробности этих событий: «[Правитель] рода Ююй, думая [о восстановлении] добродетелей до-

¹ Durrant Stephen W. The Cloudy Mirror: Tension and Conflict in the Writings of Sima Qian. P. 184, note 62.

² Xiang of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Xiang_of_Xia#cite_ref-2 (дата обращения: 24.05.2022).

³ Shao Kang // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/ShaoKang> (дата обращения: 23.05.2022).

⁴ По традиции считалось, что упомянутые в этой притче из легендарной эпохи Ся владения древних родов находились на территории совр. пров. Шаньдун. – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. V. С. 226, прим. 65.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. С. 36; Durrant Stephen W. The Cloudy Mirror: Tension and Conflict in the Writings of Sima Qian. P. 184, note 62.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

⁷ Shao Kang // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/ShaoKang> (дата обращения: 23.05.2022).

⁸ Цит. по: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. V. С. 226, прим. 66.

ма Ся¹, отдал в жёны Шао-кану двух своих дочерей и поселил его в Лунь², где у него было поле размером в один *чэн*³ и много людей – 500 человек»⁴ [Ши цзи, гл. 31].

Решающую роль в этих событиях, судя по «Цзо чжуань», сыграл верный сподвижник покойного Хоу-и – по имени Ми (Бо Ми) из этнической группы (“племени”) Ю-гэ⁵ (“владеющие Гэ”⁶). Пока Шао-кан находился в Лунь и готовился к борьбе против Шао-кана, Бо Ми, во время событий свержения и убийства Сяна бежавший в Гэ⁷, спрятал много сокровищ, на что выменивал оружие и создавал войско, тайно готовясь к мести в отношении Хань Чжо. Бо Ми услышав, что наследный сын Ся – Шао-кан выжил, обрадовался и немедленно объединил свои силы с Шао-каном. В своём безопасном владении Лунь, где он формировал и обучал своё войско, Шао-кан из династии Ся продолжал собирать сторонников Ся.⁸

Хань Чжо тем временем всё более ужесточал своё правление и налагал на народ Ся тяжёлые обязанности. Многие люди бежали от него. Когда новое владение Ся *вождя* Шао-кана в Лунь выросло в размерах и состоянии – слухи слово о доброжелательности Шао-кана распространились среди *хуася*. Люди стали сравнивать Шао-кана с Юем – 1-м *верховным вождём* Ся. Многие бежали, чтобы поселиться во владении Шао-кана.⁹

Хань Чжо испугался, что отпрыск династии Ся выжил и теперь соперничал с ним во влиянии. Хань Чжо отправил своих сыновей в большой военный поход, чтобы уничтожить Шао-кана. Однако Шао-

¹ Фраза о том, что правитель Ююй желал восстановить добродетели дома Ся, вызывает у комментаторов текста определенные сомнения. В «Цзо чжуань» слово “думать” – *сы* 思, выступает как имя правителя владения Юй («Юй Сы»), а слов «добродетели Ся» вообще нет в тексте. Лян Юй-шэн обоснованно полагает, что они излишни. – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. V. С. 226-227, прим. 66.

² Владение Лунь находилось на территории совр. уезда Юйчэн пров. Хэнань. – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. V. С. 226, прим. 65.

³ *Чэн* 成 – мера площади земли, равна 10 кв. ли. – Там же. Т. V. С. 227, прим. 67.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. С. 36; *Durrant Stephen W.* The Cloudy Mirror: Tension and Conflict in the Writings of Sima Qian. P. 184, note 62.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 277, прим. 168.

⁶ 「有鬲氏」 – Чжу-шу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 30.

⁷ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

⁸ См.: Shao Kang // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Shao_Kang (дата обращения: 28.05.2022).

⁹ Shao Kang // URL: Ibid.

кан к этому времени уже стал опытным лидером.¹ Шао-кан, объединив сородичей, собрал свои силы для того, чтобы встретить войско Хань Чжо. Шао-кан выиграл несколько сражений, убил сыновей Хань Чжо² и сумел расправиться с самим Хань Чжо. «В дальнейшем [Шао-кан] собрал вокруг себя массы [народа] Ся, поддержал чиновников Ся в их занятиях»³ [Ши цзи, гл. 31]. Странник Шао-кана – Бо Ми выступил против Хань Чжо: «Бо Ми из Гэ во главе войск Чжэньсюнь (ополчения общинников Эрлитоу – С.Д.) [и] Чжэньгуань напал на [Хань] Чжо».⁴ Одновременно Шао-каном была организована военная операция против Цзяо, сына Хань Чжо: «Наследный сын Шао-кан направил Жу Ая напасть на [населённый пункт] Го и убить Цзяо».⁵ Шао-кан также послал своего сына Цзи-шу, чтобы вернуть Гэ⁶: «Бо-цы Чжу, командуя войсками, уничтожил Гэ».⁷ Победа была за Шао-каном и его сторонниками: «Он (Шао-кан – С.Д.) послал человека за-влечь [посулами] правителя Юго (владения Го – С.Д.), а затем уничтожил его род»⁸ [Ши цзи, гл. 31]. В конце концов, через сорок лет после смерти Сяна, Ми казнил Хань Чжо.⁹ «Бо Ми убил Хань Чжо. Шао-кан из Лунь возвратился в город Ся»¹⁰, т.е. в резиденцию *верховных вождей* династии Ся (как предполагают исследователи, в тот период – город Чжэньсюнь [городище Эрлитоу]¹¹)¹² [Цзинь бэнь чжу

¹ Shao Kang // URL: Ibid.

² См.: Shao Kang // URL: Ibid.

³ *Сыма Цянь*. Исторические записки. С. 36; Durrant Stephen W. The Cloudy Mirror: Tension and Conflict in the Writings of Sima Qian. P. 184, note 62.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

⁵ Там же.

⁶ Xiang of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Xiang_of_Xia#cite_ref-2 (дата обращения: 24.05.2022).

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

⁸ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. V. С. 36; Durrant Stephen W. The Cloudy Mirror: Tension and Conflict in the Writings of Sima Qian. P. 184, note 62.

⁹ Xiang of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Xiang_of_Xia#cite_ref-2 (дата обращения: 24.05.2022).

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

¹¹ Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 27, 28, 41; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 13; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 88; Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 107, 196, 201; Chang K.C. Sandai archaeology and the formation of states in ancient China. P. 506, 507; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 45; Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60. Чжэньсюнь 斟鄩 был последней столицей доисторической династии Ся. Есть согласие среди многих синологов, что место приблизительно в 20 км к востоку от центрального Лояна идентифицировано как

шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.13-20]. Исследователи указывают, что (по одной из версий) когда войско Шао-кана стремительно подошло к старой столице Ся, люди Ся, приветствуя его как освободителя, открыли дверь в крепость. Хан Чжо, осознав поражение, покончил жизнь самоубийством.¹

Шао-кан 少康 стал новым *верховным вождём* (кит. *ди*) династии Ся. Через много лет после того, как «...скончался император (*ди*, т.е. *верховный вождь* – С.Д.) Сян, на престол вступил его сын – император Шао-кан»² [Ши цзи, гл. 2, Шао-кан]. «Затем Шао-кан занял престол»³ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.6. Шао-кан, 2.6.1]. В «начальный год *бин-у*. Император (*ди*, т.е. *верховный вождь* Шао-кан – С.Д.) занял престол»⁴ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.6. Шао-кан, 2.6.1]. Шао-кан приказал своему войску защитить народ и его имущество, а также восстановить мир, дав возможность Ся процветать.⁵ Таким образом, династия *верховных вождей* Ся (кит. Ся-хоу) снова вернулась к власти.⁶ Возврат власти к Шао-кана после ряда смутных лет некоторые учёные называют «возрождением (реставрацией) Шао-кана».⁷ «[Шао-кан] вновь продолжил славные деяния Юя, принёс жертвы [предкам] дома Ся, приобщенных к Небу, не утратив ничего из старого наследия»⁸ [Ши цзи, гл. 31].

Вожди территориальных общин и этнических групп прибыли ко двору Шао-кана, признав его власть. «Все *хоу* пришли ко двору, [совершили обряд] *бинь* Юй-гуну»⁹ (комментаторы поясняют, что под тронным именем Юй-гун 虞公 [“правитель владения Юй в ранге *гун*”]¹⁰

Чжэньсюнь. – Zhenxun // URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Zhenxun> (дата обращения: 27.05.2022).

¹² См.: Nivison D.S. The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). P. 136.

¹ Shao Kang // URL: Ibid.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 163-164.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 105.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

⁵ Shao Kang // URL: Ibid.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 277, прим. 168; Nivison D.S. The riddle of the Bamboo Annals (竹書紀年解謎). P. 120.

⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 277-278, прим. 168.

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. С. 36; Durrant Stephen W. The Cloudy Mirror: Tension and Conflict in the Writings of Sima Qian. P. 184, note 62.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

¹⁰ 虞公 кит. Юй-гун; где 虞 кит. 'юй – *собств.* ... 3) *ист., геогр.* Юй (княжество: ... б) на территории нынешней пров. Хэнань, дин. Ся). – БКРС. Т. III. С. 658.

– С.Д.] здесь имелся в виду государь Ся, т.е. Шао-кан¹) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.6. Шао-кан, 2.6.1]. Во 2-й год «[из племени] *фан-и* прибыли [совершить обряд] *бинь*»² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.6. Шао-кан, 2.6.2; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.6. Шао-кан, 2.6.1]. В сообщении «Лу ши» далее добавлена фраза: «Продемонстрировали (как подношение или дар³ – С.Д) перед ним музыку и танцы».⁴

В период первых трёх династий Китая большая часть Китая была малонаселённой пустошью. Нередко младшие сыновья знатных семей получали земельные пожалования над обширными пустующими районами, где они должны были строить свои населённые пункты, привлекать переселенцев для расселения в своих районах и таким образом определять свою судьбу. Старшие сыновья должны были унаследовать владения своих отцов и продолжать обустраивать существующие населённые пункты. Младшим сыновьям была предоставлена возможность доказать свою состоятельность при получении земельных пожалований. Успешные предводители могли бы так создать свои города–государства (*общины–государства*) и небольшие *территориальные государства* с монархической формой правления.⁵

В связи с этим, в «Вэй-чжи» (части китайской династийной истории «Саньго-чжи»), в разделе о народе *вожэнь*, содержится интересная информация о сыне Шао-кана, как указывают исследователи – по имени У-юй⁶: «Сын сяского правителя Шао-кана получил удел в Гуйцзи, где обрезали волосы и раскрашивали тело, чтобы избежать вреда от водяного дракона»⁷ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*]. «Вэй-люэ» (источник конца III века), в связи с происхождением *во-*

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 34.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 105.

³ 獻 *вм.* 獻 кит. *сян* – *гл.* 1) подносить, преподносить, вручать; дарить... 3) демонстрировать, показывать... – БКРС. Т. III. С. 651, 650.

⁴ 「獻其樂舞。」 кит. *сян ци лэ у* (цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 145).

⁵ Shao Kang // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Shao_Kang (дата обращения: 28.05.2022).

⁶ Shao Kang // URL: *Ibid.*

⁷ Вэйчжи / пер. С.В. Лаптева // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сборник воспоминаний и научных трудов / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 225-226. См.: Суровень Д.А. Комментарий к переводам китайских династийных историй // Там же. С. 373-374, коммент. аааа; где 蛟龍 кит. *цзяо лун* – *миф.* водяной дракон (*вызывающий наводнение*). (БКРС. Т. IV. С. 57).

жэнь, сообщает: «[В] древности, сын [правителя] Шао-кана, хоу (повелителя) [из династии] Ся, получил в управление земли (кит. *фэн / фын*) в Гуй-цзи¹ (в низовьях реки Янцзы – *С.Д.*), [этот сын] обрезал волосы на голове, татуировал тело, чтобы избежать вреда от *цзяо-луна* (водяного дракона²)»³ (исследователи считают, что речь идёт о каком-то виде акулы [яп. *самэ*], крокодила⁴ или о большой саламандре⁵) [Вэй-люэ, *вожэнь*; цитата из «Хань-юань», св. 30-й]. Это же сказано в «Вэй-чжи», где после фразы о послах народа *вожэнь*, прибывавших в Китай с древности, сообщается: «Сын Ся-хоу Шао-кан[а] пожалован уделом (кит. *фэн / фын* – *С.Д.*) в Гуй-цзи, [он] обрезал волосы на голове, татуировал тело, чтобы избежать вреда от *цзяо-луна*»⁶ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, *Во*; Вэйчжи, цзюань 30, *вожэнь*, л. 25 а, б-7]. Это же повторено в «Цзинь-шу»: «В старину сын Ся Шао-кана получил удел в Гуй-цзи, [он] обрезал волосы на голове, татуировал

¹ 會稽 кит. *зуйцзи* – 1) Гуйцзи (гора в пров. Чжэцзян); 2) см. 會稽郡 кит. *зуйцзи-цзюнь* – округ Гуйцзи (...на территории современной провинции Чжэцзян 浙江).

² 蛟龍 кит. *цзяо-лу́н* – *миф.* водяной дракон (*вызывающий наводнение*). – БКРС. Т. IV. С. 57.

³ 「昔、夏后小康之子封於會稽、斷髮文身、以避蛟龍之吾[害]。」 – “Ги-ряку” (кит. Вэй-люэ) ицубун 魏略 逸文 // Мицуки Тарō 三木 太郎. “Тайхэй-гё-ран” (кит. Тайпин-юй-лань)-сёин “Гиси-вакоку-дэн” (кит. Вэйчжи-вого-цзюань)-ни цуйтэ 『魏志倭人伝』の行程記事について // Нихон рэйкиси 日本歴史. – 1977. – № 349. – С. 59; “Ги-ряку” (кит. Вэй-люэ) ицубун 魏略 逸文 // Хасимото Масукити 橋本 増吉. Тбё-сидзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё. Ч. 1-я: Яматай-коку ронкё 東洋史上より見たる日本上古史研究. 第1 (邪馬台国論考). – Токио 東京: Оокаяма сётэн канкё 大岡山書店刊行, 1932. – С. 10; см.: Вэй-люэ (ицубун 5) 魏略 逸文 (5) // URL: http://www001.upr.so-net.ne.jp/dassai/giryaku/itsubunn01/giryaku_itsubunn05.htm (дата обращения: 28.05.2018).

⁴ 鮫 яп. *самэ* – акула. – Бункэн-ва катару – Тёгоку-кокуси, соно 3 文献は語る – 中国国史・その 3 // URL: <http://www.inoues.net/yamahonpen3-5-2.html> (дата обращения: 28.05.2018). Ср.: 蛟 кит. *цзяо* – *суи*. 1) *миф.* морской змей, водяной дракон (вызывающий наводнения); безрогий дракон; самка дракона; 2) перен. к р о к о д и л , аллигатор; 3) *вм.* 鮫 (акул а) (БКРС. Т. IV. С. 57).

⁵ Кюнер Н.В. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. М.: Изд. вост. лит., 1961. – С. 245, прим. 28.

⁶ 「夏后少康之子封於會稽、斷髮、文身以避蛟龍之害。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 855; ср.: Кюнер Н.В. Указ. соч. С. 245; Лантеев С.В. Контакты древнего населения Японии с народами, проживавшими на территории Китая до VI в. н.э. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та леса, 2003. – С. 122.

тело, чтобы избежать вреда от *цзяо-луна*¹ [Цзинь-шу, св. 97-й, *сы-и, дунъи, вожэнь*; Цзинь-шу, гл. 97, *вожэнь*].

Из «Ши цзи» известно, что сын Шао-кана (по имени У-юй – С.Д.) стал предком рода *вождей* народа *юэ*, живших на территории юго-восточного побережья Китая (современная провинция Чжэцзян). В 41-м свитке «Ши цзи» (раздел 11-й “Наследственный дом *юэ*ского *вана* Гоу-цзяня”) по этому поводу сказано: «*Ван* [государства] Юэ [по имени] Гоу-цзянь. Его предок – сын от младшей (второстепенной) жены (кит. *шү-цзЫ*) [правителя] Шао-кана – *хдү-дй* (государя–первопредка)² [из династии] Ся и при этом потомка [первопредка] Юя [основателя династии Ся]. [Этот сын] получил в управление земли (кит. *фэн / фын*) в Гуй-цзи, чтобы иметь честь охранять культ [покойного] Юя.³ [Сын Шао-кана У-юй и его люди–*юэ*сцы] татуировали тело [и] обрели волосы на голове, раздвинули (кит. *пй, пэй* – в значении: “срезали, срубили” – С.Д.) дикорастущие травы (кит. *цйлаЙ*) и [построили] поселение–столицу (кит. *й*)⁴, [где жили]»⁵ [Ши цзи, св. 41-й, раздел 13-

¹ 「昔、夏少康之子封於會稽、斷髮、文身以避蛟龍之害。」– Цзинь-шу 晉書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзидянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 2173; ср.: Кюнер Н.В. Китайские известия... С. 256.

² 夏后帝 кит. *Ся хдү-дй* – досл. “государь (*хоу*) – первопредок (*ди*) [династии] Ся”; где 后 кит. *хдү* – ...2)* государь, император, царь, князь... (БКРС. Т. II. С. 437-438); 帝 кит. *дй* – *суц.* 1) император... монарх... (БКРС. Т. III. С. 307). Слово 帝 *дй* зафиксировано на иньских костях (*Сыма Цянь. Исторические записки (Ши-цзи): в 9-ти тт. / пер. Р.В. Вяткина и В.С. Таскина. – М.: Наука, 2001. – Т. I. – С. 287, прим. 35; о термине дй см.: Там же. С. 222, прим. 3). Комментаторы текста истолковывают термин *дй* как «главный вождь» (Там же. С. 235, прим. 65).*

³ С горой Гуйцзи связано немало легенд. Её считают местом захоронения легендарного Юя и местом, где он якобы занимался подсчётом *гуй* (заслуг *чжухау*), где совещался с богами и т.п. (см. об этом также Го-юй, гл. 2) (*Сыма Цянь. Исторические записки (Ши-цзи) / Пер. Р.В. Вяткина. – М.: Наука, 1992. – Т. VI. – С. 283, прим. 2).*

⁴ 邑 кит. *й* – *суц.* 1) город, городское поселение; 2) *ист.* столица (особенно: бывшая или без храма предков); ср.: 夏(商)邑 столица дин. Ся (или: Шан); 3) поселение, населённый пункт; посёлок, деревня; 4) уезд, район, населённая местность; 5) *ист.* владение императора... место кормления; владение... См.: *Сыма Цянь. Исторические записки (Ши-цзи). Т. VI. С. 357.*

⁵ 「越王句踐。其先、禹之苗裔而夏后帝少康之庶子也、封^レ於會稽、以奉守^レ禹之祀。文^レ身、斷^レ髮、披^レ草萊而邑焉。」– Ши-цзи 史記 (из серии “Эр ши сы ши цю-

й]. «...[Юэсцы] татуировали свои тела, стригли коротко свои волосы на голове, срезали тростник и устраивались жить в этих местах»¹ [Ши цзи, гл. 41-я]. В заключительной, 130-й, главе «Ши-цзи» Сыма Цянь также связывает происхождение правителей юэсцев с Шао-каном и подчёркивает дикие нравы жителей этого региона.² «Потомки³ Шао Кана полностью подчинили [народы на побережье] Южного моря.⁴ [Люди там] покрывали тела татуировками, [коротко] обрезали волосы, мирно соседствовали с большими морскими черепахами⁵ (или саламандрами [кит. *юáнь*⁶ и морскими крокодилами [кит. *тó*]⁷ – С.Д.),

ань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. I. – С. 657.

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. VI. С. 16.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши-цзи). Т. VI. С. 282, прим. 1.

³ 「少康之子」 – Ши-цзи 史記. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1959. – Т. X. – С. 3309; где 子 кит. *цзы* – суц. 1) сын; 2) уст. [ближайший] потомок, дитя; сын; дочь... (БКРС. Т. II. С. 1084).

⁴ 南海 кит. *Наньхай* – досл. “Южное море” (Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3309). Термин *Наньхай* имеет и более узкое географическое значение – согласно «Собранию карт по истории Китая», начиная с периода *Чжаньго* так называли территорию, примерно совпадающую с восточной частью совр. пров. Гуандун. При Цинь здесь разместился одноимённый округ. Однако, несмотря на то, что на тех же картах в этом районе отмечено проживание юэских племён, ядро княжества Юэ, как известно, размещалось на территории совр. пров. Чжэцзян, довольно далеко от Гуандуна. Хотя Юэ было далеко от того, чтобы подчинить себе всё южное побережье, оно так или иначе занимало самую южную прибрежную часть китайской ойкумены. – *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши-цзи) / Пер. А.Р. Вяткина. – М.: Вост. лит., 2010. Т. IX. – С. 524, прим. 136.

⁵ 「鼈鱉與處」 – Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3309.

⁶ 鼈 кит. *юáнь* – суц. 1) зоол. *Pelochelys bibroni* (крупная морская черепаха); 2) * ящерица (БКРС. Т. IV. С. 372) – в.м. 鼈 кит. *юáнь* – 1) большая мягкотелая черепаха Кантора (лат. *Pelochelys cantorii*); 2) саламандра; ср.: 蜃 кит. *юáнь* – суц. саламандра (один из видов) (БКРС. Т. IV. С. 414). См.: Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3309, прим. 2. В комментарии к тексту «Ши-цзи» сказано: 「【索隱】...【鼈】元...音。」 «[В] “Со-инь” [говорит- ся]: ... произношение [иероглифа 鼈 звучит как] ...*юáнь*». – Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3309, прим. 2.

⁷ В комментарии к тексту «Ши-цзи» сказано: 「【索隱】...鱉...鼉 [тó]...音。」 «[В] “Со-инь” [говорится]: ... произношение [иероглифа] 鱉 [звучит как] ...鼉 [тó]» (Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3309, прим. 2); где 鱉 кит. *шáнь*, *тó* – суц. 1) шáнь – в.м. 鱉 (угорь); 2) *тó* – в.м. 鼉 (крокодил) (БКРС. Т. II. С. 910); где 鼉 кит. *тó* – китайский аллигатор (*Alligator sinensis*), крокодил (БКРС. Т. IV. С. 371).

издавна владели [горой] Фэньюй¹, приносили жертвы Юю»² [Ши-цзи, гл. 130, (XLI)]. В комментариях к «Ши-цзи» цитируется «У Юэ чунь-цю», где приведены похожие сведения о пожаловании в управление сыну от младшей жены Шао-кана – У-юю 無餘 земель народа юэ и почитании там Юя.³ Таким образом, сын Ся-хоу Шао-кана – У-юй считался предком дома правителей народа юэ в области Гуй-цзи, которая стала центром культа Великого Юя.⁴

О деяниях Шао-кана ещё известно следующее. В «3-й год. [Император (*dì*, *верховный вождь* – С.Д.) возвратил поле [потомку] Хоу-цзи]».⁵ В «11-й год. [Император] направил шанского хоу Мина урегулировать [течение Хуан]хэ».⁶ В «18-й год. [Император] переселился в Юань».⁷ А в «21-й год. [Император] вознесся» (т.е. умер) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.6. Шао-кан, 2.6.3-6]. В «Тун цзянь вай цзи» также указана дата “21-й год”, а в «Лу ши» (гл. *Хоу цзи*, 13) добавлено, что ему тогда было 46 лет.⁸

Далее в источниках перечисляются пять *верховных вождей* из рода Ся (Чжу, Хуэй / Хуай [Фэнь в «Чжу-шу цзи-нянь» и «Ши бэнь»]⁹, Ван [Ман], Се, Бу-цзян [7-й – 11-й], передававшие власть от отца к сыну).

Старший сын Шао-кана – **Чжу** (宁, также 杼, 予, 佇, или 宇¹⁰ – в разных памятниках имя этого правителя записывается разными ие-

¹ Сюй Гуан поясняет, что эта гора находилась на юге уезда Укан 「【集解】徐廣曰：「封禹山在武康縣南。」(в 40 км к северо-западу от совр. города Ханчжоу). – *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 524, прим. 137; Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3310, прим. 3.

² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 330; 「少康之子、實賓南海、文身斷髮、龍鱗與處、既守封禹、奉禹之祀。」– Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3309. О Шао-кане см.: См.: *Суровень Д.А.* Комментарий к переводам китайских династийных историй. С. 374-379.

³ 「【正義】吳越春秋云：『啟使歲時祭禹於越、立宗廟南山之上、封少康庶子無餘於越、使祠禹、至句踐遷都山陰、立禹廟為始祖廟、越亡遂廢也。』案：今禹廟在會稽山下。」– Ши-цзи, 1959. Т. X. С. 3309, прим. 1.

⁴ См.: Шань-хай-цзин, 2004. С. 271, прим. 13.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

⁷ Там же.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 37.

⁹ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 788, прим. 15.

¹⁰ Zhu of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Zhu_of_Xia (дата обращения: 28.05.2022).

роглифами¹, но всегда за «Ши цзи» читается как “Чжу”²; 1863-1847 гг. до н.э.³). «[Когда] скончался император (*dì*, *верховный вождь* – *С.Д.*) Шао-кан, на престол вступил его сын – император Чжу»⁴ [Ши цзи, гл. 2, Чжу]. «Начальный год *цзи-сы*. Император (*dì*, т.е. *верховный вождь* – *С.Д.*) занял престол, /жил в [местности] Юань/»⁵ (ныне Кайфын⁶ 開封, в пров. Хэнань) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.7. Чжу, 2.7.1]. В «5-й год. [Император] /из [Юани] переселился в [местность] Лаоцю/»⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.7. Чжу, [2.7.2]. Сходные сведения даны в древнем тексте «Бамбуковых анналов»: «Император Чжу /жил в [местности] Юань/. /Из [Юани] переселился в [местность] Лаоцю/»⁸ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.7. Чжу, 2.7.1].

Правителю Чжу в книге «Ши бэнь» (гл. 9) приписывается изобретение (скорее всего, усовершенствование – *С.Д.*) воинских доспехов: лат и копья, усиливших боеспособность войск.⁹ В связи с этим, в «8-й год. [Император (*dì*, т.е. *верховный вождь* – *С.Д.*)] /пошёл походом на Дунхай и Сانشоу...»¹⁰ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.7. Чжу, 2.7.3]. В древнем тексте «Бамбуковых анналов» даны подробности этого события – войска возглавил *бо* Чжу-цзы 柏杼子 (букв. “сын Чжу в ранге *бо*”)¹¹: «*Бо* Чжу-цзы /пошёл походом на Дунхай (букв.

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 145, прим. 39.

² Zhu of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Zhu_of_Xia (дата обращения: 28.05.2022). Устоявшееся в синологии чтение чжу восходит к комментарию Со инь к «Ши цзи» (гл. 2), в котором именно такое звучание приписано иероглифу 予. В изданиях Ван Го-вэя и Фань Сян-юна он назван Чжу 杼, также 杼 пишется в «Ши бэнь», «Цзо чжуань». В сообщении из «Бамбуковых анналов», которое сохранилось в «Тайпин юй-лань» (гл. 82) – нин 宁. Этот иероглиф по написанию близок к чжу, кроме того, в качестве отдельной графемы он входит в состав большого числа иероглифов с чтением *чжу*. – Бамбуковые анналы, 2005. С. 145-146, прим. 39; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 169.

³ Китайские династии // URL: <https://mykitai.ru/strana/istoriya/kitajskie-dinastii.html?usclid=18b9rjbg93848006593> (дата обращения 27.05.2022).

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

⁶ Zhu of Xia // URL: Ibid.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

⁹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 169.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

¹¹ 「柏杼子 征于東海及三壽...」 – Губэнь чжушу цзинянь, 2005. С. 88. В издании текста «Губэнь чжушу цзинянь» Ван Го-вэя и источниках этого сообщения (комментарий к «Шань хай цзину», в «Цзи жуй», в Тай пин юй лань) написания первого

“восточное море” – С.Д.) и Саньшоу...»¹ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.7. Чжу, 2.7.2].

Отправленный в 11-й год правления Шао-кана шанский хоу Мин для того, чтобы «урегулировать [течение Хуан]хэ»², в «13-й год ... умер возле реки [Хуан]хэ»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.7. Чжу, 2.7.4]. «Мин прилежно исполнял возложенные на него обязанности чиновника и утонул»⁴ [Го юй, гл. 3 (41)]. А в «17-й год. [Император] вознесся»⁵ (*верховный вождь* Чжу умер) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.7. Чжу, 2.7.5]. В «Тайпин юй-лань» (гл. 82), где приведена дата по «Ди ван ши цзи», и в «Тун цзянь вай цзи» указан срок правления Чжу в 17 лет⁶, а в «Лу ши» (гл. *Хо цзи*) – 27 лет.⁷

Верховным вождем Ся стал сын Чжу – **Фэнь** 芬 [в «Ши бэнь» и «Чжу-шу цзи-нянь»⁸] (также: Хуай, или Хуэй⁹ 槐 в «Ши цзи»¹⁰; 1846-1821 гг. до н.э.¹¹). «[Когда] скончался император (*dì*, *верховный вождь* – С.Д.) Чжу, на престол вступил его сын – император Хуэй»¹² [Ши цзи, гл. 2, Хуэй]. «Начальный год *у-цзы*. Император занял престол»¹³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.8. Фэнь, 2.8.1]. В древнем тексте Фэнь обозначен своим прижизненным титулом *хōу* 后: «*Хоу* Фэнь занял престол»¹⁴ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.8. Фэнь, 2.8.1].

знака различаются: в первых двух памятниках – Бо 柏, в третьем – бо 伯. Вероятнее, правильным является второе написание, поскольку бо 伯 является титулом и наряду с хоу использовалось в обозначении титулов легендарных персонажей. – Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 40.

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 105.

² См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

⁴ Го юй, 1987. С. 86.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

⁶ 「帝宁<...> 在位十七年。」 – Тайпин-юй-лань 太平御覽. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1962. – Т. I. – С. 384 б.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 38.

⁸ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 788, прим. 15.

⁹ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164.

¹⁰ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 788, прим. 15; Huai of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Huai_of_Xia (дата обращения: 28.05.2022).

¹¹ Китайские династии // URL: <https://mykitai.ru/strana/istoriya/kitajskie-dinastii.html?ysclid=18b9rjbg93848006593> (дата обращения: 27.05.2022).

¹² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164.

¹³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

¹⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106.

В «3-й год. От девяти [племён] *и* (九夷) прибыли поднести [дары]/»¹ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.8. Фэнь, 2.8.1; Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.8. Фэнь, 2.8.2²]. Этот же вариант поместил в своем издании Ван Го-вэй. В сообщении, которое приведено в «Гайпин юй-лань» (гл. 82), далее даются названия этих девяти племён *и*: «Назывались: *цюань-и, юй-и, фан-и, хуан-и, бай-и, чи-и, сюань-и, фэн-и, ян-и*».³ Судя по тому что они же перечислены в основном тексте «Хоу-хань-шу» (гл. *Дун и чжуань*) и в комментарии к «Лу ши», можно предположить, что в основной текст «Чжу-шу цзи-нянь» они перешли из какого-то комментария.⁴

В «16-й год. /Бо Юн из Ло (洛伯用 Ло-бо Юн⁵ – С.Д.) и бо Фэн-и из Хэ (河伯馮夷 Хэ-бо Хэн-и [Фэн-и]⁶ – С.Д.) сражались⁷ [друг с другом]/»⁸ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.8. Фэнь, 2.8.2; Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.8. Фэнь, 2.8.3]. Бо Юн из Ло 洛伯用 и бо Фэн-и из Хэ 河伯馮夷 – легендарные персонажи, государи Ло и Хэ. Это сражение описывалось в утерянном сочинении «Гуй цан и» («Возвращённая в хранилище „Книга перемен“»), сообщения из него сохранились в «Лу ши».⁹

В «33-й год. [Император] пожаловал владение *цзы* Кунь-у в Юсу 有蘇»¹⁰ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.8. Фэнь, 2.8.4]. В «36-й год. [Император] создал алтари для жертвоприношений Небу и Земле»¹¹ (кит. *юань тў*)¹² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.8. Фэнь, 2.8.5].

«Хоу Фэнь правил /44 года/»¹³ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.8.

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106, 198.

² 「三年。九夷來御。」 – Чжу-шу цзи-нянь цзицзе, 1936. С. 34.

³ Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 42.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 42.

⁵ Губэнь чжушу цзинянь, 2005. С. 88.

⁶ Губэнь чжушу цзинянь, 2005. С. 88.

⁷ 鬥 *вм.* 鬪, 鬪, 鬪, 鬪, 鬪 кит. *дōу* – *гл.* 1) бороться; биться, сражаться; драться; 2) состязаться, соревноваться [в]; спорить, соперничать... – БКРС. Т. III. С. 118, 119.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106, 198.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 43.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198; 「三十六年。作圜土。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 34.

¹² 圜土 кит. *юань тў* – букв. “небо (небосвод) [и] земля”; где 圜 кит. *юань* – *сущ.* ...

3)* небосвод, небо...; ср.: 圜土 кит. *юань-тў* – * темница, тюрьма (БКРС. Т. II. С. 683).

¹³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106.

Фэнь, 2.8.3]; «/44-й год/. [Император] вознесся»¹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.8. Фэнь, 2.8.6].

Далее правил его сын – *верховный вождь Ман* (𠄎, также читается как **Ван** в *Со инь*², известен как **Хуан** 荒 [в древнем тексте «Чжу-шу цзи-нянь»³]⁴; 1820-1803 гг. до н.э.⁵). «[Когда] скончался император (*ди*, *верховный вождь* – *С.Д.*) Хуэй (т.е. Фэнь – *С.Д.*), на престол вступил его сын – император Ван»⁶ [Ши цзи, гл. 2, Ван]. «*Хоу Хуан* /занял престол/. Начальный год. /С помощью чёрного жезла [совершил обряд] *бинь*⁷ реке [Хуан]хэ/»⁸ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.9. Хуан, 2.9.1]. Это же повторено в *цзиньбэнь* «Бамбуковых анналов»: «Начальный год *жэнь-шэнь*. Император /занял престол. С помощью черного жезла [совершил обряд] *бинь* реке [Хуан]-хэ/»⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.9. Ман, 2.9.1]. Комментаторы текста поясняют, что этот обряд связан с поклонением духу реки. Во время его исполнения жезл погружался в воду.¹⁰

В «13-й год. [Император] /на востоке охотился у моря, добыл большую рыбу/»¹¹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.9. Ман, 2.9.2]. Та же информация в древнем тексте «Чжу-шу цзи-нянь»: «/На востоке охотился у моря, добыл большую рыбу/»¹² [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.9. Хуан, 2.9.1]. Этот вариант сообщения приводится во всех источниках, кроме «Бэй тан шу чао» (гл. 89), в котором вторая часть изложена несколько иначе: «Повелел девяти восточным [племенам] и охо-

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

² Для знака 𠄎 переводчиками «Ши цзи» принято чтение *ван*, указанное в *Со инь*. Этот знак имеет также чтения *ман* и *хуан*. – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 170.

³ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 106; Губэнь чжушу цзинянь, 2005. С. 88.

⁴ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 170.

⁵ Китайские династии // URL: <https://mykitai.ru/strana/istoriya/kitajskie-dinastii.html?ysclid=18b9rjbg93848006593> (дата обращения: 27.05.2022).

⁶ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164.

⁷ Этот обряд связан с поклонением духу реки. Во время его исполнения жезл погружался в воду. – Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 44.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198; 「元年。帝即位【…是年爲壬申。】以玄珪賓于河。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 35.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 44.

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

¹² Бамбуковые анналы, 2005. С. 106.

тяться у моря, добывать больших птиц».¹

В «33-й год. Шанский хоу переселился в Инь»² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.9. Ман, 2.9.3]. Комментаторы текста полагают, что речь здесь шла о шанском хоу Цзы Хае (子亥).³ Исследователи указывают, что знак 子 *цзы* действительно был родовым именем клана шанских ванов.⁴ Цзы-хай (子亥 букв. «Цзы двенадцатый», если считать знак 子 *цзы* записью родового имени шанских владык⁵; сокр. Ван Хай 王亥 букв. «правитель двенадцатый») – встречается на гадательных надписях. Имеет варианты именованя Сюань-ван («Темный правитель»), Гао-цзу Хай («Высокий предок Хай»).⁶ Таким образом, получается, что Цзы Хай (子亥) [отождествляемый с человеком 7-го поколения рода Шан – владыкой Чжэнь (7-м) в «Ши цзи»⁷] перенёс свою резиденцию из Шанцю (商丘) в местность Инь (殷) в самый первый раз.⁸ Видимо, с этого времени данный род стал называться **Инь**.

Ман (Ван, Хуан) умер в «58-й/ год. [Император] /вознёсся/»⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.9. Ман, 2.9.4]. «Хоу Ван (Хуан) /вознёсся/. Правил /58 лет/»¹⁰ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.9. Хуан, 2.9.1]. Некоторые полагают, что он правил 18 лет.¹¹ (в этом случае знак 五 «пять» перед иероглифом 十 «десять» – добавлен ошибочно: в результате получилось 五十 «пятьдесят»).

Китайский учёный Ли Лю, анализируя материалы новейших ар-

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 45.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 199; 「三十三年。商侯遷于殷。」 – Чжу шу цзи нянь цзице, 1936. С. 35.

³ Mang of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Mang_of_Xia#cite_ref-1 (дата обращения: 28.05.2022).

⁴ Васильев Л.С. Древний Китай. Т. I. С. 202-203.

⁵ О 子 цзы см.: Васильев Л.С. Древний Китай. Т. I. С. 202-203.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 47.

⁷ Чжу шу цзи нянь ичжу, 1989. С. 22, прим. 1; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22, прим. 1; *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166, 369, 281, прим. 8; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи 王国维考古学文辑. – Нанькин 南京: Фэнхуан чубаньшэ 凤凰出版社, 2008 – С. 31, 34, 35.

⁸ Mang of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Mang_of_Xia#cite_ref-1 (дата обращения: 27.05.2022).

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106.

¹¹ Mang of Xia // URL: Ibid.

хеологических исследований, пришёл к выводу, что на второй фазе развития культуры Эрлитоу (Эрлитоу-II), около 1800 г. до н.э. появляются признаки вступления общества Ся на стадию раннегосударственного образования. Это проявилось в строительстве дворцового комплекса в Эрлитоу, появлении захоронений элиты в дворцовой зоне и распространение поселений культуры Эрлитоу на значительную территорию.¹

По мнению Ли Лю, регион культуры Эрлитоу демонстрировал политический сценарий, характеризующийся централизованной общественно-политической системой. Государство Эрлитоу, по-видимому, возникло из множества *простых вожеств* и продолжало сосуществовать со многими *вождествами* разной степени социальной сложности, разбросанными по региону. Эти периферийные *вождества* были относительно слабыми и не могли конкурировать с вновь возникшим обладающим силой государством, о чём свидетельствует быстрая территориальная экспансия культуры Эрлитоу.²

В источниках об этом периоде рассказывается следующее. После смерти *верховного вождя* Мана (в 1803 г. до н.э.)³ к власти пришёл сын Мана (Вана, Хуана) – *сяский верховный вождь* (кит. *ди*) Се 卨. «[Когда] скончался император (*ди*, *верховный вождь* – С.Д.) Ван, на престол вступил его сын – император Се»⁴ [Ши цзи, гл. 2, Се]. «Начальный год *синь-вэй*. Император занял престол»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10. Се, 2.10.1].

В «12-й год /Иньский 殷/ хоу /Цзы Хай [прибыл] совершить обряд *бинь* в [племя] ю-и (有易). Ю-и /убили его и выбросили [труп]/»⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10. Се, 2.10.2]. В древнем тексте «Чжу шу цзи нянь» содержатся подробности. Там вместо стандартной для современного текста «Бамбуковых анналов» фразы «иньский хоу» указывается титул *ван*.⁷ «/Иньский/ ван /Цзы-хай [прибыл] совершить обряд *бинь* в [племя] ю-и/, но был предан ими. Вождь ю-и [по имени]

¹ Li Liu. The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 238.

² Li Liu. The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 238.

³ Китайские династии // URL: <https://mykitai.ru/strana/istoriya/kitajskie-dinastii.html?ysclid=l8b9pjb93848006593> (дата обращения: 27.05.2022).

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 164.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199; Губэнь чжушу цзинянь, 2005. С. 88.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 39.

Мянь-чэнь /убил его и выбросил [труп]/»¹ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10. Се, 2.10.1].

В 16-й год пр. Се, сын Цзы Хая – Вэй, или Цзя-вэй отомстил за смерть отца: «Это причина, по которой /иньский/ властитель Цзя-вэй занял /войско у [двух] бо из Хэ и напал на ю-и/. Уничтожил его. После этого /убил их вождя Мянь-чэня/»² [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10. Се, 2.10.1]. В «Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь» даны сходные сведения: «/Иньский/ хоу /Вэй 微/ с помощью /войск [двух] бо из Хэ 河伯 напал на ю-и/, /убил их вождя Мянь-чэня 綿臣/»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10. Се, 2.10.3]. В комментарии Го Пу к «Шань хай цзину» (гл. *Да хуан дун цзин*), из которого извлечено приведённое сообщение, упомянуты два бо из Хэ, которых звали Пу 僕 и Нью 牛. Го Пу сообщает, что оно взято из сочинения «Цзи цзюнь чжу шу».⁴

«Хоу Се. /21-й год. Отдал повеления [племенам] цюань-и, бай-и, чи-и, сюань-и, фэн-и, ян-и/»⁵ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10. Се, 2.10.2]. В современном тексте «Чжу-шу цзи-нянь» даны похожие сведения, но этнические группы восточных иноземцев *и* перечислены в другом порядке, а названия последних этногруппы отличаются (*ян-и* и *хуан-и* соответственно): «/21-й год. (Верховный вождь Се – С.Д.) отдал повеления [племенам] цюань-и, бай-и, сюань-и, фэн-и, чи-и, хуан-и/»⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10. Се, 2.10.4].

В древнем тексте «Бамбуковых анналов» указано, что «На 21-й год [правления] /вознесся/»⁷ *верховный вождь Се* [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10. Се, 2.10.3]. Однако в тексте *цзиньбэнь* данного источника указан другой год правления: В «25-й год. [Император] /вознёсся/»⁸ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10. Се, 2.10.5]. Согласно сообщению «Лу ши» (гл. *Хоу цзи*, 13), правитель Се правил 20 лет и скончался на 20-й год правления, а по комментарию к «Лу ши», со ссылкой на «Цзи нянь» – в 21 год правления. В цитате из «Ди ван ши цзи»,

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 106; Гу бэнь чжу шу цзинянь, 2005. С. 88.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199; 「十六年。商侯微以河伯之師伐有易。殺其君緜臣。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 36.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 48.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

которая сохранилась в «Тайпин юй-лань» (гл. 82), указана дата 16 лет.¹

Далее правил сын Се – *верховный вождь* Буцзян 不降. «[Когда скончался император (дй, *верховный вождь* – С.Д.) Се, на престол вступил его сын – император Бу-цзян»² [Ши цзи, гл. 2, Бу-цзян]. «Начальный год *ци-хай*. Император занял престол»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.11. Буцзян, 2.11.1; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.11. Бу-цзян, 2.11.1]. В «/6-й год. Напал на [страну] Цзююань 九苑/»⁴ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.11. Буцзян, 2.11.1; Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.12. Буцзян, 2.11.2].

В «35-й год. Инь 殷 уничтожило род Пи 皮»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.12. Буцзян, 2.11.3].

Далее в «Гу бэнь чжу шу цзи нянь» сказано: «Правил 19 лет»⁶ (2.11.1). Однако, скорее всего, это ошибка: здесь, видимо, был пропущен знак “пять” (五), т.к. в «Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь» сказано, что Буцзян в «59-й год... оставил престол младшему брату Цзюню»⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.12. Буцзян, 2.11.4]. Дата 59 лет указана в «Гун цзянь вай цзи»; в основном тексте «Лу ши» сказано, что правитель скончался на 59-й год. Комментатор «Лу ши», со ссылкой на «Цзи нянь», уточняет дату – 69-й год. В «Гу бэнь чжу шу цзи нянь» дана дата 69 лет.⁸ Некоторые исследователи поясняют, что на 59-м году правления Бу-цзян (видимо, по причине старости) передал правление младшему брату, а скончался (кит. *чжй* – “вознёсся”)⁹ только через 10 лет¹⁰: «10-й год (правления Цзюна – С.Д.). ...Бу-цзян вознесся»¹¹ (т.е. это мог быть его 69-й год правления) [Цзинь бэнь чжу шу

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 49; С. 256, прим. 40; 「帝泄 <...> 在位十六年。」 – Тайпин юй-лан, 1962. С. 385 а.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 164.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106, 199.

⁴ Там же. С. 106, 199, 147, прим. 50; Губэнь чжушу цзинянь, 2005. С. 89.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199; 「三十年、殷滅皮氏。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 37.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106; 「立十九年。」 – Губэнь чжушу цзинянь, 2005. С. 89.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106, 147, прим. 52; С. 256, прим. 41; 「六十九年陟。」 – Губэнь чжушу цзинянь, 2005. С. 89.

⁹ 陟 кит. *чжй* – гл. 1) подниматься, восходить... – БКРС. Т. III. С. 354.

¹⁰ Bu Jiang // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Bu_Jiang (дата обращения: 28.05.2022).

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

цзи нянь, 2.12. Цзюн, 2.12.2]. В комментариях (из «Тайпин юй-лань», гл. 82) к тексту *губэнь* «Бамбуковых анналов» сообщается: ««Его (Бу-цзяна – С.Д.) младший брат взошёл на престол, это был император Цзюн».¹

Поэтому следующим *верховным вождем* стал сын Се и м л а д ш и й б р а т Бу-цзяна² – **Цзюн** 肅 (12-й) «[Когда] скончался император (*дй*, *верховный вождь* – С.Д.) Бу-цзян, на престол вступил его младший брат – император Цзюн»³ [Ши цзи, гл. 2, Цзюн; гл. 13, Цзюн]. «Начальный год *у-сю*. Император занял престол».⁴ Во всех изданиях текста *губэнь* «Бамбуковых анналов», после фразы об окончании правления Бу-цзяна через 19 (или 59) лет правления (не после смерти, а когда Бу-цзян оставил пост *верховного вождя* – *дй*) – далее следует сообщение: «Его младший брат взошёл на престол, это был император Цзюн».⁵ В «Тайпин юй-лань» (гл. 82) это сообщение приведено в комментарии.⁶ Правление *верховного вождя* Цзюна не отмечено заметными событиями (в «Гу бэнь чжу-шу цзи-нянь» о нём вообще нет сведений).⁷ Цзюн правил 18 лет: «18-й год. [Император (*дй*, *верховный вождь* – С.Д.)] вознесся»⁸ (кит. *чжй*)⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.12. Цзюн, 2.12.1, 2.12.3]. Цзюн передал власть своему сыну по имени Цзинь (13-му *верховному вождю* династии Ся).

Затем *верховным вождем* был **Цзинь** 塵 (племянник Буцзяна, сын Цзиня). «[Когда] скончался император (*дй*, *верховный вождь* – С.Д.) Цзюн, на престол вступил его сын – император Цзинь»¹⁰ [Ши цзи, гл. 2, Цзинь]. Его тронное имя – Инь-цзя (胤甲): «...Цзинь, ещё одно имя – Инь-цзя»¹¹ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.13. Цзинь, 2.13. 1]. Дословно имя переводится как «Инь первый». Как предполагают ис-

¹ Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 147, прим. 51; 「【其弟立、是爲帝肅】」 – Тайпин юй-лань, 1962. С. 385 а.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 40.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 164.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

⁵ Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 147, прим. 51.

⁶ Там же. 「【其弟立、是爲帝肅】」 – Тайпин юй-лань, 1962. С. 385 а.

⁷ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 106.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

⁹ 「十八年陟。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 37.

¹⁰ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 164.

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106; 「帝塵、一名胤甲。」 – Губэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 89.

следователи, наличие циклического знака в имени связано с тем, что тронное имя ему было дано по циклическому знаку 1-го дня его правления.¹ Следует отметить, что Сыма Цянь совсем не упоминает имя Инь-цзя, указанное в «Чжу-шу цзи-нянь» как имя императора Цзиня.² «Инь-цзя /занял престол, жил в Сихэ/»³ (西河 букв. “Западная река”⁴ – (местность от Лояна в провинции Хэнань до Хуайня в провинции Шэньси)⁵ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.13. Цзинь, 2.13.2]. То же повторено в тексте *цзиньбэнь* этого же источника: «Начальный год *цзи-вэй*. Император (*ди*, т.е. *верховный вождь* – *С.Д.*) /занял престол, жил в Сихэ/»⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.13. Цзинь, 2.13.1]. По мнению Фань Вэнь-ланя, переезд в Сихэ был связан с ослаблением династии Ся, начавшемся при Инь-цзя (т.е. Цзине): «При Инь-цзя династия Ся снова пришла в упадок, и Инь-цзя вернулся на жительство в Сихэ».⁷ В связи с переездом в Сихэ, Цзиню приписывается создание мелодии *сиинь*: «4-й год. Создал мелодию *сиинь*»⁸ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.13. Цзинь, 2.13.2]. О возникновении *сиинь* 西音 (букв. “западной мелодии”) рассказано в «Люй-ши чунь цю» (гл. *Иньчу* “О началах музыки”): «Инь Чжэн-цзя (т.е. Инь-цзя Цзинь – *С.Д.*) переселился на запад от реки Хэ, но всё вспоминал о старой своей родине. От этого и пошли западные напевы»⁹ [Люй-ши чунь цю, кн. 6, гл. 3]. Название мелодии связано с тем, что она была создана к западу от реки Хуанхэ.¹⁰

Один из подданных Цзиня – Цзи Фань (己樊), был *вождём* клана Кунь-у (昆吾). Первоначально он был обитал в земле Вэй, но в правление Цзиня (между 4-м и 8-м гг. пр.) свою резиденцию перенёс

¹ Дэвид С. Нивисон предположил, что, вероятно, знаки *гань* 干 (десятеричного цикла) в именах некоторых правителей в Ся были получены из *гань* первого дня (либо преемственности, либо после траура) каждого царствования. – *Nivison D.S. Epilogue to The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 5.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 171.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106.

⁴ 「胤甲即位居西河」 – Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 89.

⁵ Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 41; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 171.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

⁷ Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 41; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 171.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

⁹ Люйши чунь цю, 2001. С. 121.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 256, прим. 42.

из Вэй в Сюй. Государство Сюй 徐 (также называемое Сюй Жун (徐戎) или Сюй И (徐夷) [а] своими врагами) было независимым государством хуайских и.¹ «Кунь-у переселился в Сюй»² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.13. Цзинь, 2.13.3].

На «8-й год. /На небе появилось неблагоприятное знамение – одновременно взошли десять солнц³ (т.е., возможно, некое оптическое или астрономическое явление, которое было истолковано как указание Неба на скорую смену власти – С.Д.). В этот год [император] вознёсся/».⁴ Сходная информация дана в тексте *губэнь* «Бамбуковых анналов»: «[Однажды] /на небе появилось неблагоприятное знамение – одновременно взошли десять солнц. В этот год /Инь-цзя/ вознесся/»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.13. Цзинь, 2.13.4]. В других источниках, кроме «Лу ши» и «Тун цзянь вай цзи», это сообщение завершается фразой: «Вышло десять солнц». В «Лу ши» (гл. *Хоу цзи* 13, Б) есть дополнение: «После того как Инь-цзя провёл на троне 40 лет (может быть, имеется в виду его возраст в 40 лет⁶ [?] – С.Д.), он поселился в Сихэ 西河. На небе появилось неблагоприятное знамение – десять солнц отразилось в Дунъяне, в этот год Инь-цзя вознесся».⁷

После чего правил д в о у р о д н ы й б р а т Цзиня – **Кун-цзя** (14-й) (孔甲 букв. “Кун первый”⁸), сын Бу-цзяна.⁹ В тексте *губэнь* «Бамбуковых анналов» сведений о нём нет.¹⁰ «Начальный год и-сы. Император (дй, *верховный вождь* – С.Д.) занял престол, жил в Сихэ»¹¹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.14. Кун-цзя, 2.14.1]. В «Ши цзи» Кун-

¹ Xu (state) // URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Xu_\(state\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Xu_(state)) (дата обращения: 28.05.2022).

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

³ 「八年。天有妖孽。十日並出。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 38; где 妖孽 кит. *яонэ'* – ... 3) бедствие, несчастье... (БКРС. Т. III. С. 663-664).

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 107.

⁶ Некоторые исследователи полагают, что Цзинь правил 21 год. – Jin of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Jin_of_Xia (дата обращения: 30.05.2022).

⁷ Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 147, прим. 53.

⁸ Дэвид С. Нивисон получил 17 февраля 1577 г. до н.э. как первый день царствования четырнадцатого правителя династии Ся – Кун Цзя 孔甲. День был 甲子 *цзя-цзи* (01) день получен из *гань* 干 первого дня царствования. – См.: Nivison D.S. Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 5.

⁹ Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 105-108; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 164.

¹⁰ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 107.

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

цзя характеризуется следующим образом: «[Когда] скончался император (дй, *верховный вождь* – С.Д.) Цзинь, на престол был возведён сын императора Бу-цзяна – Кун-цзя, это и был император Кун-цзя. Император Кун-цзя, вступивший на престол, любил ворожбу¹, [почитал] духов людей и небесных духов², а в делах был распущен и беспорядочен. Добродетели рода Ся-хоу пришли в упадок, и владетельные князья (*чжухоу* – С.Д.) восстали против него»³ [Ши цзи, гл. 2, Кун-цзя]. В 13-й главе «Ши цзи» Кун-цзя характеризуется так: «[Правили] император (дй, *верховный вождь* – С.Д.) Кун-цзя – сын Бу-цзяна. Любил иметь дело с духами, распутничал и безобразничал, не прилежал к добродетелям»⁴ [Ши цзи, гл. 13, Кун-цзя].

В «Го юй» сказано: «Когда династия Ся пришла в упадок, она упразднила должность начальника земледельческих работ и перестала заниматься земледелием, в связи с чем наш (чжоуский – С.Д.) покойный *ван* Бу-ку, лишившись должности, бежал по собственной воле и укрылся в землях, лежащих между *жунами* и *дисцами*, где не смел небрежно относиться к делам»⁵ [Го юй, гл. 1, разд. 1 (1)]. Комментаторы поясняют: народ Чжоу жил на западе современного Китая (совр. провинции Шэньси и Ганьсу). Китайская традиция считает прародителем и патриархом династии Чжоу легендарного Хоу-цзи, который был агрономом и соратником Великого Юя. Один из потомков Хоу-цзи – Бу-ку при *сяском* правителе Кун-цзя, воспользовавшись ослаблением династии Ся, стал вождём этнической группы Чжоу, и поселил его между *жунами* и *ди* (современный город Циньян провинции Ганьсу).⁶

¹ 方 кит. *fān* – *суц.* ... 19) врачевание, лекарское искусство; знахарство, магия, волшебство; умение заклинать; заклятие, заговор (БКРС. Т. III. С. 414). В цитате из *Ши цзи* в *Тайтин юй лань*, то вместо одного *fān* 方 мы находим там целое словосочетание *фаншу* 方术 – “ворожба, колдовство, магия”. – *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 172.

² 「...好方 鬼神...」 кит. *hao fān guǐshén* – «любил ворожбу, [почитал] духов людей и небесных духов» (Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 86); где; 鬼神 кит. *guǐ-shén* – 1) бесы и божества; злые и добрые духи; сверхъестественные силы; 2) души покойников. – БКРС. Т. IV. С. 478.

³ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164; также цит. по: Го юй, 1987. С. 341-342, прим. 6.

⁴ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 40.

⁵ Го юй, 1987. С. 23-24.

⁶ Династия Чжоу в Китае. Древний Китай // URL: <https://krymalliance.ru/zakrytie/dinastiya-chzhou-v-kitae-drevnii-kitai-kratkaya-istoriya-kitaiskoi-dinastii-chzhou.html> (дата обращения: 08.08.2022).

В начале своего правления Кун-цзя «отобрал [владение] рода Шивэй, направил Лю Лэя присматривать за драконами»¹ (может быть, речь идёт о каких-либо экзотических животных², этот иероглиф имеет также значение “огромная лошадь”³ [?]) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.14. Кун-цзя, 2.14.2]. Более подробные сведения приведены в «Ши цзи» (гл. 2): «Небо направило [на землю] двух драконов, самку и самца, которых Кун-цзя был не в состоянии кормить [сам] и не смог найти для них смотрителя. Когда род Тао-тана прибыл в упадок, среди его потомков был [некий] Лю Лэй, который учился приручать драконов в семье смотрителей драконов. [Он] стал служить Кун-цзя. Кун-цзя пожаловал ему фамилию Юй-лун („Управляющий драконами”) и сделал наследником владений Шивэй»⁴ [Ши цзи, гл. 2, Кун-цзя].

В «3-й год. Ван охотился возле горы Фу»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.14. Кун-цзя, 2.14.3].

В «5-й год. Создал мелодию дунъинь»⁶ (東音 кит. дунъинь – букв. “восточная мелодия”)⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.14. Кун-цзя, 2.14.4]. О её возникновении рассказано в «Люй-ши чуньцю» (гл. *Инь чу*): «Сяский хоу Кун Цзя охотился у горы Дунъянфу, когда случился ураган и стало темно, как ночью. Кун Цзя сбился с пути и зашёл в крестьянский дом (дом общинников – *С.Д.*), где как раз родился ребенок. Все тогда заговорили: “К нам пришёл властитель, какой счастливый день! Ребенка ждет большое счастье!” Но другие говорили: “Нет, не быть счастьем, его непременно постигнет беда!” Тогда правитель взял ребёнка с собой, сказав при этом: “Я сделаю его своим сыном, и кто тогда посмеет причинить ему вред?” Мальчик уже стал взрослым, когда сломался шест у шатра и упавший топор отсёк ему

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

² См. ранее историю с сыном Шао-кана – У-юем 無餘, когда под термином *цзяо лун* 蛟龍 “водяной дракон” могли пониматься морские животные (большие морские черепахи 鼈 *юань*, саламандры 鼈 *юань*, 虯 *юань* и морские крокодилы 鱣 *то* – в м. 鼈 *то*).

³ 龍 кит. *лун* – суц. 1) дракон ... б) огромная лошадь (*ростом в 8 чи*)... (БКРС. Т. IV. С. 363).

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164; также цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 256-257, прим. 43.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 257, прим. 44.

ступню. Поэтому он сделался привратником.¹ Кун Цзя тогда сказал: “Ах, как тороплива судьба!” И сложил песню о рубящем топоре. Так было положено начало восточным напевам² [Люй-ши чуньцю, кн. 6, гл. 3]. Название, возможно, связано с горой Дуньянфу, в название которой входит слово «восток» (кит. дун).³

В «7-й год. Лю Лэй (смотритель экзотических животных – С.Д.) переселился в Луян»⁴ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.14. Кун-цзя, 2.14.5]. В «Ши цзи» объясняется причина переселения Лю Лэй⁵: «Самка дракона (надо полагать, некое экзотическое пресмыкающееся или земноводное животное; или “огромная лошадь”⁶ – С.Д.) умерла и была отдана в пищу [правителю] Ся-хоу. Когда же [правитель] Ся-хоу послал потребовать [ещё мяса, Лю Лэй] испугался и бежал»⁷ [Ши цзи, гл. 2, Кун-цзя].

В «9-й год. [Император] вознёсся»⁸ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.14. Кун-цзя, 2.14.6]. После этого «иньский хоу вновь возвратился в **Шанцю**»⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.14. Кун-цзя, 2.14.7]. Речь идёт о том, что глава рода Инь из местности Инь (в Аньяне)¹⁰ снова перенёс свою резиденцию в *территориальную общину Шан* (отождествляемую с местностью **Шанцю**¹¹) и вновь стал правителем данной территории.

Территориальная община Шан

Среди представителей *общинной знати сложного вожинства* Ся особо выделялись происходившие из “города Шан” члены рода Инь, считавшегося боковой ветвью по ж е н с к о й л и н и и рода од-

¹ Привратниками в древнем Китае становились люди с физическими недостатками. – См.: Люйши чуньцю, 2001. С. 433, прим. 41.

² Люйши чуньцю, 2001. С. 120.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 257, прим. 44.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

⁵ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 257, прим. 45.

⁶ См. ранее.

⁷ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164; также цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 256-257, прим. 45.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

¹⁰ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 293, прим. 79.

¹¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 55; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 46, fig. 4.1.

ного из древних первопредков *дй*.¹ Основатель рода Инь – Се (1-й) и его сын – Чжао-мин (2-й) описаны в «Ши цзи» (гл. 3).² Сян-ту (3-й)³ и его потомки: Мин (6-й)⁴ [возможно, *Цзи* 季 в надписях на костях⁵], Цзы Хай [Чжэнь в «Ши цзи»⁶] (7-й)⁷, Вэй или Цзя-вэй [Шан-цзя – на костях⁸] (8-й)⁹, Люй¹⁰ [Чэн Тан в «Ши цзи»] (14-й) – кроме «Ши цзи» (гл. 3)¹¹, упомянуты также в «Чжу-шу цзи-нянь» при описании событий в разделе о династии Ся.¹² Имена членов рода Инь, живших при династии Ся – Шан-цзя, Бао-и, Бао-бин, Бао-дин, Ши-жэнь, Ши-гуй, Да-и / Тянь-и (с 8-го по 14-го) найдены в надписях на костях^{13, 14}.

Владение Шан 商 было одной из *территориальных общин*, входивших в состав *сложного вожинства* Ся. Иероглиф *шан* 商 встречается в эпиграфических гадательных надписях (в надписях на гадательных костях иероглиф 商 использован 395 раз [из ок. 700 тыс. зна-

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

⁵ *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 31, 34; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 281-282, прим. 8; ср.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 47.

⁶ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1989. С. 22, прим. 1; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22, прим. 1; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166, 369, 281, прим. 8; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи. С. 31, 34, 35.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106, 199.

⁸ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106, 199.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201-202.

¹¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166-167.

¹² Бамбуковые анналы, 2005. С. 197, 198, 199; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 106.

¹³ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369.

¹⁴ Следует обратить внимание, что второй знак в их именах – это знаки десятичного цикла *гань* 干 (甲 *цзя* – 1-й, 乙 *и* – 2-й, 丙 *бин* – 3-й, 丁 *дин* – 4-й, но затем: 壬 *жэнь* – 9-й, 癸 *гуй* – 10-й; а потом 乙 *и* – 2-й в имени Да-и 大乙, или Тянь-и) [см.: БКРС. Т. II. С. 826]. Дэвид С. Нивисон пришёл к выводу, что имена правителей с десятичными знаками *гань* 干 – немногочисленные в династии Ся, но присутствующие в именах тридцати членов рода Инь (Шан) – были получены от *гань* первого дня (либо престолонаследия, либо завершения траура) каждого царствования (с одним исключением: *гуй* 癸 – *гань* Ши-гуя 示癸, отца Да-и / Тянь-и, основателя династии Инь). И обычно полный счёт годов правления начинался с года смерти предшественника, делая счёт завершения траура в три года, а не два. – *Nivison D.S. Epilogue to The Riddle of the Bamboo Annals. P. 5, 19.*

ков]¹) как топоним – «Великий город Шан», «Средний Шан», «Холмы Шан», и в ряде случаев как имя собственное.²

Как указывал, Л.И. Думан, судя по преданиям, вошедшим в более поздние литературные памятники и рассказывающим о пожалованиях владений верховными вождями, такой процесс протекал в период Ся и завершился у иньцев.³ В «Ши цзи» топоним **Шан** (商)⁴ упомянут при Шуне 舜, последнем – 5-м *dì* (帝), согласно преданиям жившим (по традиционной хронологии) в XXIII веке до н.э. (прав. 2255–2208 гг. до н.э.) – как раз перед появлением династии Ся. По «Чжу шу цзи нянь», Шунь пожаловал своему сыну И-цзюню 義鈞 удел в **Шан**⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 1.6.9. Шунь, 29-й год]. Видимо, после этого И-цзюнь 義鈞 получил имя **Шан**-цзюнь (商鈞 “Шанский Цзюнь”)⁶ [Ши цзи, гл. 1, Шунь, Шан-цзюнь]. Однако дальнейшая история владения Шан оказалась связана с основателем рода Инь – человеком по имени Се 契 и его потомками, жившими в период Ся⁷ [Ши цзи, гл. 3].

В связи с этим, Л.С. Васильев указывает: тот факт, что, по данным Сыма Цяня, первые шаги домов Ся и Шан восходят к одному и тому же месту и времени и связаны с акциями некоего могущественного правителя (Шуня), который выступал в качестве лидера по отношению к основателям обоих этих домов, заслуживает внимания. Из него вытекает, что Ся и Шан были достаточно близки друг к другу. Тезис об этнической и исторической близости Ся и Шан под-

¹ Кузнецова-Фетисова М.Е. «Великий город Шан» (XIV–XI вв. до н.э.) и его значение в древней истории Китая. – М.: Наука, 2015. – С. 40; Кузнецова-Фетисова М.Е. Название древней столицы династии Шан (XVI–XI вв. до н.э.): термины Шан и Инь // Общество и государство в Китае. Т. XLIII, ч. 1: Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН / Редколл.: А.И. Кобзев и др. – М.: ИВ РАН, 2013. – Вып. 8. – С. 179.

² Кузнецова-Фетисова М.Е. «Великий город Шан» (XIV–XI вв. до н.э.) и его значение в древней истории Китая. С. 34; Кузнецова-Фетисова М.Е. Название древней столицы династии Шан. С. 177.

³ Думан Л.И. Пожалование земельных владений в древнем Китае (эпоха Инь, XIV–XI вв. до н.э.) // Общество и государство в Китае. – М.: Наука, 1981. – С. 4.

⁴ 商 кит. *shān* – *собств.* 1) *ист.* Шан... (БКРС. Т. III. С. 276). – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 44.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 194; 「二十九年、帝命子義鈞封于商。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 20.

⁶ 「舜子商鈞」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 44.

⁷ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166-167; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 91-92.

тверждается и данными «Чжу-шу цзи-нянь», из которых явствует, что правители Ся достаточно часто (восемь раз) меняли своё местожительство¹ – во многих случаях, вероятно, из-за военных действий – размеры земель Ся были ограничены, и правящей семье и их сторонниками приходилось вести тяжёлую борьбу для сохранения своих владений от посягательств сильных соседей.² В ходе этих территориальных перемещений пути верховных вождей Ся перекрещивались с маршрутами иных коллективов, в частности шанцев. Судя по текстам «Чжу-шу цзи-нянь», шанцы располагались где-то поблизости от Ся, а с определенного момента оказались в сфере внимания и даже влияния *вождей Ся*.³

Получается, в период Ся члены рода Инь, считавшегося боковой ветвью по женской линии рода одного из древних первопредков-правителей (*ди Ку* 帝嚳, 3-го)⁴, в составе *сложного вожинства* Ся стали местными вождями отдельной территориальной общины (邦 кит. *bān*) Шан, связанной (по мнению Альфреда Шинза) с мощной этнической группой, обитавшей в восточной части ареала культуры Луншань.⁵ «Чжу шу цзи нянь», как и вся историографическая традиция, постоянно подчёркивает ведущую политическую роль Ся, по отношению к правителям которого остальные этнополитические образования, и, прежде всего, Шан, выступали в качестве подчинённых, зависимых, хотя и имевших немалую долю автономии, степень которой, видимо, сильно варьировала под влиянием различных обстоятельств. В частности, когда в ходе миграций шанцы оказывались поблизости от сясцев, занимая резиденцию, только что освобожденную правителями Ся, последние отдавали им приказы, которые неукоснительно выполнялись.⁶ На более низкий статус *вождей Шан* (по сравнению со статусом верховных вождей Ся) указывают и особенности в стиле изложения Сыма Цянем информации о них. В «Ши цзи» к именам первых тринадцати *иньских вождей* (живших при Ся) не прибавляется слово *ди* (“правитель–первопредок”). Гово-

¹ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 104-108, 194-203.

² Schinz A. The magic square: cities in ancient China. P. 34, 36.

³ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; Васильев Л.С. Древний Китай. Т. I. С. 203; Chang K.C. Sandai archaeology and the formation of states in ancient China. P. 498.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 91.

⁵ Schinz A. The magic square: cities in ancient China. P. 34.

⁶ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 66.

ря о смерти этих 13 членов рода Инь, Сыма Цянь употребляет слово *цзу* 卒 (“кончиться, помереть”), по ритуалу применимое к человеку любого сословия, а не *пэн* 崩 (“престался, почил”), полагавшееся только государям.¹ Словом, анализ данных письменных памятников о Ся и шанцах до Чэн Тана позволяет говорить лишь о значительной общности их ранней истории. Ся – наименование большой этнической общности, может быть конгломерата родственных общностей, обитавших в районе Хуанхэ, а шанцы – часть его, стремившаяся к политическому господству в его рамках.²

Из имен *иньских вождей* периода Ся (XX–XVII вв. до н.э.) – до сих пор в надписях на костях не встретились имена следующих членов рода Инь: Се 契 (1), Чжао-мин 昭明 (2), [а также, возможно, Сян-ту 相土 (3)³], Чан-жо 昌若 (4), Цао-юй 曹圍 (5) и Мин 冥 (6).⁴ В результате, установленная по надписям на костях генеалогия иньских *ванов* восходила к Шан-цзя, который в списке иньских правителей, составленном Сыма Цянем⁵, числится лишь восьмым.⁶ Однако в надписях о предках иньцев исследователи нашли отсутствующее в «Ши цзи» имя Цзи 季, которого Ван Го-вэй отождествил с Мином (6-м) в генеалогии Сыма Цяня. Кроме того, Ван Го-вэй выдвинул предположение, что Цзи – отец Хая 亥, или Ван-хая 王亥, чье имя также найдено в надписях на костях.⁷ То есть, получается, что Ван-хай, сын Цзи – это Чжэнь 振 (7-й), сын Мина, в генеалогии Сыма Цяня.⁸ Имена остальных преддинастических членов рода Инь, живших при династии Ся – Шан-цзя 上甲⁹ (Шан-цзя Вэй¹⁰), Бао-и 報乙, Бао-бин 報丙, Бао-дин 報丁, Ши-жэнь 示壬, Ши-гуй 示癸, Да-и

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 282, прим. 12.

² Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 67.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 281, прим. 7; С. 369.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 369, 281-282, прим. 8; Там же. Т. III. С. 788, прим. 9; см.: Вяткин Р.В. «Основные записки» как исторический источник. С. 105.

⁵ См.: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 91-92; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166.

⁶ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайской мысли. – М.: Наука, 1989. – С. 28.

⁷ Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008, с. 31, 34; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 281-282, прим. 8; ср.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 47.

⁸ Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 31, 34; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22, прим. 1.

⁹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 282, прим. 9; С. 369.

¹⁰ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 788, прим. 10.

大乙 / Тянь-и 天乙 (с 8-го по 14-го) найдены в надписях на костях.¹ Таким образом, имена членов рода Инь с 6-го (Мина, он же Цзи) и 7-го (Чжэня, он же Хай или Ван-хай) по 14-го (Да-и, он же Чэн Тан), живших в период Ся – найдены в надписях на костях, что позволяет предполагать реальность их существования в то время.

Исследователи указывают, что в догосударственный период (период Ся) характерной чертой быта народа *шан* являлись периодические переселения. Ведя оседлый, земледельческий образ жизни, они, однако, в силу разных причин неоднократно перемещались в пределах трёх современных провинций – Хэнань, Хэбэй и Шаньдун.² Источники говорят о восьми переселениях³ (八遷 кит. *bā qiān* – “восемь переносов [столиц]”⁴; т.е. главного поселения своего удела⁵) *шанцев*: «От Се до Чэн Тана было восемь переносов [столиц удела]» Шан⁶ [Шу суй, 13-14 (*пяни* 21, 22)]; «[Ко времени] Чэн-тана от Се и до Тана переезжали восемь раз»⁷ [Ши цзи, гл. 3-я, Тан]. Некоторые исследователи так попытались объяснить причины этих переселений.

Как считают некоторые учёные, неоднократные перемены столиц или ставок правителей Шан отражают “полукочевой” образ жизни *шанцев*. Видимо, как и многие народы, *шанцы* переселялись в по-

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369, 281-282, прим. 8-12; ср.: Там же. С. 166-167; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской мысли. С. 28.

² *Кучера С.И., Деотик Д.В., Ульянов М.Ю.* Древний Китай (III–II тыс. до н.э.). С. 158; *Кучера С.И.* К вопросу о техническом обеспечении шан-иньских переселений // Общество и государство в Китае: XL научная конференция / Ин-т востоковедения РАН. Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН. Вып. 2 / Редколл. А.А. Бокщанин (пред.) и др. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 2010. – 470 с. (). – 2010. – № 40. – С. 9; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 163.

³ См.: *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской цивилизации. С. 263; Читмая книга, 2014. С. 606, прим. 3; *Сыма Цянь*. Исторические записки, 2000. Т. I. С. 167, 283, прим. 14; *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 46; *Кучера С.И.* К вопросу о техническом обеспечении шан-иньских переселений. С. 9.

⁴ Читмая книга, 2014. С. 606, прим. 3.

⁵ Там же.

⁶ 「自契至于成湯、八遷。」–Шу суй 書序, 2014. С. 144; Читмая книга, 2014. С. 144; *Ван Го-вэй* каогусяо вэньцзи, 2008. С. 63.

⁷ 「成湯、自契至湯八遷。」–Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 93; 93, прим. 1; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167; Бамбуковые анналы, 2005. С. 149, прим. 64; *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 46; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 159; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 146; *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 34, 36.

исках оптимальной для проживания ниши на плодородные и слабо пока заселённые земли Великой Равнины. В конце концов, уже в средней бронзе переселения приведут их на север Древнего Приморья и прилегающую часть Великой Равнины, где возникнет государство Шан.¹ Л.С. Васильев отмечает: «Интересен тот факт, что как Ся, так и Шан на протяжении нескольких веков многократно меняли своё местожительство. Шанцы, по данным Сыма Цяня, до победы над сяццами (14 поколений правителей) переместились восемь раз... Видимо, эта динамика в какой-то мере отражала образ жизни и способ производства коллективов, о которых идёт речь... Сравнительно частые и лёгкие перемещения косвенно могут свидетельствовать о полуседлом характере этноса. Шанцы с их колесницами и значительной ролью скотоводства и охоты вполне вписываются в такую модель».² «Столь частая перемена мест свидетельствует о полуседлом характере коллектива, весьма лёгкого на подъём. Косвенно об этом же говорят и некоторые другие особенности иньской культуры – обилие, даже преобладание свойственной неземледельческим племенам круглодонной керамики, большая роль скотоводства и особенно охоты в жизни иньцев, культ лошади, с которой неолитические земледельцы Яншао и Луншань вовсе не были знакомы, “звериный стиль” в искусстве иньцев и т.п. Словом, далеко не случайно исследователи, хорошо знакомые с историей культуры древности, напоминают о том, что иньская цивилизация многим сходна с культурой ряда полуседлых племён-степняков, столь заметных на политической арене Западной Азии в том же II тыс. до н.э. Как правило, эти племена, достаточно знакомые и с земледелием, и с бронзой, но предпочитавшие воинственную судьбу скотовода и охотника и имевшие в своём распоряжении запряжённых в боевые колесницы лошадей, нередко вихрем обрушивались на территории, издавна возделывавшиеся местными земледельцами, завоевывали их и затем оседали. Так было с хеттами, гиксосами, касситами, ариями».³ «Сама возможность с лёгкостьюю

¹ Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Исторические процессы в древней Восточной Азии... С. 55; см.: Кучера С.И., Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Древний Китай (III–II тыс. до н.э.). С. 158; Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайской цивилизации. С. 263; Васильев Л.С. Древний Китай. Т. I. С. 168; Читмая книга, 2014. С. 606, прим. 3; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; Читмая книга, 2014. С. 606, прим. 3.

² Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 66.

³ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайской цивилизации. С. 263.

сняться с места и переместиться дважды, а то и (по версии «Чжу шу цзи нянь») трижды на протяжении жизни одного-двух поколений убеждает лучше любых других аргументов в том, что шанцы до... победы над Ся были небольшой этнической общностью, в недрах которой в лучшем случае лишь недавно начался процесс становления надобщинной политической администрации. Только такого рода небольшая этнополитическая единица ... могла позволить себе столь частые перемещения. Совершенно очевидно также, что мало доверия могут в этой связи заслуживать сообщения о подчинении шанцам соседних владений: многократные перемещения едва ли совместимы с удержанием вокруг перемещающегося этноса зависимых от него, т.е. когда-то побежденных им соседних общностей. Словом, общность мигрирующих шанцев, как она описана в письменных источниках, должна была быть сравнительно небольшой...».¹ Таким образом, некоторые историки рассматривают частые переселения иньцев как признак большой роли скотоводства в жизни общества того времени.²

Однако другие исследователи указывают на иные причины переселений шанцев – из-за войн, наводнений и т.п.³ Луиза Дж. Фитцджеральд в частых изменениях государевых резиденций (особенно при Ся) и в более поздних государевых “объездах территории с инспекционными целями”, предпринятых правителями Ся и раннего Шан – увидела следы функционирования на Северокитайской равнине коммуникационной сети (существование которой было обнаружено в результате археологических исследований).⁴ Попробуем разобраться в данном вопросе.

Китайские учёные на основе разрозненных записей реконструировали перемещения глав рода Инь, хотя, как указывает Р.В. Вяткин, «все эти доказательства, взятые из разнородных по времени и содер-

¹ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 69.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 293, прим. 78; Го Мо-жо. Философы древнего Китая. – М.: Изд-во ин. лит-ры, 1961. – С. 23; Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Исторические процессы в древней Восточной Азии... С. 55; см.: Кучера С.И., Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Древний Китай (III–II тыс. до н.э.). С. 158; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14.

³ Кучера С.И., Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Древний Китай (III–II тыс. до н.э.). С. 158.

⁴ Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 60.

жанию источников, носят весьма условный характер».¹ Сопоставляя различные источники, Ван Го-вэй попытался проследить эти перемещения.² Если принять сделанные Ван Го-вэем локализации ставок шанских *вождей* в до-аньянский период, то они располагались по обе стороны Великой равнины. В археологическом материале данного периода прослеживается широкое распространение на территории от долины реки Вэйхэ до Шаньдуна горшка–трипода с “пухлыми” полыми ножками. Унификация массовой керамики на пространстве расселения *хуася* говорит об этнической однородности, а рост занятой ими территории – о начале расселения *хуася* на пространстве Великой равнины ещё в до-аньянский период.³

1) **Се 契** (другое написание имени 契), по преданию – сын Ку (帝 嚳 *ди* Ку, 3-го *ди* по прозвищу Гао-синь) от его второй жены.⁴ «Мать иньского Се, женщину из рода Юсун, звали Цзянь-ди. Она была второй женой императора (кит. *дй* – правителя–первопредка, *верховного вождя* Ся – С.Д.) Ку. Цзянь-ди (чудесным образом – С.Д.) ... понесла и родила Се»⁵ [Ши цзи, гл. 3, Се].

Первоначально, как говорится в «Чжу-шу цзи-нянь», Се жил с отцом – *ди* Ку в **Бо**.⁶ Повзрослев, он, видимо, покинул семью отца. В «Ши цзи» сообщается, что «Се возвысился в период [правления] Тана (Тан Яо, 4-го *дй* – С.Д.), Юя (Юйского Шуня, 5-го *дй* – С.Д.) и великого Юя (основателя династии Ся – С.Д.), своими заслугами и деяниями прославился среди *байсинов*...»⁷ [Ши цзи, гл. 3, Се]. Как говорится в древних сказаниях, Се стал помощником Яо (4-го *дй*)⁸ и при нём же –

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; *Кучера С.И.* К вопросу о техническом обеспечении шан-иньских переселений. С. 9.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; см.: *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. – 142 с.

³ *Деоник Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 112-113.

⁴ 「帝嚳次妃」 – Ши-цзи, 1959. С. 91; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 33; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166; Там же. Т. III. С. 38, 39.

⁵ *Сыма Цянь*. Указ. соч. Т. I. С. 166; цит. по: Го юй, 1987. С. 347, прим. 17.

⁶ 「帝嚳... 元年, 帝 卽位, 居 亳。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 8; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 63; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 161.

⁷ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166; также цит. по: Го юй, 1987. С. 347, прим. 17.

⁸ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 144; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65.

«родоначальником [дома] Инь»¹ [Ши цзи, гл. 13-я], а также “блюстителем нравов” (*сыту*)² при Шуне (5-м *дй*)³ [Ши цзи, гл. 1-я, Шунь; гл. 3-я, Се]. В «Го юй» сказано: «Когда Се занимал должность блюстителя нравов, среди народа установилось согласие»⁴ [Го юй (41)].

Се, по преданию, был современником и помощником Юя (он же – Сы Юй)⁵ – основателя династии *вождей* Ся (Ся-хоу 夏后).⁶ Се оказал большую помощь Юю в борьбе с наводнением.⁷

В древнекитайском источнике «Ши бэнь» (世本 «Происхождение поколений», конец периода *Чжаньго*) утверждается, что «Се жил в Фань»⁸ – в селении (кит. *й*) Фань (蕃邑), или Пань (潘邑)⁹, которое ему было пожаловано в управление¹⁰, позднее город Яодучэн (досл. “столичный город Яо”) в уезде Иньчжэн.¹¹ Поэтому переезд Се из Бо в **Фань** можно считать первым перемещением резиденции основателя рода Инь.¹²

Дальнейшая судьба Се оказалась связана с владением Шан. По «Ши цзи» – Шунь (5-й *дй*) (по комментарию «Со-инь» – Яо, 4-й *дй*)¹³

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 39.

² 司徒 кит. *сыту* – 1) *ист.* Сыту: а) главный блюститель нравов, распорядитель по делам культа и просвещения, с древнейших времён... (БКРС. Т. III. С. 105).

³ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 145, 147, 166; *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 45; Мэн-цзы, 1999. С. 234-235; Го юй, 1987. С. 86.

⁴ Го юй, 1987. С. 86.

⁵ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 145, 147, 148, 151, 165, 166; см.: *Вяткин Р.В.* «Основные записки» как исторический источник. С. 104; *Чтимая книга*, 2014. С. 606, прим. 1; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 202.

⁶ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 145, 147, 151.

⁷ Мэн-цзы, 1999. С. 234-235.

⁸ 「契居蕃。」 – цит. по: *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 63.

⁹ В цитатах «Ши бэнь» в «Шуй цзин чжу», раздел “Вэй-шуй” («水經注, 渭水篇») и в «Тунцзянь дили тунши» («通鑑地理通釋») использован иероглиф *фань* / *пань* 番. – *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 63.

¹⁰ 封地 кит. *фэн-дй* – “пожалованные земли”. – БКРС. Т. III. С. 16.

¹¹ 「契居蕃... 澍按: 蕃即潘邑契封地... 陰鄭縣有藥都城、故蕃邑也。」 – Ши бэнь 世本. С. 63 в кн.: 世本, 1, 88-89 // URL: <http://ctext.org/wiki.pl?if=en&chapter=700743> (дата обращения: 28.05.2018).

¹² *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 63; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 161, *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 36.

¹³ 封 кит. *фэн* / *фын* – досл. “передал в управление”. – См.: БКРС. Т. III. С. 15.

пожаловал¹³ владение Шан – Се (первопредку рода Инь¹)² [Ши цзи, гл. 3, Се].³ Ему было пожаловано земельное владение в Шан, после чего он стал правителем, давшим изначальное название династии Шан.⁴ В Послесловии к 13-й главе «Ши цзи» Сыма Цянь написал: «Яо знал, что Се и [Хоу-]цзи мудрецы... поэтому он даровал Се земли протяженностью в 70 ли. Потом по прошествии более чем десяти поколений [из этого рода] появился Тан и стал править Поднебесной»⁵ как основатель *династии* Инь в государстве Шан [Ши цзи, гл. 13, Послесловие]. «Се основал [дом] Шан...»⁶ [Ши цзи, гл. 130 (Ш)].

Следует обратить внимание на то, что (как сказано в комментарии *Чжэн-и*) и значальным ядром древнего владения Шан (商國), полученным Се в управление, было главное поселение (邑 邑) территориальной общины под названием Шан (商邑).⁷ По наименованию дарованной ему местности, «Се... называли шанским...»⁸ [Ши цзи, гл. 1, Яо, Шунь; гл. 2, 3].

Первоначально комментаторы считали, что владение Шан (商),

¹ 「殷契... 封于商。」 – Ши цзи, 1959. Т. I. С. 91.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166, см.: Там же. С. 148; Чтимая книга, 2014. С. 606, прим. 1; С. 560, прим. 32; *Думан Л.И.* Пожалование земельных владений в древнем Китае. С. 4; Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 202; *Чжу Яньминь* 朱彦民. Шан-цзю циюань яньцзю цзуншу 商族起源研究綜述 (A Summary of Studies in the Origins of the Shang Clan) // Ханьсюэ яньцзю тунсюнь 漢學研究通訊. – 2005, август. – № 24 (3). – С. 14; *Кузнецова-Фетисова М.Е.* «Великий город Шан». С. 35.

³ 「殷契... 封於商。」 (【索隱】堯封契於商。...【正義】括地志云:「...古之商國、帝嚳之子高所封也。」) – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 91, 92, прим. 5; где 高 *вм.* 禹 кит. *сэ* – ... *собств.* Се (*вм.* 契 Се; *имя предка Шанской династии, служившего при легендарном правителе Шуне* 舜). – БКРС. Т. III. С. 288, 334.

⁴ Мэн-цзы, 1999. С. 234, 235.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 46.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 323.

⁷ 【正義】括地志云:「...本商邑、古之商國...」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 91, 92, прим. 5; здесь: 商邑 кит. *шань и* – досл. “город Шан”; где 邑 кит. *и* – 1) город, городское поселение; 2) *ист.* столица... 3) поселение; населённый пункт; посёлок, деревня; 4) уезд; район, населённая местность (БКРС. Т. IV. С. 357).

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 148, 280, прим. 2; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 202; 「契為商」 – Ши-цзи, 1959. С. 45; *Фань Вэнь-лань.* Древняя история Китая. С. 45; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 145; *Кузнецова-Фетисова М.Е.* «Великий город Шан». С. 34, 35.

полученное вождём Се, находилось на южной стороне гор Тайхуа¹ в горном массиве Хуашань² в провинции Шэньси.³ Первым эту идею выдвинул известный учёный–конфуцианец эпохи Хань – Чжэн Сюань (127-200 гг.).⁴ Составитель «Ди-ван ши цзи» Хуанфу Ми (215-282 гг.) отождествил владение *Шан* с *Шанло* (上洛, 商洛; в совр. пров. Шэньси 陝西) на южной стороне гор Тайхуа, упомянутых в географическом описании «Юй гун» в «Шу цзине».⁵ Сходная мысль высказана в «Ко ди чжи»: «На востоке округа Шан-чжоу в 80 *ли* [есть] уезд *Шанло*, изначально местность (кит. *й* – или главное поселение территориальной общины – *С.Д.*)⁶ Шан, древнее владение (кит. *го*) Шан – [это] и есть земли, переданные в управление (кит. *фэн* / *фын*) сыну *ди* Ку [по имени] Се».⁷

В связи с этим, следует обратить внимание на то, что стиль керамики позднего хэнаньского Луншаня из финальной фазы в Дахэцунь и из Гэлаванцунь очень хорошо согласуется со стилем глиняной посуды западной части Центральной равнины периода, который непосредственно предшествовал ранней фазе Эрлитоу. Этот стиль глиняной посуды, видимо, в конечном счёте, происходит из западной Хэнани и юго-западного Шэньси.⁸

¹ Тайхуа (太華) – название горы, это – западный пик гор Хуашань на юге уезда Хуань провинции Шэньси (山名。即 西岳華山, 在 陝西省華陰縣南, 因其西 有 少華山, 故稱 太華。) // Ханьюй цыдянь 汉语词典 [сайт] // URL: <http://cidian.xpcha.com/27e69egrflz.html> (дата обращения: 28.05.2018).

² 華山之南。 – Чжу Яньминь. Шан-цзу циюань яньцзю цзуншу. С. 14.

³ 商 кит. *шан* – ...2) * *ист.* Шан (государство на территории нынешней пров. Шэньси). – БКРС. Т. III. С. 276; см.: Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 159.

⁴ 《書序》孔疏引鄭玄語:「契本封商, 國在太華之陽。」 – Цит. по: Чжу Яньминь. Указ. соч. С. 14; 【集解】鄭玄曰:「商國在太華之陽。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92, прим. 5.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 281, прим. 6; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэнь-цзи, 2008. С. 64; 皇甫謐《帝王世紀》也稱:「商契始封於商, 在『禹貢』太華之陽, 今上洛商是也。」 – Цит. по: Чжу Яньминь. Указ. соч. С. 14; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92, прим. 5.

⁶ 邑 кит. *й* – см. выше.

⁷ 【正義】括地志云:「商州東八十里 商洛縣、本商邑、古之商國、帝嚳之子 高 所封也。」 – Ши цзи, 1959. С. 92, прим. 5; так же цит. по: Чжу Яньминь. Указ. соч. С. 14; 陝西境內的商州...「為契之舊居。」 – Чжу Яньминь. Указ. соч. С. 14; *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 46.

⁸ *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang P. 57.

Однако Ван Го-вэй посчитал отождествление владения Шан с местностью Шанло (上洛之商), сделанное Хуанфу Ми – ошибкой. По его мнению владение Шан 商 – это с самого начала была местность **Шанцю** 商丘 (букв. “шанский холм”, “шанские холмы”; “селение Шан”, “община Шан”¹) в древнем уделе Сун (в восточной части пров. Хэнань²; территории на востоке пров. Хэнань³). Таким образом, “удел” (кит. *bān* – *территориальная община*) Шан находился в восточной части *сложногно вожества* Ся.

Следует обратить внимание на то, что Сыма Цянь называет Се не шанским, а иньским⁴, поскольку Се считается, по преданиям, предком дома Инь.⁵ Но на иньских гадательных костях встречается только знак *Шан*, ибо таково было само название иньцев.⁶

«Се... носил фамилию Цзы»⁷ [Ши цзи, гл. 1, Яо, Шунь; гл. 2, 3]. В Послесловии к 13-й главе «Ши цзи» цитируются слова Конфуция, сообщившего, что «в древности Яо (4-й *dù* – С.Д.) повелел дать Се родовую фамилию Цзы, из которой появился [Чэн-]тан»⁸ [Ши цзи, гл. 3, Послесловие]. В 3-й главе «Ши цзи» говорится, что *верховный вождь* Шунь дал Се родовое имя Цзы 子 одновременно с пожалованием владения Шан⁹: Шунь (5-й *dù*) «пожаловал ему владение в Шан

¹ Слово *цю* 丘 в ряде древних текстов означает “селение”, т.е. сельская община (Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 229, прим. 32; см.: *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 141.

² Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 64.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 55; *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development.* P. 46, fig. 4.1.

⁴ «殷契» – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 91.

⁵ 【索隱】:「契是殷家始祖、故言殷契。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 91, прим. 1.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 280, прим. 2; *Кузнецова-Фетисова М.Е.* «Великий город Шан». С. 37; *Кузнецова-Фетисова М.Е.* Название древней столицы династии Шан. С. 178, 182, 183.

⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 148, 280, прим. 2; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 202; 「契...姓子氏。」 – Ши цзи, 1959. Т. I. С. 45; *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 45; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 145; *Кузнецова-Фетисова М.Е.* «Великий город Шан». С. 34, 35.

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 47.

⁹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166; 「賜姓子氏。」 – Ши цзи, 1959. Т. I. С. 91.

и даровал родовую фамилию Цзы». ¹ Ли Бин-инь (в книге «Мэн-цзы вэнь сюань») также указал, что фамилия Се была Цзы. ² Как свидетельствуют данные надписей на костях, этот знак 子 *цзы* действительно был родовым именем клана шанских *ванов*. ³ В связи с фамилией Цзы в «Ко ди чжи» сказано: «Поэтому город Цзы (Цзы-чэн) находится на северо-восток в 80 *ли* от уезда Хуа-чэн-сянь округа Вэй-чжоу, ибо – [это] особое поселение (кит. *й*) рода Цзы». ⁴

В «Ши цзи» Сыма Цяня, многие свидетельства которого (базирующиеся на существовавших до него преданиях, в значительной части касавшихся иньской эпохи) подтверждаются *иньскими надписями*, сообщается о пожаловании земель потомкам Се: «Се был по фамилии Цзы. Его потомкам жаловали владения, по [названию которых] им давали родовые наименования. [Поэтому] существовали наследственные наименования [(патронимии), *ши*] Иными, Лай-*ши*, Сун-*ши*, Кунтун-*ши*, Чжи-*ши*, Бэйинь-*ши*, Муи-*ши*» ⁵ [Ши цзи, гл. 3-я]. Приведенное свидетельство Сыма Цяня косвенно подтверждается и иньскими надписями. ⁶

2) Как сказано в «Хронологических таблицах» «Ши цзи», в период правления Шуня (5-го *ди*) у «Се родился (сын – *С.Д.*) Чжао-мин» ⁷ [Ши цзи, гл. 13-я]. В «Сюнь-цзы» (гл. Чэнсян) сообщается: «Тёмный правитель (кит. *сюань ван*)» ⁸ Се породил Чжао-мина...» ⁹

По прошествии времени, «после смерти Се на престол (на пост [главы рода Инь] – *С.Д.*) вступил его сын Чжао-мин» (2-е поколение рода Инь) ¹⁰ [Ши цзи, гл. 3-я, Чжао-мин]. Сыма Цянь относит взрослую

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166; 「契... 帝舜... 賜姓子氏。」 – Ши-цзи, 1959. С. 91.

² Мэн-цзы, 1999. С. 234-235.

³ Васильев Л.С. Древний Китай. Т. I. С. 202-203.

⁴ 【正義】括地志云:「故子城在渭州華城縣東北八十里、蓋子姓之別邑。」 – Ши цзи, 1959. Т. I. С. 92, прим. 6.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 178; цит. по: Думан Л.И. Пожалование земельных владений в древнем Китае. С. 4.

⁶ Думан Л.И. Пожалование земельных владений в древнем Китае. С. 4.

⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 38, 39.

⁸ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 47.

⁹ 《荀子, 成相篇》云:「契玄王、生昭明...」 – Цит. по: Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 63.

¹⁰ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166; 「契卒、子昭明立。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92.

жизнь Чжао-мина к правлению сяского Юя¹ [Ши цзи, гл. 13-я]. В «Сюнь-цзы» (гл. *Чэнсян*) сообщается: «...Чжао-мин жил в **Диши** ...».² По «Ши бэнь» (со ссылкой на «Сюнь-цзы»), сын Се – Чжао-мин жил в **Диши**³ (пров. Хэбэй). Значит, переезд вождей Инь из Фань в Диши был вторым перемещением их резиденции.⁴

3) Однако нахождение резиденции *вождей* рода Инь в Диши не было продолжительным. Чжао-мин решил вернуться в **Шан**. В «Сюнь-цзы» (гл. *Чэнсян*) сказано: «...Чжао-мин жил в Диши, [затем снова] переехал в **Шан**».⁵ И в «Ши бэнь» (цитирующей «Сюнь-цзы») также сообщается, что в Чжао-мин переехал (*цян* 遷)⁶, или снова переехал (*фуцян* 復遷), в **Шан**⁷ (пров. Хэнань) – это было третье перемещение⁸, т.е. переезд сына Се – Чжао-мина в Шан был третьим перемещением резиденции главы рода Инь.⁹ Фактически, Чжао-мин возвратился в Шан (владение его отца).

В «Шан шу» [11-0 (4)] владение Шан 商 названо “уделом” (*бан* 邦)¹⁰ в составе Ся.¹¹ Судя по разным версиям «Чжу-шу цзи-нянь», удел Шан 商 в составе сложного вожества Ся отождествлялся с местностью Шанцю 商丘 (досл. “шанский холм”, “шанские холмы”; тер-

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 38, 39.

² «荀子, 成相篇»云:「...昭明、居于砥石...」– Цит. по: *Ван Го-вэй* каогусюэ вэнь-цзи, 2008. С. 63.

³ «昭明居砥石」– Цит. по: *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 63; «...澍按『荀子』成相云:契乎王生昭明居于砥石。即底柱也。」– Ши бэнь 世本. С. 64 // Ши бэнь 世本, 1, 89 // URL: <http://ctext.org/wiki.pl?if=en&chapter=700743> (дата обращения: 28.05.2018).

⁴ *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 63; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166, 283, прим. 14; см.: *Creel H.G. Studies in early Chinese culture*. P. 159, 161.

⁵ «荀子, 成相篇»云:「...昭明居于砥石、遷于商。」– Цит. по: *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 63.

⁶ 遷 кит. *цян* – гл. А. 1) переселяться, переезжать; менять квартиру (место жительства); перебираться, перемещаться (БКРС. Т. IV. С. 162).

⁷ «澍按『荀子』成相云:契乎王生昭明...遷于商...昭明復遷商。」– Ши бэнь 世本. С. 64 // Ши бэнь 世本, 1, 89, 90 // URL: <http://ctext.org/wiki.pl?if=en&chapter=700743> (дата обращения: 28.05.2018).

⁸ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; *Creel H.G. Studies in early Chinese culture*. P. 161.

⁹ *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 63.

¹⁰ 邦 кит. *бан* – суц. ... 2) *ист.* город-государство; ... удел (БКРС. Т. II. С. 784).

¹¹ Чтимая книга, 2014. С. 153, 611, прим. 9.

ритория на востоке пров. Хэнань¹). Это видно из сопоставления сообщений старого текста (*гу бэнь*) и нового текста (*цзинь бэнь*) о *верховном вожде (ди)* династии Ся по имени Сян, который по тексту *гу бэнь* жил в Шанцю, а по *цзинь бэнь* – в Шан. «...[Ди] Сян занял престол, жил в Шанцю»² [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5.1]; «Ди Сян. Начальный год *моу-суй* [35-й год цикла]... ди занял престол, жил в Шан»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5.1]. Комментаторы текста поясняют, что *сунское Шан – Шанцю* – это одна местность с тремя названиями.⁴ В комментариях «Цзицзе» и «Со инь» к «Ши цзи» Шан и Шанцю в составе Ся (со времён *сяского Сяна*) отождествляются.⁵ Это указание на то, что *территориальная община Шанцю* являлась владением Шан в составе *сложного вожества Ся*. В «Ко ди чжи» сказано: «Древние развалины города (городища [на большом голом холме]) Эбо в уезде Сунчэн округа Сун-чжоу – это и есть Шанцю».⁶ Таким образом, этническая группа *шан*, к которой принадлежал основатель рода Инь, жила в Шанцю.⁷

Пока область современного Шанцю остается археологически малоисследованной, у учёных нет прочных доказательств того, был ли этот географический регион на самом деле местом преддинастического Шан, как это подразумевают на основе сведений «Бамбуковых анналов». С другой стороны, Луизе Дж. Фитцджеральд видит удачным предположение, что преддинастические поселения Шан лежали где-то к востоку от Чжэнчжоу⁸, т.е. в восточной части провинции Хэнань. В связи с этим, возникает вопрос о происхождении и

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 55.

² «帝相即位、處商丘。」 – Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 88, 197; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 15; *Fitzgerald-Huber L.* Op. it. P. 56.

³ «帝相。元年戊戌。帝即位、居商。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 28; Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 196.

⁴ «箋按社預曰：宋商商丘三名一地。」 – Бамбуковые анналы, 2005. С. 28.

⁵ 【集解】：宋忠曰：「相土就契封於商。春秋左氏傳曰：『...商丘、相土因之。』」【索隱】：相土佐夏、功著於商... 左傳曰：「...商丘、相土因之」，是始封商也。 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92, прим. 1.

⁶ 【正義】括地志云：「宋州宋城縣古闕伯之墟，即商丘也。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92, прим. 1.

⁷ *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 45.

⁸ *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 58.

культурной принадлежности той группы людей, которые были под покровительством владыки Шан до их занятия Чжэнчжоу.¹

«После смерти Чжао-мина на престол (на пост [главы рода Инь] – С.Д.) вступил его сын **Сян-ту**»² (3-е поколение рода Инь) [Ши цзи, гл. 3, Сян-ту], родившийся ещё во времена сяского Юя³ [Ши цзи, гл. 13]. Имя Сян-ту встречается в «Ши цзине», в «Ши бэнь», в «Цзо чжуань» (под 9-м годом правления Сян-гуна) и в других памятниках. Однако на гадательных костях имени Сян-ту пока не обнаружено.⁴ Имеется лишь упоминание о мольбах и гаданиях, связанных с Ту. У Ци-чан приводит 16 надписей со знаком Ту 土, который на костях вырезался в виде 土. Ван Го-вэй пришёл к выводу, что этот знак и означает имя Сян-ту 相土⁵, хотя Чэнь Мэн-цзя и Го Мо-жо с этим не согласились.⁶ Сыма Цянь указывает, что в период правления Юя (1-го в династии Ся) «у Чжао-мина родился Сян-ту»⁷, и соотносит взрослую жизнь Сян-ту с правлением сяского Ци (2-го)⁸ [Ши цзи, гл. 13], а по «Чжу-шу цзи-нянь» – период деятельности Сян-ту ещё приходился на непродолжительные правления сяских Тай-кана (3-го) и Чжун-кана (4-го), а также – первую половину правления Сяна (5-го).⁹ Судя по титулу **“шанский хоу”** (т.е. *вождь территориальной общины Шан*), Сян-ту после смерти отца – Чжао-мина (надо полагать, при 3-м сяском верховном вожде Тай-кане) продолжил править “уделом” (кит. *bān*) Шан в составе *сложного вожdestва* Ся. Следует обратить внимание на то, что Сян-ту назван в «Чжу-шу цзи-нянь» **шанским хоу** (ещё до его повторного возвращения в Шанцю из Диши или Дунду).¹⁰

4) В правление 4-го сяского *верховного вождя* Чжун-кана 仲康 (в «Чжу-шу цзи-нянь»: 1978-1963 гг. до н.э.¹¹ или 1952-1948 гг. до н.э.¹²), местность Шанцю (по датировке Л.С. Васильева: с 1942 по

¹ Fitzgerald-Huber L. Op. cit. P. 58.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166

³ Там же. Т. III. С. 38, 39; 「昭明 卒、子 相土 立。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92.

⁴ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 788, прим. 7.

⁵ Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 33-34.

⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 281, прим. 7; С. 369.

⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 39.

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 38, 39.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196-197.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

¹¹ Nivison D.S., Pang K.D. Op. cit. P. 90, 94.

¹² См.: Nivison D.S., Pang K.D. Op. cit. P. 94.

1934 г. до н.э.¹) стала резиденцией сяского государева сына Сяна², когда тот был ещё наследником *ди* Чжун-кана: «Родной сын (Чжун-кана – С.Д.) Сян уехал жить в Шанцю»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.4. Сян, 2.4.6].

Видимо поэтому *вождь территориальной общины* (“удела”) Шан, сын Чжао-мина – *шанский хоу* Сян-ту⁴ (3-е поколение рода Инь)⁵, надо полагать, из Шан – отправился, как считает Ван Го-вэй, в селение **Дунду**, которое находилось у гор Тай-шань (в «Цзо чжуань» упоминается восточная столица (Дунду), пожалованная Кан-шу).⁶ Хотя в «Ши бэнь» высказывается точка зрения, что Сян-ту жил в **Ди-ши**, где ранее в начале своего правления жил Чжао-мин, отец Сян-ту⁷ [Ши бэнь, 1, 90].

Когда, после смерти сяского *вождя* Чжун-кана (4-го), бывший сяский наследный сын Сян (5-й) вступил на престол, то (по «Гу бэнь чжу-шу цзи-нянь») он по-прежнему жил в **Шанцю**⁸ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.1]; а по «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь» – в **Шан**⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.5. Сян, 2.5.1]. То есть, резиденция 5-го *верховного вождя* Ся находилась в Шан, оно же – Шан-цю. В связи с этим Луиза Дж. Фитцджеральд отмечает, что местность Шанцю была тесно связана с правящим домом Ся большую часть того династического периода до такой степени, что правитель Ся (т.е. Сян – С.Д.) даже начал своё правление там. Сообщение из «Чжу-шу цзи-нянь» даёт доводы против, а не за то, что в этот период существ-

¹ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 65.

² Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; Бамбуковые анналы, 2005. С. 88, 105, 196; Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 55.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 196; 「世子相 出居 商丘。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 28; где 世子 кит. *шй-цзы* – наследник княжеского дома, сын владетельного князя... (БКРС. Т. II. С. 330).

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

⁵ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166.

⁶ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 161, 162.

⁷ 「澍按: 昭明子 相土 ... 居 砥石。」 – Ши бэнь 世本, 1, 90 // URL: <http://ctext.org/wiki.pl?if=en&chapter=700743> (дата обращения: 28.05.2018).

⁸ 「帝相 即位、處 商丘。」 – Бамбуковые анналы, 2005. С. 105, 88; Чжу шу цзи нянь ичжу 1996. С. 15; Fitzgerald-Huber L. Op. cit. P. 56.

⁹ 「帝相. 元年戊戌. 帝 即位、居 商。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 28; Бамбуковые анналы, 2005. С. 196.

вовали существенные культурные различия между Ся и Шан, по крайней мере, на уровне элит.¹

5) В 9-й год правления сяский *вождь* Сян перенёс свою резиденцию в местность Чжэньгуань² (локализуется на северо-востоке современного уезда Шоугуан провинции Шаньдун³). Поэтому, в 15-й год правления сяского Сяна (в 1928 или 1927 г. до н.э.)⁴, член рода Инь – Сян-ту (3-е поколение рода Инь) возвратился в **Шанцю** (на востоке пров. Хэнань).⁵ Согласно «Чжу-шу цзи-нянь», в 15-й год правления сяского Сяна, приведя в готовность повозки и лошадей (кит. *чэньмэй*⁶), Сян-ту переселился в Шанцю: «[Сян], 15-й год. **Шанский хоу** Сян-ту создал повозки, запрягаемые лошадьми.⁷ После этого переселился в Шанцю»⁸ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.4.6; 2.5.1, 2.5.6-8].⁹ «Ши бэнь» (со ссылкой на «Чунь-цю цзо-ши чжуань») также говорит о переселении Сян-ту в Шанцю.¹⁰ Некоторые исследователи, ссылаясь на результаты археологических исследований, оспаривают наличие ко-

¹ *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 56.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 197, см.: Там же. С. 105; 「九年、相居于斟灌。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 29; 「相居于斟灌。」 – Чжу шу цзи нянь ичжу 1996. С. 17; Гу бэнь чжу шу цзи нянь 古本竹書紀年, 2005. С. 88.

³ 斟灌, ... 辖境在今山东省寿光县东北。 – Чжэньгуань 斟灌 // URL: https://www.baik.com/wiki/斟灌?view_id=1ig4zf7bg99ce8 (дата обращения: 22.05.2022).

⁴ *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 37.

⁵ *Сыма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 159-160, 161, 162; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; *Fitzgerald-Huber L.* Op. cit. P. 56; *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 37.

⁶ 乘馬 кит. *чэньмэй* – 1) ехать верхом на лошади, садиться на лошадь; по коням! (*команда*); конный строй; 2) верховая лошадь, конь; ... 4) экипажи и лошади; 乘馬 кит. *шэнь-мэй* – четвёрка лошадей; где 乘 кит. *шэнь* – *суц.* ... 2)* четвёрка лошадей; выезд; боевая колесница (*обычно запрягавшаяся четвёркой лошадей*)... – БКРС. Т. III. С. 783.

⁷ См.: *Фань Вэнь-лань.* Древняя история Китая. С. 46.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 197; 「十五年。商侯相土作乘馬、遂遷於商丘。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 29.

⁹ *Сыма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14.

¹⁰ 『春秋左氏傳』曰：... 商丘、相土因之... 相土乃遷商丘。」 – Ши бэнь 世本. С. 64 // Ши бэнь 世本, 1, 89 [сайт] // URL: <http://ctext.org/wiki.pl?if=en&chapter=700743> (дата обращения: 28.05.2018).

лесниц в то время¹ или указывают, что данное сообщение ещё не подтверждено археологией.² Как заявляют такие исследователи, неолитические племена Китая, судя по всему, не знали ни колесниц, ни повозок, ни даже просто колеса. Не были одомашнены в неолитическом Китае и лошади. Да они и не могли быть одомашнены там, ибо происхождение одомашненной лошади вполне очевидно восходит к более западным районам.³ Но здесь, видимо, следует говорить не о *колесницах*, а о некоем виде простой повозки, о которой далее (в разделе *сяского правителя Се* рассказывается в некоторых источниках об упряжных быках (волах, буйволах), переданных *иньским хоу* по имени *Цзы-хай (Ван-хай)* на время людям племени *ю-и* для содержания и разведения.⁴ Фань Вэнь-лань полагал, что Ван Хай (он же Цзы-

¹ Кучера С.И. К вопросу о техническом обеспечении шан-иньских переселений. С. 12-18, 24.

² Schinz A. The magic square: cities in ancient China. P. 37.

³ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайской цивилизации. С. 275. Боевая колесница появилась в Китае вместе с лошадью (Там же. С. 278). Л.С. Васильев предложил следующую гипотезу появления колесниц в Китае: «Некая этнокультурная общность, возможно близкая к индоевропейским племенам и уже соприкоснувшаяся с ближневосточной цивилизацией, ознаменовавшаяся с основными достижениями развитых культур бронзового века, в середине II тысячелетия до н. э. стала энергично перемещаться на восток. Активно используя колесницы, она быстро достигла района Минусинской котловины в Южной Сибири, где подверглась определенному воздействию со стороны местных монголоидных племён. О результатах этого расового взаимодействия свидетельствует антропологический облик карасукцев (европеоиды с заметной монголоидной и подчас даже негроидной примесью). Карасукцев с их сложным расовым составом и хорошим знакомством с культурой развитой бронзы можно считать потомками оставшейся в Минусинской котловине части той гипотетической общности, о которой идёт речь. От своих предков они и унаследовали изделия типа ярма, в прошлом явно имевшие отношение к колесницам, но затем утратившие свой первоначальный смысл. Что же касается основной части гипотетической общности, то она, приобретя монголоидные признаки, вскоре, видимо, продолжила своё движение на восток, в ходе которого и достигла берегов Хуанхэ. Именно таким путём могли появиться в районе Аньяна *протоиньцы* со своими боевыми колесницами (как известно, именно монголоидность связанных с колесницами иньцев смутила в своё время некоторых исследователей, отказывавшихся связывать некие китайские колесницы с китайскими) (Там же. С. 277-278). «... Скаковая лошадь, боевая колесница, бронзовые втулки, ярма, утварь и оружие, не имевшие прототипов в Китае, но аналогичные некитайским... Эти нововведения пришли в иньский Китай через посредство кочевников, скорей всего, в результате серии спорадических войн...» (Там же. С. 279).

⁴ Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 35; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 23, прим. 2; Шань хай цзин 山海经 / Пер. и комм. Фан Тао 方輶译注. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中华书局, 2009. – С. 232; см.: Шань хай цзин цюань, 1992. С. 276, прим. 44.

хай) торговал с соседними племенами, разъезжая в повозке, запряжённой быками – которую, как считал Фань Вэнь-лань, *Цзыхай* как раз и изобрёл¹ (см. далее).

В комментариях к «Ши цзи» говорится, что земли **Шанцю**, ставшие владением **Шан**, были выделены *верховным вождём* Ся шанскому владыке Сян-ту в управление (кит. *фэн / фын* 封) за заслуги (*гун* 功) в помощи (*цзю* 佐) *вождям* Ся.² Луиза Дж. Фитцджеральд полагает, что владыка Шан, видимо, был назначенцем *верховных вождей* Ся.³

После Сян-ту сменилось три поколения владык Шан (4-е – 6-е поколения рода Инь), управлявших *территориальной общиной* (кит. *бэн* “уделом”) Шан в местности Шанцю. «После смерти Сян-ту на престол (пост главы рода Инь – *С.Д.*) вступил его сын **Чан-жо**» (4-е пок. рода Инь)⁴ [Ши цзи, гл. 3-я]. Сын Сян-ту – Чан-жо родился при *сяском* Ци (2-м) и жил ещё при *сяском* Тай-кане (3-м)⁵ [Ши цзи, гл. 13-я] и, возможно – при Чжун-кане (4-м) и Сяне (5-м).⁶ «После смерти Чан-жо на престол (т.е. на пост главы рода Инь – *С.Д.*) вступил его сын **Цао-юй**» (5-е поколение рода Инь)⁷ [Ши цзи, гл. 3-я]. Сын Чан-жо – Цао-юй родился при *сяском* Тай-кане (3-м)⁸ и жил, надо полагать, ещё при *сяских* Чжун-кане (4-м), Сяне (5-м) и, видимо, Шао-кане (6-м) [Ши цзи, гл. 3-я, гл. 13-я]. В тексте «Ши бэнь» Цао-юй (отец Мина) именуется Цао-юем (версия Ван Мо) или Лян-юем. В комментариях к главе *Лу юй* в «Го юй» упоминается **Гэнь-юй**, названный отцом Мина⁹ [Го юй, кн. I]. Казалось бы, можно заключить, что Цао-юй, Лян-юй, Гэнь-юй – варианты имени одного и того же лица. Но в «Ши бэнь» Мин называется сыном Гэнь-го и внуком Цао-юя (Цзао-юя), т.е. появляется ещё одно поколение (условно, поколение 5а ро-

¹ Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 46.

² 【索隱】：相土佐夏、功著於商... 左傳曰：「...商丘、相土因之」，是始封商也。【集解】：宋忠曰：「相土...封於商。春秋左氏傳曰：『...商丘、相土因之』。 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92, прим. 1.

³ Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 56.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92.

⁵ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 38, 39.

⁶ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. 166; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92.

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 38, 39.

⁹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 282, прим. 8.

да Инь), отсутствующее в тексте Сыма Цяня (если это не ошибка составителя «Ши бэнь»). Что усложняет проблему отождествления имён прединастических членов рода Инь в надписях на костях.¹ «После смерти Цао-юя на престол (т.е. на пост главы рода Инь – С.Д.) вступил его сын *Мин*» (6-е поколение рода Инь, Сыма Цянь утверждает, что Мин родился при сяском Тай-кане [3-м]² и, по «Чжу-шу цзинянь», жил ещё при сяском Шао-кане [6-м], а умер при сяском Чжу [7-м], в 13-й год его правления)³ [Ши цзи, гл. 3-я, гл. 13-я; Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.6.4, 2.7.4]. По мнению Ван Го-вэя, *Мин* в надписях на костях указан под именем *Цзи* 季.⁴

Луиза Дж. Фитцджеральд отмечает, что *шанский хоу* Мин совершил ряд деяний от имени *верховных вождей* Ся. Так, по приказу 6-го сяского *вождя* Шао-кана, в 1864 г. до н.э.⁵ Мин занимался вопросами ирригации⁶: (*ди* Шао-кан) «11-й год. (*Верховный вождь* – С.Д.) направил *шанского хоу* Мина урегулировать [течение Хуан]хэ»⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.6.4. Шао-кан, 11-й год]. И во время правления следующего (7-го) сяского *вождя* Чжу – Мин умер, выполняя этот приказ: «Мин прилежно исполнял возложенные на него обязанности чиновника (по регулированию течения рек⁸ – прим. переводчика) и утонул»⁹ [Го юй, гл. 3 (41)]; (*ди* Чжу) «13-й год. *Шанский хоу* Мин умер возле реки [Хуан]хэ»¹⁰ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.7.4. Чжу, 13-й год]. Как мы видим, члены рода Инь того времени продолжали носить титул “*шанский хоу*” (商侯, обозначавший дол-

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 281-282, прим. 8.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 166; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 38, 39; Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

⁴ Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 31, 34; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 281-282, прим. 8; ср.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 47.

⁵ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 65.

⁶ Fitzgerald-Huber L. The Wo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 56; Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 46.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198; Fitzgerald-Huber L. Op. cit. P. 56; Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 104; Schinz A. The madic square: cites in ancient China. P. 37.

⁸ Го юй, 1987. С. 347, прим. 18.

⁹ Го юй, 1987. С. 86.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 198; см.: Fitzgerald-Huber L. Op. cit. P. 56; Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 65.

жность *вождя* *территориальной общины* Шан, она же Шанцю¹).

6) Шестым перемещением резиденции главы *шанцев*, по мнению Ван Го-вэя, стал упомянутый в «Чжу шу цзи нянь», под 33-м годом правления *сяского дй* Мана [9-го *вождя* Ся] (в 1756 г. до н.э.² или 1755 г. до н.э.³), переезд *шанского хоу* (商侯, т.е. местного *вождя* владения Шан) в **Инь** (殷)⁴ (в совр. уезде Аньян пров. Хэнань)⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.9.3. Ман, 33-й год]. Таким образом, селение Инь стало новой резиденцией локального *вождя* – *шанского хоу* (из рода Инь, жившего при династии Ся), который «переселился в Инь»⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.9.3. Ман, 33-й г. пр.]. Имя этого *шанского хоу* – Цзы-хай 子亥 (Цзы 子 – фамилия, Хай 亥 двенадцатый, или знак Свиньи⁷; он же просто Хай 亥, или Ван-хай 王亥⁸ букв. “правитель Хай”, имя встречается в надписях на костях⁹). Это имя названо ниже¹⁰ – в разделе 12-го года пр. 10-го *сяского вождя* Се [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10.2, Се, 12-й г. пр.; ср.: Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10.1]. Цзы-хай указан после *шанского хоу* Мина¹¹ (6-е поколение рода Инь¹²) и перед *иньским хоу* Вэем¹³ (8-м поколением

¹ [索隱]: ...左傳曰:「...商丘...是始...商也。」– Ши-ци, 1959. Т. I. С. 92, прим. 1.

² Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 65.

³ Schinz A. The magic square: cities in ancient China. P. 37.

⁴ Сыма Цянь. Указ. соч. Т. I. С. 283, прим. 14. См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 199; Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 65; Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 162; Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 37, 63; Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 56.

⁵ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 162; «三十三年、商侯遷于殷。」– Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 35; цит. по: Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 37, 63.

⁶ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

⁷ 亥 кит. хай – 1) хай, двенадцатый циклический знак из двенадцати земных ветвей; 12-й (по порядку); 2) знак Свиньи; год Свиньи (при обозначении лет циклическими знаками)... – БКРС. Т. IV. С. 606.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 47; Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 35.

⁹ Чжу шу цзи нянь ичжу, 1989. С. 22, прим. 1; Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 47; Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н. Древние китайцы. С. 152; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22, прим. 1; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 88; Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 34, 35.

¹⁰ См.: Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 36; Бамбуковые анналы, 2005. С. 88, 106, 199.

¹¹ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 198.

¹² См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 369.

¹³ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

Инь; в надписях на костях его зовут Шан-цзя 上甲¹). Получается, что Цзы-хай – 7-е поколение рода Инь. А, значит, *Цзы-хай (Ван-хай)* – это, в генеалогии Сыма Цяня – *Чжэнь* (7-е поколение рода Инь), сын Мина², который уже правил в *Инь* (殷) (в совр. уезде Аньян пров. Хэнань)³ – и по этой причине в «Чжу-шу цзи-нянь» уже называется «*иньским хоу* [殷侯] Цзы-хаем». По утверждению Сыма Цяня, Чжэнь родился у Мина ещё в правление сяского Чжун-кана (4-го)⁴ [Ши цзи, гл. 13-я]. И тогда, получается (если Сыма Цянь не ошибся), что Чжэнь (Цзы-хай, Ван-хай) жил при сяских Сяне (5-м), Шао-кане (6-м), Чжу (7-м), Фэне (8-м), Мане (9-м) и в первой половине правления сяского правителя Се (10-го)⁵, т.к. в «Чжу-шу цзи-нянь» год его смерти обозначен как 12-й год правления сяского *верховного вождя* Се.⁷

Когда Чжэнь вырос, по сообщению Сыма Цяня, «У Чжэня родился Вэй»⁸ (он же Шан-цзя Вэй⁹; 8-е поколение рода Инь¹⁰) [Ши цзи, св. 13] (Сыма Цянь, видимо, ошибочно – относит это событие к правлению сяского *верховного вождя* Сяна [5-го]¹¹). Вэй 微 (полное имя *Шан-цзя Вэй* 上甲微¹²), также считался *иньским хоу*.¹³

¹ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1989. С. 22, прим. 4; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской мысли. С. 28.

² Чжу шу цзи нянь ичжу, 1989. С. 22, прим. 1; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22, прим. 1; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166, 369, 281, прим. 8; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньци, 2008. С. 31, 34, 35.

³ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 14; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 162; 「三十三年、商侯遷于殷。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 35; цит. по: *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньци, 2008. С. 37, 63.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199; 「帝泄...十二年、殷侯子亥賓于有易。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 36; Чжу шу цзи нянь 竹書紀年 // The Annals of the Bamboo Books // The Chinese classics. – Hongkong–London: Trübner & Co., 1865. – Vol. III. – Part I. – С. 122; The Annals of the Bamboo Books, 1865. P. 122; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньци, 2008. С. 34-35.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 38, 39.

⁶ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 198-199.

⁷ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 199.

⁸ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 41.

⁹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 788, прим. 10.

¹⁰ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369.

¹¹ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 41.

¹² Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22, прим. 4; Шань хай цзин, 1992. С. 276, прим. 45; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньци, 2008. С. 39; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 788, прим. 10.

¹³ 「殷侯」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 36.

Большая часть текста записей «Чжу-шу цзи-нянь», касающихся правления преемника сяского *верховного вождя* Мана – сяского Се, посвящена довольно подробному сообщению о конфликте теперь уже *иньских хоу* с соседними правителями.¹ Из «Шань хай цзина» известно, что Ван-хай (он же Цзы-хай, т.е. Чжэнь) временно пребывал (托 кит. *tō*²) в землях народа *ю-и*, а также у двух *бо* из Хэ – Пу и Ню.³ Э.М. Яншина перевела фразу *хэ бо пу ню* 河伯仆牛 как «рабы и волы Дяди Реки (Хэбо)», которые были доверены Юи (этноним *ю-и* она понимает как антропоним).⁴ Ван Го-вэй и Фан Тао истолковывали *пу ню* 仆牛 как стадо упряжных быков (волово, буйволов) или домашних коров, переданных на время людям племени *ю-и* для содержания и разведения.⁵ Некоторые комментаторы считали, что Пу и Ню (или Пуню 仆牛) – это топонимы; но Го Пу полагал, что Хэбо, Пуню – это всё родовые имена людей.⁶ В сообщении «Цзи цзюнь чжу шу» («汲郡竹書»), процитированного Го Пу в комментарии к «Шань хай цзину» (гл. *Да хуан дун цзин*), упомянуты два *бо* из Хэ, которых звали Пу 僕 и Ню牛.⁷ Фань Вэнь-лань полагал, что источники говорят о том, что Ван Хай (он же Цзы-хай, т.е. Чжэнь) торговал с соседними племенами, используя в качестве обменного эквивалента шёлковые ткани и быков, разъезжая в повозке, запряжённой быками (такая повозка, по мнению

¹ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 65-66.

² 托 кит. *tō* – ... 6) временно устроиться, найти временное пристанище... (БКРС.

Т. IV. С. 377); Го Пу истолковал значение иероглифа 托 *tō* как 寄 *цзи* (Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 23, прим. 1; Шан хайцзин цюаньши 山海经全译 / Перев. и комм. Юань Кэ 袁珂 译注. – Гуйян 贵阳: Гуйчжоу жэньминь чубаньшэ 贵州人民出版社, 1992. – С. 276, прим. 44), где 寄 кит. *цзи* – гл. А. 1) жить, квартировать; временно пребывать [в]; останавливаться [в], находить пристанище [в, у]; жить на постое, поселяться [в чужом месте]... (БКРС. Т. III. С. 1075).

³ 「王亥托于有易、河伯仆牛。」 – Шань хай цзин цюаньши, 1992. С. 270; Шань хай цзин, 2009. С. 232; также цит. по: Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 23; также цит. по: Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 34; ср.: Шань хай цзин, 2004. С. 144.

⁴ См.: Шань хай цзин, 2004. С. 144.

⁵ Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 35; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 23, прим. 2; Шань хай цзин, 2009. С. 232; см.: Шань хай цзин цюаньши, 1992. С. 276, прим. 44.

⁶ Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 23, прим. 2; Шань хай цзин цюаньши, 1992. С. 276, прим. 44.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 48; см.: Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 23, прим. 2; Шань хай цзин, 1992. С. 276, прим. 44.

учёного, была его изобретением).¹ В главе “Цинчжун” «Гуань-цзы» говорится: «Первые *ваны* династии Инь... стали запрягать в повозки лошадей и быков, что принесло пользу народу, и все в Поднебесной выучились этому».²

О дальнейшей судьбе Цзы-хая (Ван-хая, т.е. Чжэня) рассказано в «Чжу шу цзи нянь»: в 12-й год *ди Се*, «иньский *хоу* [殷侯] Цзы-хай [прибыл] совершить обряд *бинь* в [племя] *ю-и*»³ (有易). Термин *賓 бинь* дословно означает “останавливаться (*где-либо*) в качестве гостя, быть гостем, гостить”; а также “оказывать уважение”.⁴ Комментаторы текста поясняют, что обряд *бинь* был связан с поклонением духу реки, во время исполнения которого жезл погружался в воду.⁵ Однако «*ю-и* убили его и выбросили труп»⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10.2. Се, 12-й год]. Древний текст (*гу бэнь*) «Чжу шу цзи нянь» сообщает подробности данного события, называя Цзы-хая (Ван-хая, т.е. Чжэня) “*иньским ваном*” (殷王)⁷: «Иньский *ван* Цзы-хай [прибыл] совершить обряд *бинь* в [племя] *ю-и*, но был предан ими. Вождь (君 *цзюнь* – С.Д.) *ю-и* [по имени] Мян-чэнь (綿臣) убил его и выбросил [труп]»⁸ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10.1. Се]. В версии «Шань хай цзин» убийство Ван-хая (Цзы-хая, т.е. Чжэня) было связано с присвоением людьми *ю-и* скота (волов и коров), переданного им для содержания и разведения: «*Юи* убил[и] Вождя Хая (Ван-хая – С.Д.) и присвоил[и]

¹ *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 46.

² Цит. по: *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 46.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199; 「帝泄...十二年、殷侯子亥賓于有易。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 36; Чжу шу цзи нянь, 1865. С. 122; The Annals of the Bamboo Books, 1865. P. 122; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 34-35.

⁴ БКРС. Т. IV. С. 703.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 44.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199; 「有易殺而放之。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 36; Чжу шу цзи нянь, 1865. С. 122; The Annals of the Bamboo books, 1865. P. 122; Шань хай цзин, 2004. С. 277, прим. 16.

⁷ Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22; Гу бэнь чжу шу цзи нянь 古本竹書紀年, 2005. С. 88; Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 47.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106; 「殷王子亥賓于有易而淫焉。有易之君綿臣殺而放之。」 – Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22; Гу бэнь чжу шу цзи нянь 古本竹書紀年, 2005. С. 88; цит. по: Шань хай цзин, 1992. С. 276, прим. 45; цит. по: *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 34.

себе (упряжных – С.Д.) волов...»¹ [Шань хай цзин, цз. 14, 4а].

В результате во главе рода Инь встал сын Цзы-хая (иньского хоу и вана Чжэня) – *иньский хоу*² *Вэй* 微 (полное имя *Шан-цзя Вэй* 上甲微³, 8-е поколение рода Инь⁴). Его имя – Шан-цзя (上甲, также 上報甲 *Шан Бао-цзя*, 報甲 *Бао-цзя*) найдено в надписях на костях.⁵ В «Го юй» (кн. 1) упоминается *иньский* правитель Шан-цзя Вэй (上甲微)⁶, кото-рого Вэй Чжао относит к потомкам *иньского* Се в 8-м поколении.⁷ В «Вопросах небу» он назван Хунь Вэем (Хунь Вэй). По мнению Ван Го-вэя, имени Вэй (微) на гадательных костях соответствует знак 田 или 畱 (畱), так как он следует сразу за иероглифами Шан-цзя (上甲).⁸ По сведениям Сыма Цяня, сын Чжэня – Шан-цзя Вэй родился и жил при *сяском* Сяне (5-м)⁹, но это, видимо, ошибка (т.к. при Сяне, по сведениям «Чжу-шу цзи-нянь», жил Сян-ту, 3-е поколение рода Инь¹⁰). Шан-цзя Вэй (исходя из упоминаний о нём в «Чжу-шу цзи-нянь» при *сяском* Се [10-м]¹¹) должен жить при *сяских* *верховных* *вождях* Ман (Ван, 9-м), Се (10-м) и Бу-цзяне (11-м). Вэй был одним из почитаемых предков иньцев, получавшим особые жертвоприношения, с него ведётся более точная генеалогия рода Инь.¹²

Через четыре года Шан-цзя Вэй, при содействии общинных ополчений двух территориальных общин, возглавляемых *бо* Пу 僕 и

¹ Шань хай цзин, 2004. С. 144; см.: *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 46; 「有易殺王亥，取仆牛。」 – Шань хай цзин цюань, 1992. С. 270; Шань хай цзин, 2009. С. 232; также цит. по: *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 34.

² 「殷侯」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 36.

³ Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22, прим. 4; Шань хай цзин, 1992. С. 276, прим. 45; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 39; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 788, прим. 10.

⁴ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369.

⁵ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369; С. 282, прим. 9; ср.: Там же. С. 166-167; Там же. Т. III. С. 788, прим. 10; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1989. С. 22, прим. 4; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22, прим. 4; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 38-39; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской мысли. С. 28.

⁶ Го юй, 1987. С. 456; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 37.

⁷ Го юй, 1987. С. 348, прим. 30.

⁸ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 282, прим. 9; Там же. С. 369.

⁹ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 41.

¹⁰ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 197.

¹¹ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 106, 199.

¹² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 282, прим. 9; Там же. С. 369; Там же. Т. III. С. 788, прим. 10; *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 46-47.

бо Нью 牛¹, отомстил за убийство отца: (ди Се) «16-й год. Иньский хоу Вэй с помощью войск [двух] бо из Хэ (河伯; в англ. переводе и переводе Э.М. Яншиной – с помощью Хэбо² – С.Д.) напал на ю-и, убил их вождя Мян-чэня»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10.2. Се, 16-й год]. «Это причина, по которой иньский властитель [殷主 ǐнь чжү] Цзя-вэй занял (假 цзя – использовал – С.Д.) войско у [двух] бо из Хэ (Хэбо – С.Д.) и напал на (народ – С.Д.) ю-и. Уничтожил его. После этого убил их вождя Мян-чэня»⁴ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.10.1. Се]. По сообщению «Шань хай цзин», выжившие люди народа ю-и скрытно бежали (цян-чү 潛出) в земли диких животных (зверей), где поселились, питаясь добычей, полученной на охоте – и стали называться народом яо (выводившем своё происхождение от Си, сына дй Шуня)⁵ [Шань хай цзин, цз. 14, 4а].

Таким образом, после переноса резиденции шанских хоу в Инь (в Аньян) Цзы-хаем (т.е. Чжэнем, с 7-го поколения рода Инь), они (как сказано в «Чжу-шу цзи-нянь», Се, 12-й и 16-й гг. пр.) стали носить звание **иньских хоу** (殷侯) и даже **иньского вана** (殷王).⁶ В «Ши цзи» сказано: «Шан, по существу, это прозвище Инь».⁷ По новейшим данным, в надписях на гадательных костях иероглиф *инь* 殷 встречается 3 раза (из ок. 700 тыс. знаков); в надписях на бронзовых сосудах

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 146, прим. 48; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 23, прим. 2; см.: *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 46.

² Шань хай цзин, 2004. С. 277, прим. 16; Чжу шу цзи нянь, 1865. С. 122; *The Annals of the Bamboo books*. P. 122.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199; *The Annals of the Bamboo books*. P. 122; 「十六年、殷侯微以河伯之師伐有易、殺其君綿臣也。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 36; Чжу шу цзи нянь, 1865. P. 122; также цит. по: Шань хай цзин цюань, 1992. С. 276, прим. 45; *Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи*, 2008. С. 35.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 106; 「是故殷主甲微假師于河伯以伐有易、滅之、遂殺其君綿臣也。」 – Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22; Гу бэнь чжу шу цзи нянь *Губэньчжүшүцзидэнь*, 2005. С. 88; также цит. по: *Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи*, 2008. С. 34.

⁵ См.: Шань хай цзин, 2004. С. 144; Шань хай цзин цюань, 1992. С. 276, прим. 47; 「有易潛出、爲國于獸、方食之、名曰搖民。帝舜生戲、戲生搖民。」 – Шань хай цзин цюань, 1992. С. 270; Шань хай цзин, 2009. С. 232.

⁶ Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 36; Бамбуковые анналы, 2005. С. 199-200; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 291, прим. 1.

⁷ 「商者質、殷號也。」 – Ши-цзи, 1959. Т. II. С. 505; *Сыма Цян*. Исторические записки. Т. III. С. 47; *Кузнецова-Фетисова М.Е.* «Великий город Шан». С. 35; где 號 кит. *hào* – 1) второе имя, прозвище... 4) титул; почётное звание... (БКРС. Т. IV. С. 489).

– более 25 раз. В надписях на костях значение иероглифа не установлено; в надписях на бронзовых сосудах в значительном количестве случаев иероглиф *инь* 殷 употребляется как имя собственное.¹

Видимо, данное событие – переезд *шанских хоу* в Инь, сделавшее их *иньскими хоу* – было настолько важным, что-то серьёзно изменившим в судьбе рода Инь – что, во-первых, *Цзы-хай* (он же *Чжэнь*) стал именоваться званием выше *хоу* – *иньским ваном* (王 “государем”) – титул, который даже вошёл в его имя *Ван-хай* (王亥 досл. “государь *Хай*”); а, во-вторых, в надписях на костях он именуется “Высокий предок *Хай*” (高祖 亥 *гао-цзу* Хай), или “Высокий предок *Ван-хай*” (高祖 王亥 *гао-цзу* Ван-хай).² Термин *гāоцзү* означал “старейшего человека в рода; предка, родоначальника, основателя рода”.³ А сын *Цзы-хая* (Ван-хая, т.е. *Чжэня*) – *Цзя Вэй*, или *Шан-цзя Вэй* имел титул “владыка” (кит. *чжү*).⁴ О нём в «Го юй» сказано: «Шан-цзя Вэй подражал Се (первопредку рода Инь – *С.Д.*), поэтому шанцы приносят ему благодарственные жертвоприношения»⁵ [Го юй, гл. 2-я *Лу юй* (41)]. С этого времени Шанцю стало центром поклонения предкам семьи владык Шан.⁶

Кроме того, именно в Аньяне (т.е. в селении Инь) и был найден архив надписей на костях, на которых обнаружили имена *иньских хоу*, живших в правление *верховных вождей* Ся-хоу (при *сяских* Мане, Се, Бу-цзяне, Цзюне, Цзине и Кун-цзя)⁷ – начиная с *Цзи* (т.е. *Мина*, по мнению Ван Го-вэя) – отца *Цзы-хая* (Ван-хая, т.е. *Чжэня*); и далее – имена *вождей* рода Инь до Тана включительно (Шан-цзя, Бао-и, Бао-

¹ Кузнецова-Фетисова М.Е. «Великий город Шан». С. 38; Кузнецова-Фетисова М.Е. Название древней столицы династии Шан. С. 179, 177.

² Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22, прим. 1; где 高祖 кит. *гāоцзү* – ...2) предок, родоначальник; прашур; 3) старейший в роде; основатель (*династии, рода*). – БКРС. Т. III. С. 245.

³ 高祖 кит. *гāоцзү* – см выше.

⁴ 主 кит. *чжү* – *суц.* ... 2)... начальник; глава [государства]; государь, владыка... (БКРС. Т. II. С. 167); см.: Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 22, прим. 4; Шань хай цзин цюань, 1992. С. 276, прим. 45.

⁵ 主 Го юй, 1987. С. 87; 《鲁语》: “上甲微能師契者也、商人報焉。” – Цит. по: Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 37.

⁶ Schinz A. The magic square: cities in ancient China. P. 37.

⁷ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 199-200.

бин, Бао-дин, Ши-жэнь, Ши-гуй, Да-и / Тянь-и¹ [т.е. фактически, с 6-го до 14-го] – 9-ти из 14-ти додинастических членов рода Инь², живших при последних *верховных вождах* (кит. *dì*) династии Ся (Хао, Фа и Ли-гуй Цзе).³ Причём, если в имени Цзы-хая (子亥) мы видим 1-й и 12-й знаки двенадцатеричного (зодиакального) цикла, то (на что обращают внимание исследователи), начиная с правления *Шан-цзя Вэя* (Шан Бао-цзя Вэя) и до конца Инь, в именах умерших *иньских вождей* (и других родственников⁴) обязательно употребляются знаки десятичного цикла⁵ (甲 *цзя*, 乙 *и*, 丙 *бин*, 丁 *дин*, 戊 *у*, 己 *цзи*, 庚 *гэн*, 辛 *синь*, 壬 *жэнь*, 癸 *гуй*), одновременно применявшихся для обозначения дней декады.⁶ Это связано стем, что в период Инь (и, видимо, ранее – в период Ся) существовали **две** чётко разграниченные антропомимические подсистемы, одна из которых была предназначена для именования живых, другая – для номинации духов предков.⁷ Иньский метод номинации – термин родства плюс название дня.⁸ В Инь у власти оказалась линия *вождей* рода Инь с именем **Бао**: 上報甲 Шан

¹ В надписях на гадательных костях встречается: Да-и 大乙 (он же Тянь-и 天乙) – это Тан 唐, он же Чэн Тан 成湯. – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 282, прим. 12; Там же. С. 369; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 32, прим. 3; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 101, 101, note 9; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской мысли. С. 28.

² См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369, 281, прим. 8, *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской мысли. С. 28.

³ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 107-108, 200-203.

⁴ *Крюков В.М.* Текст и ритуал. С. 74.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 788, прим. 10.

⁶ См.: *Крюков В.М.* Текст и ритуал. С. 74-75.

⁷ Причина, лежавшая в основе возникновения этого обычая, до сих пор не вполне понятна, как неясен и точный смысл имени с циклическим знаком. На сей счёт существуют разные точки зрения: одни ученые полагают, что усопшие *иньцы* именовались в соответствии с днём своего рождения; другие настаивают на том, что циклическим знаком обозначался день смерти человека; некоторые предполагают, что день, с которым было связано посмертное имя, определялся путём гадания. Бесспорно одно: в *иньском* обществе жертвоприношения духам предков совершались в день, который обозначался тем же циклическим знаком, что и сам предок (судить об этом можно на основании многочисленных данных о жертвоприношениях, нашедших отражение в *иньских гадательных надписях*). – *Крюков В.М.* Текст и ритуал. С. 75.

⁸ *Крюков В.М.* Текст и ритуал. С. 75. Женские предки обозначались таким же образом (с применением терминов родства “мать” – му 母 и “прародительница” – би 妣). – Там же. С. 76.

Бао-цзя, или 報甲 Бао-цзя (甲 цзя – 1-й), Бао-и 報乙 (乙 й – 2-й), Бао-бин 報丙 (丙 бйн – 3-й), Бао-дин 報丁 (丁 дйн – 4-й).¹ Причём, в их именах, найденных в надписях на костях – знак бао 報 имеет значения “извещение”; “воздаяние”; *рит.* “благодарение, благодарственная жертва”², что может указывать на функции, выполнявшиеся *вождями* в Инь. В этом случае имя Шан **Бао-цзя** Вэй 上報甲微 означало “Верховный (старший)³ [предок] Бао Первый – [по имени] Вэй”. Поэтому в соответствии с порядком циклических знаков, как думают учёные, эти правители должны идти в следующем ряду: **Бао-и** 報乙 (Бао Второй), **Бао-бин** 報丙 (Бао Третий) и **Бао-дин** 報丁 (Бао Четвёртый). Надписи на костях подтверждают эту последовательность. У Сыма Цяня другая последовательность, которая возникла, как считают комментаторы текста, в результате ошибки.⁴ По сообщению Сыма Цяня, они родились в правления сяских Сяна (5-го), Шао-кана (6-го) и Чжу (7-го): «У Вэя родился Бао-дин. У Бао-дина родился Бао-и. У Бао-и родился Бао-бин»⁵ [Ши цзи, гл. 13-я]. Однако, по «Чжу-шу цзинянь», их деятельность должна была приходиться на правления сяских *вождей* Бу-цзяна (11-го), Цзюна (12-го) и Цзиня (13-го).⁶ В 3-й главе «Ши цзи» сказано: «После смерти Вэя на престол (пост главы рода Инь – С.Д.) вступил его сын Бао-дин. После смерти Бао-дина на престол вступил его сын Бао-и. После смерти Бао-и на престол вступил его сын Бао-бин»⁷ [Ши цзи, гл. 3-я]. В «Ши цзи» в именах правивших друг за другом Бао-дина, Бао-и и Бао-бина (報丁、報丙、報), как думают учёные, нарушен обычный порядок циклических знаков: четвёртый, второй, третий. Приводя знаки, которыми передаются имена указанных правителей, Ван Го-вэй утверждает, что в гадательных надписях последовательность соблюдена ([9-е поколение]: Бао-и 𠄎, т.е. Бао второй; [10-е пок.]: Бао-бин 𠄎, т.е. Бао третий; и [11-е

¹ См.: *Сыма Цянь. Исторические записки.* Т. I. С. 369, 282, прим. 9; Там же. Т. III. С. 788, прим. 10; *Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая.* С. 46.

² БКРС. Т. III. С. 976.

³ 上 *кит. шань – прил. ...2)* высший, вышестоящий, верховный; старший, главный... – БКРС. Т. II. С. 52.

⁴ *Сыма Цянь. Исторические записки.* Т. III. С. 788, прим. 11; см.: Там же. Т. I. С. 369.

⁵ *Сыма Цянь. Исторические записки.* Т. III. С. 40-41.

⁶ См.: *Бамбуковые анналы,* 2005. С. 199.

⁷ *Сыма Цянь. Исторические записки.* Т. I. С. 166; 「微卒、子報丁立。報丁卒、子報乙立。子報乙卒、子報丙立。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92.

пок.]: Бао-дин 包, т.е. Бао четвёртый), значит, в гл. 3-й «Ши цзи» нарушена истинная генеалогия.¹ Однако существует и другая точка зрения, согласно которой циклические знаки десятиричного цикла (*тянь-ган* 天干)² в именах *вождей* того периода указывали не на порядок правлений, а на первый день первого года их правления.³ Поэтому причины “неправильного” порядка циклических знаков в *антропонимах* линии членов рода Инь с именем “Бао”, указанных у Сыма Цяня (Бао-цзя Вэй “Бао первый [по имени] Вэй”, Бао-дин “Бао четвёртый”, Бао-и “Бао второй”, Бао-бин “Бао третий”⁴) – могли быть иными: связанными с циклическим обозначением первого дня их восшествия на пост главы рода Инь.

Селение Инь (в Аньяне) стало аванпостом *вождества* Ся в землях к северу от реки Хуанхэ, откуда *шанцы* поддержали *верховного вождя* Ся – Бу-цзяна (11-го) в его разгроме рода Пи, обитавшего в западном Шаньси, в 1667 г. до н.э.⁵ или 1666 г. до н.э.⁶: (ди Бу-цзян) «35-й год. Инь 殷 уничтожило род Пи 皮»⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.11.3]. Возглавлять *шанцев* мог “*иньский хоу*” Бао-и (9-е поколение рода Инь).

Начиная с Шан Бао-цзя Вэй и до Бао-дина всем четырём поколениям *иньских хоу* их потомки приносили жертвы. Благодарственные жертвы приносились только тем предкам, которые имели какие-либо заслуги и добродетели. Из этого Фань Вэнь-лань сделал вывод, что именно эти четыре поколения и заложили основу мощи владения Шан.⁸

¹ Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 39, 40, 46; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 282, прим. 10; Там же. С. 369; Там же. Т. III. С. 788, прим. 11.

² 天干 кит. *тянь-ган* – небесный зодиакальный цикл; досл. «небесные столбы» (знаки десятиричного цикла, применявшиеся в Китае для летосчисления); см. 甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸 (кит. астр. знаки десятиричного цикла). – См.: БКРС. Т. III. С. 669.

³ Nivison D.S. Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 19; Shaughnessy Edward L. David S. Nivison, the *Bamboo Annals*, and the chronology of Xia. P. 9; Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 46.

⁴ См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 369.

⁵ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 66.

⁶ Schinz A. The magic square: cities in ancient China. P. 37.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 199; 「三十年、殷滅皮氏。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 37.

⁸ Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 46-47.

7) «После смерти Бао-бина на престол (пост главы рода Инь – С.Д.) вступил его сын Чжу-жэнь. После смерти Чжу-жэня на престол вступил его сын Чжу-гуй»¹ [Ши цзи, гл. 3-я]. Судя по «Чжу шу цзи нянь», они, видимо, должны были жить при *ся*ских *верховных вождах* Кун-цзя (14-м) [правил 9 лет], Хао (15-м) [правил 3 года] и Фа (16-м) [правил 7 лет].² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.14-16]. Таким образом, после Бао-дина в генеалогии прединастических членов рода Инь идут два человека, чьи имена указывают на смену ситуации в роду Инь – это (12-е поколение рода Инь) Чжу-жэнь 主壬 (досл. “Чжу [владыка] девятый”; в надписях на костях Ши-жэнь 示壬 “Ши девятый”; где 壬 *жэнь* – 9-й) и (13-е поколение рода Инь) Чжу-гуй 主癸 (досл. “Чжу [владыка] десятый”; в надписях на костях Ши-гуй 示癸 “Ши десятый”; где 癸 *гуй* – 10-й).³ Мы видим, что вместо линии правителей со знаком *бао* и десятиричными знаками от “первого” до “четвёртого”, началась новая линия со знаками *чжу* (主 “владыка”), или *ши* (示 “сообщать, объявлять”, “поучать”⁴) и десятиричными знаками от “девятого” до “десятого”: Ши-жэнь и Ши-гуй (они же: Чжу-жэнь “Владыка девятый” и Чжу-гуй “Владыка десятый”).⁵ С чем связано изменение в линии владык рода Инь?

В «Чжу шу цзи нянь», под 9-м годом правления Кун-цзя (1603 г. до н.э.)⁶ из династии Ся (14-го *вождя* Ся), сообщается, что вождь рода Инь (*иньский хоу*, имя не указано) из Инь вновь вернулся в **Шан-цю**⁷ – это было седьмое перемещение⁸: «*Иньский хоу* вновь возвра-

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167; 「報丙卒、子主壬立。主壬卒、子主癸立。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 92.

² Так как, по «Чжу шу цзи-нянь», при последнем (17-м) верховном вожде (кит. *dì*) династии Ся – Ли-гуй Цзе действовал уже Люй (он же Чэн Тан, 14-е поколение рода Инь – основатель династии Инь правителей государства Шан). – См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 200-201.

³ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369, 282, прим. 11; Там же. Т. III. С. 788, прим. 13.

⁴ БКРС. Т. IV. С. 782.

⁵ См.: *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 40; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369, 282, прим. 9; Т. III. С. 788, прим. 13.

⁶ *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 66.

⁷ *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 56.

⁸ *Сыма Цянь*. Указ. соч. Т. I. С. 283, прим. 14; Читмая книга, 2014. С. 607, прим. 4; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 161.

тился в Шанцю»¹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.14.6-7]. Надо полагать, что это переезд из Инь (в Аньяне) назад в Шанцю совпал со сменой владык рода Инь “линии *бао*” на владык рода Инь “линии *ши*”, а безымянным *иньским хоу* мог быть владыка *Ши-жэнь (Чжусу-жэнь)*, 12-е поколение рода Инь²; живший, вероятно, при 14-м и 15-м сяских *верховных вождах* Кун-цзя и Хао / Гао), после которого главой рода Инь был *Ши-гуй (Чжусу-гуй)*, 13-е поколение рода Инь³; живший, вероятно, при 15-м и 16-м сяских *верховных вождах* Хао / Гао и Фа). В результате, главное поселение *шанцев* в конце периода Ся, с 1603 года до н.э. (при последних четырёх Ся-хоу), находилось в Шанцю⁴ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.14-17⁵; Шу сюй, 14⁶]. Вследствие этого, после возвращения резиденции правителя рода Инь в Шанцю – они снова стали именоваться “*шанскими хоу*”, т.е. *вождями территориальной общины* Шан.⁷

Падение династии Ся

При последних вождах династии Ся (14-м – 17-м), передававших власть от отца к сыну (Кун-цзя, Гао / Хао, Фа, Цзе), “добродетели рода Ся-хоу пришли в упадок”, большинство *чжухоу* (вождей территориальных общин) «бунтовало против Ся»⁸ [Ши цзи, гл. 2, Кун-цзя]. «В прошлом Кун-цзя вызвал беспорядки в Ся, и через четыре поколения⁹ [династия] погибла»¹⁰ [Го юй, гл. 3, разд. 3 (33)]. То есть, здесь мы видим борьбу за власть главы *вождества* против *общинной знати*, среди которой выделялись происходившие из народа *шан* члены рода Инь, считавшегося боковой ветвью рода одного из древ-

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200; 「殷侯復歸于商丘。」 – Чжу шу цзи нянь цзице, 1936. С. 40.

² См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369.

³ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200; *Сьма Цянь*. Указ. соч. Т. I. С. 283, прим. 14.

⁵ Хэнань вэньу каогу луныцзи 河南文物考古论集. – Чжэнчжоу 郑州: Хэнань жэньминь чубаньшэ 河南人民出版社, 1996 Т. 2. – С. 201; *Сьма Цянь*. Исторические записки, 2001. Т. I. С. 167; Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2015. С. 607, прим. 4.

⁶ Чжу шу цзи нянь ичжу, 2003. С. 144.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 291, прим. 1.

⁸ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164.

⁹ Под четырьмя поколениями имеются в виду правители Кун-цзя, Гао, Фа и Цзе. – Го юй, 1987. С. 342, прим. 6.

¹⁰ Го юй, 1987. С. 77.

них первопредков *ди*.¹ События в первой половине XVI в. до н.э. развивались следующим образом.

После Кун-цзя *верховным вождем* Ся стал его сын – Гао (Хао) 皋 (皐). «[Когда] скончался Кун-цзя, на престол вступил его сын – император (*дй*, *верховный вождь* – *С.Д.*) Гао»² [Ши цзи, гл. 2, Гао]. «Император Хао. Начальный год *гэн-чэнь*. Император занял престол»³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.15. Хао, 2.15.1].

В связи с бегством Лю Лэя из владения Шивэй в Луян⁴, роду Шивэй (豕韋) были возвращены его земли в Шивэй (отобранные при Кун-цзя, отце Гао): «Направил род Шивэй вернуться на родину»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.15. Хао, 2.15.2].

По сведениям «Чжу-шу цзи-нянь», правление Гао (Хао) было кратковременным (всего три года): «/3-й год/. [Император] вознесся»⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.15. Хао, 2.15.3]. В «Тайпин юй-лань» (гл. 82) указан этот же срок – 3-й год.⁷ Однако в «Гун цзянь вай цзи» (гл. 2) и «Лу ши» (гл. *Хоу цзи*, 13, Б) сообщается, что Гао (Хао) умер на 11-й год правления.⁸

После Гао (Хао) *верховным вождем* Ся стал его сын – Фа 發. «[Когда] скончался император (*дй*, *верховный вождь* – *С.Д.*) Гао, на престол вступил его сын – император Фа»⁹ [Ши цзи, гл. 2, Фа]. В древнем тексте «Бамбуковых анналов» Фа указан под своим титулом *хоу*: «Хоу Фа, ещё одно имя – хоу Цзин (后敬), либо называли Фа Хуэй»¹⁰ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.16. Фа, 2.16.1]. «Начальный год *и-си*. Император (*дй*, *верховный вождь* Фа – *С.Д.*) занял престол»¹¹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.16. Фа, 2.16.1]. «Хоу Фа занял престол. В начальный год [представители] (посланцы – *С.Д.*) /всех/ [племён] *и* /совершили обряд] *бинь* у ворот правителя. [Император], заново укрепив крепостную стену, собрал [их] у Шанчи (Верхнего водоёма), и [пред-

¹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 166.

² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200. См. ранее раздел о Кун-цзя.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

⁷ 「紀年曰 后昊 立三年【帝皐也。】」 – Тайпин юй-лань, 1962. С. 385 б.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 257, прим. 46.

⁹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 107.

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

ставители] (посланцы – С.Д.) всех [племен] и начали танцевать/»¹ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.16. Фа, 2.16.2]. Сходная информация дана в тексте *цзиньбэнь* «Бамбуковых анналов»: «/Все/ хоу /[совершили обряд] бинь у ворот правителя. [Император], заново укрепив крепостную стену, собрал [их] у Шанчи (Верхнего водоёма), и [представители] (посланцы – С.Д.) всех [племён] и начали танцевать/»² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.16. Фа, 2.16.2].

В «7-й год. [Император] вознесся. Гора Тай сотрясалась»³ (на полуострове Шаньдун)⁴ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.16. Фа, 2.16. 3-4]. В «Тун цзянь вай цзи» (гл. 2) указана дата 13-й год, в приведенной там же цитате из «Ди ван ши цзи» и в «Лу ши» (гл. *Хоу цзи*, 13, Б) – 12-й год.⁵

Последним *верховным вождём* династии Ся стал *ди* Гуй 帝癸 по имени Цзе 桀 (правил в первой половине XVI века до н.э.: 1587–1556/55 гг. до н.э.). В «Тайпин юй-лань» (гл. 82) в комментарии приводится следующее сообщение: «Его (*верховного вождя* Фа – С.Д.) сын занял престол (кит. *ли* – “вступил на пост”⁶ *верховного вождя* – С.Д.), [это] был Цзе».⁷ «Ши цзи» говорит «[Когда] скончался император (*ди*, *верховный вождь* – С.Д.) Фа, на престол вступил (кит. *ли* – “вступил на пост”⁸ *верховного вождя* – С.Д.) его сын – император Ли-гуй 履癸, это и был Цзе 桀»⁹ [Ши цзи, гл. 2, Цзе]. По «Ши бэнь», Фа и Ли-гуй – братья, сыновья императора Гао (*Ши бэнь ба чжун*, гл. 1). В «Ши цзи» – они отец и сын. Э. Шаванн и К.Б. Карлгрен отмечают ошибку Сыма Цяня в установлении имени государя Цзе (Ли Гуй). В древних и средневековых сочинениях он назван просто Ли.¹⁰

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 107.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 200.

⁴ Fa of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Fa_of_Xia (дата обращения: 10.06.2022).

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 257, прим. 47.

⁶ 立 кит. *ли* – гл. А. ... 7) * вступать на пост; восходить на престол... – БКРС. Т. II. С. 248.

⁷ Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 147, прим. 54; 「其子立、為桀。」 – Губэнь чжу-шу цзи-нянь ичжу, 1996. С. 28.

⁸ 立 кит. *ли* – см. выше.

⁹ Сыма Цянь. Указ. соч. Т. I. С. 164; 「帝發崩、子帝履癸立、為桀。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 88; также цит. по: Губэнь чжу-шу цзи-нянь ичжу, 1996. С. 28, прим. 1.

¹⁰ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 173.

Этот *верховный вождь* Цзе изображался в древних сочинениях тираном, уничтожившим многие роды, гулякой и хвастуном. Такие характеристики даны у Гуань-цзы, Мо-цзы, Чжуан-цзы и др.¹ «В это время *сяский Цзе* правил с большой жестокостью, погрязнув в распутстве...»² [Ши цзи, гл. 3-я, Тан]. Фрагмент несохранившегося источника III в.³ «“Ди-ван ши-цзи” сообщает: *верховный вождь* (кит. *dì* – “правитель–первопредок”) Цзе [был] порочным (кит. *íньньюйэ* – букв. ‘развратным и жестоким / беспощадным’), будучи умственно одарённым и физически сильным (кит. *цáй-лì*), (силой [рук]) [он] мог выпрямить крюк (кит. *шэнь гōу*)⁴ [и] скручивать железо (кит. *сǒ тѐ*); дрался голыми руками (кит. *шǒубó*) [с] медведем и тигром (*образно*: [с] храбрыми полководцами)⁵»⁶ [Тайпин юй-лань, гл. 82, Цзе, “Ди-ван ши-цзи” о Цзе].

По сообщению «Чжу шу цзи нянь», Ли-гуэй по имени Цзе жил в Чжэньсюнь⁷: «Цзе также /жил/ там (в местности Чжэньсюнь)»⁸; «Начальный год *жэнь-чэнь*. Император (*dì*, *верховный вождь* – *С.Д.*) занял престол, /жил/ в [местности] Чжэньсюнь»⁹ [Чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.1]. Исследователи отождествляют Чжэньсюнь / Чжэньсинь с городищем Эрлитоу¹⁰, открытым в 1959 году в уезде Яньши. Археологический памятник *Эрлитоу* связывается исследователями с династи-

¹ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 175.

² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167, 283, прим. 16.

³ 帝王世紀 «Хронологические записи о [древних] владыках и правителях»; автор Хуанфу Ми 皇甫謐 (218-282 гг. жизни).

⁴ 「伸鉤」 кит. *шэнь гōу* – “выпрямить крюк” (см.: БКРС, Т. II. С. 932); полностью: “выпрямить медный или железный крюк” – выражение, характеризующее руки человека как сильные и мощные. В древности, данным способом тренировали новичков в войсках, чтобы увеличивать силу их рук.

⁵ 「手搏熊虎。」 кит. *шǒубó сiоухǔ* – “драться голыми руками с медведем и тигром” (Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а); где 熊虎 кит. *сiоухǔ* – медведь и тигр (*обр.* в знач.: *храбрый полководец*) (БКРС. Т. IV. С. 937).

⁶ 「《帝王世紀》曰：帝桀淫虐有才力、能伸鉤索鐵、手搏熊虎。」 – Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 107, 201.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 107.

⁹ Там же. С. 201.

¹⁰ *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 52, 53, 54.

ей Ся.¹ Период правления Ли-гуй Цзе был временем завершения процесса *генезиса государства*. Данному периоду в истории династии Ся соответствует археологический слой Эрлитоу-III (XVI–XIV вв. до н.э.). Городище Эрлитоу периода Эрлитоу-III рассматривается учёными как важный центр и ранняя резиденция правителей.² Стадиально едва ли не наиболее ранний этап периода ранней бронзы, слой Эрлитоу-III (XVI–XIV вв. до н.э.) демонстрирует не только знакомство с бронзолитейным делом как таковым, но и умение выплавлять высокохудожественные и богато орнаментированные сосуды. Культура Эрлитоу-III представлена также новым уровнем строительной техники – имеется в виду сооружение земляных утрамбованных платформ, игравших роль фундамента для внушительного дворцового комплекса. Инвентарь и погребальный обряд свидетельствуют о заметном социальном неравенстве жителей поселения, о развитом ритуале и высоком уровне развития художественного вкуса и ремесленного мастерства. Таким образом, перед нами стратифицированное общество предгосударственного (*вождество*) или раннегосударственного типа, некий политический центр, к которому тяготела немалая округа (вокруг стоянки Эрлитоу расположено множество более мелких поселений). Видимо, хронологически это первое **раннее протогосударство** (*община–государство*) народа *хуася* в бассейне среднего течения реки Хуанхэ, известное пока что по данным археологических раскопок.³

Возможно, найденные в Эрлитоу-III руины дворцового комплекса – это упоминаемый в источнике дворец Цин, построенный по приказу правителя Ли-гуй Цзе в Чжэньсюнь⁴: (1585 г. до н.э.) «3-й год. /Построил дворец Цин/»⁵; а затем «разрушил башню Жун»⁶, что, возможно, было связано с некими строительными работами в столичном го-

¹ Fitzgerald-Huber L. Op. cit. P. 53; Li Liu. The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 226; Liu Li, Xu Hong. Rethinking Erlitou: legend, history and Chinese archaeology // Antiquity. – 2007. – No. 81 (314). – P. 886-901.

² Fitzgerald-Huber L. Op. cit. P. 47-48, 50, 53. См.: Liu Li, Xu Hong. Rethinking Erlitou: legend, history and Chinese archaeology. P. 886-901.

³ См.: Васильев Л.С. Древний Китай. Т. I. С. 136-137; Fitzgerald-Huber L. Op. cit. P. 48; Li Liu. The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty. P. 226.

⁴ См.: Jie of Xia // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Jie_of_Xia (дата обращения: 10.06.2022).

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

⁶ Там же.

роде [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.2-3]. В тексте *губэнь* «Бамбуковых анналов» по этому поводу сказано: «Цзе /построил дворец Цин/, украсил башню самоцветами»¹ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.4]. Приведённая здесь фраза встречается во всех источниках, содержащих сообщения из «Чжу-шу цзи-нянь», но два из них имеют дополнение: «Построил палаты из нефрита с красными прожилками, установил ворота из яшмы»² («Тайпин юй-лань», гл. 82; «Лу ши», гл. *Фа хуэй*, б).³ Кроме того, в одном источнике есть добавление: «Истошилось народное благосостояние»⁴ («Вэнь сюань», гл. *Дун цзин фу*, комментарий). В сочинении «Лу ши» приведена реплика автора, написанная на основе его прочтения памятника «Чжу шу» о том, что *дафу* Гуань Лун-фэн увещевал Цзе по поводу строительства башни, украшенной самоцветами («Лу ши», гл. *Фа хуэй*, б).⁵ Однако Цзе не прислушался к увещеваниям Гуань Лун-фэна, а слушал других советников. В «Люй-ши чуньцю» сказано: «А вот сяский Цзе находился под влиянием Гань Синя и Ци Чжунжуна...»⁶ [Люй-ши чуньцю, кн. 2, гл. 4].

Любимой наложницей, а потом – главной женой (кит. *чжэнь-фэй*)⁷ государя Цзе была Мо Си (в «Го юй» и «Тайпин юй-лань» оши-

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 107.

² Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 148, прим. 59; 「作瓊室、立玉門。」(Тайпин юй-лань, 1962. С. 385 б); где *瓊室* кит. *цюн ши* – палаты из нефрита с красными прожилками; *瓊* кит. *цюн* – 1) * красная яшма, нефрит с красными прожилками; 2) агат; 3) драгоценность; красота; драгоценный; красивый; прекрасный; превосходный... (БКРС. Т. IV. С. 6); *玉門* кит. *юймэнь* – букв. “яшмовые ворота”; 1) дворцовые ворота... (БКРС. Т. II. С. 177).

³ В обоих случаях сообщение относится к одной версии памятника, но записи названия имеют мелкие различия. В первом – *Цзи цзюнь ди чжун гу вэнь цэ шу*, во втором – *Цзи цзюнь гу вэнь цэ шу*. Очевидно, что второй вариант – сокращение или неточное воспроизведение первого названия. Кроме того, в одном источнике данного сообщения, со ссылкой на сокращённое название явно этой же версии – *Цзи чжун гу вэнь*, есть добавление. – Бамбуковые анналы, 2005. С. 148, прим. 59.

⁴ Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 148, прим. 59.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 148, прим. 59.

⁶ Люйши чуньцю, 2001. С. 85.

⁷ 正妃 кит. *чжэнь-фэй* – главная жена императора (БКРС. Т. II. С. 224). – Гу-бэнь чжу-шу цзи-нянь, 2005. С. 89.

бочно названной Мэй Си).¹ В цитате «Ло-шу-лу юнь фа» из «Тайпин юй-лань» о Мо Си сообщается: «Конфуций (Кун-цзы) говорил: “Господин Фэн лелеял младшую дочь (кит. *сянйюй*) [по имени] Мо Си, [которую] созерцал правитель–первопредок (кит. *дй*). [Государь] Кун-цзя испытывал радость (кит. *юэ*), полагая, [что] (сделает её) младшей женой (кит. *фэй*) наследника престола (кит. *тайцзы*) Люй (Ли) Гуй [Цзе]»² [Тайпин юй-лань, св. 135, жена Цзе (Мо Си), [1]].

Как она стала любимой женщиной Цзе, рассказано в «Го юй»: «В прошлом, когда сяский Цзе напал на владение Юши, правитель владения Юши вручил ему свою дочь Мэй-си. Мэй-си завоевала любовь Цзе...»³ [Го юй, гл. 7 (81)]. Подобное процитировано в «Тайпин юй-лань»: «“Го юй” говорит: “Цзе пошёл войной против Мэншань и добыл Мо Си»⁴ [Тайпин юй-лань, св. 135, жена Цзе (Мо Си), [2]]. Юши – владение, принадлежавшее фамилии Си (местонахождение не известно).⁵ Более подробные сведения даны в «Ле-ньюй-чжуань» («Жизнеописаниях знаменитых женщин», книга Лю Сяна, I в. до н.э.):⁶ «[Го, что касается] Мо Си, [женщины] ся ского Цзе – [она являлась] младшей женой (кит. *фэй*) Цзе [из династии] Ся. Цзе пошёл походом против [владения] Юши, женщина [из] Юши – [и есть] Мо Си ([эту] женщину люди называли юной супругой [кит. *нйюй-цй*])»⁷»⁸ [Тайпин юй-лань, св. 135, жена Цзе (Мо Си), [5]].

«Тайпин юй-лань» содержит объяснение – зачем Цзе посторил дворец с палатами из нефрита с красными прожилками. «“Ди-ван ши-

¹ 妹喜 кит. *mò xǐ* – Мо Си (имя жены Цзе 桀, последнего правителя-тирана дин. Ся); ошиб. 妹喜 кит. *mèi xǐ* – Мэй Си (любимая наложница императора Ся – Цзе). – См.: БКРС. Т. II. С. 756.

² 「《洛書錄運法》：孔子曰：“逢氏抱小女末喜觀帝。孔甲悅、以爲太子履癸妃。”」 – Тайпин юй-лань, 1995. С. 656 б.

³ Го юй, 1987. С. 124.

⁴ 《國語》曰：桀伐蒙山而得末喜。」 – Тайпин юй-лань, 1995. С. 656 б; где 末喜 в.м. 妹喜 кит. *mò xǐ* – Мо Си (имя жены Цзе 桀, последнего правителя-тирана дин. Ся). – БКРС. Т. III. С. 756.

⁵ Го юй, 1987. С. 355, прим. 8.

⁶ 《列女傳》(Тайпин юй-лань, 1995. С. 657 а); где 列女 кит. *лèнйюй* – 1) женщины; 2) (в.м. 烈女) [павшая] героиня; погибшая за свою честь (за справедливое дело...). – БКРС. Т. II. С. 1017.

⁷ 女妻 кит. *нйюй-цй* – молодая жена, юная супруга. (БКРС. Т. IV. С. 1011).

⁸ 「《列女傳》曰：夏桀末喜者、夏桀之妃也。桀伐有施、有施女以末喜。【以女妻人曰女。】」 – Тайпин юй-лань, 1995. С. 657 а.

цзи” сообщает: верховный вождь (кит. *dì* – “правитель–первопредок”) Цзе ... [во] множестве доискивался (домогался) красавиц, чтобы заполнить [ими] Задний дворец (дворец государевых жён). (Для [чего]) создал (построил) (спальную) палату из нефрита с красными прожилками (из красной яшмы), нефритовые чертоги (кит. *Yóutái*) [с] золотыми столпами ([позолоченными] медными столбами)¹ [в] три тысячи штук, [которая] начиналась (кит. *шй*) с комнаты (кит. *у*), (облицованной) изразцами (кит. *вǎ*)², для того чтобы смотреть на облака, тучи и дождь (*перен. книжн.* на половую связь, половой акт; т.е. восхищаться, наблюдая за совершением половых актов).³ В большом количестве входили (кит. *цзйнь*) [к нему в это здание] карлики (лилипуты) (кит. *чжү-жү*), певички и артисты (кит. *чǎнь-ю* – *также*: проститутки и актеры; певцы, певички и актёры, лицедеи)⁴ ради беспорядочного развратного веселья и разгульной музыки.⁵ [Он] устраивал необыкновенные грандиозные забавы (представления), потворствуя (кит. *цзүн*) пошлым песням.⁶ День и ночь (круглые сутки) вместе с Мэй Си (*ошибка в м.* Мо Си⁷ – *С.Д.*), а также [с] придворными девицами (кит. *гүннйюй*)⁸ пили вино (кит. *йньцзю*). Постоянно усаживал Мэй Си (Мо Си) у [себя]

¹ 「金柱」 кит. *цзйнь чжү* – досл. “золотые столпы” (Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а).

² 瓦 кит. *вǎ* – 1) черепица; изразец... кит. *вǎ* – крыть черепицей (облицовывать изразцами)... (см.: БКРС. Т. IV. С. 562-563).

³ 「望云雨。」 кит. *вǎн юньйюй* – смотреть на облака, тучи и дождь (Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а); где 望云(雲) кит. *вǎн-юнь* – смотреть на облака (*обр. в знач.: ...б*) *восхищаться чьим-л. совершенством* (БКРС. Т. II. С. 153); 云(雲)雨 кит. *юнь-йюй* – 1) тучи и дождь... 3) *перен. книжн.* половая связь, половой акт; заниматься любовью (См.: БКРС. Т. IV. С. 972).

⁴ 倡優 кит. *чǎнь-ю* – 1) певички и артисты; 2) проститутки и актеры; где 倡 кит. *чǎн* – 1) актёр, певец; 2) *в м.* 娼 (*певичка, проститутка...*) (БКРС. Т. II. С. 567, 566); 優 кит. *ю* – *суц.* 1) актёр, ...лицедей (БКРС. Т. IV. С. 20).

⁵ 「爲爛熳之樂」 «ради беспорядочного развратного веселья и разгульной музыки» (Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а); где 爛熳 кит. *лǎньмǎнь* – ...б) развратный, разгульный; неканонический (*о музыке*) (см.: БКРС. Т. III. С. 151); 樂 кит. *лэ* – радость, веселье; удовольствие, наслаждение, блаженство; 樂 кит. *юэ* – музыка... (БКРС. Т. III. С. 737).

⁶ 靡靡之聲 кит. *мймй-чжэй шэнь* – *см.* 靡靡之音 кит. *мймй-чжэй йнь* – ... пошлая музыка / песни (см.: БКРС. Т. II. С. 970).

⁷ 妹喜 кит. *мэй сй* – Мэй Си, *ошиб. в м.*: 妹喜 кит. *мò сй* – Мо Си. (см.: БКРС. Т. III. С. 753, 756).

⁸ 宮女 (宮女) кит. *гүннйюй* – придворная девица (прислужница); дворцовая служанка; фрейлина (БКРС. Т. II. С. 542).

на коленях. Мэй Си (Мо Си) любила слушать (кит. *хào wǎn*) звук разрываемых шёлковых тканей (в «Тайпин юй-лань» добавлено: “и [при этом] весело смеялась” [кит. *сяо*] – С.Д.), [поэтому] (в «Тайпин юй-лань»: Цзе) делал [так, чтобы] испускать этот [звук] разрываемых шёлковых тканей, для того чтобы удовлетворить её желания.¹ [Цзе и Мо Си] людей запрягли в повозку (кит. *чэ*), [чтобы] ехать на [ней] (кит. *цзэ*). [Они создавали] горы мяса и леса сухих фруктов (т.е. безудержно расточительствовали в личной жизни² – С.Д.), чтобы сделать [среди них] озёра вина (т.е. занимались мотовством и чревоугодием, а также морально разлагались³ – С.Д.). Людей, пивших одним махом (кит. *й гү*) и залпом (как свиньи); хлебавших как коровы, большими глотками (кит. *нью йнь*) – было большое количество (букв. “три с лишним тысячи”) человек, [которые] упились (кит. *цзүй*) и утонули (кит. *нйшуй*) [в этих озёрах из вина]. [С] тигром [Цзе] входил на рыночную площадь и смотрел, [как] эти [люди на рыночной площади] пугались [опасного животного]...»⁴ [Тайпин юй-лань, гл. 82, Цзе, “Ди-ван ши-ци” о Цзе; св. 135, жена Цзе (Мо Си) [4]]. «Сяский Цзе... , склонны[й] к пьянящей музыке, в звуках больших барабанов, колоколов, литофонов, труб и свирелей превыше всего ценили громкость, а в зрелищах – массовость. Он... увлекал[ся] всем новым и необычайным, созвучиями, непривычными ўху, соцветиями, непривычными глазу. В стремлении превзойти в этом ... он... не знал... меры и конца»⁵ [Люй-ши чуньцю, кн. 5, гл. 3]. Так Цзе и его окружение развлекались.

Сяский «Цзе ... пытал[ся] привлечь отталкивающим, но хотя наказания при н[ём] были тяжки, а пытки суровы, это ни к чему не привело»⁶ [Люй-ши чуньцю, кн. 2, гл. 5]. «Люй-ши чуньцю» говорит

¹ Данная фраза процитирована в «Тайпин юй-лань»: 「《帝王世紀》曰：末喜好聞裂繪之聲而笑，榮爲發繪裂之、以順適其意。」 – Тайпин юй-лань, 1995. С. 657 а.

² 肉山脯林 кит. *жюу-шянь' фү-лйнь'* – горы мяса и леса сухих фруктов (*обр. в знач.: безудержное расточительство в личной жизни*). – БКРС. Т. III. С. 331.

³ 酒池 кит. *цзючй* – озёра вина [и леса мяса] (*обр. в знач.: а) мотовство; чревоугодие; б) коррупция*). – БКРС. Т. II. С. 704.

⁴ 「《帝王世紀》曰：<...> 多求美女以充后宫、爲瓊室、瑤臺、金柱三千、始以瓦爲屋、以望云雨。大進侏儒倡優、爲爛熳之樂、設奇偉之戲、縱靡靡之聲、日夜與妹喜及宮女飲酒。常置妹喜于膝上。妹喜好聞裂繪之聲、爲發裂繪之以順適其意。以人駕車。肉山脯林、以爲酒池、一鼓而牛飲者三千餘人、醉而溺水。以虎入市而視其驚。」 – Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а.

⁵ Люйши чуньцю, 2001. С. 111.

⁶ Люйши чуньцю, 2001. С. 87.

о «преступлениях Цзе»¹, которые он совершил [Люй-ши чуньцю, кн. 7, гл. 3], поясняя, что «Сяский Цзе ... в беспутстве своём заш[ёл] столь далеко оттого, что ... (ему – С.Д.) сопутствовала удача...».² Но далее автор задаётся вопросом: «Но если допустить, что Цзе и Чжоу (последний правитель династии Инь – С.Д.) знали бы заранее, что царства их обречены на гибель, а сами они погибнут, не оставив потомства, то кто знает, были бы они столь изощренны в беспутстве?»³ [Люй-ши чуньцю, кн. 7, гл. 4].

В 4-м или 5-м годах правления Цзе (в 1585 или 1583 г. до н.э.) «[люди племени] цюань-и вторглись в Ци, воспользовавшись мятежом»⁴ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.4]. Комментаторы текста указывают, что из сообщения в «Хоу-хань-шу» (гл. *Ся Цян чжуань*) ясно, что речь идёт о некоем мятеже самого Гуя.⁵

В «6-й год. Жуны Цичжун пришли совершить [обряд] бинь»⁶ (в 1582 г. до н.э.) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.5].

В «Бамбуковых анналах» говорится, что в 10-м году пр. (1578 г. до н.э.) последнего правителя Ся – ди Гуя по имени Цзе «пять планет двигались по очереди [у син цо син 五星錯行]⁷, и звезды падали как дождь»⁸ (это, очевидно, был метеорный поток). «10-й год. Пять планет перемещались ошибочно (кит. *цò* – по порядку, чередой⁹ – С.Д.), а в середине ночи звезды западали подобно дождю. Земля затряслась. [Реки] И, Ло¹⁰ пересохли»¹ (букв. “иссякли”²²) [Цзинь бэнь чжу шу цзи

¹ Люйши чуньцю, 2001. С. 131.

² Люйши чуньцю, 2001. С. 132.

³ Там же.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 257, прим. 48.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201; см.: *Liu Li, Xu Hong. Rethinking Erlitou: legend, history and Chinese archaeology.* P. 886-901.

⁷ В октябре Юпитер и Сатурн были вечерними звёздами; в ноябре Венера и Меркурий были вечерними звездами; Венера продолжала оставаться вечерней звездой в декабре, а в середине декабря другие четыре планеты находились в тесном соединении до рассвета. – *Nivison D.S. Epilogue to The Riddle of the Bamboo Annals.* P. 4, note 8.

⁸ Цит. по: *Nivison D.S. Epilogue to The Riddle of the Bamboo Annals.* P. 4; ср.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

⁹ 錯 кит. *цò* – гл. 1) ошибаться; запутываться, ... ошибочно... 4) идти по порядку, следовать чередой; в строгой последовательности. – БКРС. Т. II. С. 556.

¹⁰ Реки И и Ло – совр. река Ихэ в пров. Хэнань и совр. река Олхэ, берущая начало к северо-западу от уездного города Лонань в пров. Шэньси и протекающая по территории пров. Хэнань. – Го юй, 1987. С. 312, прим. 7 к параграфу [10].

нянь, 2.17.6-7]. В «Го юй» сказано: «В прошлом, когда обмелели реки И и Ло, погибла династия Ся...»³, если «...закупорились истоки рек, а закупорка обязательно приведёт к их обмелению. Существование же государства всегда зависит от гор и рек, и если горы рушатся, а реки мелеют – это признак гибели государства. Обмеление рек непременно приведёт к обвалу гор... Отвергаемое Небом не может существовать...»⁴ [Го юй, гл. 1, разд. 1 (10)]. В связи с этим, Дэвид В. Пэнкниер, опираясь на астрономические расчёты, по его мнению, более точно определил данную дату как 1576 г. до н.э.⁵ Дуглас Дж. Кинэн указал, что в 1576 г. до н.э. было, однако, соединения не пяти планет – а только четырёх планет: во время данного соединения Венера была в отдалении на более чем 40 градусов от остальных четырёх планет (Марса, Сатурна, Меркурия и Юпитера).⁶ Данное астрономическое событие было истолковано в то время как сигнал передачи Небесами легитимного права на управление от династии Ся к новой династии Шан (Инь). Это может доказывать, что некие концепции, подобные чжоускому “Мандату Неба” могли существовать уже во времена основания династии Шан (Инь) в середине II тыс. до н.э., как это описано в «Шан шу».⁷ Ссылки на подобные астрономические явления, истолкованные как сигналы Небес на смену династии или правителя обнаруживаются при установлении династии Чжоу и в царствование династий Цинь и Хань.⁸

В надписи на сосуде *Шу и чжун* (которую относят к правлению циского князя Лина, 581-554 гг. до н.э.), сделанной потомком Тана Со-

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201; 「十年。五星 錯行。夜中 星 隕 如 雨。地 震。伊 洛 竭。」 – Чжуншу цзиньянь цзицзе, 1936. С. 41-42.

² 竭 кит. *цзэ* – гл. 1) истощаться; иссякать... – БКРС. Т. III. С. 435.

³ Го юй, 1987. С. 32.


⁴ Го юй, 1987. С. 32.

⁵ См.: Pankenier D.W. *Mozi and the dates of Xia, Shang, and Zhou*. P. 175; Nivison D.S. Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals*. P. 4; см.: Ibid. P. 17-18.

⁶ Keenan D.J. *Astro-historiographic chronologies of early China are unfounded*. P. 63; 63, fig. 1.

⁷ Pankenier D.W. *Mozi and the dates of Xia, Shang, and Zhou*. P. 175.

⁸ См. подробнее: Pankenier D.W. *Mozi and the dates of Xia, Shang, and Zhou*. P. 175-176.

зидателя (Чэн Тана), сказано, что «Чэн Тан 唐¹ ... получил Небесный мандат... напасть на Ся».² Это одно из ранних упоминаний династии Ся (где использован иероглиф в форме , в котором изменён элемент “нога”, который помещён слева, вместо положения внизу).³ Под «Небесным мандатом» (повелением Неба) понималось следующее. Для религиозно-идеологического обоснования свержения *верховного вождя* Цзе было использовано небесное явление (которое истолковали как небесное знамение), о котором сообщает Мо-цзы: «Когда [власть] перешла к правителю Цзе из Ся, Небеса дали серьёзный приказ; солнце и луна были не вовремя... Небеса поэтому приказали [Чэн] Тану во дворце Бяо 饒宮 исполнить великий Мандат, что был [когда-то] дан [династии] Ся...».⁴ Дэвид В. Пэнкниер предположил, что “дворец Бяо” – это вовсе не наземное строение (как думали комментаторы текста), а одно из созвездий или “дворцов” небес, в особенности, тот сектор, что охватывал местонахождение в созвездии Стрельца, где имело место планетарное событие 1576 г. до н.э.⁵ “Несвоевременное” появление солнца и луны – даёт возможность предположить календарные неточности или неправильные оценки, т.е. правящая династия потеряла связь со сменой сезонов, допустила ошибку в космических процессах.⁶ Как сказано в «Го юй», это событие было истолковано как некое мистическое явление: «...перед её (династии Ся – С.Д.) гибелью дух Хуэй-лу (дух огня⁷ – С.Д.) провёл две ночи в Циньсуй»⁸ [Го юй, гл. 1, разд. 1 (12)]. Циньсуй – предположительно местность вблизи столицы династии Ся возле современного города Янчэн в провинции Хэнань.⁹

«11-й год. [Сяский правитель] собрал всех хоу в Жэн. [Члены] рода Юминь бежали. Потом [император] уничтожил Юминь»¹⁰ (указан

¹ 唐 Тан – это иероглиф, в форме которого имя Тана встречается в надписях на костях оракула, в отличие от обычно используемого знака 湯 Тан. – Creel H.G. *Studies in early Chinese culture*. P. 101, note 9.

² Creel H.G. *Studies in early Chinese culture*. P. 101.

³ Creel H.G. *Studies in early Chinese culture*. P. 101.

⁴ Цит. по: Pankenier D.W. *Mozi and the dates of Xia, Shang, and Zhou*. P. 177.

⁵ Pankenier D.W. *Mozi and the dates of Xia, Shang, and Zhou*. P. 177.

⁶ См.: Pankenier D.W. *Mozi and the dates of Xia, Shang, and Zhou*. P. 177.

⁷ Го юй, 1987. С. 313, прим. 7.

⁸ Го юй, 1987. С. 34.

⁹ Там же. С. 313, прим. 8.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

как 1577 г. до н.э.) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.8].

В «13-й год. [Император] переселился в Хэнань»¹ (1575 г. до н.э.) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.9]. «Впервые создали императорскую повозку»² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.10].

В «14-й год. [Полководец] Бянь, командуя войсками, напал на Миньшань»³ (1574 г. до н.э.) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.11]. В тексте *губэнь* «Чжу-шу цзи-нянь» сказано: «Хоу Цзе напал на Миньшань»⁴ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.3]. После этого «к Цзе [привели] двух миньшанских женщин, которых звали Вань и Янь. Цзе принял двух женщин. (Так как они были молодыми – С.Д.) [у них] не было детей. (Они настолько понравились правителю, что – С.Д.) их имена были вырезаны на яшме *тяохуа*.⁵ Тяо (“Метёлка камыша” – С.Д.) – это Вань, Хуа (“Цветок” – С.Д.) – это Янь».⁶ Цзе⁷, чтобы не мешала развлекаться с молодыми наложницами, «... отправил свою первую жену к [реке] Ло. Её звали Мо-си...»⁸ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.3]. Данная цитата из «Чжу-шу цзи-нянь» приведена в «Гайпин юй-лань»⁹ [Гайпин юй-лань, св. 135, жена Цзе (Мо Си) [3]]. Упоминание о походе в Миньшань и двух новых жёнах Цзе встречается в разных памятниках, в том числе в «Хань Фэй-цзы», «Гуань-цзы», «Цзо чжуань».¹⁰

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 107.

⁵ 荇華 кит. *тяохуа* – букв. “метёлка камыша и цветок”; здесь – название яшмы. Эта яшма упомянута со ссылкой на «Бамбуковые анналы» ещё в двух памятниках: в «Бэй ган шу чао» (гл. 21) и «Шань хай цзине» (гл. *Си шань цзин*), однако в них нет каких-либо сообщений. – Бамбуковые анналы, 2005. С. 147, прим. 56.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 107.

⁷ 「而棄其元妃于洛。」 – Гу-бэнь чжу-шу цзи-нянь, 2005. С. 89; в русском переводе допущена ошибка (что главную жену отправил к реке Ло – И Инь. – См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 107).

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 107; The Annals of the Bamboo Books, 1865. P. 126, note.

⁹ 「《纪年》曰：后桀伐岷山，岷山女于桀二人，曰琬、曰瑛。桀受二女、无子、刻其名于荇華之玉，若是琬、華是瑛。而弃其元妃于洛，曰末喜氏。」 – Тайпин юй-лань, 1995. С. 657 а.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 147, прим. 58.

Далее, в «Чжу-шу цзи нянь», в разделе о правителе Ся – Ли Гуй Цзе, упоминается *вождь* владения Шан по имени **Люй** 履 (он же **Тан** 湯, 唐¹) – самый знаменитый из членов рода Инь периода Ся.²

«После смерти (*шанского* – *С.Д.*) Чжу-гуя на престол (пост главы рода Инь и правителя *территориальной общины* Шан – *С.Д.*) вступил его сын Тянь-и 天乙, это и был Чэн-тан»³ (成湯) [Ши цзи, гл. 3-я], чьё личное имя Тянь-и в написании *Да-и* 大乙 (“Да второй”) также обнаружено на гадательных костях.⁴ В надписях на костях и чжоуской бронзе его имя записывалось также знаком 唐 Тан, на некоторых раннечжоуских сосудах и изделиях – Тянь-и 天乙 и Чэн-тан 成湯⁵ [“Тан Созидатель / Свершитель”⁶] (последнее имя, в частности, высечено на наконечнике копья⁷ *Шу-ши цзунь* 叔尸鐔).⁸ Иногда именуется Шан Тан 商湯, т.е. Шанский Тан.⁹ В «Чжу-шу цзи-нянь» он также назван титулом «шанский хоу Люй 履»¹⁰ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. 12, Гуй, 15-й год].

«Наставником ... у Тана (был – *С.Д.*) Сяо Чэнь»¹¹ [Люй-ши чуньцю, кн. 4, гл. 3]. В «Люй-ши чуньцю» сообщается: «Тан (находился – *С.Д.*) под влиянием И Иня и Чжун Хуэя...»¹² [Люй-ши чуньцю, кн. 2, гл. 4]. «И Инь служил советником у Чэн Тана, чтобы тот

¹ Там же. С. 148, прим. 63. В «Чжу шу цзи нянь», сказано, что «Тан имел семь имён» [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 3.1.1] (Бамбуковые анналы, 2005. С. 108).

² Чтимая книга, 2014. С. 607, прим. 4.

³ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167; 「主 癸卒、子 天乙 立、是 爲 成 湯。」 – Ши-цзи, 1959. С. 92.

⁴ В надписях на костях – Тан 唐, он же Да-и 大乙 (или Тянь-и 天乙); Ян Шу-да указывает, что на гадательных костях можно найти три имени Чэн Тана – Тан 唐, Люй 履, Тай-и 太乙 (Да-и 大乙). – Там же. С. 148, прим. 63.

⁵ Чтимая книга, 2014. С. 607, прим. 4.

⁶ См.: Мэн-цзы, 1999. С. 239.

⁷ 鐔 кит. *цзунь, цзунь – суц.* * наконечник на нижнем конце древка. – БКРС. Т. III. С. 54-55.

⁸ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 282, прим. 12; Там же. С. 164-165, 169; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 40-41; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 101; 101, note 9; Бамбуковые анналы, 2005. С. 148, прим. 63; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 32, прим. 3; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 165, 203.

⁹ Чтимая книга, 2014. С. 606, прим. 2.

¹⁰ 「商侯履」 – Чжу-шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 43; Бамбуковые анналы, 2005. С. 201, 257, прим. 52.; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167.

¹¹ Люйши чуньцю, 2001. С. 101.

¹² Люйши чуньцю, 2001. С. 84.

царствовал в Поднебесной»¹ [Мэн-цзы, гл. 9, ч. 1, 9.6]. И Инь – мудрый сановник иньского правителя Чэн Тана, оказавший большую помощь в установлении династии Инь.²

Историческую достоверность личности И-иня 伊尹 подтверждают, как показывает Чэнь Мэн-цзя, надписи на костях. Самая ранняя надпись о нём относится к периоду правления правителя династии Инь – У-дина (трад. 1324-1266 гг. до н.э.³; 1250-1192 гг. до н.э.). В ней его имя стоит вместе с Да-и (прижизненное имя Чэн Тана); в других надписях И-инь упоминается в списке почитаемых сановников, которым приносятся жертвы. В гадательных надписях это имя встречается в следующих вариациях: И-инь, И-мо, И-ши.⁴ В военном трактате «Сунь-цзы» и в «Мо-цзы» – И Инь упоминается под именем И Чжи.⁵

В «Люй-ши чуньцю» рассказана чуденая история рождения И Иня: «Девушка из рода Юшэнь собирала тутовые листья и нашла в дупле грудного младенца. Она поднесла его в дар правителю, и правитель велел повару кормить его. Когда же стали выяснять, откуда взялся младенец, выяснилось, что его мать жила над рекой И. Когда она забеременела, ей во сне явился дух (*шэнь*) и изрек: “Когда из ступки покажется вода, иди на восток и не оборачивайся”. На другой день она увидела, как в каменной ступе выступила вода, рассказала об этом соседям и отправилась в путь. Отошла на восток десять *ли* и, оглянувшись, увидела, что весь её город ушёл под воду, а сама она в наказание за это превратилась в полый тут. Поэтому правитель повелел назвать его И Инем. Отсюда и пошла история о рождении И Иня из пустого тута»⁶ [Люй-ши чуньцю, кн. 14, гл. 2]. О социальном статусе И Иня в «Люй-ши чуньцю» сказано: «И Инь был слугой на кухне...»⁷ [Люй-ши чуньцю, кн. 20, гл. 5]. По сказанию, И Инь сначала был слугой (или даже рабом).⁸ Однако И Инь (И Чжи) стал известен как советник Чэн Тана.⁹

¹ Мэн-цзы, 1999. С. 138.

² Го юй, 1987. С. 365, прим. 9.

³ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 370.

⁴ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 284, прим. 19.

⁵ Там же; Мо-цзы // Древнекитайская философия. В 2-х тт. Т. I. С. 187.

⁶ Люйши чуньцю, 2001. С. 197.

⁷ Люйши чуньцю, 2001. С. 375.

⁸ Мо-цзы // Древнекитайская философия. В 2-х тт. Т. I. С. 311, прим. 40.

⁹ См.: Мо-цзы // Древнекитайская философия. В 2-х тт. Т. I. С. 311, прим. 40.

История И иня, сподвижника первого иньского правителя Чэн Тана, и девушки из рода Юшэнь (Юсинь), кроме того, изложена у Сыма Цяня в «Исторических записках».¹ Также этот эпизод есть в «Мо-цзы» (гл. *Шан сянь*); в «Люй-ши чуньцю» (гл. *Сяо син лань*) и в «Вопросах к небу» Цюй Юаня (*Чу цы цзи чжу*, кн. 2). В «Мэн-цзы» сказано о пяти попытках И Иня поступить на службу Тану: «Поступавшим пять раз на службу к правителю Тану ... был И Инь...»² [Мэн-цзы, гл. 12, ч. 2, 12.6]. В «Ши цзи» рассказана история о том, как И Инь, желая поступить на службу Тану, в конце-концов сумел этого добиться. «И-иня звали А-хэн.³ А-хэн хотел служить Тану, но не знал, как [устроиться к нему], тогда он сделался слугой⁴ у девушки из рода Ю-синь (Юшэнь⁵ – С.Д.) и стал носить на себе сосуды *дин* и кухонные доски *цзу*»⁶ [Ши цзи, гл. 3, Тан]. Выражение «носил на себе сосуды и кухонные доски» означает, что И Инь фактически выполнял обязанности повара, о чём прямо говорится в тексте «Мо-цзы»: «И Чжи (т.е. И Инь – С.Д.) был рабом (слугой – С.Д.) дочери [главы] дружественного рода Юшэнь, но был приближён и сделан поваром»⁷ [Мо-цзы, гл. “Почитание мудрости”, ч. 2].

Эта девушка из рода Юшэнь (Ю-синь) стала женой Тана. По преданию, И Инь попал в окружение Тана в качестве слуги его жены.⁸ При ней И Инь был назначен *инчэнь* 媵臣 – слугой, сопровождающим невесту в дом будущего мужа.⁹ Таким путём И Инь сумел оказаться в доме Тана. Там «[начав] толковать с Таном о вкусе [пищи], он дошёл

¹ Люйши чуньцю, 2001. С. 437, прим. 104.

² Мэн-цзы, 1999. С. 177.

³ Чэнь Мэн-цзя отрицает принадлежность И-иню имени А-хэн, считая это ошибкой Сыма Цяня. – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 284, прим. 19.

⁴ 媵臣 кит. *инчэнь* – стар. слуга (являвшийся частью приданого невесты); где 媵 кит. *ин* – гл. ... 4) стар. сопровождать невесту (в качестве части её приданого, напр. о служанке); суц. сопровождающий, провожающий невесту; свита невесты. – См.: БКРС. Т. IV. С. 1038.

⁵ 有莘氏 кит. *юшэнь-ши* – род Юшэнь (Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 94).

⁶ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167; ср.: Го юй, 1987. С. 365, прим. 9.

⁷ Мо-цзы // Древнекитайская философия: в 2-х тт. – М.: ПринТ, 1994. – Т. I. – С. 187.

⁸ Мо-цзы, 1994. Т. I. С. 311, прим. 40.

⁹ 媵臣 кит. *инчэнь* – стар. слуга (являвшийся частью приданого невесты); где 媵 кит. *ин* – гл. ... 4) стар. сопровождать невесту (в качестве части её приданого, напр. о служанке); суц. сопровождающий, провожающий невесту... – См.: БКРС. Т. IV. С. 1038.

(до бесед) о путях правителя»¹ [Ши цзи, гл. 3, Тан]. Тан оценил знания И Иня. По этой причине «Тан встретил и выдвинул его, сделал своим первым министром, вручил ему управление Поднебесной, и народ жил в спокойствии, в стране царил порядок»² [Мо-цзы, гл. “Почитание мудрости”, ч. 2]. Таким образом, Тан, заметив выдающиеся способности И Иня, назначил его своим первым советником.³

Однако затем в «Ши цзи» дана другая версия событий: не И Инь желал поступить на службу Тану – а, наоборот, Тан искал И Иня: «Другие говорят (*хо юэ* 或曰 – С.Д.), что И-инь был достойным человеком, не состоявшим на службе [у князя] (кит. *чуши* 处士⁴ – С.Д.), и Тан послал людей пригласить и встретить его. Только приглашенный в пятый раз, [И-инь] согласился прибыть и служить Тану. [Он] рассказывал [Тану] о деяниях непорочных ванов и девяти властителей»⁵ (кит. *сү-вэн*) [Ши цзи, гл. 3, Тан]. Под *сү-вэн* 素王 «прекрасными, непорочными ванами»⁶ комментарий *Со инь* понимает идеальных правителей прошлого. В главе *Вань-чжан* у Мэн-цзы говорится, что И Инь следовал по пути Яо и Шуня, которых считали идеальными правителями – *су ван*. Под девятью властителями *цзю-чжю* 九主 также подразумеваются выдающиеся правители древности. В *Со инь* этот термин расшифровывается так: три владыки, пять императоров, а также сяский Юй.⁷ Убедившись в мудрости И Иня, «тогда Чэн-тан выдвинул [И-иня], поручив ему управление делами государства»⁸ [Ши

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 167.

² Мо-цзы, 1994. Т. 1. С. 187.

³ Мо-цзы, 1994. Т. 1. С. 311, прим. 40.

⁴ Термин *чуши* 处士 означал в применении к чжоускому периоду достойного учёного человека, живущего уединенно и не состоящего на службе у князя. Характеристику подобных мужей дал философ Сюнь-цзы: «Те, кого в древности называли *чуши*, обладали добродетелями, в состоянии были проявлять невозмутимость, совершенствоваться в правде, понимать волю [Неба] и быть постоянными и твердыми» (*Сюнь-цзы цзянь ши*). – Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 284, прим. 21; где 处士 сокр. *вм.* 處士 кит. *чүши* – 1) чиновник не у дел; человек, удалившийся от общественной жизни; учёный-затворник... – БКРС. Т. IV. С. 28.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 167; ср.: Го юй, 1987. С. 365, прим. 9.

⁶ Ср.: 素王 кит. *сү-вэн* – одарённый всеми качествами идеального государя, но не занимающий царского поста (БКРС. Т. IV. С. 812).

⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 285, прим. 22; 九主 кит. *цзю-чжю* – это три владыки, пять *ди* (правителей–первопредков) и сяский Юй (指三皇五帝及夏禹).

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 167; ср.: Го юй, 1987. С. 365, прим. 9.

цзи, гл. 3, Тан]. Вполне возможно, что, употребив выражение *хо юэ* 或曰 «некоторые [другие] говорят», Сыма Цянь имел в виду версию Мэн-цзы¹ и «Люй-ши чуньцю».

В «Люй-ши чуньцю» версия того, как И Инь стал советником Тана, рассказана так: «Когда он вырос, он стал очень мудрым. Тан прослышал об И Ине и послал человека в местность рода Юшэнь, чтобы пригласить его. Но глава рода Юшэнь не согласился. Однако сам И Инь стремился на службу к Тану, и тогда Тан женился на одной из дочерей главы рода Юшэнь. Глава рода Юшэнь был счастлив и послал И Иня сопровождать невесту»² [Люй-ши чуньцю, кн. 14, гл. 2]. То есть, в данной версии Тан, чтобы получить И Иня в качестве своего советника – женился на госпоже И Иня, девушке из рода Юшэнь.

Мэн-цзы отвергал версию о проникновении И Иня к Чэн Тану в качестве слуги или повара. По его чисто конфуцианской трактовке, И Инь обрабатывал земли во владении рода Ю-синь (Юшэнь), отличался необычайными добродетелями, и поэтому Чэн Тан многократно призывал его к себе, пока наконец И Инь не согласился.³ В «Мэн-цзы» рассказана следующая история: «И Инь возделывал землю и пустоши Юшэнь и наслаждался царившими там путями управления Яо и Шуня. Если бы вопреки той справедливости, за которую стояли Яо и Шунь... Чэн Тан послал к И Иню людей с шелками, чтобы пригласить его к себе на службу, но тот невозмутимо сказал им: „Для чего мне эти пригласительные дары Чэн Тана? Разве сравнить мою привольную жизнь среди полей, от которой исходит моё наслаждение путём управления Яо и Шуня, с предлагаемой службой при дворе Чэн Тана? Чэн Тан трижды посылал гонцов пригласить И Иня ко двору. Наконец, тот переменял свою речь наоборот: „Чем жить среди полей и находить в этом наслаждение в путях управления Яо и Шуня, не лучше ли побудить самого государя сделаться таким же, какими были Яо и Шунь. Разве не лучше побудить этот народ сделаться таким же, какой был у Яо и Шуня? Разве не лучше будет, если я сам увижу все это своими глазами? Небо породило этот народ и сделало так, чтобы те, кто опережает в сознании, вразумляли отстающих в нём. Я же из тех, кто опережает других в сознании, а потому буду вразумлять

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 285, прим. 21.

² Люйши чуньцю, 2001. С. 197.

³ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 284, прим. 21.

этот народ, чтобы он осознал путь управления Яо и Шуня. Кому, как не мне, вразумлять его?” Думая о народе Поднебесной, И Инь полагал, что если среди простых мужчин и женщин найдутся такие, которых он не облагодетельствует учением Яо и Шуня, то это будет подобно тому, что будто он сам сталкивает их в придорожные рвы и обрекает на гибель. Вот почему он и взял на себя тяжесть управления Поднебесной. Потому-то он и поступил на службу к Чэн Тану и убедил его совершить поход против правителя династии Ся и спасти народ свой от гибели ... Я слышал, что И Инь просился к Чэн Тану, предлагая путь управления Яо и Шуня, но я не слышал, чтоб он предлагал одно лишь своё умение забивать скот и готовить пищу»¹ [Мэн-цзы, гл. 9, ч. 1, 9.7]. «...Чэн Тан по отношению к И Иню сперва учился у него, а потом сделал его своим слугой–сановником, вследствие чего правил без труда»² [Мэн-цзы, гл. 4, ч. 2, 4.2]. Автор «Люй-ши чуньцю» оценил это событие так: «Тан нашел И Иня и приобрел вместе с ним народ Ся»³ [Люй-ши чуньцю, кн. 24, гл. 2].

Мэн-цзы следующим образом характеризовал И Иня: «И Инь же рассуждал так: кому служить, как не государю, какой бы он ни был? Кем распорядиться, как не народом, каков бы он ни был? Продвигаюсь вперёд по службе как при благоустройстве во владении, так и при смуте в нём»⁴ [Мэн-цзы, гл. 3, ч. 1, 3.2.]. Более подробно об этом сказано в другой главе «Мэн-цзы»: «И Инь рассуждал так: “Кому служить, как не государю, какой бы он ни был? Кем распорядиться, как не народом, каков бы он ни был? Продвигаюсь вперед по службе как при благоустройстве во владении, так и при смуте в нем!” Он говорил: “Весь этот народ рожден Небом, которое побуждает ранее познавших истину вразумлять позже познающих, побуждает прежде прозревших вразумлять позже прозревающих. Я из тех, кто прежде прозрел среди народа, порождённого Небом! Я буду вразумлять этот народ, пользуясь таким путём в рассуждении”. Думая о народе во всей Поднебесной, он считал, что если есть в ней такие мужчины и женщины из простых людей, которым он не оказывает благодеяний, завещанных Яо и Шунем, то словно бы сам сталкивает и вводит их в ров смерти. Таково было время, которое он сам брал на

¹ Мэн-цзы, 1999. С. 139-140.

² Мэн-цзы, 1999. С. 62.

³ Люйши чуньцю, 2001. С. 394.

⁴ Мэн-цзы, 1999. С. 51.

себя перед Поднебесной»¹ [Мэн-цзы, гл. 10, ч. 2, 10.1].

Согласно историческому преданию, отражённому в «Ши цзи» (гл. 3), И Инь 伊尹 – это сподвижник и по сути соправитель шанского правителя Чэн Тана. Имя И Иня упоминается в надписях на гадательных костях.²

Конец династии Ся, согласно древнекитайской традиции, наступил, когда шанский правитель **Тан** отказался от своей верности государю Ся, восстал, и отнял престол у последнего правителя Ся.³ Эта история о свержении династии Ся подробно рассказана в самых ранних книгах *шу*, написанных в течение первых десятилетий периода Чжоу. Эта же история упоминается в «Ши цзин».⁴ О событиях падения династии Ся говорится в 5-м разделе «Жун Чэн ши» (容成氏; источнике периода Воюющих государств).⁵

Противоречия между правителем и знатью обострились в конце правления Цзе 桀 (после его 15-го года царствования; в 1573-1556/1555 гг. до н.э.). Составитель «Люй-ши чуньцю» так охарактеризовал позицию *чжухоу* (тогда глав *территориальных общин*) в их борьбе против власти правителя: «*Чжухоу* подчиняются другим с огромной неохотой, и только тогда, когда не остается ничего другого. Кто привык к власти, тому нелегко становиться подданным»⁶ [Люй-ши чуньцю, кн. 17, гл. 6]. С другой стороны, в «Ши цзи» сообщается, что «... император Цзе в период своего правления не заботился о добродетелях, а, [наоборот], с помощью военной силы вредил *байсинам*, и *байсины* больше не могли этого терпеть»⁷ [Ши цзи, гл. 2, Цзе]. Термин *байсин* (百姓 досл. “сто фамилий”) в различных древних текстах выступал как в узком, так и в более широком смысле, меняя значение в различные исторические периоды. Он мог иметь значения: все роды –

¹ Мэн-цзы, 1999. С. 143-144.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 147, прим. 57.

³ Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 100.

⁴ Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 100.

⁵ Pines Yuri. Political mythology and dynastic legitimacy in the *Rong Cheng shi* manuscript // Bulletin of School of Oriental and African Studies. – 2010. – Vol. 73. – No. 3. – P. 517-520.

⁶ Люй-ши чуньцю, 2001. С. 280-281.

⁷ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164-165; 「...桀不務德而武傷百姓、百姓弗堪。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 88.

бай цзу 百族, все чиновники – *бай гуань* 百官, весь народ – *миньшу* 民庶. Современные историки Китая исследовали эволюцию термина *байсин*. Фань Вэнь-лань, например, пишет: «*Байсин* – это старинные роды, существовавшие со времени системы „отречения от власти”»¹ (так автор именуется добровольную уступку власти древними правителями Яо, Шунем и другими их преемниками – *прим. перев.*), т.е. с династии Ся. В главе *Пань-гэн* в «Шу цзине» *байсин* противопоставляются *ваньминь* 万民 (всему народу), а в “Малых одах” «Ши цзин» в разделе *Гянь-бао* – *байсин* противопоставлены *群黎 цюньли* (массе черноголовых², т.е. простому народу³).⁴ Таким образом, в данный период (Ся и Шан) термин *байсин* был общим названием аристократии⁵ (возможно, местной, т.е. *общинной знати*).

При Цзе были люди, разделявшие его взгляды и методы проведения внутренней политики. Одним из таких сподвижников Цзе был Гань Синь. «При Цзе на высокой должности оказался Гань Синь...»⁶ [Люй-ши чуньцю, кн. 17, гл. 5]. Из более раннего текста «Люй-ши чуньцю» известно, что Гань Синь стал “министром” (т.е. высшим должностным лицом при правителе), проводившем по приказу Цзе репрессивную политику в отношении непокорных *чжухоу* (глав *территориальных общин*): «Цзе, утратив *дао*, стал наглым и алчным злодеем и насильником. Вся Поднебесная дрожала от ужаса, страдая от него. Однако сетования были самого разного характера и содержания, так что трудно было понять их природу, и тогда министр Гань Синь прибегнул к устрашению и обрушился со всей силой на *чжухоу*, дабы предостеречь народ. Мудрые и добрые пребывали в растерянности и печали. Тогда он убил Лун Пана, чтобы все злодеи покорились, а народ зароптал, и у многих появилось желание отправиться подальше. Никто не смел больше говорить открыто, не был уверен, доживёт ли до завтра. Крупные сановники пребывали в скорби или тайно возмущались. Тем не менее сам Цзе полагал себя весьма и весьма

¹ Цит. по : *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 224, прим. 8.

² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 224, прим. 8; *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 82-83.

³ *群黎* кит. *цюнь-ли* – простой народ, народные массы. – БКРС. Т. II. С. 877, 883.

⁴ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 223-224, прим. 8.

⁵ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 224, прим. 8; *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 83.

⁶ Луйши чуньцю, 2001. С. 278.

ма мудрым, он восхищался своими ошибками и превозносил свои бесчинства. *Дао* правителя, таким образом, оказалось под угрозой, а подданные государства были охвачены великой смутой»¹ [Люй-ши чуньцю, кн. 15, гл. 1].

Особенно непримиримыми стали отношения Цзе и людей владения Шан. В “Обращении Чжун-хуэя” так характеризуются отношения шанцев и *верховного вождя* Ся: «...Как только появился наш удел (*во бāн*² – *С.Д.*), для сяского владетеля мы были равно что лисохвост-сорняк среди побегов хлебных, зерно пустое проса [среди зёрен налитых]. От мала до велика [нас] всех держали в страхе, хоть не было на нас вины, чтобы бояться...»³ [Шан шу, 11-0 (4)].

Так как Цзе «вредил» знати, и знатные люди «не могли его терпеть»⁴, то сформировалась оппозиция *знати*, которую как раз и возглавил *вождь* рода Инь – шанский хоу Люй 履⁵ по имени Тан 湯 (唐 Тан, чьё личное имя Тянь-и 天乙 в написании “Да-и” 大乙⁶, обнаружено на гадательных костях⁷). Четырнадцатый (по Сыма Цяню) глава рода Инь – Да И (известный под тронным именем Чэн Тан 成湯) – заметная фигура в генеалогии рода Инь по материалам надписей на костях. Для иньцев XIII–XI вв. до н.э. (т.е. времени, которым датируются все известные науке надписи на костях) – этот период XVI в. до н.э. был уже далёкой историей. Генеалогическая линия имён первопредков–правителей (*ди*), которым иньцы регулярно приносили жертвы и с которыми консультировались посредством обряда гадания – вот всё, что от неё осталось. Более или менее точно и чётко

¹ Луйши чуньцю, 2001. С. 217-218.

² «我邦» кит. *во бāн* – “наш удел”. – Шу-цзин 書經, 2014. С. 153.

³ Почитаемая книга, 2014. С. 153.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 165.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201, 257, прим. 52; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167.

⁶ В надписях на костях – Тан, он же Да-и (или Тянь-и); в надписях на некоторых раннежоуских сосудах и изделиях – Тянь-и и Чэн-тан (последнее имя, в частности, высечено на копье *Шу-ши цзунь* 叔尸鐘). – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 282, прим. 12. См.: Там же. С. 164-165, 169; Бамбуковые анналы, 2005. С. 148, прим. 63; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 32, прим. 3; *Creel H.G. Studies in early Chinese culture*. P. 101; *Васильев Л.С. Древний Китай*. Т. I. С. 165, 203.

⁷ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369; *Allan S. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization*. P. 462; *Keightley D.N. The late Shang state: when, where, and what? // The origins of Chinese civilization / Ed. by D.N. Keightley. – Berkley–Los Angeles–London: University of California Press, 1983. – P. 525.*

эта линия рода Инь фиксировалась именно начиная с Да И. Возможно, что лучшее знакомство с событиями и правителями иньцев последующего периода привело к тому, что *чжоусцы* начали считать его правление определенной вехой, некоторой точкой отсчёта. Как бы то ни было, но именно этот правитель под именем Чэн Тана фигурирует в речах Чжоу-гуна в качестве первого из иньских *ванов*, который за свои добродетели (*дэ*) получил небесный мандат и стал править страной после Ся.¹ В «Люй-ши чуньцю» сказано: «Когда восходил на престол иньский Тан, правитель Ся утратил *дао*. Он свирепо обращался со своим народом, притеснял и обирал *чжухоу*, отбросил все правила и превзошёл всякую меру. Мир страдал от его дел»² [Люйши чуньцю, кн. 5, гл. 5].

На момент вступления на пост главы рода Инь и *вождя* “удела” (*территориальной общины*) Шан (в Шанцю) «у правителя Чэн Тана было семьдесят *ли* земли...»³ [Мэн-цзы, гл. 3, ч. 1, 3.3], которые, как сказано в Послесловии к 13-й главе «Ши цзи» были дарованы первоначально роду Инь по имени Се: «...дарова[ны] Се земли протяженностью в 70 *ли*», где «потом по прошествии более чем десяти поколений [из этого рода] появился Тан...»⁴ [Ши цзи, гл. 13, Послесловие].

8-й перенос резиденции правителя Шан. Когда Тан стал главой рода Инь, он (в 1575 г.⁵, 1574 г.⁶ или 1573 г. до н.э. – на 15-м году правления Цзе⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17.12]) переселился из Шанцю, перенёс свою резиденцию в 亳 **Бо**.⁸ Это было уже восьмое перемещение резиденции *вождей* рода Инь периода Ся.⁹ «15-й

¹ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайской мысли. С. 28.

² Люйши чуньцю, 2001. С. 116.

³ Мэн-цзы, 1999. С. 52.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. III. С. 46.

⁵ Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 63, note 2.

⁶ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 66.

⁷ Если 1-й год пр. Цзе определять как 1587 г. до н.э., то его 15-й год пр. придётся на 1573 г. до н.э. – См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201; 「湯始居亳。【集解】孟子曰：「湯居亳...」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 93; также цит. по: Чжу Яньминь. Шан-цзу циюань яньцзю цзуншу. С. 14; Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 167; Чтимая книга, 2014. С. 607, прим. 4; Fitzgerald-Huber L. Op. cit. P. 54; Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 160, 163; Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 47.

⁹ Чтимая книга, 2014. С. 606, прим. 3; Сыма Цянь. Указ. соч. Т. I. С. 283, прим. 14.

год ([правления] *dù* Ли-гуй Цзе – С.Д.). Шанский хоу Люй 履 (Тан – С.Д.) переселился в Бо»¹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17.12, Гуй, 15-й год]. Здесь (как указывает Кун Ань-го) ранее (трад. в XXIII в. до н.э.) жил дальний предок рода Инь – *верховный вождь* (кит. *dù*) Ку (帝嚳)² [Шу сюй, 14].³ О причине этого переноса в источниках сказано следующее: «Тан расположил [столицу] в Бо. Последовал [в выборе] места за почившим *ваном*»⁴ (*съянь ван* – букв. “прежним *ваном*”)⁵ [Шу цюй, 13-14 (*пяни* 21-22)]; «[Чэн] Тан первым поселился в Бо, следуя в этом прежним правителям...»⁶ [Ши цзи, гл. 3-я, Тан]. Название новой резиденции Тана встречается в надписях на костях – Чэнь Мэн-цзя указывает, что в иньских надписях указаны топонимы Бошэ 亳社 и просто Бо 亳.⁷ О местонахождении Бо существуют различные мнения.⁸

Существовало **три города Бо** эпохи Чэн Тана (成湯)⁹ – Северный Бо, Южный Бо и Западный Бо. Составитель «Ди-ван ши цзи» – Хуанфу Ми (215-282 гг.) указал локализацию этих трёх поселений Бо: Северное Бо (**Бэй-бо** 北亳) находилось в Мэн 蒙 (местность в государстве Сун); Южное Бо (**Нань-бо** 南亳) – в Гушу 穀熟; Западное Бо (**Си-бо** 西亳) – в Яньши 偃師 (город и уезд в провинции Хэнань).¹⁰ По

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201, 257, прим. 52.; *Сыма Цянь*. Указ. соч. Т. I. С. 167.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 16; Читмая книга, 2014. С. 607, прим. 5.

³ Читмая книга, 2014. С. 607, прим. 5; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167; Бамбуковые анналы, 2005. С. 257, прим. 52.

⁴ «湯始居亳、從先王居。」– Шу сюй 書序, 2014. С. 144.

⁵ 先王 кит. *съянь ван* – правители прежних эпох, прежние [идеальные] государи (БКРС. Т. IV. С. 431). – См.: Читмая книга, 2014. С. 607, прим. 5.

⁶ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167; «湯起於亳、從先王居。」– Ши-цзи, 1959. С. 93; также цит. по: *Чжу Яньминь*. Шан-цзу циюань яньцзю цзуншу. С. 14.

⁷ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 15.

⁸ См.: *Чжу Яньминь*. Шан-цзу циюань яньцзю цзуншу. С. 14.

⁹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 15; Хэнань вэньу каогу луньцзи, 1996. Т. II. С. 369; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 66.

¹⁰ 皇甫謐: «三亳、三處之地、皆名爲亳。蒙爲北亳、穀熟爲南亳、偃師爲西亳。」– Цит. по: Шан-шу чжэн-и: «Чжоу шу» 尚書正義:《周書》。– Тайбэй 台北: Тайвань гучжи чубань юсянь гунсы 臺灣古籍出版有限公司, 2001. – С. 560; Шан вэньхуа лунь-цзи 商文化論集 / Сост. Ли Бо-цян 李伯謙 編。– Пекин 北京: Вэньу чубаньшэ 文物出版社, 2003. – Т. I. – С. 155, 165; *Ван Го-вэй* каогусюэ вэньцзи, 2008. С. 66; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 47.

сведениям «Цзюнь го чжи» 郡國志, Бэй-бо находилось в уезде Мэн 蒙縣 владения Лян 梁國 (в пров. Хэнань, в районе совр. Шанцю).¹ Согласно «Ко ди чжи», **Нань-бо** находился в 35 ли на юго-западе уезда Гушу округа Сун (на юго-восток от Шанцю пров. Хэнань).² **Бэй-бо** (также Цзин-бо от названия горы Цзин-шань в Мэн 蒙, при Тане – местность Мэн 盟地) – в Дамэнчэн 大蒙城, в 50 ли на север от округа Сун (на севере совр. городского округа Шанцю). **Си-бо** располагался в Яньши (на западе г. Яньши пров. Хэнань).³ Здесь в 1997 году на территории раннешанского города в Яньши было открыто поселение, обнесённое крепостными стенами квадратной формы, которое датируется периодом Эрлитоу-IV.⁴

Комментарии к тексту «Ши цзи» позволяют прояснить, какое именно из трёх Бо стало первой столицей Чэн Тана. Хуанфу Ми (215-282 г.) указывает: «[В местности] Гушу княжества Лян есть [селение] **Нань-бо** (“Южное Бо”), именно [оно] и есть столица Тана». ⁵ Сходная информация приведена в «Ко ди чжи»: «[От] уезда Гушу округа Сун-чжоу на юго-запад в 35 ли есть древний город **Нань-бо**. Именно Нань-бо и есть столица Тана»⁶).⁷ То есть, как указывает танский специалист по географии Китая Чжан Шоу-цзе (в комментарии *чжэн-и* 正義), речь здесь идёт о Южном Бо (**Нань-бо**)⁸, располагавшемся в уезде Гушу (пров. Хэнань). Чжан Шоу-цзе в комментарии к “Основ-

¹ Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 60; *Creel H.G. Studies in early Chinese culture.* P. 160; 160, note 39.

² Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 36, прим. 2; Чжу шу цзи нянь ичжу 竹书纪年译注. – 张玉春. – Хэйлунцзян жэньминь чубаньшэ 黑龙江人民出版社, 2003. – С. 23, прим. 2.

³ 【正義】括地志云:「宋州穀熟縣西南三十五里南亳故城,即南亳、湯都也。宋州北五十里大蒙城為景亳、湯所盟地、因景山為名。河南偃師為西亳...」– Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 93, прим. 2; Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 60; Чжу шу цзи нянь ичжу, 1996. С. 36, прим. 2, с. 47; Хэнань вэньу каогу луньцзи, 1996. С. 245, 265.

⁴ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 60-61.

⁵ 【集解】皇甫謐曰:「梁國穀熟為南亳,即湯都也。」– Ши цзи, 1959. Т. I. С. 93, прим. 2.

⁶ 【正義】括地志云:「宋州穀熟縣西南三十五里南亳故城,即南亳、湯都也。」– Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 93, прим. 2; Хэнань вэньу каогу луньцзи, 1996. С. 245.

⁷ Правда, в «Ко-ди-чжи» есть сведения, что резиденция ди Ку находилась в Си-бо (Западном Бо): 【正義】括地志云:「...河南偃師為西亳,帝嚳及湯所都...」– Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 93, прим. 2; Хэнань вэньу каогу луньцзи, 1996. С. 245.

⁸ Чжу шу цзи нянь ичжу, 2003. С. 23, прим. 2; *Сьма Цянь. Исторические записки.* Т. I. С. 292, прим. 78; *Кучера С.И.* К вопросу о техническом обеспечении шан-иньских переселений. С. 9, 24-25, прим. 1.

ным записям Инь» «Ши цзи» писал: «Тан, вступив на престол, установил резиденцию в **Нань-бо...**».¹ Таким образом, как указывает и Чэнь Мэн-цзя – Тан сначала установил свою резиденцию в Южном Бо – поселении Бо к югу от Шанцю (к юго-западу от совр. Гушущи пров. Хэнань).²

Переезд в Бо явно имеет политический подтекст: прибыв сюда, Тан «сдела[л] [записи] “Обращение к императору”...» (кит. *ди гао*)³ [Шу сюй, 13-14, (*нянь* 21-22)]; «составил там “Доклад императора”»⁴ [Ши-цзи, гл. 3, Чэн-тан]. *Ди гао* – глава «Шан шу», числящаяся в перечне утерянных.⁵ По мнению Кун Ань-го, содержание этой главы сводилось к тому, что Чэн Тан, вернувшись в Бо, доложил духу *ди* Ку о своем прибытии и своей деятельности.⁶ Это было моленное обращение Тана к своему делёкому предку–*ди*.⁷ Кроме того, была сделана запись «Восстановление тучных земель» (кит. *ли во*)⁸ [Шу сюй, 13-14, (*нянь* 21-22)]. Эта глава «Шан шу» также утеряна, и она не упоминается в «Ши цзи».⁹

Для того чтобы показать добродетели Тана, в «Ши цзи» рассказана история с сетями и заклинаниями.¹⁰ Под охотником, стремящимся поймать и истребить всё живое, имеется в виду правитель Цзе.¹¹ «[Однажды] Тан выехал [из столицы] и в поле увидел раскинутые с четырёх сторон сети-силки (и человека, который] произносил заклинания, говоря: “Со всех четырёх сторон Поднебесной входите же все

¹ 唐張守節《史記，殷本紀》正義曰：「湯即位、都南亳...」 – Цит. по: Шан вэньхуа луньцзи, 2003. Т. 1. С. 155; Чжу шу цзи нянь ичжу, 2003. С. 23, прим. 2; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. 1. С. 292, прим. 78; см.: *Кучера С.И.* Указ. соч. С. 9, 24-25, прим. 1; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 161.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. 1. С. 283, прим. 15; Бамбуковые анналы, 2005. С. 149, прим. 64; Чтимая книга, 2014. С. 607, прим. 5; *Creel H.G.* Op. cit. P. 161; *Chang K.C.* Sandai archaeology and the formation of states in ancient China. P. 508.

³ 「作帝告」 – Шу сюй 書序, 2014. С. 144; Чтимая книга, 2014. С. 607, прим. 6.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. 1. С. 167; см.: Чтимая книга, 2014. С. 607, прим. 6.

⁵ Там же.

⁶ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. 1. С. 283, прим. 16.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 607, прим. 6.

⁸ 「作... 鰲沃。」 – Шу сюй 書序, 2014. С. 144; Чтимая книга, 2014. С. 607, прим. 6.

⁹ Чтимая книга, 2014. С. 607, прим. 7.

¹⁰ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. 1. С. 167-168.

¹¹ См.: Люйши чуньцю, 2001. С. 161.

в мои сети”. Чэн-тан сказал: “О! Так все [твари] будут переловлены!” И, убрав сети с трех сторон, [произнёс такое] заклинание: “Кто хочет налево, пусть [идет] налево, кто хочет направо, пусть [идет] направо. [Только тот, кто] не исполняет приказов, пусть входит в мои сети”¹. Владетельные князья, услышав об этом, сказали: “Добродетели Тана [действительно] совершенны и простираются даже на птиц и зверей”» [Ши цзи, гл. 3, Тан]. Эта же история с сетями и заклинаниями детально изложена в «Люй-ши чунь-цю», где ей придан иносказательный смысл.² В «Люй-ши чуньцю» по этому поводу сказано: «Некогда Тан увидел, как ставят сеть. Её устанавливали со всех четырёх сторон и притом приговаривали: “С небес спускающиеся, по земле рыскающие, отовсюду стекающиеся – все в мою сеть!” Тан сказал на это: “Ох-хо! Всех изведут! Кто же так поступает, кроме Цзе!» И он убрал сеть с трёх сторон, оставив только с одной, сказав в поучение: “Некогда Чжу Мо придумал ловчую сеть и вершу. Люди нынче научились их плести, пусть же кто хочет идти влево, идёт влево, кто хочет идти вправо, идёт вправо, кто желает стремиться ввысь, стремится ввысь, и кто желает спускаться вниз, спускается без препятствий. Брать можно лишь того, кто нарушит этот порядок”. Услышав об этом, в царствах к югу от реки Хань сказали: “Доброта Тана простирается уже на птиц и зверей”. И сорок городов отошло к нему. Люди, ставившие сеть со всех четырёх сторон, неизвестно, поймали бы птичку или же нет, а Тан, убрав сеть с трёх сторон и оставив только с одной, тем самым уловил сорок городов, а не то что птичку»³ [Люй-ши чуньцю, кн. 10, гл. 5]. Автор трактата, сравнивая действия Цзе и Тана, указывает, что умелая политика Тана привела к присоединению 40 владений (*общин*– *С.Д.*), между тем как Цзе, расставивший всюду свои силки, ничего не добился.⁴ Сыма Цянь по этому поводу написал: «Тан совершенствовал [свои] добродетели, и все князья склонились на сторону Тана»⁵ [Ши цзи, гл. 2, Цзе].

«Когда Тан собрался походом на Цзе, он пригласил Бянь Суя и

¹ Возможно второе толкование выражения *бу юн мин*, связываемое со словом *мин* 命 «жизнь». Перевод может быть таким: «...только тот, кто не дорожит жизнью, пусть входит в мои сети». Этот вариант принят Шаванном. – *Сыма Цянь. Исторические записки*. Т. I. С. 285, прим. 26.

² См.: Люйши чуньцю, 2001. С. 161.

³ Люйши чуньцю, 2001. С. 161.

⁴ См.: *Сыма Цянь. Исторические записки*. Т. I. С. 285, прим. 27.

⁵ *Сыма Цянь. Исторические записки*. Т. I. С. 165.

обратился к нему за советом. Бянь Суй отказался в следующих словах: “Это не моя специальность”. Тан спросил: “Кто бы мог?” Бянь Суй сказал: “Не знаю”. Тогда Тан обратился за советом к У Гуану. У Гуан сказал: “Не моя специальность”. Тан спросил: “Кто бы мог?” У Гуан сказал: “Не знаю”. Тан спросил: “Как насчёт И Иня?” У Гуан сказал: “Силён и способен снести многое, об остальном не знаю”...»¹ [Люй-ши чуньцю, кн. 19, гл. 1]. Из содержания бесед Чэн Тана с И Инем стало ясно, что Чэн Тан решил сменить власть в Ся. Так, например, Тан спрашивал совет у И Иня о том как можно захватить престол: «Тан спросил у И Иня: “Как поступать, если желаешь овладеть Поднебесной?” И Инь отвечал: “Когда хотят сразу овладеть Поднебесной, ею не овладевают. Чтобы ею овладеть, нужно сперва овладеть самим собой”»² [Люй-ши чуньцю, кн. 3, гл. 3]. «Тан тогда задумал вместе с И Инем поход на Ся против Цзе...»³ [Люй-ши чуньцю, кн. 19, гл. 1].

После обоснования в новой столице Бо шанский Чэн Тан отправил ко двору сяского Ли-гуй Цзе со специальной миссией своего ближайшего помощника и советника И Иня.⁴ В «17-й год (правления *верховного вождя* Ли-гуй Цзе, в 1571 г. до н.э. – С.Д.). [Правитель] Шан направил И Иня ко двору [сяского императора]»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.13]. «И Инь выехал из Бо и отправился в Ся»⁶ [Шу суй, Предисловия 16, 17 (пяни 24, 25)]. В «Люй-ши чуньцю» сказано: «Тогда (*шанского* – С.Д.) Тана охватило беспокойство и тревога по поводу неурядиц в Поднебесной, и он повелел И Иню отправиться в Ся, чтобы наблюдать там за ходом дел»⁷ [Люй-ши чуньцю, кн. 15, гл. 1]. В «Сунь-цзы» И-инь (под именем И-чжи) описан как лазутчик, пробравшийся в Ся.⁸ «Поступавшим пять раз на службу ... к злодею Цзе был И Инь...»⁹ [Мэн-цзы, гл. 12, ч. 2, 12.6]. «Однако, опасаясь, что ему там не поверят, Тан собственноручно вы-

¹ Люйши чуньцю, 2001. С. 309.

² Люйши чуньцю, 2001. С. 91.

³ Люйши чуньцю, 2001. С. 309.

⁴ *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 67; *Фань Вэнь-лань.* Древняя история Китая. С. 47.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 144.

⁷ Люйши чуньцю, 2001. С. 218; также цит. по: Го юй, 1987. С. 365, прим. 10.

⁸ *Сьма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 284, прим. 19.

⁹ Мэн-цзы, 1999. С. 177. Полностью фраза звучит так: «Поступавшим пять раз на службу к правителю Тану и столько же раз к злодею Цзе был И Инь...». – Там же.

стрелил в И Иня. И Инь бежал в Ся...»¹ [Люй-ши чуньцю, кн. 15, гл. 1].

Источником сведений для И Иня стала отвергнутая государем Цзе его первая жена Мо-си (Мо Си), отправленная на реку Ло после того как у Цзе в 14-м году правления (1574 г. до н.э.) появились новые молодые наложницы Вань (по прозвищу Тяо “Метёлка камыша”) и Янь (по прозвищу “Цветок”)², привезённые из похода против Миньшань.³ «Мо-си вступила в связь с [шанским] И Инем, который тогда (с 17-го года правления Цзе, 1571 г. до н.э. – С.Д.) находился среди Ся»⁴ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Цзе, 2.17.3]. Сведения о связи Мо-си с И Инем встречается также в «Го юй» (гл. *Цзинь юй*), «Люй ши чуньцю». Сообщение из «Тайпин юй-лань» (гл. 135) является самым полным.⁵ В остальных источниках сведения о Мо Си, первой жене Цзе – отсутствуют.⁶ Какой вклад в поражение династии Ся внесла Мо Си (Мэй Си) – сказано в «Го юй»: «Мэй-си ... соперничая с Инем (И Инь – С.Д.), погубила Ся»⁷ [Го юй, гл. 7 (81)]. В официальных историях ничего не говорится о том, как Мо Си (Мэй Си) и И Инь способствовали гибели дома Ся.⁸

Что делал И Инь на службе у Цзе кратко упоминается в «Ди-ван ши-цзи». И Инь пытался повлиять на Цзе с положительной стороны, но его попытки наталкивались на неприятие дегенеративного по характеру Цзе. «И Инь поднимал кубок, произнося речь (кит. *цзюйшань*), докладывая (кит. *цзао*)⁹ [верховному вождю] Цзе, увещевал (кит. *цзянь*), говоря: “Государь (кит. *цзюньвань*), [который] не слушает речи сановников (кит. *цюнь-чэнь*)¹⁰ – погибнет (кит. *ван*) на днях (кит. *у-жй* – “не [пройдёт и] дня”¹¹)! Цзе услышал, проанализировал (кит. *си*) правильно, расхохотался (кит. *я-жэнь*) [и], смеясь (кит. *сяо*) с улыбкой,

¹ Люйши чуньцю, 2001. С. 218; также цит. по: Го юй, 1987. С. 365, прим. 10.

² См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 107, 147, прим. 56.

³ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 107; Тайпин юй-лань, 1995. С. 657 а.

⁴ Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 107.

⁵ См.: Тайпин юй-лань, 1995. С. 656 б – 657 а.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 148, прим.ю 58.

⁷ Го юй, 1987. С. 124.

⁸ Го юй, 1987. С. 365, прим. 10.

⁹ 造 кит. *цзао* – ...5) говорить, доносить, докладывать... (БКРС. Т. IV. С. 89).

¹⁰ 群臣 в.м. 羣臣 кит. *цюнь-чэнь* – * министры, сановники; приближенные императора, придворные, свита; подданные, слуги (БКРС. Т. II. С. 877, 883).

¹¹ 無日 кит. *у-жй* – 1) нет ни одного дня, чтобы...; никогда [не...]; 2) недавно, на днях. – БКРС. Т. IV. С. 914.

сказал: “Вы (кит. *цзы*) снова [говорите] лукавые речи (кит. *яо янь* – злостные рассказы). У неба есть солнце, а у меня есть народ. [Когда] солнце умрёт, я только тогда (кит. *най*) погибну!” [Через] два дня [Солнце и Луна] сошлись (кит. *доу*) в затмении (кит. *ши*)¹, тёмные духи (кит. *зуй*)² возопили (кит. *ху*)³ в стране. Цзе пьяный [спал], не пробудившись и не уразумев (кит. *бу ю*) [знаки Неба]»⁴ [Тайпин юй-лань, гл. 82, Цзе, “Ди-ван ши-цзи” о Цзе, И Инь].

Пробыв сначала в Ся три года (с 17-го по 20-й годы правления Цзе) и тщательно всё обследовав, И Инь возвратился в Бо⁵ (в 1568 г. до н.э.): «20-й год. И Инь вернулся в Шан. Вместе с Жу Цзю, Жу Фаном встретился возле северных ворот»⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.14]. «Когда (И Инь – С.Д.) не мог больше переносить владетеля Ся, вновь вернулся в Бо. Когда выезжал (выезжал⁷ – С.Д.) через Северные ворота, встретился с Жу Цзю и Жу Фаном. [Об этом] были сделаны записи “Жу Цзю” и “Жу Фан”»⁸ [Шу сюй, Предисловия 16, 17 (пяни 24, 25)]. «И Инь бежал в Ся и через три года вернулся в Го (Бо⁹ – С.Д.), столицу Тана, с докладом: “Цзе совершенно потерял голову от Мо Си (под влиянием Мо Си – С.Д.). Он увлечен яшмой *вань* и *тань* (наложницами Вань и Янь: “любит находящихся при нём Вань и Янь”¹⁰ – С.Д.). Он совершенно не заботится о своем народе, и

¹ 蝕 кит. *ши* – *суц.* 1) затмение... (БКРС. Т. IV. С. 982).

² 鬼 кит. *зуй* – *суц.* 1) дух (*низшее божество, душа предка*), бестелесная сущность; 2) душа умершего... 3) ...нежить, нечистая сила; 4) злой дух, чёрт, бес, демон... (БКРС. Т. IV. С. 478).

³ 呼 кит. *ху* – *гл.* 1) выдыхать; 2) кричать, возглашать... *звукоподражание храпу, свисту, возгласу, резкому звуку; храп* (БКРС. Т. III. С. 82).

⁴ 「《帝王世紀》曰：<...>伊尹舉觴造桀，諫曰：“君王不聽群臣之言，亡無日矣。”桀聞析然，啞然笑曰：“子又妖言，天之有日，由吾之有民，日亡吾乃亡耳。”兩日斗蝕，鬼呼于國，桀醉不寤。」 – Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а.

⁵ См.: Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 67; Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. С. 47.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

⁷ 「入自北門」 – Шу сюй 書序, 2014. С. 144; где 入 кит. *жу* – *гл.* А. 1) входить [в, на]; въезжать [в...]. (БКРС. Т. III. С. 43); 自 кит. *цзы* – *предлог и гл.-предлог* 1) начиная с; из, от, с; со времени, с тех пор как (*вводит конструкции времени или места, указывающие на исходную точку действия...*); 2) * идти из (от); происходить от (вследствие)... – БКРС. Т. II. С. 630.

⁸ Чтимая книга, 2014. С. 144.

⁹ См. цитата из «Люй-ши чуньцо» в: Го юй, 1987. С. 365, прим. 10.

¹⁰ Цит. по: Го юй, 1987. С. 365, прим. 10.

народ не намерен больше сохранять ему верность. Высшие и низшие терпеть не могут друг друга, в сердце народном накопилась скорбь. Все говорят: ‘Небеса отвернулись от нас, правление дома Ся пришло к концу!’¹ («Верховное Небо не пожалеет дом Ся и отберёт у Ся мандат на управление»²) [Люй-ши чуньцю, кн. 15, гл. 1]. «Тан тогда сказал И Иню: “Я никогда не забуду то, что ты сообщил мне о делах в Ся!” После этого Тан вступил в союз с И Инем с целью непременно сокрушить Ся»³ [Люй-ши чуньцю, кн. 15, гл. 1]. «Чэн-тан ответил И-иню: „То, что вы сказали мне о Ся, полностью совпадает с моими намерениями“. Чэн-тан и И-инь заключили союз, чтобы показать намерение непременно уничтожить Ся»⁴ [Люйши чуньцю, кн. 15, гл. 1]. То есть, Тан окончательно укрепился во мнении необходимости смены власти в Ся. А И Инь продолжил свою разведывательную деятельность при дворе Цзе.

«После этого И-инь снова отправился посмотреть, что делается в Ся, и послушать, что говорит Мэй-си»⁵ (Мо Си – жена Цзе) [Люй-ши чуньцю, кн. 15, гл. 1]. «И Инь тогда вновь отправился в Ся, чтобы дальше наблюдать за обстановкой там, и услышал там от самой Мо Си следующее: “Сегодня ночью сыну Неба (*тянь-цзы*, т.е. государю Цзе – *С.Д.*) приснился сон, что с западной стороны взошло солнце и с восточной стороны взошло солнце, они встретились и вступили в схватку. Западное солнце одержало победу, восточное не могло его осилить”. И Инь сообщил об этом Тану. В царстве Шан в это время была засуха, но Тан все же послал войска, чтобы подтвердить верность своему союзу с И Инем, и при этом повелел войскам выйти из пределов царства на западе, чтобы наступление совершалось с восточного направления (в направлении на восток – *С.Д.*)...»⁶ (дабы сбылся вещий сон Цзе) [Люй-ши чуньцю, кн. 15, гл. 1]. Таким образом, вещий сон Цзе предвещал победу войскам Тана и поражение самому Цзе. Пробыв в целом в Ся около пяти лет (с 17-го по 21-й годы правления Цзе; т.е. ещё два года [20-й и 21-й гг. пр.] сверх первых трёх – *С.Д.*), И Инь снова вернулся в Бо⁷ (видимо, в 21-й год прав-

¹ Люйши чуньцю, 2001. С. 218.

² Цит. по: Го юй, 1987. С. 365, прим. 10.

³ Люйши чуньцю, 2001. С. 219.

⁴ Цит. по: Го юй, 1987. С. 366, прим. 10.

⁵ Цит. по: Го юй, 1987. С. 365-366, прим. 10.

⁶ Люйши чуньцю, 2001. С. 219; также цит. по: Го юй, 1987. С. 366, прим. 10.

⁷ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 67; *Фань Вэнь-лань*.

ления Цзе, т.е. в 1567 г. до н.э.).

После этого (надо полагать, в этом же 1567 г. до н.э., 21-й год пр. Цзе) «Тан пошёл карательным походом на удельных правителей»¹ (кит. *чжухоу*) [Шу сюй, 15 (*нянь* 23)]; «Тан (стал – *С.Д.*) кара[ть] [непокорных] князей»² (кит. *чжухоу*) [Ши цзи, гл. 3, Тан]. Первым, по сообщению «Ши цзи» и «Мэн-цзы», стал Гэ-бо (букв. “правитель государства Гэ, имевший титул *бо*”). Государство Гэ соседствовало с уделом Тана. Мэн-цзы сказал, что «...правитель большого владения Тан служил малому владению Гэ...»³ [Мэн-цзы, гл. 2, ч. 2, 2.3]. Что это значит – объяснено в других источниках.

О непосредственном поводе к выступлению Тана против Гэ-бо говорится в гл. 11-0 «Шан шу»⁴: «Когда Гэ-бо враждебность проявил к обеду в поле, [мы] на Гэ-[бо] пошли походом»⁵ [Шан шу, гл. 11-0 (6)]. «Гэ-бо не приносил [положенных] жертв, и Тан прежде всего покарал его»⁶ [Ши цзи, гл. 3, Чэн Тан]. Подробнее обстоятельства, подтолкнувшие Тана на карательный поход, изложены в «Мэн-цзы».⁷ В соседнем с Бо владении правитель Гэ-бо не приносил жертв. Гонцам Тана он ответил, что у него нет жертвенного скота, а когда скот был прислан, забил его. Следующим посланным он пожаловался на отсутствие зерна, нужного для жертв. Тогда Тан отправил людей обработать для него поля, снабдив работающих продовольствием. Но Гэ-бо со своими людьми отбирал у босцев пропитание, а тех, кто сопротивлялся, убивал. Он даже убил мальчишку и отобрал принесённые им продукты. Это якобы и послужило причиной выступления Тана в поход.⁸ «Когда-то Чэн Тан жил в своей столице Бо по соседству с маленьким владением Гэ, правитель которого в звании „бо” вёл себя очень разнуздано и не совершал жертвоприношений даже своим предкам. Чэн Тан послал гонца спросить, почему тот не совершает жертвоприношений предкам. Тот ответил: „Мне нечем совершать: у меня

Древняя история Китая. С. 47.

¹ 「湯征諸侯。」 – Шу сюй 書序, 2014. С. 144.

² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167; 「湯征諸侯。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 93.

³ Мэн-цзы, 1999. С. 31.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 607, прим. 2.

⁵ Чтимая книга, 2014. С. 153.

⁶ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 607-608, прим. 2.

⁸ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283-284, прим. 17.

нет жертвенного скота”. Чэн Тан послал ему коров и овец. „*Бо*” съел присланный скот и опять перестал приносить жертвы предкам. Чэн Тан снова послал к нему гонца узнать, почему тот не совершает жертвоприношений. Тот ответил: „Мне нечем совершать: у меня нет жертвенного зерна”. Тогда Чэн Тан послал из Бо своих дружинников во владение Гэ вспахать землю для этого сановника, а их старым и малым велел разносить пищу в поле (ср.: тогда Тан послал к нему *босцев* вспахать для него землю, которым старые и малые носили в (поле) пищу¹ – *С.Д.*). Сановник „*бо*” из владения Гэ повёл своих людей и стал отнимать у тех, кому приносили, вино, а также яства из проса и риса. Тех, кто не отдавал, они умерщвляли. У одного отрока была еда, приготовленная из мяса с просом. Её отняли, а мальчика убили. В Писаниях («Шу цзин»² – *С.Д.*) сказано: „«*Бо*» из владения Гэ вызвал вражду из-за еды”. Как раз про этот случай здесь и говорится. За убийство отрока был совершён карательный поход на владение Гэ, о котором в пределах земель, омываемых четырьмя морями, все говорили: „Не для обогащения Поднебесной, а для отмщения за горе простых мужчин и женщин”...»³ [Мэн-цзы, гл. 6, ч. 2, 6.5]. Можно предполагать, что Сыма Цянь воспользовался версией Мэн-цзы.⁴

Далее в «Мэн-цзы» сказано: «Чэн Тан начал походы с владения Гэ...»⁵ [Мэн-цзы, гл. 6, ч. 2, 6.5]. Во гл. 2 «Мэн-цзы» дана сходная информация: «Первый свой поход Чэн Тан начал с владения Гэ, и вся Поднебесная уверовала в него»⁶ [Мэн-цзы, гл. 2, 2.11]. После победы над владением Гэ и его правителем Гэ-*бо*, «Тан сказал: “У меня есть такая поговорка: когда смотрят в воду, то видят своё изображение; когда смотрят на народ, то узнают, как он управляется”. И-инь сказал: “Сколько мудро! Если уметь слушать слова [народа], то путь [правления] бывает успешным. [Если] при управлении государством относиться к народу по-отечески, то все творящие добро будут в числе чиновников *вана*. Старайтесь же, старайтесь!”...»⁷ [Ши цзи, гл. 3, Тан].

¹ Мэн-цзы // Конфуцианское «Четверокнижие» («Сы шу»). С. 303-304. – Цит. по: Чтимая книга, 2014. С. 612, прим. 11.

² См.: Чтимая книга, 2014. С. 612, прим. 11.

³ Мэн-цзы, 1999. С. 93-94.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 284, прим. 17.

⁵ Мэн-цзы, 1999. С. 94; см.: Чтимая книга, 2014. С. 612, прим. 11.

⁶ Мэн-цзы, 1999. С. 39.

⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 167.

В связи с этим «была сделана [запись] “Карательный поход Тана”»¹ (кит. *тан чжэн*)² [Шу сюй, предисловие 15 (*нянь* 23)]. В «Ши цзи» сообщается: «Тан сказал: “Кто из вас не сможет почитать [мои] приказы, того я накажу сурово и казню без всякой пощады”, – и составил “Походы Тана”»³ [Ши цзи, гл. 3-я, Тан; см.: Шу сюй, 13-14, 18 (*няни* 21-22, 26); Шан шу, 10-5⁴]. Глава *Тан чжэн* («Походы Тана») в «Шан шу» считается утерянной.⁵ Название этой утраченной главы «Шан шу» и некоторые выдержки из неё приведены в «Ши цзи».⁶

Таким образом, утвердившись в Бо, Люй предпринял ряд походов против своих противников.⁷ Выбор старой резиденции прежнего верховного вождя (*ди* Ку) – далёкого первопредка *шанских хоу* и рода Инь должно было выражать претензии Тана на верховную власть над данными территориями, которые Тан решил подчинить своей власти. После чего *шанцы* резко активизировались, подчинив себе сначала **Ло** (**Юло** – владение Ло), затем **Цзин**.⁸ В 1567 г. до н.э., в «21-й год (правления Цзе – *С.Д.*). Шанские войска пошли походом [на род] Юло, победили его. Потом пошли походом на Цзин. Цзин сдалось»⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.15-16].

К этому времени в среде *общинной знати* сложилась сильная оппозиция власти Цзе. Видимо, ощущая угрозу, в 22-й год пр. (в 1566 г. до н.э.) Цзе посадил Люя (Тана) в темницу. «В последний год (правления) сяского Цзе (перед началом войны Шан против Ся – *С.Д.*) алтарь *шэ* раскололся»¹⁰ (社 кит. *шэ* – посвящённый духу земли алтарь, являвшийся символом государственности¹¹) [Гу бэнь чжу шу цзи нянь,

¹ Чтимая книга, 2014. С. 144.

² 「作湯征」 – Шу сюй, 2014. С. 144.

³ *Сьма Цянь*. Исторические записки, 2001. Т. I. С. 167, 283, прим. 16; 「湯征」 – Ши цзи, 1959. Т. I. С. 94.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 144, 146.

⁵ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 284, прим. 18. Существует реконструкция главы, созданная цинским ученым Цзян ЛПэном (1733-1810). – Там же.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 608, прим. 3 к Предисловию 15.

⁷ *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 56.

⁸ *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 67; *Фань Вэнь-лань*. Древняя история Китая. С. 47.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 201.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 108; 「社 坼。」 – Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 89.

¹¹ 社 кит. *шэ* – суц. ...5) открытый алтарь [духу земли]; храм земли (как символ государственности)... – БКРС. Т. II. С. 102.

2.17.5]. Сообщение об этом есть в «Хуайнань-цзы».¹ Видимо, данное событие было истолковано при дворе Цзе как плохое предзнаменование, которое символизировало угрозу раскола между сторонниками и противниками правящей династии, что в дальнейшем, в перспективе, могло означать потерю династией Ся власти. Поэтому Цзе решил действовать на опережение. Поэтому тут же, в этом же разделе «Бамбуковых анналов» сообщается: «В этот год был заключен под стражу² [шанский Чэн] Тан»³ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17.5]. «22-й год. Шанский хоу Люй прибыл ко двору. [Император (т.е. *верховный вождь* Ли Гуй Цзе – С.Д.)] повелел запереть⁴ Люя в башне Ся»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.17]. «[Цзе] призвал Тана и заключил⁶ его в Сятай»⁷ [Ши цзи, гл. 2, Цзе]. По толкованию *Со инь*, Сятай (夏臺 букв. “башня [династии] Ся”) – название тюрьмы (другое название Цзюнь-тай 均臺⁸). Хуанфу Ми утверждал, что эта тюрьма находилась в Янди (современный уезд Юйсянь, близ Кайфына в Хэнани).⁹

Однако Тан пробыл в заключении только год. По неизвестной причине, на следующий год (в 1565 г. до н.э.)¹⁰ Цзе освободил Тана: «...Но вскоре освободил»¹¹ [Ши цзи, гл. 2, Цзе]; «23-й год. [Император] освободил шанского хоу Люя»¹² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Ли Гуй Цзе, 2.17.18] (о чём впоследствии пожалел, сокрушаясь о

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 148, прим. 60.

² 「其年為湯所放。」 – Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 89; где 放 кит. *fàn* – гл. Б. ... 2) быть сосланным, попадать в ссылку; жить на положении ссыльного... (БКРС. Т. III. С. 1079).

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 108.

⁴ 囚 кит. *qiú* – гл. арестовать, схватить; заключить в тюрьму... (БКРС. Т. II. С. 678).

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202; 「二十二年。商侯履來朝、命囚履于夏臺。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 43; Чжу-шу цзи-нянь, 1865. Р. 126; The Annals of the Bamboo Books, 1865. Р. 126.

⁶ 囚 кит. *qiú* – см. выше.

⁷ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 165; 「迺召湯而囚之夏臺。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 88.

⁸ См.: Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 43-44; 均臺(台) кит. *цзюнь-тай*’ * – тюрьма (при... дин. Ся). – БКРС. Т. III. С. 433.

⁹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 174.

¹⁰ *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 67; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской цивилизации. С. 51.

¹¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 165.

¹² Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

том, что не убил тогда Тана).¹

Сожаления Ли-гуй Цзе связаны с тем, что поддержка Люя (Тана) со стороны *вождей территориальных общин* после репрессий в отношении него только усилилась. «Все хоу потом [пришли совершить обряд] *бинь* в Шан»² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.18]. Тана поддержали многие вожди (кит. *чжүхóу*). Престиж Тана был велик, и все правители пришли к нему на поклон. Одно за другим Тан подчинял себе соседние владения.³ В 1562 г. до н.э., в «26-й год. Шан уничтожило **Вэнь**»⁴ (溫) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.19]. Владение Вэнь 溫 и город Вэнь-чэн 溫城 (по сведениям «Ко-ди-чжи») располагались на территории уезда Вэнь-сянь округа Хуай-чжоу нынешней провинции Хэнань.⁵

Только три владения – **Вэй**, **Гу** и **Гунь-у** (Кунь-у) в союзе с последним государем Ся ещё пытались оказывать сопротивление Тану.⁶ По этому поводу в «Ши цзин» сказано: «Царь наш воинственный (Тан – С.Д.) стяг тогда выставил свой; / Тигру подобный, – он взял свой топор боевой; / Точно огонь, воспылал в нём воинственный жар – / Нет никого, кто б ответить посмел на удар: / Отпрыска три (Вэй, Гу и Гунь-у – С.Д.) ещё выпустил гибнущий ствол (династия Ся – С.Д.) / Но ни один не развился и в рост не пошёл. / В девять пределов свой добрый порядок неся, / Княжество **Вэй** покарал он и княжество **Гу**, / После **Гунь-у** покарал и последнего **Ся**»⁷ [Ши цзин, V, Гимн царю Чэн-тану, VI]. Таким образом, в «Ши цзин», в гимне *Чанфа дади*, упоминается сначала покорение Таном родов Вэй и Гу и лишь затем

¹ См.: Бамбуковые анналы, 2005. С. 108, 202; *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 165, 164-165, 167-170; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 67; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской цивилизации. С. 51; *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 37; *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. P. 100.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

³ *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 67.

⁴ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

⁵ [「箋按 括地志 故溫城 在懷州溫縣西三十里」] – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 44; 溫 кит. *вэнь* – *собств.* 1) *ист.* Вэнь (*княжество в столичном округе дин. Чжоу, территория нынешней пров. Хэнань*)... – БКРС. Т. II. С. 286; 懷 кит. *хуай* – *собств.* 1) *ист.*, *геогр.* Хуай (*название местности на территории нынешней пров. Хэнань*). БКРС. Т. IV. С. 882.

⁶ Шицзин: Книга песен и гимнов / Пер. с кит. А. Штукина. – М.: Худ. лит., 1987. – С. 341, прим. 13.

⁷ Шицзин: Книга песен и гимнов. С. 307.

Кунь-у (Гунь-у) и сяского Цзе. Следовательно, мятежных родов было больше¹, чем один род Кунь-у.²

Первым нанесло удар по Шан войско владения рода потомков **Кунь-у** (昆吾氏 **Гунь-у**), которые были связаны с родом Сы (родом правителей Ся).³ По генеалогии дома Чу, приведённой в гл. 40 «Ши-цзи», Кунь-у – старший сын Лу Чжуна, сына У-хуэя, занимавшего пост *хочжэна* (“управителя огня”) при *ди Ку*.⁴ Его помки выдвинулись при династии Ся: «Представители рода Кунь-у во время правления дома Ся нередко были князьями *хоу* и *бо...*»⁵ [Ши цзи, гл. 40, генеалогия дома Чу]. Потомки Кунь-у создали владение⁶ на территории нынешней провинции Хэнань.⁷ Именно это владение выступило против людей Шан.

В 1560 г. до н.э., в «28-й год (правления государя Цзе – С.Д.). Род Кун[ь]-у напал на Шан»⁸ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.20]. «...Среди князей поднял мятеж⁹ род Кунью»¹⁰ [Ши цзи, гл. 3, Тан]. В ответ на это «[правитель] Шан собрал всех *хоу* в Цзинбо»¹¹

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 285-286, прим. 29.

² См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 168.

³ См.: Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 44.

⁴ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. V. С. 182; Т. I. С. 285, прим. 28. «Родоначальник [правлящего дома] царства Чу ведёт своё происхождение от императора Чжуань-сюя, которого звали Гао Ян. Гао Ян был сыном Чан И и внуком Хуан-ди (Жёлтого императора). У Гао Яна родился сын Чэн, у Чэна родился сын Цзюань-чжан, а у Цзюань-чжана родился Чжун-ли. Чжун-ли служил императору *ди Ку*, которого звали Гао Синь, и занимал при нем пост *хочжэна* – управителя огня. Он имел большие заслуги ... император *ди Ку* повелел называть его Чжу-жун (“Великий свет”). Когда род Гун-гуна восстал, император *ди Ку* послал Чжун-ли покарать его, но Чжун-ли не довёл дело до конца; тогда император в день *гэн-инь* казнил Чжун-ли и поставил преемником Чжун-ли его младшего брата У-хуэя. У-хуэй занял пост *хочжэна* и тоже стал носить прозвище Чжу-жун. У У-хуэя родился сын Лу-Чжун. У Лу Чжуна было шестеро сыновей... Старшего сына звали Кунь-у...». – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. V. С. 182.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. V. С. 182.

⁶ См.: Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 44.

⁷ 昆吾 кит. *кунь ү* – *собств. ...4*) Кунью (*иноплеменное царство: а) на территории нынешней пров. Хэнань; дин. Ся...* – БКРС. Т. IV. С. 288.

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

⁹ 亂 кит. *луань* – ...2) смуга, смятение; бунт, мятеж, восстание; война (*особенно: междоусобица*)... – БКРС. Т. IV. С. 275.

¹⁰ См.: *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 168; «...而諸侯昆吾氏爲亂。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 95.

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

[Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.21]». Однако, видимо, коалиции, возглавляемой Таном, сначала добиться решающих результатов не удалось. Надо полагать, что было решено в первую очередь уничтожить более слабых врагов, а только потом – взяться за основных противников Тана. Как сказано в гимне *Чанфа дади* в «Ши цзин», сначала «...княжество Вэй покарал он и княжество Гу /», а только потом «...Гунь-у покарал и последнего Ся»¹ [Ши цзин, V, Гимн царю Чэн-тану, VI].

Первый удар был нанесён по владению Вэй. Тан «потом пошёл походом на Вэй. Шанское войско захватило Вэй...»² (韋) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.22]. Видимо, в связи с этими событиями в «Люй-ши чуньцю» сказано: «Разве Тан не был в затруднении в Вэй и Бо?»³ [Люй-ши чуньцю, кн. 18, гл. 8]. Тан «...княжество Вэй покарал»⁴ [Ши цзин, V, Гимн царю Чэн-тану, VI]. «Если бы у Тана не было его земли Вэй... , то хотя бы ... (его – С.Д.) добродетель была и вдесятеро больше ... (ему – С.Д.) не удалось бы преуспеть»⁵ [Люй-ши чуньцю, кн. 17, гл. 6].

Для *верховного вождя* Ли-гуй Цзе ситуация становилась всё хуже и хуже. От него стали убегать его подданные. «Цзе ... владел... Поднебесной, но мудрые мужи ... покидали»⁶ его [Люй-ши чуньцю, кн. 12, гл. 5]. В 28-й год правления Цзе, «историограф *тайши* Лин Чжунгу бежал в Шан»⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17. 23]. В «Люй-ши чуньцю» так описано обострение внутривосточной ситуации при Цзе: «...Глава <дома> Ся – Цзе был уже в полном ослеплении, насилия и смуты при нём достигли предела. Тогда хронист Чжун Гу покинул страну и уехал ко двору династии Шан. Тан очень обрадовался этому и передал всем *чжухоу* следующее: “Царь из дома Ся утратил *дао*. Он насильничает над народом и мучает его, уничтожает своих родственников [отцов и старших братьев] и позорит своих верных слуг. Он пренебрегает [советами] своих мудрых и благонамеренных подданных, удаляет справедливых и слушает лъсте-

¹ Шицзин: Книга песен и гимнов. С. 307.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

³ Люйши чуньцю, 2001. С. 306.

⁴ Шицзин: Книга песен и гимнов. С. 307.

⁵ Люйши чуньцю, 2001. С. 280.

⁶ Люйши чуньцю, 2001. С. 178.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

цов. Весь народ опечален таким ходом дел, придворные, которым поручено наблюдать за соблюдением законов, сами бегут в Шан»¹ [Люй-ши чуньцю, кн. 16, гл. 1]. «Среди подданных Цзе... были не одни подлецы, – просто правител[ь] эт[от] утратил... понимание законов управления»² [Люй-ши чуньцю, кн. 17, гл. 1].

В этом же 28-м году правления Цзе (1560 г. до н.э.) «шанское войско ... потом пошло походом на Гу»³ (顧) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.24]. Разгромить владение Гу *вождю* Тану удалось только на следующий год (в 1559 г. до н.э.): «...покарал он и княжество Гу /»⁴ [Ши цзин, V, Гимн царю Чэн-тану, VI]. «29-й год. Шанское войско захватило Гу.»⁵ Одновременно вышли три солнца»⁶ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.24-25]. Данное оптическое явление является одной из разновидностей *гало*, что обычно воспринимается как предупреждающий знак.⁷ После этого «фэйский бо Чан бежал в Шан».⁸ «Зима. 10-й месяц. Прорубались сквозь горы, пробивались через холмы, благодаря этому связались с [Хуан]хэ»⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.26-27].

В 1558 г. до н.э., в «30-й год. Гора Цзю обрушилась».¹⁰ [Император] убил своего *дафу* Гуань Лунфэна».¹¹ В этом году «шанские войска пошли походом на **Кунь-у**»¹² (昆吾). «Тогда [Чэн-]тан поднял войска, став во главе князей. И-инь последовал за Таном. Тан, взяв в руки секиру, сам покарал род Кунь-у...»¹³ [Ши цзи, гл. 3, Тан (30-й год пр.)]. «...Гунь-у покарал...»¹⁴ [Ши цзин, V, Гимн царю Чэн-тану, VI]. В

¹ Люйши чуньцю, 2001. С. 240-241.

² Люйши чуньцю, 2001. С. 264.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

⁴ Шицзин: Книга песен и гимнов. С. 307.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

⁶ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

⁷ Во время осаждения Магдебурга войсками короля Испании Карла V произошло настоящее чудо: над городом вдруг засияло сразу три Солнца. Приняв это как предупреждающий знак, испуганный правитель отказался от решающей атаки и снял осаду. – Гало // URL: <https://tainapiriody.ru/atmosfera/galo/> (дата обращения: 05.06.2022).

⁸ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

¹² Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

¹³ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 168.

¹⁴ Шицзин: Книга песен и гимнов. С. 307.

этом же году, «зим[ой], Линсуй загорелся»¹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.28-31].

После разгрома Кунью, настала очередь главного врага – сяско-го Цзе. «Тан, ... покарал род Кунью, после чего напал на Цзе»² [Ши цзи, гл. 3, Тан (30-й год пр.)]. В конце концов, Тан встал во главе войска оппозиции и выступил против Цзе³ [Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17, 3.1; Ши-цзи, гл. 3-я].

Перед походом против Цзе – Тан произнёс речь перед своими воинами, дав клятву: «[Об этом] была сделана запись “Клятва Тана”»⁴ [Шу сюй, 18 (нянь 26)]. Текст “Клятвы Тана” приведён в «Шан шу» (гл. 10-5).⁵ В «Шан шу» и «Ши цзи» сообщается, что перед походом против Цзе, Тан собрал *общинников*–“людей” (衆庶 *чжуншю* “массы, [простой] народ”, также 有衆 *ючжун* “народ владения” или просто 衆 *чжун* “народ”⁶); т.е., видимо, Тан собрал *народное собрание*, обратившись к *народу* (т.е. *общинникам*). Так как *народное собрание*, по сути дела, было формой собрания *общинного ополчения*, Тан обратился к *общинникам* с предложением пойти войной против правителя династии Ся⁷: «Придите, вы, люди⁸! Слушайте всё, что я скажу! Не я малый отрок (*сяо цзы* 小子⁹ – так правитель Тан самуничижительно называет себя¹⁰ – прим. переводчика), дерзнул устроить смуту.¹¹ Нынче вы, люди (*ю чжун* – С.Д.), скажете вы: “Наш повелитель не жалеет нас, людей (*чжун* – С.Д.), прерывает наши полевые работы и утруждает [нас] карательным походом против Ся”. Хотя я и слышу,

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

² *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 168.

³ Гу бэнь чжу шу цзи нянь // Бамбуковые анналы: древний текст (Гу бэнь чжу шу цзи нянь). – М.: Вост. лит., 2005. – С. 108; *Сыма Цянь*. Исторические записки, 2001. Т. I. С. 164-165, 167-170.

⁴ Шу сюй, 2014. С. 146.

⁵ Подробнее см.: Чтимая книга, 2014. С. 146-148.

⁶ БКРС. Т. III. С. 831; Шу-цзин 書經, 2014. С. 146, 609, прим. 5; Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 95; 衆庶 *чжуншю* “массы, [простой] народ” (Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 95); см.: *Сыма Цянь*. Исторические записки, 2001. Т. I. С. 168.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 146, 148; см.: *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 64; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 168.

⁸ 衆庶 *чжуншю* “массы, [простой] народ” (Шу-цзин 書經, 2014. С. 146).

⁹ См.: Шу-цзин, 2014. С. 146.

¹⁰ Чтимая книга, 2014. С. 609, прим. 6.

¹¹ 稱亂(亂) кит. *чэнь-луань* – поднимать смуту, создавать беспорядок, производить бунт (БКРС. Т. III. С. 350).

люди (чжун – С.Д.), ваши речи, но господин Ся совершил преступления.¹ Я страшусь Верховного Предка (上帝 Шан-ди² – С.Д.). Не смею не выступить в карательный поход»³ [Шан шу, 10-5 (1-2)]. Обсуждая этот важный вопрос, общинники задали вопрос Чэн Тану: «В чём преступления Ся?». «Сегодня вы вот говорите: “В чём преступления Ся?” Сяский ван точит силы людей, истощает Сяский удел (кит. ся и⁴ – С.Д.). Его люди обленились и не сочувствуют ему. Говорят [они]: “Когда сгинешь [ты], это солнце? Мы с тобой все пропадём”. Такова добродетель Ся. Ныне мне надо выступать [в карательный поход]⁵ [Шан шу, 10-5, (3)]. Последняя фраза из “Клятвы Тана” повторена в «Мэн-цзы»: «В “Клятве Тана” сказано: „Почему всё ещё не оплакивают тебя, “с о л н ц е” э т а к о е?! Пусть погибну с тобой и я, [пусть даже] вместе!”...»⁶ [Мэн-цзы, гл. 1, 1.2]. В выражении “это солнце” (時日 кит. шй жй)⁷ – считается, что под “солнцем” имеется в виду правитель Цзе из династии Ся, тиранивший народ, любивший называть себя Солнцем.⁸ Своё обращение к общинникам (и одновременно, к воинам общинного ополчения) Тан заканчивает следующими обещаниями: «[Если] вы пособите мне, Моей Особе⁹, привести в исполнение небесную кару, я щедро награжу вас. Вы не сомневайтесь, я не нарушу обещания. Если же вы не послушаетесь моей клятвенной

¹ 「夏氏有罪。」 – Шан-шу, 2014. С. 146.

² 上帝 кит. шан-ди – ...2) Шан-ди, верховный владыка Неба... – БКРС. Т. II. С. 57. См.: Шу-цзин, 2014. С. 146.

³ Чтимая книга, 2014. С. 146.

⁴ 夏邑 кит. ся и – 1) владения императора Ся; 2) Сяи (夏邑县 сйй-сянь – уезд городского округа Шанцю 商丘 провинции Хэнань (КНР)). – См.: БКРС. Т. IV. С. 6.

⁵ Чтимая книга, 2014. С. 148.

⁶ Мэн-цзы, 1999. С. 16.

⁷ 時日 曷喪? (о тиране Цзе) “о, это солнце, почему ты не закатаешься? (Шу-цзин 書經, 2014. С. 148; Чтимая книга, 2014. С. 148); где 時日 кит. шй жй – 1) счастливый день; 2) период, срок; время; 3) час и день, дата (БКРС. Т. III. С. 41); 時 кит. шй – местоим. * это; этот (БКРС. Т. III. С. 40); 喪 кит. сян – суц. 1) траур... похороны ... гл. А. потерять; утратить (что-л.)... гл. Б. умереть, погибнуть, исчезнуть, пропасть ... 3) * лишаться места (по службе); терять должность... (БКРС. Т. IV. С. 853).

⁸ Чтимая книга, 2014. С. 609, прим. 8; Мэн-цзы, 1999. С. 16, прим. *.

⁹ 「予一人」 – “Я, Моя Особа” (букв. “я, один человек”). В этом титуле древнекитайского правителя подчёркивается его одиночность (единственность) и обособленность от массы и множества его подданных – “людей”, т.е. общинников (眾庶 кит. чжуншу, и далее: 有眾 кит. ю чжун). – Шан-шу, 2014. С. 148; Чтимая книга, 2014. С. 609, прим. 9, прим. 5.

речи, я обращаю вас в рабство и казнь. Никому не будет пощады и прощения»¹ [Шан шу, 10-5, 4]. Таким образом, Тан просил *общинников* помочь ему в войне против Ся и обещал им щедрую награду.²

Свои действия Тан сам оценивал как *мятеж* (кит. *луань*)³, поднятый против существующей власти династии Ся. «Тан сказал: “Приблизьтесь ко мне все, выслушайте мои слова. Не я, недостойный⁴, осмеливаюсь поднимать вас на мятеж, а правитель Ся совершает множество преступлений. Я слышал, что вы все говорите о том, что дом Ся творит зло. Боясь [гнева] Верховного владыки, я не смею не приступить к исправлению [зла]. Дом Ся совершает ныне множество преступлений, и Небо повелевает казнить его [правителя]. Сейчас вас множество, и вы говорите: „Наш правитель не жалеет своего народа, он забросил дела земледелия⁵ и обирает нас”.⁶ Вы говорите о нём также: „[Цзе] преступен, что же делать с ним?” [Но в то время как] правитель Ся стоит во главе тех, кто истощает силы народа, кто грабит владения Ся, среди вас царят нерадивость и несогласие. Вы [только] восклицаете: „Когда же исчезнет это солнце! Пусть и я и ты погибнем вместе [с ним]!”...»⁷ [Ши цзи, гл. 3, Тан (30-й год пр. Цзе)]. В «Ши цзе» приводится ссылка на ханьскую книгу «Шан шу да чжуань» (утраченную и только частично восстановленную Лян Гун-фу и другими учёными в эпоху Цин), где эти слова приписываются Цзе.

¹ Чтимая книга, 2014. С. 148.

² Чтимая книга, 2014. С. 148; см.: *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 64; *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 168.

³ 亂 кит. *луань* – ... 2) смута, смятение; бунт, мятеж, восстание; война (*особенно: междоусобица*)... (БКРС. Т. IV. С. 275). – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 95.

⁴ 小子 кит. *сяо-цзы*, встречающееся в «И-цзин» и других памятниках и объясняемое через 小人 кит. *сяо-жэнь* – “маленький человек, недостойный” (в уничижительном смысле). – *Сыма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 286, прим. 31.

⁵ Слово сэ 齋, приравняемое к сэ 穡 в тексте *Шан шу* (...5) *вм.* 穡 сэ (*собирать урожай*) – См.: БКРС. Т. II. С. 670), означает “хлебопашество, жатва, земледелие” (穡 сэ – *гл.* 1) убирать урожай, жать... *сущ.* ... 2) земледелие; жатва. – Там же).

⁶ Кун Ань-го трактует выражение *гэчжэн* 割政 (“жестокое правление” – БКРС. Т. II. С. 1000) как “захват плодов земледельческого труда”, что близко к русскому “обирает нас”. В «Шан шу» и в нескольких древних списках «Ши цзи», относящихся к южносунскому и юаньскому периодам, после слова *чжэн* поставлено *ся* 夏 (название правящей династии), что смысла не меняет. Цзян Шэн, полагаясь на существующий текст Сыма Цяня, считает, что слово *ся* в данном случае интерполировано в «Ши цзи». – *Сыма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 286, прим. 32.

⁷ *Сыма Цянь.* Исторические записки. Т. I. С. 168-169.

Как у неба есть солнце, якобы говорил Цзе, так у него есть народ, и он погибнет только тогда, когда исчезнет народ – солнце. В комментарии к «Шан шу» высказана, на взгляд комментаторов, более правильная мысль о том, что эти слова принадлежат людям из народа, которые готовы были погибнуть сами, чтобы только ускорить гибель Цзе. Цинский учёный Юй Юэ (1821-1906) считал, что эти две строчки рифмуются и, возможно, были словами народной песенки элохи Ся. Под солнцем в ней понимался Цзе, имя которого не осмеливались упоминать.¹

Далее Тан сказал: «Раз мораль дома Ся дошла до этого, я должен ныне выступить. Вы помогите мне, вашему владыке (*юй-и-жэнь* 余一人 [или сокращенно *и-жэнь* 一人] “я, я – единственный” – выражение древнего происхождения; подобное словосочетание встречается в гадательных надписях как самоназвание иньского вана² – С.Д.), исполнить наказание, [определённое] Небом, и я справедливо отнесусь³ к вам. Вы должны верить мне, я не нарушу слова. [Но если] вы не выполните этой клятвы, я обращаю вас в рабов или казню без снисхождения”»⁴ [Ши цзи, гл. 3, Тан (30-й год пр. Цзе)].

Это обращение к *народу* (общинникам) в «Ши цзи», по мнению комментаторов текста, заимствовано Сыма Цянем из «Шан шу».⁵ После этого, «чтобы сказанное им передать войскам⁶, Тан составил “Клятву Тана”. После этого он сказал [о себе]: “Я очень воинственный”, – за что его прозвали У-ван⁷ (“Воинственный”))⁸ [Ши цзи, гл. 3, Тан (30-й год пр.)]. В «Ши цзин» также сообщается, что окружающие Тана люди прозвали своего храброго правителя; как «Царь наш воинственный...»⁹.

Ся и Шан вступили в состояние ожесточенной конфронтации, в ходе которой успех выпал на долю Шан. Столкновение Ся и Шан бы-

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 286, прим. 33.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 286, прим. 34.

³ 大理 кит. *дали* – гл. “разобраться, вникнуть, справедливо отнестись” (см.: Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 95); в «Шан шу» употреблено словосочетание 大賚 *далай* “щедро одарять”, что меняет смысл. – Сыма Цянь. Указ. соч. Т. I. С. 287, прим. 35.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 168-169.

⁵ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 286, прим. 32.

⁶ 師 кит. *шй* – *суц.* ...7) войско... (БКРС. Т. III. С. 310). – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 95.

⁷ 武王 кит. *у-ван* – досл. “воинственный правитель”. – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 95.

⁸ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 169.

⁹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 287, прим. 36.

ло обычной борьбой соперников (вождей соседних *вождеств*), в процессе которой победу – может быть, не сразу – одержали *шанцы*.¹ Тан встал во главе войска оппозиции и выступил против Цзе. Произошло несколько сражений, в которых Ли-гуй Цзе потерпел поражение.²

В «Люй-ши чуньцю» сказано: «Тогда Тан встал во главе войск шести областей, чтобы покарать Цзе за преступления»³ [Люй-ши чунь-цю, кн. 5, гл. 5]. Возможно под «войсками шести областей» подразумевались *общинные ополчения* шести *территориальных общин*, входивших в состав *сложного вождества* Ся. В «Люй-ши чуньцю» сказано, что Тан получил поддержку “народа”, т.е. общинников – а это значит, что на его стороне выступило *общинное ополчение*, тогда единственная многочисленная военная сила, что и обеспечило Тану победу над Цзе, который утратил поддержку *общинников* своей недальновидной политикой. «Тан ... всего с тысячью боевых колесниц покорил... Ся ..., опираясь на поддержку всего народа»⁴ [Люй-ши чуньцю, кн. 15, гл. 7]. Мэн-цзы так объяснил этот момент: «Утрата Поднебесной злоде[ем] Цзе ... означала у т р а т у и м ... р а с п о л о ж е н и я к себе со стороны народа. Следовательно, утрачивающий расположение народа теряет его сердце. Есть такой путь для обретения Поднебесной: добейся расположения к себе народа, а затем обретешь и её. Есть такой путь для завоевания расположения к себе народа: завойуй его сердце – этим добьёшься его расположения. Есть такой путь для завоевания сердец народа: собирай и предоставляй ему все то, что он желает; не распространяй на него всего того, что он ненавидит... а ... Цзе – это так[ой] злоде[й], которы[й] загнал... свои народы к Чэн Тану...»⁵ [Мэн-цзы, гл. 7, ч. 1, 7.9]. В «Чуньцю Цзо чжуань» сказано: «Цзе и Чжоу наказывали людей, (поэтому – *С.Д.*) они пришли к гибели – это результат п р е з р е н и я к ним (к л ю д я м)...»⁶ [Чунь цю Цзо чжуань, цзюань 3 (031103)]. К войску Чэн Тана присоединилась часть знати из владения Шан и, видимо, из других *территориальных общин* (“уделов”) *сложного вождества* Ся. Об этом

¹ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 68.

² По «Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь» это событие датировано 1558 г. до н.э. – Nivison D.S. The riddle of the Bamboo Annals. P. 42, 43, 40, 88.

³ Люйши чуньцю, 2001. С. 116.

⁴ Люйши чуньцю, 2001. С. 235.

⁵ Мэн-цзы, 1999. С. 108.

⁶ Чунь цю Цзо чжуань: Комментарий Цзо к «Чунь цю» / Пер. М.Ю. Ульянова. – М.: Вост. лит., 2011. – С. 142.

свидетельствует упоминание в источниках боевых колесниц в войске Чэн Тана – традиционного для знати (в силу дороговизны – недоступного для простых общинников) вооружения. «В поучениях И Иня говорится: „Кары Неба и повод к нашествию на правителя династии Ся берут начало с самого дворца Му-гуна. А нас доставили туда из столицы Бо наши боевые колесницы”»¹ [Мэн-цзы, гл. 9, ч. 1, 9.7]. «Тан ... всего с тысячью боевых колесниц покорил... Ся ...»² [Люй-ши чуньцю, кн. 15, гл. 7]. «Тан... располагал... всего лишь тысячью боевых колесниц, но мудрые мужи шли к н[е]м[у] на службу»³ [Люй-ши чуньцю, кн. 12, гл. 5]. В пользу участия в походе против Цзе знати говорят и сведения «Ши цзи». «Тогда [Чэн]-тан поднял войска, став во главе князей... Тан ... напал на (верховного вождя Ли-гуй – С.Д.) Цзе»⁴ [Ши цзи, гл. 3-я, Тан].

Данный поход случился в **31-й год пр.** (1557 г. до н.э.) «сяского вождя Гуя» (Ли-гуй Цзе): «*шанцы из Эр* пошли походом на город Ся»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.32]. В «Шу суй» сказано: «*И Инь* помогал *Тану* покарать *Цзе*. [*Тан*] пошёл вверх [на север] *из Эр*»⁶ (*Эр* 陜 – местность на территории совр. пров. Шаньси⁷). «*Иньский Тан* пошёл походом на род Ся»⁸ [Ши цзи, св. 13, Цзе]. Были разгромлены и сторонники Ли-гуй Цзе в Кунь-у: *шанцы* и их сторонники «победили Кунь-у»⁹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.33]. В «Ши цзи» (гл. 3) сказано: «Тан, взяв в руки секиру, сам покарал род Кунь-у, после чего напал на (Ли-гуй – С.Д.) Цзе»¹⁰ [Ши цзи, гл. 3, Цзе].

Верховный вождь Цзе бежал в **Минтяо** 鳴條 (местность в пров. Шаньси близ Аньи), где решил дать бой войску Тана. Сыма Цянь в гл. 130 написал, что «...сяский Цзе был порочным и высокомерным и в результате бежал в Минтяо»¹¹; «...сяский Цзе был распу-

¹ Мэн-цзы, 1999. С. 140.

² Люйши чунцю, 2001. С. 235.

³ Люйши чуньцю, 2001. С. 178.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки, 2001. Т. I. С. 167, 283, прим. 16; *Schinz A.* The magic square: cities in ancient China. P. 27.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

⁶ Шу суй, 2014. С. 146.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 608, прим. 2 к гл. 10-5.

⁸ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. III. С. 40.

⁹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

¹⁰ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 168.

¹¹ Цит. по: *Вяткин Р.В.* «Основные записки» как исторический источник. С. 104.

тен и высокомерен, что довело его до Минтяо»¹ [Ши цзи, гл. 130]. «Потом (Тан – С.Д.) вступил в бой с Цзе в поле у Минтяо»² (кит. *минтяо-чжи е* 鳴條之野 – “поле у Минтяо”; местность на территории современных пров. Шаньси или Хэнань³). В «Тайпин юй-лань» (гл. 82) рассказываются подробности поражения Цзе, цитируемые по утерянной ныне книге *Ди ван ши цзи*. Мы узнаем, что в то время, как самоуверенный Цзе пьянствовал без просыпу, Тан напал на его войска в поле у Минтяо, разбил их.⁴ «“Ди-ван ши-цзи” сообщает: ... Цзе [был] пьяным [и] не очнулся. Тан пошёл походом [против] Цзе, в день *и-мао* (52-й знак шестидесятеричного цикла) [войска] сражались на поле Минтяо. Цзе [сам] не бился, и [его войско] потерпело полное поражение (кит. *бай-цзи*)»⁵ [Тайпин юй-лань, гл. 82, Цзе, “Ди-ван ши-цзи” о Цзе, Минтяо]. В результате, Тан (по имени Люй) разгромил войска Ся у Минтяо.⁶ «[Прогремел] сильный гром, [пошёл] дождь, [состоялась] битва возле Минтяо»⁷ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17. 34]. В «Люй-ши чуньцю» сказано о сражении у Минтяо: «Так от Минтяо поднялся он (т.е. Тан – С.Д.) до ворот (стольного города – С.Д.) злодея (т.е. Цзе – С.Д.), вошёл в них и обрёл Ся (т.е. захватил земли Ся – С.Д.)»⁸ [Люй-ши чуньцю, кн. 8, гл. 3]. Таким образом, под Минтяо войска сяского Цзе были разбиты шанским Чэн Таном, после чего, как указывают исследователи, **правление династии Ся закончилось**.⁹

После бегства Цзе из Минтяо, сопротивление сясцев продолжилось. «Сяская армия потерпела поражение у (селения – С.Д.) Цзи»¹⁰ (續) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.32, 35]. «Тан победил Ся... Сяская армия потерпела поражение в войне. Тан преследо-

¹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 323.

² Шу сюй, 2014. С. 146.

³ Чтимая книга, 2014. С. 609, прим. 3.

⁴ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 175.

⁵ 「桀醉不寤。湯來伐桀、以乙卯日戰于鳴條之野、桀未戰而敗績。」 – Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а.

⁶ *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 56.

⁷ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

⁸ Люйши чуньцю, 2001. С. 139-140.

⁹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 514, прим. 51.

¹⁰ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

вал её»¹ до Саньцзуна² [Шу суй, 19-22 (пяни 27-30)].

После этого поражения «Цзе бежал в Саньцзун. Шанская армия пошла походом на Саньцзун». ³ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2. 17. Гуй, 2.17.35]. «Удел Саньцзун» (三賧), указывают комментаторы – предположительно, это зависимое государство, которое располагалось на территории современной пров. Шаньдун. ⁴ Возможно, это одно из древнекитайских *номовых* государств (*общин–государств*) «восточных и», возникших и существовавших на полуострове Шаньдун, как установили археологи, во второй половине III – первой половине II тыс. до н.э. ⁵ «Потом (Тан – С.Д.) покарал [удел] Саньцзун. Захватил его драгоценный нефрит (寶玉 кит. бао юй – некий ритуальный предмет из нефрита; считается, что с его помощью можно было избежать наводнений и засухи⁶ – С.Д.). И-бо, Чжун-бо (誼伯、仲伯, сановники Тана с титулом бо⁷ – С.Д.) сделали [об этом] запись “Совершенное сокровище”»⁸ (дянь бао 典寶)⁹ [Шу суй, 19-22 (пяни 27-30)]. Глава с таким названием упоминается в «Ши цзи». ¹⁰ Надо полагать, из Саньцзуна *верховному вожду* Цзе снова удалось бежать, и он не попал в плен Тану.

После захвата Саньцзуна, «[состоялась] битва у Чэн»¹¹ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17. 36]. В «Люй-ши чуньцю» рассказано, какие подразделения войска Тана сыграли решающую роль в сражении у Чэн: «У иньского Тана было семьдесят добрых колесниц и шесть тысяч готовых на смерть воинов. В день *у-цзы* (25-й знак цикла – С.Д.) он бился при Чэн¹² и захватил гиганта Цзе в плен»¹³ [Люй-ши чуньцю, кн. 8, гл. 3]. В «бамбуковых анналах уточняется, что

¹ Чтимая книга, 2014. С. 150.

² Там же.

³ Бамбуковые анналы, 2005. С. 202.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 610, прим. 1.

⁵ См. ранее.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 610, прим. 2 к Предисловию 22.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 610, прим. 3.

⁸ Чтимая книга, 2014. С. 150.

⁹ Шу суй, 2014. С. 150; Шу-суй, 2014. С. 150.

¹⁰ Чтимая книга, 2014. С. 610, прим. 4.

¹¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 203.

¹² 「殷湯 良車七十乘、必死六千人以戊子戰郟...」 – цит. по: Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 45.

¹³ Люйши чуньцю, 2001. С. 139-140.

«схватили Цзе возле **Цзяомэнь**»¹ (焦門) [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.37]. По сведениям сохранившегося фрагмента «Ди-ван ши-цзи», «Тан преследовал [Цзе], достигнув большого брода (大涉 кит. *dàishè* – большого перехода через реку), [где] удалось (кит. *sùyì*) взять в плен (кит. *цзинь*) Цзе в **Цзяо** (княжество в западной части территории нынешней провинции Хэнань²)»³ [Тайпин юй-лань, гл. 82, Цзе, “Ди-ван ши-цзи” о Цзе, Цзяо]. Версия Сыма Цяня изложена более кратко.⁴

Мэн-цзы, ссылаясь на предания, подтверждал слова правителя Ци – Сюань-вана, который заявлял, что «...правитель Чэн Тан отпустил на все четыре стороны злодея Цзе...»⁵ [Мэн-цзы, гл. 2, 2.8]. Тан не казнил Цзе, а “отпустил”, сослав его в горы **Лишань** 歷山. По сообщению «Тайпин юй-лань» (гл. 82, фрагмент «Ди-ван ши-цзи»): пойманный Цзе был сослан Таном в горы Лишань. Путаница возникла из-за многозначности иероглифа *fàn* 放, который одновременно означает “отпускать, освобождать” и “быть сосланным”.⁶ Пойманного Цзе «отпустили (сослав) в горы Лишань»⁷ [Тайпин юй-лань, гл. 82, Цзе, “Ди-ван ши-цзи” о Цзе, Лишань].

Из Лишань Цзе вместе с женой Мо Си и любимыми наложницами бежал морем в **Наньчао** (南巢, считается, это местность в пров. Аньхой⁸). «И тогда [он] вместе с Мэй Си (Мо Си) и всеми любимыми наложницами (кит. *бицэ*) сообщал на одном и том же (кит. *тун*) корабле (кит. *чжэбу*) уплыли по морю (кит. *фухай*), стремительно бежал (кит. *бэнь*) в горы Ниньчао, и [там] умер»⁹ [Тайпин юй-лань, гл. 82, Цзе, “Ди-ван ши-цзи” о Цзе, Лишань]. Таким образом, «Тайпин юй-лань» (гл. 82) сообщает, что Цзе с жёнами бежал морем в горы Нань-

¹ Бамбуковые анналы, 2005. С. 203; Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 46.

² 焦 кит. *цзяо* – *собств.* 1) Цзяо (княжество в зап. части территории нынешней пров. Хэнань...). – БКРС. Т. IV. С. 921.

³ 「湯迫至大涉、遂禽桀于焦...」– Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а.

⁴ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 175.

⁵ Мэн-цзы, 1999. С. 37.

⁶ 放 кит. *fàn* – *гл.* А. 1) отпускать, выпускать; освобождать; давать волю... *гл.* Б. ... 2) быть сосланным, попадать в ссылку; жить на положении ссыльного... 6) *устар.* убежать, удаляться... (БКРС. Т. IV. С. 1079).

⁷ 「放之歷山...」– Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а.

⁸ Чтимая книга, 2014. С. 611, прим. 3.

⁹ 「乃與妹喜及諸嬖妾同舟浮海、奔于南巢之山而死。」– Тайпин юй-лань, 1962. С. 386 а.

чао, где и скончался.¹ Однако остальные источники дают другую версию развития событий: Цзе был схвачен и сослан в Наньчао. «Чжу шу цзи нянь» говорит о Цзе: «Перевезли (*fàn 放* – сослали – *С.Д.*) его в /Наньчао/»² [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17. Гуй, 2.17.38]. «Шан шу» сообщает, что «*Чэн Тан* сослал (*fàn 放*³ – *С.Д.*) Цзе в Наньчао ...»⁴ [Шан шу, гл. 11-0].

О причинах поражения войска Цзе рассуждал составитель «Люй-ши чуньцю»: «Тем более когда государство в десять тысяч колесниц проникнется такой решимостью (биться не на жизнь, а на смерть, как войско Тана – *С.Д.*), – кто ему воспротивится? Не успеют скреститься клинки, как желаемое уже будет достигнуто. Противник в ужасе, страхе и растерянности, душевные силы его в полном упадке, душа словно у безумного, тело готово расстаться с жизнью; бредёт неведомо куда, бежит неведомо к какой цели. Если бы даже и попалась ему на пути удобная местность, где можно укрепиться, и остались у него сильные и хорошо вооруженные солдаты, он не в силах и помыслить о сопротивлении, не в состоянии и представить себе обороны. Так было с сяским Цзе, когда он погибал в Наньчао»⁵ [Люй-ши чунцю, кн. 8, гл. 2]. И в другой книге «Люй-ши чуньцю» продолжена эта мысль: «Трусость и отвага непостоянны. Они мгновенно появляются и мгновенно проходят, и никто не знает их путей. Один лишь мудрец ведаёт их природу. Поэтому-то Шан и Чжоу возвысились, а Цзе и Чжоу погибли»⁶ [Люй-ши чунцю, кн. 8, гл. 4].

«После того как Цзе бежал, он (т.е. Тан – *С.Д.*) явил простому народу черноголовых (т.е. общинникам – *С.Д.*) милость и великодушие – совершенно изменил образ правления, принятый Цзе. Он отличил разумных и добрых, дозволил то, чему радовался народ, и к нему потянулись издалека и из ближних мест. Потому и стал он истинным царем в Поднебесной»⁷ [Люй-ши чуньцю, кн. 8, гл. 3].

В другом разделе «Люй-ши чуньцю» сказано: «...Его войско

¹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 278, прим. 175.

² Бамбуковые анналы, 2005. С. 203; 「放之于南巢。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 46.

³ 「成湯放桀于南巢。」 – Шу-цзин 書經, 2014. С. 151.

⁴ Шан шу, 2014. С. 151.

⁵ Люйши чунцю, 2001. С. 138.

⁶ Люйши чуньцю, 2001. С. 141.

⁷ Люйши чуньцю, 2001. С. 139-140.

(войско Тана – С.Д.) не скрестило ещё клинки с противником, как Цзе бежал, и он (Тан – С.Д.) гнал его до самых Великих песков Даша, тело его было расчленено и на виду у всего мира обезглавлено (что не подтверждается другими источниками – С.Д.). Тот, кто не в состоянии выслушать честное увещание, хоть и будет потом сожалеть об этом, да будет уже поздно! Так Тан стал сыном Неба, и народ Ся очень этому обрадовался. Все равно что получил любящего отца. Двор остался на месте, крестьяне (общинники – С.Д.) не покинули своих наделов, торговцы продолжали заниматься своим делом, как обычно, в своих лавках. Они любили (советника Тана – С.Д.) И Иня так же, как прежде любили Ся»¹ [Люй-ши чуньцю, кн. 15, гл. 1].

Далее в комментарии редактора «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь» следует сообщение, которое в «Гу бэнь чжу-шу цзи-нянь» относится к основному тексту: «От Юя до Цзе [прошло] 17 поколений. Считаю [времена, когда правили] *ваны* и не было *ванов*, минул **471 год**».² По сообщению «Ди ван ши цзи» период Ся длился 432 года.³

Впоследствии – через три года после свержения, в Наньчао, Цзе умер: «20-й год⁴ (правления Чэн Тана – С.Д.). Сильная засуха. Сяский [правитель] Цзе скончался на горе Тиншань»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 3.1. Чэн-тан, 3.1.5-6]. Комментаторы текста обратили внимание на то, что в отношении сметри Цзе употреблён термин *пэн* 崩 – «престался», так как Сыма Цянь, по-видимому, рассматривал Цзе в качестве законного правителя Ся, находившихся у власти.⁶

В «Люй-ши чуньцю» рассказана интересная история о том как Чэн Тан после разгрома Ся пытался уступить власть другим людям. «...И после победы над ним (над Цзе – С.Д.) хотел уступить власть

¹ Луйши чуньцю, 2001. С. 218.

² Цит. по: Бамбуковые анналы, 2005. С. 257, прим. 51.

³ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 279, прим. 176.

⁴ Начало правления Чэн Тана как самостоятельного правителя в «Цзинь бэнь чжу-шу цзи-нянь» отсчитывается от 18-го года

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 203.

⁶ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 279, прим. 176. В чжоуских и ханьских книгах о смерти государей и князей говорилось в строго определенных и неизменных выражениях. О кончине единоподданного, находившегося у власти правителя писали *пэн* 崩 «престался, в бозе почил»; о смерти не сделавшегося ещё таким самодержавным правителем – *хун* 薨 «успокоился»; о смерти правителя, утратившего власть, писали *цзу* 卒 «скончался», а о местных правителях и крамольниках – просто *сы* 死 «умер». – Там же. С. 278, 279, прим. 176.

Бянь Сую. Бянь Суй отказался и сказал при этом: “Когда властитель собирался покарать Цзе, он обращался ко мне за советом, – следовательно, он считал меня способным на злодейство. Теперь, после победы над Цзе, он уступает мне [власть], тем самым показывая, что считает меня [ещё и] алчным. Довелось мне родиться в смутное время, а тут ещё люди, лишённые морального чувства, обращаются ко мне, тем самым унижая меня. Я больше не в силах выслушивать эти предложения!” И он бросился в реку Иншуй и погиб»¹ [Люй-ши чунь-цю, кн. 19, гл. 1].

«Ещё Тан уступал власть У Гуану, говоря при этом: “Тот, кто наделён разумом – замышляет, тот, кто вооружен – исполняет, тот, кто человекен – пользуется плодами [победы]; таков древний моральный порядок-*дао*. Почему же вы, мой господин, не желаете последовать этому и занять подобающее место? Прошу вас стать во главе [государства]!” У Гуан ответил отказом в таких выражениях: “Уничтожение высших [властителей] – это отрицание добропорядочности; убийство народа – это отрицание человеколюбия. Если некто попадёт в беду, а я воспользуюсь этим, чтобы взять его достояние, – это нескромность. Я слышал вот о чём: ‘Уничтожай неверность долга, но не завладевай [чужим] достоянием; покидай мир, в котором отсутствует *дао*, но не попирай его территории!’ Как же теперь я верну самоуважение? Нет, я не в силах больше взирать на этот мир!” И, с камнем в объятьях, он опустил в воды реки Мушуй»² [Люй-ши чуньцю, кн. 19, гл. 1].

Таким образом, никто не принял власть от Тана. Поэтому, «вслед за тем Тан вступил на престол Сына Неба и стал управлять Поднебесной вместо [рода] Ся»³ [Ши цзи, гл. 2, Тан]. Члены рода Ся не были казнены. Наоборот, потомкам Цзе были выделены земли на содержание⁴: «Тан пожаловал земли потомкам [дома] Ся»⁵ [Ши цзи, гл. 2, Тан].

Во время династии Сун (960-1279 гг. н.э.) был раскопан древний

¹ Люйши чуньцю, 2001. С. 309.

² Люйши чуньцю, 2001. С. 309.

³ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 165.

⁴ 封 кит. *фэнь* – гл. 1) жаловать землёй... (БКРС. Т. III. С. 15).

⁵ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 165; 「湯封夏之後。」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 88.

бронзовый колокол, «Шу И чжун» (叔夷鐘)¹, с надписью, описывающей, как основатель династии Шан – Тан, получив веление Неба (кит. *тяньмин* – небесный мандат)², сверг династию Ся.³ Владелец этого артефакта, Шу И, высокий чиновник государства Ци в период Чуньцю (ок. 600 г. до н.э.), был действительно прямым потомком правителей Сун, что означает, что он сам был потомком людей Шан. Этот бронзовый колокол использовался для того, чтобы увековечить память предков Шу И из рода Шан. Надпись противоречит гипотезе, что династия Чжоу придумала существование династии Ся.⁴

В «Люй-ши чуньцю» о Тане сказано: «Он стяжал подвигами славу, свершил великое дело, и черноголовые обрели покой. Тогда Тан повелел И Иню создать музыку “Да ху” и гимн “Чэнь лу”, привести в порядок (типы песен – С.Д.) девять *шао* и шесть *ле*, дабы явить миру свою доброту»⁵ [Люй-ши чуньцю, кн. 5, гл. 5].

«Шу суй» сообщает, что после победы над Ся, «Тан... пожелал перенести их алтарь духов земли.⁶ Не удалось. [Об этом] были сделаны записи “Сяский алтарь духов земли”⁷, “Сомнения о месте [переноса]”,

¹ 鐘 (钟) кит. *чжун* – 1) колокол... – БКРС. Т. II. С. 211.

² 天命 кит. *тяньмин* – 1) веление неба... 4) *филос.* небесный мандат (как источник легитимности власти). –

³ 「春秋时期铜器叔夷钟铭文:『成唐(汤)、又严在帝所、尊受天命、刻伐夏司、.....感有九州、处禹之堵。』这是公元前六世纪中其齐国一位官员所作、叙述自家先代的历史、说殷的先王成汤受命伐夏、夺取中国。此外、铅器铭文言受天命的便是秦国诸器了。」 – Цит. по: Zhang Zhenglang 张政烺. Shi you er gong ji qi xiang guan wen ti “十又二公”及其相关问题 [“Ten plus two dukes” and related issues] // URL: http://www.guoxue.com/xstj/gxjl/gx_syeg.htm (дата обращения: 10.06.2022); 齐灵公时之《叔夷钟》铭文亦云:『○=成唐汤、又有敢严才在帝所、尊受天命、○伐○夏司祀、○○厥灵师、伊少小臣隹辅、咸有九州、处○禹之堵土。』 – Цит. по: Чжу-шу цзи-нянь цзи чжэн 《竹书纪年辑证》, прим. 152 // Chinese Text Project [сайт] // URL: <https://ctext.org/wiki.pl?if=en&chapter=610070&remap=gb> (дата обращения: 10.06.2022); 《两周金文辞大系》考释 页二〇三所谓『伊小臣』即伊尹。 – Там же.

⁴ Xia dynasty // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Xia_dynasty (дата обращения: 10.06.2022).

⁵ Люйши чуньцю, 2002. С. 116. С. 116.

⁶ 「湯... 欲遷其社。」 – Шу-суй, 2014. С. 150.

⁷ 夏社 кит. *ся-шэ* – Сяский алтарь духов земли (Шу-суй, 2014. С. 150); где 社 кит. *шэ* – *суц.* ... 5) открытый алтарь [духу земли]; храм земли (как символ государственности). – БКРС. Т. II. С. 102.

“Сановники и свита”»¹ [Шу суй, 19, 20, 21 (*пяни* 27, 28, 29)]. Тексты данных глав утеряны. В «Исторических записках» упоминается только первая из перечисленных глав.² «[Чэн-]тан, одержав победу над домом Ся, хотел перенести их жертвенник [духам земли], но сделать это было невозможно, он тогда составил “Жертвенник дома Ся”»³ (упомянутый в числе утраченных глав «Шан шу»⁴ [Ши цзи, гл. 3, Тан]. Люди Ся поклонялись духу земля Гоу-луну, сыну Гун-гуна. Тан хотел заменить его кем-либо из своих предков, но не нашёл достойных и поэтому не смог перенести в свою ставку жертвенник духам земли.⁵ Традиционные китайские комментаторы предполагают, что Тан попытался поменять самого духа земли, которому делались подношения. Для сясцев таким духом был Хоу Ту (后土) – *Властитель Земли* или *Государыня Земля*.⁶ После этого «И-инь объявил об одержанной победе (над Ся – *С.Д.*), вслед за чем владетельные князья все покорились [Чэн-тану]. Тан занял престол Сына Неба и умиротворил всех в пределах [четырёх] морей»⁷ [Ши цзи, гл. 3, Тан].

После победы над Ся, Чэн Тан отправился назад. «Когда, возвращаясь обратно, Тан достиг Тайцзюань ([Дин]тао)⁸, Чжун-лэй составил обращение»⁹ [Ши цзи, гл. 3, Тан]. В «Шан шу» и «Шу суй» этот пункт назван Да(Тай)цзюн, а не Тайцзюань.¹⁰ «Когда *Тан* возвращался из *Ся*, он прибыл в *Дацзюн*. *Чжун-хуэй* записал обращение»¹¹ [Шу суй, 23 (*пянь* 31)]. Чжун-лэй (中壘 или 中壘 в «Ши цзи»)¹² – один из ближайших советников вождя шанцев Тана. В «Шан шу» его назы-

¹ Шу суй, 2014. С. 150.

² Читмая книга, 2014. С. 609, прим. 1; 610, прим. 3.

³ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 169.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 287, прим. 40.

⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 287, прим. 40.

⁶ Читмая книга, 2014. С. 609-610, прим. 1.

⁷ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 169.

⁸ Цзоу Дань, ученый периода Наньбэйчао (“южных и северных династий”), отождествил Тайцзюань и Тайцзюн. По его мнению, позднее этот пункт именовался Динтао, о чем делалась пометка в тексте в виде надписи сбоку. Потом переписчики по ошибке внесли один из иероглифов топонима Динтао (*тао*) в основной текст. Соглашаясь с таким объяснением, переводчики поставили знак *тао* в скобки. – *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 288, прим. 42.

⁹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 169.

¹⁰ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 288, прим. 42.

¹¹ Шу суй, 2014. С. 151.

¹² Читмая книга, 2014. С. 611, прим. 2.

вают Чжун-хуэй (中虺).¹ Считается, что, сопровождая Чэн Тана, Чжун-лэй (Чжун-хуэй) должен был записывать (или запоминать) речи вождя. Затем эти записи оформлялись в виде обращения к сородичам.² Предполагается, что Чжун-хуэй (Чжун-лэй) также составлял обращения, с которыми потом публично выступал Чэн Тан.³ Данное обращение предназначалось самому Тану. По-видимому, это обращение и упоминается в «Ши цзи».⁴

В «Шан шу» рассказаны подробности событий и содержание «Обращения Чжун-хуэя» (仲虺之誥): «Когда Чэн Тан сослал Цзе в Наньчао, он почувствовал неловкость за [свойство] своей добродетели и сказал: “Я боюсь, что будущие поколения назовут меня ‘пресловутым’...”»⁵ [Шан шу, гл. 11-0 (1)]. Комментаторы текста поясняют: Чэн Тан беспокоился, что, применив военную силу против Цзе, он прославится среди потомков узурпатором и тираном. Он предполагал, что, обладая истинной добродетелью (德 кит. дэ), смена династии произошла бы мирным путём.⁶ В ответ на это «Чжун-хуэй тогда записал обращение, в котором говорилось: “Увы, Небо, людей рождая, даёт им и желанья. Хозяина не будет – настанет смута. [А посею] рождает Небо умных и прозорливых, чтоб был порядок. Владелец Ся не разобрал, в чём добродетель. Народ свалился в грязь, [попал] в огонь. Тогда и даровало вану (шанскому вану⁷ – С.Д.) Небо храбрость и мудрость, чтоб образцом быть для исправленья тьмы уделов (邦 кит. бāн⁸, т.е. множества территориальных общин – С.Д.). [Так] будь преемником делам старинным Юя (основателя династии Ся Великого Юя⁹ – С.Д.) и ныне его установлениям последуй! Прими [приказ], как Небо повелело.¹⁰ Ван Сяский вину имел.¹¹ Он под предлогом ложным,

¹ Чтимая книга, 2014. С. 610, прим. 2 к Чжун-хуэй.

² Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 288, прим. 43.

³ Чтимая книга, 2014. С. 610, прим. 2 к Чжун-хуэй.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 611, прим. 2. См.: Сыма Цянь. Исторические записки. Т. I. С. 169; Сергий Георгиевский. Первый период китайской истории (до императора Цинь-ши-хуань-ди). – СПб.: Печатня А. Григорьева, 1885. – С. 284-285.

⁵ Чтимая книга, 2014. С. 153.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 611, прим. 4.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 611, прим. 5.

⁸ См.: Шу-цзин 書經, 2014. С. 151.

⁹ Чтимая книга, 2014. С. 611, прим. 6.

¹⁰ Чтимая книга, 2014. С. 151.

¹¹ 「夏王有罪。」 – Шу-цзин 書經, 2014. С. 153.

[что так угодно] Небу наверху, приказы отдавал в низы [народу]. [Его Верховный] Предок (в тексте просто ‘усопший предок’ или ‘предки’ – *ди* 帝¹ – *С.Д.*) невзлюбил, позволил шанцам принять приказ [на управление страной], а армии (войско, общинное ополчение² – *С.Д.*) его рассеял...”»³ [Шан шу, гл. 11-0 (2)]. Комментаторы текста поясняют: потомок Великого Юя – последний правитель династии Ся – *верховный вождь* Цзе утратил добродетель и потерял право на управление страной. Чэн Тан, не состоявший с Юем в родстве, мог продолжить его дело, потому что (с точки зрения древних китайцев) обладал, как и Юй, великой добродетелью.⁴

Далее, обращаясь к Тану, после упоминания похода против владения Гэ и его правителя Гэ-бо⁵, Чжун-хуэй сказал: «Когда ты шёл карательным походом на восток, роптали варвары в краю заката (*си и* 西夷 – западные инородцы⁶ – *С.Д.*). Когда пошёл на юг, карая, то северяне-варвары (*бэй ди* 北狄 – северные инородцы–*ди*⁷ – *С.Д.*) роптали. [Они] взывали: “Зачем лишь нас [он] оставляет на потом!?” Народ тех мест, куда бы [ты] ни приходил, – равно мужчины с женщинами, – друг друга поздравлял и говорил: “[Ну,] нашего правителя дождались. Правитель к жизни нас вернул”. [Народ] давно уже [за Шан]!...”⁸ [Шан шу, гл. 11-0 (6)]. Об этом же было сказано в «Мэн-цзы». Мэн-цзы, подводя итог походам Чэн Тана, сказал следующее: «Чэн Тан начал походы с владения Гэ. За одиннадцать походов у него не осталось врагов во всей Поднебесной. Бывало, идёт он в поход на восток, а западные племена *и* ропщут, пойдет походом на юг, северные племена *ди* тоже ропщут: „Почему же нас освобождает он напоследок?” Упо-

¹ См.: Шу-цзин 書經, 2014. С. 153; Чтимая книга, 2014. С. 611, прим. 7.

² В тексте «Шан шу» употреблено слово *ши* 師 (см.: Шу-цзин 書經, 2014. С. 153), которое имеет несколько значений, в том числе *армия* и *множество людей (народ)* (см.: БКРС. Т. III. С. 310). В русском переводе взято первое значение; китайские комментаторы обычно предпочитают второе значение (Чтимая книга, 2014. С. 611, прим. 8). На наш взгляд, следует объединить эти два значения в термине ‘*общинное ополчение*’, т.е. войско, формируемое на основе военной обязанности *общинников* (в древности именуемых ‘*народом*’).

³ Чтимая книга, 2014. С. 153. Полный текст «Обращения Чжун-хуэя» см.: Чтимая книга, 2014. С. 151, 153, 155.

⁴ Чтимая книга, 2014. С. 611, прим. 6.

⁵ Чтимая книга, 2014. С. 153.

⁶ Чтимая книга, 2014. С. 612, прим. 12.

⁷ Чтимая книга, 2014. С. 612, прим. 13.

⁸ Чтимая книга, 2014. С. 155.

вание на него, до которого доходил народ, было подобно тому, какое бывает на дождь во время большой засухи. Купцов, возвращавшихся на базары, не останавливали; рабы, половшие на полях сорняки, больше не бунтовали. Великую радость, как от ниспадения благовременного дождя, народ испытывает при казни его жестокого правителя, при утешении его от пережитых невзгод. В Писаниях сказано: „Ждите нашего властелина! Он придет, и тогда уже больше не будете страдать от жестоких истязаний!”¹ [Мэн-цзы, гл. 6, ч. 2, 6.5].

Составитель «Люй-ши чуньцю» так объяснил причины победы Тана: «Тан ... сумел... приспособить к делу народы, [подвластные соответственно] Ся и Шан, постольку, поскольку нашли средства, с помощью которых их можно было поставить на службу...»²; далее сказано: «Тан ... не просто умел... заставить своих людей служить, он... мог... даже не своих людей заставить служить себе. А тому, кто умеет заставить себе служить даже не своих людей, тому даже при маленьком государстве (т.е. в тот период: *общине–государстве* – С.Д.) и небольшом войске возможно совершить подвиг и приобрести славу. В стародавние [и старые] времена многие объединители мира были из людей в холщовой одежде; значит, все они умели поставить себе на службу то, чем они не обладали [по рождению]. Мысль использовать то, чем не обладаешь – поистине глубока!»³ [Люй-ши чуньцю, кн. 19, гл. 4].

«Тан, лишив Ся» власти («[небесного] мандата»⁴), «вернулся в Бо»⁵ [Шу суй, 24 (*нянь* 32)]; «Победив Ся, ван пустился в обратный путь. Прибыл в Бо»⁶ [Шан шу, 12-0 (1)]; «Коль скоро судьба дома Ся была решена, [Тан] вернулся в Бо»⁷ [Ши цзи, гл. 3-я]. Как сказано в «Чжу-шу цзи-нянь» – в 18-й год с момента начала правления Тана

¹ Мэн-цзы, 1999. С. 94.

² Люй-ши чуньцю, 2001. С. 319.

³ Люй-ши чуньцю, 2001. С. 319-320.

⁴ *命* кит. *mìn* – *суц.* 1) приказ... 2) декрет, указ; мандат; директива... 3) * мандат [неба] на царство (*императору, династии*)... (БКРС. Т. III. С. 761). См.: Шу цзин 書, 2014. С. 157.

⁵ *命* кит. *mìn* – *суц.* 1) приказ... 2) декрет, указ; мандат; директива... 3) * мандат [неба] на царство (*императору, династии*)... (БКРС. Т. III. С. 761). См.: Шу цзин 書, 2014. С. 157.

⁶ *命* кит. *mìn* – *суц.* 1) приказ... 2) декрет, указ; мандат; директива... 3) * мандат [неба] на царство (*императору, династии*)... (БКРС. Т. III. С. 761). См.: Шу цзин 書, 2014. С. 157.

⁷ *命* кит. *mìn* – *суц.* 1) приказ... 2) декрет, указ; мандат; директива... 3) * мандат [неба] на царство (*императору, династии*)... (БКРС. Т. III. С. 761). См.: Шу цзин 書, 2014. С. 157.

в качестве местного правителя Шан¹ (т.е. в 1558 г. до н.э.², 1557 г. до н.э.³, **1556 г.** или 1555 г. до н.э.⁴), Тан под тронным именем Чэн Тан (成湯), вступил на престол как глава нового государственного образования: «18-й год *гуй-хай* (60-й год цикла – *С.Д.*). Ван занял престол. Жил в **Бо**»⁵ [Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17.35-38, 3.1; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2.17, 3.1].⁶ В «Ши цзи» сказано: «[Чэн]-тан первым поселился в Бо, следуя в этом прежним правителям, и составил там „Доклад императора”»⁷ [Ши цзи, гл. 3-я]. «Тан, лишив *Ся* [небесного] мандата, вернулся в *Бо*. [Об этом] была сделана запись “Обращение Тана”»⁸ [Шу сюй, предисловие 24 (*нянь* 32)]. «Победив *Ся*, ван (Тан – *С.Д.*) пустился в обратный путь. Прибыл в *Бо*...»⁹ [Шан шу, гл. 12-0 (1)]. Танский учёный Чжан Шоу-цзе в комментарии к “Основным записям Инь” «Ши цзи» писал, что в *Чжэньи* сказано: «Тан, вступив на престол, установил резиденцию в **Нань-бо**...»¹⁰ По мнению комментаторов, Нань-бо находилось в ок. 40 *ли* на север от Шанцю в восточной части пров. Хэнань¹¹; или, по мнению Хуан-фу Ми – в 40 *ли* на юго-восток¹²; или, как считает Чэнь Мэн-цзя, на юг от Шанцю, к юго-за-

¹ Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь // Погодовые записи на бамбуковых планках [Глава 3] // Кузнецова-Фетисова М.Е. «Великий город Шан» (XIV–XI вв. до н.э.) и его значение в древней истории Китая. – М.: Наука – Вост. лит., 2015. – С. 162, прим. 3.

² Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. XVII.

³ Schinz A. The magic square: cities in ancient China. P. 37.

⁴ Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 52.

⁵ Бамбуковые анналы, 2005. С. 203; 「殷商成湯。名履。十八年癸亥、王即位、居亳。」 – Чжу шу цзи нянь цзицзе, 1936. С. 46; Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь, 2015. С. 144; Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 108; *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164-165, 167-170; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайской цивилизации. С. 51; Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 100.

⁶ Гу бэнь чжу шу цзи нянь, 2005. С. 108; *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 164-165, 167-170; *Васильев Л.С.* Проблемы генезиса китайского государства. С. 97-98; Бамбуковые анналы, 2005. С. 202-203; Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 160.

⁷ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 167.

⁸ Чтимая книга, 2014. С. 157.

⁹ Чтимая книга, 2014. С. 157.

¹⁰ 唐張守節《史記·殷本紀》：正義曰：「湯即位、都南亳...」 – Ши-цзи, 1959. Т. I. С. 93, прим. 3; также цит. по: Шан вэньхуа луныци, 2003. С. 155; см.: *Кучера С.И.* К вопросу о техническом обеспечении шан-иньских переселений. С. 9, 24-25, прим. 1.

¹¹ Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 160.

¹² Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 161.

паду от совр. Гушущи в Хэнани.¹

Здесь, в Бо, Тан обратился к общинникам. «Об этом была сделана запись “Обращение Тана”»² (*Тан гао* 湯誥) [Шу сюй, предисловие 24 (*пянь* 32)]. «Прибыл в Бо. Выступил с большим обращением ко всей тьме краёв (萬方). Ван сказал: Эй, вы, народ десятка тысяч мест³! Тому внимайте, с чем обращаюсь я, Моя Особа. Верховный Предок величав, добро дарует долнему народу (下民)... Ван Ся, ничтожа добродетель, прибег к угрозам, чтобы насилье применить к вам, краёв [всей] тьмы [все] сто родов (*байсин* – С.Д.). И на себе, [всей] тьмы краёв [все] сто родов, вы испытали его жестокость и зло... Свалились бедствия на [вана] Ся, чтоб осветить его [нам] преступленья. А посему я, отрок малый, ... вершу Небесной воли изъявление... Ведь Небо наверху воистину бережёт народ внизу. Преступник низведён и покорён. Приказ от Неба не обманешь...»⁴ [Шан шу, 12-0 (1-5)]. 8-я часть “Обращения Тана” о принятии на себя правителем вины народа пересказывается в «Го юй».⁵ «Коль вы, вся тьма краёв, свершите преступленья, [они виною] лягут на Мою Особу. А коль Моя Особа то же совершить, на вас, десяток тысяч мест, пускай [вины] не будет...»⁶ [Шан шу, 12-0 (8)]. «В „Клятве [Чэн-]тана“ („Обращении [Чэн-]тана“⁷ – прим. переводчика) говорится: „Виноват только я один, я не обвиняю народ; когда же будет виноват народ, вина за это ляжет на меня одного”»⁸ [Го юй, гл. 1, разд. 1 (13)]. Комментаторы текста истолковывают этот отрывок речи так: Чэн-тан берёт вину на себя из-за того, что плохо наставлял и вразумлял народ.⁹ Поэтому в «Чуньцю Цзочжуань» сказано: «Юй и [Чэн-]тан наказывали себя, они пришли к расцвету ...»¹⁰ [Чуньцю Цзочжуань, цзюань 3 (031103)].

В связи с этим, следует обратить внимание на события, произошедшие вскоре, когда разразилась сильная засуха, начавшаяся в

¹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 283, прим. 15.

² Читая книга, 2014. С. 157.

³ 「萬方有眾」 – Шу-цзин 書經, 2014. С. 157.

⁴ Читая книга, 2014. С. 157, 159.

⁵ Ср.: Читая книга, 2014. С. 159; Го юй, 1987. С. 35.

⁶ Читая книга, 2014. С. 159.

⁷ В “Клятве [Чэн-]тана” нет цитируемой фразы – она приведена в *Тан гао* (“Обращении [Чэн-]тана”). – Го юй, 1987. С. 314, прим. 8.

⁸ Го юй, 1987. С. 35.

⁹ Го юй, 1987. С. 314, прим. 8.

¹⁰ Чунь цю Цзо чжуань, 2011. С. 142.

год победы Чэн Тана над Ся и длившаяся несколько лет¹, о чём говорится в «Люй-ши чуньцю»: «В старину Тан одержал победу над домом Ся и привёл мир в порядок. Небо послало великую засуху, и пять лет подряд был неурожай. Тогда Тан самолично вознёс молитву в Санлине (*Санлинь* – букв. “Тутовый лес”; священная роща на горе, где *иньцы* приносили жертвы Небу² – С.Д.) со словами: “Если преступен я один, не простирай гнев на всех. Если преступны все, прости гнев на одного лишь меня. Нельзя из-за недостойнства одного *шанди* душам предков и духам природы уничтожать жизнь всех”...»³ [Люй-ши чуньцю, кн. 9, гл. 2]. Комментаторы текста поясняют: источники сообщают, что, когда засуха продолжалась уже семь лет и никакие моления не помогали, было решено совершить в Санлине человеческие жертвоприношения Небу. Думается, однако, что самопожертвование Чэн Тана явилось в данном случае не вполне добровольным. Дело в том, что он как *вождь* этнической группы был одновременно и *верховным жрецом*, т.е. нёс моральную ответственность за неудачные попытки избавить своих сородичей от стихийного бедствия.⁴ Возможно, эта молитва Тана приведена в «Лунь-юй»: «Тан сказал: Я, недостойный сын твой Люй, осмеливаюсь принести тебе в жертву черного быка и искренне признаюсь, о Великий Владыка: совершивших преступления я не милую, твоих провинившихся слуг я не прикрываю. Ты ведь и сам сердцем своим давно уже прознал об их прегрешениях. Если я в чем-либо виновен, не карай всех в Поднебесной, пусть кара твоя падёт на меня одного»⁵ [Лунь юй, XX, 1].

Астрологи уверяли, что только человеческая жертва может избавить страну от этого бедствия. Тогда (Чэн) Тан заявил, что готов принести самого себя в жертву для блага народа. В качестве жертвы он срезал клочок волос с головы и остриг ногти, после чего дал обет во всем быть угодным народу.⁶ «...И он сбрил себе волосы с головы и стесал ногти на руках, принеся себя в жертву...»⁷ Чэн Тан срезал во-

¹ Некоторые исследователи указывают семь лет. – Мэн-цзы, 1999. С. 239.

² Люйши чуньцю, 2001. С. 435, прим. 72.

³ Люйши чуньцю, 2001. С. 146.

⁴ Люйши чуньцю, 2001. С. 435, прим. 72.

⁵ Лунь юй // *Переломов Л.С.* Конфуций: «Лунь юй» / Исслед., пер. с кит., коммент. Факсимильный текст «Лунь юя» с коммент. Чжу Си. – М.: Вост. лит., 1998. – С. 446; см.: Там же. С. 448.

⁶ Мэн-цзы, 1999. С. 239.

⁷ Люйши чуньцю, 2001. С. 146.

лосы и ногти, а затем сжёг их, желая ограничиться символическим жертвоприношением. Поскольку это успеха не возымело, он сам, совершив обряд очищения, покаявшись в грехах, взошёл на костер, но тотчас же загремел гром, полил сильный дождь и огонь погас.¹ «... Так молил он *шанди* о счастье. Народ тогда возрадовался без меры. А вскоре прошли и большие дожди. Так сумел Тан повлиять на следствия превращений духов предков и духов природы и последствия человеческих дел»² [Люй-ши чуньцю, кн. 9, гл. 2]. Ведь и впоследствии случалось, что шамана или шаманку, которым не удавалось вызвать дождь, страдающие от засухи земледельцы либо возводили на костер, либо просто выставляли под палящее солнце в надежде, что для спасения собственной жизни те постараются как следует, и дождь наконец хлынет. Видимо, нечто подобное имело место и с Чэн Таном.³

Заключение

В результате, в середине XVI в. до н.э. династия Ся была смещена, а её место в управлении землями в среднем течении реки Хуанхэ заняла новая династия Инь, происходившая из общины с центром в “великом городе” Шан (大邑商, который упоминается и в надписях на костях⁴). Это событие совпало с окончанием периода *генезиса государства* и началом периода ранней государственности. Период раннего Инь совпадает с археологической культурой *Эрлиган* (1600-1400 гг. до н.э.).⁵ Археологи раскопали столицу Чэн Тана и другие *иньские* поселения.⁶ Селение Эрлитоу продолжало оставаться важным местом как минимум ещё в начале периода *Эрлиган*, после чего оно сократилось примерно до 30 га, сосредоточившись в бывшей «дворцовой» территории. К этому времени там, где когда-то стояли большие здания на утрамбованной земляной платформе, остались лишь фундаменты небольших домов, мусорные кучи и могилы. Селение Эрлитоу стало деревней.⁷ По результатам археологических исследований было установлено, что территория Эрлитоу в период бронзового

¹ Люйши чуньцю, 2001. С. 435, прим. 73.

² Люйши чуньцю, 2001. С. 146.

³ Люйши чуньцю, 2001. С. 435, прим. 72.

⁴ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 292, прим. 79; История Китая, 1974. С. 13.

⁵ *Васильев Л.С.* Древний Китай. Т. I. С. 136.

⁶ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 280, прим. 1; С. 293, прим. 79; История Китая с древнейших времён до наших дней. С. 10, 11-12.

⁷ *Campbell Roderick B.* Archaeology of the Chinese Bronze Age. P. 25; см.: *Li Liu, Xingcan Chen.* The Archaeology of China. P. 269.

века теряет свою роль резиденции правителя. Прежде всего, после периода Эрлитоу-IV (ок. 1500 г. до н.э.¹) исследователи обнаружили здесь признаки прекращения литья бронзовых изделий и отсутствие ритуальных нефритовых вещей. Предполагают, что прекращение “государевой” деятельности в Эрлитоу может быть вызвано покорением Ся владыкой Чэн Таном. Ныне эта гипотеза лучше всего соответствует и археологическим, и текстуральным доказательствам, доступным исследователям.²

Другие городские поселения периода Ся, продолжали существовать в период Шан. Так, например, районные центры периода Ся – Дунлуншань и Дунсяфэн сохранили свою роль в период Шан, росли территориально и были защищены крепостными стенами при династии Инь в период государства Шан.³

Итак, изначально владение Шан в составе Ся *не* было ещё развитой политической структурой типа *сложных вождеств* с устойчивой и всё более расширяющейся территорией.⁴ Только в конце династии Ся владыка Шан добился независимости своего владения.⁵ По мнению Л.С. Васильева, *шанцы* и после победы над Ся были небольшой этнической общностью, в недрах которой лишь недавно начался процесс становления надобщинной политической администрации. Однако эта небольшая этнополитическая единица в конце периода Ся достигла уже того уровня социальной интеграции, который соответствовал так называемому “протогосударству”⁶ (т.е. раннему государству в виде *общины–государства*). Как указывает Х.Г. Крил, сведения гадательных надписей показывают, что возникшее раннее государство Шан, навряд ли, было большим.⁷ Но оно достигло верховенства среди других формирующихся маленьких государств.⁸

Таким образом, владение Шан возникает как одна из *террито-*

¹ Деоник Д.В. Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. С. 112.

² См.: Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 52.

³ Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. P. 61.

⁴ См.: Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 69.

⁵ Fitzgerald-Huber L. Op. cit. P. 56.

⁶ Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. С. 69.

⁷ Creel H.G. Studies in early Chinese culture. P. 102.

⁸ См.: Fitzgerald-Huber L. The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang. P. 56.

риальных общин (кит. *бāн*) в составе *сложного вожинства* Ся, сформировавшегося в среднем течении реки Хуанхэ в XXI–XVII вв. до н.э. Находясь на восточных рубежах *вожинства* Ся (в местности Шанцю в восточной части современной провинции Хэнань), владение Шан со временем усилилось и стало играть важную роль в данном предгосударственном образовании. Ослабление позиций династии *верховных вождей* (кит. *дй*) из рода Ся-хоу и обострение борьбы за лидерство среди *вождей* территориальных общин (кит. *хóу*) приводит к смещению династии Ся. Её место в управлении землями в среднем течении реки Хуанхэ занимает новая династия Инь, происходившая из владения Шан. В результате объединения *территориальных* общин под главенством владения Шан возникает новое *сложное вожество*, которое станет основой для формирования в XVI в. до н.э. *общины–государства* (кит. *гó*) Шан.¹ Это событие совпадает с окончанием периода *генезиса государства* и началом периода ранней государственности в землях среднего течения реки Хуанхэ.²

Таким образом, на основе *сложного вожества* (возникшего в период Ся) – в условиях раннеклассового рабовладельческого общества в среднем течении реки Хуанхэ формируется *ранняя форма государства* в виде отдельных *общин–государств*.³ Видимо, эти *общины* объединились в некую *конфедерацию* вокруг общины–*гегемона*, где правили члены новой династии Инь (имена правителей династии Инь, за исключением двух, были найдены в надписях на костях того времени⁴).

Государство Шан династии Инь – сравнительно позднее государ-

¹ См.: Суровень Д.А. Ранняя форма государства в древнем Китае // Россия–Китай: История и культура. Сборник статей и докладов участников VIII научно-практической конференции (Казань, 8-11 октября 2015 г.). – Казань: Ин-т Конфуция КФУ, 2015. – С. 214-222.

² Продолжение темы: Суровень Д.А. Особенности борьбы за власть в период окончания генезиса государства и появления ранней государственности в древнем Китае // Россия – Китай: история и культура: сборник статей и докладов участников VII Международной научно-практической конференции. – Казань: ЯЗ, 2014. – С. 312-321; Суровень Д.А. Политический аспект переноса резиденций правителей династии Инь в период ранней государственности в древнем Китае // Россия – Китай: история и культура. Сб. ст. и докладов участников X Международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во АН РТ, 2017. – С. 577-593.

³ 國 кит. *гó* – “государство”, или для раннего периода – “город–государство” (БКРС. Т. II. С. 684).

⁴ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. I. С. 369; История Китая, 1974. С. 10.

ственное образование, выросшее во многом на опыте городских государств (*общин-государств*) бассейна реки Янцзы и многое воспринявшее от них через другие политии на реке Янцзы (культуры и памятники Учэн, Синьган, Панлунчэн, Саньсиндуй), а также ранних государств на южных притоках среднего течения Хуанхэ (культуры Эрли тоу [*сложного вожества* Ся] и культуры Эрлиган [периода раннего Инь]).¹

Государство Шан династии Инь, не являясь единственным раннегосударственным образованием древнего Китая – оно будет существовать одновременно с государствами эпохи развитой бронзы в низовьях Янцзы, в Сычуани, к западу от озера Поянху (культур Учэн), в средней части Янцзы, а также в западной и северной части Шаньдунна², о которых сведений в письменных источниках не осталось.

Источники и использованная литература:

1. Бамбуковые анналы: древний текст (Гу бэнь чжу шу цзи нянь). – М.: Вост. лит., 2005. – 311 с.
2. Большой китайский-русский словарь. – М.: Наука, 1983-1984. – Т. I–IV.
3. Блюмхен С.И. «Жемчужное дерево» Хуан-ди и гибель городов Луншаня // История и современность. – 2007, март. – № 1. – С. 138-145.
4. Блюмхен С.И. Становление династии Ся и «Событие 4200BP» в свете исследований китайских и западных учёных // Общество и государство в Китае: XLII Научная конференция – М.: ИВ РАН, 2012. – Ч. 1. – С. 70-88.
5. Бокщанин А.А., Непомнин О.Е., Степугина Т.В. История Китая. – М.: Вост. лит., 2010. – 599 с.
6. Большая Медведица – Ursa Major [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wikidea.ru/wiki/Ursa_Major (дата обращения: 27.05.2022).
7. Бункэн-ва катару – Тёгоку-кокуси, соно 3 文献は語る – 中国国史・その 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inoues.net/yamahonpen3-5-2.html> (дата обращения: 28.05.2018).
8. Бутинов Н.А. Первобытнообщинный строй: основные этапы и локальные варианты // Проблемы истории докапиталистических обществ. – М.: Наука, 1968. – С. 146.
9. Ван Го-вэй каогусюэ вэньцзи 王国维考古学文辑. – Нанькин 南京: Фэнхуан чубаньшэ 凤凰出版社, 2008 – 142 с.
10. Васильев Л.С. Древний Китай: в 3-х тт. – М.: Вост. лит., 1995. – Т. I. – 379 с.
11. Васильев Л.С. История Востока. – М.: Высш. шк., 1993. – Т. I. – 416 с.
12. Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайского государства. – М.: Наука, 1983. – 327 с.
13. Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайской цивилизации. – М.: Наука, 1976. – 368 с.
14. Водoley в китайской астрономии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://>

¹ Деопик Д.В. Царство Мо... С. 40.

² Там же.

- //wiki5.ru/wiki/Aquarius_in_Chinese_astronomy (дата обращения: 12.05.2022).
15. Вэй-люэ (ицубун 5) 魏略 逸文 (5) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/giryaku/itsubunn01/giryaku_itsubunn05.htm (дата обращения: 28.05.2018).
 16. Вэй чжи / пер. С.В. Лаптева // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сборник воспоминаний и научных трудов / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфа-принт, 2022. – С. 220-235.
 17. Вяткин Р. О разделе «Хронологические таблицы» в «Исторических записках» Сыма Цяня // Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Наука, 1984. – Т. III. – С. 8-34.
 18. Вяткин Р.В. «Основные записи» как исторический источник // Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Вост. лит., 2001. – Т. I. – С. 66-129.
 19. Вяткин Р.В. О трактатах // Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Наука, 1986. – Т. IV. – С. 9-58.
 20. Габуев А.Т. Понятие «государство» и его древне-китайские эквиваленты в тексте «Шуцзина» (на примере документов гао в версии цзиньвэнь) // Материалы XIV Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2007» (11-14 апреля 2007 г.): Востоковедение и африканистика. – М.: Гуманитарий, 2007. – С. 22-24.
 21. Габуев А.Т. Понятия го и бан в гимнах «Шицзина» («Книги песен») // Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2005». Секция «Востоковедение, африканистика». – М.: ИСАА при МГУ, 2005 – С. 6-9.
 22. Габуев А.Т. Семантика понятий го и бан в Шицзин: к вопросу о формировании политической терминологии в Древнем Китае // История Китая. Материалы китаеведческих конференций ИСАА при МГУ: Сб. ст. (май 2005 г., май 2006 г.) / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ин-т стран Азии и Африки [ред.-сост. М.Ю. Ульянов]. – М.: Гуманитарий, 2007. – С. 11-34 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.synologia.ru/Семантика_понятий_го_и_бан (дата обращения: 07.05.2022).
 23. Гало [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tainaprirody.ru/atmosfera/galo/> (дата обращения: 05.06.2022).
 24. “Ги-ряку” (кит. Вэй-люэ) ицубун 魏略 逸文 // Мицуки Таро 三木 太郎. “Тайхэй-гё-ран” (кит. Тайпин-юй-лань)-сёин “Гиси-вакоку-дэн” (кит. Вэйчжи-вогочжоань)-ни цуйтэ 『魏志倭人伝』の行程記事について // Нихон рэкйси 日本歴史. – 1977. – № 349. – С. 57-73.
 25. “Ги-ряку” (кит. Вэй-люэ) ицубун 魏略 逸文 // Хасимото Масукити 橋本 増吉. Тё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё. Ч. 1-я: Яматай-коку ронкё 東洋史上より見たる日本上古史研究. 第1 (邪馬台国論考). – Токио 東京: Оокаяма сётэн канкё 大岡山書店刊行, 1932. – С. 10.
 26. Го Лисинь 郭立新 (*Gorodetskaya Olga*) (郭静云 *Rapoport*). Цунгухуаньцзин юй каогу цзыляо лунь Ся Юй чжишиу диван 从古环境与考古资料论夏禹治水地望 (Discussion on the Location of Da Yu’s Flood Control Based on Ancient Environ-

- mental and Archaeological Data) // Гуанси миньцзу дасюэ сюэбао 广西民族大学学报 (哲学社会科学版) (Journal of Guangxi University for Nationalities: Philosophy and Social Science Edition). – 2021年3月. – 第43卷. – 第2期. – С. 136-153.
27. *Го Лисинь* 郭立新 (*Gorodetskaya Olga*) (郭静云*Rapoport*). Ся ши на гованчао – лиши инсюн Да Юй-дэ вэньхуа шусин цзи юань-сян 夏是哪国王朝 — 历史英雄大禹的文化属性暨原乡 (Which Civilization does The Xia Dynasty belong to? – The Cultural Attributes and Hometown of the Hero Da Yu) // Гуанси миньцзу дасюэ сюэбао 广西民族大学学报 (哲学社会科学版) (Journal of Guangxi University for Nationalities: Philosophy and Social Science Edition). – 2021年5月. – 第3期. – С. 145-152.
 28. *Го Лисинь* 郭立新 (*Gorodetskaya Olga*) (郭静云*Rapoport*). Ся-чу хэ цзин – Да Юй чжи шуй бэйцзин фэньси 夏處何境 — 大禹治水背景分析 (What was the situation of the establishment of the Xia Kingdom? Analysis of the background of Da Yu Flood Control) // Гуанси миньцзу дасюэ сюэбао 广西民族大学学报 (哲学社会科学版) (Journal of Guangxi University for Nationalities: Philosophy and Social Science Edition). – 2021年1月. – 第43卷. – 第1期. – С. 145-155.
 29. *Го Лисинь*. Ся-чу хэ цзин – Да Юй чжи шуй бэйцзин фэньси. С. 146-147; *Liu Ci-yuan*. Astronomy in the Xia-Shang-Zhou Chronology Project // Journal of Astronomical History and Heritage. – 2002. – Vol. 5. – No. 1. – P. 1-8.
 30. *Го Мо-жо*. Философы древнего Китая. – М.: Изд-во ин. лит-ры, 1961. – 738 с.
 31. *Го Мо-жо*. Эпоха рабовладельческого строя / пер. с кит. Л.С. Переломова и М.Г. Прядохина; ред. Л.И. Думана. – М.: Изд. иностр. лит-ры, 1956. – 271 с.
 32. Го юй (Речи царств) / Пер. В.С. Таскина. – М.: Наука, 1987. – 472 с.
 33. Гу бэнь чжу шу цзи нянь // Бамбуковые анналы: древний текст (Гу бэнь чжу шу цзи нянь). – М.: Вост. лит., 2005. – С. 101-184.
 34. Гу бэнь чжу шу цзи нянь 古本竹書紀年 // Бамбуковые анналы: древний текст (Гу бэнь чжу шу цзи нянь) / Пер. М.Ю. Ульянова при участии Д.В. Деопика и А.И. Таркиной. М.: Вост. лит., 2005. – С. 87-189.
 35. *Гуревич А.Я.* К дискуссии о докапиталистических общественных формациях: формация и уклад // Вопросы философии. – 1968. – № 2. – С. 118-129.
 36. Дадай лицзи 大戴禮記 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ja.wikipedia.org/wiki/大戴禮記> (дата обращения: 10.03.2022).
 37. Дадай лицзи 大戴禮記 // Синсяку камбун тайкэй 新釈漢文大系. – Токио 東京: Мэйдзи сёин 明治書院, 1991. – Т. 113. – 556 с.
 38. *Деопик Д.В.* Некоторые важнейшие процессы формирования государственности в Восточной и Юго-Восточной Азии в 3-2 тыс. до н.э. // Ломоносовские чтения. Научная конференция, МГУ, ИСАА. Востоковедение. Тезисы докладов. Москва, апрель 2007 г. – М.: Гуманитарий, 2007. – С. 110-114.
 39. *Деопик Д.В.* Царство Мо – первое государство Восточной и Юго-Восточной Азии // Юго-Восточная Азия: историческая память, этнокультурная идентичность и политическая реальность. Сб. ст. – М.: Ключ-С, 2009. – С. 17-44.
 40. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Завершение формирования «двудинога» исторического региона Восточная Азия после возникновения государственности у хуаю в II тыс. до н.э. // 43-я научная конференция «Общество и государство в Китае». – М.: ИВ РАН, 2013. – Т. XIII. – Ч. 1. – С. 167-176.

41. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. // XLII научная конференция «Общество и государство в Китае». Учёные записки отдела Китая. – М.: ИВ РАН, 2012. – Вып. 6-й. – Т. 1. – С. 39-62.
42. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э.: складывание «двудеиного» региона // Общество и государство в Китае: 42-я науч. конф. Уч. зап. отд. Китая. Вып. 7. – М.: ИВ РАН, 2012. – Т. 42. – Ч. 3. – С. 7-39.
43. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э. С. 7-39; The Cambridge history of Ancient China. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – xxxii, 1148 p.
44. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э.: складывание «двудеиного» Региона // 42-я научная конференция «Общество и государство в Китае. Т. XLII. Ч. 3: Учёные записки отдела Китая. Вып. 7-й. – М.: ИВ РАН, 2012. – С. 7-39.
45. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Ландшафтно-хозяйственные пределы зон интенсивного земледелия в Регионе Восточной Азии в неолите: Эволюция социально-политических систем в древних и средневековых обществах (по археологическим и этноисторическим источникам). Тезисы докладов Всероссийской научной конференции / Отв. ред. В.И. Гуляев. – М.: Институт археологии РАН, 2006. – С. 13-14.
46. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Ранние городские поселения Восточной Азии (рубеж 3-2 тыс. до н.э.): к вопросу о возникновении государственности в историческом регионе Восточная Азия // Ломоносовские чтения. Востоковедение. Тезисы докладов научной конференции (Москва, 15 апреля 2013 г.). – М.: ИД «Ключ-С», 2013. – С. 17-20.
47. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Ранняя аустрическая письменность: массив надписей V тыс. до н.э. из Шуандуня (пров. Аньхой, КНР) // Ломоносовские чтения. Востоковедение. Тезисы докладов научной конференции (Москва, 14 ноября 2011 г.). – М.: ИД «Ключ-С», 2011. – С. 67-70.
48. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1 // Вопросы эпиграфики. – М., 2011. – Вып. 5. – С. 7-118.
49. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 2 // Вопросы эпиграфики. Вып. 6. – М., 2012. – С. 205-249.
50. *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 3 // Вопросы эпиграфики. Вып. 7. – М., 2013. – С. 15-103.
51. Династия Чжоу в Китае. Древний Китай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://krumalliance.ru/zakrytie/dinastiya-chzhou-v-kitae-drevnii-kitai-kratkaya-istoriya-kitaiskoi-dinastii-chzhou.html> (дата обращения: 08.08.2022).
52. Древнекитайская философия: в 2-х тт. – М.: ПринТ, 1994. – Т. I. – 364 с.
53. *Думан Л.И.* Пожалование земельных владений в древнем Китае (эпоха Инь, XIV–XI вв. до н.э.) // Общество и государство в Китае. – М.: Наука, 1981. – С. 3-21.
54. *Ильин Г.Ф.* Древневосточное общество и проблемы его социально-экономической структуры // Вестник древней истории. – 1983. – № 3. – С. 13-38.

55. *Иноуэ Рё* 井上 了. Хань Юаньцзи «Дадай лица»-тё-но инсё-ни цуйтэ 韓元吉本『大戴礼記』注の引書について // *Сюкан тоё гаку* 集刊東洋学. – 2008. – Т. 99. – С. 83-93.
56. История Востока: в 6-ти тт. Т. I: Восток в древности. – М.: Вост. лит., 1999. – 688 с.
57. История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. – М.: Наука, 1982. – С. 37-38.
58. История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. – М.: Наука, 1989. – С. 42-44.
59. История Китая с древнейших времён до наших дней. – М.: Наука, 1974. – 536 с.
60. История первобытного общества. Т. II: Эпоха первобытной родовой общины. – М.: Наука, 1986. – 574 с.
61. История первобытного общества. Т. III: Эпоха классового образования. – М.: Наука, 1988. – С. 250.
62. *Кареев Н.И.* Государство-город античного мира. 3-е изд. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910. – 348 с.
63. Китайские династии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mykitai.ru/strana/istoriya/kitajskie-dinastii.html?ysclid=l8b9rjbg93848006593> (дата обращения: 27.05.2022);
64. Китайские династии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.abirus.ru/content/564/623/626/11588.html> (дата обращения: 10.03.2022).
65. Китайские созвездия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Китайские_созвездия (дата обращения: 17.05.2022).
66. *Кравцова М.Е.* «Жёлтое» и «зелёное» в палитре древнекитайской истории: некоторые соображения о генезисе китайской государственности // Общество и государство в Китае: XLII научная конференция. Ч. 1. Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН. Вып. 6. – М.: ИВ РАН, 2012. – С. 347-353.
67. *Кравцова М.Е.* Архаико-религиозные истоки института верховной власти в Китае // Вторые Торчиновские чтения. Религиоведение и востоковедение. Материалы научной конференции. Санкт-Петербург, 17-19 февраля 2005 г. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2005. – С. 175-180.
68. *Крюков М.В.* Сыма Цянь и его «Исторические записки» // *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Вост. лит., 2001. – С. 12-15.
69. *Крюков М.В.* Текст и ритуал: Опыт интерпретации древнекитайской эпиграфики эпохи Инь-Чжоу. – М.: Памятники исторической мысли, 2000. – 464 с.
70. *Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н.* Древние китайцы: проблемы этногенеза. – М.: Наука, 1978. – 344 с.
71. *Кузнецова-Фетисова М.Е.* «Великий город Шан» (XIV–XI вв. до н.э.) и его значение в древней истории Китая. – М.: Наука, 2015. – 190 с.
72. *Кузнецова-Фетисова М.Е.* Название древней столицы династии Шан (XVI–XI вв. до н.э.): термины Шан и Инь // Общество и государство в Китае. Т. XLIII, ч. 1: Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН / Редколл.: А.И. Кобзев и др. – М.: ИВ РАН, 2013. – Вып. 8. – С. 177-183.
73. *Кучера С.И.* К вопросу о техническом обеспечении шан-иньских переселений // Общество и государство в Китае: XI научная конференция / Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН / Редколл.: А.А. Бокшанин и др. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 2010. – Вып. 2. – С. 9-30.

74. *Кучера С.И., Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Древний Китай (III–II тыс. до н.э.) // Всемирная история. В 6-ти тт. Т. 1: Древний мир. – М.: Наука, 2011. – С. 150-168.
75. *Кюнгер Н.В.* Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. М.: Изд. вост. лит., 1961. – 391 с.
76. *Лантев С.В.* Контакты древнего населения Японии с народами, проживавшими на территории Китая до VI в. н.э. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та леса, 2003. – 262 с.
77. *Ли Жуньцюань 李潤權.* Цзяолю юй чжэньмин: цзи чжунвай сюэчжэ гуаньюй Ся, Шан, Чжоу няньдай-дэ ичан луньчжань 交流与争鸣: 记中外学者关于夏商周年代的一场论战 // Каогу 考古 (Гоцзя чжэсюэ шэхуэй лэсюэ сюэшу цикань шуцзюйку 国家哲学社会科学学术期刊数据库). – 2003. – № 2.
78. Лунь юй // Переломов Л.С. Конфуций: «Лунь юй» / Исслед., пер. с кит., коммент. Факсимильный текст «Лунь юя» с коммент. Чжу Си. – М.: Вост. лит., 1998. – 588 с.
79. Люйши чуньцю: Весны и осени господина Люя / Пер. Г.А. Ткаченко; сост. И.В. Ушакова. – М.: Мысль, 2001. – 525, [1].
80. Лянчжу // Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5-ти тт. Т. 2: Мифология. Религия / Ред. М.Л. Титаренко, Б.Л. Рифтин, А.И. Кобзев, А.Е. Лукьянов, Д.Г. Главева, С.М. Аникеева. – М.: Вост. лит., 2007. – С. 518-520.
81. *Мартыненко Н.П.* Загадка «династии Ся» и символика сельскохозяйственного цикла // Проблемы Дальнего Востока. – 2009. – № 6. – С. 124-135.
82. *Меньшиков Л.Н.* О «Мэн-цзы» в переводе В.С. Колоколова // Мэн-цзы Пер. В.С. Колоколова; под ред. Л.Н. Меньшикова. – СПб.: Петербургское востоковедение, 1999. – С. 5-12.
83. Мо-цзы // Древнекитайская философия: в 2-х тт. – М.: ПринТ, 1994. – Т. 1. – С. 175-200.
84. Мэн-цзы / Пер. В.С. Колоколова; под ред. Л.Н. Меньшикова. – СПб.: Петербургское востоковедение, 1999. – 272 с.
85. *Ни Дэвэй 倪德衛 (Devid S. Nivison).* Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн: цюэдин рьяньдай-дэ лянчжун туцзин 夏商周斷代工程: 確定年代的兩種途徑 / Пер. на кит. яз. Сюй Фэнсянь 徐鳳先 譯 // Чжунго вэнь чжэ яньцзюй тунсюнь 中國文哲研究通訊. – 2014. – 11 月. – Т. 13. – № 4. – 2018. – 2 月. – С. 119-123.
86. *Никифоров В.Н.* Восток и всемирная история. – М.: Наука, 1977. – 360 с.
87. Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши”二十四史). – Пекин 北京: Чжун-хуа шуцзюй 中華書局, 1959. – Т. III. – С. 597-863.
88. *Семёнов Ю.И.* На заре человеческой истории. – М.: Мысль, 1989. – 318 [1] с.
89. *Семёнов Ю.И.* Происхождение брака и семьи. – М.: Мысль, 1974. – 309 с.
90. *Сергёй Георгиевский.* Первый периодь китайской истории (до императора Цинь-ши-хуань-ди). – СПб.: Печатня А. Григорьева, 1885. – 322 с.
91. Синьчжай – Xinzhai [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wiki5.ru/wiki/Xinzhai/> (дата обращения: 10.06. 2022).
92. Список императоров Китая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_императоров_Китая (дата обращения: 27.05. 2022).
93. *Суровень Д.А.* Комментарий к переводам китайских династийных историй // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сборник воспоминаний и научных трудов / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бак-

- шеев, Д.А. Сурувень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 236-418 с.
94. Сурувень Д.А. Особенности борьбы за власть в период окончания генезиса государства и появления ранней государственности в древнем Китае // Россия – Китай: история и культура: сборник статей и докладов участников VII Международной научно-практической конференции. – Казань: ЯЗ, 2014. – С. 312-321.
 95. Сурувень Д.А. Политический аспект переноса резиденций правителей династии Инь в период ранней государственности в древнем Китае // Россия – Китай: история и культура. Сб. ст. и докладов участников X Международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во АН РТ, 2017. – С. 577-593.
 96. Сурувень Д.А. Процесс возникновения частной и государственной собственности // Проблемы истории общества, государства и права. – Екатеринбург: УрГЮА. – Вып. 2-й. – С. 6-32.
 97. Сурувень Д.А. Процесс генезиса государства в Древнем Китае // Китай: история и современность: материалы XI международной научно-практической конференции Екатеринбург, 18-20 октября 2017 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. унта, 2018. – С. 44-56.
 98. Сурувень Д.А. Ранняя форма государства // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – Курск: КГУ, 2016. – Вып. 16. – С. 149-203.
 99. Сурувень Д.А. Ранняя форма государства в Ашшуре // Проблемы истории общества, государства и права. – Екатеринбург: УрГЮУ, 2020. – С. 114-172.
 100. Сурувень Д.А. Ранняя форма государства в древнем Китае // Россия – Китай: История и культура. Сборник статей и докладов участников VIII научно-практической конференции (Казань, 8-11 октября 2015 г.). – Казань: Ин-т Конфуция КФУ, 2015. – С. 214-222.
 101. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши-цзи): в 9-ти тт. / Пер. Р.В. Вяткина и В.С. Таскина. – М.: Вост. лит., 1972. – Т. 1. – 415 с.
 102. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши-цзи): в 9-ти тт. / Пер. Р.В. Вяткина и В.С. Таскина. – М.: Вост. лит., 2001. – Т. 1. – 415 с.
 103. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) / Пер. Р.В. Вяткина. – М.: Наука, 1984. – Т. III. – 944 с.
 104. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Наука, 1986. – Т. IV. – 454 с.
 105. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) / Пер. и коммент. Р.В. Вяткина. – М.: Наука, 1987. – Т. V. – 366 с.
 106. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши-цзи) / Пер. Р.В. Вяткина. – М.: Наука, 1992. – Т. VI. – 483 с.
 107. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши-цзи) / Пер. А.Р. Вяткина. – М.: Вост. лит., 2010. Т. IX. – 623 с.
 108. Сяханьи 夏含夷 (*Edward L. Shaughnessy*). «Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн» шинянь хоу-чжи пипань – и сичжоу чжуван цзайвэй няньдай вэйли личжэн 「夏商周斷代工程」十年後之批判 — 以西周諸王在位年代為例證 // Дисы цзюй гоцзи ханьсюэ хуэйи луньвэньцзи. Вып. 4-й 第四屆 國際漢學會會議論文集. – Тайбэй 臺北: Чжунян яньцзююань 中央研究院. – 2013年6月. – С. 343-381.
 109. Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн 夏商周斷代工程: 1996-2000年階段成果報告 Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн: 1996-2000 нянь цзе дуань чэнго баогао (Ся-Шан-Чжоу дуаньдай гунчэн чжуаньцзяцзу бьяньчжу 夏商周斷代工程專家組編著). – Пекин 北京: Шицзе тушу чубань гунсы 世界圖書出版公司, 2001.

110. Тайпин-юй-лань 太平御覽. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1962. – Т. I. – С. 1-977.
111. Тайпин-юй-лань 太平御覽. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1995. – С. 1-977.
112. Таскин В.С. Го юй как исторический памятник // Го юй (Речи царств) / Пер. В.С. Таскина. – М.: Наука, 1987. – С. 3-22.
113. Ткаченко Г. «Вёсны и осени Люй Бувэя» как памятник древнекитайской философской прозы // Люй-ши чуньцю: Вёсны и осени господина Люя. – М.: Мысль, 2001. – С. 5-68.
114. Ткаченко Г.А. Люй-ши чуньцю // Новая философская энциклопедия: в 4-х тт. – М.: Мысль, 2010. – Т. II. – С. 467.
115. Ткаченко Г.А., Пань Фу-энь. Люй-ши чуньцю // Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5-ти тт. / Гл. ред. М.Л. Титаренко; Ин-т Дальнего Востока. – М.: Вост. лит., 2006. – Т. I. – С. 322-324.
116. Ульянов М.Ю. «Историографы» даши в период Чунь цю // Восток–Запад: историко-литературный альманах, 2011-2012. – М., 2013. – С. 15-36.
117. Ульянов М.Ю. Жрецы ши 史 при дворах правителей царств периода Чуньцю: по данным Чуньцю Цзочжоуань и Гоюй // 46-я научная конференция Общество и государство в Китае. Ученые записки отдела Китая. – М., 2016. – Вып. 21. – Т. XLVI. – Ч. 2. – С. 127-182.
118. Установления династии Чжоу (Чжоу ли). Т. 2: Разд. 1: Небесные сановники. Цз. 2 / Пер. С. Кучера. – М.: Наука – Вост. лит., 2017. – 447 с.
119. Фань Вэнь-лань. Древняя история Китая. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 294 с.
120. Ханьюй цыдянь 汉语词典 [сайт]. – Режим доступа: <http://cidian.xpcha.com/27e69egr1z.html> (дата обращения: 28.05.2018).
121. Хронологический проект Ся-Шан-Чжоу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/698672> (дата обращения: 10.06.2022).
122. Хэ Цзыди 何自力. Юй-Ся-Шан-дэ тяньвэньсюэ дуаньдай яньцзю 虞夏商的天文学断代研究 (The Chronological Research about Yu, Xia and Shang Dynasties with the Help of Astronomical Method) // Open Journal of Historical Studies 历史学研究. – 2019. – No. 7 (2). – P. 48-54.
123. Хэнань вэньбу каогу луньцзи 河南文物考古论集. – Чжэнчжоу 郑州: Хэнань жэньминь чубаньшэ 河南人民出版社, 1996. – Т. II. – 539 с.
124. Цзинь бэнь чжу шу цзи нянь // Погодовые записи на бамбуковых планках [Глава 3] // Кузнецова-Фетисова М.Е. «Великий город Шан» (XIV–XI вв. до н.э.) и его значение в древней истории Китая. – М.: Наука – Вост. лит., 2015. – С. 144-168.
125. Цзинь-шу 晉書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 2169-2173.
126. Черных Е.Н., Венгеров А.Б. Структура нормативной системы в древних обществах: методологический аспект // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1987. – С. 23-38.
127. Zhang Zhenglang 张政烺. Shi you er gong ji qi xiang guan wen ti “十又二公”及其相关问题 [“Ten plus two dukes” and related issues] [Электронный ресурс]. – Режим

- доступа: http://www.guoxue.com/xstj/gxjl/gx_syeg.htm (дата обращения: 10.06.2022).
128. Чжу шу цзи нянь ичжу 竹书纪年译注. – Чжэнчжоу 郑州: Чжунчжоу гуци чубаньшэ 中州古籍出版社, 1989. – 329 с.
 129. Чжу шу цзи нянь ичжу 竹书纪年译注. – Чжэнчжоу 郑州: Чжунчжоу гуци чубаньшэ 中州古籍出版社, 1996. – 329 с.
 130. Чжу шу цзи нянь ичжу 竹书纪年译注. – Хэйлуңцзян 黑龙江: Хэйлуңцзян жэньминь чубаньшэ 黑龙江人民出版社, 2003. – 4, 4, 5, 270 с.
 131. Чжу шу цзи нянь цзицзе 竹書紀年集解. – Шанхай 上海: Гуанъи шуцзюй 廣益書局, 1936. – 172 с.
 132. *Чжу Яньминь* 朱彦民. Шан-цзу цюань яньцзю цзуншу 商族起源研究綜述 (A Summary of Studies in the Origins of the Shang Clan) // Ханьсюэ яньцзю тунсюнь 漢學研究通訊. – 2005, август. – № 24 (3). – С. 13-23.
 133. Чжу шу цзи нянь 竹書紀年 // The Annals of the Bamboo Books // The Chinese classics. – Hongkong–London: Trübner & Co., 1865. – Vol. III. – Part I. – P. 105-183.
 134. Чжу-шу цзи-нянь цзи чжэн 《竹书纪年辑证》, прим. 152 [Электронный ресурс] // Chinese Text Project [сайт] // Режим доступа: <https://ctext.org/wiki.pl?if=en&chapter=610070&remap=gb> (дата обращения: 10.06.2022).
 135. Чжэньгуань 斟灌 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.baik.com/wiki/斟灌?view_id=1ig4zf7bg99ce8 (дата обращения: 22.05.2022).
 136. Читмая книга: Древнекитайские тексты и перевод «Шан шу» («Шу цзин») и «Малого предисловия» («Шу сюй»). – М.: ИДВ РАН, 2014. – 1149 с.
 137. *Чэнь Нин* 陳寧. Хуэйюй цаньбань-дэ вэньхуа гунчэн – «Ся-Шан-Чжоу дуань-дай гунчэн» пиншу 毀譽參半的文化工程 — 「夏商周斷代工程」評述 // Чжунго вэнь чжэ яньцзюй тунсюнь 中國文哲研究通訊. – 2014. – 11 月. – Т. 13. – № 4. – С. 133-144.
 138. Шан вэньхуа луңцзи 商文化論集 / Сост. Ли Бо-цань 李伯謙 編. – Пекин 北京: Вэнь чубаньшэ 文物出版社, 2003. – Т. 1. – 772 с.
 139. Шан хайцзин цюаньши 山海經全譯 / Перев. и комм. Юань Кэ 袁珂 譯注. – Гуйян 貴陽: Гуйчжоу жэньминь чубаньшэ 貴州人民出版社, 1992. – 357 с.
 140. Шан шу // Читмая книга: Древнекитайские тексты и перевод «Шан шу» («Шу цзин») и «Малого предисловия» («Шу сюй»). – М.: ИДВ РАН, 2014. – 1149 с.
 141. Шан-шу чжэн-и: «Чжоу шу» 尚書正義:《周書》. – Тайбэй 台北: Тайвань гучжи чубань юсянь гунсы 臺灣古籍出版有限公司, 2001. – 4, 317-673 с.
 142. Шань хай цзин 山海經 / Пер. и комм. Фан Тао 方輅 譯注. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 2009. – 282 с.
 143. Шань-хай-цзин // Каталог гор и морей (Шань-хай-цзин) / Пер. Э.М. Яншиной. 2-е изд., испр. – М.: Наталис, 2004. – 349 с.
 144. Ши бэнь 世本, 1, 90 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ctext.org/wiki.pl?if=en&chapter=700743> (дата обращения: 28.05.2018).
 145. *Шлюк Н.Ф.* История древнего мира: древний Восток. – Свердловск: Изд-во УрГУ, 1991. – 244 с.
 146. *Шлюк Н.Ф.* История древнего мира: древний Восток. 2-е изд., испр. – Екате-

- ринбург: УрГУ, 1997. – 288 с.
147. Ши-цзи 史記 (в 10-ти тт. 全十冊). – Пекин 北京: Чжунхуа шу-цзюй 中華書局, 1959. – Т. I. – 339 с.
 148. Ши-цзи 史記 (в 10-ти тт. 全十冊). – Пекин 北京: Чжунхуа шу-цзюй 中華書局, 1959. – Т. II. – 420 с.
 149. Ши-цзи 史記 (в 10-ти тт. 全十冊). – Пекин 北京: Чжунхуа шу-цзюй 中華書局, 1959. – Т. X. – 307 с.
 150. Ши-цзи 史記 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. I. – С. 657.
 151. Шицзин: Книга песен и гимнов / Пер. с кит. А. Штукина. – М.: Худ. лит., 1987. – 351 с.
 152. Шу сюй 書序 // Чтимая книга: Древнекитайские тексты и перевод «Шан шу» («Шу цзин») и «Малого предисловия» («Шу сюй»). – М.: ИДВ РАН, 2014. – 1149 с.
 153. Шу-цзин 書經 // Чтимая книга: Древнекитайские тексты и перевод «Шан шу» («Шу цзин») и «Малого предисловия» («Шу сюй»). – М.: ИДВ РАН, 2014. – 1149 с.
 154. Эрлиган 二里岡 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.synologia.ru/a/Эрлиган> (дата обращения: 28.05.2018).
 155. *Allan Sarah*. Erlitou and the Formation of Chinese Civilization: Toward a New Paradigm // *The Journal of Asian Studies*. – 2007. – No. 66. – P. 461-496.
 156. *Campbell Roderick B.* Archaeology of the Chinese Bronze Age: from Erlitou to Anyang. – Los Angeles: University of California, The Cotsen Institute of Archaeology Press, 2014. – 208 p.
 157. Carbon dating confirms age of 3,800-year-old pottery bird statue Chinese archaeology / Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social science (IA CASS) [сайт]. – Режим доступа: https://www.kaogu.cn/en/News/New_discoveries/2017/0714/58891.html (дата обращения: 10.06.2022).
 158. *Chang K.C.* China on the eve of the historical period // *The Cambridge history of ancient China: From the origins of civilization to 221 BC* / Edited by M. Loewe and E. Shaughnessy. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – P. 37-73.
 159. *Chang K.C.* Sandai archaeology and the formation of states in ancient China: processual aspects of the origins of Chinese civilization // *The origins of Chinese civilization* / Ed. by D.N. Keightley. – Berkeley–Los Angeles–London: University of California Press, 1983. – P. 495-522.
 160. *Chatley H.* The date of the Hsia Calendar Hsia Hsiao Cheng // *Journal of the Royal Asiatic Society*. – 1938, October. – Vol. 70. – Issue 4. – P. 523-533.
 161. *Childs-Johnson Elizabeth*. Big Ding 鼎 and China Power: Divine authority and legitimacy // *Asian perspectives*. – 2012, Fall. – No. 51 (2). – P. 164-220.
 162. *Chinese City and Urbanism: Evolution and Development*. – Singapore: World Scientific, 2010. – xxii, 332 p.
 163. *Creel H.G.* Studies in early Chinese culture. – Wakefield: The Murray Printing Co., 1948. – xxii, 266 p.
 164. *Demattè Paola*. Longshan-era urbanism: The role of cities in Predynastic China // *Asian Perspectives*. – University of Hawai'i Press, 1999, fall. – Vol. 38. – No. 2. – P. 119-153.

165. *Durrant Stephen W.* The Cloudy Mirror: Tension and Conflict in the Writings of Sima Qian. – New York: State University of New York Press, 1995. – xxi, 226 p.
166. Excavation report on Xinzhai Site in 1999 and 2000 in Xinmi // Chinese archaeology / Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social science (IA CASS) [сайт]. – Режим доступа: https://www.kaogu.cn/en/Publication/New_books/2013/1025/29998.html (дата обращения: 10.06.2022).
167. Fa of Xia [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Fa_of_Xia (дата обращения: 10.06.2022).
168. *Fang Yanming.* The dating of the Wangchenggang walled-site in Dengfeng county and related issues // Chinese Archaeology. – 2020, January. – Vol. 7. – P. 107-112.
169. *Fitzgerald-Huber L.* The Bo Capital and the Questions Concerning Xia and Early Shang // Early China. – 1988. – No. 13. – P. 46-77.
170. *Hein Anke.* [book review]: Roderick B. Campbell, Archaeology of the Chinese Bronze Age: From Erlitou to Anyang (Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology Press, 2014), 208 pp. ISBN: 9781931745987 // Asian Archaeology. – 2018, August. – No. 1. – P. 1-3.
171. Huai of Xia [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Huai_of_Xia (дата обращения: 28.05.2022).
172. Jie of Xia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Jie_of_Xia (дата обращения: 10.06.2022).
173. Jin of Xia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Jin_of_Xia (дата обращения: 30.05.2022).
174. *Keenan Douglas J.* Astro-historiographic chronologies of early China are unfounded // East Asian history. – 2002. – No. 23. – P. 61-68.
175. *Keenan Douglas J.* Defense of planetary conjunctions for early Chinese chronology is unmerited // Journal of Astronomical History and Heritage. – 2007. No. 10 (2). – P. 142-147.
176. *Keightley D.N.* The late Shang state: when, where, and what? // The origins of Chinese civilization / Ed. by D.N. Keightley. – Berkeley–Los Angeles–London: University of California Press, 1983. – P. 523-564.
177. *Khalisi Emil.* The Solar Eclipse of the Xia Dynasty: A Review // Habilitation at University of Heidelberg (Germany). – Heidelberg, 2020, February. – P. 1-13.
178. *Lee Yun Kuen.* Building the chronology of early Chinese history // Asian Perspectives: the Journal of Archaeology for Asia and the Pacific. – 2002. – No. 41 (1). P. 15-42.
179. *Li Liu, Hong Xu.* Rethinking Erlitou: legend, history and Chinese archaeology // Antiquity. 2007. – No. 81 (314). – P. 886-901.
180. *Li Liu, Xingcan Chen.* The Archaeology of China: from the Late Paleolithic to the Early Bronze Age. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – xxii, 475 p.
181. *Li Liu.* “The products of minds as well as of hands”: production of prestige goods in the Neolithic and early state periods of China // Asian Perspectives. – 2003. – Vol. 42 (1). – P. 1-40.
182. *Li Liu.* The Chinese Neolithic: Trajectories to early states. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – xviii, 310 p.
183. *Li Liu.* The Erlitou culture – searching for the Xia dynasty // The Chinese Neolithic: Trajectories to Early States. – Cambridge: Cambridge University Press, 2008. – P. 223-238.

184. *Li Xueqin*. The Xia–Shang–Zhou Chronology Project // *Journal of East Asian Archaeology*. – 2002. – No. 4. – P. 321-333.
185. *Liu Ci-yuan*. Astronomy in the Xia-Shang-Zhou Chronology Project // *Journal of Astronomical History and Heritage*. – 2002. – Vol. 5. – No. 1. – P. 1-8.
186. *Liu Li, Chen Xingcan*. *The Archaeology of China: From the Late Paleolithic to the Early Bronze Age*. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012 – P. 260.
187. *Liu Li, Xu Hong*. Rethinking Erlitou: legend, history and Chinese archaeology // *Antiquity*. – 2007. – No. 81 (314). – P. 886-901.
188. Mang of Xia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Mang_of_Xia#cite_ref-1 (дата обращения: 28.05.2022).
189. *Needham J.* *Science and civilisation in China*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1959. – Vol. III. – xlvii, 877 p.
190. *Nivison David S.* Epilogue to *The Riddle of the Bamboo Annals* // *中國文化研究所學報 Journal of Chinese Studies*. – 2011, July. – No. 53. – P. 1-32.
191. *Nivison David S., Pang Kevin D.* Astronomical Evidence for the *Bamboo Annals'* Chronicle of Early Xia // *Early China*. – 1990. – No. 15. – P. 87-95.
192. *Nu He*. Taosi: An archaeological example of urbanization as a political center in prehistoric China // *Archaeological Research in Asia*. – 2018, January. – Vol. 14. – P. 1-13.
193. *Pankenier D.W.* Astrological origin of Chinese dynastic ideology // *Vistas in astronomy*. – 1995. – Vol. 39. – P. 503-516.
194. *Pankenier D.W.* *Astrology and Cosmology in Early China*. – Cambridge: Cambridge University Press, 2013. – xxvi, 589 p.
195. *Pankenier D.W.* *Mozi* and the dates of Xia, Shang, and Zhou // *Early China*. – 1983-1985. – No. 9-10. – P. 175-183.
196. *Pankenier D.W.* The cosmo-political background of Heaven's mandate // *Early China*. – 1995. – No. 20. – P. 121-176.
197. *Pines Yuri*. Political mythology and dynastic legitimacy in the *Rong Cheng shi* manuscript // *Bulletin of School of Oriental and African Studies*. – 2010. – Vol. 73. – No. 3. – P. 503-529.
198. Pugu (state) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://en.wikipedia.org/wiki/Pugu_\(state\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Pugu_(state)) (дата обращения: 17.05.2022).
199. Qingzhou (ancient China) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Qing_Province#cite_note-QZGOV-2 (дата обращения: 17.05.2022).
200. *Schinz Alfred*. *The magic square: cities in ancient China*. – Stuttgart: Axel Menges, 1996. – 428 p.
201. *Selby Stephen*. *Chinese archery*. – Hong Kong: Hong Kong University Press, 2003. – xvi, 418 p.
202. Shao Kang [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://en.wikipedia.org/wiki/ShaoKang> (дата обращения: 23.05.2022).
203. *Shaughnessy Edward L.* [review]: *The Riddle of the Bamboo Annals* 竹書紀年解謎. By David S. Nivison. Taipei: Airiti Press, 2009. Pp. 293. \$75 cloth, \$37 paper. // *中國文化研究所學報 Journal of Chinese Studies*. – 2011, January. – No. 52. – P. 269-290.
204. *Shaughnessy Edward L.* *Chinese Annals in the Western observatory: An Outline of Western studies of Chinese unearthed documents*. – Boston–Berlin: Walter de Gruyter Inc., 2019. – xx, 486 p.

205. *Shaughnessy Edward L.* Chronologies of Ancient China: A Critique of the ‘Xia–Shang –Zhou Chronology Project’ // *Ho Clara Wing-chung.* Windows on the Chinese World: Reflections by five historians. – Lexington: Lexington Books, 2009. – P. 15-28.
206. *Shaughnessy Edward L.* David S. Nivison, the *Bamboo Annals*, and the chronology of Xia: Personal reflections on historical method // *Journal of Chinese humanities.* – 2019. – No. 5. – P. 7-18.
207. *Stephenson F. Richard.* How reliable are archaic records of large solar eclipses? // *Journal for the History of Astronomy.* – 2008 – No. 39. – P. 229-250.
208. The Annals of the Bamboo books 竹書紀年 // *The Chinese Classics.* – Hong Kong: At the Author’s; London: Trubner & Co., 1865. – Vol. III. – Part I. – P. 105-183.
209. *The Cambridge History of Ancient China.* Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – xxxii, 1148 p.
210. *Urbanism in the Early Bronze Age State of the Xia // Chinese City and Urbanism: Evolution and Development / By Feng- xuan Xue, Victor F.S. Sit.* – Singapore: World Scientific, 2010. – xxii, 332 p.
211. Ursa Major in Chinese astronomy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Ursa_Major_in_Chinese_astronomy (дата обращения: 27.05.2022).
212. *Ursa_major_constellation_map.png*, CC BY-SA 3.0 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=10945438> (дата обращения: 27.05.2022).
213. *Ursa_major_star_name* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/4b/Ursa_major_star_name.png (дата обращения: 27.05.2022).
214. Xia dynasty [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Xia_dynasty (дата обращения: 10.06.2022).
215. Xia–Shang–Zhou Chronology Project [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dictionnaire.sensagent.leparisien.fr/Xia-Shang-Zhou Chronology Project/en-en/](https://dictionnaire.sensagent.leparisien.fr/Xia-Shang-Zhou-Chronology-Project/en-en/) (дата обращения: 10.06.2022);
216. Xiang of Xia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Xiang_of_Xia#cite_ref-2 (дата обращения: 24.05.2022).
217. Xinzhai [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://en.wikipedia.org/wiki/Xinzhai> (дата обращения: 10.06.2022).
218. Xu (state) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://en.wikipedia.org/wiki/Xu_\(state\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Xu_(state)) (дата обращения: 28.05.2022).
219. Zhenxun [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://en.wikipedia.org/wiki/Zhenxun> (дата обращения: 27.05.2022).
220. Zhu of Xia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Zhu_of_Xia (дата обращения: 28.05.2022).

Suroweñ D.A.

Complex chiefdom in ancient China during the Xia period

The article explores the process of politogenesys and the formation of complex chiefdom at the last stage of the genesis of the state in ancient China based on a comparison of written sources about the Xia period and the results of archaeological research. It is claimed that the Erlitou culture corresponds to the period of in the history of society of the middle reaches of the Yellow River and the Luoyang Plain. Data about this chiefdom is reflected in the information of written sources about the Xia period. The process of the complex chiefdom forming in ancient China was carried out by uniting territorial communities, forming a hierarchy of power and the completing of politogenesys process by the end of the Xia period.¹

Keywords: ancient China; the third stage of the genesis of the state; social differentiation; social stratification; Xia period; polytogenesis; chiefdom; simple chiefdom; complex chiefdom; Shang territorial community in complex chiefdom.

¹ *Suroweñ Dmitry Aleksandrovich* – Ph.D. in History, Associate Professor of Sub-department of history of state and law of Ural State Law University (*Russia*, Yekaterinburg, Komsomolskaya st., 21). *E-mail:* Yamato.ur@mail.ru