

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт восточных рукописей

МОНГОЛЬСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт истории и археологии



**MINISTRY OF EDUCATION,
CULTURE, SCIENCE
AND SPORTS**



**МОНГОЛОВЕДЕНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ:
РЕТРОСПЕКТИВА И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Международный Круглый стол

10 июня 2019 г. Санкт-Петербург

ПРОГРАММА
ТЕЗИСЫ

Санкт-Петербург
2019

**ОРОСЫН ХОЛБООНЫ УЛСЫН
ШИНЖЛЭХ УХААНЫ АКАДЕМИ**
Дорно дахины гар бичмэлийн хүрээлэн

**МОНГОЛ УЛСЫН
ШИНЖЛЭХ УХААНЫ АКАДЕМИ**
Түүх археологийн хүрээлэн



MINISTRY OF EDUCATION,
CULTURE, SCIENCE
AND SPORTS



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ДЭХ МОНГОЛ СУДЛАЛ:
ӨНГӨРСӨН БА ӨНӨӨ ҮЕ**

2019 оны 6 сарын 10

Санкт-Петербург хот

**ХӨТӨЛБӨР
ИЛТГЭЛИЙН ХУРААНГУЙ**

Санкт-Петербург
2019

ВКЛАД ПЕТЕРБУРГСКИХ ЮРИСТОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЕ МОНГОЛОВЕДЕНИЕ

Доклад посвящен анализу роли научных работ петербургских юристов в монголоведческих исследованиях. Состав этих специалистов достаточно разнороден. Одни закончили юридический факультет и остались в нем преподавать, либо же занимались другой деятельностью в сфере юриспруденции, включая научную (Д.Я. Самоквасов, М.А. Дьяконов, А.В. Леонтьев, Я.И. Гурлянд, Г.К. Гинс, С.В. Юшков), другие, окончив вузы в других городах, стали преподавателями юридического факультета Санкт-Петербургского университета (М.Н. Капустин, В.И. Сергеевич), третьи, получив юридическое образование в Санкт-Петербургском университете, тем не менее, стали представителями других научных направлений – общей истории (Т.Н. Грановский), этнографии (П.И. Небольсин), фольклористики (Н.О. Очиров).

Соответственно, вклад этих ученых в монголоведение оказался различным как по направлениям, так и по объему. Ряд упомянутых юристов, работавших «по специальности», являются признанными специалистами по истории отечественного государства и права (В.И. Сергеевич, М.А. Дьяконов, С.В. Юшков). В их работах прослеживаются механизмы монгольского (золотоордынского) управления на Руси, влияние монгольских политико-правовых традиций на последующее развитие русского государства и права. Некоторые историки отечественного государства и права или даже специалисты по отраслевым правовым дисциплинам, тем не менее, стали авторами специальных исследовательских работ по истории и этнографии права монгольских народов – собственно монголов, бурят, калмыков (Д.Я. Самоквасов, Я.И. Гурлянд, Г.К. Гинс). Один из основоположников отечественного сравнительного правоведения М.Н. Капустин использовал в своих трудах сведения о монгольском праве для сравнения с правовыми традициями других народов. Практикующий юрист, чиновник А.В. Леонтьев, изучая право казахов, проводил его сравнение с правовыми нормами монгольского права, стараясь выявить наличие или отсутствие общих источников в праве различных кочевых народов Евразии.

Те же выпускники юрфака Санкт-Петербургского университета, которые нашли себя в других научных сферах, соответственно не отразили в своих трудах результатов своего юридического образования. Так, П.И. Небольсин посвятил свои работы этнографии калмыков, в которых вопросы, связанные с правовым регулированием отношений у них, специально не рассматривались. Н.О. Очиров также не обращался специально к вопросам правового развития калмыков, сосредоточившись на изучении их эпоса и фольклора, а также некоторых этнографических аспектов. Т.Н. Грановский, став специалистом по истории европейского средневековья, тем не менее, в ряде работ обращался к опыту Монгольской империи и ее наследников (не затрагивая, впрочем, вопросы их правового развития).

Таким образом, вряд ли можно утверждать, что вклад большинства упомянутых петербургских юристов в развитие монголоведения оказался существенным, более того, в ряде случаев он был «опосредованным» (например, через анализ влияния Золотой Орды на государственность и право Русского государства). Тем не менее, как представляется, изучение этого вклада может быть небезынтесным, поскольку в работе ряда исследователей находит отражение междисциплинарный подход, который, как видим, возник и был востребован далеко не только в современных научных исследованиях. Также его изучение позволяет провести анализ аналогичного вклада других отечественных (и не только) правоведов в монголоведение, проследить общую тенденцию значения научных изысканий представителей смежных общественных и гуманитарных дисциплин в развитии монголоведческих исследований.