

**Проблемы
истории
общества,
государства и
права**

Выпуск 12-й

Уральский государственный юридический
университет
Кафедра истории государства и права

**Проблемы истории общества,
государства и права**

*Сборник научных трудов
Выпуск 12-й*

Екатеринбург
2021

УДК 340, 340.152, 340.153, 340.154, 340.155, 340.158, 342, 93/94
ББК 67.1, 67.3, 63.3(0), 63.3(2), 63.3(3)
Т 63

Рецензенты:

Козлихин И.Ю. – профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ, профессор (Санкт-Петербург)

Жаров С.Н. – профессор кафедры теории и истории государства и права Института права Челябинского государственного университета, доктор юридических наук, доцент (Челябинск)

Редакционная коллегия:

доктор юридических наук, профессор *А.С. Смыкалин* (главный редактор)
доктор исторических наук, профессор *В.П. Мотрович*
кандидат исторических наук, доцент *Р.А. Насибуллин*
кандидат исторических наук, доцент *Д.А. Суровень*

Т 63 **Проблемы** истории общества, государства и права: Сборник научных трудов / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2021. – Вып. 12-й. – 394 с.
ISBN 978-5-7845-0656-6

В сборник включены научные доклады и сообщения, представленные на Всероссийской заочной научной конференции «Имперская государственность в историко-правовом измерении (посвящение 350-летию Петра Великого)» (Екатеринбург, 19 февраля 2021 г.), 12 научных статей 13 учёных (8 докторов юридических и исторических наук, 5 кандидатов юридических и исторических наук), представителей 11 вузов и 1 академического учреждения из 9 городов России: о понятии, типологии, признаках, особенностях империи как формы государства, о государственном праве Римской, Российской и Советской империй, о формировании империи в Японии, о попытке предотвращения гражданской войны в США 1850-х гг., об осмыслении правления, уголовной политики Петра Великого и научных трудов историка петровских реформ Д.О. Серова, о юристе петровского времени Г. фон Гюйссине, об истории создания первой действующей отечественной конституции – Основных государственных законов Российской империи от 23 апреля 1906 г.

Для научных работников академических учреждений, преподавателей, аспирантов, студентов юридических и исторических вузов, и всех интересующихся проблемами истории российского и зарубежного государства и права.

Статьи представлены авторами в 2021 году. Статьи печатаются в авторской редакции. Мнение авторов отдельных статей может не совпадать с мнением редколлегии.

ISBN 978-5-7845-0656-6

© Авторы статей, 2021

© Уральский государственный юридический университет, 2021

Суровень Д.А.

ИМПЕРИЯ (МИРОВАЯ ДЕРЖАВА) КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВА И ЕЁ ВОЗНИКНОВЕНИЕ В РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОЙ ЯПОНИИ

В статье анализируется такая форма государства как *мировая держава (империя)*. Определяется, что значительные периоды в истории государства многие территории для обеспечения экономической и политической стабильности объединялись в рамках имперской государственности. Характеризуется типология империй.

Анализируется процесс формирования японского государства как *теллурукратического* (сухопутного), а также попытки выйти за пределы Японского архипелага и создать морскую (колониальную) империю (*талассократию*) в период древности, средневековья, нового и новейшего времени.

Ключевые слова: мировая держава (империя); форма государства; имперская государственность; классификация империй; *теллурукратия*; *талассократия*; континентальная империя; морская (колониальная) империя; древняя Япония; Ямато; *сумэра-микото*; *тэннō*; переворот *Тайка*; реформы второй половины VII века; становление японской раннесредневековой империи.

1. Империя (мировая держава) как форма государства

Исторически все первые государственные образования, после завершения *генезиса* государства, проходят одни и те же этапы формирования и развития *формы государства*: (1) **ранняя форма государства** [*община–государство с номовой (полисной) формой государственного устройства*], (2) **территориальное государство** (в рамках которого, при наличии необходимых условий, может формироваться неограниченная власть). Следующий этап – (3) **мировая держава (империя)** – новый тип государства, выходящего за пределы территориального государства отдельного народа. *Мировая держава* объединяет в своём составе обширные территории, населённые разными этносами, обеспечивает спокойствие внутри границ и беспрепятственную торговлю между далёкими территориями на протяжённых торговых путях. Всё вместе способствует нормальному экономическому развитию и процветанию государства в виде *мировой державы*.¹

Суровень Дмитрий Александрович – к.и.н., доцент, доцент кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета (Россия, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21).

E-mail: Yamato.ur@mail.ru

В рамках этих *форм государства* развиваются и меняются отдельные элементы формы государства: форма правления (от *монархии* к *республике* и, наоборот – от *республики* к *монархии*); политический режим (при ужесточении политического режима: от *аристократического* – через стадию иногда выделяемого исследователями *автократического* – к *авторитарному*; или при смягчении политического режима [в процессе так называемой *демократизации*] – от *аристократического* к *олигархическому* и, далее [если процесс *демократизации* будет завершён] – к *демократическому*); форма государственного устройства (от *номового / полисного* государства – через военные союзы и конфедерации – к *федерации*, а затем – *унитарному* государству [в котором развитие может также идти в направлении от *децентрализованного* к *централизованному* унитарному государству] или в обратном порядке).

Термин **империя** (от лат. *imperium* – “власть”²), заимствованный из римского *публичного права*, с образованием Римской империи стал пониматься как термин, обозначающий государство с монархической формой правления, объединяющее большие территории, населённые разными народами. На протяжении многих веков огромные территории, где возникла и существовала государственность, на определённом (3-м) этапе развития формы государства были объединены в рамках *империй* (*мировых держав*).

Так, например, к концу XVII века до н.э. вновь было восстановлено единство Египта. Последний *фараон* XVII-й династии – Камос, а также его брат и преемник Яхмос I (основатель XVIII-й династии) разгромили *гиксосов* и ликвидировали их государство, восстановив единство страны. Была установлена новая, вторая по счёту, *деспотическая монархия* в Египте. Однако *фараоны* XVIII-й династии смогли не только вновь объединить Египет, им удалось завоевать земли на юге – в Нубии, а также земли на северо-востоке – в Передней Азии и создать Египетскую **мировую державу**.³

¹ См.: Мюнклер Г. Империи. Логика господства над миром: от Древнего Рима до США. – М.: Кучково поле, 2015. – С. 15, 32, 39, 40, 186-190.

² **imperium, i n** [impero] – 1) приказание, (по)веление, предписание, распоряжение; 2) власть, владычество; 3) полнота власти...; 4) *воен.* высшее командование... 7) государство, империя. – Латинско-русский словарь. – М.: Гос. изд-во иностр. и национ. словарей, 1949. – С. 430.

³ См.: История древнего Востока. Ч. 2: Передняя Азия. Египет. – М.: Наука, 1986. – С. 422-456; Шиллюк Н.Ф. История древнего мира. Ч. 1-я: Древний Восток. – Свердловск: Изд-во УрГУ, 1991. – С. 110-134; Шиллюк Н.Ф. История древнего мира. Ч. 1-

После создания на рубеже XXIV–XXIII вв. до н.э. державы Шарумкэна Древнего (Саргона Аккадского, 2316–2261 гг. до н.э.) большую часть времени государственность в Передней Азии существовала в виде **мировых держав (империй)**: Аккадской державы Саргонидов (2316–2176 гг. до н.э.)¹, державы III-й династии Ура (2112–1996 гг. до н.э.)², Старовавилонской державы (1792–1595 гг. до н.э.)³, Новоассирийской державы (X–VI вв. до н.э.)⁴, Халдейской державы (626–539 гг. до н.э.), Нововавилонской державы (626–539 гг. до н.э.)⁵.

После утраты самостоятельной государственности Месопотамия (иногда, вместе с Египтом) входила в состав таких **мировых держав** как Персидская держава Ахеменидов (ок. 550–330 гг. до н.э.)⁶, Македонская держава (ок. 338–309 гг. до н.э.)⁷, держава Селевкидов (312–64 гг. до н.э.)⁸, держава Сасанидов (224–652 гг.)⁹.

Мировые державы (империи) длительное время существовали и в Южной Азии: это древнеиндийские державы – держава Нандов (ок. 424 – ок. 321 гг. до н.э.), держава Маурьев (322–187 гг. до н.э.), Кушанская держава (I–III вв.), держава Гуптов (IV–VI вв.)¹⁰.

В Восточной Азии **мировые державы (империи)** возникли в конце периода поздней древности. Это – империя Цинь (221–207 гг. до н.э.) и сменившая её империя Хань (206 г. до н.э. – 220 г. н.э.).

Средиземноморье было объединено в рамках Римской империи (27 г. до н.э. – 476 г.)¹¹. Продолжателем традиций имперской государственности Римской империи в Средиземноморье (прежде всего, в восточном Средиземноморье) стала Византийская империя ([395] 476–

я: Древний Восток. – Екатеринбург: УрГУ, 1997. – С. 130–162.

¹ См.: История древнего востока. Ч. 1: Месопотамия. – М.: Наука, 1983. – С. 233–255.

² См.: Там же. С. 282–292.

³ См.: Там же. С. 361–391.

⁴ См.: История древнего Востока. Ч. 3: От ранних государственных образований до древних империй. – М.: Наука, 2004. – С. 343–394.

⁵ См.: Там же. С. 494–511.

⁶ См.: *Олмстед А.* История Персидской империи. – М.: Центрполиграф, 2015. – 624 с.

⁷ См.: *Грэйнджер Дж. Д.* Империя Александра Македонского. – М.: АСТ Астрель, 2010. – 351 [1] с.

⁸ См.: *Бикерман Э.* Государство Селевкидов. – М.: Наука, 1985. – 264 с.

⁹ См.: *Мочалов М., Полежаев Д.* Держава Сасанидов. – М.: Ломоносовъ, 2016. – 208 с.

¹⁰ См.: *Бонгард-Левин Г.М.* Древняя Индия. – СПб.: Алетейя, 2001. – С. 104–198; *Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф.* Индия в древности. – М.: Наука, 1985. – 758 с.

¹¹ См.: *Зелинский Ф.* Римская империя. – М.: Алетейя, 2016. – 492 с.; *Циркин Ю.* Политическая история Римской империи. – М.: РГПУ, 2018. – Т. 1–2; *Ростовцев М.* Общество и хозяйство в Римской империи. – М.: Наука, 2001. – Т. 1–2.

1453 гг.).¹

Образец “мировой державы” в виде Римской империи, дополненный христианской концепцией единой церкви, лёг в основу средневекового понятия **империи** – объединения всего христианского мира под властью единого монарха, чьей главной обязанностью являлась защита церкви. В условиях феодального общества концепция империи не предполагала и не могла предполагать централизации и бюрократической системы. Империи средневековой Европы – Франкская империя (800-843 гг.)² и Священная римская империя германского народа³ (962-1806 гг.) – оставались децентрализованными образованиями, чьё единство поддерживалось, в том числе, идеей сакральности императорской власти. Средневековая Священная римская империя сначала существовавшая в виде *федерации*, в середине XVII века трансформировалась в *конфедерацию* (т.е. союз независимых государств).⁴

¹ См.: Васильев А.А. Слава Византийской империи. – М.: Алгоритм, 2013. – 414 с.

² См.: Левандовский А. Франкская империя Карла Великого. – М.: Алгоритм, 2013. – 288 с.

³ Словосочетание «Римская империя» по отношению к империи, основанной Оттоном I впервые упоминается в источниках под 1034 годом. Слово «Священная» (лат. *Sacrum*) к наименованию империи стали добавлять в XII веке (впервые, вероятно, это произошло в 1157 году). Название «Священная Римская империя» в его латинской версии *Sacrum Romanum Imperium* впервые появилось в 1254 году, а его эквивалент на немецком языке (нем. *Heiliges Römisches Reich*) – ещё спустя столетие, в правление Карла IV (1346-1378).

Термина “нация” в названии империи не было, т.к. нации начнут формироваться только в период позднего феодализма. До этого были только народы, народности, этнические группы, но не *нации*. Поэтому термин *nationis* (Gen.) (от *natio, ðnis f* – 1) рождение, происхождение, род; 2) племя, *народность*, *народ или* нация. – Латинско-русский словарь, 1949. С. 574) для периода до XV века следует переводить как «народ» (Р. п.: *nationis* «народа»), что соответствует герм. *Volk* [фольк] – “народ”.

Указание на «германскую нацию» в титуле императора стало употребляться начиная с середины XV века, когда большая часть негерманских земель была потеряна и империя стала восприниматься как национальное немецкое государственное образование. Окончательную форму название империи появилось уже в начале XVI века: в 1512 году Максимилиан I в своём обращении к *рейхстагу* (сословно-представительному органу) впервые официально использовал наименование «Священная Римская империя германской нации» (лат. *Sacrum Imperium Romanum Nationis Germanicae* или *Sacrum Imperium Romanum Nationis Teutonicae*, нем. *Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation*). – См.: История средних веков / Под общ. ред. С.Д. Сказкина. – М.: Высш. шк., 1977. – Т. I. – С. 160-169, 276-296; История средних веков / Под ред. З.В. Удальцовой, С.П. Карпова. – М.: Высш. шк., 1990. – Т. I. – С. 156-164, 294-316.

⁴ См.: История средних веков / Под общ. ред. С.Д. Сказкина. – М.: Высш. шк., 1977. – Т. II. – С. 48-89; История средних веков / Под ред. З.В. Удальцовой, С.П. Карпова. –

Мировые державы (империи) возникали и существовали в периоды Средневековья и Нового времени. В Передней и Средней Азии, Северной Африке и на Пиренейском полуострове раскинулся огромный Арабский халифат (VII–XII вв.)¹; в обширных пространствах Евразии была создана Монгольская мировая держава (1206-1368 гг.)²; заняв территории Месопотамии, Закавказья, Ирана, Средней Азии, Афганистана, Пакистана и части Индии, появилась держава Тимуридов (1370-1526 гг.)³; в Передней Азии, Северной Африке и на Балканах возникла Османская империя (1281-1923 гг.)⁴.

В Южной Азии возникают индуистско-хиндустанские империи: Виджаянагарская империя (1336-1646 гг.), Маратхская империя (1674-1820 гг.), Империя Великих Моголов (1526-1857 гг.)⁵, Сикхская империя (1716-1849 гг.)⁶.

В Восточной Азии сменяют друг друга китайские империи: империя Цзинь (265-420 гг.), империя Суй (581-618 гг.), империя Тан (618-907 гг.), империя Сун (960-1279 гг.), империя Юань (1271-1368 гг.), империя Мин (1368-1644 гг.), империя Цин (1616-1911 гг.)⁷.

Империи существовали в Африке: Эфиопская империя (980-1974 гг.) и империя Сонгай в западной Африке (1462-1591 гг.)⁸. Известна Держава инков в Южной Америке.⁹

Возникновение национальных государств в эпоху Нового времени в сочетании с обострением межгосударственных отношений и необ-

М.: Высш. шк., 1991. – Т. II. – С. 56-99.

¹ См.: *Большаков О.Г.* История Халифата. – М.: Вост. лит., 2002-2010. – Т. 1-4.

² См.: *Паль Л.* История Империи монголов: до и после Чингисхана. – М.: АСТ; СПб.: Астрель-СПБ, 2010. – 541 с.; *Филлипс Э.Д.* Монголы. Основатели империи Великих ханов. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. – 174 с.

³ См.: *Ру Жан-Поль.* Тамерлан. – М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2012. – 296 [8] с.

⁴ См.: *Петросян Ю.А.* Османская империя. Могущество и гибель. – М.: Наука, 1990. – 278, [2] с.; *Петросян Ю.А.* Османская империя. Могущество и гибель. – М.: Эксмо; Алгоритм 2003. – 415 с.; *Петросян Ю.А.* Османская империя. Могущество и гибель. Изд-е 2-е, испр. – СПб.: Наука, 2017. – 350 с.

⁵ См.: История Индии в средние века. – М.: ГРВЛ, 1968. – 726 с.; *Алаев Л.Б.* Средневековая Индия. – СПб.: Алетей, 2003. – 304 с.

⁶ См.: *Фурсов К.А.* Львы Пятиречья: Сикхи – великие воины Азии. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2011. – 475 с.

⁷ См.: История Китая с древнейших времён до начала XXI века. В 10-ти тт. – М.: Наука, 2014. – Т. III–VI; История Китая / Под ред. А.В. Меликсетова. Изд. 2-е. – М.: Изд-во МГУ, Высш. шк., 2002. – 736 с.; *Дельнов А.* Китайская империя. От Сына Неба до Мао Цзэдуна. – М.: Алгоритм, 2013. – 558 [1] с.

⁸ См.: *Конрад Д.* Империи Африки. – М.: Мир книги, 2007. – 124 с.

⁹ См.: *Березкин Ю.Е.* Инки. Исторический опыт империи. – Л.: Наука, 1991. – 230 с.

ходимостью наращивания военного потенциала, а также начало колониальной экспансии привело к возникновению **колониальных империй**¹: Испанской², Португальской³, Французской⁴, Британской⁵, Итальянской, Бельгийской, Датской, Нидерландской (Голландской) колониальных империй, охватывавшие территории разных континентов (Европы, Азии, Африки и Америки).

В пределах Европы (вместе с колонией Новая Швеция в Северной Америке) в Новое время возникла Шведская колониальная империя (сер. XVI – нач. XIX вв.)⁶; а в XIX веке возникла Австрийская империя (империя Габсбургов; 1804-1867 гг.), трансформировавшаяся в Австро-Венгерскую империю, 1867-1918 гг.⁷

Своеобразный путь развития прошла **Российская империя** (1721-1917 гг.), которая прирастала окраинами в пределах Евразийского материка. Расширяясь на восток, Российская империя вышла на острова в Тихом океане. Курильские острова были разведаны казаками и обложены ясаком с середины XVII века.

В XVII–XIX веках российские первооткрыватели и мореходы насчитали 22 основных острова Курильской гряды, причём в состав Курильских островов включался остров Хоккайдō (назывался в те времена русскими Мацūмай [Матсмай]⁸, а японцами Эдзо). Шикотан считался 21-м островом, а Хоккайдō – 22-м островом.⁹

¹ См.: Всемирная история: в 24-х тт. Т. 12: Начало колониальных империй. – М.: Литература, 1999. – 592 с.

² См.: *Томас Хью*. Великая испанская империя. – М.: АСТ, 2018. – 480 с.

³ См.: *Хазанов А.* Португальская колониальная империя. – М.: Вече, 2013. – 384 с.

⁴ См.: *Моруа А.* История Франции. – СПб.: Гуманитарная Академия, 2008. – 352 с.

⁵ См.: *Сили Дж. Р.* Британская империя. – М.: Эксмо, Алгоритм, 2004. – 442 с.; Британская империя: становление, эволюция, распад / Под общ. ред. В.В. Высоковой. – Екатеринбург: Волот, 2010. – 193 с.

⁶ См.: *Андерссон И.* История Швеции. – М.: Издательство иностранной литературы, 1951. – 408 с.

⁷ См.: *Шимов Я.* Австро-Венгерская империя. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2003. – 606 с.; *Шимов Я.* Австро-Венгерская империя. – М.: Алгоритм, 2014. – 496 с.

⁸ От названия княжества Мацумаэ в южной части острова Хоккайдō.

⁹ В своём рапорте императрице Екатерине II от 30 ноября 1787 года о деятельности Северо-Восточной компании Шелихова и Голикова сообщалось: «Народы, обитающие в тамошней части Америки и островах, от берегов Азии до оной простирающихся почти Японии, где заключает оные 22-й Курильский остров, Аткис или Надежда, именующийся, и самые богатства с ними по правам, положенным за неоспоримые первого открытия, принадлежат скипетру Вашего величества». – Цит. по: Япония обязана была передать СССР Хоккайдо по решению Ялтинской конференции // URL: <http://ingvarr.net.ru/publ/26-1-0-23931> (дата обращения: 28.05.2021).

Айны, обитавшие на Курилах и острове Хоккайдō¹, по результатам похода И.М. Антипина и Д.Я. Шабалина 1778-1779 гг., стали подданными России.

Весной 1779 года русские моряки, промысловики и охотники, под руководством сибирского дворянина Ивана Михайловича Антипина и иркутского посадского Дмитрия Яковлевича Шабалина, на семи судах направились к берегам Хоккайдō (тогда называемого японцами Эдзо). 24 июня того же года они высадились в гавани Ноткомо (в северо-восточной части Хоккайдō) и получили с местных *айнов* дань (ясак, налог пушниной). При этом около полутора тысяч человек были приняты в подданные Российской империи.² Этот факт вызвал негодование японцев. Но в то время север острова ещё не был покорён Японией. Тогда Эдзо не был

¹ Ныне самым северным островом Японии является Хоккайдō. Однако он не всегда был японским. Первые японские колонисты появились на южном побережье Хоккайдō в XVI веке, но административное оформление их поселения получили только в 1604 году, когда здесь была учреждена администрация княжества Мацумаэ (в России тогда его называли Матсмай). Основное население Хоккайдō в то время составляли *айны*, остров рассматривался как неапонская территория, а княжество Мацумаэ (которое занимало вовсе не весь Хоккайдō, а только его южную часть) считалось «независимым» от центрального правительства. Княжество было очень небольшим по численности – к 1788 г. его население составляло всего 26,5 тыс. человек. – Курильские острова в истории русско-японских отношений // URL: <https://statehistory.ru/3224/Kurilskie-ostrova-v-istorii-russko-yaponskikh-otnosheniy/> (дата обращения: 28.05.2021).

Русские узнали о существовании Хоккайдō в 1710 году. Сведения о Хоккайдō получали от *айнов* и заброшенных штормом на Камчатский полуостров японских моряков. С их слов в 1713 году казак Иван Козыревский создал первое о России описание острова Хоккайдō (*Нечаев А.* Покорение мохнатых // Вокруг Света. – 2002 (январь). – № 1 // URL: <https://www.vokrugsveta.ru/vs/article/174/> (дата обращения: 28.05.2021)). Россия вполне могла претендовать на север Хоккайдō, который не был освоен Японией, когда туда пришли русские. При этом *айны* мирно становились подданными России, а с японцами воевали, и война эта носила признаки геноцида со стороны Японии. *Айны* острова Хоккайдō по итогам экспедиции Антипина и Шабалина были записаны российскими подданными. Факт российского подданства жителей Хоккайдō был отмечен в письме Александра I японскому императору в 1803 году. Причём это не вызвало с японской стороны никаких возражений и тем более официального протеста. Хоккайдō для японцев был иноземной территорией вроде Кореи. Полностью в состав Японии Хоккайдō вошёл только в 1869 г. – Курильские острова в истории русско-японских отношений // URL: <https://statehistory.ru/3224/Kurilskie-ostrova-v-istorii-russko-yaponskikh-otnosheniy/> (дата обращения: 28.05.2021).

² См.: Курильские острова в истории русско-японских отношений // *Плотников А.Ю.* Русская дальневосточная граница в XVIII – первой половине XX века. – М.: КомКнига, 2007. – С. 54 // URL: <https://statehistory.ru/3224/Kurilskie-ostrova-v-istorii-russko-yaponskikh-otnosheniy/> (дата обращения: 28.05.2021).

заселён японцами и не находился полностью под их контролем – они ещё продолжали воевать с *айнами* и уничтожать коренное население острова.¹

Несмотря на запрет японских властей на торговлю с *айнами*, в 1792 году на острове побывала экспедиция под руководством А. Лаксмана. В результате, во времена Екатерины II, в Петербурге, было издано «Пространственное землеописание Российского государства», согласно которому в состав Российской империи включили не только все Курильские острова, но и Эдзо (Хоккайдō).²

Хотя был период, когда Российская империя вышла за пределы Евразии (на Аляску и западное побережье Северной Америки от Аляски до Калифорнии). 22 декабря 1786 года Екатерина II издала указ о присоединении к Российской империи всех Курильских островов, Аляски (Северо-Западной Америки), Алеутских, Лисьих и некоторых других островов в северной части Тихого океана.³

В 1804⁴ и 1815 гг. Каумуалии, местный правитель на Гавайских островах (тогда называвшихся Сандвичевыми островами), выразил желание перейти в подданство Российской империи.⁵ В результате, в 1816-

¹ Лишние острова. О правах России на остров Хоккайдо // URL: <https://grablistory.knowter.ru/index.php/lisnie-ostrova-o-pravah-rossii-na-ostrov-hokkajdo> (дата обращения: 28.05.2021). Японский историк Корияма Ёсимицу рассказывает, что глава центрального правительства Японии Мацудайра Саданобу ещё в 1792 году в своём предписании подчинённым, изданном в связи с предстоящими русско-японскими переговорами, заявил, что район Нэмуру (остров Хоккайдō) не является японской землёй. Эдзо был захвачен и вошёл в состав Японии только в 1869 году как заморская территория. При этом Эдзо был переименован в Хоккайдō. Руководство осуществлялось через «Управление по колонизации Хоккайдō». – Япония обязана была передать СССР Хоккайдо по решению Ялтинской конференции // URL: <http://ingvarr.net.ru/publ/26-1-0-23931> (дата обращения: 28.05.2021).

² Лишние острова. О правах России на остров Хоккайдо // URL: <https://grablistory.knowter.ru/index.php/lisnie-ostrova-o-pravah-rossii-na-ostrov-hokkajdo> (дата обращения: 28.05.2021).

³ Япония обязана была передать СССР Хоккайдо по решению Ялтинской конференции // URL: <http://ingvarr.net.ru/publ/26-1-0-23931> (дата обращения: 28.05.2021).

⁴ Правитель Каумуалии, под властью которого находились два северо-западных острова – Кауаи и Ниихау. – *Самсонов А.* Утерянные земли России: русские Гавайи // URL: <https://topwar.ru/96710-uteryannye-zemli-rossii-russkie-gavayi.html> (дата обращения: 28.05.2021).

⁵ См.: *Кудряшов К.* Отсель грозить могли мы Штатам. Как Гавайи принимали российское подданство // Аргументы и факты. № 14. – 2020. – 4 апреля // URL: https://aif.ru/society/history/otsetl_grozit_mogli_my_shtatam_kak_gavayi_prinimali_rossiyskoe_poddanstvo (дата обращения: 28.05.2021); *Петров А.* Гавайские острова могли быть русскими // URL: <https://rg.ru/2018/01/17/godina-na-gavajskih-ostrovah.html> (дата обращения: 28.05.2021); *Самсонов А.* Утерянные земли России: русские Гавайи // URL: *Ibid.*

1817 г. северо-западная часть Гавайских островов перешла под протекторат Российской империи, где русские построили три крепости¹ (Александровскую крепость; крепость Барклай-де-Толли; Елизаветинскую крепость на острове Кауаи). С учётом того, что России принадлежали Дальний Восток, Курилы, Камчатка, Алеутские острова, Аляска и часть Калифорнии, Российская империя могла получить контроль над всей северной частью Тихого океана.² В 1819 году Камеамеа II, преемник верховного правителя Камеамеа I (управлявшего большей частью Гавайских островов), попросил русских взять все Гавайские острова под своё покровительство. Однако император Александр I даже не сообразовал ответить на них. Камеамеа II получил, в конце концов, помощь от американцев, которые с этого времени прочно утвердились на Гавайях.³

С середины XIX века начинает формироваться Колониальная империя США, в которую вошли многочисленные острова Тихого и Атлантического океанов (включая Гавайи).⁴

Поздно объединившаяся Германия в период второй половины XIX – первой половины XX веков прошла три этапа в своём развитии: национальное государство кайзеровской Германской империи (1871-1918 гг.), трансформировавшееся в Германскую колониальную империю (1884-

¹ 21 мая (2 июня) 1816 года русский посланник Георг Шеффер достиг соглашения с Каумуалии. В торжественной обстановке Каумуалии – «король островов Сандвичевских, лежащих в Тихом Северном океане, Атуваи и Нигау, урожденный принц островов Овагу и Мауви» – смиренно просил «е[го] в[еличество] государя императора Александра Павловича... принять его помянутые острова под свое покровительство» и обещал навсегда быть верным «российскому скипетру». 1 (13) июля 1816 г. был заключен ещё и «тайный трактат», по условиям которого правитель Каумуалии выделял несколько сотен воинов человек для завоевания «ему принадлежавших и силою отнятых» островов Оаху, Ланаи, Науи, Малокаи «и прочие». Общее руководство экспедицией было поручено чересчур Георгу Шефферу. «Король дает доктору Шефферу, – указывалось в трактате, – бланк на оную экспедицию и всякую помощь для строения крепостей на всех островах, в коих крепостях и будут русские командиры, так, как в гавани Ганаруа (Гонолулу) на острове Вагу» (Оаху). – *Самсонов А.* Утерянные земли России: русские Гавайи // URL: Ibid.

² См.: *Кудряшов К.* Отсель грозить могли мы Штатам. Как Гавайи принимали российское подданство // Аргументы и факты. № 14. – 2020. – 4 апреля // URL: Ibid.; *Петров А.* Гавайские острова могли быть русскими // URL: Ibid.; *Самсонов А.* Утерянные земли России: русские Гавайи // URL: Ibid.

³ *Бутаков Я.* Почему Александр I не присоединил Гавайи к России // URL: https://pikabu.ru/story/pochemu_aleksandr_i_ne_prisoedinil_gavayi_k_rossii_6914084 (дата обращения: 28.05.2021).

⁴ См.: *Мюнхер Г.* Империи... С. 48; *Зинн Г.* Американская империя. – М.: Родина, 2019. – 752 с.; *Уткин А.* Американская империя. – М.: Эксмо, 2004. – 734 с.

1918 гг.), а после её крушения и периода Веймарской республики (1918-1933 гг.) – воссозданное в виде Третьего рейха (1933-1945 гг.).¹

Японская империя возникла в VII веке и, с перерывом на эпоху *сёгуната* (кон. XII – сер. XIX вв.), существует с конца 1867 года (с начала XX века в виде Японской колониальной империи, трансформировавшейся в 1940 году в Великую восточноазиатскую сферу взаимного процветания) по настоящее время (с 1947 года в виде парламентарной конституционной монархии).²

Таким образом, на протяжении длительных периодов на значительных территориях, где существовала государственность – она бытовала в виде *империй (мировых держав)*. Учёные задаются вопросом: не является ли *империя (мировая держава)* обычной формой существования государства – в отличие от ранних общин–государств, этнических территориальных государств отдельных народов древности и средневековья; и появившихся в Новое время национальных государств?³

¹ См.: *Галкин И.С.* Создание Германской империи 1815-1871 гг. – М.: Высш. шк., 1986 – 173 с.; *Соколов Б.* Германская империя: от Бисмарка до Гитлера. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2003. – 476 с.

² См.: *Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М.* История Японии. – М.: Высшая школа, 1988. – 432 с.; История Японии с древнейших времён до 1868 года. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 1999. – Т. I–II; *Хани Горо.* Японская империя. – М.: Алгоритм, 2014. – 288 с.

³ Наши привычные понятия о государстве сложились в опыте XIX века, когда национальное государство из исключения превратилось в норму, в тип государства вообще. Французская революция сделала народ сувереном, единственным носителем государственной власти (принцип *суверенитета народа*). Каждый народ (нация) имеет право на свою государственность, и только национальные государства оправданы. Эта идея в ходе завоевательных походов Наполеона распространилась на Европу. Таковы были представления XIX века. И его внешнеполитическая история сводилась главным образом к революционно-военной перекройке европейской карты по национальным границам. Для одних (немцев, итальянцев) это было движение к единству, для других – к отделению, освобождению от наций–завоевательниц. Освободительные движения возникли в Италии, Польше, Ирландии. Немцы и итальянцы, создали свои крепкие национальные государства уже в XIX веке. Балканские народы добились своей независимости, пользуясь слабостью Турции и поддержкой мощной России. Остальным народам пришлось ждать до первой мировой войны, которая принесла долго ожидаемое освобождение полякам, ирландцам, чехам и другим австрийским славянам. – См.: *Федотов Г.* Судьба империй // URL: http://krotov.info/library/21_f/fed/otov_06.html (дата обращения: 21.02.2021). См.: Новый журнал. Нью-Йорк, 1947. № 17; так же: *Федотов Г.П.* Судьба и грехи России. – СПб.: София, 1992. – Т. II. – С. 304-327.

2. Типология империй

Классики геополитики Карл Шмитт и Хэлфорд Маккиндер в своих работах различали два вида империй по форме экспансии (геополитические формы империй). Разделяя все государства по своей геополитике на *теллурократические* и *талассократические*¹, эти мыслители выделили и характерные им имперские формы. Ныне учёные выделяют два типа *империй*: (1) континентальная *империя* и (2) морская (колониальная) *империя*.²

Первый тип – большое полиэтническое образование, управляемое из одного центра принятия решений в интересах всего политического пространства; одновременно это, как правило, государство с обширными окраинами без чёткого выделения метрополии. Второй тип – держава, установившая своё господство над колониями и зависимыми территориями исключительно в интересах метрополии; это, как правило, морская империя с явным разделением на метрополию и внешние колонии.³

Континентальные империи, как считают учёные, вырастают из *теллуократии* (досл. “сухопутное могущество”; от лат. *tellūris*, род. п. *tellūs* “суша, земля, страна” + др.-греч. *κράτος* “власть”) – тип государства, который связан с освоением материковых пространств, стремлением к присоединению (в том числе аннексии) сопредельных государств и колонизации обширных сухопутных регионов, последовательным проникновением вглубь материкового пространства. *Теллуократические* государства имеют определённую территорию и живущее на ней государствообразующее этническое большинство, вокруг которого и происходит дальнейшая экспансия.⁴

В теории, *теллуократии* традиционно приписывают следующие цивилизационные характеристики: оседлый образ жизни (при этом переселенческая колонизация не исключается), консерватизм, постоянство юридических норм, наличие мощного бюрократического аппарата и центральной власти, сильная пехота, но слабый флот. *Теллуократия* – это империя, осуществляющая контроль над обширными континентальными пространствами, составляющими ядро государства. Традиционно *теллуократию* приписывают евроазиатским государствам (Китайская империя, Империя Великих Моголов, Золотая Орда, Джунгарское ханство) и др.⁵

¹ См.: Дугин А.Г. Основы геополитики. – М.: Арктогея, 1997. – С. 15-16, 18.

² См.: Мюнклер Г. Империи... С. 33.

³ См.: Мюнклер Г. Империи... С. 99.

⁴ Дугин А.Г. Основы геополитики. С. 16; см.: Мюнклер Г. Империи... С. 33.

⁵ См.: Дугин А.Г. Основы геополитики. С. 16; Мюнклер Г. Империи... С. 33.

Противоположностью *теллуократии* является *талассократия* (от греч. *θάλασσα* “море” и *κράτος* “власть”) – тип государства (античного, средневекового или современного), вся экономическая, политическая и культурная жизнь которого, вследствие недостатка земельных ресурсов или особого географического положения, сосредотачивается на деятельности так или иначе связанной с морем, морским судоходством, и контролем морских пространств и/или прибрежных регионов.¹

Талассократия может выступать как первый этап на пути становления колониальной *империи*, например Британской, Португальской и т.п. Главным отличием *талассократии* от империи служит то, что *талассократия*, как правило, не контролирует сколько-нибудь значительных земельных пространств при удалении от моря вглубь континента. *Талассократия* в основном строится на линейных цепочках прибрежных городов–портов, в которых проживают или которые контролируют выходцы из главного города (метрополии).²

В реальной жизни чистый тип того или иного государства наблюдается редко. Обычно имеет место сочетание *теллуократических* характеристик с *талассократическими*. В политической географии, геополитике и геоэкономике термин используется для объяснения могущества страны посредством её контроля над сушей. *Теллуократию* также часто ассоциируют с понятием евразийство, а *талассократию* – с концепцией атлантизма. На практике все данные качества присутствуют далеко не всегда. Более того, те или иные народы и государства с течением времени эволюционируют в том или другом направлении. Так, Россия допетровских времён представляла собой типичное *теллуократическое* государство. После Петра I наблюдалось постепенное увеличение доли *талассократических* характеристик Российской империи, а затем и СССР, превратившегося в крупнейшую военно-морскую державу. Британская империя и США, напротив, долгое время являлись небольшими *талассократическими* государствами, но в течение XIX–XX веков увеличили свои *теллуократические* характеристики (колонизация Дикого Запада США, Канады, Австралии).³

Континентальные империи при присоединении соседних земель и включении их в свои границы в целях безопасности вынуждены были

¹ См.: Дугин А.Г. Основы геополитики. С. 16; Мюнклер Г. Империи... С. 33.

² Талассократия, Теллуократия // URL: <http://pioss.net/blog/ideologies/806.html> (дата обращения: 22.02.2021); Талассократия // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/216600> (дата обращения: 22.02.2021).

³ Теллуократия // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1337966> (дата обращения: 22.02.2021).

сразу же превращать их в свои провинции, гарантировать действие имперских законов и обращение имперской валюты. Это приводило к относительно безболезненному включению элит и обществ в процесс “построения” империи. Иногда организовавшие поначалу империю этносы растворялись в доминирующей массе населения империи (монголы в Монгольской империи, турки в Могольской державе, маньчжуры в Цинской империи).¹

Примерами континентальных империй являются Древнегипетская мировая держава периода Нового царства, государство Саргонидов в Месопотамии, Древнеперсидская держава, Ассирийская держава, Римская империя, Византийская империя, Арабский халифат, Монгольская держава, держава Тимуридов, Османская империя, Империя великих моголов, китайские империи разных периодов (от Цинь до Цин), империя Каролингов, Священная римская империя германского народа, Шведская держава, Речь Посполитая, Австро-Венгерская империя, Российская империя.²

Другой тип империй – колониальные, морские империи. Разделённые со своими колониями океанами и морями, они не стремились экспортировать в колонии развитие, право и прогрессивные формы экономического уклада. Их основная цель – максимальная добыча природных ресурсов, использование стратегического положения колонии–суши. В таких империях были часты случаи геноцида, массовых переселений, жестокого обращения с автохтонным населением. Карательные операции были повседневной практикой. Однако во второй половине XX века – к началу XXI века практически все морские колониальные империи распались.³

Примерами морских колониальных империй являются европейские Британская, Французская, Испанская, Португальская, а также, отчасти, небольшая колониальная империя США, Третий рейх, недолгое время Японская колониальная империя.⁴

Главой империи является *император*. Ныне единственным существующим государством с монархом, носящим титул “император” (яп. *тэнно*) считается Япония. Возникает вопрос: когда впервые в Японии появилась империя как форма государства?

¹ Империя // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/56152> (дата обращения: 22.02.2021).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Колониальные империи // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/137690> (дата обращения: 22.02.2021).

3. Формирование империи в Японии в период раннего средневековья

Несмотря на заявления японских источников VIII–IX веков, утверждавших, что, начиная с основания государства Ямато, японские правители носили титул “император” (в *кунном* чтении “*сумэра-микото*”, в *онном* чтении “*тэннō*” – досл. “небесный повелитель”)¹ – это было не так. Исследователи указывают, что первоначально, когда Ямато было небольшим территориальным государством, правитель этого *раннегосударственного образования* первоначально именовался просто *кими* (“правитель”).² И только по мере того, как его влияние стало распространяться на соседние *такие же* образования, его стали именовать “*ō-кими*” (др.-яп. *оно-кими*)³, то есть “великий *кими*”, “великий правитель” (это значит, что он был по положению выше, чем простые “*кими*”).⁴ Данный факт подтверждается эпиграфическими надписями V века, в которых глава государства Ямато носит титул *оно-кими*.⁵

Японское государство имело своеобразный характер. Находясь на островах Японского архипелага, оно, казалось бы, подчиняло острова – и, по этой причине, должно характеризоваться как *талассократия*. Однако в силу достаточно большой (по европейским меркам) площади ост-

¹ 天皇 др.-яп. *сумэра-микото*, уст. *сумэраги*, совр.-яп. *тэннō* – [японский] император. – См.: Большой японско-русский словарь. – М.: Русск. яз. – Живой язык, 2000. Т. II. – С. 161, 336 (далее: БЯРС); *Фельдман-Конрад Н.И.* Японско-русский учебный словарь иероглифов. – М.: Русск.яз., 1977. – С. 414 (далее: ЯРУСИ).

² 王 (君) др.-яп. *кими* – правитель, государь. – См.: БЯРС. Т. I. С. 415; ЯРУСИ. С. 394.

³ 大王(君) др.-яп. *оно-кими*, яп. *ō-кими* – досл. “великий повелитель”. – См.: Японско-русский словарь. – М.: Русск.яз., 1984. – С. 426 (далее: ЯРС).

⁴ *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации. Нара: история, религия, культура. – М.: Искусство, 1994. – С. 36; *Мацумото Сэйтё* 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978. – Т. III. – С. 18; Т. IV. С. 16.

⁵ В надписи на мече из Фунаяма: 「大王」(Нихон дзэнси 日本全史. – Токио 東京: Тōкё-дайгаку соппанкай 東京大学出版会, 1958. – Т. I. – С. 318). В надписи на зеркале из святилища Суда-Хатиман: 「大王」(цит. по: *Ямао Юкихиса* 山尾 幸久. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон 日本古代王権形成史論. – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1983. – С. 420; *Hong Wontack.* Paekche of Korea and the origin of Yamato Japan. – Seoul: Kudara International, 1994. – P. 254, note 5. Ср. перевод: Ibid. P. 253-254, note 2). В надписи на мече из Инарияма: 「大王」(цит. по: *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 362; *Мещеряков А.Н.* «Нихон-сёки»: историческая мысль и культурный контекст // Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 73-74; История Японии с древнейших времен до 1868 года. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 1999. – Т. I. – С. 70-71).

ровов [площадь нынешней Японии – 377 944 км²]¹, да ещё очень “скупенных” – получалось, что Японские острова представляли собой некий вариант “маленького материка”. Поэтому государство Ямато, возникшее (как установили исследователи, в том числе, и на основе археологических материалов²) на рубеже III–IV веков н.э.³ (в 301 году [испр. хрон.]⁴, стало

¹ Для примера: собственно Англия без Уэльса – 133 395 км², с Уэльсом и Шотландией – 230 977 км²; а с Уэльсом, Шотландией и Ирландией [она – 84 000 км²] – 314 977 км²; Италии с островами 309 547 км²; Германии – 357 021 км²; Испании – 504 782 км²; европейская территория Франции – 547 030 км²). Т.е. Япония территориально **больше** земель Британских островов или Италии – и **сопоставима с территорией Германии**, уступая только немного Испании и Франции.

² *Иофан Н.А.* Культура древней Японии (до VIII века н.э.). – М.: Наука, 1974. – С. 31, 36–37; *The Cambridge history of Japan. Vol. I: Ancient Japan.* – Cambridge–New York: Cambridge University Press, 1993. – P. 102; *Ито Ёсиаки* 伊東 義彰. Дзимму-га кита мити 神武が来た道. – Хигаси-ōсака 東大阪: Фурута сигаку-но кай 古田史学の会, 2005. – С. 6; *Фурута Такэхико* 古田 武彦. Дзимму-каё-ва ики-каэтта 神武歌謡は生き返った // URL: www.furutasigaku.jp/jfuruta/jimmuj.html (дата обращения: 28.05.2020); *Metevelis Peter* [рец на]: Hiraizumi Kiyoshi 平泉澄. The Story of Japan. Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity / Trans. by Sey Nishimura and committee. – Ise City, Japan: Seisei Kikaku, 1997. – viii + 219 + xi pages. // *Asian folklore studies.* – 1998. – Vol. 57/2. – P. 364; Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн бунгаку дзэнсю” 日本古典文学全集). – Токио 東京: Сёгаккан 小学館, 2001. – С. 145; *Ермакова Л.М.* «Нихон-сёки» – культурный полицентризм и выбор культуры // Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 39; см.: *Barnes Gina L.* Paddy field archaeology in Nara, Japan // *Journal of field archaeology.* – 1986, winter. – Vol. 13. – No. 4. – P. 371–379; *Barnes Gina L.* State formation in Japan: Emergence of a 4th-century ruling elite. – London–New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2001. – xxi, 261 p.; *Hudson Mark J.* Rice, bronze, and chieftains – an archaeology of Yayoi ritual // *Japanese journal of religious studies.* – 1992. – No. 19/2–3. – P. 155; Кодзики: Записи о деяниях древности, свитки 2-й и 3-й / Пер. А.М. Ермаковой и А.Н. Мещерякова. – СПб.: Шар, 1994. – Т. II. – С. 102; *Исии Ёсими* 石井 好. Дзёдай тимэй дэмпа-ни кансуру сүти дзиккэн: Тёсэн-сэцу-но сэйтёсэй 上代地名伝播に関する数值実験: 東遷説の正当性 // *Кэнкё киё* 研究紀要 (Тёкё торичу кёкү кёгё кёто сэммон гаккё дэнси кёга- кука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 2000, сентябрь. – № 37. – С. 27, 28, 30, 31, 37; *Исии Ёсими* 石井 好. Онкё кёгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкё 音響工学の観点からみた上代地名(伊都の丸地名)の伝播の研究 // *Кэнкё киё* 研究紀要 (Тёкё торичу кёкү кёгё кёто сэммон гаккё дэнси кёгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 1999, сентябрь. – № 36. – С. 52, 53, 54; *Kanzaki Ivan Hisao.* San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. – Annapolis: United States Naval Academy, 2002. – P. 3; *Воробьев М.В.* Япония в III–VII вв. – М.: Наука, 1980. – С. 108–109; см.: *Кудзира Киёси* 鯨 清. Нихон-коку тандзё-но надзо 日本国誕生の謎. – Токио 東京: Нихон бунгэйся

подчинять себе соседние территории с иными народами (*цутикумо*, *кудзу*, *йдзумо*, *коси*, *эмиси*, *кума* и *со*, *хаято*, *ама*), действуя как *теллуракратия*, а не как *талассократия*. К началу VII века вне территорий Ямато оставалась самая южная оконечность острова Кюсю и северная оконечность острова Хонсю, а также весь остров Хоккайдо.

Экспансия государства Ямато привела к установлению внешнеполитических отношений с народами Японского архипелага, обитавших за пределами территории Ямато. В указе начала правления государя Мимаки (**Судзина**⁵, 324-331 годы [испр. хрон.]⁶),⁴ говорится, что «пришли... перевод[чики] (с перевода, или толмачи) (яп. *тёяку*) [народов с] чужими обычаями (яп. *и-дзоку*)»⁷⁵ [Нихон-сёки, св. 5-й, Судзин, 12-й год пр.; Ni-

日本文芸社, 1978. – С. 201-202; *Деоник Д.В., Крюков М.В.* Древнеяпонские государства // История древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. – М.: Высш. шк., 1988. – С. 398; Нихон-но кэнгоку 日本の建国. – Токио 東京: Тёкё-дайгаку сюппанкай-кан 東京大学出版會刊, 1957. – С. 44; *Уэда Масааки* 上田 正明, *Мори Кёити* 森 浩一, *Ямада Мунэмуцу* 山田 宗睦. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Тикума сё-бё 筑摩書房, 1980. – С. 140.

³ *Арутонов С.А.* Дзимму-тэнно: мифический вымысел и историческая реконструкция // Сибирь, Центральная и Восточная Азия в средние века. – Новосибирск: Наука, 1975. – С. 10; *Воробьев М.В.* Япония в III–VII вв. С. 108, 65; *Светлов Г.Е.* Путь богов: синто в истории Японии. – М.: Мысль, 1985. – С. 15; *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации. С. 36; Дзимму-тёсэй-ва синдзицу ка! 神武東征は真実か! // URL: <http://www.geocities.jp/niginiginomiko/jinnmutousei.htm> (дата обращения: 28.05.2020). Археологи установили, что шесть древнейших курганных захоронений начального периода Ямато, находящихся у подножия горы Мива (района зарождения государства Ямато), построены **между 250 и 350 годами** (The Cambridge history of Japan: Ancient Japan. P. 116-117; см.: *Мацумото Сэйтё* 松本 清張. Сэйтё-цуси 清張通史. – Токио 東京: Кёданся 講談社, 1977. – Т. II. – С. 39).

⁴ Подробнее о хронологии см.: *Суровень Д.А.* К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 3. – С. 136-220.

⁵ До конца XX века посмертное имя государя Мимаки писалось с указанием долготы звука «ӯ» – Сүдзин (см.: *Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697 / Transl. by W.G. Aston.* London: Allen, 1956. – Part I. – P. 150-164; Нихон-сёки: Анналы Японии / Пер. Л.М. Ермаковой, А.Н. Мещерякова. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 206-218). Теперь японские исследователи предлагают писать имя «Судзин» без удлинения звука «у».

⁶ *Суровень Д.А.* Проблема периода “восьми правителей” и развитие государства Ямато в царствование *Мимаки* (государя Судзина) // Известия Уральского государственного университета: гуманитарные науки. Вып. 2. – Екатеринбург: УрГУ, 1999. – № 13. – С. 89-113.

⁷ 「異俗重譯 來。」(Нихон-сёки 日本書紀 (из серии “Кокуси-гайкэй” 國史大系). – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Ч. I. – Т. II. – С. 167; ср.: Нихон-

hongji, V, 15].

Власти Ямато предпринимали попытки выйти за пределы собственно Японских островов – на ближайшие материковые территории Корейского полуострова. Первая возможность представилась в начале 30-х годов IV века. Консолидация режима Ямато при государе Мимаки (Судзине) после периода разброда «восьми правителей» (316-324 годы [испр. хрон.])¹, укрепление политической организации и центральной власти, а также расширение территории Ямато привели к усилению внешнеполитической активности древнеяпонского государства.

Первое упоминание о внешних связях Ямато относится к началу царствования государя Мимаки (Судзина) (после 324 года [испр. хрон.]). Покорение режимом Ямато части территории в северном Кюсю, видимо, привело к тому, что сведения о новом государстве дошли до общин Южной Кореи.²

В конце правления Мимаки (ок. 331 года [испр. хрон.]) община-государство в Южной Корее (кор. *кук*; кит. *гó*, яп. *кунй*) Имна прислала посла Сонака-чильчжи (др.-кор. Сонагаль-чильчи – досл. “Владелец Сонака / Сонагаль”)³ явиться на высочайшую аудиенцию с дарами ко двору (яп. *тэ-кō*)⁴ государя⁵ [Нихон-сэки, св. 5-й, Судзин, 65-й год пр.; Nihongi⁶, V, 19-20; Jinnō-shōtōki⁷, I, Sujin, 73].⁸ «Мимана (кор. Имна)... Это го-

сэки: *Анналы Японии*. Т. I. С. 214-215); где 重譯 яп. *тэ-яку*, кит. *чуньй’* – 1) перевод с перевода... (Большой китайско-русский словарь. – М.: Наука, 1983. – Т. II. – С. 216 (далее: БКРС)); 異俗 яп. *и-дзоку*, кит. *й-сү* – 1) отличаться (различаться) обычаями; 2) иные (другие, чужие, странные) обычаи; 3) различные нравы, разные обычаи; 4) дурные (скверные) привычки; дурные нравы (БКРС. Т. IV. С. 638); 俗 яп. *дзоку*, кит. *сү* – 1) нравы, обычаи... 4) мирянин, светский человек (*не монах*)... (БКРС. Т. II. С. 513).

¹ Об этом см.: *Суровень Д.А.* Проблема периода “восьми правителей” и развитие государства Ямато в царствование Мимаки (государя Судзина). С. 89-100.

² См.: *Воробьев М.В.* Япония в III–VII вв. С. 119.

³ 叱知 кор. *чильчи* означает “владелец, глава” (Нихон-сэки: *Анналы Японии*. Т. I. С. 218, 441, прим. 32).

⁴ 朝貢 яп. *тэ-кō*, кит. *чáo-гүн* – *стар.* являться на высочайшую аудиенцию и принести дань (дары); приносить дань императорскому двору (БКРС. Т. III. С. 168).

⁵ 「任那國遣^レ蘇那曷叱知令朝貢也。」 (Нихон-сэки, 1957. Т. I. С. 171).

⁶ Цит. по: Nihongi: *Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697* / Transl. by W.G. Aston. London: Allen, 1956. – Part I. – 407 p.; Part II. – 444 p.

⁷ Цит. по: Jinnō-shōtōki // *Kitabatake Chikafusa*. A chronicle of gods and sovereigns: Jinnō-shotoki / Transl. by Paul Varley. New York: Columbia university press, 1980. – 300 p.

⁸ См.: *Aston W.G.* A history of Japanese literature. – Yokohama: Kelly & Walsh, LD., 1899. – P. 43; *Sadler A.L.* A short history of Japan. – Sydney–London: Angus and Robertson,

сударство (яп. *кунй*, кор. *кук*) прислало Сонагаль-чильчи и других явиться на высочайшую аудиенцию с дарами ко двору (яп. *тё-кё*) государя»¹ [Дай-нихон-си, св. 237-й, *рэцу-дэн*, раздел 164-й, *сёбан*, часть 6-я, Мимана, Сүдзин, 65-й год, весна]. В 232-м свитке «Дай-нихон-си» сказано: «В царствование императора (*микэддо*) Сүдзина, человек из Имна прибыл ко двору на высочайшую аудиенцию с подношениями (яп. *тё-кё*). С этого [времени] прибывший [ко двору Ямато *имна*сец пробыл в Японии] много дней»² [Дай-нихон-си, св. 232-й, *рэцу-дэн*, раздел 159-й, *сёбан*, часть 1-я, Сираги, верхний раздел, введение]. Следует обратить внимание на то, что топонимом “*Мимана*” японцы обозначали территории не только в Кара (северном Кая) и Имна (южном Кая), но и земли в южном Ма х а н е, которые ещё не были покорены государством Пэкче.

Причина, по которой Имна прислала ко двору государя Мимаки посольство, раскрывается в «Синсэн-сёдзи-року». Там говорится, что люди Имна просили помочь отразить нападения государства Силла на местность под названием Кимун (Имун)³ (яп. Сампамон – досл. “Три [округа района] Кимун [Имун]”⁴), находившуюся на северо-восточной границе Имна и Силла. Ряд японских историков подчёркивают, что вражда Силла и Имна связана со спором о правах на земли данного района.⁵

Местность **Кимун** известна по сообщениям «Нихон-сёки» (раздел 513 года, когда Тэгая [в тексте: Панпха] захватила Кимун, входивший в состав государства Пэкче⁶). И, хотя местоположение Кимуна окончательно не выяснено, тем не менее, исследователи его локализуют в провин-

1946. – P. 26; *Мори Киёто* 森清人. Нихон синси 日本新史. – Токио 東京: Кинсэйся 錦正社, 1962. – С. 122-123; *Воробьев М.В.* Древняя Япония. – М.: Изд. Вост. лит., 1958. – С. 72.

¹ 「任那... 其國遣^レ蘇那曷叱智等朝貢。」 – Дай-нихон-си 大日本史. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, Токугава-ка дзёхан 徳川家藏版 / Под ред. Ёсикава Хансити 吉川半七, 1900. – Т. 26, св. 237-й. – С. 7 б.

² 「崇神帝朝、任那人朝貢、自是來者日多矣。」 – Там же. Т. 26, св. 232-й. С. 1 а.

³ 己汶 кор. Кимун – в.м. 己汶 кор. И-мун.

⁴ 三巴汶 кор. Сам-пхамун, яп. Сам-памон – в.м. 三巴汶 кор. Сам-самун, яп. Сам-симон – в.м. 三巴汶 кор. Сам-имун (см.: History of the empire of Japan / Compiled by Takatsu Kuwasaburo, Mikami Sanji, Isoda Masaru, revised by Shigeno Yasuyori, Hoshino Hisashi. – Chicago–Tokyo: Dai Nippon Tosho Kabushiki Kwaisha, 1893. – P. 39).

⁵ Nihongi, 1956. Part II. P. 9, note 4; History of the empire of Japan, 1893. P. 39.

⁶ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 13; С. 304, прим. 46; *Тихонов В.М.* История каяских протогосударств (вторая половина V в. – 562 г.). – М.: Вост. лит. РАН, 1998. – С. 52, 201, прим. 2.

ции Северная Чолла (в Махане). По предположению Юн Сокхё (его поддержал Ким Тхэсик), речь шла о районе современного уезда Имсиль (пров. Северная Чолла). По мнению Ли Дохака, имелся в виду чуть более северный район уезда Намвон (той же провинции).¹ В этом случае Кимун располагался не на северо-востоке Имна (как сказано в источнике), а **на северо-запад** от Имна. Если исходить из такой локализации спорного района, то получится, что, скорее, Имна должна была соперничать из-за Кимуна **не** с государством Силла (которое тогда вряд ли могло претендовать на столь удалённые от своих земель территории), а с **Пэкче** (которое из долины реки Ханган расширяло свои территории на юг). В этом случае получалось, что японцы должны были оказать помощь Кимуну в борьбе против своего будущего союзника, каковым государство Пэкче стало с 366 года [испр. хрон.], а не против государства Силла (с которым Ямато с 300 по 345 год находилось в **состоянии мира**, скреплённого договором 300 года и брачным союзом 312 года²).

Пэкче в этот период вело борьбу за объединение Махана³ (в юго-западной Корее).⁴ К концу III века территория Пэкче расширилась, включив теперь большую часть территорий современных провинций Кёнги и Чхунчхон, т.е. весь северный и центральный Махан.⁵

В 313-314 годах китайские округа в Корее были ликвидированы под ударами когурёских и пэкческих войск.⁶ Никто не мог более остановить властителей Пэкче в их стремлении установить гегемонию над всеми маханскими общинами.⁷ Однако, в то время как общины–государства⁸ северного и центрального Махана постепенно теряли независимость и подпадали под власть Пэкче, **южный Махан**, и, прежде всего, густонаселённая долина реки Ёнсан-ган [окрестности нынешнего города Кванчжу], **оставался независимой конфедерацией** более чем 20 мелких вождей **вплоть до второй половины IV века**. Возглавляли её влиятельные общины долины реки **Сампхо-ган** (притока реки Ёнсон-ган). Основой хозяйства южномаханских этногрупп было **высокопроизводитель-**

¹ Тихонов В.М. История каяских протогосударств. С. 52.

² См.: Ким Бусик. Самкук саги. – М.: Вост. лит., 1959. – Т. I. – С. 105, 106, 107.

³ См.: Бутин Ю.М. Корея: от Чосона к Трём государствам (II век до н.э. – IV век н.э.). – Новосибирск: Наука, 1984. – С. 193-194.

⁴ Тихонов В.М. История Кореи: с древнейших времён до 1876 года. – М.: Муравей, 2003. – Т. I. – С. 103-104.

⁵ Тихонов В.М. История Кореи. С. 106.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ В данном случае В.М. Тихонов обозначил их термином *полития*.

ное рисоводство на орошаемых полях плодородной аллювиальной долины реки Ёнсан-ган и морского побережья. Широко распространились железные орудия труда и оружие. Уже с конца III века южномаханские вожества начинают, соперничая с Пэкче, завязывать самостоятельные связи с Китаем (династии Цзинь) и японскими общинами.¹

Данная характеристика южномаханских общин вполне совпадает с предположением, что население богатых районов долины реки Ёнсан-ган и её притока – реки Сампхо-ган [ср.: с яп. Сампамон, кор. Сампхамун] после 314 года столкнулись с притязаниями разрастающегося государства Пэкче, претендовавшего на расположенный на северо-восток от долины реки Ёнсан-ган богатый район Кимун. В этой ситуации южномаханская конфедерация (с конца III века уже имевшая связи с Японией) могла обратиться к недавно возникшему государству Ямато с просьбой оказать помощь в борьбе против Пэкче. Для японцев прибрежная полоса южнокорейских общин (включая земли независимого тогда от Пэкче южного Махана) являлась территорией Мимана (кор. Имна). Поэтому «Синсэн-сёдзи-року» и рассказывает, что прибыло посольство из Имна просить о помощи в защите Кимуна, расположенного на северо-востоке от Имна (т.е. от долины реки Ёнсан-ган), обещая признать себя зависимой от Ямато территорией.²

Далее в «Синсэн-сёдзи-року» сказано: «[Государь Мимаки] высшим сановникам (яп. *кэй*)³ приказал доложить [какого] человека надле-

¹ Тихонов В.М. История Кореи. С. 107.

² Государь Мимаки мог отправить туда военачальника с отрядом, который успешно отражал агрессию Пэкче в южном Махане, что позволило южномаханской конфедерации сохранять самостоятельность вплоть до второй половины IV века, пока Ямато не согласилось поддержать аннексию южного Махана государством Пэкче. Впоследствии данный эпизод кратковременного участия полководца Ямато на стороне Имна в его борьбе против Пэкче из-за Кимуна был забыт (или намеренно оставлен в забвении). В силу союзнических отношений Ямато и Пэкче во второй половине IV века, в древнеяпонских источниках прежний противник Ямато (периода царствования Мимаки) – Пэкче был заменён на Силла, хотя остальные реалии (вражда из-за Кимуна, расположенного на северо-восток от южномаханского Имна, участие японцев в обороне Кимуна, проживание японского полководца и его потомков в Имна) в тексте древнеяпонского источника сохранились, что и попало потом в текст «Синсэн-сёдзи-року» [Синсэн-сёдзи-року, св. 3-й, Кити-га-но *мурадзи*]. Такой вариант развития событий не кажется невозможным. – Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Южнокорейские общины–государства начала IV века и их военно-политические связи с государством Ямато (по материалам древнеяпонских источников) // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 15. – 2014. – № 14 (343). – С. 100-115.

³ 卿 яп. *кэй*, кит. *цйн* – 1) сановник, вельможа... (БКРС. Т. II. С. 766); в соч. знать

жит послать. Сановники доложили, говоря: “Внука (или: потомка; в реальности: племянника¹ – С.Д.) Пико-куни-пуку-но *микото* (совр.-яп. Хйко-куни-фуку) по имени **Сипотари-гу пико-но микото** (совр.-яп. Сихотари-цу хйко) во главе (яп. *касира*) [войска] предлагаем [поставить]...”, – так [рекли]»² [Синсэн-сэджи-року, св. 3-й, (94) Кити-та-но *мурадзи*]. Предок Сихотари-цу хйко – Хйко-куни-фўку-но *микото* (др.-яп. Пико-куни-пуку) был младшим военачальником – помощником полководца Ё-бико-но *микото* (упомянутого в эпитафической надписи 471 года³ на мече из Инарияма)⁴, командовавшего правительственными войсками при подавлении мятежа Такэ-хани-ясу в начале царствования государя Мимаки (Судзина).⁵

(древней Японии). – ЯРУСИ. С. 121.

¹ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Южнокорейские общины–государства начала IV века и их военно-политические связи с государством Ямато. С. 100-115.

² 「勅^レ群卿、令奏応^レ遣之人。卿等奏曰：『彦国葺命、孫 塩垂津彦命。頭上 有贅...』。」 – Синсэн-сэджи-року, в 3-х частях *新撰姓氏録 // Саэки Арикиё* 佐伯 有清. “Синсэн-сэджи-року”-но кэнкю. Хомбун-хэн *新撰姓氏録の研究* 本文篇. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1962. – С. 167; ср.: 「天皇 ...群卿に勅して、遣すべき人 しはたりつひこのみこと かしら を奏さしめたまふ。卿等、奏して曰さく、『彦国葺命の孫、塩垂津彦命、頭上にふすべあり。』と。」 – Синсэн-сэджи-року, в 30-ти свитках *新撰姓氏録*. 全三十卷 // 佐伯有清『*新撰姓氏録の研究* 本文篇』 (*Саэки Арикиё*. Исследование “Синсэн-сэджи-року”). Основной текст. Токио: Ёсикава кобункан, 1962) // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~tunyu/sujroku.html> (дата обращения: 28.05.2018).

³ См.: *Дой Тосирō* 土肥 俊郎, *Касай Тосио* 河西 敏雄, *Накадзима Тосихару* 中島 利治, *Самицу Ямато* 佐光 大和. *Сайтама-кофун-кара-но сюцудохин* (кинсаку-мэй тэkkэн)-さいたま

но сайгэн какō-ни кан-суру кэнкю 埼玉 古墳からの出土品 (金錯銘鉄剣) 再現加工に関する研究 // *Нихон-кйкай-гаккай бунсю* (“С” хэн) 日本機械学会文集 (C 編). – 1995, ноябрь. – Т. 61. – № 591. – С. 376; *The Cambridge history of Japan: Ancient Japan*. P. 454; *Ямао Юкихиса*. *Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон*. С. 371.

⁴ 「辛亥年、七月中記。乎獲居臣 上祖 名^レ意富比埵...」 «Год *каното-и* (48-й год цикла), в 7-ю луну сделали надпись. Родоначальник (яп. *дзэ-со*, кит. *шан-цзү*) [клана] *Во-вакэ-но оми* звался **Опо-пико** (совр.-яп. **Ў-хйко**)...». – Цит. по: *Ямао Ю.* *Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон*. С. 362; *Мецерьков А.Н.* «Нихон-сёки»: историческая мысль и культурный контекст. С. 73-74; История Японии с древнейших времён до 1868 года. Т. I. С. 70-71; *Murayama Shichiro, Miller Roy Andrew.* The Inariyama tumulus sword inscription // *Journal of Japanese studies*. – 1979, summer. – Vol. 5. – No 2. – P. 412.

⁵ См.: *Нихон-сёки: Анналы Японии*. Т. I. С. 212-213. Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Политическая борьба в государстве Ямато в середине 20-х годов IV века и мятеж Такэ-хани-ясу-бико. Часть 1-я // *Уральское востоковедение*. – 2020. – Вып. 10-й. – С. 35-54.

Затем в «Синсэн-сёдзи-року» говорится: «Государь [Мимаки этого] Сипотари-ту пико-но *микото* приказом отправил [в Имна воевать за Имуна]. Следуя государеву указу [Сипотари-ту пико] защищал–оборонял [земли Имуна]. Той [страны] простые люди [этому] правителю [Имуна] (совр.-яп. *сай*¹, др.-яп. *микотомоти* – досл. “государева порученца”²) дали прозвание [и] стали [Сипотари-ту пико] звать Кити (кор. Киль – “счастье, удача”³). Так, его [прозвище] и его потомков наследственное звание (*кабанэ*)⁴ стало звучать как “род Кити” (др.-яп. Кити-уди, совр.-яп. Кити-удзи)»⁴ [Синсэн-сёдзи-року, св. 3-й, (94) Кити-та-но *мурадзи*]. В генеалогии клана Вани-но *оми* указано, что Сихотари-цу хйко был предком кланов Кити-та-но *сукунэ* и Окиё-но *сукунэ*⁵; а его сын по имени Кумакору **жил в Имна** (яп. Мимана).⁶ Это может означать, что Кумакору родился в Имна-кук (вполне возможно, что от корейской женщины).

Таким образом, источник сообщает, что глава федерации Кая (или правитель общины–государства Имна), прислав посольство, просил помочь в обороне Имуна, а взамен обещал признать верховную военнополитическую власть Японии над этими землями в качестве **округа** (части) (кит. *бу*, кор. *пу*) **Ямато**. Российский исследователь В.М. Тихонов указывает, что система *пу* в разном виде и в разной мере существовала во

¹ 宰 кит. *цзай* – *суц.* 1)... правитель, глава; начальник; 2) распорядитель... (БКРС. Т. II. С. 853); 宰 совр.-яп. *сай* – руководитель, стоять во главе (ЯРУСИ. С. 183).

² 宰 др.-яп. *микотомоти*, где *микото* – господин, государь; *моти* – обязанность, ответственность; *суф.* указывает, на ком лежит обязанность (см.: [ЯРС. С. 372]).

³ 吉 яп. *кити*, кор. *киль* – счастье, удача (ЯРУСИ. С. 131).

⁴ 「天皇 令^レ塩垂津彦命^ヲ遣^ハ。奉勅 而 鎮守。彼^ノ俗、称^ス宰 為^ル吉。故謂^フ其苗裔之姓、為^ル吉氏。」 – Синсэн-сёдзи-року, в 3-х частях // *Саэки Арикиё*. “Синсэн-сёдзи-ро-

ку”-но кэнкю. С. 167; ср.: 「天皇、塩垂津彦命を遣 令^{つかはし}めたまふ。勅を奉りて鎮め守り
かしこひとみこともち きち きち きちうじ
き。彼の俗、宰を称へて吉と為せり。かれ、その苗裔の姓を謂て吉氏
と為す。」 – Синсэн-сёдзи-року, в 30-ти свитках 新撰姓氏録. 全三十卷 // 佐伯有清
『新撰姓氏録の研究 本文篇』(*Саэки Арикиё*. Исследование “Синсэн-сёдзи-року”.
Основной текст. Токио: Ёсикава кобункан, 1962) // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku.html> (дата обращения: 28.05.2018).

⁵ 「吉田宿禰 興世宿禰祖。」 – Цит. по: Вани-удзи-но кэйдзу 和邇氏の系図. 駿河浅間大社宮司家所蔵版に準拠 // Из кн.: 『姓氏家系大辞典』所載「和邇部系図」 // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/wanikeizu.htm> (дата обращения: 22.02.2018).

⁶ Там же.

всех трёх древнекорейских государствах – Силла, Пэкче и Когурё до середины VII века. *Пу* он определяет как удобный инструмент для завоевания, ассимиляции и внеэкономической эксплуатации населения “внешних” территорий.¹

В середине IV века (по материалам корейских источников, в 346 году)² японцы не просто совершили очередной набег на соседей (как это было в период с 50 года до н.э. по 294 год н.э.), а предприняли целенаправленную попытку установления своего владычества в восточных районах государства Силла (расположенного на юго-востоке Корейского полуострова) [Самгук-саги, летописи Силла, Хьльхэ, 37-й год пр. (346 г.); Тонгук-тхонгам, св. 4-й, год *пён-о* (346 г.)]. Поход 346 года описан и в корейских, и в японских источниках (в них он получил название “Похода государыни **Дзингү** в Самхан”, или “Поход в Силла”). Военные успехи японцев начального периода нашли отражение в древнеяпонских источниках в виде сообщений о победе государыни Дзингү над государством Силла. Победные реляции японских летописей не являются совсем голословными утверждениями и пустыми выдумками – это отражение того факта, что японцы действительно добились успехов при высадке на побережье Силла – что подтверждается и корейскими источниками в разделе о вторжении японцев в Силла в 346 году. **Корейские источники подтверждают, что силам Ямато удалось захватить прибрежные территории Силла и все земли к востоку от столицы, которые силласцы уступили без боя.**³

Естественно, что захваченные силами Ямато на начальном этапе военной операции земли в прибрежных районах Силла должны были кем-то управляться. По сведениям «Нихон-сёки» и «Сумиёси-ки», на подконтрольных японцам территориях в Силла государыня Окинага-тараси-химэ (Дзингү) назначила наместника (др.-яп. *микотомоти*, яп. *сай*

¹ Тихонов В.М. Институт *пу* в раннем Силла (I–V веков) // Российское корееведение. Вып. 2. – М.: Муравей, 2001. – С. 40. Подробнее см.: Суровень Д.А. Южнокорейские общины–государства начала IV века и их военно-политические связи с государством Ямато. С. 102-109.

² *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. I. С. 107-108; Тонгук тхонгам 東國通鑑, св. 4-й – 5-й. – Токио 東京: Издзумо-дзи сёхаку-дō, 1883. – Кн. 3-я. – С. 1 б–2 а.

³ См.: Суровень Д.А. Корейский поход *Окинага-тараси-химэ* (правительницы Дзингү) // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.-Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1998. – Вып. 5. – С. 160-167; Суровень Д.А. Поход государства Ямато в Силла 346 года // Научный диалог. – 2015. – № 1 (37). – С. 8-65; Суровень Д.А. Сведения японских источников о возвращении войска государства Ямато из Корейского похода 346 года // Научный диалог. – 2015. – № 5 (41). – С. 8-47.

– досл. “управителя”)¹, выбранного из приближённых к ней людей (видимо, в том числе, и для управления созданным в Силла владением *миякэ*), и только после этого убыла в Японию.² В «Синсэн-сёдзи-року», и вслед за ним – в «Дай-нихон-си», названо имя наместника – *О-ята-но сѹкунэ* из рода Вани (др.-яп. *Опо-ята-но сѹкунэ*; являвшийся правнуком *Хйко-куни-фуку*³). «Синсэн-сёдзи-року» сообщает, что принимавший участие в Корейском походе член рода Вани-но *оми*⁴ – *О-ята-но сѹкунэ* (др.-яп. *Опо-ята-но сѹкунэ*) смог выслужиться до должности военачальника (др.-яп. *икуса-но кими*, совр.-яп. *сѳгун*).⁵ «...[Когда государыня] *Окинага-тараси-пимэ-но сумэра-микото* (почётное посмертное имя – *Дзингү*) ... совершив поход против Силла, в день, [когда она] изволила возвратиться с триумфом (др.-яп. *катидоки-каэраму-то ситамапу*, совр.-яп. *гайсэн-сйта*)⁶ [в Японию], именно [его] задержав (яп. *томэтэ*), [государыня изволила *О-ята-но сѹкунэ*] сделать охранным военачальником (яп. *сидзумэмори икуса-но кими* / *тинсю сѳгун*, кит. *чжэньшйу’ цзянцзюнь* – “военачальником, несущим военно-полицейскую охрану [местности]”)⁷

¹ 宰 др.-яп. *микотомоти*, совр.-яп. *сай*, кит. *цзай* (Нихон-сёки, 1957. Т. I. С. 249; Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. I. С. 271; *Сумиёси-ки* 住吉記 // В кн.: *Сумиёси-тайся-синдай-ки-но кэнкю* 『住吉大社神代記の研究』 田中卓著作集7 図書刊行会 («Исследование *Сумиёси-тайся-синдай-ки*» / Сост. *Танака Такаси*. Сборник 7-й, *Дзусё-канкокай*, 1985) // URL: <http://kamnavi.jp/sumiyosi/index.htm> (дата обращения: 25.08.2018)); где 宰 яп. *сай* – руководитель (ЯРУСИ. С. 183); 宰 кит. *цзай* – *суи*. 1) канцлер, министр; правитель, глава; начальник; 2) распорядитель... *гл.* ...2) править, стоять во главе. – БКРС. Т. II. С. 853.

² См.: *Нихон-сёки: Анналы Японии*. Т. I. С. 271.

³ (155) 右京、皇別、和邇部: 「天足彦國押人命,三世孫 彦國葺命...」 – Синсэн-сёдзи-року, в 3-х частях // *Саэки Арикиё*. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкю. С. 179; Синсэн-сёдзи-року *新撰姓氏録* // Синсэн-сёдзи-року *косё* 新撰姓氏録考證, в 21-й книге / Сост. *Курита Хироси* 栗田 寛. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1900. – С. 333.

⁴ *Нихон-сёки: Анналы Японии*. Т. I. С. 212; *Кодзики: Записи о деяниях древности*. Т. II. С. 51.

⁵ См.: *Сикава Камэгорё* 椎川 亀五郎. *Никкан дзёкоси-но римэн* 日韓上古史ノ裏面. – Токио 東京: Тёкё кайкёся 東京偕行社, 1910. – Т. I. – С. 2.

⁶ 凱旋 др.-яп. *катидоки-каэраму-то ситамапу*, совр.-яп. *гайсэн*, кит. *кайсюань* – возвращаться с победой, возвращаться с триумфом; триумф, торжество... – БКРС. Т. IV. С. 552.

⁷ 鎮守將軍 яп. *сидзумэмори икуса-но кими* / *тинсю сѳгун*, кит. *чжэньшйу’ цзянцзюнь* – досл. “охранный военачальник”, “военачальник, несущий военно-полицейскую охрану [местности]”; где 鎮守 яп. *сидзумэмори* / *тинсю*, кит. *чжэньшйу’* – *уст.* охранять; нести военно-полицейскую охрану [местности]. – БКРС. Т. IV. С. 665.

...»¹ [Синсэн-сёдзи-року, св. 5-й, (154) Мано-но *оми*]. «А также, [когда] государыня [Окинага-тараси-химэ] с победой возвращалась домой, [она] оставила пребывать здесь [Вани-но] *О-ята-но сёкунэ*, [чтобы он] приводил в повиновение и оказывал попечение эти земли ([об этом сказано в] “[Синсэн]-сёдзи-року”)]»² [Дай-нихон-си, св. 232-й, *рэй-дэн*, раздел 159-й, *сёбан*, ч. 1-я, Сираги, верхний раздел, Тёай, 9-й год пр., 10-я луна]. Этот представитель японских властей в корейской стране должен был контролировать захваченные во время Корейского похода восточные районы Силла (восточное побережье Чинхана).

В анонимном сказании, цитируемом в «Нихон-сёки» и «Сумиёсики», рассказывается о дальнейшей судьбе японского наместника (др.-яп. *микотомоти*, совр.-яп. *сай*), назначенного государыней Окинага-тараси-химэ перед возвращением в Японию – надо полагать, что речь здесь должна идти о вышеупомянутом *О-ята-но сёкунэ* (названном в «Синсэн-сёдзи-року» и «Дай-нихон-си»). После ухода японских войск из Силла, когда им не удалось добиться серьёзного результата, шансы сохранить контроль Ямато над восточными окраинами этого корейского государства были малы. Силласцы через какое-то время организовали убийство японского наместника, в качестве повода использовав инцидент, случившийся ещё в начале корейского похода – когда на морском побережье японцами был казнён местный правитель – некий “*ван* из Силла” (яп. Сираги-но *кими*). Вдова этого местного *вана* решила отомстить врагам. Как говорится в источнике, она, не зная «места, где закопано тело *вана*, вознамерилась обманом завлечь к себе [японского] наместника. ... Тогда жена *вана* в сговоре с человеком той страны [Силла] убила наместника ...». Когда стало известно об убийстве японского наместника в Японии, государыня (*сумэра-микото*) Окинага-тараси-химэ разгневалась и послала на кораблях большое войско через море. «Тогда жители Силла все как

¹ 右京。皇別。真野臣：「...大矢田宿禰、從^レ氣長足姫皇尊 [諡 神功] 征伐^レ新羅。凱旋之日、便留為^レ鎮守將軍。」 – Синсэн-сёдзи-року, в 3-х частях // *Сазки Арикиё*. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё. С. 178; Синсэн-сёдзи-року, 1900. С. 332, 333; цит. по: *Сикикава Камэгорё*. Никкан дзёкоси-но римэн. С. 2, 3; ср.: 「真野臣 (まののおみ)。...

おはやたのすくね おきながたらしひめのすめらみこと うち かへ
大矢田宿禰、氣長足姫皇尊 [諡は神功]に從ひて新羅を征伐て、凱
らむ
旋としたまふ日、すなはち留めて鎮守將軍と為たまふ。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 5-й
// URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/09syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

² 「及皇后凱旋、留^レ大矢田宿禰、鎮撫^レ其地。【姓氏錄。】」 – Дай-нихон-си, 1901.

С. 3 а.

один перепугались, не видя средств к спасению. Собрались они все вместе, посоветовались между собой и убили жену *вана*, чтобы искупить вину, – так говорится [в толковании]».¹ Японский флот, видимо, после этого вернулся назад на родину. Таким образом, попытка установить контроль Ямато над восточными районами Силла закончилась неудачей. Правитель Силла – Хыльхэ-ван (310-356) восстановил власть над прибрежными территориями своей страны. Как считает Айвэн Хисао Кандзаки, до 364 года (а фактически – до 369 г. – С.Д.) японцам из Ямато, в результате этих нападений, не удалось установить постоянное японское присутствие на юге Корейского полуострова.² Таким образом, первая попытка установить контроль Ямато над землями южной Кореи закончилась ничем.

Следующая попытка установления контроля над землями южной Кореи была предпринята в 369 году.³ Как отмечают учёные, с правлением Окинага-тараси-химэ (посмертное почётное имя *Дзингү*, 347-389 гг. [испр. хрон.]) связано основание японского владения в *Мимана* (в каяской области *Имна*) в Южной Корее.⁴ М.В. Воробьёв пишет: «Южное побе-

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 271; Нихон-сёки, 1957. С. 249; Сумиёси-ки // URL: <http://kamnabi.jp/sumiyosi/index.htm> (дата обращения: 25.08.2018).

² *Kanzaki Ivan Hisao*. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 2.

³ *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 36, 111, 119; Кодзика 古事記 (из серии “Нихон котэн дзэнсё” 日本古典全集). – Токио 東京: Асахи симбун сякан 朝日新聞社刊, 1968. – Т. II. – С. 16; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 204; *Иэнага Сабуро.* История японской культуры. – М.: Прогресс, 1972. – С. 32, 210; *Sansom G.* A history of Japan. – London: Gresset press, 1958. – Vol. I. – P. 16; *Ledyard Gari.* Galloping along with the Horseriders // Journal of Japanese studies. – 1975, spring. – Vol. 1. – No. 2. – P. 238; *Эйдус Х.Т.* История Японии с древнейших времен до наших дней. – М.: Наука, 1968. – С. 7; *Воробьёв М.В.* Корея // Всемирная история. – М.: Госполитиздат, 1956. – Т. II. – С. 578-579; *Тихонов В.М.* История каяских протогосударств. С. 26.

⁴ *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 119, 120-121; *Kidder J.E.* Japan before Buddhism. – New York: Frederick A. Praeger, 1959. – P. 135; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte (bis 5 Jh.n.). – Tokyo: Dt. Gesellsch. f. Natur- u. Völkerkunde Ostasiens, 1930. – S. 120, 121; Studies on ancient Japanese history (Acta Asiatica, No. 31). – Tokyo: The Tōhō gakkai, 1977. – P. IV; *Sansom G.* A history of Japan. P. 16; Nihongi. Part I. P. 253, note 3; *Aston W.* Early Japanese history // Transactions of the Asiatic society of Japan. – Yokohama, 1889. – Vol. XVI. – P. 62; *Мору К.* Нихон синси. С. 192, см.: С. 228; *Мацумото С.* Сэйтё-цүси. Т. II. С. 228, 289; Т. IV. С. 248-249; *Сано Ямато* 佐野 大和. Нихон-но акэбоно 日本のあけぼの. – Токио 東京: Сёхё сэтэн 小峰書店, 1959. – С. 25; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 1, 204; Кодзика, 1968. Т. II. С. 16; *Иэнага С.* История японской культуры. С. 32, 210; *Воробьёв М.В.* Корея, 1956. С. 578-579; *Бутин Ю.М.* Корея... С. 195; *Эйдус Х.Т.* История Японии. С. 7; *Радуль-Затуловский*

режье Кореи неоднократно подвергалось набегам японских племён... Особенно усилились набеги японцев в IV веке н.э., когда им даже удалось захватить небольшой кусочек на крайнем юге полуострова – часть царства Карак (или Мимана, как называют его японские источники)». ¹ В 369 году около Кымхэ, на территории Имна, расположилась японская администрация (сначала – как особое посольство) со своими органами управления, складами и военно-земледельческими поселениями на землях, тогда подвластных союзному государству Пэкче. ²

В 397 году, в результате уступки властями Пэкче части земель в Кая, Мимана из военно-земледельческих поселений на землях союзников превращается во “владение” Мимана. Уступленные пэкчесцами в пользу Ямато земли занимали часть территорий Пёнчина от нынешних городов Канчжин и Кванчжу в юго-западной Корее до Кымгвана на юго-востоке Корейского полуострова (земель Восточной Хан). Эти земли, прежде всего, в Восточном Кара (кор. Тон-хан), видимо, составили *территориальное* ядро собственно японского владения, получившего название Мимана. ³ Подтверждают это и данные из надписи на «стеле Квангэтхо-вана», говорящей о присутствии японских гарнизонов в Южной Корее в конце IV века. ⁴

Как указывал М.В. Воробьев, китайские источники, говоря о правителях Японии V века, подтверждают их претензии (и права) на контроль над делами в Южной Корее, прежде всего в Имна–Кара. ⁵ В V веке китайский двор несколько раз подтверждал право японского двора руководить военными делами не только в Имна, но и в Кара, т.е. в Северной Кая. (В 438 году правитель Японии просил китайский двор признать его «единолично управляющим (дуду)» ⁶ военными делами Пэкче, Силла, **Имна**, Чинхана, Махана), но этот титул не утвердили ⁷ [Сун-шу, св. 97-й, и-

Я.Б. Конфуцианство и его распространение в Японии. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – С. 192; History of the empire of Japan. P. 41-42.

¹ Воробьев М.В. Корея, 1956. С. 578-579. Подробнее см.: Суровень Д.А. Япония в середине – второй половине IV века. – Екатеринбург: Альфапринт, 2021. – С. 310.

² См.: Суровень Д.А. Япония в середине – второй половине IV века. С. 350.

³ Подробнее см.: Суровень Д.А. Указ. соч. С. 351.

⁴ См.: Джарьлгасинова Р.Ш. Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Наука, 1979. – С. 78-79.

⁵ См.: Там же; см. так же: Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 289.

⁶ 都督 кит. дү-дү – единолично управлять (особенно, военными делами). – БКРС. Т. II. С. 778.

⁷ 「讚死、弟珍立、遣使貢獻。自称使持節、都督倭・百濟・新羅・任那・秦韓・慕韓、六國諸軍事、安東大將軍、倭國王、表求除所正、安東將軍、倭國王。」 – Сун-шу

мань, Во-го; Нань-ши, св. 79-й, дун-и, Во-го]. Однако уже в 451 году китайский император утвердил правителю Японии титулы «управляющий военными делами Силла, **Имна, Кара, Чинхана, Махана**»¹ [«Сун-шу», Во-го, 28-й год Юань-цзя; Нань-ши, св. 79-й, Во-го, 28-й год Юань-цзя; см.: Нань-ши, гл. 79, IV Япония²]. В 477 году японский правитель сам себя именовал “единолично управляющий всеми военными Пэкче, Силла, **Имна, Кара, Чинхана, Махана**”³ [Сун-шу, св. 97-й, Во-го]; в 478 году утвердили титулы “главнокомандующий⁴ всеми военными делами Силла, **Имна, Кара, Чинхана, Махана**”⁵ [Сун-шу, св. 97-й, Во-го, 6-й год Шэнмин;

宋書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大 詞典出版社, 2004. – Т. III. – С. 2036; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 295; Хасимото Масукити 橋本 増吉. Тōē-си-дзē-эри митару нихон дзē-ко-си кэнкō 東洋史上より見 たる日本上古史研究. – Токио 東京: Тōббунко 東洋文庫, 1956. – С. 801; см.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 17; 「讚 死、弟珍 立、遣^レ使 貢獻、自稱^レ使持節、都督^レ倭・百濟・新羅・任那・秦韓・慕韓, 六國諸軍事、安東大將軍、倭國王、表求 除正。詔除^レ安東將 軍、倭國王。」 – Нань-ши 南史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 1673; Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. II. – С. 44-45.

¹ 「…二十八年、加^レ使持節、都督 倭・新羅・任那・加羅・秦韓・慕韓, 六國諸軍事、安東將軍、如故。并除所上 二十三人軍、郡。」 – Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036; 「…二十八年、加^レ使持節、都督 倭・新羅・任那・加羅・秦韓・慕韓, 六國諸軍事、安東將軍、如故。并除所上 二十三人職。」 – Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1674; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 293; Хасимото М. Указ. соч. С. 801; см.: Japan in the Chinese dynastic histories: Later Han through Ming Dynasties / Translated by Ryusaka Tsunoda, edited by L. Carrington Goodrich. – South Pasadena: P.D. and I. Perkins, 1951. – P. 23; Hong Wontack. Paekche of Korea and the origin of Yamato Japan. P. 255.

² Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 45.

³ 「興 死、弟武 立。自称^レ使持節、都督 倭・百濟・新羅・任那・加羅・秦韓, 七國諸軍事、安東大將軍、倭國王。」 – Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 295; Хасимото М. Указ. соч. С. 801; см.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 17. См. также: Sources of Japanese tradition. – New York–London: Routledge and Kegan Paul, 1965. – Vol. I. – P. 8.

⁴ 督 кит. дǔ – суц. 1) глава, начальник; ... 2) полководец, главнокомандующий; 3) истр. сокр. генерал-губернатор. – БКРС. Т. II. С. 629.

⁵ 「詔除^レ武 使持節、督^レ倭・新羅・任那・加羅・秦韓・慕韓, 六國諸軍事、安東大將軍、倭國王。」 – Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2037; 「詔除^レ武 使持節、都督^レ倭・新羅・任那・加羅・秦韓・慕 韓, 六國諸軍事、安東大將軍、倭王。」 – Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1674;

Нань-ши, св. 79-й, Во-го, 6-й год *Шэнмин*; Нань-ши, гл. 79, IV. Япония, 478 г.]¹; в 479 году получены титулы “единолично управляющий (дэ-дэ) всеми военными делами Силла, **Имна**, **Кара**, Чинхана, Махана”)² [Нань Ци-шу, св. 58-й, *дун-нань-и*, Во-го]. Имна и Кара – два этно-топонима, употреблявшихся независимо друг от друга как в отношении каяского региона в целом, так и о каждом каяском политическом образовании в отдельности.³

Однако в период с 524 по 562 годы⁴ усилившееся государство Силла постепенно, шаг за шагом, начинает покорять территории Кая. Это привело к тому, что, в результате ряда поражений японских войск и их союзников – *каясцев* и *пэксесцев*, в 562 году *силласцы* захватили Кая, тем

цит. по: *Хасимото М.* Указ. соч. С. 801; см. также: *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 294, 295; Бураку-си-ни кансүру сёгётэки кэнкю 部落史に関する総合的研究. – Токио 東京: Янагихара сётэн 柳原書店, 1956. – Т. I. – С. 18; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17, 18, 24; Sources of Japanese tradition. Vol. I. P. 8; *Kanzaki Ivan Hisao.* San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 4; *Уэда М.* и др. Нихон кодай-си. С. 175; *Исида Итирô* 石田 一浪. Синва то рэйкиси 神話と歴史. – Токио 東京: Син-тёся 新潮社, 1960. – С. 30; *Созабэ Сидзю* 曾我部 静雄. Тэмму иро-кабанэ-но ёмиката 天武色姓の読み方 // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1954. – № 68. – С. 7; *Мацумото С.* Сэйтё-цүси. Т. III. С. 18; Т. IV. С. 15; *Дьяконова Е.М.* Древняя Япония // История древнего мира. Кн. 3: Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – С. 213. ¹ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 45-46. См. также: *Мори К.* Нихон син-си. С. 127; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 112; *Конрад Н.И.* Древняя история Японии // Избранные труды: история. – М.: Наука, 1974. – С. 26; *Гольдберг Д.И.* Япония в III-XII веках // История стран зарубежной Азии в средние века. – М.: Наука, 1970. – С. 20.

² См.: *Тихонов В.М.* История каяских протогосударств. С. 9.

「建元元年、進新除^レ使持節、都督^レ倭・新羅・任那・加羅・秦韓・(慕韓)、六國諸軍事、安東大將軍、倭王武 號為^レ鎮東大將軍。」– Нань Ци-шу 南齊書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – С. 779; *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 297-298; см.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 18.

³ *Тихонов В.М.* Указ. соч. С. 9. Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Регулирование Китаем военно-политического статуса правителей древнеяпонского и древнекорейских государств в отношении территорий Южной Кореи во второй половине IV – начале VI веков // Китай: история и современность. Материалы VII международной научно-практической конференции Екатеринбург, 17–19 октября 2013 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – С. 132-186; *Суровень Д.А.* Сведения китайских источников о контроле государства Ямато над зависимыми территориями в Южной Корее V в. // Китай: история и современность: материалы IX междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 21-23 октября 2015 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 372-386.

⁴ См.: *Тихонов В.М.* История каяских протогосударств. С. 69.

самым покончив с японским присутствием в Южной Корее.¹

Японцы предпринимали неоднократные попытки восстановления своего контроля над южнокорейскими территориями в Кая. И эти притязания имели определённые основания. Как сообщают китайские династические истории: «Синьло (кор. Силла – *С.Д.*) и Бо-цзи (кор. Пэкче – *С.Д.*) считают Японию (досл. “[Яма]то”² – *С.Д.*) великим государством, имеющим много драгоценностей; и потому очень уважают и постоянно имеют сношение через посольства³»⁴ [Суй-шу, гл. 81. V. Япония, 20-й год *Кхай-хуан*, 600 г.⁵; Sui-shu, Wo-*guo*⁶; Суй-шу, св. 81-й, *дунъи*, Во-*го*; Бэй-ши, св. 94-й, ле-чжуань, *дунъи*, Во].

Одна из последних попыток вернуть владения в Мимана под японский контроль была предпринята в 600 году. Она, чуть было, не закончилась удачно. Но военные победы были сведены на нет ошибочными дипломатическими действиями.⁸ Таким образом, Японское государство осталось в пределах Японского архипелага.

Судя по имеющимся материалам, становление идеи **Японской империи** (не без влияния Китая) происходило в начале VII века. Усиление связей с Китаем, обмен посольствами (в 600, 607, 608 гг.), поездки япон-

¹ См.: Тихонов В.М. История каяких протогосударств. С. 69-139.

² 倭 кит. *tуй* – возможно, сокращённая фонетическая запись [Ема]туй (яп. Ямато) – *вм.* 倭 кит. *во* – Япония; здесь: Ямато. – См.: БКРС. Т. IV. С. 1041.

³ 「新羅、百濟皆以倭為大國、多珍物、并敬仰之、恒通使往來。」 – Суй-шу 隋書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацйдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 1653; Бэй-ши 北史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацйдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 2564.

⁴ Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 94-95, 96; Japan in the Chinese dynastic histories. P. 29; Sources of Japanese tradition. Vol. I. P. 9.

⁵ Цит. по: Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. II. – С. 94-97.

⁶ Цит. по: Sui-shu // Japan in the Chinese dynastic histories: Later Han through Ming Dynasties / Translated by Ryusaka Tsunoda, edited by L. Carrington Goodrich. – South Pasadena: P.D. and I. Perkins, 1951. – P. 29-32; Sui-shu // Sources of Japanese tradition. – New York – London: Columbia University Press, 1965. – Vol. I. – P. 9-10; Sui-shu // Sources of Japanese tradition: from earliest times to 1600 / Ed. by W.Th. De Bary, Yoshiko Kurata Dykstra. – New York: Columbia Univ. Press, 2001. – Vol. I. – P. 10-11.

⁷ Ещё одна попытка была в 623 году. – См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 109.

⁸ Подробнее см.: Суровень Д.А. Международные отношения империи Суй и государства Ямато в первые годы VII века // Китай: история и современность. Материалы V международной научно-практической конференции Екатеринбург, 22–24 ноября 2011 г. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2012. – С. 115-118.

цев на учёбу в Китай¹ [Суй-шу, гл. 81, Во-го; Sui-shu, Wo-guo]² привели к тому, что японские правители все чаще стали оглядываться на китайские политические идеи, административную практику и государственные институты. Объединение Китая династиями Суй (581-618) и Тан (618-907) после 400-летнего периода политического распада, несомненно, произвело на правителей Ямато сильное впечатление. В свете этого китайская политическая и идеологическая система стала казаться образцовой и безотказной в любых ситуациях.³ В Китае в развитой форме **принц-регент Умаядо** (известный под посмертным именем *Сётоку-тайси*) увидел то, к чему он стремился – государство с сильной центральной властью, лишённое и признаков клановых неурядиц.⁴ В деятельности принца Умаядо явно просматривается, как отмечают исследователи, стремление перенести на японскую почву опыт китайской государственности.⁵

Судя по содержанию **эпиграфических надписей начала VII века**, монархи Ямато в это время уже носили титул “**император**” (*сумэра-микото / тэннō*). На реальное существование в тот период японского чтения “*сумэра-микото*” императорского титула *тэннō*⁶ указывают сведения китайского источника «Собрание текстов учителя Цуйцзян Чжана – главного помощника императора⁷ династии Тан» (св. 7-й, книга “Указы [императора Китая] правителю [кит. *ван*] государства Япония [кит. *Жи-бэнь*]”, содержащего послания танского двора правителям Японии). В

¹ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Международные отношения империи Суй и государства Ямато в первые годы VII века. С. 115-132; *Суровень Д.А.* Описание китайского посольства 608 г. в Японию по китайским, корейским и японским источникам // Китай: история и современность. Материалы научно-практической конференции. Екатеринбург, 17 ноября 2010 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – С. 64-77; *Суровень Д.А.* Установление дипломатических отношений династии Тан и двора Ямато в 20-е – начале 30-х гг. VII вв. // Китай: история и современность. Материалы X международной научно-практической конференции Екатеринбург, 3-5 октября 2016 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – С. 241-250.

² *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 94; Japan in the Chinese dynastic histories. P.29; Sources of Japanese tradition. Vol. I. P. 9; см.: *Мещеряков А.Н.* Герои, творцы и хранители японской старины. – М.: Наука, 1988. – С. 26.

³ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 181; см.: *Мещеряков А.Н.* Герои, творцы и хранители японской старины. С. 26.

⁴ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 181.

⁵ *Ивахаси Коята* 岩橋 小彌太. Дзэдай канри сэйдо-но кэнкю 上代官吏制度の研究. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1964. – С. 6-7.

⁶ *Кай-хуан* ни-дзю нэн-но Ва-но *кими* 開皇二十年の倭王 // URL: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/hougen/kaiko20.html> (дата обращения: 21.02.2018).

⁷ 丞相 кит. *чэньсян* – 1) министр; премьер; статс-секретарь (*при монархии*); 2) *ист.* канцлер, главный помощник императора (*с дин. Хань*) (БКРС. Т. II. С. 50).

письме, адресованном государю Сёму-тэнно (724-749 гг. пр.), сообщается, что «государь (кит. ван) страны Япония (кит. Жибэнь-го) [носит титул] сумэра-микото» (титул записан фонетически).¹

Время появления титула “сумэра-микото” (тэнно) определяется на основе эпиграфических текстов – не позднее царствования государыни Тоёмикэ Касикия-химэ (Суйкё, 593-628).² Так, в эпиграфической надписи **607 года**, составленной на обороте нимба бронзовой статуи Будды-исцелителя Татхагата (кит. Жулай)³ из Золотого павильона буддийского храма Хёрю-дзи, созданной мастером Тори-бусси⁴ (не раз упоминаемого в «Нихон-сёки»⁵), государь, «управлявший Поднебесной из великого дворца Икэнпэ-но опо-мия» (т.е. государь Ёмэй, 586-587)⁶ уже обозначен титулом “император” (яп. сумэра-микото / тэнно).⁷ Царствовавшая вскоре после него государыня, «управлявшая Поднебесной из великого дворца Вопарида-но опо-мия» (государыня Суйкё, 593-628), дважды названа “великой государыней-императрицей” (др.-яп. опо-кими – сумэра-микото / тэнно).⁸

В эпиграфической надписи **609 года (?)** «Сёкуроку комё», цитируемой в «Гангёдзи гаран энги», императоры Хиронива (др.-яп. Пиронипа –

¹『唐丞相 曲江張先生 文集』の卷七に載せる 勅日本国王書があります。これは聖武天皇に宛てたもので、… そこに:「日本國王 主明樂美御徳(すめらみこと)」 – *Кай-хуан* ни-дзю нэн-но Ва-но *кими* 開皇二十年の倭王 // URL: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/hougen/kaiko20.html> (дата обращения: 21.02.2018).

²「天皇」 яп. сумэра-микото / тэнно – досл. “небесный повелитель” (титул императора). – См.: Тэндзюкоку-мандара-сютё-мэй 天寿国曼陀羅繡帳銘 // Кана-гэнрю-кё 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кёкасё кёдо хамбайдзё 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 46, 47, 48; *Номияма Юка* 野見山 由佳. Тэндзюкоку-сютё-ни цуйтэ-но иккёсацу 天寿国繡帳についての一考察 // Хёсэйсигаку 法政史学. – 2006. – Т. 66. – С. 17; Тэндзюкоку-сютё-мэй-бун 天寿国繡帳 銘文 // URL: http://www004.upp.sonet.ne.jp/dassai1/tenjukoku/tenjukoku_frigen.htm (дата обращения: 21.02.2018).

³ 如来 кит. *жэулай* – будд. Жулай, Татхагата (один из десяти эпитетов Будды); Будда. – БКРС. Т. II. С. 421.

⁴ *Иофан Н.А.* Культура древней Японии. С. 166.

⁵ Там же.

⁶ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 80.

⁷「池邊大宮治天下天皇」 – Хёрю-дзи кондё Якуси кёхаймэй 法隆寺金堂薬師光背銘 // Кана-гэнрю-кё 假名源流孝. Токио 東京: Кокутэй кёкасё кёдо ханбайдзё 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 34; Хёрю-дзи-но кондё-но Якуси-нёррай-идзё-но кёхаймэй 法隆寺金堂薬師如来像光背銘 // URL: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/shiryo/hogyujiyakusi.html> (дата обращения: 28.02.2018).

⁸ (1)「池邊大宮治天下天皇 ... 大王天皇」; (2)「小治田大宮治天下 大王天皇」 – Там же. С. 34, 35; *Ibid.*

посмертное почётное имя Киммэй), Татибана-но Тоёхи (др.-яп. Тоёпи – Ёмэй) и государыня (яп. *кими-нуси*, кит. *гун'чжю* – дочь императора¹) Тоёмикэ Касикия-химэ (Суйкō), все носят титул *сумэра-микото*.² В эпиграфической надписи **623 года** на занавеси из храма *Тюгю-дзи* – «Тэндзюку-сютё-мэй» к государю Киммёю и государыне Суйкō применён титул “*сумэра-микото*” (*тэннō*).³ В самой храмовой хронике «Гангōдзи гаран энги» (начало составления приходится на 613 год) Суйкō именуется титулом «великая–великая государыня (др.-яп. *оо-оо-кими*) – императрица (яп. *сумэра-микото / тэннō*)». ⁴ В «Дайандзи гаран энги» Суйкō присвоен титул «великая императрица (др.-яп. *оо-микōдо*, совр.-яп. *тайтэй*) – государыня (яп. *сумэра-микото / тэннō*) [Суйкō], царствовавшая во дворце *Вопарида-но мия*»⁵ (находился в уезде Такэти⁶).

Рубеж VI–VII веков – период важных экономических, социальных, политических и культурных изменений. Китайский источник «Хань-

¹ 公主 яп. *кими-нуси*, кит. *гун'чжю* – 1) дочь императора, принцесса; царевна; принцесса крови, великая княжна; 2) дочь владетельной особы, княжна, царевна... – БКРС. Т. IV. С. 956.

² 「天皇 名^ノ廣庭」 яп. *сумэра-микото-но на-ва Хиронива*; 「廣庭,天皇」 яп. *Хиронива-но сумэра-микото*; 「多知波奈,土興比,天皇」 яп. *Татибана-но Тоёхи-но сумэра-микото*; 「止與彌孺哥斯岐移比彌,天皇」 яп. *Тоёмикэ-касикия-химэ-но сумэра-микото*. – Гангōдзи гаран энги 元興寺伽藍縁起 // Дай-нихон буккё дзэнсё 大日本仏教全書. – Токио 東京: Буссё канкōкай 仏書刊行会, 1922. – Т. 118. – С. 144; Сёкуроку комё 文六光銘 // Гангōдзи гаран энги нараби-ни руки сидзайтё 元興寺伽藍縁起并流記資財帳 // в кн.: Нэйраку ибун 『寧樂遺文』 中巻, 東京堂出版 («Благоденствующие неопубликованные сочинения». св. 2-й. Токио: Токё-додэхан, б. г.) // URL: http://home.p07.itscom.net/strmdrf/kyusyuu_ref23.htm. (дата обращения: 21.02.2018).

³ 「天皇」 яп. *сумэра-микото / тэннō* – досл. “небесный повелитель” (*титул императора*). – См.: Тэндзюкоку-мандара-сютё-мэй, 1911. С. 46, 47, 48; см.: Тэндзюку-сютё-мэйibun // URL: http://www004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/tenjukoku/tenjukoku_frgen.htm (дата обращения: 21.02.2018).

⁴ 「大大王天皇」 – Гангōдзи гаран энги, 1922. С. 141; Гангōдзи гаран энги // URL: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/hougen/kaiko20.html> (дата обращения: 21.02.2018).

⁵ 「小治田宮御宇太帝天皇」 – Дайан-дзи гаран энги нараби-ни руки сидзайтё 大安寺伽藍縁起并流記資財帳 // Дай-нихон буккё дзэнсё 大日本仏教全書. – Токио 東京: Буссё канкōкай 仏書刊行会, 1922. – Т. 118. – С. 115; Дайан-дзи гаран энги нараби-ни руки сидзайтё 大安寺伽藍縁起并流記資財帳 // Синкō гунсё руйдзю 新校 群書類従. – Токио 東京: Найгай сёсэки 内外書籍, 1937. – Т. 19. – С. 74; Дайандзи гаран энги 大安寺伽藍縁起 // URL: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/shiryō/daianjisizai.html> (дата обращения: 21.02.2018).

⁶ Kogoshūi: Gleanings from Ancient Stories / Transl. by Genchi Katō and Hikoshirō Hoshino. – Токио: Meiji Japan Society, 1926. – P. 80, note 99.

юань» [660 г.] (раздел “Фань-и-бу, Во-го”) сообщает о порядке престолонаследия в Японии того периода: «[От] отца к сыну друг от друга передаётся [должность] государя (кит. *ван*, яп. *кими*)»¹ [Хань-юань, Фань-и-бу, Во-го-пу]. Однако данное время пришлось на царствование женщины – государыни Тоёмикэ Касикия-химэ (Суй кō, 593-628). Это было отступлением от традиции передачи верховной власти по мужской линии (правившая в древности Окинага-тараси-химэ (Дзингū, 347-389 годы [испр. хрон.] была только *регентом*² при малолетнем наследном принце Хомуда³). Такая ситуация привела к своеобразной организации власти в данный период, когда “женское” царствование компенсировалось “мужским” соправлением наследного принца–регента Умаядо из рода монархов Ямато, а также “мужской” помощью советника – “великого министра” (др.-яп. *оно-оми*, яп. *ō-оми*) из рода Сога по имени Сога-но Умако.

Главным действующим лицом данного правления, как указывают все исследователи, была не Суйкō, а её племянник – наследный принц Умаядо⁴ (посмертное имя Сѣтоку-тайси⁵, годы жизни 574-621).⁶ Принц

¹ 「父子相傳^レ王。」 – Хань-юань, Фань-и-бу (Во-го-пу) 『翰苑』蕃夷部 (倭國条) //

URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kanen-wa.html> (дата обращения: 21.02.

2021); “Хань-юань, Фань-и-бу, Во-го” дзэмбун 『翰苑 蕃夷部 倭國』全文 // URL: http://home.p07.itscom.net/strmdrf/kyusyu_refl1.htm (дата обращения: 21.02.2021).

² О Дзингū в источниках сказано: 「是年也、太歳辛巳。則爲^レ攝政元年。」 – Нихон-сёки, 1957. Т. I. С. 255; Сумиёси-ки, 1901. С. 35; где 攝政 др.-яп. *матурико-то-пусанэ-воса-мэтамау*, яп. *сэссэ* – 1) регентство; 2) регент. – БЯРС. Т. II. С. 196.

³ О государыне Дзингū и исправленной хронологии см.: *Суровень Д.А.* Корейский поход *Окинага-тараси-химэ*. С. 160-167; *Суровень Д.А.* Период регентства *Окинага-тараси-химэ* (правительницы Дзингū) // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.–Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1998. – Вып. 6. – С. 174-180; *Суровень Д.А.* Япония в середине – второй половине IV века: государыня *Окинага-тараси-химэ* и Ямато раннеисторического периода. – Екатеринбург: Альфапринт, 2021. – 408 с.; *Суровень Д.А.* О хронологии правлений *Окинага-тараси-химэ* (государыни Дзингū) и *Хомуда-вакэ* (государя Одзина) // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 6. – С. 1-226.

⁴ 厩戸 яп. *Умаядо* – досл. “конюшня”. – Нихон-сёки, 1957. Т. II. С. 136; Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. II. С. 90; см.: *Мещеряков А.Н.* Герои, творцы и хранители японской старины. С. 24.

⁵ 聖徳太子 яп. *Сѣтоку-тайси* – досл. “наследный принц Сѣтоку (“святая добродетель”)”. См.: *Мещеряков А.Н.* Герои, творцы и хранители японской старины. С. 23.

⁶ *Уэда М. и др.* Нихон кодай-си. С. 230; *Миура Ёнин* 三浦 洋人. Хадака нихон-си はだか日本史. – Токио 東京: Сайкō синся 彩光新社, 1958. – С. 199, 204; *Мацумото С.* Сэйтё-цүси. Т. IV. С. 159 и сл. сл.; *Munsterberg H.* The arts of Japan: an illustrated history. – Tokyo: Charles E. Tuttle Co., 1988. – P. 18; *Lewin B.* Aya und Hata: Bevölke-

Умаядо был внуком государя Киммэя и племянником государей Бидацу и Судзюна [Кодзики, св. 3-й, Киммэй, Бидацу, Ёмэй¹; Нихон-сёки, св. 19-й, Киммэй, 1-й, 2-й годы пр.²; Дзёгү Сётоку хёб тэйсэцу, (часть 1-я), браки Киммэя].

А.Н. Мещеряков подчёркивает, что обстоятельства, которые привели принца Умаядо к власти, не совсем обычны. И хотя принц был объявлен престолонаследником через четыре лунных месяца после воцарения его тётки – государыни Суйкё (в 593 году), само по себе это вовсе не означало его причастности к делам государственным. До принца Умаядо (да и после него) престолонаследник не получал никаких прав для вмешательства в текущие дела – его полномочия начинались лишь после церемонии посвящения в монархи. Однако во время царствования Суйкё сложились исключительные обстоятельства, и Умаядо не только стал **соправителем** государыни, но и много преуспел в различных нововведениях, касающихся жизни страны.³ Видимо, это связано с тем, что положение самой Суйкё как правительницы также можно считать уникальным для японской истории. Она была первой женщиной, официально взошедшей на престол (Суйкё оказалась первой в череде восьми правительниц Японии VII–VIII веков). Ранее государыня Дзингү (347-389 годы [испр. хрон.]) управляла страной, но церемонию посвящения не прошла⁴, будучи *регентом*⁵ при малолетнем престолонаследнике.

Как говорит «Нихон-сёки», наследный принц Умаядо осуществлял контроль над правительством, и ему было вверено управление. «Ведал (яп. *фун-сэцу* – досл. “управлял как верховный регент”⁶ – С.Д.) он

rungsgruppen Altjapans kontinentaler Herkunft. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz Verlag, 1962. – S. 233; Кузнецов Ю.Д. и др. История Японии. С. 32; см.: Мещеряков А.Н. Герои, творцы и хранители японской старины. С. 24-43; Пасков С.С. Япония в раннее средневековье. – М.: Наука, 1987. – С. 30; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 116-117; Попов К.А. Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – С. 8; Bowring R.J. The religious traditions of Japan, 500-1600. – Cambridge: Cambridge university press, 2005. – P. 20.

¹ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 212, 213, 215, 216.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 33, 34-35.

³ Мещеряков А.Н. Герои, творцы и хранители японской старины. С. 25.

⁴ Мещеряков А.Н. Герои, творцы и хранители японской старины. С. 25.

⁵ 攝政 др.-яп. *матурикто-но-пусанэ-воса-мэтамау*, яп. *сэссё* – 1) регентство; 2) регент. – БЯРС. Т. II. С. 196.

⁶ 掎撮 яп. *фун-сэцу*, кит. *цзүн-иэ* – досл. “управлял как верховный регент”; где 掎 сокр. вл. 總 яп. *фун*, кит. *цзүн* – словообраз.: в составе сложных общественно-политических терминов... (переводится прилагательным): 1) главный... высший, верховный... (БКРС. Т. IV. С. 898, 873); 攝 яп. *сэцу*, кит. *иэ* – гл. 1) брать...

многими делами управления и *исполнял обязанности* государя» (яп. *сумэра-микото / тэннō*).¹ «Принц крови Умая[д]о-но Тоётомими был назначен престолонаследником. Поэтому он держал в своих руках дела управления (яп. *сэссэ̄* – досл. “был регентом”² – С.Д.) и был посвящён во все дела»³ [Нихон-сёки, св. 21-й, Ёмэй, 1-й год пр., 1-я луна; св. 22-й, Суйкō, 1-й год пр., 4-я луна; Nihongi, XXII, 1-2]. «Государыня Суйкō сделала Сётоку своим наследником и все дела доверила»⁴ [Одзё гокуракки. 1. О царевиче Сётоку]. Хотя официально принц Умаядо был регентом, реально (как показывают новейшие исследования) он действовал как *соправитель*, т.е., будучи женщиной, он реально правил страной.⁵

В связи с этим, фактически, будучи правителем государства Ямато, принц Умаядо также носил титул правителя государства Ямато – *ō-кими* (др.-яп. *оно-кими* – досл. “великий правитель”) или, в крайнем случае – просто *кими* (досл. “правитель”) – что подтверждается эпиграфическими надписями начала VII века. В эпиграфической надписи 607 года, составленной на обороте нимба бронзовой статуи Будды–исцелителя Татхагата (кит. Жулай) из Золотого павильона буддийского храма Хōрjю-дзи, записано: «...мудрый владыка (яп. *кими*) [принц Умаядо] из Восточного дворца (яп. *хигаси-но мия* – дворца наследника престола⁶)...». ^{1*} Важность

5) управлять, править... 6) временно замещать (*в должности*); регентствовать...
суц. 1) регент; кресло (пост) регента... – БКРС. Т. II. С. 947, 948.

¹ 「捨攝^レ萬機、行^レ天皇事。」 – Нихон-сёки, 1957. Т. II. С. 120; Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. II. С. 80.

² 攝政 яп. *сэссэ̄*, кит. *шэчжэнь* – 1) регентствовать; регентство; регент. – БКРС. Т. II. С. 948.

³ 「仍 録^レ攝政。以 萬機 悉委 焉。」 – Нихон-сёки, 1957. Т. II. С. 136; Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. II. С. 90; где 録 яп. *року*, кит. *лү* – *гл.* ...4) сосредотачивать, координировать; ведать, управлять... (БКРС. Т. III. С. 819); 悉 яп. *сичу*, кит. *сй* – *гл. офиц.* знать, ознакомиться (*напр., с документом*); *наречие* полностью, всецело, целиком, сполна; досконально, подробно, все, всё (БКРС. Т. IV. С. 887); 委 яп. *и*, кит. *вэй* – *гл.* 1) посылать, командировать; уполномочивать; назначать на должность; 2) вручать, препоручать, передавать в ведение... суц. 1) назначение, уполномочение... (БКРС. Т. IV. С. 1039).

⁴ Одзё гокуракки. 1. О царевиче Сётоку // *Волшебная Япония*. – СПб.: Северо-запад пресс, 2001. – С. 241; Одзё гокуракки. 1. О царевиче Сётоку // *Японские легенды о чудесах (IX–XI вв.)* / Пер. с яп. яз. А.Н. Мещерякова. – М.: Наука, 1984. – С. 30.

⁵ *Bowring R.J.* The religious traditions of Japan. P. 20.

⁶ 東宮 яп. *хигаси-но мия*, кит. *дун-цун* – 1) восточный дворец (*стар. дворец наследника престола...*); 2) наследник престола... – БКРС. Т. III. С. 774.

положения и его роль в государстве нашли отражение и в том, указывает японский учёный Миура Ёнин, что в «фудоки» он назван «правителем» (кит. *ван*; др.-яп. *кими* / *оно-кими*, яп. *кими* / *ō-гими*)² [Харима-фудоки, уезд Инами, равнина Икэ].

В “Надписи на памятнике у горячих источников Дōго провинции Иё” 596 года содержится очень важное *синхронное* свидетельство – принц Умаядо носил титул главы государства Ямато – *ō-кими* (досл. “великий государь”): «...Великий государь (*ō-кими*) Хōб (яп. *хōб*, кит. *фǎйǎн*’ – досл. “Живой Будда”) ...»³ [Иё-но куни-но фудоки, уезд Ю; фрагмент “Горячие источники” из св. 14-го «Сяку-ни-хонги» и св. 3-м «Манъёсю-гюсяку»]. Этот же титул указан и в надписи «Сёкуроку комё»⁴ 609 года (?), сделанной на изображении Будды высотой в шесть *дзё* из храма Гангō-дзи (цитируемой в «Гангōдзи гаран энги»): «...Сын императора Икэнбэ-но *сумэра-микото* по имени “великий государь” Тоётотими-но *ō-кими*...»⁵ (т.е. принц Умаядо).^{1a} В эпи-

^{1a}「東宮聖王」– Хōрō-дзи кондō Якуси кōхаймэй, 1911. С. 35; Хōрō-дзи-но кондō-но Якуси-нёррай-идзō-но кōхаймэй // URL: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/shiryu/hogyujiyakusi.html> (дата обращения: 28.05.2018).

²「聖徳王 御世」«[В] царствование государя (яп. *кими*) Сётоку (Сётоку-но [ō] *гими*)». – Харима-но куни-но фудоки 播磨國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии “Бунгаку-тайкэй” 文学大系). – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1958. – Т. II. – С. 26; Древние фудоки. – М.: Наука, 1969. – С. 72; Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 234.

³「...法王大王...」– Кофудоки ицубун 古風土記逸文 / Сост. Курита Хироси 編纂者 栗田 寛. – Токио 東京: Дай-нихон дзусё кабусйки-сякай 大日本圖書株式会社, 1898. – Ч. II. – С. 7; Иё-но куни-но фудоки ицубун 伊豫予國風土記逸文 из кн.: Син-нихон котэн бунгаку дзэнсиō “фудоки” 新日本古典文學全集『風土記』 // URL: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/fuudo/itubun/itubun03.htm#iyu> (дата обращения: 21.02.2018); цит. по: Хи Синьити, Хората Кадзунори. “Иё-онсэн-хи”-о сакасō 日進市、洞田 一典. 「伊豫温泉碑」を探そう // Фуруга-сигаку-кайхō 古田史学会報. – Киото, 2002. № 49 // URL: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/kaihou49/kaihou49.html> (дата обращения: 21.02.2018).

⁴ См.: Накано Сатоси 中野 聡. Асўка-дэра-но Сёкуроку комё-ни цуйтэ 飛鳥寺の丈六光銘について // Васэда-дайгаку дайгакуин бунгаку кэнкю ка-киё 早稲田大学大学院文学研究科紀要. Выпуск 3-й 第3分冊 / Васэда-дайгаку дайгакуин бунгаку кэнкю ка-хэн 早稲田大学大学院文学研究科編. – 1999. – № 45 (通号 45). – С. 157-168.

⁵「瀆邊天皇之子之名」等與刀禰禰大王」– Гангōдзи гаран энги, 1922. С. 144; Сёкуроку комё 丈六光銘 // Гангōдзи гаран энги нараби-ни руки сидзайтё 元興寺伽藍縁起 并流記資財帳 // в кн.: Нэйраку ибун 『寧樂遺文』 中卷、東京堂出版 («Благоденствующие неопубликованные сочинения»). св. 2-й. Токио: Тōкё-додзхан, б. г.) // URL: http://home.p07.itscom.net/strmdrf/kyusyu_ref23.htm (дата обращения: 21.02.2018).

графической надписи 623 года на занавеси из храма Тёгү-дзи – «Тэндзюку-сютё-мэй» принц Умаядо в речи его вдовы – принцессы Татибана-но *ō-ирацумэ* четырежды назван “великим правителем” (др.-яп. *оно-кими*, яп. *ō-кими*)², а в одном из списков текста – один раз – “великим повелителем” (яп. *ō-кō*), который комментаторы текста по-древнеяпонски прочитали как “*оно-кими*”³.

Сразу после смерти принц Умаядо получил титул “император–монах” (яп. *хōō*, кит. *фáхуán*), т.е. *титул императора, отрёкшегося от престола, принявшего духовный сан и удалившегося в монастырь*⁴: «... [принц Умаядо по прозвищу] *Камицумия-но хōō* (досл. “государь Закона из Верхнего дворца”)⁵...»⁶ [Надпись 623 года на задней стороне нимба фигуры Шакьямуни из Триады храма Хōрю-дзи].

В связи с этим, можно предположить, что принятие в правление государыни Суйкō официального титула “*сумэра-микото*” было вызвано сложившейся в её царствование системой разделения властных полномочий: раз принц–регент Умаядо стал осуществлять функции правителя Ямато с титулом *ō-кими* (др.-яп. *оно-кими*), то государыня Суйкō, формально занимавшая должность главы государства, должна была получить более высокий титул. Им и стал новый, имевший китайскую основу, титул “небесный повелитель”, “небесный император” –

¹ Цит. по: Буддизм в Японии. – М.: Наука, 1993. – С. 424.

² 大王 др.-яп. *оно-кими*, яп. *ō-кими* – великий правитель. – Тэндзюкоку-мандара-сютё-мэй, 1911. С. 48; *Номияма Юка*. Тэндзюкоку-сютё-ни цуйтэ-но иккōсацу. С. 17.

³ 大皇 яп. *ō-кō*; в переводе записано: 「大皇 (おおきみ)」 яп. *ō-кими* – досл. “великий правитель”. – См.: Тэндзюкоку-сютё-мэйбун 天寿國繡帳 銘文 // URL: http://www.004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/tenjukoku/tenjukoku_frgen.htm (дата обращения: 21.02.2018); Тэндзюкоку-сютё 天寿國繡帳 // URL: <https://ja.wikipedia.org/wiki/天寿国繡帳> (дата обращения: 25.08.2021).

⁴ 法皇 кит. *фáхуán* – ...2) (яп. *хōō*) император–монах (*титул императора, отрёкшегося от престола, принявшего духовный сан и удалившегося в монастырь*). – БКРС. Т. IV. С. 952.

⁵ 上宮法皇 яп. *Камицумия-но хōō* – досл. “государь Закона из Верхнего дворца”. – Хōрю-дзи кондō Сяка-буцу кōхаймэй 法隆寺金堂釋迦佛光背銘 // Кана-гэнрю-кō 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кёкасё кёдō ханбайдзё 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 39; цит. по: *Bowring R.J.* The religious traditions of Japan. P. 25; Сирон 試論 // URL: <http://www2.odn.ne.jp/~cbe66980/Main/NENGO02.htm> (дата обращения: 21.02.2018).

⁶ 「法興,元,卅一年、歳次辛巳、十二月、鬼前太后崩。明年、正月、廿二日、上宮法皇...」 – Хōрю-дзи кондō Сяка-буцу кōхаймэй, 1911. С. 39; цит. по: Сирон 試論 // URL: Op. cit.; ср.: *Bowring R.J.* The religious traditions of Japan. P. 23, 25.

так читается по иероглифам термин “сумэра-микото” (тэннō).¹

В Предисловии стихотворного сборника «Кайфүсō» (751 г.) о деятельности принца Умаядо (Сэтоку-тайси) сказано: «Знатность была установлена и чиновничьи ранги были учреждены во времена [регентства] наследного принца Сэтоку; именно тогда придворный этикет был впервые определен...»² (досл. «по достижению³ [времени регентства] принца Сэтоку-тайси были учреждены титулы, распределялись должности, создавалась система этикета»⁴) [Кайфүсō, 59-60]. Комментаторы текста истолковывают фразу «учреждались титулы, делились должности» как сообщение о создании системы 12-ти рангов в 11-м году царствования государыни Суйкō (в 603 г.).⁵

Причина введения системы рангов заключалась в том, что с ростом численности государственного аппарата сложилась необходимость упорядочения положения чиновников. Для этого в 5-й день 12-й луны 603 года Умаядо ввел систему 12 придворных рангов, в названии которых фигурировали конфуцианские добродетели.⁶ В «Дзэгү Сэтоку хō тэйсэцу» сообщается: «В царствование государыни [Суйкō, управлявшей Поднебесной из дворца в] Вопарида... как раз в соответствии с пятью добродетелями (яп. *го-гэ*, кит. *ю-син* – основными нормами человеческих

¹ 天皇 яп. *сумэра-микото* / *тэннō*, кит. *тянь-хуан* – 1) верховное божество, бог;

2) [японский] император, микадо; 3) *миф.* небесный император (*старший из* 三皇; ср. 地皇, и 人皇). – БКРС. Т. II. С. 668; где 皇 яп. *кō*, кит. *хуан* – *суц.* 1) государь, император; 2) владыка; божество, бог; дух неба... – БКРС. Т. II. С. 161.

² Цит. по: *Konishi Jin'ichi. A history of Japanese literature: The archaic and ancient ages.* – Princeton: Princeton university press, 1984. – Vol. I. – P. 315.

³ 「逮^レ乎...」; где 逮 яп. *тай*, кит. *дай* – ...2) *книж.* достигать... (БКРС. Т. IV. С. 150); 乎 яп. *о*, кит. *хү* – ...*предлог ... по универсальному характеру аналогичен в литературном языке предлогу 于, от которого отличается, однако, обязательной позицией по отношению как к глагольному, так и к качественному сказуемому предложению; вводит косвенное дополнение, чаще всего обозначающее ...* 4) *адресата действия...* (БКРС. Т. III. С. 81-82).

⁴ 「逮^レ乎 聖德太子、設^レ爵、分^レ官、肇制^レ禮義。」 – Кайфүсō 懷風藻 // Синсэн мэйка сисō 新撰名家詩集. – Токио 東京: Юхōдō сэтэн 有朋堂書店, 1923. – С. 499; Кайфүсō. Предисловие 懷風藻 序 // URL: http://www004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/kaihuusou/00jobun/kaihuusou_jobun_frame.htm (дата обращения: 28.05.2018).

⁵ Кайфүсō. Предисловие 懷風藻 序 // URL: http://www004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/kaihuusou/00jobun/kaihuusou_jobun_frame.htm (дата обращения: 28.05.2018).

⁶ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 183; *Bowring R.J.* The religious traditions of Japan. P. 12.

отношений)¹ определили ранги»² [Дзёгү Сётоку хёб тэйсэцу, Суйкё]. Слова, использованные для обозначения рангов, китайского происхождения: *дэ* (яп. *току*) – “добродетель”, *жэнь* (яп. *нин*) – “человеколюбие”, *ли* (яп. *рэй / рай*) – “ритуал”, *и* (яп. *ги*) – “справедливость”, *синь* (яп. *син*) – “вера”, *чжи* (яп. *ти*) – “знание”^{3, 4}.

В источниках также рассказывается о составлении принцем Умаядо (в 12-м году царствования государыни Суйкё⁵ [в 604 г.]) “Законоположений в 17-ти статьях” (яп. *дзё-сйти-дзё-но кэмпо*)⁶.⁷ В этих знаменитых «Законоположениях в 17-ти статьях» от 3-го дня 4-й луны 604 года⁸ была изложена сформулированная принцем Умаядо концепция “универ-

¹ 五行 яп. *го-гэ*, кит. *й-син* – ...2) пять добродетелей; 3) основные нормы [человеческих] отношений. – БКРС. Т. II. С. 242.

² 「即准^レ五行定^レ爵位也。」 – Дзёгү Сётоку хёб тэйсэцу 上宮聖徳法王帝説 // Гунсё руйдзё 群書類従. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1902. – Вып. 4-й 第四輯. – С. 337; Дзёгү Сётоку хёб тэйсэцу 上宮聖徳法王帝説 // URL: <http://www.donuma.net/hououteisetu.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

³ (1) 徳 кит. *дэ*, яп. *току* – “добродетель”, (2) 仁 кит. *жэнь*, яп. *нин* – “человеколюбие”, (3) 禮 кит. *ли*, яп. *рэй, рай* – “ритуал”, (4) 信 кит. *синь*, яп. *син* – “вера”, (5) 義 кит. *и*, яп. *ги* – “справедливость”; (6) 智 кит. *чжи*, яп. *ти* – “знание”. – Нихон-сёки, 1957. Т. II. С. 141; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 94; Дзёгү Сётоку хёб тэйсэцу 上宮聖徳法王帝説 // Гунсё руйдзё 群書類従. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1902. – С. 333; Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 95, прим. 3.

⁴ Подробнее см.: Суровень Д.А. Введение в Ямато в 603 году системы двенадцати рангов (по материалам японских и китайских источников) // Наука и просвещение: Материалы II Международной научно-практической конференции (15 мая 2011 г.). Сборник научных трудов. – СПб.: Ломоносовский научный центр – Киев: ООО “Издательство Простобук”, 2011. – Ч. III. – С. 47-59.

⁵ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 94.

⁶ 憲法十七條 яп. *дзё-сйти-дзё-но кэмпо* – “Законоположениях в 17-ти статьях” (или, как ещё называют: «Конституция Сётоку»). – Нихон-сёки, 1957. Т. II. С. 142.

⁷ Кайфүсё. Предисловие 懷風藻序 // URL: Ор. cit. Подробнее об этом см.: Суровень Д.А. Принципы регента-престолонаследника Умаядо (принца Сётоку-тайси) из “Законоположений в 17-ти статьях” в правовой системе раннесредневековой Японии // Правовая система общества: проблемы теории и практики: Труды международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 12 ноября 2010 г. – СПб.: Издат. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2011. – С. 377-379; Суровень Д.А. Япония в периоды Яматай и Ямато (I–VII веков): Сборник научных трудов по истории. – Huntsville: Altaspera Publishing & Literary Agency, 2012. – С. 644-647.

⁸ Текст источника см.: Попов К.А. Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – С. 22-77; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 94-98; Нихон-сёки, 1957. Т. II. С. 142-146; Bowring R.J. The religious traditions of Japan. P. 12.

сального государства”, которую исследователи относят к фундаментальным аспектам его политики¹ [Нихон-сёки, св. 22-й, Суйкō, 12-й год пр., 4-я луна; Nihongi, XXII, 10-14; Конституция Сётоку²; Одзё гокуракки. 1. О царевиче Сётоку³]. В «Законоположениях» изложены (в форме моральных заветов, как это определяют учёные)⁴ этические принципы взаимоотношений монарха и подданных с сильно выраженной идеей неограниченной монархической власти.⁵ Так, 1-я статья гласила: «Цените согласие... Все люди входят в группировки⁶, [наносящие вред государству], а мудрых мало. Поэтому некоторые не повинуются ни отцу, ни государю, а также враждуют с [людьми из] соседних селений...». Статья 3-я: «Почтительно воспринимая государевы указы, обязательно соблюдайте [их]. Государь – [это] небо; слуги – земля... Поэтому, если государь изрекает, то слуги должны внимать. Если высшие приказывают, то низшие должны подчиняться. Поэтому, почтительно воспринимая государевы указы, обязательно соблюдайте [их]. Несоблюдение [указов] естественно поведёт к [общему] упадку».⁸ «В стране нет двух государей. У народа нет двух хозяев. У народа в стране хозяин – государь. Назначенные им чиновники – его слуги...»⁹ [Законоположения в 17-ти статьях, ст. 1, 3, 12]. Исследователи отмечают, что «Законоположения» следовали за идеями легистов (китайской философской школы *фа-цзя* – “законников”) – Гуань-цзы, Хань Фэй-цзы и др.¹⁰

В религиозной политике, указывают исследователи, Умаядо повёл активную пропаганду взглядов новой религии – буддизма, который, по мнению учёных, давал центральному правительству ещё одно преимущество – подрывался религиозный авторитет клановой знати, связанной с

¹ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 181.

² Цит. по: Попов К.А. Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – С. 22-51.

³ Цит. по: Одзё гокуракки. 1. О царевиче Сётоку, 2001. С. 242; Одзё гокуракки. 1. О царевиче Сётоку, 1984. С. 31.

⁴ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 183.

⁵ Пасков С.С. Япония в раннее средневековье. С. 31.

⁶ 「人皆有^レ黨。」 яп. хито мина тамура ари; где 黨 яп. тамура, кит. дән – суц. 1) партия... 3) сообщество, ассоциация, общины; 4) родственники, родня, род, клан; люди одного рода; 5)* община (селение)... земляки... – БКРС. Т. IV. С. 908; см.: Попов К.А. Законодательные акты средневековой Японии. С. 22, 29, прим. 3; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 94; Нихон-сёки, 1957. Т. II. С. 142.

⁷ Там же.

⁸ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 326, прим. 53.

⁹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 97.

¹⁰ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 326, прим. 53.

синтоистскими родовыми культурами.¹

Часть статей была обращена служилому слою – чиновникам. Первую группу норм можно определить как требования к кандидатам на должность. Вторая группа норм определяет порядок исполнения должностных обязанностей чиновничеством. Третья группа норм определяла поведение чиновников при исполнении служебных обязанностей, устанавливая определённые запреты.²

Деятельность принца Умаядо готовила почву для подчинения общинной верхушки монархической власти, стоящей над общинами, идеологически обосновывая её неограниченность. Однако реально поколебать влияние кланов ему не удалось, о чём говорит сохранявшееся засилье при дворе представителей клана Сога.

Завершение процесса становления японской империи в период раннего средневековья связано с событиями переворота *Тайка* 645 года, отстранившего от власти посягавший на трон клан Сога [Нихон-сёки, св. 24-й, Кōгёку, 4-й год пр., 6-я луна; Nihongi, XXIV, 22-25], и с последующими реформами второй половины VII – начала VIII веков, в том числе и реформами системы государственного управления. Свержение клана Сога ничем не отличалось от традиций политической борьбы в государстве Ямато и даже существенно не изменило сложившееся при дворе положение. Место клана Сога занял клан Накатоми (впоследствии Фудзивара). Но эти события 645 года не случайно получили название “переворота *Тайка* (Великих перемен)”³, так как они стали важнейшим рубежом в развитии японского общества и государства.

Руководителями заговора против Сога и инициаторами реформ *Тайка* были Накатоми-но Камако (впоследствии Фудзивара-но Каматару) и принц Нака-но Оэ (др.-яп. Нака-но Опэо).⁴ Вряд ли они имели подробную программу преобразований, но они подхватили идею принца Умаядо (*Сётоку-тайси*) о необходимости создания государственно-бюрократической системы управления, моделью которой, как подчёркивают все исследователи, для них служил Танский Китай.⁵ Экономической базой для

¹ См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 184.

² Подробнее см.: Суровень Д.А. Принципы регента-престолонаследника Умаядо (принца Сётоку-тайси) из “Законоположений в 17-ти статьях” в правовой системе ранне-средневековой Японии. С. 377-384; Суровень Д.А. Япония в периоды Яматай и Ямато (I-VII веков). С. 644-654.

³ 大化 яп. *Тайка* – досл. «Великие перемены»; девиз правления (年号 яп. *нэнгō*) в период с 645 по 650 гг.

⁴ Впоследствии император Тэнги.

⁵ См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 185, 188.

развития административного аппарата государства должны была стать также заимствованная в Китае *надельная система* (яп. *хандэн*)¹, т.е. государственное регулирование землепользования производительного населения страны с целью регулярного поступления государственных налогов, что означает передачу всех земель и земледельцев под власть императора (*тэннō*).² Смысл переворота был в том, чтобы закрепить позиции центральной власти и ограничить власть клановой знати. На это были направлены все действия реформаторов.

Посадив на трон нового императора – дядю принца Нака-но Ōэ – принца Кару³ (**Кōтоку**, 645-654 гг.) (в 14-й день 6-й луны 645 года государыня Кōгёку уступила ему трон), реформаторы приступили к преобразованиям. В ознаменование перемен в политической жизни первый год нового правления (645 г.) получил (впервые в истории Японии) *официальный* девиз правления (*нэнгō*) 1-го года *Тайка* («Великих перемен»)⁴ [Нихон-сёки, св. 25, Кōтоку, 1-й год *Тайка*; Nihongi, XXV, 5]. Так начался первый период реформ (645-649 гг.).⁵

Был подготовлен манифест о реформах.⁶ За месяц до его опубликования, вероятно, в целях предосторожности (так как по манифесту конфисковывались даже земли членов боковых ветвей рода правителей Ямато) столица из Асўка (в провинции Ямато) была перенесена в Нанива (в провинции Цу).⁷ Здесь двор расположился в нескольких «временных» дворцах.⁸

Во 2-й год *Тайка* (646 г.), весной, в 1-й день 1-й луны, император Кōтоку провозгласил указ о реформах (в русской традиции – Манифест Тайка⁹), который состоял из четырёх статей¹⁰ [Нихон-сёки, св. 25-й, 2-й

¹ 班田 яп. *хандэн* – *ист.* выделение наделов; надельная система. – См.: БЯРС. Т. II. С. 434; Свод законов “Тайхорэ”. – М.: Наука, 1985. – Т. I. – С. 361.

² Пасков С.С. Япония в раннее средневековье. С. 35.

³ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 141. См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 186.

⁴ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 143; Нихон-сёки, 1957. Т. II. С. 217. См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 186-187.

⁵ Пасков С.С. Япония в раннее средневековье. С. 40, 41.

⁶ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 187.

⁷ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 148; Попов К.А. Законодательные акты средневековой Японии. С. 18.

⁸ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 343, прим. 45.

⁹ Попов К.А. Законодательные акты средневековой Японии. С. 55, прим. 1; Конрад Н.И. Древняя история Японии. С. 73.

¹⁰ 改新詔 яп. *кайсин-но микотонори* – указ о реформах (Нихон-сёки, 1957. Т. II. С. 224). См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 148-150; Попов К.А. Законодательные акты

год *Тайка*, 1-я луна, 1-й день; Манифест Тайка¹]. В указе о реформах *Тайка* 646 г. провозглашались принципы нового земельного законодательства.² Манифест о реформах *Тайка* продолжал линию на ограничение власти знати: во-первых, лишал её наследственных привилегий; во-вторых, завершал формирование административного аппарата, исключавшего наследственные права знати.³ Дальнейшие реформы, охватывавшие период второй половины VII века⁴, ещё больше ограничивали власть верхушки кланов.

Рост государственного аппарата, что также стимулировалось переходом части функций общинных органов управления к административному аппарату, потребовал изменения и системы рангов, существовавших ещё со времён принца Умаядо (*Сётоку-тайси*). В 647 году была введена новая табель о рангах «из семи рангов и тринадцати степеней»⁵ с одним добавочным рангом⁶ [Нихон-сёки, св. 25-й, Кётоку, 3-й год пр., 12-я луна; *Nihongi*, XXV, 38]. Но уже в 648 году переход к этой системе был приостановлен, и во 2-й луне 649 года введена система рангов из 19 ступеней и организованны **восемь министерств (палат)**⁷ и «**одна сотня управлений**»⁸ [Нихон-сёки, св. 25-й, Кётоку, 5-й год пр., 2-я луна; *Nihongi*, XXV, 41]. Таким образом, шло формирование разветвлённого бюрократического аппарата управления по китайскому образцу. В 649 году на острове Кюсю, в силу его большой важности и крайнего положения, было создано особое наместничество (*дадзайфу*)⁹.¹⁰

Желая подорвать социальный престиж знати, император Кётоку в 647 году приказал лишить кланы права сохранять в своих фамилиях име-

средневековой Японии. С. 55, прим. 1; Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. II. С. 148-150; *Воробьев М.В.* Япония в III–VII вв. С. 187; *Конрад Н.И.* Древняя история Японии. С. 73.

¹ *Попов К.А.* Законодательные акты средневековой Японии. С. 52-54.

² Подробный анализ акта см.: Манифест Тайка // *Попов К.А.* Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – С. 52-77. Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Земельные законы раннесредневековой Японии середины VII – начала VIII вв. // Проблемы истории общества, государства и права. – Екатеринбург: УрГЮУ, 2018. – Вып. 5. – С. 75-113.

³ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Земельные законы раннесредневековой Японии середины VII – начала VIII вв. С. 80-85.

⁴ *Пасков С.С.* Япония в раннее средневековье. С. 26, 40.

⁵ См.: Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. II. С. 161.

⁶ Там же. С. 161-162.

⁷ 省 яп. *сё* – министерство, палата. – Свод... Т. I. С. 334; ЯРУСИ. С. 419.

⁸ См.: Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. II. С. 163.

⁹ 大宰府 яп. *дадзайфу* – наместничество на Кюсю. – Свод... Т. I. С. 298.

¹⁰ *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 200.

на богов и государей¹, носить какие-либо атрибуты, приравнивавшие их к императорскому роду.² Это вызвало очередной взрыв недовольства, возглавленного кланом Сога (24-26 дни 3-й луны 649 г.), но мятеж был подавлен, заговорщики казнены. Собственность *ō-оми* Сога-но Ямада перешла к императору³ [Нихон-сёки, св. 25-й, Кōтоку, 5-й год пр., 3-я луна; Nihongi, XXV, 42-44]. Лёгкость, с какой подавлялись эти мятежи знати, говорит о том, что они не были поддержаны рядовыми общинниками. Центральному аппарату противостояла не община в целом, а только знатные кланы. Этими событиями закончился первый период реформ (645-649 гг.).⁴

Второй этап реформ (650-689 гг.) характеризовался постепенным введением надельной системы, чёткого административного деления и разработкой свода законов.⁵ В 649-653 годах были созданы уезды (*кōри*)⁶; из нескольких уездов – провинции⁷ (*кун*) (всего 66 провинций и 592 уезда).⁸

В 662 году, после смерти императрицы **Саймэй** (655-661 гг.; бывшей государыни Кōгёку, 641-645 гг.), во главе государства наконец-то встал принц Нака-но Ōэ – Тэнти, принявший только в 668 году титул императора (**Тэнти**, 662 / 668-671 гг.). В 9-й день 2-й луны 664 года введена табель из 26-ти рангов⁹, частично уточнённая в 6-й день 10-й луны 671 года.¹⁰

После смерти императора Тэнти в 671 году, началась вооружённая борьба за престол, которая охватила шесть провинций центральной Японии – «смута года *дзинсин*» [672 г.] (яп. *дзинсин-но ран*)¹¹ [Нихон-сёки, св. 28-й, Тэмму, 1-й год; Nihongi, XXVIII, 1-24]. Эта борьба имела более глубокие корни, чем спор о престолонаследии – в «смуте» вырази-

¹ Воробьев М.В. Япония в III–VII вв. С. 194.

² Игнатович А.Н. Буддизм в Японии. – М.: Наука, 1987. – С. 101.

³ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. С. 163-165.

⁴ Пасков С.С. Япония в раннее средневековье. С. 40, 41.

⁵ Пасков С.С. Япония в раннее средневековье. С. 40.

⁶ 郡 др.-яп. *копори*, совр.-яп. *кōри* / *гун* – уезд (см.: ЯРУСИ. С. 598). См.: Попов К.А. Законодательные акты средневековой Японии. С. 65; Свод... Т. I. С. 296.

⁷ Попов К.А. Законодательные акты средневековой Японии. С. 65.

⁸ Попов К.М. Япония: очерки развития национальной культуры и географической мысли. – М.: Мысль, 1964. – С. 60.

⁹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 194.

¹⁰ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 203.

¹¹ Подробнее см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 208-222.

лось недовольство и сопротивление клановой знати нововведениям¹ [Ni-ppon-ō-dai itsi-ran², XXXIX].

После разгрома могущественных кланов на престол взошёл император **Тэмму** (672–686 гг.), младший брат Тэнти [Нихон-сёки, св. 28-й, Тэмму, 1-й год; Nihongi, XXVIII, 24]. Именно Тэмму впервые в японской истории добился реальной полноты власти, и именно ему довелось осуществить наиболее значительные реформы: земли знати реально стали государственной собственностью³; он смог заставить знать возвращать «кормовые пожалования» (*дзикифү*)⁴ государству после оставления ими должностей, отобрал дарованные земли у принцев, министров и храмов (указ от 15-го дня 2-й луны 675 г.): «Государь рёк: ... Изъять у принцев крови и принцев, министров и храмов Будды дарованные им в разное время горы, болота, острова, бухты, леса, долины и пруды»⁵ [Нихон-сёки, св. 29-й, Тэмму, 3-й год, 2-я луна, 15-й день; Nihongi, XXIX, 7]. В правление императора Тэмму можно говорить об окончательном установлении в Японии **имперского государства** как *формы государства*.

В 675 году было создано **министерство военных дел**⁶, которое взяло на себя всю организацию войска, отстранив кланы. Указом 676 года разрешалось поступать на государственную службу жителям «внешних» (т.е. за пределами Кинай) провинций, в том числе и простонародью.⁷ Очевидно, это было завершением процесса перехода от ополчения к государственной армии, подчинённой только императору. Последней точкой в этом было изъятие в 685 году у кланов оружия⁸ и введение в правление императрицы Такама-но Хара Хирино-но химэ (др.-яп. Такама-но Пара Пироно-но пимэ, **Дзитō**, 687–696 гг.) в 689 году воинской повинности (призывалась одновременно 1/4 часть боеспособного населения каждой провинции).⁹

¹ Воробьев М.В. Япония в III–VII вв. С. 190.

² Цит. по: Nipon ō dai itsi ran, ou Annales des Empereurs du Japon / Traduites par M. Isaac Titsingh. – Paris – London: Parbury, Allen and Co., 1834. – 460 p.

³ Воробьев М.В. Япония в III–VII вв. С. 190–191.

⁴ 食封 яп. *дзикифү* – “кормовое пожалование”; определённое количество крестьянских дворов с земельными угодьями, пожалованные государем на “прокормление” знатного человека (см.: Тайхō-рѐ, закон XV, ст. 10). – Свод законов... Т. I. С. 305.

⁵ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 227.

⁶ 兵部省 яп. *хёбусё* – военное министерство. См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 202.

⁷ Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 201.

⁸ Игнатович А.Н. Буддизм в Японии. С. 101.

⁹ Asakawa Kan'ichi. The early institutional life of Japan: a study in the reform of 645 A.D. – New York: Paragon book, 1963. – P. 311–314.

Результатом политики, начатой переворотом *Тайка*, была ликвидация общинного самоуправления, о чём говорит резкое изменение положения кланов. В 682 году кланам было велено разделиться – списки кланов и кандидатуры старших (*удзи-но ками*) подлежали утверждению властей¹, а в 684 году наследственные звания (*кабанэ*) были заменены на новые.² В следующем году (в 21-й день 1-й луны 685 года) была введена система 30 рангов из 60 ступеней. В ходе реформы 684 года все кланы были поставлены ниже императорского и его ветвей.³ Лишились они и своей роли в общинных культах, о чём можно судить по имеющемуся под 691 годом упоминанию о **Совете по делам религии синто**.⁴ В 689 году заканчивается второй этап реформ.⁵

Результаты реформ второй половины VII века и установление **имперской государственности** были законодательно закреплены в сводах «Оми-рицу-рѐ» (668-671 гг.), «Киёмихара-рицу-рѐ» (681-683 гг.), «Тайхѐ-рицу-рѐ» (701-702 гг.) и «Ёрѐ-рицу-рѐ» (718 г.) (ставших последовательными редакциями в развитии свода законов раннесредневековой Японии).⁶ По этим законам Япония управлялась огромным, разветвлённым бюрократическим аппаратом. Экономической основой государственно-бюрократического аппарата была *надельная система*, принципы которой были провозглашены ещё указом о реформах 646 года.⁷

Таким образом, к началу VII века – времени формирования идеи империи в Японии – государство Ямато оказалось островной “сухопутной” (*теллурукратической*) державой (в 670 году принявшее наименование Ниппон)⁸, которой ничего не оставалось, как продолжить, с пе-

¹ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 194.

² 真 *махито*; 朝臣 *асоми*; 宿禰 *сѳунэ*; 忌寸 *имики*; 道師 *мити-но си*; 臣 *оми*; 連 *мурадзи*; 稻置 *инаки*.

³ Miller Richard J. Ancient Japanese nobility. The Kabane ranking system. – Berkeley–Los Angeles–London: University of California Press, 1974. – P. 139-144.

⁴ 神司 *яп. каму-цукаса*; в «Тайхѐрѐ»: 神祇官 *яп. Дзингикан*.

⁵ Пасков С.С. Япония в раннее средневековье. С. 43.

⁶ Подробнее см.: Суrowень Д.А. Систематизация права Японии во второй половине VII – начале VIII веков // Проблемы истории общества, государства и права. – Екатеринбург: УрГЮА, 2013. – Вып. 1-й. – С. 117-172.

⁷ Подробнее см.: Суrowень Д.А. Земельные законы раннесредневековой Японии середины VII – начала VIII вв. С. 75-113.

⁸ 「咸亨元年、遣使賀平高麗。後稍習夏音、惡倭名、更號日本。使者自言、國近日所出、以爲名。」 – Синь Тан-шу 新唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. –

ременным успехом, свой натиск на северо-востоке – против *эмиси* на севере Хонсю, а также завершать присоединение территорий *хаято* на юге острова Кюсю. Этому способствовала и политика изоляционизма, проявившаяся в конце VIII–IX веках из-за боязни внешней агрессии. И до конца средневековья (до конца XVI века) Японское государство не выходило за пределы трёх главных островов – Кюсю, Сикоку и Хонсю.

После объединения ранее раздробленной Японии в конце XVI века была предпринята новая попытка выйти за пределы своего геополитического ареала. Японский правитель Тоётоми Хидэёси вознамерился покорить Корею и Китай (и даже Индию). Тоётоми Хидэёси стал формировать экспедиционные войска, а в 1592 году началось вторжение японцев в Корею, получившее название Имджинская, или Семилетняя война – война на Корейском полуострове в период с 1592 по 1598 гг., включающая два вторжения японских сил в Корею, закончившихся, в конце концов, неудачей.¹

В конечном итоге, процессы, связанные с появлением европейцев и распространением в Японии христианства, были расценены как опасные и, после восстания японских христиан в Симабара (1637-1638 гг.) – в период с 1641 по 1853 гг. начинает проводиться политика самоизоляции – “закрытия страны” (яп. *сакодзу*).² Японское государство снова становится островной “сухопутной” (*теллуократической*) державой до конца XIX века.

Только после японо-китайской войны (1894-1895 гг.) и русско-японской войны 1904-1905 гг., после аннексии Кореи в 1910 году – в период с 1910 по 1945 годы Японская империя стала *талласократической* колониальной империей, захватившей под свой контроль огромные территории в Восточной и Юго-восточной Азии, а также в Тихом океане. Но поражение 1945 года, потеря колоний и захваченных в период Второй мировой войны территорий превратили Японию в мононациональ-

Т. VIII. – С. 4756; Синь Тан-шу, Жибэнь-цзюань 『新唐書』日本傳 // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/snto-wakok.html> (дата обращения: 24.04.2011); *Ким Бусик*. Самкук-саги. Т. I. С. 179. См.: Nihongi. Part II. P. 137-138, note 1; Sources of Japanese tradition. Vol. I. P. 11; *Радуль-Затуловский Я.Б.* Конфуцианство и его распространение в Японии. С. 216; *Ким Бусик*. Самкук саги. Т. I. С. 179, 322, прим. 62; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 188. Подробнее о появлении топонима «Нихон (Ниппон)». – См.: *Суровень Д.А.* Международные отношения империи Суй и государства Ямато в первые годы VII века. С. 124-127.

¹ См.: *Искендеров А.А.* Тоётоми Хидэёси. – М.: Наука, 1984. – С. 296-341.

² 鎖國 яп. *сакодзу* – закрытие страны [для иностранцев]. – БЯРС. Т. II. С. 23.

ное государство (98,5% населения – японцы) европейского типа, вернув Японское государство в пределы Японского архипелага.

Таким образом, **мировые державы (империи)** расширяются до неких пределов, которые позволяют им политически устойчиво и экономически стабильно существовать (как Россия выходила на побережья Балтийского, Чёрного и Каспийского морей, а также на тихоокеанское побережье и горные хребты на южных окраинах Средней Азии, достигая “границ безопасности”), что обеспечивает надлежащее существование народов империи.

Но в случае отсутствия стабильного существования для всех народов империи (по разным причинам, в том числе – по причине господства идеологий расового, национального или этнического превосходства, когда часть населения империи оказывается в униженном и угнетённом положении) складывается ситуация, которая ведёт к гибели данной империи.¹

Однако выход границ империи за пределы, обеспечивающие устойчивое геополитическое существование внутренних земель мировой державы – ведёт к утрате стабильности и откалыванию “излишних” окраинных регионов.

С другой стороны, “сжатие” территории империи внутрь – за пределы оптимальных границ также приводит к утрате внешней и внутренней стабильности, что грозит разрушением империи на отдельные этнические фрагменты, не способные обеспечить стабильное существование и поступательное развитие этих территорий (т.к. для независимого существования страны необходимы определённая численность населения и достаточное наличие природных ресурсов), что ведёт, по причине политической, военной и экономической слабости этих небольших этнических территорий, к утрате ими суверенитета и к превращению этих “осколков” империи в зависимые псевдогосударственные образования.

¹ Потеря чувства меры (как в случае с Наполеоном) и варварство методов завоевания сгубили Гитлера и Германию. Он нёс народам не мир на основе права и порядка, который побежденные могли бы принять скрепя сердце, но унижение, порабощение, для многих физическое истребление. В результате Германия вызвала против себя взрыв национальных чувств и ненависти, который оказался сильнее потребности в порядке и единстве. Англия и Россия боролись за своё существование. Движения сопротивления возродили революционный национализм. Второй акт мировой войны окончился крушением германского варианта новой мировой империи. – См.: *Федотов Г.* Судьба империй // URL: http://krotov.info/library/21_f/fed/otov_06.html (дата обращения: 21.02.2021). См.: Новый журнал. Нью-Йорк, 1947. № 17; так же: *Федотов Г.П.* Судьба и грехи России. С. 304-327.

Источники и использованная литература:

1. *Алаев Л.Б.* Средневековая Индия. – СПб.: Алетейя, 2003. – 304 с.
2. *Андерссон И.* История Швеции. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1951. – 408 с.
3. *Арутюнов С.А.* Дзимму-гэнно: мифический вымысел и историческая реконструкция // Сибирь, Центральная и Восточная Азия в средние века. – Новосибирск: Наука, 1975. – С. 9-12.
4. *Березкин Ю.Е.* Инки. Исторический опыт империи. – Л.: Наука, 1991. – 230 с.
5. *Бикерман Э.* Государство Селевкидов. – М.: Наука, 1985. – 264 с.
6. *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. II. – 336 с.
7. *Большаков О.Г.* История Халифата. – М.: Вост. лит., 2002-2010. – Т. 1-4.
8. Большой китайско-русский словарь. – М.: Наука, 1983. – Т. I-IV.
9. Большой японско-русский словарь. – М.: Русск. яз. – Живой язык, 2000. – Т. I-II.
10. *Бонгард-Левин Г.М.* Древняя Индия. – СПб.: Алетейя, 2001. – 292 с.
11. *Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф.* Индия в древности. – М.: Наука, 1985. – 758 с.
12. Британская империя: становление, эволюция, распад / Под общ. ред. В.В. Высоковой. – Екатеринбург: Волот, 2010. – 193 с.
13. Бураку-си-ни кансүрү сōгōтэки кэнкю 部落史に関する総合的研究. – Токио 東京: Янагихара сэтэн 柳原書店, 1956. – Т. I. – 508 с.
14. *Бутаков Я.* Почему Александр I не присоединил Гавайи к России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pikabu.ru/story/pocemu_aleksandr_i_ne_prisoedinil_gavayi_k_rossii_6914084 (дата обращения: 28.05.2021).
15. *Бутин Ю.М.* Корея: от Чосона к Трём государствам (II век до н.э. – IV век н.э.). – Новосибирск: Наука, 1984. – 256 с.
16. Бэй-ши 北史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдань чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 1997-2712.
17. Вани-удзи-но кэйдзу 和邇氏の系図。駿河浅間大社宮司家所蔵版に準拠 // Из кн.: 『姓氏家系大辞典』 所載「和邇部系図」 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/wanikeizu.htm> (дата обращения: 22.02.2018).
18. *Васильев А.А.* Слава Византийской империи. – М.: Алгоритм, 2013. – 414 с.
19. *Воробьев М.В.* Древняя Япония. – М.: Изд. Вост. лит., 1958. – 119 с.
20. *Воробьев М.В.* Корея // Всемирная история. – М.: Госполитиздат, 1956. – Т. II. – С. 578-579.
21. *Воробьев М.В.* Япония в III–VII вв. – М.: Наука, 1980. – 344 с.
22. Всемирная история: в 24-х тт. Т. 12: Начало колониальных империй. – М.: Литература, 1999. – 592 с.
23. *Галкин И.С.* Создание Германской империи 1815-1871 гг. – М.: Высш. шк., 1986 – 173 с.
24. Гангōдзи гаран энги 元興寺伽藍縁起 // Дай-нихон буккэ дзэнсэ 大日本仏教全書. – Токио 東京: Буссэ канкōкай 仏書刊行会, 1922. – Т. 118. – С. 137-148.
25. *Гольдберг Д.И.* Япония в III–XII веках // История стран зарубежной Азии в средние века. – М.: Наука, 1970. – С. 19-34.
26. *Грэйнджер Дж. Д.* Империя Александра Македонского. – М.: АСТ Астрель, 2010. – 351 [1] с.
27. Дайан-дзи гаран энги нараби-ни руки сидзайтэ 大安寺伽藍縁起并流記資財帳

- // Дай-нихон буккё дзэнсё 大日本仏教全書。 – Токио 東京: Буссё канкёкай 仏書刊行会, 1922. – Т. 118. – С. 115-130.
28. Дайан-дзи гаран энги нараби-ни руки сидзайтё 大安寺伽藍縁起并流記資財帳 // Синкё гунсё руйдзё 新校 群書類従。 – Токио 東京: Найгай сёсэки 内外書籍, 1937. – Т. 19. – С. 74-87.
 29. Дайандзи гаран энги 大安寺伽藍縁起 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/shiryo/daianjisizai.html> (дата обращения: 21.02.2018).
 30. Дай-нихон-си 大日本史。 – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, Токугава-ка дзёхан 徳川家藏版 / Под ред. Ёсикава Хансити 吉川半七, 1900. – Т. 26.
 31. Дельнов А. Китайская империя. От Сына Неба до Мао Цзэдуна. – М.: Алгоритм, 2013. – 558 [1] с.
 32. Деотик Д.В., Крюков М.В. Древнеяпонские государства // История древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. – М.: Высш. шк., 1988. – С. 396-398.
 33. Джарьлгасинова Р.Ш. Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Наука, 1979. – 182 с.
 34. Дзёгү Сётоку хёб тэйсёцу 上宮聖徳法王帝説 // Гунсё руйдзё 群書類従。 – Токио 東京: Кёйдзай дзасси-ся 経済雑誌社, 1902. – Вып. 4-й 第四輯。 – С. 332-339.
 35. Дзёгү Сётоку хёб тэйсёцу 上宮聖徳法王帝説 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.donuma.net/hououteisetu.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
 36. Дзёгү Сётоку хёб тэйсёцу 上宮聖徳法王帝説 // Гунсё руйдзё 群書類従。 – Токио 東京: Кёйдзай дзасси-ся 経済雑誌社, 1902. – С. 332-339.
 37. Дзимму-тёсэй-ва синдзицу ка! 神武東征は真実か! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.geocities.jp/niginiginomiko/jinnmu-tousei.htm> (дата обращения: 28.05.2020).
 38. Дой Тосирё 土肥 俊郎, Касай Тосио 河西 敏雄, Накадзима Тосихару 中島 利治, Самицу Ямато 佐光 大和. Саитама-кофун-кара-но сюцудохин (кинсаку-мэй тэк-
さいたま
кэн)-но сайгэн какё-ни кан-суру кэнкё 埼玉 古墳からの出土品 (金錯銘鉄劍) 再現加工に関する研究 // Нихон-кйкай-гаккай бунсё (“С” хэн) 日本機械学会 文集 (С 編)。 – 1995, ноябрь. – Т. 61. – № 591. – С. 375-381.
 39. Древние фудоки. – М.: Наука, 1969. – 340 с.
 40. Дугин А.Г. Основы геополитики. – М.: Арктогея, 1997. – 599, [1] с.
 41. Дьяконова Е.М. Древняя Япония // История древнего мира. Кн. 3: Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – С. 211-219.
 42. Ермакова Л.М. «Нихон-сёки» – культурный полицентризм и выбор культуры // Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 5-70.
 43. Зелинский Ф. Римская империя. – М.: Алетея, 2016. – 492 с.
 44. Зинн Г. Американская империя. – М.: Родина, 2019. – 752 с.
 45. Ивахаси Коята 岩橋 小彌太. Дзёдай канри сэйдо-но кэнкё 上代官吏制度の研究。 – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1964. – 226 с.
 46. Иенатович А.Н. Буддизм в Японии. – М.: Наука, 1987. – 701, [3] с.
 47. Иё-но кучи-но фудоки ицубун 伊豫予國風土記逸文 из кн.: Син-нихон котэн бунгаку дзэнсё “фудоки” 新日本古典文學全集『風土記』 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/fuudo/itubun/itubun>

- 03.htm#iuo (дата обращения: 21.02.2018).
48. Империя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/tuwiki/56152> (дата обращения: 22.02.2021).
 49. *Иофан Н.А.* Культура древней Японии (до VIII века н.э.). – М.: Наука, 1974. – 261 с.
 50. *Исида Итирō* 石田 一浪. Синва то рэкиси 神話と歴史. – Токио 東京: Синтёся新潮社, 1960. – 54 с.
 51. *Иси Ёсими* 石井 好. Дзёдай тимэй дэмпани кан-суру сүти дзиккэн: Тёсэн-сэцу-но сэйтёсэй 上代地名伝播に関する数值実験: 東遷説の正当性 // Кэнкё киё 研究紀要 (Тёкё торицу кёкү кёгё кёто сэммон гаккё дэнси кёгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 2000, сентябрь. – № 37. – С. 27-38.
 52. *Иси Ёсими* 石井 好. Онкё кёгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпани кэнкё 音響工学の観点からみた上代地名(伊都の丸地名)の伝播の研究 // Кэнкё киё 研究紀要 (Тёкё торицу кёкү кёгё кёто сэммон гаккё дэнси кёгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 1999, сентябрь. – № 36. – С. 49-64.
 53. *Искендеров А.А.* Тоётоми Хидэёси. – М.: Наука, 1984. – 447 с.
 54. История древнего Востока. Ч. 1: Месопотамия. – М.: Наука, 1983. – 534 с.
 55. История древнего Востока. Ч. 2: Передняя Азия. Египет. – М.: Наука, 1988. – 623 с.
 56. История древнего Востока. Ч. 3: От ранних государственных образований до древних империй. – М.: Наука, 2004. – 895 с.
 57. История Индии в средние века. – М.: ГРВЛ, 1968. – 726 с.
 58. История Китая с древнейших времён до начала XXI века. В 10-ти тт. – М.: Наука, 2014. – Т. III–VI; История Китая / Под ред. А.В. Меликсетова. 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ, Высш. шк., 2002. – 736 с.
 59. История средних веков / Под общ. ред. С.Д. Сказкина. – М.: Высш. шк., 1977. – Т. I. – 471 с.
 60. История средних веков / Под общ. ред. С.Д. Сказкина. – М.: Высш. шк., 1977. – Т. II. – 336 с.
 61. История средних веков / Под ред. З.В. Удальцовой, С.П. Карпова. – М.: Высш. шк., 1990. – Т. I. – 495 с.
 62. История средних веков / Под ред. З.В. Удальцовой, С.П. Карпова. – М.: Высш. шк., 1991. – Т. II. – 399 с.
 63. История Японии с древнейших времён до 1868 года. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 1999. – Т. I–II.
 64. *Итō Ёсиаки* 伊東 義彰. Дзимму-га кита мити 神武が来た道. – Хигаси-ёсака 東大阪: Фуруга сигаку-но кай 古田史学の会, 2005. – 68 с.
 65. *Иэнага Сабуро.* История японской культуры. – М.: Прогресс, 1972. – 231 с.
 66. Кайфүсё 懷風藻 // Синсэн мэика сисё 新撰名家詩集. – Токио 東京: Юхōдō сётэн 有朋堂書店, 1923. – С. 499-548.
 67. Кайфүсё. Предисловие 懷風藻 序 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www004.upr.so-net.ne.jp/dassai1/kaihuusou/00/jobun/kaihuusou_jobun_frame.htm (дата обращения: 28.05.2018).
 68. *Кай-хуан* ни-дзю нэн-но Ва-но кими 開皇二十年の倭王 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/hougen/kaiko20.html> (дата

- обращения: 21.02.2018).
69. *Ким Бусик*. Самкук саги. – М.: Изд. вост. лит., 1959. – Т. I. – 384, VI, 202, VII с.
 70. Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн бунгаку дзэнсю” 日本古典文学全集). – Токио 東京: Сёгаккан 小学館, 2001. – 464 с.
 71. Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн дзэнсю” 日本古典全集). – Токио 東京: Асахи симбун сякан 朝日新聞社刊, 1968. – Т. II. – 354 с.
 72. Кодзики: Записи о деяниях древности, свитки 2-й и 3-й / Пер. А.М. Ермаковой и А.Н. Мещерякова. – СПб.: Шар, 1994. – Т. II. – 256 с.
 73. Колониальные империи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/137690> (дата обращения: 22.02.2021).
 74. *Конрад Д.* Империи Африки. – М.: Мир книги, 2007. – 124 с.
 75. *Конрад Н.И.* Древняя история Японии // Избранные труды: история. – М.: Наука, 1974. – С. 11-74.
 76. Кофудоки ицубун 古風土記逸文 / Сост. Курита Хироси 編纂者 栗田 寛. – Токио 東京: Дай-нихон дзусё кабусйки-сякай 大日本圖書株式会社, 1898. – Ч. II. – 40 с.
 77. *Кудзира Киёси* 鯨 清. Нихон-коку тандзё-но надзо 日本国誕生の謎. – Токио 東京: Нихон бунгэйся 日本文芸社, 1978. – 268 с.
 78. *Кудряшов К.* Отсель грозить могли мы Штатам. Как Гавайи принимали российское подданство // Аргументы и факты. № 14. – 2020. – 4 апреля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://aif.ru/society/history/otsel_grozit_mogli_mu_shtatam_kak_gavayi_prinimali_rossiyskoe_poddanstvo (дата обращения: 28.05.2021).
 79. *Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М.* История Японии. – М.: Высшая школа, 1988. – 432 с.
 80. Курильские острова в истории русско-японских отношений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://statehistory.ru/3224/Kurilskie-ostrova-v-istorii-russko-yaropnskikh-otnosheniy/> (дата обращения: 28.05.2021).
 81. Латинско-русский словарь. – М.: Гос. изд-во иностр. и национ. словарей, 1949. – 952 с.
 82. *Левандовский А.* Франкская империя Карла Великого. – М.: Алгоритм, 2013. – 288 с.
 83. Лишние острова. О правах России на остров Хоккайдо [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://grablistory.knowter.ru/index.php/lisnie-ostrova-o-pravah-gossii-na-ostrov-hokkajdo> (дата обращения: 28.05.2021).
 84. Манифест Тайка // *Попов К.А.* Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – С. 52-77.
 85. *Мацумото Сэйтё* 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1977. – Т. II. – 280 с.
 86. *Мацумото Сэйтё* 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978. – Т. III. – 268 с.
 87. *Мацумото Сэйтё* 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978. – Т. IV. – 289 с.
 88. *Мещеряков А.Н.* Герои, творцы и хранители японской старины. – М.: Наука, 1988. – 235 с.
 89. *Мещеряков А.Н.* «Нихон-сёки»: историческая мысль и культурный контекст // Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 71-110.

90. *Миура Ёнин* 三浦 洋人. Хадака нихон-си *はだか日本史*. – Токио 東京: Сайкō синся 彩光新社, 1958. – 271 с.
91. *Мори Киёто* 森 清人. Нихон синси *日本新史*. – Токио 東京: Кинсэйся 錦正社, 1962. – 366 с.
92. *Моруа А.* История Франции. – СПб.: Гуманитарная Академия, 2008. – 352 с.
93. *Мочалов М., Полежаев Д.* Держава Сасанидов. – М.: Ломоносовъ, 2016. – 208 с.
94. *Мюнклер Г.* Империи. Логика господства над миром: от Древнего Рима до США. – М.: Кучково поле, 2015. – 400 с.
95. *Накано Сатоси* 中野 聡. Асўка-дэра-но Сёкуроку комё-ни цуйтэ 飛鳥寺の丈六光銘について // Васэда-дайгаку дайгакуин бунгаку кэнкё ка-киё 早稲田大学大学院文学研究科紀要. Выпуск 3-й 第3分冊 / Васэда-дайгаку дайгакуин бунгаку кэнкё ка-хэн 早稲田大学大学院文学研究科編. – 1999. – № 45 (通号45). – С. 157-168.
96. Нань Ци-шу 南齊書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – С. 777-779.
97. Нань-ши 南史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 1669-1676.
98. *Нечаев А.* Покорение мохнатых // Вокруг Света. – 2002 (январь). – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vokrugsveta.ru/vs/article/174/> (дата обращения: 28.05.2021).
99. Нихон дзэнси *日本全史*. – Токио 東京: Тōкё-дайгаку сюпанкай 東京大学出版会, 1958. – Т. I. – 321 с.
100. Нихон-но кэнгоку *日本の建国*. – Токио 東京: Тōкё-дайгаку сюпанкай-кан 東京大学出版會刊, 1957. – 246 с.
101. Нихон-сёки *日本書紀* (из серии “Кокуси-тайкэй” 國史大系). – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Ч. I. – Т. I. – 417 с.
102. Нихон-сёки *日本書紀* (из серии “Кокуси-тайкэй” 國史大系). – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Ч. I. – Т. II. – 437 с.
103. Нихон-сёки: *Анналы Японии* / Пер. Л.М. Ермаковой, А.Н. Мещерякова. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – 496 с.
104. Нихон-сёки: *Анналы Японии* / Пер. Л.М. Ермаковой, А.Н. Мещерякова. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. II. – 432 с.
105. Новый журнал. – Нью-Йорк, 1947. – № 17.
106. *Номияма Юка* 野見山 由佳. Тэндзюоку-сютё-ни цуйтэ-но иккōсацу 天寿国續帳についての一考察 // Хōсэйсигаку 法政史学. – 2006. – Т. 66. – С. 17-33.
107. Одзё гокуракки. 1. О царевиче Сётоку // Волшебная Япония. – СПб.: Северо-запад пресс, 2001. – С. 240-244.
108. Одзё гокуракки. 1. О царевиче Сётоку // Японские легенды о чудесах. чудесах (IX–XI вв.) / Пер. с яп. яз. А.Н. Мещерякова. – М.: Наука, 1984. – С. 29-33.
109. *Олмстед А.* История Персидской империи. – М.: Центрполиграф, 2015. – 624 с.
110. *Паль Л.* История Империи монголов: до и после Чингисхана. – М.: АСТ; СПб.: Астрель-СПБ, 2010. – 541 с.
111. *Пасков С.С.* Япония в раннее средневековье. – М.: Наука, 1987. – 198 с.

112. *Петров А.* Гавайские острова могли быть русскими [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2018/01/17/rodina-na-gavajskih-ostrovah.html> (дата обращения: 28.05.2021).
113. *Петросян Ю.А.* Османская империя. Могущество и гибель. – М.: Наука, 1990. – 278, [2] с.
114. *Петросян Ю.А.* Османская империя. Могущество и гибель. – М.: Эксмо; Алгоритм 2003. – 415 с.
115. *Петросян Ю.А.* Османская империя. Могущество и гибель. Изд-е 2-е, испр. – СПб.: Наука, 2017. – 350 с.
116. *Плотников А.Ю.* Русская дальневосточная граница в XVIII – первой половине XX века. – М.: КомКнига, 2007. – С. 54 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://statehistory.ru/3224/Kurilskie-ostrova-v-istorii-russko-yaponskikh-otnosheniy/> (дата обращения: 28.05.2021).
117. *Попов К.А.* Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – 108 с.
118. *Попов К.М.* Япония: очерки развития национальной культуры и географической мысли. – М.: Мысль, 1964. – 639 с.
119. *Радуль-Затуловский Я.Б.* Конфуцианство и его распространение в Японии. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – 451 с.
120. *Ростовцев М.* Общество и хозяйство в Римской империи. – М.: Наука, 2001. – Т. 1-2.
121. *Ру Жан-Поль.* Тамерлан. – М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2012. – 296 [8] с.
122. Сёкуроку комё 丈六光銘 // Гангёдзи гаран энги нараби-ни руки сидзай-тё 元興寺伽藍縁起并流記資財帳 // в кн.: Нэйраку ибун 『寧樂遺文』 中巻、東京堂出版 («Благоденствующие неопубликованные сочинения». св. 2-й. Токио: Тёкё-додэхан, б. г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://home.p07.itscom.net/stmndrf/kyusyuu_ref23.htm (дата обращения: 21.02.2018).
123. *Самсонов А.* Утерянные земли России: русские Гавайи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/96710-uteryannye-zemli-rossii-russkie-gavayi.html> (дата обращения: 28.05.2021).
124. *Сано Ямато 佐野 大和.* Нихон-но акэбоно 日本のあけぼの. – Токио 東京: Сёхё сётэн 小峰書店, 1959. – 282 с.
125. *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации. Нара: история, религия, культура. – М.: Искусство, 1994. – 271 с.
126. *Светлов Г.Е.* Путь богов: синто в истории Японии. – М.: Мысль, 1985. – 240 с.
127. Свод законов “Тайхорё”. – М.: Наука, 1985. – Т. I. – 368 с.
128. *Шиикава Камэгорё 椎川 亀五郎.* Никкан дзёкоси-но римэн 日韓上古史ノ裏面. – Токио 東京: Тёкё кайкёся 東京偕行社, 1910. – Т. I. – 328 с.
129. *Сили Дж. Р.* Британская империя. – М.: Эксмо, Алгоритм, 2004. – 442 с.
130. Синсэн-сёдзи-року 新撰姓氏録 // Синсэн-сёдзи-року кбсё 新撰姓氏録考證, в 21-й книге / Сост. Курига Хироси 栗田 寛. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1900. – 1403 с.
131. Синсэн-сёдзи-року, в 3-х частях 新撰姓氏録 // *Сэки Арикиё 佐伯 有清.* “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё. Хомбун-хэн 新撰姓氏録の研究 本文篇. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1962. – С. 149-350.
132. Синсэн-сёдзи-року, в 30-ти свитках 新撰姓氏録. 全三十巻 // 佐伯有清『新撰

姓氏録の研究 本文篇』(Sazuki Arikie. Исследование “Синсэн-сэйдзи-року”. Основной текст. Токио: Ёсикава кобункан, 1962) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku.html> (дата обращения: 28.05.2018).

133. Синь Тан-шу 新唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VIII. – С. 4371-4997.
134. Синь Тан-шу, Жибэнь-цзюань 『新唐書』日本傳 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/snto-wakok.html> (дата обращения: 24.04.2011).
135. Сирон 試論 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www2.odn.ne.jp/~cbe66980/Main/NENGO02.htm> (дата обращения: 21.02.2018).
136. *Согабэ Сидзюо* 曾我部 静雄. Тэмму иро-кабанэ-но ёмиката 天武色姓の読み方 // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1954. – № 68. – С. 6-7.
137. *Соколов Б.* Германская империя: от Бисмарка до Гитлера. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2003. – 476 с.
138. Суй-шу 隋書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 799-1721.
139. Сумиёси-ки 住吉記 // В кн.: Сумиёси-тайся-синдай-ки-но кэнкё 『住吉大社神代記の研究』 田中卓著作集7 図書刊行会 (Исследование Сумиёси-тайся-синдай-ки) / Сост. Танака Такаси. Сборник 7-й, Дзусёканкокай, 1985) // URL: <http://kamnavi.jp/sumiyosi/index.htm> (дата обращения: 25.08.2018)).
140. Сун-шу 宋書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. III. – С. 2017-2037.
141. *Суровень Д.А.* Введение в Ямато в 603 году системы двенадцати рангов (по материалам японских и китайских источников) // Наука и просвещение: Материалы II Международной научно-практической конференции (15 мая 2011 г.). Сборник научных трудов. – СПб.: Ломоносовский научный центр – Киев: ООО “Издательство Простобук”, 2011. – Ч. III. – С. 47-59.
142. *Суровень Д.А.* Земельные законы раннесредневековой Японии середины VII – начала VIII вв. // Проблемы истории общества, государства и права. – Екатеринбург: УрГЮУ, 2018. – Вып. 5. – С. 75-113.
143. *Суровень Д.А.* К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 3. – С. 136-220.
144. *Суровень Д.А.* Корейский поход *Окинага-тараси-химэ* (правительницы Дзингү) // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.–Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1998. – Вып. 5. – С. 160-167.
145. *Суровень Д.А.* Международные отношения империи Суй и государства Ямато в первые годы VII века // Китай: история и современность. Материалы V международной научно-практической конференции Екатеринбург, 22–24 ноября 2011 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. – С. 115-118.
146. *Суровень Д.А.* О хронологии правлений *Окинага-тараси-химэ* (государыни Дзингү) и *Хомуда-вакэ* (государя *Одзина*) // Genesis: исторические исследова-

- ния. – 2015. – № 6. – С. 1-226.
147. *Суровень Д.А.* Описание китайского посольства 608 г. в Японию по китайским, корейским и японским источникам // Китай: история и современность. Материалы научно-практической конференции. Екатеринбург, 17 ноября 2010 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – С. 64-77.
 148. *Суровень Д.А.* Период регентства *Окинага-тараси-химэ* (правительницы Дзингу) // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.–Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1998. – Вып. 6. – С. 174-180.
 149. *Суровень Д.А.* Политическая борьба в государстве Ямато в середине 20-х годов IV века и мятеж Такэ-хани-ясу-бико. Часть 1-я // Уральское востоковедение. – 2020. – Вып. 10-й. – С. 35-54.
 150. *Суровень Д.А.* Поход государства Ямато в Силла 346 года // Научный диалог. – 2015. – № 1 (37). – С. 8-65.
 151. *Суровень Д.А.* Принципы регента-престолонаследника Умаядо (принца *Сётоку-тайси*) из “Законоположений в 17-ти статьях” в правовой системе раннесредневековой Японии // Правовая система общества: проблемы теории и практики: Труды международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 12 ноября 2010 г. – СПб.: Издат. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2011. – С. 377-379.
 152. *Суровень Д.А.* Проблема периода “восьми правителей” и развитие государства Ямато в царствование *Мимаки* (государя Судзина) // Известия Уральского государственного университета: гуманитарные науки. Вып. 2. – Екатеринбург: УрГУ, 1999. – № 13. – С. 89-113.
 153. *Суровень Д.А.* Регулирование Китаяем военно-политического статуса правителей древнеяпонского и древнекорейских государств в отношении территорий Южной Кореи во второй половине IV – начале VI веков // Китай: история и современность. Материалы VII международной научно-практической конференции Екатеринбург, 17–19 октября 2013 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – С. 132-186.
 154. *Суровень Д.А.* Сведения китайских источников о контроле государства Ямато над зависимыми территориями в Южной Корее V в. // Китай: история и современность: материалы IX междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 21-23 октября 2015 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 372-386.
 155. *Суровень Д.А.* Сведения японских источников о возвращении войска государства Ямато из Корейского похода 346 года // Научный диалог. – 2015. № 5 (41). – С. 8-47.
 156. *Суровень Д.А.* Систематизация права Японии во второй половине VII – начале VIII веков // Проблемы истории общества, государства и права. – Екатеринбург: УрГЮА, 2013. – Вып. 1-й. – С. 117-172.
 157. *Суровень Д.А.* Установление дипломатических отношений династии Тан и двора Ямато в 20-е – начале 30-х гг. VII вв. // Китай: история и современность. Материалы X международной научно-практической конференции Екатеринбург, 3-5 октября 2016 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – С. 241-250.
 158. *Суровень Д.А.* Южнокорейские общины–государства начала IV века и их военно-политические связи с государством Ямато (по материалам древнеяпонских источников) // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 15. – 2014. – № 14 (343). – С. 100-115.
 159. *Суровень Д.А.* Япония в периоды Яматай и Ямато (I–VII веков): Сборник научных трудов по истории. – Huntsville: Altaspera Publishing & Literary Agency, 2012.

– 688 с.

160. *Суровень Д.А.* Япония в середине – второй половине IV века: государыня Окинага-тараси-химэ и Ямато раннеисторического периода. – Екатеринбург: Альфа-принт, 2021. – 408 с.
161. Талассократия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/216600> (дата обращения: 22.02.2021).
162. Талассократия, Теллуократия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rioss.net/blog/ideologies/806.html> (дата обращения: 22.02.2021).
163. Теллуократия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1337966> (дата обращения: 22.02.2021).
164. *Тихонов В.М.* Институт пу в раннем Силла (I–V веков) // Российское корееведение. Вып. 2. – М.: Муравей, 2001. – С. 40-61.
165. *Тихонов В.М.* История каяских протогосударств (вторая половина V в. – 562 г.). – М.: Вост. лит. РАН, 1998. – 256 с.
166. *Тихонов В.М.* История Кореи: с древнейших времён до 1876 года. – М.: Муравей, 2003. – Т. I. – 464 с.
167. *Томас Хью.* Великая испанская империя. – М.: АСТ, 2018. – 480 с.
168. Тонгук тхонгам 東國通鑑, св. 4-й – 5-й. – Токио 東京: Идзумо-дзи сёхаку-дб, 1883. – Кн. 3-я.
169. Тэндзюкоку-мандара-сютёмэй 天寿国曼陀羅繡帳銘 // Кана-гэнрю-кё 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кёкасе кёдо хамбайдзё 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 46-49.
170. Тэндзюкоку-сютё 天寿国繡帳 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ja.wikipedia.org/wiki/天寿国繡帳> (дата обращения: 25.08.2021).
171. Тэндзюкоку-сютё-мэйбун 天寿国繡帳 銘文 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.004.upr.so-net.ne.jp/dassai/tenjukoku/tenjukoku_frgen.htm (дата обращения: 21.02.2018).
172. *Уткин А.* Американская империя. – М.: Эксмо, 2004. – 734 с.
173. *Уэда Масааки* 上田 正明, *Мори Кёити* 森 浩一, *Ямада Мунэмуцу* 山田 宗睦. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Тикума сёбб 筑摩書房, 1980. – viii, 334 с.
174. *Федотов Г.* Судьба империй [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krotov.info/library/21_f/fed/otov_06.html (дата обращения: 21.02.2021).
175. *Федотов Г.П.* Судьба и грехи России. – СПб.: София, 1992. – Т. II. – 352 с.
176. *Фельдман-Конрад Н.И.* Японско-русский учебный словарь иероглифов. – М.: Русск.яз., 1977. – 680 с.
177. *Филлипс Э.Д.* Монголы. Основатели империи Великих ханов. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. – 174 с.
178. *Фурсов К.А.* Львы Пятиречья: Сикхи – великие воины Азии. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2011. – 475 с.
179. *Фурута Такэхико* 古田 武彦. Дзимму-каё-ва ики-каэтта 神武歌謡は生き返った [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.furutasigaku.jp/jfuruta/jimmuj.html (дата обращения: 28.05.2020).
180. Хёрю-дзи кондб Сяка-буцу кёхаймэй 法隆寺金堂釋迦佛光背銘 // Кана-гэнрю-кё 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кёкасе кёдо ханбайдзё 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 39-40.

181. Хор̄ю-дзи кондō Якуси кōхаймэй 法隆寺金堂薬師光背銘 // Кана-гэнр̄ю-кō 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кēкасэ кēдō ханбайдзэ 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 34-35.
182. Хор̄ю-дзи-но кондō-но Якуси-нэрай-идзō-но кōхаймэй 法隆寺金堂薬師如来像光背銘 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/shiryu/hogyujiyakusi.html> (дата обращения: 28.02.2018).
183. *Хазанов А.* Португальская колониальная империя. – М.: Вече, 2013. – 384 с.
184. *Хани Горо.* Японская империя. – М.: Алгоритм, 2014. – 288 с.
185. Хань-юань, Фань-и-бу (Во-го-пу) 『翰苑』 蕃夷部 (倭國条) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kanen-wa.html> (дата обращения: 21.02.2021).
186. “Хань-юань, Фань-и-бу, Во-го” дзэмбун 「翰苑 蕃夷部 倭國」全文 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://home.p07.itscom.net/strmdrf/kyusyu_ref11.htm (дата обращения: 21.02.2021).
187. Харима-но куни-но фудоки 播磨國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии “Бунгаку-гайкэй” 文学大系). – Токио 東京: Иванами сэтэн 岩波書店, 1958. – Т. II. – С. 25-35.
188. *Хасимото Масукити* 橋本 増吉. Тōбэ-си-дзэ-эри митару нихон дзэ-ко-си кэнкō 東洋史上より見たる日本上古史研究. – Токио 東京: Тōбэунко 東洋文庫, 1956. – 1033 с.
189. *Хи Синъити, Хората Кадзунори.* “Иё-онсэн-хи”-о сакасō 日進市、洞田 一典。 「伊豫温泉碑」を探そう // Фурута-сигаку-кайхō 古田史学会報. – Киото, 2002. № 49 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/kaihou49/kaihou49.html> (дата обращения: 21.02.2018).
190. *Циркин Ю.* Политическая история Римской империи. – М.: РГПУ, 2018. – Т. 1-2.
191. *Шилюк Н.Ф.* История древнего мира. Ч. 1-я: Древний Восток. – Екатеринбург: УрГУ, 1997. – 244 с.
192. *Шилюк Н.Ф.* История древнего мира. Ч. 1-я: Древний Восток. – Свердловск: Изд-во УрГУ, 1991. – 288 с.
193. *Шимов Я.* Австро-Венгерская империя. – М.: Алгоритм, 2014. – 496 с.
194. *Шимов Я.* Австро-Венгерская империя. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2003. – 606 с.
195. *Эйдус Х.Т.* История Японии с древнейших времен до наших дней. – М.: Наука, 1968. – 223 с.
196. *Ямао Юкихиса* 山尾 幸久. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон 日本古代王権形成史論. – Токио 東京: Иванами сэтэн 岩波書店, 1983. – 486, 15 с.
197. Япония обязана была передать СССР Хоккайдо по решению Ялтинской конференции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ingvarr.net.ru/publ/26-1-0-23931> (дата обращения: 28.05.2021).
198. Японско-русский словарь. – М.: Русск.яз., 1984. – 698 с.
199. *Asakawa Kan'ichi.* The early institutional life of Japan: a study in the reform of 645 A.D. – New York: Paragon book, 1963. – 355 p.
200. *Aston W.* Early Japanese history // Transactions of the Asiatic society of Japan. – Yokohama, 1889. – Vol. XVI. – P. 39-75.
201. *Aston W.G.* A history of Japanese literature. – Yokohama: Kelly & Walsh, LD., 1899. – xi, 408 p.

202. *Barnes Gina L.* Paddy field archaeology in Nara, Japan // Journal of field archaeology. – 1986, winter. – Vol. 13. – No. 4. – P. 371-379.
203. *Barnes Gina L.* State formation in Japan: Emergence of a 4th-century ruling elite. – London–New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2001. – xxi, 261 p.
204. *Bowring R.J.* The religious traditions of Japan, 500-1600. – Cambridge: Cambridge university press, 2005. – 485 p.
205. History of the empire of Japan / Compiled by Takatsu Kuwasaburo, Mikami Sanji, Isoda Masaru, revised by Shigeno Yasuyori, Hoshino Hisashi. – Chicago–Tokyo: Dai Nippon Tosho Kabushiki Kwaisha, 1893. – 428 p.
206. *Hong Wontack.* Paekche of Korea and the origin of Yamato Japan. – Seoul: Kudara International, 1994. – 328 p.
207. *Hudson Mark J.* Rice, bronze, and chieftains – an archaeology of Yayoi ritual // Japanese journal of religious studies. – 1992. – No. 19/2-3. – P. 139-189.
208. Japan in the Chinese dynastic histories: Later Han through Ming Dynasties / Translated by Ryusaka Tsunoda, edited by L. Carrington Goodrich. – South Pasadena: P.D. and I. Perkins, 1951. – 187 p.
209. Jinnō-shōtōki // *Kitabatake Chikafusa.* A chronicle of gods and sovereigns: Jinno-sho-toki / Transl. by Paul Varley. – New York: Columbia university press, 1980. – 300 p.
210. *Kanzaki Ivan Hisao.* San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. – Annapolis: United States Naval Academy, 2002. – 10 p.
211. *Kidder J.E.* Japan before Buddhism. – New York: Frederick A. Praeger, 1959. – 282 p.
212. Kogoshūi: Gleanings from Ancient Stories / Transl. by Genchi Katō and Hikoshirō Hoshino. – Tokyo: Meiji Japan Society, 1926. – P. 15-54.
213. *Konishi Jin'ichi.* A history of Japanese literature: The archaic and ancient ages. – Princeton: Princeton university press, 1984. – Vol. I. – 476 p.
214. *Ledyard Gari.* Galloping along with the Horseriders // Journal of Japanese studies. – 1975, spring. – Vol. 1. – No. 2. – P. 217-254.
215. *Lewin B.* Aya and Hata: Bevölkerungsgruppen Altjapans kontinentaler Herkunft. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz Verlag, 1962. – 4to. 3 Bl., 237, (1) s.
216. *Metevelis Peter* [реџ на]: Hiraizumi Kiyoshi 平泉澄. The Story of Japan. Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity / Trans. by Sey Nishi-mura and committee. – Ise City, Japan: Seisei Kikaku, 1997. – viii + 219 + xi pages. // Asian folklore studies. – 1998. – Vol. 57/2. – P. 363-366.
217. *Miller Richard J.* Ancient Japanese nobility. The Kabane ranking system. – Berkeley–Los Angeles–London: University of California Press, 1974. – xi, 209 p.
218. *Munsterberg H.* The arts of Japan: an illustrated history. – Tokyo: Charles E. Tuttle Co., 1988. – 201 p.
219. *Murayama Shichiro, Miller Roy Andrew.* The Inariyama tumulus sword inscription // Journal of Japanese studies. – 1979, summer. – Vol. 5. – No 2. – P. 405-438.
220. Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697 / Transl. by W.G. Aston. London: Allen, 1956. – Part I. – 407 p.
221. Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697 / Transl. by W.G. Aston. London: Allen, 1956. – Part II. – 444 p.
222. Nipon ō dai itsi ran, ou Annales des Empereurs du Japon / Traduites par M. Isaac Titsingh. – Paris – London: Parbury, Allen and Co., 1834. – 460 p.
223. *Sadler A.L.* A short history of Japan. – Sydney–London: Angus and Robertson, 1946. – xx, 380 p.

224. *Sansom G.* A history of Japan. – London: Gresset press, 1958. – Vol. I. – 500 p.
225. Sources of Japanese tradition. – New York–London: Routledge and Kegan Paul, 1965. – Vol. I. – xxvi, 928 p.
226. Studies on ancient Japanese history (Acta Asiatica, No. 31). – Tokyo: The Tōhō gakkai, 1977. – P. I–IV.
227. Sui-shu // Japan in the Chinese dynastic histories: Later Han through Ming Dynasties / Translated by Ryusaka Tsunoda, edited by L. Carrington Goodrich. – South Pasadena: P.D. and I. Perkins, 1951. – P. 29-32.
228. Sui-shu // Sources of Japanese tradition. – New York – London: Columbia University Press, 1965. – Vol. I. – P. 9-10.
229. Sui-shu // Sources of Japanese tradition: from earliest times to 1600 / Ed. by W.Th. De Bary, Yoshiko Kurata Dykstra. – New York: Columbia Univ. Press, 2001. – Vol. I. – P. 10-11.
230. The Cambridge history of Japan: Ancient Japan. – Cambridge–New York: Cambridge University Press, 1993. – Vol. I. – 602 p.
231. *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte (bis 5 Jh.n.). – Tokyo: Dt. Gesellsch. f. Natur- u. Völkerkunde Ostasiens, 1930. – xvi, 346 s.

Suroweñ D.A.

Empire (world power) as a form of state and its emergence in early medieval Japan

The article analyzes such a form of state as world power (empire). It is determined that for significant periods in the history of the state, many territories were united within the framework of the imperial state to ensure economic and political stability. The typology of empires is characterized.

The process of forming the Japanese state as a *tellurokratic* one (land state), as well as attempts to go beyond the Japanese archipelago and create a maritime (colonial) empire (*talassocracy*) in the period of antiquity, the Middle Ages, new and modern times is analyzed.

Keywords: world power (empire); the form of the state; imperial statehood; classification of empires; *tellurocracy*; *thalassocracy*; continental empire; maritime (colonial) empire; ancient Japan; Yamato; *sumera-mikoto*; *tennō*; *Taika* coup; reforms of the second half of the 7th century; the formation of the Japanese early medieval empire.

Suroweñ Dmitry Aleksandrovich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Sub-department of history of the state and law of the Ural State Law University (*Russia*, Yekaterinburg, Komsomolskaya st., 21).

E-mail: Yamato.ur@mail.ru