

**Проблемы
истории
общества,
государства
и права**

Выпуск 6-й

Уральский государственный юридический
университет
Кафедра истории государства и права

**Проблемы истории общества,
государства и права**

*Сборник научных трудов
Выпуск 6-й*

Екатеринбург
2019

УДК 340, 342, 93/94
ББК 67.2, 63.3(0), 63.3(3)
Т 63

Рецензенты:

Евсеенко Т.П. – профессор кафедры теории и истории государства и права Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета, доктор юридических наук, доцент (Ижевск)

Жаров С.Н. – профессор кафедры теории и истории государства и права Института права Челябинского государственного университета, доктор юридических наук, доцент (Челябинск)

Редакционная коллегия:

доктор юридических наук, профессор *А.С. Смыкалин* (*главный редактор*)

доктор исторических наук, профессор *В.П. Мотревич*

кандидат исторических наук, доцент *Р.А. Насибуллин*

кандидат исторических наук, доцент *Д.А. Суровень*

Т 63 Проблемы истории общества, государства и права: Сборник научных трудов / глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2019. – Вып. 6-й. – 400 с.

ISBN 978-5-7845-0545-3

В сборник включены доклады и сообщения, представленные на межрегиональной заочной научной конференции «Актуальные проблемы истории государства и права России и зарубежных государств. К 70-летию профессора Евгения Рихардовича Кáстеля (1949-1997)» (Екатеринбург, 26 мая 2019 г.) и на межкафедральном научном семинаре кафедр уголовного права и истории государства и права УрГЮУ «Уголовно-правовая политика Советского государства в период революции и гражданской войны (октябрь 1917-1920 гг.). К 100-летию Руководящих начал по уголовному праву РСФСР 1919 г.» (Екатеринбург, 1 марта 2019 г.).

Проанализирована история государственного права древней Японии I–III вв., китайского уголовно-процессуального права в период правления династии Тан, проблемы истории становления западногерманского федерализма после второй мировой войны становление общеевропейского авторского права.

Для научных работников академических учреждений, преподавателей, аспирантов, студентов юридических и исторических вузов, и всех интересующихся проблемами истории российского и зарубежного государства и права, учений о российском и зарубежном государстве и праве.

Статьи представлены авторами в 2019 году. Статьи печатаются в авторской редакции. Мнение авторов отдельных статей может не совпадать с мнением редколлегии.

ISBN 978-5-7845-0545-3

© Авторы статей, 2019

© Уральский государственный юридический университет, 2019

ЭВОЛЮЦИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, УЧЕНИЙ О ЗАРУБЕЖНОМ ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ

Суровень Д.А.

РАННЯЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВА И ПЕРВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ДРЕВНЕЙ ЯПОНИИ

В данной статье анализируются материалы, касающиеся ранней формы государства (*общины–государства*) в древней Японии I–III веков. Указывается, что в результате обширных исследований, учёные пришли к выводу, что общины–государства (“города–государства”) являются универсальной формой государства древности и средневековья на этапе становления ранней государственности в Европе, Америке, Африке и Азии, включая древнюю Японию. Исследуется процесс формирования общин–государств (которые исследователи называют “маленькими государствами”) в юго-западной части архипелага в связи с синоиклизмом общин, появлением вождеств, в которых, в связи с процессом политогенеза, возникает ранняя форма государства. Характеризуются основные органы государственного управления *общин–государств* в древней Японии I–III вв. На основе этого делается вывод о составных элементах формы государства (форме правления, политическом режиме и форме государственного устройства).

Установлено, что общины–государства (кит. *го*, яп. *кун*) юго-западной Японии в I веке создали некий союз, в начале II века сперва объединились в конфедерацию *Во-мянь-ту-го*, а во второй половине II века – в федерацию, именуемую в китайских источниках *Нюй-ван-го* (досл. “страна государя–женщины”), просуществовавшую до конца III века.

Ключевые слова: древняя Япония; Яматай; генезис государства; вождество; политогенез; община–государство (“город–государство”); способы формирования органов государственной власти; система управления; *Вэй-ну-го*; *Во-мянь-ту-го*; *Нюй-ван-го*; *Бимиху*; «Хань-шу»; «Хоу-хань-шу»; «Вэй-люэ»; «Саньго-чжи»; «Вэй-чжи»; «Цзинь-шу».

Проанализировав материалы источников о процессах становления ранней государственности на разных территориях, исследователи

Суровень Дмитрий Александрович – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории государства и права, Уральский государственный юридический университет (Россия, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21).

E-mail: Yamato.ur@mail.ru

пришли к выводу, что ранней формой государства являлась **община–государство**¹ (иногда неточно называемая “городом–государством”).² Почему же данная *форма государства* называется “*община–государство*”, а не просто “*маленькое государство*”? Это связано с тем, что продолжают действовать общинные органы управления ([1] правитель – глава общины, [2] совет знати и [3] народное собрание³, [4] должностные лица общины, которые теперь выполняли функции государственного управления. Никаких *надобщинных* органов государственной власти ещё не существовало.⁴

¹ Дьяконов И.М. Община на древнем Востоке в работах советских исследователей // Вестник древней истории. – 1963. – № 1. – С. 24 и сл., С. 29; Дьяконов И.М., Якобсон В.А. «Номовые государства», «территориальные царства», «полюсы» и «империи»: проблемы типологии // Вестник древней истории. – 1982. – № 2. – С. 3-16; История древнего мира: ранняя древность. – М.: Наука, 1982. – Кн. 1. – С. 35-36; История древнего мира: ранняя древность. Изд. 2-е. – М.: Наука, 1989. – Кн. 1. – С. 40; Фроянов И.Я. Города-государства в Древней Руси // Становление и развитие раннеклассовых обществ (город и государство). – Л.: Изд. Ленингр. ун-та, 1986. – С. 18-19; 19, прим. 66.

² Куланж Ф. Гражданская община древнего мира. – СПб.: Типография Б.М. Вольфа, 1906. – С. 125-248; Кареев Н.И. Государство-город античного мира. 3-е изд. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1910. – С. 1-47; Дьяконов И.М. Община на древнем Востоке в работах советских исследователей. С. 3-16; Шилюк Н.Ф. Закономерности развития государства в рабовладельческом обществе // Вопросы политической организации рабовладельческого и феодального общества. – Свердловск: Изд-во СЮИ, 1984. – С. 3; История древнего мира: ранняя древность, 1982. Кн. 1. – С. 40; История древнего мира: ранняя древность, 1989. Кн. 1. С. 367; Васильев Л.С. История Востока. – М.: Высш. школа, 1993. – Т. I. – С. 66; Массон В.М. Первые цивилизации. – Л.: Наука, 1989. – С. 11; см.: Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города-государства Древней Руси. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. – С. 18-19; см. так же: Там же. С. 19-20, прим. 66; Дьяконов И.М. Общественный и государственный строй древнего Двуречья. – М.: Изд. вост. лит., 1959. – С. 9, 120-150; Бондарь С.В. Ассирия: город и человек. – М.: Древлехранители, 2008. – С. 40-41; Пузанов В.В. Древнерусская государственность: генезис, этнокультурная среда, идеологические конструкты. – Ижевск: ИД «Удмурт. ун-т», 2007. – С. 204.

³ Ср.: На древней Руси – (1) князь, (2) совет знати – совет лучших мужей и (3) народное собрание – *вече*. – См.: Корф С.А. История русской государственности. Т. 1: Основные черты древнерусского государства. – СПб.: Типография Тренке и Фюсно, 1908. С. 25-43, 44-51, 67-97; Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города-государства Древней Руси, 1988. С. 29, 37-38; Фроянов И.Я. Киевская Русь: Главные черты социально-экономического строя. – СПб.: Изд. СПб ун-та, 1999. С. 89-105; Фроянов И.Я. Мятёжный Новгород. – СПб.: Изд-во СПб ун-та, 1992. С. 67; Фроянов И.Я. Начала Русской истории. – М.: ИД “Парад”, 2001. С. 489-541, 624-657; Пузанов В.В. Древнерусская государственность. С. 23.

⁴ Шилюк Н.Ф. Закономерности развития государства в рабовладельческом обществе. С. 4; Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории. – Л.: Изд-во

Процесс формирования *общин–государств* начинался с объединения нескольких небольших *соседских общин–поселений* в более крупную *соседскую общину*, получившую название *территориальной общины*. Затем происходило объединение несколько *территориальных общин* в *общину–государство*. Такой процесс объединения общин в более крупную общину получил в науке название *синойкизм* (греч. “сселение вместе, поселение вместе”).¹ Процесс *синойкизма* наблюдался *везде*, где шёл процесс формирования государственности – в древнем Египте, Месопотамии, Индии, Китае, Японии, Греции, Италии, на древней Руси. Если посмотреть структуру данного раннегосударственного образования, то можно увидеть, что *община–государство* включала в свой состав *главное поселение*, где находились органы управления государства, главные храмы, центральный рынок (*огороженное оборонительными сооружениями*, например, крепостной стеной – отсюда название “*город*”)², остальные поселения и окружающую их сельскую округу.³ Всё это объединяется *общим названием “община–государство”*.⁴

Если не было вмешательства извне (не было завоевания, которое ускоряло развитие государства), в этом случае *везде и всегда* (в Африке, Азии, Европе и Америке) **первые государства возникали в виде общин–государств**. Учёными установлено, что **первые государства везде и всюду образуются в небольшом объёме**, а именно в объёме одной **территориальной общины** или чаще **нескольких** тесно

Ленингр. ун-та, 1980. С. 8-63, 150-184; *Суровень Д.А.* Периодизация рабовладельческого государства и права // История государства и права в условиях реформирования юридического образования: методологические, методические, социально-культурные аспекты. Межвузовская научно-методическая конференция. – Екатеринбург: УрГЮА, 2011. – С. 52.

¹ См.: *Кареев Н.И.* Государство-город античного мира. С. 23-24.

² См.: История древнего Востока. Ч. 1: Месопотамия. – М.: Наука, 1983. – С. 141-143, 167-170; *Шилюк Н.Ф.* История древнего мира: Древний Восток. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – С. 24; *Шилюк Н.Ф.* История древнего мира: Древний Восток. – Екатеринбург: УрГУ, 1997. – С. 27; История Востока: в 6-ти тт. Т. I: Восток в древности. – М.: Вост. лит., 1999. – Т. I. – С. 45; *Бондарь С.В.* Ассирия. С. 69, 74-76; *Фроянов И.Я.* К вопросу о городах-государствах в Киевской Руси (историографические и историко-социологические предпосылки) // Город и государство в древних обществах. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – С. 127.

³ См.: *Якобсон В.А.* Цари и города древней Месопотамии // Государство и социальные структуры на древнем Востоке. Сб. ст. – М.: Наука, 1989. – С. 18.

⁴ См.: *Бондарь С.В.* Ассирия. С. 40-41.

связанных между собой **общин**. Такое государство, чтобы быть устойчивым, должно по возможности иметь некоторые естественные границы: горы, окаймляющие долину; море, омывающее остров или полуостров и т.п.¹ Терминологически историки такой чётко различимый район сложения государственности на Востоке называют “*номом*”², в Греции – “*полисом*”, в Древнем Риме – “*цивитас*”, в Китае – “*го*”³, а в целом – “*общинной-государством*”⁴.

Общины-государства (др.-ег. *сепат*, или *септ*) возникли в древнем Египте⁵, в древней Месопотамии (шумер. *ки*, аккад. *áлум*)⁶, а также в Малой Азии⁷, Северной Сирии и Финикии⁸, к концу III тыс. до н.э. сеть *общин-государств* покрыла всё Восточное Средиземноморье.⁹ *Общины-государства* формируются в Западном и Северном Иране¹⁰, в Индии¹¹, в Китае¹², в

¹ Дьяконов И.М. Община на древнем Востоке в работах советских исследователей. С. 24-25, 26, 29; Дьяконов И.М., Якобсон В.А. “Номовые государства”, “территориальные царства”, “полисы” и “империи”. С. 3-16; История древнего мира, 1982. Кн. 1. С. 35-36; История древнего мира, 1989. Кн. 1. С. 40; История Востока. Т. I. С. 45.

² История древнего мира, 1989. Кн. 1. С. 40; История Востока. Т. I. С. 45.

³ Конрад Н.И. О рабовладельческой формации // Запад и Восток. – М.: Наука, 1972. – С. 34.

⁴ Суруев Д.А. Периодизация рабовладельческого государства и права. С. 52.

⁵ См.: Тураев Б.А. История древнего Востока. – Л.: Соц.-эк. изд., 1936. – Т. I. – С. 166; Струве В.В. История древнего Востока. – М.-Л.: Госполитиздат, 1941. – С. 130, 131; Шиллюк Н.Ф. История... 1991. С. 78; Шиллюк Н.Ф. История... 1997. С. 92; История Востока. Т. I. С. 53, 226; Брестед Д., Тураев Б.А. История древнего Египта. – Минск: Харвест, 2003. – С. 15, 32; История древнего мира, 1989. Кн. 1. С. 47; Морэ А. Нил и Египетская цивилизация. – М.: Центрполиграф, 2007. – С. 40. Список номов с их характеристикой см.: Там же. С. 48-51; Авдиев В.И. История Древнего Востока. – Л.: Госполитиздат, 1953. – С. 147; Авдиев В.И. История Древнего Востока: 3-е изд., перераб. – М.: Высшая школа, 1970. С. 145. См.: Francesco Raffaele. Late Predynastic and Early Dynastic Egypt // URL: <http://xoomer.virgilio.it/francescoraf/hesyra/dynasty00.htm>. Подробнее см.: Суруев Д.А. Ранняя форма государства // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – Курск: КГУ, 2016. – Вып. 16. – С. 149-203.

⁶ См.: Дьяконов И.М. Общественный и государственный строй древнего Двуречья. С. 132; История древнего Востока. Ч. 1. С. 141-142, 132; Струве В.В. История древнего Востока. С. 67-68; Бондарь С.В. Ассирия. С. 88; Якобсон В.А. Цари и города древней Месопотамии. С. 18.

⁷ История Востока. Т. I. С. 171.

⁸ Там же. С. 194, 198.

⁹ Там же. С. 195, 509, 511, 518.

¹⁰ См.: История Востока. Т. I. С. 407, 437, 487-488.

¹¹ См.: История Востока. Т. I. С. 604-606, 630; Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф. Древняя Индия. – М.: ГРВЛ, 1969. – С. 404, 405; Антонова К.А., Бонгард-Левин Г.М., Котовский Г.Г. История Индии. – М.: Мысль, 1979. – С. 91. См.: История древнего Вос-

Древней Корее¹³, в Юго-Восточной Азии.¹⁴

тока. – М.: Вост. лит., 2004. – Ч. 3. – С. 133-134; История древнего мира, 1989. Кн. 1. С. 392; *Суровень Д.А.* Особенности государств позднерабовладельческого периода (I тыс. до н.э.) и причины возникновения республик // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – Курск: КГУ, 2015. – Вып. 13. – С. 80; История Востока. Т. I. С. 620-621.

¹² *Кучера С.И., Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Древний Китай (III–II тыс. до н.э.) // Всемирная история. В 6-ти тт. Т. 1: Древний мир. – М.: Наука, 2011. – С. 157; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. // XLII научная конференция «Общество и государство в Китае». Учёные записки отдела Китая. – М.: ИВ РАН, 2012. – Вып. 6-й. – Т. 1. С. 51-52; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э.: складывание «двуединого» Региона // 42-я научная конференция «Общество и государство в Китае». Т. XLII. Ч. 3: Учёные записки отдела Китая. Вып. 7-й. – М.: ИВ РАН, 2012. – С. 18, 26; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Завершение формирования «двуединого» исторического региона Восточная Азия после возникновения государственности у *хуа* во II тыс. до н.э. // 43-я научная конференция «Общество и государство в Китае». – М.: ИВ РАН, 2013. – Т. XIII. – Ч. 1. – С. 170; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Ранние городские поселения Восточной Азии (рубеж 3-2 тыс. до н.э.): к вопросу о возникновении государственности в историческом регионе Восточная Азия // Ломоносовские чтения. Востоковедение. Тезисы докладов научной конференции (Москва, 15 апреля 2013 г.). – М.: ИД «Ключ-С», 2013. – С. 18; *Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1 // Вопросы эпиграфики. Вып. V. – М., 2011. – С. 21, 77. См. подробнее: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства в древнем Китае // Россия – Китай: История и культура. Сборник статей и докладов участников VIII научно-практической конференции (Казань, 8-11 октября 2015 г.). – Казань: Ин-т Конфуция КФУ, 2015. – С. 214-222; *Суровень Д.А.* Особенности борьбы за власть в период окончания генезиса государства и появления ранней государственности в древнем Китае // Россия – Китай: история и культура: сборник статей и докладов участников VII Международной научно-практической конференции. – Казань: ЯЗ, 2014. – С. 312-321; История Востока. Т. I. С. 295-298.

¹³ См.: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства в древнем Силла // Материалы VII Междунар. корееведческой конф. «Россия и Корея в меняющемся мировом порядке – 2018» / Отв. ред. И.А. Толстокулаков. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2018. – С. 142-166; *Суровень Д.А.* Этнокультурные и политические связи южнокорейских общин–государств I–III веков с юго-западной Японией (по материалам древнекитайских и древнекорейских источников) // Россия и Корея в меняющемся мировом порядке – 2017: VI Международная корееведческая конференция, 17-18 мая 2017 г.: тезисы и доклады / отв. ред. И.А. Толстокулаков. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2017. – С. 148-161; *Суровень Д.А.* Южнокорейские общины–государства начала IV века и их военно-политические связи с государством Ямато (по материалам древнеяпонских источников) // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 15. – 2014. – № 14 (343). – С. 100-115.

¹⁴ См.: *Козлова М.Г., Седов Л.А., Тюрин В.А.* Типы раннеклассовых государств в Юго-Восточной Азии // Проблемы истории докапиталистических обществ. – М.: Наука,

Если взять Европу¹, то там самые первые *общины–государства* (др.-греч. *дамос*) появились в Греции в крито-микенский период (конец III – II тыс. до н.э.).² В I тыс. до н.э. *общины–государства* (греч. *πόλις*) существовали на Балканах³ и в Средиземноморье, в том числе, в Италии (лат. *civitas*).⁴

У германских народов середины I тыс. н.э. – первые *общины–государства* (до начала завоеваний обширных территорий) формировались в виде мелких княжеств⁵ (лат. *regna*), управляемых своими «королями» (лат. *rex*), т.е. “большими вождями”.⁶ Исследователи обнаруживают *общины–государства* у славян⁷, в том числе и на древней Руси (где они назывались *волостями*).⁸

1968. – С. 517, 523-527, 538, 541.

¹ См.: *Евсеев Т.П.* От общины к сложной государственности в античном Средиземноморье. – СПб.: Изд-во Р. Асланова “Юрид. центр Пресс”, 2005. – С. 17-29, 75-95.

² *Андреев Ю.В.* Островные поселения Эгейского мира в эпоху бронзы. – Л.: Наука, 1989. – 232 с.; *Блаватская Т.В.* Греческое общество второго тысячелетия до н.э. и его культура. – М.: Наука, 1976. – 171 с.

³ См.: *Куланж Ф.* Гражданская община древнего мира. С. 125-248; *Кареев Н.И.* Государство-город античного мира. С. 1-9, 17, 23-24, 34-47; *Андреев Ю.В.* Раннегреческий полис. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. С. 13-31, 46-70, 71-91; *Андреев Ю.В.* Гомеровское общество. – СПб.: Изд-во СПбИИ РАН “Нестор-История”, 2004. – С. 148-202; *Андреев Ю.В.* Начальные этапы становления греческого полиса // Город и государство в древних обществах. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – С. 3-17; Античная Греция. Проблемы развития полиса. – М., 1983. – Т. 1-2. – 422 с., 384 с.; История Востока. Т. I. С. 341-347; *Суровень Д.А.* Особенности государств позднерабовладельческого периода (I тыс. до н.э.) и причины возникновения республик. С. 83-86.

⁴ См.: *Куланж Ф.* Гражданская община древнего мира. С. 125-248; *Кареев Н.И.* Государство-город античного мира. С. 1-9, 23-24, 34-47; *Маяк И.Л.* Рим первых царей. Генезис римского полиса. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. – С. 233-254; *Суровень Д.А.* Особенности государств позднерабовладельческого периода (I тыс. до н.э.) и причины возникновения республик. С. 86.

⁵ *Лебек С.* Происхождение франков. V–IX века. – М.: Скарабей, 1993. – Т. I. – С. 38.

⁶ См.: *Григорий Турский.* История франков. – М.: Наука, 1972. – С. 41, 364-365, прим. 112; С. 47; *Лебек С.* Происхождение франков... С. 47, 41, 368, прим. 155.

⁷ См.: *Алимов Д.Е.* Потестарная организация в славянском мире в IX–X вв.: в поисках «простого вожества» // Ранние формы потестарных систем. – СПб.: МАЭ РАН, 2013. – С. 133-163; *Алимов Д.Е.* Этногенез хорватов: формирование хорватской этнополитической общности VII–IX вв. – СПб.: Нестор-История, 2016. – 380 с.

⁸ *Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю.* Города-государства Древней Руси. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. – 269 с.; *Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю.* Города-государства в Древней Руси // Становление и развитие раннеклассовых обществ (город и государство). – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – С. 198-311; *Фроянов И.Я.* К вопросу о городах-государствах в Киевской Руси (историографические и историко-социоло-

В Центральной Америке в конце I тыс. н.э. *общины–государства* возникают у *индейцев майя*¹, во II тыс. н.э. – в Экваториальной Африке.²

Таким образом, в результате исследований второй половины XX века, учёные пришли к следующему выводу: «Ныне мы располагаем огромным количеством фактов, свидетельствующих о городах-государствах как у н и в е р с а л ь н о й в мировой истории **форме государства**».³

Возникает вопрос: является ли древняя Япония исключением из этой исторической закономерности или нет? В связи с этим, существует необходимость проанализировать имеющиеся в распоряжении исследователей материалы о периоде ранней государственности в древней Японии, чтобы охарактеризовать *раннюю форму государства* в юго-западной части архипелага (I–III вв.).

I. ОБЩИНЫ–ГОСУДАРСТВА ЯПОНИИ I–III ВЕКОВ

Процесс политогенеза

Как установили археологи, вскоре после переселения из Кореи предков тунгусо-маньчжурского народа *йдзумо*⁴, в середине I тыс.

гические предпосылки) // Город и государство в древних обществах. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – С. 126-140; *Грот Л.П.* Вождество и институт верховной власти в древнерусской истории: истоки проблем изучения // Ранние формы потестарных систем. – СПб.: МАЭ РАН, 2013. – С. 98-132; *Дворниченко А.Ю.* Племенные структуры и славянские политогенезы // Петербургские славянские и балканские исследования. – 2015. – № 2. – С. 152-160; *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства в Древней Руси // История, теория и практика российского права. – Курск: КГУ, 2017. – Вып. 10. – С. 77-111.

¹ См.: *Гуляев В.И.* Забытые города майя. – М.: Искусство, 1984. – С. 38-62, особенно: С. 62; *Гуляев В.И.* Проблемы становления царской власти у древних майя // Становление классов и государства: сб. ст. – М.: Наука, 1976. – С. 194-196, 210, 229, 248.

² См.: *Кочакова Н.Б.* Города-государства Йоруба в XIX в. // Народы Азии и Африки. – 1965. – № 6. – С. 74-83; *Кочакова Н.Б.* Города-государства йорубов. – М.: Наука, 1968. – С. 6, 71, 135; *Кочакова Н.Б.* Рождение африканской цивилизации. – М.: Наука, 1986. – С. 8-17, 250-251, 252-270; *Куббель Л.Е.* Об особенностях классовобразования в средневековых обществах западного и центрального Судана // Становление классов и государства: сб. ст. – М.: Наука, 1976. – С. 96.

³ См.: *Фроянов И.Я.* К вопросу о городах-государствах в Киевской Руси. С. 139; *Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю.* Города-государства Древней Руси. С. 18-19; см. также: Там же. С. 19-20, прим. 66.

⁴ Подробнее см.: *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. – М.: Наука, 1980. – С. 58; *Воробьев М.В.* Древняя Япония. – М.: Изд. вост. лит., 1958. – С. 105; *Mizuno Yu.* Origins of the Japanese people // Understanding Japan. – Tokyo, 1968. – № 22. – P. 24. Под-

до н.э. в долине реки Онга в северо-западном Кюсю появились переселенцы из Южной Кореи, принесшие с собой культуру *яёй*.¹ Вывод о миграции выходцев из Южного Китая через Южную Корею на Японские острова находит подтверждение и в генетическом материале японцев. Генетические исследования гаплогрупп Y-хромосомы населения Южного Китая и Юго-Восточной Азии привели учёных к следующим выводам. Данные, полученные учёными-генетиками, также поддерживают гипотезу, что Y-гаплогруппы O-M122 (т.е. O-M134 и O-LINE), а также последовательность O-M95 в пределах O-P31, пришли в Японию с распространением культуры *яёй* (начиная с 400 г. до н.э.). Исследователи выдвинули гипотезу, что расселение неолитических земледельцев из Юго-Восточной Азии также принесли линии гаплогруппы O – в Корею и, в конечном счёте, в период *яёй* – в Японию.²

Имеющиеся археологические и исторические материалы позволяют утверждать, что люди *идзумо* и носители культуры *яёй* (называемые в китайских источниках народом *вожэнь*, яп. *вадзин*)³ уже находились на втором этапе *генезиса государства* (т.е. когда уже существовала первобытная *соседская община* (праяп. *пурэ*, др.-яп. *му-*

робнее см.: *Суровень Д.А.* Участие тунгусо-маньчжурских народов в заселении Японских островов // Вестник Уральского отделения РАН: наука, общество, человек. – 2012. – № 4 (42). – С. 80-90; *Суровень Д.А.* Сведения древнеяпонских источников о расселении тунгусо-маньчжурского народа идзумо на острове Хонсю // Вестник вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2013. – № 1 (1). – С. 72-87.

¹ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Древние государства южного Китая и этногенез народа *вожэнь* // Китай: история и современность. Материалы научно-практической конференции, 11-12 ноября 2009 г. – Екатеринбург: Урал. гос. ун-т, 2010. С. 116-123; *Суровень Д.А.* Процессы этногенеза древних японцев во второй половине I тыс. до н.э. // Этногенез. История. Культура: III Юсуповские чтения. Материалы Международной научной конференции, посвященной памяти Рината Мухаметовича Юсупова, г. Уфа, 23 ноября 2018 г. – Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2018. – С. 244-252.

² *Hammer M.F., Karafet T.M., Park Hwayong, Omoto Keiichi, Harihara Shinji, Stoneking M., Horai Satoshi.* Dual origins of the Japanese: common ground for hunter-gatherer and farmer Y chromosomes // *Journal of Human Genetics.* – 2006. – No 51. – P. 56. Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Этнокультурные и политические связи южнокорейских общин-государств I–III веков с юго-западной Японией. С. 149-150.

³ 倭人 яп. *вадзин*, кит. *вожэнь* – досл. “люди-карлики”; так китайцы называли обитателей японских островов, т.е. предков японцев. – См.: Большой китайско-русский словарь. – М.: Наука, 1983. – Т. IV. – С. 1041 (далее БКРС).

ра – поселения 15-50 больших семей по 15-30 человек в каждой¹ с верховной коллективной собственностью на землю, трудовой собственностью (владением) землёй больших семей² общинников на свои наделы³ и формированием коллективного фонда в виде священных полей⁴ и связанных с ними священных амбаров⁵ для риса с этих полей⁶

¹ Конрад Н.И. Япония в древности до VIII века // Избранные труды: история. – М.: Наука, 1974. – С. 367; Ямао Юкихиса 山尾 幸久. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон 日本古代王権形成史論. – Токио 東京: Иванами сэтэн 岩波書店, 1983. – С. 122; Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. – М.: Наука, 1980. – С. 162; Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М. История Японии. – М.: Высш. шк., 1988. – С. 15; Мураяма Кэндзи 村山 健二. Дарэ-ни-мо какэнакатага Яматай-коку 誰にも書けなかつた邪馬台国. – Токио 東京: Кōсэй сьоппан-ся 佼成出版社, 1980. – С. 75; ср.: Vargö L. Social and economic conditions for the forvftion of the early Japanese state. – Stockholm: Stockholm University, 1982. – P. 11; Деревяшко Е.И. Древние жилища Приамурья. – Новосибирск: Наука, 1991. – С. 68; см.: Recent archaeological discoveries in Japan. – Tokyo: Centre for East Asian Cultural Studies, 1987. – P. 46; Japan: its land, people and culture. – Tokyo: Printing Bureau, Ministry of Finance, 1958. – P. 15; Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. – М.: Искусство, 1994. – С. 33; Сано Ямато 佐野 大和. Нихон-но акэбоно 日本のおけぼの. – Токио 東京: Сёхō сётэн 小峰書店. – С. 50; Дзусэцу нихон сёмин сэйкацу-си 図説日本庶民生活史. – Токио 東京: Кавадэ-сёбб-синся 河出書房新社, 1962. – Т. I. – С. 28; Нихон дзэнси 日本全史. – Токио 東京: Тōкё-дайгаку сьоппанкай 東京大学出版会, 1958. – Т. I. – С. 19, 20.

² См.: Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 162; Хаяма У. Япония. – М.: Соцэкгиз, 1936. – С. 18; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 50.

³ См.: Japan: its land, people and culture. P. 15; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 50, 46-51; Vargö L. Social and economic conditions for the formation of the early Japanese state. P. 11, 7; Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 162; Recent archaeological discoveries in Japan. P. 47, 46. Об общине периода яёй см.: Нихон дзэнси. Т. I. С. 20-23; Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978. – Т. III. – С. 222-223; Исиды Итирō 石田 一浪. Синва то рэкйси 神話と歴史. – Токио 東京: Синтёся 新潮社, 1960. – С. 6; Сиодзава Киммио 塩沢 君夫. Кодай сэнсэй-кокка-но кōдзō 古代専制国家の構造. – Токио 東京: Отя-но мидзу сёбб 御茶の水書房, 1958. – С. 79, 80; Кадоваки Тэйдзи 門脇 禎二. Нихон кодай-кёйдōтай-но кэнкō 本古代共同体の研究. – Токио 東京: Тōкё-дайгаку сьоппанкай 東京大学出版会, 1960. – С. 57; Мори Киётō 森 清人. Нихон синси 日本新史. – Токио 東京: Кинсэйся 錦正社, 1962. – С. 117, 267.

⁴ 天御飯田 яп. амэ-но ми-и-да – досл. “небесные поля [для] священной еды (риса)” (Идзумо-но куни-но фудоки 出雲國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии «Бунгаку-тайкэй» 文学大系). – Токио 東京: Иванами сэтэн 岩波書店, 1958. – С. 16; Идзумо-фудоки. – М.: Наука, 1966. – С. 122-123, 59).

⁵ 天御倉 яп. амэ-но микура – досл. “небесные священные амбары”. – Идзумо-но куни-но фудоки. С. 16.

⁶ Идзумо-фудоки. С. 53. 「天御飯田之御倉」 яп. амэ-но ми-и-да-но ми-кура – досл.

[Идзумо-фудоки, уезд Татэнуи, село Кутами; уезд Идзумо, село Митами; уезд Ииси, село Суса¹, село Мита²; уезд Нита, село Нита, село Митокоро³; Нихон-сёки, св. 1-й, Сусаноо; Nihongi, I, 45⁴; Кодзики, св.

“священные амбары небесных полей [для] священной еды (риса)”. – Идзумо-но куни-но фудоки. С. 16; где 飯 яп. *и*, кит. *фáнь* – *суц.* 1) еда, пища... 2) варёный рис... (БКРС. Т. III. С. 984); где 天 яп. *амэ* – “небо”, 御 яп. *ми* (в словах *ми-ида*, *ми-кура*) – гонорифический префикс в отношении действий вождей и богов (*Фельдман-Конрад Н.И.* Японско-русский учебный словарь иероглифов. – М.: Русск. яз., 1977. – С. 227, 228, 150; далее: ЯРУСИ).

¹ 「大須佐田・小須佐田」 досл. “Большое поле *Суса*” и “Малое поле *Суса*”, или: “большое и малое поля [общины] *Суса*” (Идзумо-но куни-но фудоки. С. 21; см.: Мифологический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1991. – С. 519); 須佐田 яп. *Суса-да* – досл. “рисовые поля *Суса[ноо]*”; где 須佐(素戔) яп. *Суса* – часть имени бога 須佐之男 или 素戔鳴 *Сусаноо* (“Мужа из *Суса*”) где 田 яп. *да / та* – “рисовое (заливное) поле” (Древние фудоки. С. 130, 190; Идзумо-фудоки. С. 76, 190; см.: Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697. – London: Allen, 1956. – Part I. – P. 19, note 2).

² 御田 яп. *мита* – досл. “священное поле”, т.е. “рисовое поле бога”. – Идзумо-фудоки. С. 76, 190, 130; цит. по: Nihongi. Part I. P. 19, note 2; ср.: Nihongi. Part I. P. 48, note 4, 5, 6; см.: Нихон дзэнси. Т. I. С. 154; *Сиодзава К.* Кодай сэнсэй-кокка-но кодзё. С. 80.

³ В «Идзумо-фудоки» говорится о полях бога О-намоти: 「御地」 “*ми-токоро*” (как читают эти иероглифы комментаторы текста) – досл. “священное место, священный надел земли” (Идзумо-фудоки. С. 80, 130); где термин 地 *токоро* исследователи рассматривают как “заливные поля” (Там же); 御地 совр.-яп. *ми-ти* – досл. “св я щ е н н ы й участок земли”; здесь 御 яп. *ми* – гонорифический префикс... 2) *указывает на отношение к синтоистскому культу...* 地 яп. *ти* – 1) земля; почва; 2) место; местность... *в соч.* 1) земля; 2) участок земли, земля; 3) местность, район... (ЯРУСИ. С. 227, 228, 150). Далее сообщается, что это 「天御領田」 яп. *ама-но ми-сиро-та* – «поля, [принадлежащих] небу» (Идзумо-но куни-но фудоки. С. 18), которые, по мнению Акимото Китирё, видимо, являлись “священными полями” О-намоти (Идзумо-фудоки. С. 59, 125); где 御領田 яп. *ми-сиро-та*, совр.-яп. *ми-рё-та* – досл. “поля священного владения (территории)” (см.: Идзумо-фудоки. С. 125); где иероглиф 領 яп. *рё* (кит. *лин*) имеет в японском языке значение “владение, территория” (см.: ЯРУСИ. С. 639; БКРС. Т. IV. С. 729).

⁴ 「其素戔鳴尊之田 亦有 三處、號曰 天織田、天川依田、天口銳田。」 три рисовых поля, принадлежащих Сусаноо: *Ама-но куи-та* (досл. “небесное поле, [обозначенное при помощи] деревянных вех–колышков”), *Ама-но кава-ёри-та* (досл. “Небесное поле, прилегающее к реке”), *Ама-но кути-то-та* (досл. “Небесное отборное поле у устья реки (?)”). – Нихон-сёки 日本書紀 (из серии “Кокуси-тайкэй” 国史大系). – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Ч. I. – Т. I. – С. 36. ср.: Nihongi. Part I. P. 48, note 4, 5, 6; см.: Нихон-дзэнси. Т. I. Ч. I. С. 154; *Сиодзава К.* Кодай сэнсэй-кокка-но кодзё. С. 80.

1-й, Амагэрасу¹; Кожікі², I, XV; Нихон-сёки, св. 1-й, Амагэрасу; Nihongi³, I, 28, 37, 42, 45⁴].

Судя по сведениям источников, в конце I тыс. до н.э. в обществе людей *идзумо* и народа *вожэнь* (яп. *вадзин*) в юго-западной Японии завершился процесс *генезиса государства*.⁵ Об этом свидетельствовало появление социальной дифференциации (выделения четырёх *социальных* групп: [1] общинной знати, [2] рядовых общинников, [3] чужаков⁶ и [4] рабов, на основе которых будут складываться три класса и три сословия древнего общества).⁷

¹ Священные поля богини солнца Амагэрасу (см.: Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 92, 94; Нихон дзэнси. Т. I. С. 154, 158; Сиодзава К. Кодай сэнсэй кокка-но кодзо. С. 78, 80; Мифологический словарь. С. 35, 400): 「天照大御神之營田。」 яп. *Амагэрасу-омиками-но итонами-та* – досл. “Поля, которыми владеет великая священная богиня Амагэрасу” (Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн дзэнсё”) 日本古典全集). – Токио 東京: Асахи симбун сякан 朝日新聞社刊, 1968. – Т. I. – С. 210); где *營* яп. *эй / итонаму*, кит. *ин* – ...2) управлять (*чем-л.*)... *營田* возделывать поле (БКРС. Т. II. С. 540, 541); *營* яп. *итонаму* – заниматься, вести, владеть (ЯРУСИ. С. 141).

² Цит. по: Kojiki: Records of ancient matters / Transl. by V.H. Chamberlain. Tokyo: Charles E. Tuttle Company, 1982. – P. 1-428.

³ Цит. по: Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697 / Transl. by W.G. Aston. – London: Allen, 1956. – Part I-II.

⁴ Поля великой богини Амагэрасу: 「天照大神。以天狹田。長田、爲御田。」 яп. *Сэмай-та* (досл. “узкие [маленькие] поля”) и *Нага-та* (досл. “Длинное [большое] поле”) (Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 31, см. также: Там же. С. 23; см.: Нихон-но акэбоно. С. 92). Кроме того: 「一書曰、日神尊以天垣田爲御田。」 “священное поле” (*мита*) *Ама-но каки-та* (досл. “Небесное [огороженное] стеной поле”, “принадлежавшее” богине Солнца (*Хи-но ками*) (Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 34); 「一書曰、是後日神之田有^レ三處焉。號曰^レ天安田、天平田、天邑并田。此皆良田。」 три “священных поля” (*мита*) богини солнца: «хорошие» поля (яп. *ёки-та*) *Ама-но ясу-та* (досл. “Небесное спокойное [отдыхающее] поле”), *Ама-но хира-та* (досл. “Небесное ровное поле”), *Ама-но мура-ахасэ-та* (досл. “Небесное присоединенное общиной–селением [*мура*] поле”) – Нихон-сёки, 1957. Т. I. Ч. I. С. 36; ср.: Nihongi. Part I. P. 48, note 2, 3.

⁵ Подробнее см.: Суровень Д.А. Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии. С. 150-157.

⁶ Суровень Д.А. Правовой статус лиц без гражданства в древнеяпонском праве: *сэйкё* в I–III веках // Право. Законодательство. Личность. – 2012. – № 1 (14). – С. 14-22; Суровень Д.А. Правовой статус лиц без гражданства в древнеяпонском праве: *бэмин* в IV – середине VII веков // Право. Законодательство. Личность. – 2012. – № 2 (15). – С. 18-29.

⁷ См.: Суровень Д.А. Правовое положение населения в древней Японии // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: сб. науч. ст. / Отв. ред. В.В. Захаров. – Курск: Курск.

На последнем – третьем этапе *генезиса государства* формируется так называемое **потестарная организация** (от лат. *potestas* – “сила, мощь, власть”), то есть общество, в котором идёт процесс *классообразования* и возникает *предгосударственное* образование, которое в науке получило название **вождество**.¹ Формирование *вождеств* связано с процессом, получившем в науке название «*синойкизм*» (досл. «селение вместе», «поселение вместе»). Отдельные маленькие *соседские общины* (яп. *мурà* – букв. “деревня”; т.е. общины–*поселения*²), под воздействием различных факторов (экономического, внутреннего и внешнего)³, объединялись в более крупную общину, получившую название *территориальной общины* (яп. *самò* – букв. “село”; *ист.* сельский округ).⁴ Данная *территориальная община* – по-прежнему ос-

гос. ун-т, 2010. – Вып. 3. – С. 133-155; *Суровень Д.А.* Правосубъектность в древней Японии // История государства и права. – 2011. – № 7. – С. 15-19; *Суровень Д.А.* К вопросу о сущности варварского общества и государства на примере древней Японии (конец III–V века) // Исседон: альманах по древней истории и культуре. – Екатеринбург: Изд-во гуманитар. ун-та, 2002. – Т. I. – С. 104-132.

¹ От английского слова *chiefdom* – *chief* “вождь”, *-dom* суффикс, образующий абстрактные существительные; по аналогии со словом *kingdom* “монархическое государство”, где *king* “монарх, правитель, государь” + суфф. *-dom*; то есть государство с монархической формой правления. См.: *Черных Е.Н.* От доклассовых обществ к раннеклассовым // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1987. С. 245; История первобытного общества. Т. III: Эпоха классового образования. – М.: Наука, 1988. – С. 326; *Крадин Н.Н.* Вождества: современное состояние и проблемы изучения // Ранние формы политической организации. – М.: Вост. лит., 1995. – С. 11-61; *Берёзкин Ю.Е.* Вождества и акефальные сложные общества // Там же. С. 62-78; *Маретина С.А.* К проблеме универсальности вождеств // Там же. С. 79-103; *Белков П.Л.* Вожди и бигмены // Там же. С. 126-139.

² 村 яп. *мурà* – деревня, село. – ЯРУСИ. С. 308; 村・邑・里 яп. *мура* – досл. “деревня, селение”. – См.: *Vargö L.* Social and economic conditions for the formation of the early Japanese state. – Stockholm: Stockholm University, 1982. – P. IV; *Ямао Ю.* Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 131; *Уэда Масааки* 上田 正明, *Мори Кёити* 森 浩一, *Ямада Мунэмцу* 山田 宗睦. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京, 1980. – С. 84, 98; *Кузнецов Ю.Д.* и др. История Японии. С. 15; *Japan: its land, people and culture.* P. 16; *Ishii Ryosuke.* A history of political institutions in Japan. – Tokyo: University of Tokyo Press, 1980. – P. 4; *Сиодзава К.* Кодай сэнсэй кокка-но кёдзё. С. 77.

³ Объединение могло быть вызвано действием нескольких факторов: 1) экономического фактора; 2) внешнего фактора: необходимость защиты от внешних врагов; 3) внутреннего фактора: в отдельном районе одна из общин начинает подчинять своей власти соседние общины.

⁴ 郷 яп. *самò* – родная деревня, родные места, родина; *иначе:* 里 яп. *самò* – 1) деревня; сельская местность; 2) родная деревня, родина; *иначе:* 郷 (см.: ЯРУСИ. С. 602);

тавалась *соседской* общиной, только теперь она была большой *соседской* общиной. Численность общинников в ней достигала, примерно, несколько тысяч человек (и в дальнейшем население росло). Таким образом, *территориальные* общины древности состояли из небольших соседских *общин-поселений*.¹

В легендах перечисляются *вожди*² таких *территориальных* общин (яп. *sato* – “сёл”, в состав которых входило несколько *мурà* – деревень³) области Идзумо: вождь этнической группы *идзумо*⁴ – Сусаноо (досл. “(Прославленный) муж из [селения] Суса”)⁵ – в общине Суса⁶ [Кодзики, св. 1-й, Сусаноо; Kojiki, I; XVIII–XXIX; Идзумо-фудоки, уезд Оу]. В общине Инада (позднее: селение Суга) обосновался сын Сусаноо – Суга-но Ю-яма-нуси по прозвищу Я-си-ма-сину («Хозяин горы Ю в [селении] Суга [по имени] Мина-саро-пико [по прозвищу] “Повелитель Восьми островов”»)⁷) [Нихон-сёки, св. 1-й, Сусаноо, <8.1, 8.2>; Кудзи-хонки, св. 4-й (1), Ясима-синуми]. Остальные сыновья Сусаноо осели в других селениях: Ивасака-хико в селении Этомо⁸ [Идзумо-фудоки, уезд Анка, село Этомо]; Цуки-хоко-тооёру-хико – осел чуть западнее от Этомо – в местности Тада⁹ [Идзумо-фудоки, уезд Аика, село Тада]; Аохата-но Сакуса-хико – «пребывал»

郷 яп. *gō* – 1)... провинция; 2)... село; 3) *ист.* сельский округ... [волость (в *Kumae*) – С.Д.]. – См.: Большой японско-русский словарь. – М.: Русск. яз. – Живой язык, 2000. – Т. I. – С. 106 (далее: БЯРС); Японско-русский словарь. – М.: Русск. яз., 1984. – С. 118 (далее: ЯРС); ЯРУСИ. С. 598. См.: Идзумо-фудоки. С. 104; Japan: its land, people and culture. P. 16.

¹ См.: Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 56; ср.: Идзумо-фудоки. С. 102, прим. 7.

² Chamberlain В.Н. A translation of the “Ko-ji-ki” or “Records of Ancient Matters” // The Kojiki: Records of Ancient Matters. – Tokyo: Charles E. Tuttle Co., 1982. – P. LXIII.

³ Ср.: Идзумо-фудоки. С. 102, прим. 7.

⁴ Конрад Н.И. Древняя история Японии // Избранные труды: история. – М.: Наука, 1974. – С. 22.

⁵ 素戔鳴尊 яп. *Сусаноо-но микото* (“Прославленный [муж] из Суса”). – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 40, 42; 須佐之男命 яп. *Сусаноо-но микото* (“Муж из Суса”). – Кодзики, 1968. Т. I. С. 219, 222; где иероглиф 男 др.-яп. *во*, кит. *нань* – муж, мужчина; 鳴 яп. *нару*, кит. *мин* – звучать, греметь, грохотать; прославиться (*чем-л.*) (БКРС. Т. III. С. 512); т.е. «тот, кто прославленный». См.: Мифологический словарь. С. 518; Кодзики: Записи о деяниях древности. – СПб.: Шар, 1994. – Т. I. – С. 262; Nihongi. Part I. P. 19, note 2;

⁶ Nihongi. Part I. P. 19, note 2; Кодзики. 1994. Т. I. С. 262.

⁷ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 418, прим. 133.

⁸ Идзумо-фудоки. С. 46.

⁹ Идзумо-фудоки. С. 46.

в селе Окуса¹ [Идзумо-фудоки, уезд Оу, село Окуса]. Соседская община решала свои дела на общей сходке (*народном собрании*) всего взрослого населения. Обычно детальное рассмотрение дел общины поручалось *совету старейшин* (наиболее опытным членам отдельных “дворов”, т.е. больших семей), решения которого одобрялось *народным собранием*. Эта система выборных органов являлась системой самоуправления *соседской* общины, связанной с коллективом общины и удовлетворявшей интересы этого коллектива. Отличительной чертой самоуправления считают то, что оно не выполняло функции принуждения. Регулирование социальной жизни осуществлялось при помощи так называемых ненормативных и нормативных регуляторов.² Исходная позиция социального контроля выводится из ситуации, когда всё общество в целом определяет регулирование социальных процессов. На практике функция социального регулирования предоставляется лидерам общины, которые опираются на какие-либо группы – половозрастные или же, позднее, корпоративные.³ В качестве такой половозрастной группы могли выступать “мужские дома” и “мужские союзы”, существование которых отмечено и у протояпонцев.⁴ “Мужские дома” всегда расположены вне селения – это связано с представлением о сакральности места и связанной с этим ритуальной запретности, которая выражается в периодичности доступа туда и ограничении круга лиц, имеющих на это права. “Мужские дома” создаются взрослым мужским населением, прошедшим обряды посвящений. “Мужские дома” выступают организаторами охотничьих и военных экспедиций. Для деревни “мужской дом” всегда запретная территория, которая резко отделена от поселения. Он является источником импульсов охотничьей, военно-оборонительной и культовой деятельности.⁵

В результате *синойкизма*: 1) ещё более усложняется система хозяйствования – хозяйство становится многоотрасле-

¹ Идзумо-фудоки. С. 24.

² Черных Е.Н., Венгеров А.Б. Структура нормативной системы в древних обществах: методологический аспект // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1987. – С. 24, 28.

³ Там же. С. 26.

⁴ См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 58.

⁵ См.: Чеснов Я.В. Образ города, цивилизация и этнос в докапиталистических обществах Юго-Восточной Азии // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1987. – С. 214-215.

вым; 2) усложняется и увеличивается коллектив общины (от нескольких сотен человек в отдельной *общине*–поселении до нескольких тысяч человек в *территориальной общине*). Усложнение системы хозяйствования приводит к ещё большему усложнению функции управления. Усложнение функции управления влечёт за собой ещё большее усложнение системы организации власти. Возникает *иерархия власти* и начинается процесс *политогенеза* (формирования *политической* власти). Над *территориальной* общиной стоял “*большой вождь*”, избираемый на собрании общины¹ (такие как персонаж сказаний – Яцука-мидзу-омицуно, занимавшийся расширением территории Идзумо (*куни-бики* – «подтягиванием [внешних] земель»)) [Идзумо-фудоки, уезд Оу]. Ему подчинялись главы отдельных поселений (“*малые вожди*”). Главам отдельных поселений подчинялись *главы родов* данного селения. Им подчинялись *главы больших семей*, а им – остальные *общинники*. На основе *территориальной общины* возникают так называемые *простые вождества*.²

Это ещё не государство, а *предгосударственное* образование.³ Ещё не завершился период *генезиса государства*. Ещё не сформировались классы. А пока их нет – первобытное общество ещё не закончилось.

Однако на этом процесс *синойкизма* не останавливается. Три фактора (экономический, внешнеполитический и внутривнутриполитический) продолжают действовать. Это влечёт за собой дальнейшее объединение уже *территориальных общин* в более крупное объединение, получившее название *сложного вождества*.

Как отмечают исследователи, с развитием поливного земледелия (а ирригационно-гидротехническое инженерное строительство зародилось в Японии в период *яёй*)⁴, несмотря на достаточно скромные по сравнению с Китаем, Шумером и Египтом размеры этой ирригационной системы (на основе небольших рек и ручьев с водохрани-

¹ *Иэнага Сабуро*. История японской культуры. – М.: Прогресс, 1972. – С. 30; см.: Нихон-но кэнгоку 日本の建国. – Токио 東京: Токё-дайгаку сюппанкай 東京大学出版會, 1957. – С. 9.

² *Вождество* (англ. *chiefdom* – от англ. *chief* “вождь” и суффикса *-dom*; по аналогии с термином *kingdom* – “государство с монархической формой правления”).

³ См.: *Черных Е.Н.* От доклассовых обществ к раннеклассовым. С. 245; История первобытного общества. Т. III. С. 326.

⁴ *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 236.

лицами и дамбами)¹, для строительства и развития ирригации требовался совместный труд в гораздо больших масштабах. Люди стали концентрироваться в поселениях.² Учёные установили, что для эпохи *яёй* характерно образование б о л е е м е л к и х , ч е м г о р о д а , п о с е л е н и й.³ Кроме того, как и везде в мире, контроль над всей ирригационной системой речного бассейна был необходим для успешного развития земледелия и поэтому имел очень большое значение, создавая основу для конфликтов между общинами.⁴

В связи с этим, возможно, в II–I вв. до н.э., в Японии началось объединение таких *территориальных* общин (*сатō* – “сёл”) в *сложные вождества*. Процесс *синойкизма* на данной стадии объединения *территориальных* общин в первобытной Японии описан в источниках области Идзумо (в западном Хонсю) в легенде о *куни-бики* (досл. «подтягивании [внешних] земель»⁵), записанной в «Идзумо-фудоки» (в «Кодзики» и «Нихон-сёки» эта легенда отсутствует). Племенной вождь⁶ Яцука-мидзу-омицуно «...изрёк: “Страна облаков [Идзумо] ... была создана маленько й, поэтому мне хотелось бы присоединить к ней (другие земли – С.Д.)...”»⁷ [Идзумо-фудоки, уезд Оу]. Далее перечисляются все земли, которые были присоединены в процессе *куни-бики* – расширения территории Идзумо.⁸

Совершение *куни-бики* завершилось тем, что Яцука-мидзу-омицуно установил свой ж е з л в о ж д я в храмовой роще Оу (северо-восток уезда Оу и области Идзумо).⁹ Это место, видимо стало резиденцией вождей нового владения, возникшего в результате *синойкизма* (объединения) *территориальных* общин в *сложное вождество* (яп. *кунй*)¹⁰ и получившего название Идзумо-но *куни* (впоследствии в

¹ Vargö L. Social and economic conditions... P. 9.

² *Иэнага С.* История японской культуры. С. 30.

³ *Деревянко Е.И.* Древние жилища Приамурья. С. 68.

⁴ Vargö L. Social and economic conditions ... P. 9.

⁵ 國引| яп. *куни-бики* – досл. “подтягивание земель”; фактически, название процесса *синойкизма* в древнеяпонских источниках. См.: Идзумо-фудоки. С. 20-21, 106-107; *Ермакова Л.М.* Верования и культура Идзумо // Синто – путь японских богов: в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 130.

⁶ Идзумо-фудоки. С. 106.

⁷ Идзумо-фудоки. С. 19; см.: *Ермакова Л.М.* Указ. соч. С. 130-131.

⁸ Идзумо-фудоки. С. 105; *Сондерс Э.Д.* Японская мифология // Мифологии древнего мира. – М.: Наука, 1977. – С. 418.

⁹ Идзумо-фудоки. С. 21.

¹⁰ 國 яп. *кунй* – 1) страна... 2) провинция... – ЯРУСИ. С. 148.

Оу располагались уездное и провинциальное управления¹⁾ [Идзумо-фудоки, уезд Оу]. По мнению учёных, очевидно, в этой легенде отражён тот период, когда народ *идзумо* укреплялся и расширялся за счёт захвата и присоединения территории других общин.² Исследователи считают, что титулом вождей народа *идзумо* в древности был термин «*б-куни-нуси*» (др.-яп. *оно-куни-нуси* – досл. «хозяин большой общины-кунь»³⁾).⁴

Когда несколько территориальных общин объединяются в *сложное вожжество*, это приводит: 1) к ещё большему усложнению системы хозяйствования – это уже не хозяйство отдельной *территориальной общины*, а конгломерат хозяйств отдельных *территориальных общин*; 2) численность коллектива возрастает до нескольких десятков тысяч человек (что зависело от количества территориальных общин, вошедших в состав *сложного вожества*). В «Саньго-чжи» о подобных владениях (кит. *гó*, яп. *кунь*) Японии сообщается, что в больших и крупных владениях было от 1 тыс. до 70 тыс. дворов (семей) (кит. *ху*, яп. *ко*⁵⁾.⁶ Учитывая, что на основе археологических материалов, исследователи пришли к выводу, что двор (яп. *ко*) – жилища большой семьи (несколько поколений с их семьями⁷ – по 15-30 человек в каждой⁸⁾ составляли 5-6 (7) жилищ типа *татэана* (полуземлянок)⁹⁾, в каждой из

¹ Идзумо-фудоки. С. 19-21.

² Идзумо-фудоки. С. 106; *Горегляд В.Н.* Мифы древней Японии древней Японии // Кодзики: Записи о деяниях древности: свиток 1-й. – СПб.: Шар, 1994. – Т. I. – С. 12-13. Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Сведения древнеяпонских источников о расселении тунгусо-маньчжурского народа идрзумо на острове Хонсю // Вестник вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2013. – № 1 (1). – С. 79-81.

³ 大國主 яп. *О-куни-нуси* – досл. «Хозяин большой общины (кунь)».

⁴ *Ермакова Л.М.* Предисловие ко второму свитку «Кодзики» // Кодзики: Записи о деяниях древности. – СПб.: Шар, 1994. – Т. II. – С. 24, 25.

⁵ 戸 яп. *ко*, кит. *ху* – ...2) двор, хозяйство; 3) семья, род. – БКРС. Т. III. С. 383. См.: *Жуков Е.М.* История Японии: краткий очерк. – М.: Соц.эк.гиз., 1939. – С. 281.

⁶ *Кюннер Н.В.* Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. – М.: Изд. вост. лит., 1961. – С. 244; Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шудзюй 中華書局, 1971. – Т. III. – С. 854; см.: *Уэда Масааки* и др. Нихон кодай-си. С. 84.

⁷ *Петрова О.П.* Древнеяпонские термины родства // Советская этнография. – 1965. – № 3. – С. 78; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 122; Дзусэцу нихон сёмин сэйкацу-си. Т. I. С. 64.

⁸ *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 122.

⁹ *Кузнецов Ю.Д.* и др. История Японии. С. 15; *Мураяма К.* Дарэ-ни-мо какэнакатга Яматай-коку. С. 75; *Деревянко Е.И.* Древние жилища Приамурья. С. 68.

которых жила малая семья (яп. *монко*)¹ численностью до 8-10 человек.² Таким образом, численность населения во владениях колебалась от 15-30 тыс. чел. (ок. 1 тыс. дворов) в малых владениях, 45–120 тыс. чел. – в средних владениях (3-4 тыс. дворов); до 300-600 тыс. чел. – в больших владениях (20 тыс. дворов), и более – в крупнейших владениях (50-70 тыс. дворов).³

Следствием усложнения системы хозяйствования и увеличение численности коллектива было ещё большее усложнение функций управления. А это, в свою очередь, привело к ещё большему усложнению системы управления: во главе *сложного вожdestва* стоял *правитель* (“племенной вождь”⁴), ему подчинялись *большие вожди* (главы *территориальных общин*); им – *малые вожди* (главы *общин–поселений*); им – главы родов; им – главы больших семей, управлявшие общинами. При такой форме организации власти в *вождестве* (предшествующем раннеклассовым государственным образованиям) основную роль приобретает концентрация власти в руках “племенного вождя”⁵; общество сразу переходит к жёсткой внутренней структуре и стремится к расширению своей территории. *Потестарная* организация обеспечивала механизм саморегуляции общества, поддерживала уже достигнутый уровень общественного развития и способствовала в связи с ростом численности населения и экономическими достижениями (усложнением системы хозяйствования) экспансии данной этнической группы на новые территории.⁶ Система управления усложнилась настолько, что потребовала не просто преобразования её структуры (как это было ранее), а привело к **изменению функций**, выполняемых органами управления *сложного*

¹ 門戸 яп. *монко* – досл. “двери”; малая семья. – См.: ЯРС. С. 375; БЯРС. Т. I. С. 619.

² Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 84; Дзусэцу нихон сёминсэйкацу-си. Т. I. С. 64; Маки Кэндзи 牧 健二. Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но саякай 第二・三世紀における倭人の社会 // Сирин 史林. – Киото 京都, 1962. – Т. 45. – № 2. – С. 25; Деревялко Е.И. Древние жилища Приамурья. С. 68; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 122.

³ См.: Кюнер Н.В. Китайские известия... С. 244; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854.

⁴ См.: Черных Е.Н. От доклассовых обществ к раннеклассовым. С. 245; История первобытного общества. Т. III. С. 326.

⁵ Так закладывалась основа для возникновения в период ранней государственности *монархической* формы правления.

⁶ См.: Черных Е.Н. От доклассовых обществ к раннеклассовым. С. 245; История первобытного общества. Т. III. С. 326.

вождества.

Примечательно, что с I века до н.э. возникшие в Японии владения в разделах *о вождь* китайских летописей обозначались китайским иероглифом «*гó*»¹, который в древнеяпонских источниках² чи-

¹ 國 кит. *го* – государство; царство, княжество; удел; город-государство. – БКРС. Т. II. С. 684.

² В 478 году японский правитель У (武 яп. Такэ; которого исследователи отождествляют с японским государем Юряку (457-479 гг. *) писал китайскому императору, что его предки «... [на] востоке завоевали 55 *кунй* (кит. *гó*) *волосатых людей* (кит. *мао-жэнь*)*» [т.е. *айнов* – С.Д.]; [на] западе покорили 66 *кунй* (кит. *гó*) многочисленных (кит. *гó*) многочисленных (разных) *иноземцев* (кит. *и*)*» [аустронезийцев на Кюсю – С.Д.]; переправившись, умиротворили 95 *кунй* (кит. *гó*) [на] севере моря...» (т.е. в Южной Корее по переправе через море с острова Кюсю) 「東征^レ毛人五十五國、西服^レ衆夷六十六國、渡平^レ海北九十五國...」 – Сун-шу 宋書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. III. – С. 2036; цит. по: Хасимото Масукити 橋本増吉. Тōэ-си-дзэ-эри митару нихон дзэ-ко-си кэнкю 東洋史上より見たる日本上古史研究. – Токио 東京: Тōэбунко 東洋文庫, 1956. – С. 802. 「東征^レ毛人五十五國、西服^レ衆夷六十六國、陵[渡]平^レ海北九十五國...」 – Нань-ши 南史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 1674: 「...東征^レ毛人五十五國、西服^レ衆夷六〔闕「十六」〕。渡平^レ海北九十五國。』 – Хань-юань, Фань-и-бу (Во-го-пу) 『翰苑』 蕃夷部 (倭國条) // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kanen-wa.html>; “Хань-юань, Фань-и-бу, Во-го” дзэмбун 『翰苑 蕃夷部 倭國』 全文 // URL: http://home.p07.itscom.net/strmdrf/kyusyuu_def11.htm; 「東征^レ毛人五十五國、西服^レ衆夷六十六國、渡平^レ海北九十五國。』 – Тун-дянь 通典. – Пекин 北京: Чжун-хуа шуцзюй 中華書局, 1988. – С. 4994.

* Нихон дзэнси. Т. I. С. 320; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 401; Нихон-но кэнгоку. С. 52; Мори К. Нихон синси. С. 127; Кодзики, 1968. Т. II. С. 18; Исуда И. Синва то ркиси. С. 30; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28, 29; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 26; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte (bis 5 Jh.n.). – Tokyo: Dt. Gesellsch. f. Natur- u. Völkerkunde Ostasiens, 1930. – S. 101.

** 毛人 кит. *мао-жэнь* – 1) взросший волосами (волосатый) человек; 2) *арх. груб.* иностранец... (БКРС. Т. IV. С. 380); 毛人 яп. *кэ-хито* – это *айны*. – см.: Народы Восточной Азии / Под ред. Н.Н. Чебоксарова. М.-Л.: Наука, 1965. – С. 862; Арутюнов С.А. Этническая история Японии на рубеже нашей эры // Труды Института этнографии: Восточно-азиатский этнографический сборник. – М.: Изд-во АН СССР, 1961. – С. 167.

*** 衆夷 кит. *чжун-й* – букв. “многочисленные *й*”; где *夷* кит. *й* – 1) *ист., этн.* и (*некитайские народности в Восточном Китае*); 2) *уст.* чужеземец, инородец, иностранец; варвар... (БКРС. Т. III. С. 694); 夷 яп. *и / эбису, хина* – 1) варвар, дикарь... (ЯРУСИ. С. 166); это *кумасо* и *хято*. – Народы Восточной Азии. С. 862; Арутюнов С.А. Этническая история Японии на рубеже н.э. С. 167.

тался как «кунь»¹ [Хань-шу, цз. 28, л. 22; Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII; Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во; Цзинь-шу, гл. 97, Вожэнь; св. 97-й, Во-го, 2-й год *Шэнмин*; Нань-ши, гл. 79, IV; Хань-юань, Фань-и-бу, Во-го-пу; Тун-дянь, Приграничные дуньи, Верхний раздел, Во-го]. Также в «Цзинь-шу» и «Тайпин-юй-лань» использован термин “сяо-гэ”² (яп. *сэ-коку* – досл. “маленькие государства”), [Цзинь-шу, св. 97-й, *сы-и*, *дуньи*, *вожэнь*; Цзинь-шу, гл. 97, Вожэнь³; Тайпин-юй-лань, св. 780-й, *сы-и-бу*, ч. III, *дуньи*, ч. 3-я].

Если проанализировать материалы «фудоки», то оказывается, что древние кунь в большинстве случаев были равны более поздним *уездам* (которые во второй половине VII века вошли в состав образованных провинций).⁴

См. также: Ямао Ю. Указ. соч. С. 294, 295; Бураку-си-ни кансуру сёгётэки кэнкё 部落史に関する総合的研究. – Токио 東京: Янагихара сётэн 柳原書店, 1956. – Т. I. – С. 18; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17, 18, 24; Sources of Japanese tradition. – New York–London: Columbia University Press, 1965. – Vol. I. – P. 8; Уэда М. и др. Нихон кодай-си. С. 175; Исидо И. Синва то рэйкиси. С. 30; *Созабэ Сидзю* 曾我部 静雄. Тэмму иро-кабанэ-но ёмиката 天武色姓の読み方 // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1954. – № 68. – С. 7; Мацумото С. Сэйтё-цуси. Т. III. С. 18; Т. IV. С. 15; Дьяконова Е.М. Древняя Япония // История древнего мира. Кн. 3: Ранняя древность. – М.: Наука, 1989. – С. 213; Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. II. – С. 45-46. См. также: Мори К. Нихон синси. С. 127; Воробьев М.В. Япония в III-VII вв. С. 112; Коцрад Н.И. Древняя история Японии. С. 26; Гольдберг Д.И. Япония в III-XII вв. // История стран зарубежной Азии в средние века. – М.: Наука, 1970. – С. 20.

¹ Кузнецов Ю.Д. и др. История Японии. С. 15; см.: Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 45.

² 小國 кит. *сяо-гэ*, яп. *сэ-коку* – досл. “маленькое государство”. – См.: Цзинь-шу 晉書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1974. – Т. VIII. – С. 2535; Цзинь-шу 晉書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзы-дянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 2172; Тайпин-юй-лань 太平御覽. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1995. – Т. IV. – С. 3464а.

³ Ср.: Кюнгер Н. В. Китайские известия... С. 243.

⁴ Например, в «Хитати-фудоки» говорится: в древности «в то время [еще] не существовало [провинции] Хитати, а были провинции (кунь – С.Д.): Ниибари, Цукуба, Убараки, Нака, Кудзи и Така, куда и были посланы *мияцукэ* и *вакэ*, которые управляли ими» [Хитати-фудоки, провинция Хитати] (Хитати-фудоки // Древние фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1969. – С. 31). 「是当時、不言^レ常陸。唯稱^レ新治・筑波・茨城・那賀・久慈・多珂國、各遣^レ造・別令^レ檢校。」 – Хитати-но кунь-но фудоки 常陸國風土記 // Хётё кофудоки (Хитати) 標註古風土記 (常陸). – Токио 東京: Ќ-окаяма сётэн 大岡山書店, 1930. – С. 3; Хитати-но кунь-но фудоки 常陸國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии “Бунгаку-гайкэй” 文学大系). – Токио 東京: Иванами

Что представляли собой эти *кунй* (кит. *гó*)? Уже переводы данного термина в научной литературе показывают разброс мнений: 1) государство¹; 2) “государство”²; 3) “царство”³; 4) владение⁴; 5) община⁵ (яп. *кэ́дōтай*⁶; англ. *community*⁷). Некоторые исследователи вообще не переводят данный термин (дают китайское, а чаще – японское чтение иероглифа 國), предпочитая истолковывать его (обычно так делают японские авторы): территориальная община⁸; племенная община (англ. *tribe community*)⁹; объединение деревень (англ. *unit of villages*)¹⁰;

сэтэн 岩波書店, 1958. – Т. II. – С. 3. Перечисляемые *кунй* впоследствии стали **уэздами** провинции Хитати. См.: *Сано Ямато*. Нихон-но акэбоно. С. 54; *Мори К.* Нихон синси. С. 109; Нихон-но кэнгоку. С. 10; см. также: Нихон-но кэнгоку. С. 15; см. также: *Иэнага С.* История японской культуры. С. 30; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 104.

¹ *Иэнага С.* История японской культуры. С. 30; *Ishii Ryosuke*. A history of political institutions in Japan. P. 4; см.: *Конрад Н.И.* Древняя история Японии. С. 12; *Воробьев М.В.* Древняя Япония. – М.: Изд. вост. лит., 1958. – С. 70.

² *Иэнага С.* Указ. соч. С. 30; *Деолик Д.В., Крюков М.В.* Древнеяпонские государства // История древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. – М.: Высш. шк., 1988. – С. 397; см.: *Рю Хакку*. Проблемы ранней истории Кореи в японской историографии. – М.: Наука, 1975. – С. 166, прим. 9; *Конрад Н.И.* Японская литература в образцах и очерках. – Л.: Изд. Ин-та живых вост. яз., 1927 (репринт 1991 года). – С. 5; *Конрад Н.И.* Очерки японской литературы. – М.: Худ. лит-ра, 1973. – С. 23.

³ *Дьяконова Е.* Древняя Япония. С. 213; *Виноградова Н.А.* Скульптура Японии III-XIV веков. – М.: Изобразительное искусство, 1981. – С. 21.

⁴ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 34; *Кюннер Н.В.* Китайские известия... С. 243, 256; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 79.

⁵ *Кузнецов Ю.Д.* и др. История Японии. С. 15. Западные исследователи переводят «*гó* / *кунй*» термином “*community*” («община»). – См.: Japan in the Chinese Dynastic histories. – South Pasadena: P. I. and Ione Perkins, 1951. – P. 1; Sources of the Japanese History / Compiled by David John Lu. – New York: McGraw-Hill, 1974. – Vol. I. – P. 9, 14; Sources of Japanese Tradition: 2nd ed. – New York: Columbia University Press, 2001. – Vol. I. – P. 6, 8; Japan: its land, people and culture. P. 1; и т.д. *Го* в Китае, *полис* в Греции, *civitas* в Италии одно и то же. – *Конрад Н.И.* О рабовладельческой формации. С. 34.

⁶ 共同体 яп. *кэ́дōтай* = 國 яп. *кунй*. – *Исимода Сэ* 石母田 正. Нихон-но кодай кокка 日本の古代国家. – Токио 東京: Иванами сэтэн 岩波書店, 1971. – С. 70.

⁷ Japan: its land, people and culture. P. 18; Japan in the Chinese dynastic histories. P. 1; Sources of Japanese tradition. – New York – London: Routledge and Kegan Paul, 1965. – Vol. I. – P. 7; см. также: Sources of Japanese history. Vol. I. P. 9, 14; *Aston W.G.* Early Japanese history // Transactions of the Asiatic society of Japan. – Yokohama, 1889. – Vol. XVI. – P. 39-75; *Sansom G.* A history of Japan. – London: Gresset press, 1958. – Vol. I. – P. 17.

⁸ *Кузнецов Ю.Д.* и др. История Японии. С. 15.

⁹ Japan: its land, people and culture. P. 18.

¹⁰ Japan: its land, people and culture. P. 16.

куни – образования, которые возглавляли старейшины сельских общин¹; кунь – территория под управлением одного удзи (клана) или маленькое объединение (федерация) нескольких удзи, “племенное государство” (англ. *tribal state*)²; независимые “клановые государства” (англ. *independent clan-states*).³

Исходя из своего понимания кунь (кит. *go*), основываясь на анализе сведений из китайских источников, на собственной трактовке данного материала, исследователи по-разному характеризуют степень развитости общества и государственности *вожэнь* (яп. *вадзин*) в период Яматай (I–III вв.):

1) это период первобытной демократии, олигархической власти (Иэнага Сабуро⁴, Исии Рёсүкэ⁵, Исимода Сё⁶, Тёма Сэйта⁷, Иноуэ Мицусада⁸ и другие⁹);

2) это период существования племенных владений, мелких племенных объединений, союза (федерации) племён, племенной союз¹⁰ (Уэда Масааки¹¹, Эноки Кадзуо¹²; М.В. Воробьёв [I–II вв. н.э.]¹³; Н.А. Иофан¹⁴; А.Н. Игнатович¹⁵; Г.Е. Светлов¹⁶);

3) это период существования политических образований, находящихся в переходном состоянии от федерации (союза) племён к ранней государственности (участники симпозиума 1965 года¹⁷ Ас-

¹ *Иэнага С.* Указ. соч. С. 30.

² *Ishii R.* A history of political institutions in Japan. P. 4, VIII.

³ Japan: its land, people and culture. P. 18.

⁴ *Иэнага С.* История японской культуры. С. 30.

⁵ *Ishii R.* A history of political institutions in Japan. P. 4.

⁶ *Рю Хакку.* Проблемы ранней истории Кореи в японской историографии. С. 166, прим. 9.

⁷ *Тёма Сэйта* 藤間 生大. Нихон кодай кокка 日本古代國家. – Токио 東京: Ито сётэн 伊藤書店, 1946. – 410 с.

⁸ См.: *Воробьёв М.В.* Япония в III–VII веках. С. 14.

⁹ Например, авторы коллективного труда: Japan: its land, people and culture. – Tokyo: Printing Bureau, Ministry of Finance, 1958. – 43, 1077 p.

¹⁰ 部族連合 яп. *бундзоку-рэнгё* – досл. “племенной союз”, “союз племён”.

¹¹ См.: *Воробьёв М.В.* Япония в III–VII веках. С. 14, 299.

¹² См.: *Воробьёв М.В.* Указ. соч. С. 14, 299.

¹³ *Воробьёв М.В.* Япония в III–VII веках. С. 63, 89.

¹⁴ *Иофан Н.А.* Культура древней Японии. – М.: Наука, 1974. – С. 24.

¹⁵ *Игнатович А.Н.* Буддизм в Японии. – М.: Наука, 1987. – С. 52.

¹⁶ *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации. С. 31, 34.

¹⁷ *Воробьёв М.В.* Япония в III–VII веках. С. 14.

социации истории права, Исимода Сё [III век]¹, Рю Хакку², Тōма Сэйта [III в. (?)]³, Ямао Юкихиса⁴, Микасаномия Такатихо и Сано Ямато⁵; М.В. Воробьев⁶, Н.И. Конрад (?)⁷, Н.А. Иофан⁸, Г.Е. Светлов⁹);

4) это период существования «первичных государств» (яп. *гэнси кокка*)¹⁰ (Микасаномия Такатихо и Сано Ямато¹¹; Маэдзава Тэрумаса¹² и Саэки Юсэй¹³);

5) это период существования “племенных государств” (яп. *будзоку-кокка*)¹⁴, английские эквиваленты: *tribal states* и *clan-states*¹⁵) (Н.И. Конрад¹⁶, Мацумото Сэйтё¹⁷, Маки Кэндзи¹⁸, Саэки Юсэй¹⁹, Си-

¹ Рю Хакку. Проблемы ранней истории Кореи в японской историографии. С. 166, прим. 9.

² Там же.

³ См.: Тōма Сэйта. Нихон кодай кокка. С. 210 и сл. См.: Воробьев М.В. Указ. соч. С. 298, 14.

⁴ Ямао Юкихиса. Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 126.

⁵ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 52.

⁶ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 90, 91.

⁷ Конрад Н.И. Древняя история Японии. С. 11-74; Конрад Н.И. Япония в древности до VIII века // Конрад Н.И. Избранные труды: история. – М.: Наука, 1974. – С. 368.

⁸ Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 36.

⁹ Светлов Г.Е. Путь богов: синто в истории Японии. – М.: Мысль, 1985. – С. 15.

¹⁰ 原始國家 яп. *гэнси кокка* – досл. “первичное государство”; где 原始 яп. *гэнси* – в соч.: первобытный, примитивный, первичный (ЯРС. С. 115); в зависимости от того, какое именно из значений преобладает – получается разный смысл: а) “первобытное государство” – понятие малонаучное, т.к. первобытность является временем, когда государственность ещё не возникла; “примитивное государство” – речь может идти о самой ранней форме государства, т.е. “первичном государстве”.

¹¹ Сано Ямато. Нихон-но акэбоно. С. 13, 107.

¹² Маэдзава Тэрумаса 前澤 輝政. Яёи-функюбо то кофун-но сёсюцу 弥生墳丘墓と古墳の創出 // Нихон-рэкйи 日本歴史. – 1990. – № 501. – С. 52, 67.

¹³ Саэки Юсэй 佐伯 有精. Кодай кокка-но кэйсэй 古代国家の形成 // Нихон-рэкйи 日本歴史. – 1969, июль. – № 254. – С. 74.

¹⁴ 部族國家 яп. *будзоку-кокка* – досл. “племенное государство”.

¹⁵ Japan: its land, people and culture. P. 18.

¹⁶ Конрад Н.И. Японская литература. С. 8; Конрад Н.И. Очерки японской литературы. С. 25-26.

¹⁷ Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цуси 清張通史. – Токио 東京: Кōданса 講談社, 1978. – Т. IV. – С. 10.

¹⁸ Маки Кэндзи 牧 健二. Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кансуру “Вэйчжи-вожэнь-цзоань” то “Нихон-сёки” то-но рэндзоку-но мондай 九州の政治地理に関する魏志倭人伝と日本書紀との連続の問題 // Нихон-рэкйи 日本歴史. – 1969. – № 248. – С. 143; Маки К. Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 8, 10.

¹⁹ Саэки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 81.

гэмацу Акихиса¹; Миками Цугио и Сано Ямато [употребляют термин *ко-будзоку кокка* – “маленькие племенные государства” или “государства маленьких племён”]²); к этому термину примыкает понятие *дай-сидзоку-но куни* – “государство больших родов (кланов)”³, используемое Такикава Сэйдзирō⁴ (английский эквивалент *clan-state*) – термины указывают на замкнутый характер маленьких государственных образований в рамках небольшой территории отдельной этнической группы (“племени”);

б) это период существования мелких (“карликовых”) государств (яп. *сэ-кокка*)⁵ и их союза (яп. *сэ-кокка-рэнгō*)⁶ во главе с Ематай-го (яп. Яматай-куни) [конец II – III вв.] (Тōма Сэйта⁷ – союз мелких государств с сильными пережитками племенного союза⁸; Иноуэ Мицусада⁹ – свободная федерация мелких государств¹⁰; коллектив авторов многотомной «Всеобщей истории [Японии]»¹¹; Мураяма Кэндзи¹²; Сано Ямато¹³, Маки Кэндзи¹⁴, Исида Итирō¹⁵, Кудзира Киёси¹⁶, Мори Киёто¹⁷, Сиодзава Кимио¹⁸, Сазки Юсэй¹⁹).²⁰ Поясняя, что такое “сэ-

¹ *Сигэмацу Акихиса* 重松 明久. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-о мэгуру ни-сан-но мондай 魏志倭人伝をめぐる二、三の問題 // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1973. – № 301. – С. 104.

² 小部族國家 яп. *ко-будзоку-кокка* – досл. “маленькое племенное государство”, “государство маленьких племён”. – Миками Цугио 三上 次男. Кодай-но нан-тёсэн 古代の南朝鮮 // Кодайси кэнкю: Яматай-коку 古代史研究. 邪馬台国. – Токио 東京, 1956. – С. 86-87; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 134.

³ 大氏族の國 яп. *дай-сидзоку-но куни* – досл. “государство больших родов (кланов)”.

⁴ Такикава Сэйдзирō 瀧川 清次郎. Нихон сякай-си 日本社会史. – Токио 東京, 1956. – С. 10.

⁵ 小國家 яп. *сэ-кокка* – досл. “мелкие государства”.

⁶ 小國家連合 яп. *сэ-кокка-рэнгō* – досл. “союз (объединение) мелких государств”.

⁷ Тōма Сэйта. Нихон кодай кокка. С. 210 и сл. См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 298, 14.

⁸ См.: Воробьев М.В. Указ. соч. С. 14.

⁹ Иноуэ Мицусада. Нихон-кокка-но кигэн (Истоки японского государства). – Токио: Иванами сётэн, 1960.

¹⁰ См.: Воробьев М.В. Указ. соч. С. 14.

¹¹ Нихон дзэнси. Т. I. С. 293 и сл.

¹² Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 68 и др.

¹³ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 15 и сл., 19, 21-23 и сл.

¹⁴ Маки К. Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 16.

¹⁵ Исида И. Синва то рэйкиси. С. 6-7.

¹⁶ Кудзира Киёси 鯨 清. Нихон-коку-гандзё-но надзо 日本国誕生の謎. – Токио 東京:

Нихон бунгэйся 日本文芸社, 1978. – С. 145.

¹⁷ Мори К. Нихон синси. С. 127, 179.

¹⁸ Сиодзава К. Кодай сэнсэй кокка-но кōдзō. С. 82.

¹⁹ Сазки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 83.

²⁰ См. также: Нихон-но кэнгоку. С. 10, 15; Нихон дзэнси. Т. I. С. 293.

кокка”, исследователи сообщают следующее: “го” (яп. *куни*) соответствуют отдельным очень крупным поселениям (*мура* и *сато*)¹, округам (*агата*)² или уездам (*гун / кōри*)³ более позднего времени, т.е. – это локальные политические образования, которые китайцы также называли “го-и” (яп. *коку-ю*)⁴ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во; Вэй-чжи, *вожэнь*, цз. 30, л. 23 б, 6]; *сё-кокка* – это государства, занимающие территорию отдельной этнической группы (*будзоку* – “племена”) и предшествующие более развитым государствам этнической общности (*сюдзоку* – “расы”) и народности (*миндзоку* – “народа”).⁸

О локальности и небольших размерах *куни*, как указывают исследователи, говорило и количество дворов (кит. *ху*, яп. *ко*) (от 1-4 тыс. до 20 тыс., 50 тыс. и 70 тыс. дворов): во владении Дуйма-го (на островах Цусима¹⁰) – более 1000 дворов¹¹; в Иду-го (в местности Ито в северо-западном Кюсю¹²) – свыше 1000 дворов¹³; в Буми-го (в ме-

¹ Сиодзава К. Кодай сэнсэй кокка-но кōдзō. С. 74, 77, 82; Мори К. Нихон синси.

С. 109, 179; Нихон дзэнси. Т. I. С. 293, 303; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 4-47; Japan: its land, people and culture. P. 16; Ishii R. A history of political institutions in Japan. P. 4.

² 縣 яп. *кэн / агата* – округ; уезд (в *Китае*) (см.: ЯРС. С. 254; ЯРУСИ. С. 418-419). – Нихон-но кэнгоку. С. 15; См. также: *Иэнага С.* История японской культуры. С. 30; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 104.

³ 郡 яп. *гун / кōри* – уезд (ЯРУСИ. С. 598). – Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 54; Мори К. Нихон синси. С. 109; Нихон-но кэнгоку. С. 10.

⁴ 國邑 яп. *коку-ю*, кит. *го-и* – “уделы”. – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 544; см.: Маки К. Дай-ни-сан-сэйки-ни окуру вадзин-но сьякай. С. 10; *Уэда М.* и др. Нихон кодай-си. С. 84.

⁵ 部族 яп. *будзоку* – этническая группа (“племя”) (см.: ЯРС. С. 46). – Маки К. Указ. соч. С. 8; Мори К. Указ. соч. С. 127.

⁶ 種族 яп. *сюдзоку* – раса. – ЯРС. С. 535.

⁷ 民族 яп. *миндзоку* – народ, народность (ЯРС. С. 368).

⁸ Маки К. Указ. соч. С. 8.

⁹ См.: Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854; *Уэда М.* и др. Указ. соч. С. 84.

¹⁰ См.: Нихон дзэнси. Т. I. С. 297; *Мураяма К.* Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 85; *Катаяма Масао* 片山 正夫. “Вожэнь-цзюань”-нака-но хōкō-ритэй-ра-но косацу 倭人傳中の方向里程等の考察 // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1954. – № 70. – С. 2; *Мацумото С.* Сэйтё-цуси. Т. III. С. 168, 173; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 19; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 76; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 112.

¹¹ *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 243; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854.

¹² См.: Мори К. Указ. соч. С. 109, 172; *Мацумото С.* Указ. соч. Т. III. С. 218; Сано Я. Указ. соч. С. 17, 19, 46, 44, 47, 104; *Уэмура Сэйдзи* 植村 清二. Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку 邪馬臺国・狗奴国・投馬国 // Сигаку-дзасси 史学雑誌. – 1955. – Т. 64. – № 12. – С. 20, 22; *Мураяма К.* Указ. соч. С. 85; *Ямао Ю.* Нихон кодай кэйсэй сирон. С. 29; *Катаяма М.* Указ. соч. С. 28, 10; Нихон дзэнси. Т. I. С. 297, 307; *Воробьев М.В.* Указ. соч. С. 76; *Hashimoto Masukichi.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history // *Хасимото Масукити.* Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкю. – Токио: Тōёбунко, 1956. – Р. 3.

¹³ *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 244; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854.

стности Уми в северо-западном Кюсю¹) – более 1000 семей²; в Ида-го (или: Ичжи-го – на острове Ики³) – более 3000 семей⁴; в Молу-го (в местности Мацуура в северо-западном Кюсю⁵) – более 4000 дворов⁶; в Ну-го (в местности На в северо-западном Кюсю⁷) – более 20 тыс. дворов⁸; в Тоума-го (в местности Сацума в юго-западном Кюсю⁹) – более 50 тыс. дворов¹⁰; во владении Ематай-го (в местности Ямато в северном Кюсю¹¹) – более 70 тыс. дворов.¹² О численности

¹ См.: Уэмура С. Указ. соч. С. 28; Мори К. Указ. соч. С. 172; Мацумото С. Указ. соч. Т. III. С. 218; Мураяма К. Указ. соч. С. 85; Маки Кэндзи 牧健二. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-сэйкай-но дзэкэн 『魏志倭人伝』正解の条件 // Сирич 史林. – Киото 京都, 1970. – Т. 53. – № 5. – С. 95; Воробьев М.В. Указ. соч. С. 75; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 190; Young John. The Location of Yamatai: a case study in Japanese historiography 720-1945. – Baltimore: The Johns Hopkins press, 1958. – P. 77, 105; Hashimoto M. Op. cit. P. 1.

² Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854.

³ См.: Мураяма К. Указ. соч. С. 85; Мацумото С. Указ. соч. Т. III. С. 168; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 19; Нихон дзэнси. Т. I. С. 297; Катаяма М. Указ. соч. С. 2; Воробьев М.В. Указ. соч. С. 76; Арутюнов С.А. Этническая история Японии на рубеже н.э. С. 164; Wedemeyer A. Op. cit. S. 189; Young J. Op. cit. P. 112.

⁴ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854.

⁵ См.: Мураяма К. Указ. соч. С. 83, 85; Сано Я. Указ. соч. С. 19, 44, 104; Маки К. Указ. соч. С. 95; Нихон дзэнси. Т. I. С. 297, 307; Катаяма М. Указ. соч. С. 2, 5; Воробьев М.В. Указ. соч. С. 76; Уэмура С. Указ. соч. С. 20; Мори К. Указ. соч. С. С. 172; Wedemeyer A. Op. cit. S. 189.

⁶ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854.

⁷ См.: Мацумото С. Указ. соч. Т. III. С. 218; Мураяма К. Указ. соч. С. 64-65, 85; Сано Я. Указ. соч. С. 17, 19, 44, 46, 47, 104; Маки К. Указ. соч. С. 95; Маки К. Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 8; Мори К. Указ. соч. С. 98, 99, 101, 109, 172; Уэмура С. Указ. соч. С. 20; Катаяма М. Указ. соч. С. 5, 8; Воробьев М.В. Указ. соч. С. 76, 84; Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. С. 31; Конрад Н.И. Древняя история Японии. С. 12; Wedemeyer A. Op. cit. S. 190-191; Young J. Op. cit. P. 77; Yoshida Harada. China and Japan: ancient cultural relations // China Reconstructs. – Peiping, 1957. – Vol. 6. – № 8. – P. 6; Kidder J. Japan before Buddhism. – New York: Frederick A. Praeger, 1959. – P. 92; Japan: its land... P. 18.

⁸ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854.

⁹ См.: Уэмура С. Указ. соч. С. 27; Wedemeyer A. Op. cit. S. 194; Young J. Op. cit. P. 98; Нихон дзэнси. Т. I. С. 299; Арутюнов С.А. Указ. соч. С. 164.

¹⁰ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854.

¹¹ См.: Young J. Op. cit. P. 111; см.: Hashimoto M. Op. cit. P. 1, 7; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 77; Уэмура С. Указ. соч. С. 21; Хуго Кадзю 肥後 和男. Ямато-го сйтэ-но Яматай 大和として邪馬臺 // Кодайси-кэнкю: Яматай-коку 古代史研究: 邪馬台国. – Токио 東京, 1956. – С. 3, 5, 9, 44; Катаяма М. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-нака-но хоко-ритэй-ра-но косацу. С. 8, 10, 60; Уэмура С. Указ. соч. С. 19, 20, 21, 25; Сано Я. Указ. соч. С. 19, 20, 102, 105; Маки К. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-сэйкай-но дзэкэн.

дворов ещё в 21 владении острова Кюсю не сообщается¹³, но в «Цзинь-шу» и «Тайпин-юй-лань» они названы “маленькими государствами” (кит. *сяо-гó*, яп. *сё-коку*).¹⁴

Таким образом, исследователи пришли к выводу, что *кунì* I–III веков – это небольшие по размерам раннеполитические образования с общинной структурой управления отдельных клановых или этнических групп на стадии становления ранней государственности.

То есть, по завершении в конце I тыс. до н.э. процесса генезиса государства на основе *сложных вождеств* у японцев на рубеже нашей эры появляется **ранняя форма государства**.¹⁵ Самым ранним способом формирования органов государственной власти является **трансформация** органов общинного управления первобытной соседской общины (главы общины, совета общины, собрания общины) в органы государственного управления, когда эти органы, помимо функций управления, начинают выполнять политические функции. Это время появления государственного принуждения. В ходе данного процесса происходит отделение власти от народа – возникает публичная, т.е. государственная власть.¹⁶

Таким образом, в источниках идёт речь о формировании (на основе *сложного вождества* второй половины I в. до н.э.) в I в. н.э.

С. 81, 82, 86, 91; *Маки К.* Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кан-суру “Вэйчжи-вожэнь-цзюань” то “Нихон-сёки”-то-но рэндзоку мондай. С. 143; *Маки К.* Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 2, 6, 8; *Иноуэ Каору* 井上 董. Яматай-коку-мондай то кэнкō-но гэндзё 邪馬台国問題と研究の現状 // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1969. – № 248. – С. 162; Нихон дзэнси. Т. I. С. 298, 307; *Сакамото Тарō* 坂本 太郎. “Гиси-вадзин-дэн” (кит. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”)-дзацүкō 魏志倭人伝雜考 // Кодайси-кэнкю: Яматай-коку 古代史研究. 邪馬台国. – Токио 東京, 1956. – С. 146; *Мураяма Кэндзи*. Дарэ-ни-мо какэнакагта Яматай-коку. С. 76, 81, 85, 8; *Мори К.* Нихон синси. С. 171; *Миура Ёнин* 三浦 洋人. Хадака нихон-си 是たか日本史. – Токио 東京: Сайкō синся 彩光新社, 1958. – С. 132; *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзё-но надзо. С. 139.

¹² *Кюнер Н.В.* Китайские известия... С. 244; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854; см.: *Уэда М.* и др. Нихон кодай-си. С. 84.

¹³ *Кюнер Н.В.* Китайские известия... С. 244-245; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854.

¹⁴ 小國 кит. *сяо-гó*, яп. *сё-коку* – досл. “маленькое государство”. – См.: Цзинь-шу, 1974. Т. VIII. С. 2535; Цзинь-шу, 2004. Т. IV. С. 2172; Тайпин-юй-лань, 1995. Т. IV. С. 3464а.

¹⁵ Подробнее о ранней форме государства см.: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства. С. 149-203.

¹⁶ См.: *Шиллюк Н.Ф.* История... 1991. С. 45; *Шиллюк Н.Ф.* История... 1997. С. 51.

общин–государств (кит. *гó*, яп. *куни*)¹ юго-западной Японии, что подтверждается археологическими данными.² Формировавшаяся на протяжении II–I веков до н.э. община–*куни* была первым типом государства, которое возникает в раннеклассовый период – политически самостоятельной гражданской общиной (*общинной–государством*).³ Именно эти гражданские общины в виде самостоятельных *общин–государств*, существовавшие в I–III вв., исследователи пытались называть “протогосударствами”⁴, “маленькими, мелкими, карликовыми государствами” (яп. *сэ-кокка*).⁵ А российская исследовательница Л.М. Ермакова прямо определила как «аграрные полисы»⁶, т.е. как самостоятельные гражданские *общины–государства* (именно так истолковывается термин “полис”).

В виду того, что гражданская община выполняет политические функции принуждения и функцию регулирования внутри себя земельных отношений, она всегда сохраняет свои орган управления вне зависимости от того, является она суверенной или входит составной частью в более крупное государство.⁷

Для этого типа государства характерно отсутствие ещё особого аппарата принуждения, функцию принуждения по отношению к эксплуатируемому производителю выполняет община в целом⁸, так как существование самой общины лишало всех, кто не входил в неё, свободного доступа к основному средству производства – земле и ставило в бесправное положение, потому что в этот период только община могла гарантировать человеку защиту его интересов.⁹

¹ Термин 國 яп. *куни* – “страна” здесь следует понимать как “община”.

² См.: *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации. С. 33–34.

³ *Шилюк Н.Ф.* Закономерности развития государства в рабовладельческом обществе // Вопросы политической организации рабовладельческого и феодального общества. – Свердловск: СЮИ, 1984. – С. 3.

⁴ *Деопик Д.В., Крюков М.В.* Древнеяпонские государства. С. 397; см.: *Васильев Л.С.* История Востока. Т. I. С. 66.

⁵ См. ранее.

⁶ *Ермакова Л.М.* Речи богов и песни людей: ритуально-мифологические истоки японской литературной эстетики. – М.: Вост. лит., 1995. – С. 21; *Ермакова Л.М.* Три типа ритуальных текстов древней Японии // Религии древнего Востока. – М.: Вост. лит., 1995. – С. 261, 265.

⁷ *Шилюк Н.Ф.* Указ. соч. С. 7.

⁸ *Шилюк Н.Ф.* Указ. соч. С. 4.

⁹ *Шилюк Н.Ф.* Закономерности развития рабовладельческого общества. С. 22.

Общины-государства I–III веков

О происхождении древнего названия Японии комментарии к фразе о *вожэнь* в «Хань-шу» сообщают следующее. «Жу Чунь говорит: “Жу мо вэй-мянь” (букв. ‘сторона Вэй, [где живут подданные¹] похожие на [людей] с клеймёнными лицами (кит. *мо*)² [?] находится на юго-восток от Дайфана (китайского округа в Корее – *С.Д.*) [через десять тысяч *ли*].³ Далее: «Чэнь Цзань говорит: “Япония (кит. *Вō / вэй*)⁴ – это название страны. [Её] не называют [*Мо* и] не используют [название] *Мо* (букв. “клеймённые тушью [лица]”). Как раз наоборот, называют её *Вэй*».⁵ Однако другой комментатор – «Ши Гу говорит: “Жу Чунь сказал “жу мо вэй-мянь”, ибо [здесь] чтение (финаль)⁶ [-эй] иероглифа *вэй* – и не более! – эта [финаль] чтением [иероглифа] не является (кит. *фэй ё*). [Это как] стяжение слогов *й* [и] *гэ* [т.е. *йэ*]. Ныне, несмотря ни на что (кит. *ю*), [эта страна] имеет [название] *Во-го*. “Вэй-люэ” сообщает: “[Страна] *Во* (Япония) находится от [округа] Дайфан на юго-восток посреди океана...”».⁸

¹ Сочетание иероглифов 委面 кит. *вэймянь* имеет самостоятельное значение “[изъявлять желание] стать вассалом”. – БКРС. Т. IV. С. 15445.

² Ср.: 墨其面 “заклеймить ему лицо”; где 墨 кит. *мо* – *суц.* 1) тушь... *прил.* 1) нарисованный тушью... 4)* клеймённый (о лице); клеймить (*лицо*)... – БКРС. Т. II. С. 133.

³ [如淳曰: 『如墨委面、在帶方東南萬里。』] – Хань-шу 漢書. Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1962. – Т. VI. – С. 1659, прим. 10; Хань-шу 漢書. – Пекин 北京: Чжун-хуа-шуцзюй 中華書局, 1999. – Т. II. – С. 1322, прим. 10.

⁴ 倭 кит. *вō* – *суц.* 1) лилипут, карлик; 2) *устар.* японец, японцы; японский; кит. *вэй* – *прил.* 1) изогнутый, извилистый; 2) безобразный, уродливый, некрасивый. – БКРС. Т. IV. С. 1041.

⁵ [臣瓚曰: 『倭是國名、不謂用墨、故謂之委也。』] – Хань-шу, 1962. Т. VI. С. 1659, прим. 10; Хань-шу, 1999. Т. II. С. 1322, прим. 10.

⁶ 音 кит. *йнь* – *суц.* ...4) чтение, произношение, звучание; 5) слог, силлабема; 6) *фон.* концовка слога, рифма, финаль. – БКРС. Т. II. С. 561.

⁷ 反 кит. *фāнь*, *фāнь* – *гл.* А. 1) *фāнь* опрокидываться, перевёртываться; клониться назад; перевёрнутый, опрокинутый... *суц.* ...4) кит. *фāнь*, *фāнь* – кит. *фон.* (см. 反切) способ стяжения слогов (передача звучания слога–иероглифа при помощи двух знаков, из которых у первого берётся инициаль, у второго – финаль, напр., 編, 布千 знак 編 стяжение б(у) и (ц)янь – т.е. бянь). – БКРС. Т. III. С. 980. 反切 кит. *фāньцэ* – кит. *фон.* фаньце (транскрипция чтения иероглифа способом стяжения начального и конечного звуков двух слогов-иероглифов [инициал первого и финали второго]; напр., чтение знака 南 передаётся: 那含切, т.е. н(à)+(х)янь, т.е. нāнь). – БКРС. Т. III. С. 982.

⁸ [師古曰: 『如淳云『如墨委面』、蓋音委字耳、此音非也。倭音一戈反、今猶有』

Получается, что на территории Японии (кит. Во-го), располагавшейся на юго-восток от китайских округов в Корее – Лэлан и Дайфан, в конце периода Ранней Хань, возможно, было некое объединение японцев, чьё название *Вэй-мянь* (委面 досл. “край [местность] Вэй”), как можно понять из комментариев, изначально было похоже на произношение *Вэй* (委) [др.-яп. *Ву*]. Отсюда, видимо, произошло корейское название Японии – «страна Вэ». Но впоследствии финаль *-эй* данного слога *вэй* (委→倭) изменилась и стала произноситься как финаль слова *мо* (т.е. *-о*) – в результате, вместо *Вэй-го* (委國→倭國) появился топоним *Во-го* (倭國 яп. Ва-коку), что и стало китайским названием Японии.

Как можно судить по материалам китайских и корейских источников, самые ранние гражданские общины (яп. *кунй*, кит. *го*) у *вожэнь* (так в Китае называли японцев) возникли на рубеже нашей эры на острове Кюсю¹ в процессе объединения (*синойкизма*) прежних первобытных соседских общин (*мурà*)² в *территориальные* общины (яп. *самò*, т.е. простые *вожества*), а их – в сложные *вожества* (*кунй*)³, в связи с развитием классовой и сословной (т.е. социальной) дифференциации, в результате чего органы управления общин стали выполнять и политические функции, что превратило их в *общины–государства*. Впервые эти общины появились на международной арене Восточной Азии в 50 г. до н.э. «Люди Вэ (японцы – С.Д.) двинули войска, чтобы напасть на окраинные земли (общины–государства Сонаболь, ядра будущего *территориального* государства Силла в юго-восточной Корее – С.Д.), но, услышав о священных добродетелях

倭國。魏略云：『倭在^レ帶方東南大海中...』。 – Хань-шу, 1962. Т. VI. С. 1659, прим. 10; Хань-шу, 1999. Т. II. С. 1322, прим. 10.

¹ О периоде генезиса государства (I тыс. до н.э.) и периоде Яматай (I–III века н.э.) см. подробно: *Суровень Д. А.* Становление ранней государственности в Японии. Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук (на правах рукописи) / Д. А. Суровень. – СПб.: СПбФ ИВ РАН, 1996. – 374 с.

² 村・邑・里 яп. *мура* – досл. “деревня, селение”. – См.: *Vargö L.* Social and economic conditions for the formation of the early Japanese state. P. IV; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 131; *Уэда М.* и др. Нихон кодай-си. С. 84, 98; *Кузнецов Ю.Д.* и др. История Японии. С. 15; Japan: its land... P. 16; *Ishii R.* A history of political institutions in Japan. P. 4; *Сиодзава К.* Кодай сэнсэй кокка-но кодзō. С. 77.

³ В связи с этим исследователи иногда называют гражданские общины этого периода в Японии “*протогосударственными* образованиями”. – *Деотик Д. В., Крюков М. В.* Древнеяпонские государства. С. 397.

Основателя (династии Силла – правителя Сонаболь по имени Пак Хёккосо – С.Д.) ушли обратно»¹ [Самкук-саги, кн. 1-я, летописи Силла, Пак Хёккосо, 8-й год пр. (50 г. до н.э.)].

В конце династии Ранняя Хань – начале династии Поздняя Хань на территории Японии сформировалось свыше ста *политий* (кит. *гó*, яп. *кунй*). «Посреди моря [за] Лэланом есть [народ] *вожэнь*, [который] делится (кит. *фэньвэй*) более чем на сто владений (кит. *гó*). Ежегодно (кит. *суй-ши*) прибывают [в Лэлан / Лолан], принося дань и получая аудиенцию»² [Хань-шу; цз. 28, л. 22]. Сходная информация дана в «Тун-дянь»: «Во... находится от Дайфана на юго-восток посреди великого моря, по гористым островам обитают, всего свыше ста владений (кит. *гó*)»³ [Тун-дянь, Бянь-фан – Дунъи, 1-й раздел, Боци – Синьло – Во-го]; «всего ... около ста владений (кит. *гó*)»⁴ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII (Во)⁵; Хоу-хань-шу, св. 115, ле-чжуань, 75, дунъи, Во]. То же самое повторено в «Тайпин-юй-лань»⁶ [Тайпин-юй-лань, св. 780-й, сы-и-бу, ч. III, дунъи, ч. 3-я]. В «Вэй-чжи» также сказано: «*Вожэнь* (японцы)... по гористым островам образуют уделы (кит. *гó-й*; яп. *коку-*

¹ Ким Бусик. Самкук-саги. – М.: Изд. вост. лит., 1959. – Т. I. – С. 72.

² 「樂浪海中有倭人、分爲百餘國、以歲時來獻見云。」– Хань-шу, 1962. Т. VI. С. 1658; Хань-шу 漢書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 750; Хань-шу, 1999. Т. II. С. 1322; Нихон дзэнси. Т. I. С. 294; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 16, 106, 134; Дай-канва дзитэн 大漢和辭典. – Токио 東京: Тайсюкан сэтэн 大修館書店, 1925. – Т. I. – С. 848; Такикава С. Нихон сякай-си. С. 10; Уэда М. и др. Нихон кодай-си. С. 56; Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 130; Сиодзава К. Кодай сэнсэй-кокка-но кёдзё. С. 81; Мори К. Нихон синси. С. 114, 90; Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цуси 清張通史. – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1977. – Т. II. – С. 10; Иэнага С. История японской культуры. С. 30; Конрад Н.И. Древняя история Японии. С. 12; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 79; Воробьев М.В. Древняя Япония. С. 70; Дьяконова Е.М. Древняя Япония. С. 213; Деоник Д.В., Крюков М.В. Древнеяпонские государства. С. 397; Japan: its land... P. 18; Yoshido H. China and Japan: ancient cultural relations. P. 5-6.

³ 「倭... 在帶方東南大海中、依山島爲居、凡百餘國。」– Тун-дянь, 1988. С. 4993.

⁴ 「凡分爲百餘國。」– Хоу-хань-шу 後漢書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 2000. – С. 822; Хоу-хань-шу 後漢書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. III. – С. 1706.

⁵ Бичурин, Н. Я. Собрание сведений... Т. II. С. 34.

⁶ 「後漢書曰:倭... 凡分爲百餘國。」– Тайпин-юй-лань 太平御覽. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1995. – Т. IV. – С. 3464а.

ю). В древности [было] свыше ста государств (кит. *гó*, яп. *кунй*). Во времена [династии] Хань [они] были являвшимися ко двору на аудиенции...»¹ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во; Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 23 б, 6]. Термин источника *гó-й* (яп. *коку-ю*), переведенный как “удел”, с самого начала прилагался китайцами к территориям, где правили местные династии.² В «Тайпин-юй-лань» в этой же фразе из «Вэй-чжи» использован термин “*съяо-гó*”³ (яп. *сё-коку* – досл. “маленькие государства”), что как раз и указывает на то, что речь шла об *общинах–государствах*.⁴ «В “Вэй-чжи” говорится: Страна *Во* (кит. *Во-гó*, т.е. Япония)... по гористым островам образовывали в древности государства – свыше ста маленьких государств (кит. *съяо-гó*). Во времена [династии] Хань [они] были являвшимися ко двору на аудиенции...»⁵; и далее говорится о 21-м “*съяо-гó*” (“маленьком государстве”) на северо-востоке Кюсю: «...“маленьких государств” (кит. *съяо-гó*) имеется 21 [община]...»⁶ [Тайпин-юй-лань, фрагмент «Вэй-чжи»]. [Тайпин-юй-лань, св. 780-й, сы-и-бу, ч. III, дуньи, ч. 3-я]. О “маленьких государствах” (кит. *съяо-гó*) говорится и в «Цзинь-шу»: «В древности имели свыше ста маленьких государств (кит. *съяо-гó*), взаимно граничащих друг с другом⁷ (кит. *сян-цзэ*)»⁸ [Цзинь-шу, св. 97-й, сы-и, дуньи, *вожэнь*; Цзинь-шу, гл. 97, *Вожэнь*]⁹.

Такие *общины–государства*, обычно, представляли собой объединение *территориальных* общин. Везде в мире, в одно из поселений, расположенное в удачном месте (с экономической и военной точки зрения), переселялись общинники из близлежащих деревень. И оно

¹ 「倭人... 依山島爲^レ國邑。舊百餘國、漢時有^レ朝見者...」 – Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854; Саньго-чжи, 1999. С. 633; Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 544. Ср.: Кюнер, Н. В. Китайские известия... С. 243.

² См.: Воробьев М. В. Япония в III–VII веках. С. 89–90.

³ 小國 кит. *съяо-гó* – досл. “маленькое государство”.

⁴ Иногда не совсем точно называемых “городами–государствами”.

⁵ 「倭國... 依山島爲^レ舊國、百餘小國、漢時有^レ朝見者...」 – Тайпин-юй-лань. Т. IV. С. 3464а.

⁶ 「...小國有^レ二十一...」 – Тайпин-юй-лань, 1995. Т. IV. С. 3464 б.

⁷ Последняя фраза в русском переводе выпущена. – См.: Кюнер Н. В. Указ. соч. С. 243.

⁸ 「舊有^レ百餘小國、相接。」 – Цзинь-шу, 1974. Т. VIII. С. 2535; Цзинь-шу, 2004. Т. IV. С. 2172.

⁹ Ср.: Кюнер Н. В. Китайские известия... С. 243.

становилось главным поселением и получало название “*город*” (т.к. обычно оно *огораживалось* оборонительными сооружениями).¹ Как установили исследователи, исторически экономические основы возникновения города вызревают в системе общества раннеземледельческих культур – именно в результате активного развития раннеземледельческой экономики формируются предпосылки появления города.² Формирование города как определённого социально-экономического и социально-политического явления было процессом, достаточно растянутым во времени, и городу предшествовала форма относительно крупных поселений, возникавших как центры сельскохозяйственной округи, из которых осуществлялось как хозяйственное, так и потестарно-политическое руководство округой. По-видимому, протогород с самого начала выполнял и функции культового центра. Подобные ранние городские центры с прилежавшими к ним поселениями меньшего размера и сельскохозяйственными угодьями образовывали сначала социально-потестарную, а затем, по мере того как оформлялась классовая структура общества – и социально-политическую организацию, обычно обозначаемую как “город–государство” или “ном” (также “номовое государство”) (попросту – *община–государство* – С.Д.). Но административно- культовая функция ранних городов решительно преобладала над торгово-ремесленной: исследователи отмечают непроемкий характер таких городов – это обычно “государевы станы” (резиденции правителя). И всё же по мере того как протогород укреплялся в роли потестарно-политического центра и резиденции правителя с его окружением, возрастало и его значение как центра ремесленного производства и торговли (здесь формировался широкий рынок сбыта, жили богатые потребители, и торговля выступала как фактор, укрепляющий классовое образование).³

Китайская династийная история «Хоу-хань-шу» и энциклопедия «Гун-дянь», говоря о Японии (и, в том числе – о Кюсю), сообща-

¹ Это не город в современном понимании – это главное поселение, обнесённое (“огороженное”) оборонительной стеной (частоколом и т.п.); ср.: греч. *полис* в раннеархаический период (XI–IX вв. до н.э.) этот термин означал поселение, окружённое оборонительными сооружениями; ср. также: др.-русс. “город, городище”.

² *Сайко Э.В.* Формирование древнейших городов и становление раннеклассового общества (методологические аспекты) // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1986. – С. 182. См.: История древнего мира, 1983. С. 40; *Шлюк Н.Ф.* История... 1991. С. 24.

³ История первобытного общества. Т. III. С. 250-251.

ют о существовании “городов” (поселений с укреплениями по периметру): «Имеют города, [обнесенные стеной] (кит. *чэн*¹ – С.Д.), и окружают тыном (кит. *чжа* – частоколом² – С.Д.) дома»³ (пер. Н.В. Кюнера)⁴ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII (Во); Хоу-хань-шу, цз. 115, *дунъиле-чжуань*, 75, Во].

На Северном Кюсю развалины крепостей II–III вв. сохранились до наших дней⁵, они представлены невысокими каменными стенами.⁶ Конкретных сведений об архитектурных памятниках древних городов того периода (неоднократно перестраивавшихся) чрезвычайно мало. Учёные предполагают, что, по всей вероятности, города во II–III вв. на северо-востоке Кюсю и юго-западе Хонсю мало отличались от крупных поселений позднего времени – периода Ямато (IV–VI вв.).⁷ В этой ситуации крупной удачей было случайное обнаружение в ходе земляных работ городища в Ёсиногари – местности в нескольких десятках километров к югу от залива Хаката (на территории владения Ну-го, яп. На-куни) на Северном Кюсю. Раскопки в Ёсиногари, начавшиеся в 1986 г., установили, что на невысоком холме площадью свыше 30 га было укрепленное поселение, обнесенное двойным рвом, земляным валом с деревянным частоколом. Вдоль частокола на некотором расстоянии друг от друга возвышались 12-метровые наблюдательные вышки. Здесь же находился некрополь с большим числом могил, самые древние из которых, как полагают учёные, относятся к I в. н.э.⁸ Сами обитатели городища жили в крытых соломой полуземлянках *татэана*, которых на территории поселения обнаружено не менее 350. Многочисленные предметы, найденные в могильнике и на территории самого городища, говорят не только о связях его жителей с материком, но и о том, что уже в первые века нашей эры японцы

¹ 城 кит. *чэн* – суц. 1) крепостная (городская) стена; 2) город. – БКРС. Т. IV. С. 257.

² 柵 кит. *чжа* – 1) изгородь... палисад, частокол; 2) крепость, укрепление. – БКРС. Т. III. С. 342.

³ Кюннер Н.В. Китайские известия... С. 342; Н.Я. Бичурин перевёл это место следующим образом: «Имеют города, обнесённые тыном, и дом[а]». – Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 34; см.: Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 104.

⁴ 「有^レ城、柵^レ屋室。」 – Хоу-хань-шу, 2000. С. 822; 「有^レ城、柵屋室。」 – Тун-дянь, 1988. С. 4995.

⁵ Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 78; См.: Нихон дзэнси. Т. I. С. 303.

⁶ Munro N.G. Prehistoric Japan. – Yokohama: [б. и.], 1911. – P. 327–328.

⁷ Навлицкая Г.Б. Осака. – М.: Наука, 1983. – С. 14.

⁸ Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации: история, религия, культура. С. 33–34.

владели техникой, пусть примитивной, изготовления изделий из бронзы.¹

Раскопки в Ёсиногари подтвердили точность сведений, содержащихся в «Вэй-чжи», которые долгое время не находили подтверждения в ходе многочисленных археологических исследований, не обнаруживавших ничего, что соответствовало описанию китайского источника. Хроника «Вэй-чжи» даёт довольно детальное описание укрепленного городища, подобного Ёсиногари, населенного “людьми во” (т.е. древними японцами Северного Кюсю).²

Таким образом, город (кит. *чэн*, др.-яп. *кэй*³) был *административным* центром округа (там располагались органы управления *общины–государства*: правитель, *совет общины* и *народное собрание*); *экономическим* центром округа (здесь жила знать общины, жили ремесленники, производившие изделия, там находился рынок [яп. *йти*], где происходил обмен результатами труда)⁴; *религиозным* центром округа (здесь располагались главные храмы богов–покровителей общины) и *оборонительным* центром округа (за крепостными стенами в случае военной опасности укрывались люди). *Полития* делился на *территориальные* общины (на территории которых были отдельные *общины-поселения*). Вся совокупность земли, деревень и города образовывала *общину–государство*.

Источники сохранили нам сведения о некоторых из ста *общин–государств*, сформировавшихся в I в. н.э. на основе *сложных вожеств*. Причём информация о разных владениях различна: об одних даётся достаточно подробное описание и более или менее точная локализация; о других – лишь краткие сведения (или, вообще, только название); местоположение третьих – не ясно.⁵ Конечные результаты определения местоположения японских владений, к которым пришли со-

¹ См.: Светлов Г.Е. Указ. соч. С. 33-34.

² См.: Светлов Г.Е. Указ. соч. С. 33.

³ *Кит. чэн*, др.-яп. *кэй* (произносится как *кы* – см.: Сыромятников Н.А. Древнеяпонский язык. 2-е изд. – М.: Вост. лит., 2002. – С. 30) – город, т.е. огороженное укреплением поселение.

⁴ См.: Леценко Н.Ф. К вопросу о внутренних факторах развития капитализма в Японии // Дискуссионные проблемы японской истории // Дискуссионные проблемы японской истории. – М.: Наука, 1991. – С. 147.

⁵ *Танада Ёсихиро* 棚田 嘉博. Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй 邪馬壹国と近隣のくにぐにの比定 // Дай-ити кōгэ-дайгаку кэнкю хōкоку 第一工業大学研究報告. – 2015. – № 27. – С. 113.

временные учёные, таковы:

(1) Дуйма-го (яп. Тайба-куни¹, св. 1 тыс. дворов) – острова Цусима.² Китайский источник конца III века рассказывает о Цусима: из Куя в Южной Корее «...переправившись через одно море [протяжённостью] свыше 1000 *ли* (1000 “коротких” *ли*³, т.е. около 76 км⁴ – С.Д.), пребываешь в Дуйма-го (яп. Цусима-куни)... Место, [где они] живут, [является] отдельным островом со стороны, [протяжённостью], возможно, свыше 400 *ли*. Качество почвы и расположение участков (кит. *тү-дй*)⁵ [таково] – [это] горная [и] недоступная [местность], много глухих лесов, дороги подобны и звериным тропам (досл. “тропам птиц и зверей”).⁶ [Населения] имеется свыше тысячи дворов. Нет хороших рисовых полей. Едят морепродукты, чтобы поддерживать своё существование собственными средствами (кит. *цзы-хó*)⁷. Садысь на корабли, на юге (на острове Кюсю – С.Д.) и на севере (в Южной Корее – С.Д.) на рынках закупают зерно»⁸ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, цз. 30].

¹ 對馬國 кит. Дуйма-го, яп. Тайба-куни – Цусима (*остров ... в Японии*). – См.: БКРС. Т. I. С. 38.

² Нихон дзэнси. Т. I. С. 297; Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 85; Катаяма М. “Вожэнь-цзюань”-нака-но хоко-ритэй-ра-но косацу. С. 2; Мацумото С. Сэйтё-цуси. Т. III. С. 168, 173; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 19; Танада Ё. Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 115; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 76; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 188; Young J. The Location of Yamatai. P. 112.

³ Исследователи обратили внимание на то, что расстояния между южнокорейским побережьем, островами Цусима, Ики и Кюсю в каждом случае (на каждом из трёх промежутков) указаны в 1000 *ли* (см. Кюнёр Н.В. Указ. соч. С. 243-244), что составляет меньше 100 км. Получается, что здесь применены в расчётах расстояний так называемые “короткие *ли*”, где 1 “короткое” *ли* = 76 м. – См.: Танада Ё. Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 113.

⁴ Танада Ё. Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 117.

⁵ 土地 кит. *тү-дй* – 1) качество почвы и расположение участка; измерять землю; кит. *түдй* – 1) земля; грунт; почва... 2) территория (*напр. страны*). – БКРС. Т. II. С. 99.

⁶ 禽鹿經 кит. *цйнь-лү цзин*; где 禽鹿 кит. *цйнь-лү* – в.м. 禽獸 кит. *цйньшюу* – 1) птицы и звери; животные... 2) зверь; звериный... – БКРС. Т. III. С. 334.

⁷ 自活 кит. *цзы-хó* – содержать себя, поддерживать своё существование собственными средствами, обеспечивать самого себя. – БКРС. Т. II. С. 631.

⁸ 「...度^レ一海千餘里、至^レ對馬國、<...>所居^レ絶島、方可^レ四百餘里。土地山險、多深林、道路如^レ禽鹿經。有^レ千餘戶。無^レ良田、食^レ海物、自活。乘^レ船南北布糴...」 – Саньго-чжи, 2004. – Т. II. – С. 545.

В 2000 году в центральной части островов Цусима (к северу от городка Тоётама-мати) – в районе Ямбэ городка Минэ-мати (административного района Минэ на западном побережье Северного острова Цусима) были обнаружены остатки крупного поселения периода *яёй*, которое предположительно являлось резиденцией правителя (кит. *ван*, яп. *кими*) владения Дуйма-го (яп. Цусима-куни) I–III вв., описанного в китайских источниках. Это поселение занимает 7 000–8 000 кв.м. На землях селения обнаружены остатки трёх–четырёх зданий типа *такаюки* (с высоким полом на сваях), двух жилищ типа *та-тэана* (полуземлянок), свыше ста отверстий от столбов, большое количество захоронений позднего *яёй*, сопровождающихся погребальным инвентарём из бронзы; сосуды периода *яёй*, керамика корейского происхождения (число керамических фрагментов достигает 10 тысяч штук), железные рыболовные крючки и топоры).¹

(2) По переправе через море на 1000 “коротких” *ли* находилось владение Ида-го (или Ичжи-го², св. 3 тыс. дворов) – остров Ики.³

(3) По переправе через море на 1000 “коротких” *ли* достигали владения Моцу-го (яп. Мацууро-куни⁴, св. 4 тыс. дворов), где люди «живут рядом с горами и морем»⁵, т.е. на побережье северо-западного Кюсю – в Мацүра (п-ов Мацура, бухта Мацуура, уезд Мацура старой провинции Хидзэн, в районе залива Карацу современной префектуры

¹ Майнити-симбун 毎日新聞. – 28.10.2000.

² —大國 кит. Ида-го, яп. Итидай-куни – досл. “одно большое владение” (см.: Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.); второй вариант написания названия владения: 一支國 кит. Ичжи-го, яп. Итидзи-куни (Итики-куни – букв. “одной боковой [группы людей; ветви [рода ?] владение”) – фонетическая запись японского топонима Ики. – Бэй-ши 北史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдэнь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 2562; Вэй-люэ (ицубун 2) 魏略 逸文 (2) // URL: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/giryaku/itsubunn01/giryaku_itsubunn02.htm; см.: Катаяма М. Указ. соч. С. 2; Мицуки Таро 三木 太郎. “Тайпин-юй-лань”-сэин “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ 『太平御覽』所引『魏志倭人伝』について // Нихон-рэкэйси 日本歴史. – 1977. – № 349. – С. 59; Хасимото М. Указ. соч. С. 12; Мураяма К. Указ. соч. С. 58; Wedemeyer A. Op. cit. S. 188.

³ Мураяма К. Указ. соч. С. 85; Мацумото С. Указ. соч. С. 168; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 19; Нихон дзэнси. Т. I. С. 297; Катаяма М. Указ. соч. С. 2; Танада Ё. Указ. соч. С. 115; Воробьев М.В. Указ. соч. С. 76; Арутюнов С.А. Этническая история Японии на рубеже н.э. С. 164; Wedemeyer A. Op. cit. S. 189; Young J. Op. cit. P. 112.

⁴ 末盧國 кит. Мòлú-го, яп. Мацууро-куни – досл. “владение дальше Лу”. См.: Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

⁵ См.: Кюннер Н.В. Китайские известия... С. 244.

Сага в северном Кюсю).¹

(4) На юго-восток, если идти по суше (т.е. здесь же – на северо-западном Кюсю) через 500 “коротких” *ли* Иду-го² (свыше 1 тыс. дворов) – Ито (др.-яп. Вито-куни, кит. Вэй-ту-го³; археологические объекты в Маэбара, Микумо, около горы Каминари-яма уезда Ито пров. Тикудзэн в южной части полуострова Ито-дзима преф. Сага в северном Кюсю).⁴

(5) через 100 “коротких” *ли* на юго-восток располагалось большое владение Ну-го⁵ (св. 20 тыс. дворов) – На (археологические объекты Сугу, остатки поселения в Хиэ у города Фукуока, около залива Хаката; округ На пров. Тикудзэн; уезд На-ка преф. Фукуока в северном Кюсю).⁶ Об этой *общине–государстве* рассказывается в китайских династийных историях.

Вскоре после прихода к власти новой династии – Поздняя Хань «...в начале годов правления Цзянь-у (25–56 гг.⁷; восточные иноземцы (*дуньи*) – С.Д.) снова пришли и принесли дань. В это время ляодунский губернатор Цзи Тунь-му (в тексте: Чжай Жун⁸ – С.Д.) уст-

¹ Мураяма К. Указ. соч. С. 83, 85; Сано Я. Указ. соч. С. 19, 44, 104; Маки К. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-сэйкай-но дзэкэн. С. 95; Нихон дзэнси. Т. I С. 297, 307; Катаяма М. Указ. соч. С. 2, 5; Танада Ё. Указ. соч. С. 115; Воробьев М.В. Указ. соч. С. 76; Уэмура С. Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 20; Мори К. Указ. соч. С. 172; *Wedemeyer A.* Op. cit. S. 189.

² 伊都國 кит. Иду-го. – См.: Саныго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

³ 委土 (伊都) кит. Вэй-ту (И-ду), др.-яп. Ви-то (И-то). – *Сигэмацу А.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 104.

⁴ Мори К. Указ. соч. С. 109, 172; Мацумото С. Указ. соч. Т. III. С. 218; Сано Я. Указ. соч. С. 17, 19, 46, 44, 47, 104; Уэмура С. Указ. соч. С. 20, 22; Мураяма К. Указ. соч. С. 85; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 29; Катаяма М. Указ. соч. С. 28, 10; Нихон дзэнси. Т. I. С. 297, 307; Танада Ё. Указ. соч. С. 116; Воробьев М.В. Указ. соч. С. 76; *Hashimoto M.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 3.

⁵ 奴國 кит. Ну-го. – См.: Саныго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

⁶ Мацумото С. Указ. соч. Т. III. С. 218; Мураяма К. Указ. соч. С. 64–65, 85; Сано Я. Указ. соч. С. 17, 19, 44, 46, 47, 104; Маки К. Указ. соч. С. 95; Маки К. Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай // Сирин. – Киото, 1962. – Т. 45. – № 2. – С. 8; Мори К. Указ. соч. С. 98, 99, 101, 109, 172; Уэмура С. Указ. соч. С. 20; Катаяма М. Указ. соч. С. 5, 8; Танада Ё. Указ. соч. С. 114, 116; Воробьев М.В. Указ. соч. С. 76, 84; Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. С. 31; Конрад Н.И. Древняя история Японии. С. 12; *Wedemeyer A.* Op. cit. S. 190–191; *Young J.* Op. cit. P. 77; *Yoshido H.* China and Japan. P. 6; *Kidder J.E.* Japan before Buddhism. P. 92; Japan: its land... P. 18.

⁷ 建武 кит. Цзянь-у – 25–56 годы. – БКРС. Т. I. С. 158.

⁸ 祭彤 кит. Чжай Жун; где 祭 кит. цэй; в именах собственных: Чжай... III *собств.*

рашил величием (Китая – С.Д.) северную сторону. Слава [о нём] дошла за море. Тогда Вэймо (кор. *емэк* – народы в Северной Корее¹ – С.Д.), Во (Япония), Хань (Южная Корея)² за 10 000 *ли* представились ко двору с приношениями»³ [Хоу-хань-шу, гл. 115 (*дун-и*), л. 1а-3б]. Некоторые исследователи (например, Миура Ёнин⁴) считают, что посольство “начала годов Цзянь-у” прибыло из Японии в 26 г. н.э.⁵, когда «во второе лето правления Гянь-ву (Цзянь-у – С.Д.), 26 [г.] ... Двор Вэйну (японский) прислал посольство с данью и поздравлением...»⁶ (кит. *чаохэ*⁷) – вероятно, по поводу восстановления династии Хань [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII, 26 г.].⁸

По-видимому, посольство *вожэнь* “начала годов Цзянь-у” (т.е. 26 г.) ко двору Поздней Хань было отправлено гражданской общиной На (кит. *Ну-го*), именуемой также **Во-ну-го** (яп. *Ва-на-куни*) или **Вэй-ну-го**⁹ (др.-яп. *Ви-на-куни*) [надо полагать, исходя из названия – раннегосударственным образованием на землях **Вэй-мянь**]. На основании сопоставления материалов китайских и японских источников, исследователи пришли к выводу, что в районе залива Хаката (около острова *Ито-сима* на Северном Кюсю)¹⁰ возникло небольшое государст-

чжэй... 4) Чжай (фамилия). – БКРС. Т. IV. С. 796; 彤 кит. *жун*. – БКРС. Т. III. С. 366.

¹ 濊貊 кит. *вэй-мо*, кор. *е-мэк* – народы, населявшие территорию Северной Кореи и Южной Маньчжурии; в китайском издании народы *вэй* (кор. *е*) и *мо* (кор. *мэк*) в тексте даны отдельно: 「濊、貊」 – См.: Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 1698.

² 韓 кит. *Хань*, кор. *Хан*, в данном случае это Самхан в Южной Корее. – Хоу-хань-шу, 1959. Т. III. С. 1698.

³ См.: Кюнгер Н.В. Указ. соч. С. 223. 「建武之初、復來^レ朝貢。時遼東太守祭彤威讐^レ北方、聲行海表、於是濊、貊、倭、韓萬里朝獻。」 – Хоу-хань-шу, 1959. Т. III. С. 1698.

⁴ Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 130.

⁵ См.: Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 130; Бичурин Н. Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35; 35, прим. 2.

⁶ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35.

⁷ 朝賀 кит. *чаохэ* – являться [к императорскому двору] с поздравлениями. – БКРС. Т. III. С. 168.

⁸ Подробнее о посольстве и его датировке подробнее см.: Суруев Д.А. Первые политические объединения в юго-западной Японии в I – середине II веков н.э. и их международные отношения // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 14. – 2013. – № 23 (314). – С. 80.

⁹ 委奴國 кит. *Вэй-ну-го*. – См.: Нихон-но акэбоно. С. 16.

¹⁰ См.: Нихон-но акэбоно. С. 17; см. С. 106; *Ло Ли-синь*. Жибэнь-дэ гоцзихуа --- и Фуган-ши (яп. Фукуока-си) вэйли. С. 142; *Мори К.* Нихон синси. С. 90, 98; *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзэ-но надзо. С. 135; *Хиго К.* Ямато то сйтэ Яматай-коку. С. 9, 7,

во (яп. *сё-кокка*, т.е. община–государство) Ну-го (яп. На-куни) с численностью дворов в 20 тыс.¹ (т.е., по японским меркам того времени – самого большого владения на северо-западном побережье Кюсю). В «Цзю Тан-шу» сказано: «Во-го – это то, что в древности было Во-ну-го»² [Цзю Тан-шу, св. 199-й, ч. I, ле-чжуань, раздел 149, ч. 1-я, дуньи, Во-го]. В «Синь Тан-шу» сообщается: «Японское государство (кит. Во-го – С.Д.) – это то, что изначально было [владением] Во-ну...»³ [Синь Тан-шу, св. 220, ле-чжуань, раздел 145, дуньи-ле-чжуань, Жибэнь]. В «Сун-ши» выражена сходная мысль: «Японское государство (кит. Во-го – С.Д.) – это то, что изначально было Во-ну-го... С [периода династии] Поздней Хань начали приходить ко двору на высочайшую аудиенцию и подносить дары⁴...»⁵ [Сун-ши, св. 491-й, ле-чжуань, раздел 250-й, Вай-го (“Внешние страны”), ч. 7-я, Жибэнь-го].

О посольстве 57 года от государства Во-го есть запись в разделе “Гуан-у-ди *цзи*” в «Хоу-хань-шу»: «[Цзянь-у]-чжун-юань, 2-й год, весна, 1-я луна, день *синь-вэй* (8-й)... Правитель (кит. ван) государства восточных иноземцев (*дун-и*) [под названием] Во-ну-го прислал посольство [с] поднесением дани»⁶ [Хоу-хань-шу, Гуан-у-ди *цзи*, 2-й год (Цзянь-у-) чжун-юань, 1-я луна]. В разделе «Во-цзюань» сообщается следующее: «2-й год Цзянь-у чжун-юань, [государство] Во-ну-го пре-

8; Уэмура С. Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 21; Светлов Г. Е. Колыбель японской цивилизации. С. 31; Japan: its land... P. 18; Yoshido H. China and Japan... P. 6.

¹ См.: Кюннер Н.В. Китайские известия... С. 244.

² 「倭國者、古倭奴國也。」 – Цзю Тан-шу 舊唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзидянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VI. – С. 4594.

³ 「日本國者、本倭奴國也。」 – Синь Тан-шу 新唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзидянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VIII. – С. 4755.

⁴ 朝貢 кит. *чао-гун* – стар. являться на высочайшую аудиенцию и приносить дань (дары); приносить дань императорскому двору. – БКРС. Т. III. С. 168.

⁵ 「日本國者、本倭奴國也。...自後漢始朝貢。」 – Сун-ши 宋史. – [б.м.]: Гоцзы цзянь 國子監, 1599. – Т. 112. – С. 46, столбцы 1, 3-4; Сун-ши 宋史 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1977. – Т. 40. – С. 14130; Сун-ши 宋史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзидянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. XVI. – С. 10486.

⁶ 「中元二年、春、正月、辛未。...東夷、倭奴國、王遣使奉獻。」 – Хоу-хань-шу, 2004. – Т. I. – С. 35; цит. по: Мицукэ Тарō 三木 太郎. “Во-го-ван-шуай-шэн-дэн”-но ити-канкэн 『倭國王帥升等』の一管見 // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1966. – № 218. – С. 53.

поднесло дань [ко] двору [с] поздравлениями (кит. *чаохэ*)¹ Посол сам называл себя “великим мужем” (кит. *дафу*²), [он происходил] с самой южной окраины Японской страны (кит. Во-го)³, т.е. с острова Кюсю [Хоу-хань-шу, св. 115, ле-чжуань, 75, дуньи, Во]. «Во второе лето правления [Цз]янь-ву... *чжун-юань*, Двор Вэйну (японский) прислал посольство с данью и поздравлением. Посланник называл себя грандом (кит. *дафу*⁴ – *СД*) с самого южного конца Японии»⁵ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII, 26 г.].⁶ Это повторено в «Тун-дянь».⁷ Сходная инфор-

¹ 「建武中元二年。倭奴國奉^レ貢朝賀。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707; цит. по: Мицuki Т. Указ. соч. С. 53; см. также: Нихон-рэйкиси дайджитэн 日本歴史大辞典: нэмпё 年表. – Токио 東京: Кавадэ сёбё синся 河出書房新社, 1962. – Т. 19. – С. 7.

² 大夫 кит. *дафу*³, сановник, чиновник, гражданский чин; *да-фу*⁴ – 1) мудрый (великий) муж; 2) ист. начальник уезда (邑, *дин. Хань*). – См.: БКРС. Т. III. С. 626.

³ 「使人自稱^レ大夫。倭國之極南界也。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707.

⁴ Термином “*гранд*” Н.Я. Бичурин переводит титул “*дафу*”, обозначающий в Китае сановников.

⁵ См. Бичурин Н. Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35.

⁶ 「建武中元二年。倭奴國奉^レ貢朝賀、使人自稱^レ大夫、倭國之極南界也。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707; цит. по: Бураку-си... Т. I. С. 5; см.: Маки К. Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кан-суру “Вэйчжи-вожэнь-цзюань” то “Нихон-сёки” то-но рэндзо-ку-но мондай. С. 143, прим. 3. О посольстве 57 года см.: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 41, 48; Уэмура С. Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 20-21; Мицuki Таро 三木 太郎. Фүтатаби ва-ни цуйтэ 再び倭にこついで // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1967, август. – № 231. – С. 47, прим. 2; Там же. С. 51, 54; Мицuki Т. “Во-го-ван-шуй-шэн-дэн”-но ити-канкэн. С. 53, 55; Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 23, 24-25; Т. III. С. 273-274; Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 64-65; Сигэмацу А. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 104; Нихон-рэйкиси дайджитэн: нэмпё. С. 7; Хиго К. Ямато то сйтэ-но Яматай. С. 7, 8; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 9, 16, 17, 106, 134, 135; Нихон дзэнси. Т. I. рис. 88, 89; Мори К. Нихон синси. С. 90, 99, 125; Уэда М. и др. Нихон кодай-си. С. 56, 57; Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 130, 135-139; Кудзира К. Нихон-коку тандзё-но надзо. С. 134, 135; Нихон-но кэнгоку. С. 11; Бураку-си... Т. I. С. 5; Межгосударственные отношения и дипломатия на древнем Востоке. С. 257; Деопик Д. В., Крюков М. В. Древне-японские государства. С. 396-397; Конрад Н. И. Древняя история Японии. С. 12; Светлов Г. Е. Колыбель японской цивилизации. С. 30, 31; Воробьев М. В. Япония в III-VII веках. С. 79, 84, 93; Japan: its land... P. 18; Young J. The Location of Yamatai. P. 81, 82, 83, 104, 118-121, 159; Kidder J. E. Japan before Buddhism. P. 92; Yoshido H. China and Japan... P. 6; Aston G. W. Early Japanese history. P. 55; Sources of Japanese tradition. Vol. I. P. 2.

⁷ 「光武中元二年、倭奴國奉^レ貢朝賀、使人自稱^レ大夫、倭國之極南界也。」 – Тун-дянь, 1988. С. 4993.

мация есть в «Суй-шу» и «Бэй-ши» (в разделах «Во-го»). В «Суй-шу»: «В царствование Гуан-ву[-ди]... владетель японский отправил ко двору посланника, который сам себя называл Грандом (кит. *dàfū'* – С.Д.)»¹ [Суйшу, гл. 81, V, 25-56 гг.]. «Во времена ханьского Гуан-у[-ди] [посольство страны Во-го] прибывало ко двору. [Посол] сам себя именовал *dàfū'* (досл. “великим мужем”)»² [Бэй-ши, св. 94-й, ле-чжуань, Во].

В ответ на присланное посольство и дары от японцев, китайский император «Гуан-ву[-ди] (Гуан-у-ди – С.Д.) пожаловал печать с кистями»³ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII, 2-й год *Цзянь-у чжун-юань*].⁴ И этому сообщению нашлось материальное подтверждение. В период Эдо, в 1784 году (4-й год *Тэмэй*) на острове Сига в заливе Хаката (в Канодзаки, в уезде Нака провинции Тикудзэн, на Кюсю⁵; ныне – префектура Фукуока, уезд Хакуя, город Сига)⁶ была найдена эта золотая печать.⁷ На печати¹ 57 года было нанесено пять иероглифов в три

¹ См.: *Бичурин Н. Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 94; 「漢光武時、遣使入朝、自稱大夫。」 – Суй-шу 隋書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 1652.

² 「漢光武時、[倭國]入朝。自稱大夫。」 – Бэй-ши, 2004. Т. IV. С. 2562; цит. по: *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 48.

³ См. *Бичурин Н. Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 35.

⁴ 「光武帝賜以印綬。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707; цит. по: Бураку-си... Т. I. С. 5. См.: *Ло Ли-синь* 羅麗馨. Жибэнь-дэ гоцзихуа --- и Фуган-ши (яп. Фукуока-си) вэйли 日本的國際化---以福岡市爲例 // Синда лишисюэ-бао 興大歷史學報. – 2002, июнь. – № 13. – С. 141.

⁵ *Конрад Н. И.* Древняя история Японии. С. 12; Теперь на месте находки печати разбит маленький парк, в котором установлен монумент с изображением печатки, увеличенный во много раз. Сама же печатка объявлена национальным сокровищем Японии, экспонируется в Фукуокском музее искусств. – *Светлов Г. Е.* Колыбель японской цивилизации. С. 31.

⁶ Нихон дзэнси. Т. I. С. 294; см. также: *Мураяма К.* Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 65; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 16, 106, 135; *Yoshido H.* China and Japan... P. 6; Japan: its land... P. 18; *Kidder J.E.* Japan before Buddhism. P. 92; *Young J.* The Location of Yamatai. P. 81-82; Межгосударственные отношения... С. 257; *Миура Ё.* Хадака нихон-си. С. 135, см.: 135-139; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 70; *Мацумото С.* Сэйтё-цуси. Т. II. С. 23; Т. III. С. 273; *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзё-но надзо. С. 135; *Уэда М.* и др. Нихон кодай-си. С. 57; *Мори К.* Нихон синси. С. 98; *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации. С. 31; *Воробьев М. В.* Япония в III-VII вв. С. 74, 93.

⁷ *Миура Ё.* Хадака нихон-си. С. 135; *Ло Ли-синь.* Жибэнь-дэ гоцзихуа --- и Фуган-ши (яп. Фукуока-си) вэйли. С. 141; *Kidder J.E.* Japan before Buddhism. P. 92. См. внешний вид: *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 9; *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзё-но надзо.

строки: «Хань-вэй-ну-го-ван».² Знак “вэй” имеет значение “назначать на должность, передавать в ведение”.³ Если принять это значение, то перевод будет выглядеть следующим образом: «[Император] Хань назначает на должность правителя государства Ну (яп. На)». ⁴ Или же, если следовать употребленному в «Хоу-хань-шу» названию Ну-го – Вэй-ну-го⁵ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII⁶], то можно получить вариант перевода: «Правитель (ван) [про]ханьского государства Вэй-ну-го».⁷

Находка печати помогла решить вопрос о локализации владения Ну-го: это была одна из прежних ста общин–государств, располагавшаяся на территории позднего округа На (На-но *агата*), в местности На-но *цу* в окрестностях Хаката⁸, отождествляемая со знамениты-

С. 135. Дискуссию о подлинности печати см.: *Суровень Д.А.* Первые политические объединения в юго-западной Японии в I – середине II веков н.э. и их международные отношения. С. 81; *Ло Ли-синь*. Указ. соч. С. 141; *Мацумото С.* Указ. соч. Т. III. С. 218; *Мураяма К.* Указ. соч. С. 64–65, 85; *Сано Я.* Указ. соч. С. 17, 19, 44, 46, 47, 104; *Маки К.* Указ. соч. С. 95; *Маки К.* Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но саяки. С. 8; *Мори К.* Указ. соч. С. 98, 99, 101, 109, 172; *Уэмура С.* Указ. соч. С. 20; *Катаяма М.* Указ. соч. С. 5, 8; *Танада Ё.* Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 114; *Воробьев М.В.* Указ. соч. С. 76, 84; *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации. С. 31; *Конрад Н.И.* Древняя история Японии. С. 12; *Wedemeyer A.* Op. cit. S. 190–191; *Young J.* Op. cit. P. 77; *Yoshido H.* China and Japan. P. 6; *Kidder J.E.* Japan before Buddhism. P. 92; Japan: its land... P. 18.

¹ Во времена Цзинь строго регламентировались размер, материал печати и надпись на ней, ибо печать была свидетельством иерархического достоинства человека. Существовало три разряда печатей: 1) *си* – императорская, обычно нефритовая печать; 2) *инь* – печать *ванов* и князей, обычно золотая; 3) *чжан* – печать крупных вельмож и военачальников (см.: *Воробьев М.В.* Печати государства Цзинь (1115–1234) // Эпиграфика Восточной и Южной Азии. – М.: Наука, 1972. – С. 83; *Джарылгасинова Р.Ш.* Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Наука, 1979. – С. 47–48.

² 「漢委奴國王」 кит. хань-вэй-ну-го-ван. – *Ло Ли-синь*. Указ. соч. С. 141; см.: *Кудзира К.* Нихон-коку тандзё-но надзо. С. 135; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 67, 70; Нихон дзэнси. Т. I. рис. 88, 89; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 20–21; *Сигэмацу А.* «Вэйчжи-вожэнь-цзюань»-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 104; *Мураяма К.* Дарэ-ни-мо каэзнакатта Яматай-коку. С. 65; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 16; отгиск печати на С. 9; *Kidder J. E.* Japan before Buddhism. P. 92.

³ 委 кит. вэй – гл. А. 1) уполономочивать; назначать на должность; 2) препоручать, передавать в ведение; Б. 1) слушаться, повиноваться. – БКРС. Т. IV. С. 1039.

⁴ *Суровень Д. А.* Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии. С. 158.

⁵ *Мацумото С.* Сэйтё-цуси. Т. II. С. 23.

⁶ См.: *Бичурин Н. Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 35.

⁷ Танада Ёсиро по-японски читает надпись 「漢委奴國王」 как «Кан-но Ва-но На-но коку ё». – *Танада Ё.* Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 114.

⁸ 備縣 яп. На-но *агата*; 那津 яп. На-но *цу*. – *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 17; *Ло*

ми руинами Сугу культуры *яёй* в окрестностях города Фукуока.¹ Кроме того, остатки поселения в Хиэ² у Фукуока, возможно, представляют собой часть посёлка на землях владения На, откуда посылали дань императору Гуан-у-ди (26-58 гг.) династии Поздняя Хань (датируются *средним яёй*, то есть I в. н.э.).³ Таким образом, Ну-го было небольшим государством (*общинной-государством*) – одним из свыше ста подобных раннегосударственных образований в Японии, сформировавшихся в конце периода Ранней Хань.⁴

(6) Через 100 “коротких” *ли* на восток располагалось небольшое владение Буми-го (св. 1000 дворов) – совр. город Уми (могильные курганы периода *яёй* около Татэива, преф. Фукуока в северном Кюсю).⁵

(7) Очень крупное (св. 50 тыс. дворов) отдалённое владение («водою ехать 20 дней»)⁶ Тоума-го (яп. Тōма / Цума-куни)⁷ – есть десяток вариантов её локализации; наиболее вероятной является гипотеза, располагавшая данное владение в провинции Сацума⁸ (совр.

Ли-синь. Жибэнь-дэ гоцзихуа --- и Фуган-ши (яп. Фукуока-си) вэйли. С. 3; см. С. 106; *Мори К.* Нихон синси. С. 90, 98; *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзэ-но надзо. С. 135; *Хиго К.* Ямато то сйтэ Яматай-коку. С. 9, 7, 8; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 21; *Светлов Г. Е.* Колыбель японской цивилизации. С. 31; *Japan: its land...* Р. 18; *Yoshido H.* China and Japan... Р. 6.

¹ *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 17, 106; *Ло Ли-синь*. Указ. соч. С. 142.

² Развалины *Хиэ* (восточная сторона – 33 м, западная – 36 м, протяженность с севера на юг – 30 м), окружены кольцевым каналом шириной в верхней части ок. 3 м, в донной части около 2 м; на площади 300 *цубо* (ок. 990 кв.м; где 1 *цубо* = 3,3 кв.м – ЯРУСИ. С. 152) обнаружены развалины пяти жилищ (других нет) типа *татэана* и *такауки*; здесь же был колодец, амбары, место для приготовления пищи, что говорило об их совместном производстве. – Нихон дзэнси. Т. I. С. 20, 23; *Воробьев М. В.* Япония в III-VII веках. С. 84; *Воробьев М. В.* Некоторые формы зависимости в древней Японии // Проблемы социальных отношений и форм зависимости на древнем Востоке. – М.: Наука, 1984. – С. 240.

³ *Воробьев М. В.* Указ. соч. С. 240; *Воробьев М. В.* Япония в III-VII веках. С. 84; Нихон дзэнси. Т. I. С. 20, 23; *Ло Ли-синь*. Указ. соч. С. 142.

⁴ См.: *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 17.

⁵ *Уэмура С.* Указ. соч. С. 28; *Мори К.* Указ. соч. С. 172; *Мацумото С.* Указ. соч. Т. III. С. 218; *Мураяма К.* Указ. соч. С. 85; *Маки К.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-сэйкай-но дзёкэн. С. 95; *Воробьев М. В.* Указ. соч. С. 75; *Hashimoto M.* Op. cit. P. 1.

⁶ См.: *Кюннер Н. В.* Китайские известия... С. 244.

⁷ См.: *Танада Ё.* Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 116.

⁸ Сторонники данной гипотезы исходили из того, что, во-первых, в период династии Вэй (в III в.) первый иероглиф названия 投馬 Тоума – 投 читался как «*тоу*» или «*тү*» (др.-яп. *ту*, *дү*) (*Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 30). Во-вторых, учёные предполагали, что топоним 投馬 кит. *Тоума* (яп. *Тōма* / *Цума*) в китайских

преф. Кагосима¹ в южном Кюсю). Здесь, на полуострове Сацума, в местности Ата жили *хаято*. В северной части уезда Сацума в нижнем течении самой большой реки провинции – реки Сэндай расположена равнина Сэндай. Эта местность, как показывают археологические исследования, с древности была заселена людьми и являлась основной территорией проживания населения. В устье реки около острова Фунама-сима с древности была стоянка кораблей.² Сюда, к устью реки Сэндай удобно было плыть на кораблях из портов Северо-западного Кюсю. По китайским источникам, путь до Тоума-го занимал двадцать дней – как раз столько, чтобы попасть в Сацума.³ Причём, С.А. Арутюнов указывает, что, судя по находкам бронзового оружия в префектуре Кагосима, здесь была колония народа *во*, или *вожэнь* (яп. *ва*, *вадзин*) – скорее всего, Тōма (Сацума), зависимая от Яматай в III веке.⁴

(8) Крупнейшее владение (св. 70 тыс. дворов)⁵ Ематай-го (яп. Яматай-куни)⁶ – существует большое количество мнений по поводу локализации данного владения. Ныне местоположение Ематай определяется следующим образом: уезд Ямато пров. Тикуго (преф. Фукуока) с расширением территории Ематай в сторону равнины в долине реки Тикуго⁷ в нижнем течении, в 6 км на юг от города Сэтака, около границы бывших провинций Тикуго и Хиго, на побережье (совр. уезд Ямэ преф. Фукуока, около северной границы преф. Кумамото).⁸

источниках есть ошибочная запись близкого по начертанию топонима 設馬 яп. *Сэцума* (др.-яп. *Сэт-ма*, кит. *Шэ-ма* или др.-яп. *Сат-ма*, кит. *Ша-ма*) – же самое, что «Сацума». – *Уэмура С.* Указ. соч. С. 28, 30; *Young J.* The Location of Yamatai. P. 98; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 194; *Арутюнов С.А.* Этническая история Японии на рубеже нашей эры. С. 164; Нихон дзэнси. Т. I. С. 299.

¹ *Уэмура С.* Указ. соч. С. 27; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 194; *Young J.* Op. cit. P. 98; Нихон дзэнси. Т. I. С. 299; *Арутюнов С.А.* Указ. соч. С. 164.

² *Уэмура С.* Указ. соч. С. 29.

³ Там же; *Арутюнов С.А.* Этническая история Японии на рубеже нашей эры. С. 171.

⁴ *Арутюнов С.А.* Этническая история Японии на рубеже нашей эры. С. 171.

⁵ См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 244.

⁶ В одном из списков «Вэй-чжи» название Яматай записано как 邪馬壹 кит. *Сйемаи* (яп. *Ямави*). – См.: *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 289, прим. 5; *Пасков С.С.* Япония в раннее средневековье. – М.: Наука, 1987. – С. 25, 163, прим. 2; *Танада Ё.* Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 114.

⁷ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 77.

⁸ *Хиго К.* Ямато то сйтэ-но Яматай. С. 3, 5, 9, 44; *Катаяма М.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-нака-но хоко-ритэй-ра-но косацу. С. 8, 10, 60; *Уэмура С.* Указ. соч. С. 19, 20, 21, 25; *Сано Я.* Указ. соч. С. 19, 20, 102, 105; *Маки К.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-сэйкай-но дзэкэн. С. 81, 82, 86, 91; *Маки К.* Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кан-суру “Вэйчжи-

(9-29) Далее в «Вэй-чжи» перечисляются «остальные соседние» 20 *общин-государств*¹ (т.е. на острове Кюсю): община Сьма-го (яп. Сима-куни), затем Ибо-чжи-го (яп. Иппоки-куни), Исье-го (яп. Ия-куни), Дучжи-го (яп. Гусси-куни), Мину-го (яп. Мину-куни), Нугудо-го (яп. Какото-куни), Буху-го (яп. Фуку-куни), Цзуну-го (яп. Сяну-куни), Дуйсу-го (яп. Туйсо-куни), Суну-го (яп. Сону-куни), Ху-и-го (яп. Кую-куни), Хуану-суну-го (яп. Кэну-сону-куни), Гуй-го (яп. Ки-куни), Вэй-у-го (яп. Ви-го-куни), Гуйну-го (яп. Кину-куни), Сйема-го (яп. Яма-куни), Цюнчэнь-го (яп. Кю-дзин-куни), Бали-го (яп. Хари-куни), Чживэй-го (яп. Киви-куни), Уну-го (яп. Уну-куни)² [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во; Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 24 б-25 а]. Данные двадцать общин локализируются исследователями в Северном Кюсю³ в префектурах Фукуока, Ойта, Сага⁴ (на юге – от района бассейна реки Тикуго и побережья залива Симабара – района владения Ематай-го; до побережья Внутреннего японского моря в провинциях Будзэн и Бунго на севере Кюсю⁵; до залива Хаката на северо-западе Кюсю – владения Ну-го по «Вэй-чжи»). Хотя из предложенных учёными вариантов их локализации можно сделать вывод, что здесь указаны также и общины юго-восточного и, может быть, юго-западного Кюсю. Из локализаций данных двадцати владений интересны определения местоположений двух владений – Ху-и-го и Су-ну-го.

Ху-и-го (яп. Ко-ю-куни)⁶ – Уэмура Сэйдзи определил его место-

вожэнь-цзюань” то “Нихон-сёки”-то-но рэндзоку мондай. С. 143; *Маки К.* Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 2, 6, 8; *Иноуэ К.* Яматай-коку-мондай то кэнкю-но гэндзё. С. 162; Нихон дзэнси. Т. I. С. 298, 307; *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүко. С. 146; *Мураяма К.* Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 76, 81, 85, 8; *Мори К.* Нихон синси. С. 171; *Миура Ё.* Хадака нихон-си. С. 132; *Кудзира К.* Нихон-коку-гандзё-но надзо. С. 139.

¹ См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 244.

² См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 244-245. Китайские чтения даны по переводу Н.В. Кюнгеря; японсеи чтения по кн.: *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 199-206. В названиях владений часто употребляется слог “ну” – Катаяма Масао, в

связи с этим, предположил, что это может быть яп. *но / ну* – “местность, равнина”. – *Катаяма М.* “Вожэнь-цзюань”-нака-но хёкб-ритэй-ра-но косацу. С. 2.

³ *Арутюнов С.А.* Этническая история Японии на рубеже нашей эры. С. 145.

⁴ *Young J.* The Location of Yamatai. P. 72.

⁵ *Иноуэ К.* Яматай-коку-мондай то кэнкю-но гэндзё. С. 156; см.: *Хора Томио* 洞 富雄. Яматай дзёб-коку-но мэцубо 邪馬臺女王国の滅亡 // Нихон рэйси 日本歴史. – 1954, январь. – № 68. – С. 7.

⁶ 呼 邑 國 кит. Ху-й-го, яп. Ко-ю-куни (А. Ведемэйер предлагает японское чтение “Ку-

положение на равнине Сайтō-бара (в среднем Химука) на юго-востоке Кюсю¹; а Маки Кэндзи полагал, что Ху-и-го должно было располагаться в округе Кою² (совр. город Сайтō³) в среднем Химука.

Су-ну-го (яп. Сō-но-куни)⁴ – названо рядом с Ху-и-го⁵; возможно, что здесь упомянута община Сō-но-куни в Химука (позднее северная часть провинции Ōсуми, совр. преф. Кагосима в юго-восточном Кюсю) – родина предков династии Ямато, о которой говорится в японских источниках⁶ [Нихон-сёки, св. 2-й; Синсэн-сёдзи-року, Предисловие]. Следует обратить внимание на то, что с областью Химука и равниной Сайтō-бара исследователи связывают общину, выходцы из которой – Дзимму и его окружение – стали основателями государства Ямато (на рубеже III–IV вв. н.э.).⁷

(30) Гоуну-го⁸ (яп. Куна-куни)¹ – «на юг (от Ематай-го – С.Д.) на-

и”. – *Wedemeyer A.* Op. cit. S. 203) – досл. “Названного поселения владение”; примечательно, что в название входят два иероглифа 邑國 кит. *ì-gó* – вассальное государство (княжество), где 邑 кит. *ì* – 1) город, городское поселение... 3) поселение, населённый пункт; посёлок, деревня; 4) уезд; район, населённая местность; 5) *ист.* владение вассала... – БКРС. Т. IV. С. 357.

¹ *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 28.

² *Маки К.* Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 8.

³ *Танада Ё.* Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 117.

⁴ 蘇奴國 кит. Су-ну-го, яп. Со-ну-куни – Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

⁵ См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 245.

⁶ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 150; Синсэн сёдзироку (Вновь составленные списки родов), 815 г. // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 178; *Hong Wontack.* Paekche of Korea and the origin of Yamato Japan. – Seoul: Kudara International, 1994. – P. 69.

⁷ См. подробнее: *Суровень Д.А.* К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 3. – С. 136-220; *Суровень Д.А.* Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико* // Историко-юридические исследования российского и зарубежных государств. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1998. – С. 175-198.

⁸ 狗奴國 кит. Гоуну-го (яп. Куна-куни) – по иероглифам букв. “государство собачьих (сучьих) рабов” (см.: БКРС. Т. III. С. 448; *Кузнецов Ю.Д.* и др. История Японии. С. 20); так, видимо, китайцы передали японский *пейоратив* (от лат. *peior* “худший” – неодобрительные (букв. хулительные) слова. – см.: *Матвеев А.К.* Вверх по реке забвения: рассказы о географических названиях. – Свердловск: Среднеуральское книж. изд-во, 1992. – С. 51-52), т.к. 狗 кит. *гбу* (иногда *хбу*) – 1) собака, пёс; собачий, псинный, сучий (*также бранное*). – БКРС. Т. III. С. 448; 奴 кит. *ну* – 1) раб, рабы (*мужчины и женщины*)... *словообраз.* *входит в состав имён существительных, обозначающих предметы, лиц (с оттенком презрения)*... – БКРС. Т. III. С. 976. В период Вэй (в

ходится страна Гоуну[-го]...»² [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Гоуну-го]. Однако это государство не вступало в контакты с Китаем, и поэтому сведения о Куна очень скудны. Сейчас общепринято локализовать Гоуну-го (яп. Куна-куни) на юг от Ематай на территории префектуры Кумамото в Центральном Кюсю (округ Кикиути)³ с центром в округе Кума⁴ (уезд Кума преф. Кумамото; на южной границе провинции старой провинции Хиго⁵)⁶, где в древности жил народ *кума* (люди *кума*-бито, названные в китайских источниках *куна*)⁷ и располагалась страна Куна-куни (Гоуну-го, яп. Куна-куни – политическое объединение народа *кума*)⁸⁹ – на равнине Кумамото в бассейне рек Сиракава и Мидори¹⁰ (и Кума [?]).

В первой половине IV века земли Куна-куни (Кума-куни) и Со-но куни, видимо, будут объединены в единое раннеполитическое образование Кумасо-куни.¹¹

III в.) его название звучало как *Kōw/Kōw-ni* (?). – См.: *Старостин С.А.* Реконструкция древнекитайской фонологической системы. – М.: Наука, 1989. – С. 685.

¹ См.: *Катаяма М.* Указ. соч. С. 2; *Хасимото М.* Тоё-си-дзё-ёри митару нихон-дзё-ко-си кэнкю. С. 12; *Миура Т.* “Тайпин-юй-лань” сёин – “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ. С. 59; *Мураяма К.* Дарэ-ни-мо каэкэнкатта Яматай-коку. С. 60; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 23.

² См.: *Кюннер Н.В.* Китайские известия... С. 245.

³ *Young J.* The Location of Yamatai. P. 107, 121; *Уэмура С.* указ. соч. С. 24.

⁴ 熊縣 яп. Кума-но *агата* – досл. “округ медведей”. – *Маки К.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-сэйкай-но дзёкэн. С. 95; *Маки К.* Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 8; *Маки К.* Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кан-суру “Вэйчжи-вожэнь-цзюань” то “Нихон-сёки” то-но рэндзоку-но мондай. С. 145.

⁵ 肥後球磨郡 – *Маки К.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-сэйкай-но дзёкэн. С. 95.

⁶ *Маки К.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-сэйкай-но дзёкэн. С. 95; *Маки К.* Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 8; *Маки К.* Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кан-суру “Вэйчжи-вожэнь-цзюань” то “Нихон-сёки” то-но рэндзоку-но мондай. С. 143; *Маки К.* Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 8; *Иноуэ К.* Яматай-коку-мондай то кэнкю-но гэндзё. С. 156; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 18, 19, 21; *Кудзира К.* Нихон-коку тандзё-но надзо. С. 168-169; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 24, 25; *Миура Ё.* Хадака нихон-си. С. 133; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 61; *Hashimoto M.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 6.

⁷ *Young J.* Op. cit. P. 170; *Уэмура С.* Указ. соч. С. 24.

⁸ *Young J.* The Location of Yamatai. С. 170, 100, 111, 121; *Миура Ё.* Хадака нихон-си. С. 133; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 21; *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзо-но надзо. С. 169; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 24, 25.

⁹ *Кудзира К.* Указ. соч. С. 168-169; см.: *Маки К.* Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кан-суру “Вэйчжи-вожэнь-цзюань” то “Нихон-сёки” то-но рэндзоку-но мондай. С. 145.

¹⁰ *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 25.

¹¹ См.: *Hashimoto M.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 6.

(31) Чжужу-го (досл. “владение малорослых (карликов)”¹), где «люди ростом в 3-4 фута» на юге от Ематай-го на «4000 с лишком ли»² [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII; Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во]. Это, как определяют учёные, видимо, владение на островах Рюкю (Окинаве [?]), ориентируясь на южное направление (от Кюсю) и указывая, что жители островов Рюкю по сравнению с японцами более низкого роста.³

(32-52) «От Гуй-цзи за морем есть жители Дун-ди»⁴ (досл. “люди страны Восточная Ди – ‘страны за морем’⁵”), разделённые на более 20 владений (кит. *гó*, яп. *кунì*).⁶ От Гуй-цзи (в низовье реки Янцзы) за Восточно-китайским морем располагаются острова Рюкю. Указанием на принадлежность данных владений к островам Японского архипелага может служить использование в тексте источника иероглифа “*dù* (*mí*)”, который кроме значения “страна за морем” (следовательно, “Дун-ди” – “Восточная страна за морем”) также обозначает рыбу вида лучепёрых рыб семейства анчоусовых (лат. *Engraulis japonicus*)⁷, обитающую в районе Японских островов. Поэтому буквальный перевод топонима

¹ 侏儒國 кит. Чжүжү-го – досл. “владение карликов”. – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 856; см.: *Tanada E.* Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 116.”; где 侏儒 кит. Чжүжү – 1) карлик, лилипут, пигмей; коротышка... – БКРС. Т. III. С. 758, 756; в списке «Вэй-чжи» в «Тайпин юй-лань» название записано: 朱中國 кит. Чжү-чжүн-гó – досл. “багряная (в знач.: находящаяся на юге) срединная страна” (см.: *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 20, 16-17); или: 朱中儒國 кит. Чжү-чжүн-жү-гó (Тайпин-юй-лань. Т. IV. С. 3465а); где 朱 кит. чжү – 1) красная краска, киноварь; цвет киновари; ярко-красный; чистый (багряный) красный цвет (в древней космогонии – один из основных цветов, ассоциируемый с Югом)... – БКРС. Т. III. С. 756.

² См.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 36; *Кюнер Н.В.* Китайские известия... С. 248.

³ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 36, прим. 1; *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 16-17, 20; *Мицuki Т.* “Тайпин юй-лань”-сэин “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ. С. 59-60; *Кузнецов Ю.Д.* и др. История Японии. С. 19; *Aston W.G.* Early Japanese history. P. 55.

⁴ См.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 36.

⁵ 「東鯤人」 кит. дун Ди / Ти жэнь – “люди восточной страны Ти / Ди – ‘страны за морем’”; где 鯤 кит. *mí, dù* – ...*собств.*... Ти, Ди (*страна за морем.*...)... – См.: БКРС. Т. III. С. 950.

⁶ 「會稽海外有^レ東鯤人、分為^レ二十餘國。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1708; цит. по: *Сакамото Тарō* 坂本 太郎. Нихон кодайси сōкō 日本古代史叢考. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1983. – С. 69.

⁷ 鯤 кит. *mí, dù* – ...*суц.* зоол. анчоус японский (*Engraulis japonicus*...). – См.: БКРС. Т. III. С. 950.

“Дун-ди” будет звучать как “Восточная страна японского анчоуса”.

(53-54) Острова Ичжоу и Шаньчжоу, «поселенцы (на островах – С.Д.) с продолжением времени размножились до нескольких десятков тысяч семейств. Иногда они приезжают в Гуй-цзи на рынки...»¹ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII, И-чжоу, Шан-чжоу]. Судя по употреблённому иероглифу *чжѳу*² – “(речной) остров”, острова могли располагаться в устьях впадающих в море рек, т.е. это прибрежные острова Японского архипелага. Точное место расположения не известно. Некоторые исследователи локализуют их как острова Внутреннего японского моря около побережья юго-восточного Хонсю (область Саньѳѳѳ).³ Есть локализации этих владений в Южной Японии (на Кюсю).⁴

(55) Владение Цзюйну-го (яп. Кону-кунѳи)⁵ на востоке через море более чем на “коротких” 1000 *ли*, «принадлежат к японского племени»⁶ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII, Гуй-ну]. Исследователи считают, что речь может идти о владении на острове Сикоку.⁷ В «Вэй-чжи»

¹ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 36; Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1708. Об этих островах подробнее см.: Суровень Д.А. Древнекитайская легенда об островах небожителей и история географического открытия Японских островов китайцами // Китай: история и современность. Материалы VI международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 20-21 ноября 2012 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 154-183.

² 州 кит. *чжѳу* – ...4) остров на реке, речной остров... – БКРС. Т. II. С. 984.

³ См.: Сакамото Т. Нихон кодайси соко. С. 69.

⁴ Подробнее см.: Итѳ Хирѳси 伊東 宏. Син (кит. Цинь), Дзѳфуку (кит. Сюй Фу)-дэнсѳ-но кэнкѳ (Ч. I) 秦、徐福伝承の研究 (前編) // Окадзаки-гакуэн танки-дайгаку ронсѳ 岡崎学園国際短期大学論集. – 1985. – № 2. С. 1-14; Итѳ Хирѳси 伊東 宏. Син (кит. Цинь), Дзѳфуку (кит. Сюй Фу)-дэнсѳ-но кэнкѳ (Ч. II) 秦、徐福伝承の研究 (中編) // Нингэн то канкѳ: Нингэн-канкѳ-гаку кэнкѳдзѳ кэнкѳ хѳкоку 人間と環境: 人間環境学研究所研究報告. – 1998. – № 1. – С. 33-45; Итѳ Хирѳси 伊東 宏. Син (кит. Цинь), Дзѳфуку (кит. Сюй Фу)-дэнсѳ-но кэнкѳ (Ч. III) 秦、徐福伝承の研究 (後編) // Нингэн то канкѳ: Нингэн-канкѳ-гаку кэнкѳдзѳ кэнкѳ хѳкоку 人間と環境: 人間環境学研究所研究報告. – 1998. – № 2. – С. 11-26; Суровень Д.А. Древнекитайская легенда об островах небожителей и история географического открытия Японских островов китайцами. С. 154-183.

⁵ 拘奴國 кит. Цзюйну-го (яп. Кону-кунѳи) – досл. “Владение захваченных рабов”; где 拘 кит. *цзѳй* (очень редко *гѳу*) – А. 1) быть ограниченным... гнутья, искривляться... Б. 1) хватать, брать, забирать; задерживать, арестовывать... – БКРС. Т. III. С. 447.

⁶ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35. 「自女王國東度^レ海千餘里至^レ拘奴國。雖皆倭種...」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707.

⁷ Young J. The Location of Yamatai. P. 77, 100; Танада Ё. Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то

сказано: «На восток от страны государя–женщины по переправе через море на 1000 с лишком *ли*, снова находится владение, также японского племени»¹ (кит. *вō-чжун*²) [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во].

Но так как в текстах и «Хоу-хань-шу»³, и «Вэй-люэ»⁴, и в разных списках «Вэй-чжи»⁵ употреблён иероглиф *цзэ* (“все”) – это может указывать на множественность владений, что их на востоке было больше чем одно. В этом случае исследователи предлагают следующий перевод: «[От] страны государя–женщины на восток [по переправе через море] на тысячу с лишним *ли*, снова находятся японские владения (англ. *countries*, т.е. кит. *гó* – С.Д.), все как японские люди (люди *ва*)»⁷ (кит. *вожэнь*).

И это могли быть не только владения острова Сикоку, но и владения на побережье Внутреннего моря острова Хонсю [Вэй-чжи, вожэнь-пу, цз. 30, л. 27 а, 5-6]. А, возможно, эти сведения источников указывают на общины, возникшие в Идзумо и Кинай – эти общины Западной и Центральной Японии, возглавляемые правителями–жрецами *хафури* (досл. “резателями”) – в Идзумо-но *куни*, Киби-но *куни* и общинах в Кинай [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму; Nihongi, III, 4-8]. По описанию «Нихон-сёки», ситуация в Центральном Хонсю перед по-

кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 117.

¹ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 248; 「女王國東渡^レ海千餘里、復有^レ國、皆倭種。」 – Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 856; Саньго-чжи, 2004. Т. III. С. 547.

² 倭種 кит. *вō-чжун* – досл. “японского племени”; где 種 кит. *чжун* – 2) потомство, род, племя... – БКРС. Т. II. С. 219; Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 248, прим. 37.

³ 「雖皆倭種...」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707.

⁴ 「...度^レ海千里、復有^レ國、皆倭種。」 – Цит. по: Дай-канва-дзитэн. Т. I. С. 848; Мицуки Т. “Тайпин-юй-лань” сёин – “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ. С. 59.

⁵ В основном тексте «Вэй-чжи»: 「女王國之東渡^レ海千里、復有^レ國、皆倭種。」 – Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 856; Саньго-чжи, 2004. Т. III. С. 547; цит. по: Мицуки Т. Указ. соч. С. 59; см.: Катаяма М. “Вожэнь-цзюань”-нака-но хōкō-ритэй-ра-но косацу. С. 2; в списке «Вэй-чжи» в «Тайпин-юй-лань» фраза записана следующим образом:

「其倭國之東渡^レ海千里、復有^レ國、皆倭種。」 – Тайпин-юй-лань. Т. IV. С. 3465а;

цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 20; см. также: Дай-канва-дзитэн. Т. I. С. 848.

⁶ 皆 яп. *мина*, кит. *цзэ* – весь, все... – БКРС. Т. II. С. 607; ЯРУСИ. С. 414.

⁷ Цит. по: Young J. The Location of Yamatai. P. 77.

⁸ 祝 яп. *хафури* – уст. синтоистский жрец самого низкого ранга; ср.: 屠る яп. *хофуру* – 1) резать, забивать (скот); 2) устраивать резню. – ЯРУСИ. С. 197.

ходом Дзимму (во второй половине III века н.э. [испр. хрон.]¹) была такова: «Однако земли в отдаленной глуши ещё не пользуются милостями государя (кит. *ван*, яп. *кими*). В связи с этим, если (яп. *си*)² [в каждой] местности (яп. *ю* – владении, т.е. территориальной общине)³ есть [свой] правитель (яп. *кими* – рангом ниже государя⁴ – *С.Д.*), [то в каждом] селении (яп. *мурà*) есть [свой] глава (др.-яп. *воса*, совр.-яп. *оса*, *хйтоко-но ками*). Каждый сам проводит границы (яп. *бун-кэ*)⁵, вследствие⁶ [чего они] вторгаются на территорию друг друга (взаимно притесняют друг друга)⁷...»⁸ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год *киноэтора*; Nihongi, III, 1-2]. То есть, изображена типичная картина периода борьбы между территориальными общинами, какая была на Кюсю в период Яматай (I–III вв.)⁹ и, вообще, фиксируемая исследователями везде в древнем мире.

(56-57) Корейские источники упоминают общины–государств-

¹ Подробнее см.: Суровень Д.А. Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико*. С. 175-198.

² 使 яп. *си*, кит. *шй* – ...служебное слово ... 3)... (часто выступает в функции союза, вводящего условное или условно-составительное придаточное предложение); если допустим, что...; ежели бы предположить, что...; если; в случае если бы... – БКРС. Т. IV. С. 70.

³ 邑 яп. *ю*, кит. *й* – *суц.* ... 3) поселение ... посёлок, деревня; 4) уезд; район, населённая местность; 5) *ист.* владение ... – БКРС. Т. IV. С. 357.

⁴ 君 яп. *кими* – ... 2) *уст.* господин; государь. – ЯРУСИ. С. 134; ср: 君 кит. *цзюнь* – *суц.* 1) государь, владетельный князь... глава, правитель; владыка... – БКРС. Т. II. С. 436.

⁵ 分疆 яп. *бун-кэ*, кит. *фэньцзян* – 1) проводить границу, разграничивать... – БКРС. Т. III. С. 404.

⁶ 用 яп. *э*, кит. *юн* – ...служебный гл. ... 3) *уст.* глагол-предлог, вводит дополнение причины (обычно местоимение); вследствие, из-за; по причине... – БКРС. Т. III. С. 213.

⁷ 凌躐 яп. *сюн-рэки*, кит. *цзюньло* (где *凌* яп. *сюн*, кит. *цзюнь* – 2)* вымогать; обирать; выжимать... (БКРС. Т. IV. С. 17); 躐 яп. *рэки*, кит. *ло* – гл. превосходить; выдаваться (БКРС. Т. III. С. 739)) написан *вм.*: 凌躐 яп. *рэ-рэки*, кит. *линли* – 1) топтать, попирать; вытеснять, притеснять (*кого-л.*); посягать на (*что-л.*), вторгаться в; 2) издеваться над (*кем-л.*); оскорблять; унижать; мучить, тиранить (*кого-л.*). – БКРС. Т. IV. С. 11; Т. III. С. 739.

⁸ 「而遼遼之地、猶未霑於王澤。遂使邑有^レ君、村有^レ長。各自分^レ疆、用相凌躐。」 – Нихон-сёки. Ч. I. Т. I. С. 112; ср.: Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. I. С. 177; см. также: Кодзика: *Записи о деяниях древности*. Т. II. С. 104, прим. 1; *Такикава С.* *Нихон сикай-си*. С. 10.

⁹ См.: Суровень Д.А. Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии. С. 150-175.

ва Центральной Японии. В «Самгук-саги» говорится, что об [общине] –государстве (кит. *bān-gó*, кор. *панъгук*¹) Тапхана (кор. *Тапха*, яп. *Таба* – досл. “множество старух”), «расположенного в тысяче *ли* к северо-востоку от государства *Вэ* (т.е. общин–государств *вожэнь* на Северном Кюсю – *С.Д.*). Давным-давно... *ван* того государства взял в жёны дочь правительницы (кор. *ваннё*, кит. *wán-niǒu*² – *С.Д.*) женского государства...»³ (кор. *Нё-гук-ваннё*)⁴ [Самгук-саги, летописи Силла, кн. 1-я, Тхальхэ].⁵ На расстоянии в тысячу *ли* на северо-восток от Северного Кюсю находится район Кинай (в Центральной Японии). В связи с этим общину–государство (кит. *bān-gó*, кор. *панъгук*) Тапха можно попытаться отождествить с Тамба-куни (области, расположенной к северу от провинции Ямато).

В «Самгук-юса» содержатся более подробные сведения о родине японца Тхальхэ, где он сам о себе рассказывает: «Я родом – человек [из] государства Ён-сон-гук (досл. “государство Драконьего города–крепости”)⁶ (ещё сказывают Чонъмёнъ-гук – “государство Настоящего света”, или сказывают Анха-гук – “государство Весёлого лета”; Анха также переделали в Хваха-гук – “государство Дворца цветов”. Ён-сон – “Драконий город” находится [от государства] *Вэ* (объединения общин–государств на Северном Кюсю – *С.Д.*) на северо-восток [через] тысячу *ли*...»⁷ [Самгук-юса, кн. 1-я, Тхальхэ-ван].

¹ 邦國 кор. *панъгук*, кит. *bān-gó* – 1) малое и большое государство... 2) государство; где 邦 кит. *bān* – 1) государство, держава... 2) *ист.* город–государство... – БКРС. Т. II. С. 784.

² 女王 кор. *ваннё*, кит. *wán-niǒu* – царевна, княжна, принцесса. – БКРС. Т. II. С. 157.

³ 「脱解本多婆邦國... 生也。其國在倭國東北一千里。初其國王娶倭女王女為妻。」 – Самгук-саги, Силла-понги, л. 45, строки 6-7 // *Ким Бусик*. Самгук-саги (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 1959. – Т. I. – С. 23.

⁴ 女國王女 кор. *Нё-гук-ваннё* – досл. “княжна Женского государства (*Нё-гук*)”. – Самгук-саги, Силла-понги, л. 45, строка 7 // *Ким Бусик*. Самгук-саги (иероглиф. текст). С. 23.

⁵ *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. I. С. 79.

⁶ 龍城國 кор. *Ён-сон-гук* – досл. “государство Драконьего города–крепости” (англ. *Kingdom of the Dragon Castle*. – См.: *Akima Toshio*. The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū’s subjugation of Silla // *Japanese journal of religious studies*. – 1993. – № 20/2-3. – P. 121, note 13). Однако иероглиф 龍 кор. *ён*, кит. *лун* имеет также значения “государь, император; императорский; высочайший” (БКРС. Т. IV. С. 363). Поэтому название данного политического образования можно перевести также как “Страна государева города”.

⁷ 「我本龍城國人(亦云倭正明國、或云玃夏國、玃夏或作花廈國。龍城在倭東北

Рядом – видимо, в Кинай, находилось ещё одно раннегосударственное образование – Чоннё-гук (или просто: Нё-гук – “Женское государство”). Династия ён-ванов из Тапха-панъгук находилась в брачной связи с правительницами (кор. ваннё, кит. *в́ан-нйой*) – скорее всего, верховными жрицами–правительницами Чоннё-гук (Чокнё-гук). «Тогда мой отец–государь [по имени] Хамдальпха (яп. Гантацуба) со сватал (кор. *бинъ*, кит. *п́йн*) дочь правительницы (кор. ваннё, кит. *в́ан-нйой* – царевну, княжну, принцессу) государства Чоннё-гук (Чокнё-гук – досл. “государство множества женщин”)¹, сделав её супругой (кор. *пи*, кит. *фэ́й*, др.-яп. *кйсаки*)...»² [Самгук-юса, кн. 1-я Тхальхэ-ван].

Сведения о существовании “женского государства” (кит. Нюй-го, кор. Нё-кук) подтверждаются китайскими летописями – «Хоу-хань-шу» (раздел “Восточное Воцзюй” [кор. *окчо*]) и «Вэй-чжи» (раздел “Восточное Воцзюй” [кор. *окчо*]).³ В «Хоу-хань-шу» сказано: «Старики их... ещё сказывают, что на море есть женское царство (кит. Нюй-го, кор. Нё-кук – С.Д.), в котором нет мужчин...»⁴ [Хоу-хань-шу, гл. 115, Дун-и, V. Восточное Воцзюй].⁵ Эти же сведения повторены в «Вэй-чжи». В 244-246 гг. вэйские войска, посланные преследовать когурёского правителя Куна (Тончхон-вана, 227-248 гг.), оказались в Восточном Окчо (о чём также рассказывается в «Летописях Когурё» в «Самкук-саги»⁶). Здесь китайцы собрали сведения о жителях островов Японского моря. «Когда посланные для преследования Куна [войска] Ван Ци дошли до крайних их восточных пределов, он спросил у одного старика, живут ли люди к востоку, за морем. И старик

一千里)。」 – Ирён 一然. Самгук-юса 三国遺事. – Сеул 京城: Хоньсин мунхва-са 弘新文化社, 1999. – С. 48-49. Ср.: Akita T. Op. cit. P. 121, note 13. Ср.: Ирён. Оставшиеся сведения о трёх государствах. – СПб.: Гиперион, 2018. – С. 237-238; Корейские предания и легенды из средневековых книг / Пер. с ханмуна. – М.: Худ. лит., 1980. – С. 47. ¹ 積女國 кор. Чокнё-гук, Чоннё-гук – досл. “государство множества женщин”; где 積 кор. чок, кит. цзй – ...2) многих, многочисленный... много; во множестве... – БКРС. Т. IV. С. 674.

² 「時我父王 含達婆 媾 積女國 王女 爲 妃。」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 48-49. Ср.: Akita T. Op. cit. P. 121, note 13. Ср.: Ирён. Оставшиеся сведения о трёх государствах. С. 238; Корейские предания и легенды из средневековых книг. С. 47.

³ 「又言: 有 一國 亦在 海中、純女 無 男。」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 49.

⁴ Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 29-30.

⁵ 「又說 海中有 女國、無 男人。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1703.

⁶ Ким Бусик. Самгук-саги. – М.: Вост. лит., 1995. – Т. II. – С. 68-69.

ответил...: рассказывают, что посреди моря есть также страна, где живут одни женщины и нет мужчин...»¹ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, цз. 30, дун-и, Восточное Воцзюй].² Возможно, с этим “женским государством” связан отряд женщин–воительниц, оказывавших сопротивление завоевателям, возглавляемых основателем династии Ямато – правителем Дзимму (в 298 году [испр. хрон.]). «Ещё на Мэ-сака (досл. “Склон женщин”) расположилось войско женщин, на Во-сака (досл. “Склон мужчин”) расположилось войско мужчин»³ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год *цутиноэ-ума*, 9-я луна, 5-й день; Nihongi, III, 16]. Причём, далее говорится, что отряд женщин–воительниц⁴ был и в войске самого Дзимму⁵ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год *цутиноэ-ума*, 11-я

¹ Цит. по: Пак М.Н. Описание корейских племён начала нашей эры (по «Сань-го чжи») // Российское корееведение. – М.: Муравей, 2001. – Вып. 2. – С. 25.

² 「又言: 有^レ一國亦在^レ海中、純女無男。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 539.

³ 「又於女坂置^レ女軍。男坂置^レ男軍。」 – Нихон-сёки, 1957. Т. I. Ч. I. С. 110.

⁴ 「我女軍」 – Нихон-сёки, 1957. Т. I. Ч. I. С. 125.

⁵ Здесь сразу возникает ассоциация с циклом преданий об *амазонках*. Понять это можно, если вспомнить, что развитие половых *табу* с неизбежностью привело к известному обособлению мужчин и женщин. (История первобытного общества. Т. II: Эпоха первобытной родовой общины. – М.: Наука, 1986. – С. 85). В сообщениях о «стране женщин» в Японии нашло отражение обособление мужчин и женщин в результате развития половых производственных *табу*. В связи с этим, следует обратить внимание на имевшие универсальное распространение легенды о так называемых “амазонках”, т.е. народах, состоящих из одних женщин. Во всех известных случаях женщины держались вместе и, в то же время, обособленно от мужчин (в сказаниях упоминается “страна женщин”). После превращения праобщины в род это обособление не только не исчезло, но даже углубилось. – (Семёнов Ю.И. На заре человеческой истории. – М.: Мысль, 1989. – С. 270; История первобытного общества. Т. II. С. 85; см.: Семёнов Ю.И. Происхождение брака и семьи. – М.: Мысль, 1974. – С. 137-139). В одной из линии развития “амазонских” легенд мотив существования страны женщин сохраняется, но исчезает представление об опасности, грозившей мужчинам–чужеземцам. Таковы, в том числе, и японские предания. В одной из линии развития “амазонских” легенд мотив существования страны женщин сохраняется, но исчезает представление об опасности, грозившей мужчинам–чужеземцам. Таковы, в том числе, и японские предания (Семёнов Ю.И. На заре человеческой истории. С. 271; Семёнов Ю.И. Происхождение брака и семьи. С. 139; История первобытного общества. Т. II. С. 86). В этой линии развития наблюдается, во-первых, превращение случайных, эпизодических связей между первоначально совершенно чуждыми друг другу мужчинами и женщинами в прочные и постоянные, во-вторых, смягчение, а в дальнейшем и полное исчезновение опасности, грозившей мужчинам со стороны женщин (Семёнов Ю.И. На заре человеческой истории. С. 271; Семёнов Ю.И. Происхождение брака и семьи. С. 140; История первобытного общества. Т. II. С. 86). Как мы видим, о существовании обособленных женских коллективов в древней Японии и брачных связях с ними мужчин из других коллективов сообщают корейские, китай-

луна; Nihongi, III, 23].

Таким образом, в разделах о *вожэнь* в «Хоу-хань-шу» и «Вэй-чжи» из упомянутых «свыше ста владений» перечислено 55; ещё два упомянуты в «Самгук-юса», т.е. всего 57; из которых «более 30-ти владений открыли через переводчиков сообщение с Домом Хань»¹ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII Во, 108 г. до н.э.]; и «ныне 30 владений имеют сообщение через послов–переводчиков»² с династией Вэй [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во].

Система управления в общинах–государствах

Правители

Должность *вана* (др.-яп. *кими* – правителя) возникла на основе развития должности “большого вождя” (главы *сложного вожде-ства*) и изначально, видимо, была выборной в *народном собрании*³ (на основе принципа *меритократии* – за особые способности и заслуги) с практикой постепенного перехода от выборности их к наследованию должности в пределах правящего клана. Появление рода *ванов* свидетельствовало о том, что должность *правителя* и связанные с этой должностью функций управления превратились в **наследственную привилегию** данного рода. И хотя мы говорим о наследственном исполнении должностных обязанностей – это совсем не означает, что должность начинает передаваться по наследству от отца к старшему сыну и т.д. Такого порядка передачи власти сначала не существовало. Должность оставалась выборной. Но теперь претендовать на неё все общинники не могли. На данную должность мог быть выбран только член данной семейной группы (данного рода). Если *правитель* умирал, то любые его родственники

ские и собственно японские источники. – См.: *Суровень Д.А.* Возникновение и развитие брачно-семейных отношений и их правовое регулирование в древней Японии. – Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – С. 34-39; *Суровень Д.А.* Эволюция родства и брака в древней Японии // // Сто лет Уральскому государственному юридическому университету (1918-2018 гг.): в 2-х тт. Т. 1: Эволюция российского и зарубежного государства и права: историко-юридические исследования / Под ред. проф. А.С. Смыкалина. – Екатеринбург: Урал. гос. юридический ун-т, 2019. – С. 225-229.

¹ См.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 34; 「自武帝滅^レ朝鮮、使驛通^レ於漢者、三十許國。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1706.

² См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 243; 「今使譯所通三十國。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 544.

³ См.: *Иэнага С.* История японской культуры. С. 30; см.: Нихон-но кэнгоку. С. 9.

(братья, дяди, сыновья, племянники и даже внуки) могли претендовать на должность, т.е. могли быть избраны *правителем*. И изначально не было определённого порядка престолонаследия, что иногда приводило кровавым столкновениям между претендентами на трон, которые стремились физически уничтожить соперников.¹ М.В. Воробьев указывает, что стоявшие во главе владений (*кунь*) единоличными правителями пытались превратить свою власть в наследственную, но чаще – “их совместно выдвигали”² (кит. *гунли*)³, то есть выбирали или на народном собрании, или на совете знати.

Однако уже в I–II веках в этих маленьких государствах утверждается наследственная власть *правителей* (кит. *ван*, др.-яп. *кими*)⁴, что фиксируют китайские династийные хроники. «Каждый владетель называл себя государем–*ван* и из колена в колено передавал престол»⁵ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII]. «[В каждом] государстве (кит. *го*) все (кит. *цзе*) [правители] называются *ван*, из поколения в поколение передают по наследству традиции (управления) (кит. *чуаньтун*)»⁶ [Хоу-хань-шу, св. 115-й, Дуньи-ле-чжуань, 75, Во]. «Во-го... [Во] всех (кит. *цзе*) [владениях (*го*) правители] сами [себя] называли “государями” (кит. *ван*)»⁷ [Суй-шу, св. 94-й, ле-чжуань, раздел 82-й, Во-го]. У *вожэнь* правителей с титулом *ван* (яп. *кими*), как считают исследователи, имели все владения (кит. *го*, яп. *кунь*), т.е. “маленькие государства” (яп. *сэ-коку*) острова Кюсю⁸, по всей видимости, наиболее развитые в со-

¹ См.: Кюннер Н.В. Китайские известия... С. 247, 250.

² Воробьев М.В. Некоторые формы зависимости в древней Японии. С. 241; Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 91, 94.

³ 共立 кит. *гунли* – ...2) совместно учреждать (основывать). – БКРС. Т. IV. С. 630.

⁴ 王 др.-яп. *кими*, кит. *ван* – *суц.* 1) ван; князь... государь, монарх; 2) великий князь, принц; ван, князь (*титул высшей знати*). – БКРС. Т. II. С. 155.

⁵ Бичурин Н.Я. Указ. соч. Т. II. С. 34; см.: Саэки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 83.

⁶ 「國、皆稱^レ王、世世傳統。」 – Хоу-хань-шу, 2000. С. 822; Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1706; где 傳統 кит. *чуаньтун* – традиция. – БКРС. Т. III. С. 72; Т. IV. С. 493; 傳 кит. *чуань* – *гл.* 1) передавать... 2) передавать, завещать, оставлять в наследство (*что-л.*)... принимать в наследие, наследовать; *суц.* ... 3) передача из поколения в поколение, преемственность. – БКРС. Т. III. С. 69, 70; 統 кит. *тун* – *гл.* 1) объединять, соединять; 2) править, управлять, руководить... *суц.* 1) наследование, преемственность... – БКРС. Т. IV. С. 493.

⁷ 「倭國、...國。皆自稱^レ王...」 – Суй-шу, 2004. Т. II. С. 1651–1652; цит. по: Ямао Ю. Нихон кодэй бкэн-кэйсэй сирон. С. 39.

⁸ См.: Саэки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 81, 83; Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-

циально-политическом плане. Это, прежде всего, Дуйма-го (яп. Тайбакуни) – остров Цусима; и ближе к Кюсю – И-да-го (яп. Ити-дай-куни – досл. “Одна большая община”)¹ – остров Ики (в одном из списков: кит. Ичжи-го, яп. Ики-куни²), на побережье северо-западного Кюсю – Моцу-го (яп. Мацууро-куни) и Иду-го (яп. Ито-куни). Об этих владениях сказано: из поколения в поколение (кит. *шй*)³ «имеют *ванов*»⁴ [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 24а, 9]. Видимо, изначально мужчину–правителя имело владение Ематай-го (яп. Яматай-куни).⁵ На среднем Кюсю (совр. префектура Кумамото) в государстве Гоуну-го (яп. Кунакуни) во главе также стоял мужчина–правитель (кит. *нань-ван*)⁶ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во].

Косвенным подтверждением этого могут служить и данные археологии: около I в. н.э. в Северном Кюсю сложился тройной ритуальный комплекс⁷: меч, зеркало и яшмовые подвески *магатама*.⁸ Первоначально это были амулеты, служившие для защиты особы правителя. И чем больше зеркало, чем длиннее меч и подвески, тем большей силой они обладали.⁹ В период государственности эти три регалии стали знаками верховной власти. Кроме того, символами полити-

цзюань”-дзацүко. С. 136; *Воробьев М.В.* Некоторые формы зависимости в древней Японии. С. 241.

¹ 一大國 кит. Ида-гó, яп. Итидай-куни – досл. “одно большое владение”. – См.: Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

² 一支國 кит. Ичжи-гó, – фонетическая запись японского топонима Ики (一支國 яп. Итидзи-куни, Итики-куни). – См.: *Катаяма М.* “Вожэнь-цзюань”-нака-но хбкō-ритэй-ра-но косацу. С. 2; *Мицужо Т.* “Тайпин-юй-лань”-сэин “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуй-тэ. С. 59; *Хасимото М.* Тб̄е-си-дз̄е̄-эри митару нихон дз̄е̄-ко-си кэнк̄ю. С. 12; *Мураяма К.* Дарэ-ни-мо какэнакагта Яматай-коку. С. 58; *Wedemeyer A.* Op. cit. S. 188.

³ 世 кит. *шй* – 1) поколение, род; поколения (*прошлые, настоящие, будущие*); поколениями; из поколения в поколение. ... – БКРС. Т. II. С. 329.

⁴ 「世有^レ王。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

⁵ См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 247.

⁶ 男王 кит. *нань-ван* – мужчина–правитель. – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545; *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 245; см.: *Сэжи Ю.* Кодай кокка-но кэйсэй. С. 81, 82; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 109; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 76; *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүко. С. 137.

⁷ *Иофан Н.А.* Культура древней Японии. С. 24; *Воробьев М. В.* Япония в III-VII веках. С. 62; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 47.

⁸ См.: *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 47-48.

⁹ 八咫鏡 яп. *я-та-но кагами* – досл. “большое зеркало” (букв. “зеркало в восемь *та*” [1 *та* – более 24 см]). – *Светлов Г.Е.* Путь богов: синто в истории Японии. С. 28.

ческой власти на Северном Кюсю служили бронзовые мечи и копья, являясь культовым оружием.¹

Корейские источники рассказывают о правителях японской общины–государства в центральной Японии рубежа н.э. В «Самгук-юса» сообщается о наследственной власти «...государства Ён-сон-гук (досл. “государство Драконьего города–крепости”)²... В ... государстве некогда было 28 ён-ванов (кит. лун’ван – “драконьих государей”³; или: “государей–правителей”⁴), [которые] из человеческой утробы (кор. ин-тхэ)⁵ притом рождались.⁶ [Они] с пяти–шести лет (поочерёдно) наследовали (кор. ге)⁷ престол правителей (кор. ванов)⁸, вступая на трон. Учили весь народ (кор. ман-мин, кит. вань-минь), выправляли жизнь (кор. сонъмёнъ, кит. сун’мин). Да к тому же [в роду правителей]⁹ имеется *восемь классов* [знатности] “сонголь”¹ (досл. “родовой

¹ *Иэнага С.* История японской культуры. С. 31.

² 龍城國 кор. Ён-сон-гук – досл. “государство Драконьего города–крепости” (англ. *Kingdom of the Dragon Castle*. – См.: *Akima T.* The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū’s subjugation of Silla. P. 121, note 13). – *Ирён.* Самгук-юса, 1999. С. 48; Корейские предания и легенды из средневековых книг. С. 47; *Ирён.* Оставшиеся сведения [о] трёх государствах (Самгук юса) / Пер. с ханмуна Ю.В. Болтач. – СПб.: ИД “Гиперион”, 2018. – С. 237). Однако иероглиф 龍 кор. ён, кит. лун имеет также значения “государь, император; императорский; высочайший”. – БКРС. Т. IV. С. 363. Поэтому название данного политического образования можно перевести также как “Страна государева города”.

³ 龍王 кор. ён-ван, кит. лун’ван, англ. *dragon kings* – “драконьи государи”; или: “государи–правители” (см.: *Akima T.* Op. cit. P. 121, note 13); в переводе 1980 года – «цари–драконы» (Корейские предания и легенды. С. 47); Ю.В. Болтач перевела как «драконы–государи» (*Ирён.* Оставшиеся сведения [о] трёх государствах. С. 238).

⁴ Так как иероглиф 龍 кор. ён, кит. лун имеет также значения “государь, император; императорский; высочайший” (БКРС. Т. IV. С. 363); титул 龍王 кор. ён-ван, кит. лун’ван можно перевести также как “государь–правитель”.

⁵ 人胎 кор. ин-тхэ (인태), кит. жэнь-тай – досл. “человеческая утроба (досл. ‘плацента’); где 胎 кор. тхэ (태), кит. тай – суц. 1) зародыш, плод; эмбрион; плацента; 2) беременность; рождение; от рождения... – БКРС. Т. II. С. 536. Ср.: *Akima T.* Op. cit. P. 121, note 13.

⁶ 「從人胎而生。」 – *Ирён.* Самгук-юса, 1999. С. 48. Ср.: *Akima T.* Op. cit. P. 121, note 13.

⁷ 繼 кор. ге (계), кит. цзи – зл. Б. ...2) сменять (кого-л., напр. на посту); наследовать (кому-л., что-л.); быть преемником... наречие 1) последовательно, поочерёдно; один за другим... – БКРС. Т. II. С. 309.

⁸ 王位 кор. ванъви (왕위), кит. ванъэй – 1) престол, трон; 2) царское положение, титул царя... – БКРС. Т. II. С. 156.

⁹ Предложено Ю.В. Болтач (см.: *Ирён.* Оставшиеся сведения [о] трёх государствах.

кости”>; ср.: яп. *кабанэ*² – С.Д.). Однако [государей уже] не выбирали (кор. *му ган-тхэк*, кит. *у цзйньцзэ*)³, все вступали на великий престол (кор. *тхэви*, кит. *дэвэй*)⁴... [В то] время (на рубеже н.э. был – С.Д.) ... государь [по имени] Хамдалыха (яп. Гантацуба)...»⁵ [Самгук-юса, кн. 1, (21) Тхальхэ-ван]. Таким образом, по сообщению «Самгук-юса», к середине I в. н.э. в политике Тапха-панъгук процарствовали 28 таких правителей, чья власть, как утверждает корейский источник, уже передавалась по наследству. Династия ён-ванов из Тапха-панъгук находилась в брачной связи с правительницами (кор. *ваннё*, кит. *вэн-нйой* – скорее всего, верховными жрицами–правительницами) находившегося неподалёку раннегосударственного образования Чоннё-гук (Чокнё-гук – досл. “государстве множества женщин”⁶, или просто Нё-гук – “Женское государство”): дочь правительницы (кор. *ваннё*, кит. *вэн-нйой* – царевну, княжну, принцессу) из государства Чоннё-гук сделал супругой (кит. *фэй*, кор. *ти*, др.-яп. *кйсаки*)⁷ [Самгук-юса, кн. 1-я, (21) Тхальхэ-ван].

С. 238; ср.: Корейские предания и легенды. С. 47).

¹ 「八品姓骨」《восьмь классов [знатности] “сонголь”》(Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 49); где *姓骨* кор. *сёнголь* – букв. “родовая кость”. – Ср.: *Ким Бусик* Самгук-саги. Т. I.

С. 317-318, прим. 45.

² *姓* яп. *кабанэ* – родовые титулы в древней Японии (ср.: ЯРУСИ. С. 171); выводится от *骨* яп. *хонэ / бонэ* – кость (ЯРУСИ. С. 651). – См.: *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 65.

³ 「無揀擇」 кор. *му гантхэк* (무간택), кит. *у цзйньцзэ* – «не выбирали» (Ирён. Самгук-юса. С. 49); где *揀擇* кор. *гантхэк* (간택), кит. *цзйньцзэ* – выбирать; где *揀* кор. *ган* (간), ён (*ён*) (연), кит. *цзйнь* – 1) выбирать... (БКРС. Т. III. С. 772; ср.: Ирён. Оставшиеся сведения [о] трёх государствах. С. 238, прим. 241); *擇* кор. *тхэк* (택), кит. *цзэ* – 1) выбирать... (БКРС. Т. II. С. 856).

⁴ 大位 кор. *тхэви* (태위), кит. *дэвэй* – 1) * трон; 2) высокий пост. – БКРС. Т. III. С. 619.

⁵ 「...龍城國... 國嘗有^レ二十八龍王。從人胎而生、自五歲六歲繼登^レ王位。教^レ萬民、修正^レ性命。而有^レ八品姓骨。然無揀擇、皆登^レ大位。時... 王含達婆...」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 48-49. Ср.: *Akita T.* Op. cit. P. 121, note 13. Ср.: Корейские предания и легенды. С. 47; Ирён. Оставшиеся сведения [о] трёх государствах. С. 238.

⁶ 積女國 кор. *Чокнё-гук*, *Чоннё-гук* – досл. “государство множества женщин”; где *積* кор. *чок* (적), кит. *цзй* – ...2) многий, многочисленный... много; во множестве... – БКРС. Т. IV. С. 674.

⁷ 「時我父王含達婆娉^レ積女國王女爲^レ妃。」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 48-49. Ср.: *Akita T.* Op. cit. P. 121, note 13. Ср.: Корейские предания и легенды. С. 47; Ирён. Оставшиеся сведения [о] трёх государствах. С. 238.

Однако с образованием во II–III вв. небольших *территориальных государств* в Северном Кюсю, возобновилась традиция выборности глав теперь уже *союза* японских владений (яп. *кунй*). Так о событиях около 100 (107 г.), начала 70-х гг. II века и 248 года сказано, что японцы дважды мужчин–правителей «сделали государем (кит. *ван*, яп. *кими*)»¹ и «снова поставили (кит. *ли*)»² государем (кит. *ван*, яп. *кими*)»³; а также дважды верховных жриц–правительниц «...совместно поставили (кит. *гунли*´ – *С.Д.*)... сделав (кит. *вэй*)»⁴ государем»⁵ (кит. *ван*, яп. *кими*)⁶ и «снова поставили (кит. *ли*), ... сделав (кит. *вэй*)»⁷ государем»⁸ (кит. *ван*, яп. *кими*) женщину из этого же рода⁹ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Бимиху, Июй; Тун-дянь, Во¹⁰]. В «Лян-шу» сообщаются некоторые подробности: женщину–правительницу «...совместно поставили (кит. *гунли*)... сделав (кит. *вэй*) государем (кит. *ван*, яп. *кими*)», при этом она была «возведена на престол (кит. *ли* – досл. “поставлена”) людьми [этого] государства (кит. *гójэнь*, т.е. общинниками¹¹)»¹² [Лян-шу, св. 54-й, ле-чжуань, раздел 48-й, *чжу-и*, Во]. Об этом же говорят «Суй-шу» и «Бэй-ши». «...В этом государстве люди (кит. *гójэнь*, т.е. общинники – *С.Д.*) совместно поставили (кит. *гунли*´) [её на трон], сде-

¹ 「男子爲王」 – Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 856.

² 立 кит. *ли* – гл. Б. ... 6) ставить (*кого-л.*) на пост; назначать; возводить в ранг; 7) * возводить на престол. ... – БКРС. Т. II. С. 248.

³ 「更立男王。」 – Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 858.

⁴ Грамматическую конструкцию 立... 爲... кит. *ли*... *вэй*... – см. ниже.

⁵ 「共立一女子爲王。」 – Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 856; 「於是共立爲王。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707.

⁶ См.: Кюнер Н.В. Китайские известия... С. 247.

⁷ 立... 爲... кит. *ли*... *вэй*... – возвести (*кого-л.*) в... (*такой-то*) ранг; дать (*кому-л.*) назначение (*кем-л.*)... – БКРС. Т. II. С. 248.

⁸ 「更立宗女... 爲王。」 – Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 858.

⁹ См.: Кюнер Н.В. Китайские известия... С. 250.

¹⁰ 「有一女子... 於是共立爲王。」 – Тун-дянь, 1988. С. 4993.

¹¹ 國人 кит. *гójэнь* – люди [нашей] страны, [наши] соотечественники. – БКРС. Т. II. С. 685.

¹² 「乃共立一女子... 爲王。<...> 故國人立之。」 – Лян-шу 梁書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – С. 730; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 64.

лав государем (кит. *ван*)»¹ [Суй-шу, цз. 81, Во-го; ср.: Суйшу, гл. 81, V, 147-190 гг.²; Бэй-ши, св. 94-й, ле-чжуань, 82, Во].

Таким образом, правители (в том числе, верховные жрицы–правительницы) избирались на должность общинниками (в *народном собрании*³) или знатью (в *совете знати*). М.В. Воробьев указывает, что правители в древней Японии в I–III веках пытались превратить свою власть в наследственную, но чаще их “совместно ставили”, т.е. выбирали.⁴ Выборы, по мнению Ямао Юкихиса, осуществлялись за личные качества претендента на трон⁵, т.е. на основе древнего, возникшего ещё в первобытности принципа выборности должностных лиц в общине – принципа *меритократии*.

Правители *общин–государств* выполняли следующие функции: 1) *внешнеполитические* функции: представляли государство во внешних связях⁶; 2) *административные* функции: управляли делами общины, назначали должностных лиц в свой административный аппарат управления, провозглашали указы; 3) *экономические* функции: руководили государственным хозяйством; 4) *судебные* функции; 5) *военные* функции: командовали своей дружиной и возглавляли общинное ополчение; 6) *религиозные* функции: правитель являлся жрецом общинных культов. Мы видим, что различные функции управления концентрируются в одних руках. Это признак *монархической формы правления*.

Возникает вопрос: какой тип монархии формируется? Исходя из того, что власть главы *общины–государства* ограничивалась органами общинного управления (дела обсуждались в *совете знати*, а самые важные решения утверждались на *народном собрании*) можно говорить о том, что это была *ограниченная монархия*. В научной литерату-

¹ 「有^レ女子名^レ卑彌呼、能^レ以鬼道惑衆、於是國人共立為^レ王。」 – Суй-шу, 2004.

Т. II. С. 1652; 「有^レ女子名^レ卑彌呼、<...>國人共立為^レ王。」 – Бэй-ши, 2004. Т. IV. С. 2562.

² Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 94.

³ См.: Иэнага С. История японской культуры. С. 30.

⁴ Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 91; Воробьев М.В. Некоторые формы зависимости в древней Японии. С. 241; Саэки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 74; Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 130.

⁵ Ямао Ю. Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 64.

⁶ Посланники японских правителей ездили в Китай и Корею. – См.: Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 243, 247, 248-250.

ре самый первый тип монархии, появившийся в рамках *общины–государства*, получил название **ранней монархии**.

Совет знати

Второй орган управления *общины–государства* – *совет знати* (т.е. совет, где заседали только знатные люди – кит. *дажэнь*, яп. *ō-bito*), который ещё в конце первобытного общества появился вместо прежнего *совета* старейшин общины. Теперь это был *совет знати* всей *общины–государства*.

Наличие *совета знати* можно предполагать, исходя из сообщения китайских источников. В «Хоу-хань-шу» сообщается: «Только [когда на] собрания (кит. *хуэй*) сходятся (кит. *тун*)...»¹ [Хоу-хань-шу, св. 115, Во]; в «Вэй-чжи» сходная информация: «[Когда на] их собрания (кит. *хуэй*) сходятся (кит. *тун*)...»² [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 а, 8; Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во]. Дело в том, что сочетание иероглифов “*хуэй–тун*”, употреблённых в «Вэй-чжи», имеет также историческое значение “приём правителем членов знати; собрание знати при правителе”³ – это как раз и может указывать на *совет знати*, являвшийся совещательным органом при правителе.

Совет знати формировался из приближённых людей главы государства и *общинной знати* – наиболее опытным членам отдельных «домов» (чаще всего главам больших семей). Обычно именно *совету знати* поручалось детальное рассмотрение дел общины. Часто *совет знати* выбирал и главу общины в качестве предводителя общинного ополчения на войне и в качестве верховного жреца общины перед непознанными силами мира, персонифицированными в виде богов.⁴ *Совет знати* ограничивал полномочия правителя.

Так как суд не был отделён от администрации, то *совет знати* мог выполнять *судебные* функции. Члены *совета знати* осуществляли *военные* функции (командовали отрядами своих родичей). Члены совета могли исполнять религиозные функции (связанные с родовыми культами и почитанием предков).

¹ 「唯會同...」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707; ср.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 34.

² 「其會同...」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 546; ср.: Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 246.

³ 會同 кит. *хуэй–тун* – ист. ассамблея, приём (*чрезвычайный и общий*) императором князей. – БКРС. Т. II. С. 568.

⁴ См.: История древнего мира, 1982. Кн. 1. С. 34.

Народное собрание

Третий орган – *народное собрание*, которое выросло из народного собрания первобытной *соседской* общины. *Общинники* – «народ», «люди страны» (кит. *гóжэнь*¹ – взрослые мужчины–воины, являвшиеся главами семей) должны были собираться на *народное собрание* в главном поселении (“городе”). Как и везде в древности, в Японии периода *яёй* (бронзового века) *народные собрания* собирались на главных (рыночных) площадях поселений, являвшихся политическими центрами владений (яп. *кунй*). «Во [всех] владениях (кит. *гó-гó*, яп. *кунй-гунй* – С.Д.) имеются рынки (кит. *шй*, яп. *йти* – С.Д.)...»², т.е. рыночные площади [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во; *даво*³]. О том, как использовались эти рыночные площади, можно судить по значениям иероглифа *шй* (яп. *йти*) – “1) торжок; рынок, базар... 4) людное место, городская площадь; место сборищ; 5) сборище; толпа”⁴; т.е. в Японии, как и везде в древних гражданских общинах Востока и Запада, торговое место (яп. *йти*) являлось центральной площадью поселения (“города”), служившей одновременно местом сбора граждан на *народные собрания* и вообще для решения различных публичных и личных дел.⁵

Народное собрание, по сути дела, было формой собрания *общинного ополчения*, т.е. за властью *народного собрания* стояла военная организация общинников. *Народное собрание* не могло быть постоянно действующим органом, т.к. общинникам нужно было работать в поле, вести свои хозяйства. *Народное собрание* собиралось для решения самых важных дел. И, прежде всего – вопроса о власти – выбо-

¹ 國人 кит. *гóжэнь* – люди [нашей] страны, [наши] соотечественники. – См.: Лян-шу, 2004. С. 730.

² 「國國有^レ市...」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547; см.: *Сакамото Тарō*. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүко. С. 140; Нихон дзэнси. Т. I. С. 201, 302; *Сиодзава К.* Кодай сэнсэй кокка-но кōдзō. С. 90; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 72, 112-114; *Маэдзава Т.* Яёи-функюбо то кофун-но сосюцу. С. 66; *Маки К.* Дай-ни-сан сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 18; *Исимода Сё.* Нихон-но кодай кокка. С. 9-10; *Деопик Д.В., Крюков М.В.* Древнеяпонские государства. С. 397; *Hashimoto M.* Ancient Japan... P. 4-5; Дзусэцу нихон сёмин сэйкацу-си. Т. I. С. 106.

³ См.: *Кюнёр Н.В.* Китайские известия... С. 247.

⁴ 市 яп. *йти*, кит. *шй*. – БКРС. Т. III. С. 311.

⁵ См.: *Леценко Н.Ф.* К вопросу о внутренних факторах развития капитализма в Японии. С. 147.

рах правителей.¹ «Лян-шу» и «Бэй-ши» сохранили нам сведения о выборах правителей общинниками (кит. *гóжэнь*), которые «...совместно поставили (кит. *гунли*) [главу государства]... сделав государем»; при этом уточняется, что правителя «возвели на престол (кит. *ли*) люди [этого] государства (кит. *гóжэнь*, т.е. общинники)»² [Лян-шу, св. 54-й, ле-чжуань, 48, *чжу-и*, Во; Бэй-ши, св. 94-й, ле-чжуань, 82, Во].

В китайских источниках упоминается японское *народное собрание*. О существовании данного органа сообщают «Хоу-хань-шу» и «Вэй-чжи». «Только [когда на] собрания (кит. *хуэй*) сходятся (кит. *тун*), мужчины (кит. *нань*) [и] женщины (кит. *нюй*) не различаются...»³ [Хоу-хань-шу, св. 115, Во]; «[Когда на] их собрания (кит. *хуэй*) сходятся (кит. *тун*), [то, когда] сидят [и] встают, [говоря речь], отцы (кит. *фу*) [и их] сыновья (кит. *цзы*), мужчины (кит. *нань*) [и] женщины (кит. *нюй*) не имеют различия»⁴ [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 а, 8; Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во]. По мнению исследователей, речь идёт о народных собраниях⁵, на что указывает и употреблённый в источнике термин «хуэй» – «собрание, заседание; сходка, сборище»⁶, на которую общинники «собираются, сходятся» (кит. *тун*) (или: их «собирают, сводят вместе»).⁷ Причём факт существования *народного собрания* мог остаться не отмеченным китайскими путешественниками, так как для древнего мира это явление обычное, если бы, как отмечал М.В. Воробьев, их не поразило бы отступление от китайских церемоний и обычаев – полное равенство всех участников собрания, в том числе и

¹ См.: *Иэнага С.* История японской культуры. С. 30.

² 「乃 共立 一女子... 為 王。<...> 故 國人 立 之。」 – Лян-шу, 2004. С. 730; цит. по: *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 64; 「有 女子<...> 國人 共立 為 王。」 – Бэй-ши, 2004. Т. IV. С. 2562.

³ 「唯 會 同、男 女 無 別。...」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707; ср.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 34.

⁴ 「其 會 同、坐 起、父 子 男 女 無 別。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 546; ср.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 246.

⁵ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 84, 87.

⁶ 會 кит. *хуэй* – *суц.* 1) 1) общество, союз... 3) собрание, заседание; сходка, сборище... *гл.* А. 1) собираться (для чего-л.)... встречаться; сходиться для (какой-л. цели)... 3) договариваться, быть в согласии; согласно (совместно) действовать... – БКРС. Т. II. С. 567.

⁷ 同 кит. *тун*, *тун* – *прил.* /*наречие* 1) одинаковый... 2) совместный, общий... вместе... *гл.* А. 1) собираться; сходиться... Б. 1) собирать, сводить вместе; 2) объединять... – БКРС. Т. III. С. 258.

женщин.¹ Но, тем не менее, далее замечает российский учёный, во время собраний “большим людям” (кит. *дажэнь* – т.е. людям из *общинной знати*) оказывали уважение: «При виде вельможи (кит. *дажэнь* – С.Д.) в качестве почтения только хватают руки, чтобы должным образом коленопреклоненно приветствовать»² [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во]. «Учтивость изъясляют приседанием на корточках»³ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII] – по мнению Мицуки Тарō, речь идёт о выражении почтительности в отношении знатных людей.⁴ К описанию собрания исследователи относят и следующую характеристику источника⁵: «Говоря о деле, некоторые сидят на корточках, другие преклоняют колени. Общими руками хватаются за землю в знак глубокого уважения. Отвечая, громко произносят: “Ах!” Сближаются и таким образом [приходят к] соглашению»⁶ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во; Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 б, 8-10]. Руководство подобными собраниями, если посмотреть на мировой опыт, осуществлялось *главой* общины и *советом знати* совместно.⁷

В японском источнике шесть раз упоминаются общинные собрания [Кодзики, св. 1-й; Кojiki, I; XVI, XVII, XXX, XXXI, XXXII], но память о них оказалась настолько слаба, что сохранилась только в мифах «эры богов» (*дзиндай*), повествующих о том, как «восемьсот мириад божеств» [Кодзики, св. 1-й; Кojiki, I; XVI] собираются на совет. Значение совета в тот древний период нашло отражение в том, что идея совета персонифицировалась в «божестве совета»⁸ – Божества-Мысли-Содержателя (Омои-канэ-но *ками*) [Кодзики, св. 1-й; Кojiki, I; XVI].

¹ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 84.

² Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 247; 「見^レ大人所敬、但搏^レ手以當跪拜。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 546-547; где 跪拜 кит. *гуйбай* – благоговейно преклонить колени и бить челом; земной поклон. – БКРС. Т. IV. С. 330.

³ Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35; 「以蹲踞為^レ恭敬。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707; где 蹲踞 кит. *дунь-чжу* – сидеть на корточках... – БКРС. Т. III. С. 55.

⁴ Мицуки Тарō. “Тайпин-юй-лань”-сэин “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ. С. 67, прим. 1.

⁵ Такавака С. Нихон сякай-си. С. 32; Мицуки Т. Указ. соч. С. 67, прим. 1.

⁶ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 247; 「傳辭說事、或蹲或跪、兩手據^レ地、為^レ之恭敬。對^レ應聲曰：『噫』、比如然諾。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547.

⁷ См.: История древнего Востока. Ч. I. С. 111; Шилук Н.Ф. История... 1991. С. 44, 142.

⁸ Конрад Н.И. Древняя история Японии. С. 21.

Но одно собрание общинников Со-но куни в области Химука (в юго-восточном Кюсю) перед Восточным походом в 294 году [испр. хрон.]¹ описано в древнеяпонских источниках. В год *киноэ-тора* (51-й год цикла) [294 год [испр. хрон.], видимо, осенью²], когда Дзимму (предку государева рода Ямато) исполнилось 45 лет, он, узнав, что на востоке есть прекрасная земля, предложил своим родственникам (братьям и сыновьям, и, вероятно, другим общинникам) переселиться в эти земли³: «В восточной стороне есть прекрасная земля. Со всех четырёх сторон её окружают зелёные горы... Не отправиться ли туда и не основать ли там столицу?» – так рёк.⁴ Государевы дети все вместе, отвечая, рекли: “Доводы твои веские. Мы тоже давно так думаем. Поскорее отправляйся”, – так рекли. Это был год *киноэ-тора* Великого [шестидесятилетнего] цикла». ⁵ Сходная информация дана в «Кўдзи-хонки». ⁶ Об этом собрании родичей Дзимму упоминается в «Ямато-химэ-но микото сэйки» ⁷ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год *киноэ-тора*; Кудзи-хонки, св. 6-й (5), Иварэ-бико; Ямато-химэ-но микото сэйки, Дзимму, 45 лет].

Народное собрание собиралось для решения самых важных дел. *Собрание* общинников одобряло принятые *советом знати* решения. Оно же могло выбирать и главу общины ⁸ в качестве предводителя общинного ополчения на войне и как верховного жреца. ⁹

¹ О ревизии хронологии см.: *Суровень Д.А.* Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико*. С. 175-198; *Суровень Д.А.* К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму. С. 136-220.

² Во-первых, летом 294 года японцы участвовали в набеge на Силла. Во-вторых, нужно было завершить уборку урожая.

³ См.: *Деопик Д.В., Крюков М.В.* Древнеяпонские государства. С. 398; *Сила-Новицкая Т.Г.* Идеология «императорского пути» и массовое сознание // «Дух Ямато» в прошлом и настоящем. – М.: Наука, 1989. – С. 48; *Мори К.* Нихон-синси. С. 56.

⁴ См.: *Воробьев М.В.* Древняя Япония. С. 70.

⁵ Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. I. С. 178.

⁶ 「即年四十五歲、謂^レ兄及子等曰:<...>『東有^レ美地、青山四周... 何不就而都之乎?』。諸皇子對曰:『理實灼然、我亦恒以為念。宜早行^レ之。』是年也、太歲甲寅。」 – Сэндай кудзи-хонки 先代舊事本紀 // Кокусугайкэй 国史大系. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1901. – Т. 7. – С. 303.

⁷ 「及 卅五歲、謂^レ諸兄及子等曰:『昔...』。」 – Ямато-химэ-но микото сэйки 倭姫命世紀 // Ямато-химэ-но микото сэйки кō 倭姫命世紀考 // Бан Нобутомо дзэнсё 伴信友全集. – Токио 東京: Коку-сё канкō-кай 国書刊行会, 1909. – Т. 5. – С. 28.

⁸ См.: Лян-шу, 2004. С. 730; *Иэнага С.* История японской культуры. С. 30.

⁹ См.: История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. С. 34.

Должностные лица общины

Помимо трёх главных органов *общины–государства* во владениях древней Японии I–III вв. действовали также и различные должностные лица общины.

В Ематай-го (яп. Яматай-куни) было четыре высших должностных лица: *и-чжи-ма* (яп. *и-си-ма*¹), *ми-ма-шэн* (яп. *ми-ма-ну*), *ми-ма-хо-чжи* (яп. *ми-ма-ка-си*), *ну-цзя-ти* (яп. *ну-ка-тэ*)² [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Йематай].

В Иду-го (яп. Ито-куни) – три должностных лица: старший – *эр-чжи* (яп. *ни-ки* / *дзиси*); его помощники – *и-мо-гү* (или: *сйе-мо-гү*; яп. *сима-ко* / *сэцу-ма-ко*) и *бин-цую-гү* (яп. *хэй-кё-ко*)³ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Иду-го].

В общинах Ну-го (яп. На-куни) и Буми-го (Фуми-куни) старшие чиновники имели местные названия: *сы-ма-гү* (яп. *си-ма-ко*) и *до-мо* (яп. *та-мо*) соответственно, но их помощники назывались *би-ну-му-ли*⁴ (яп. *хинубори* – «обороняющий область»)⁵ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Ну-го, Буми-го].

Во владениях Ида-го (или Ичжи-го; яп. Ики-куни) и Дуйма-го (яп. Цусима-куни) главным должностное лицо называлось *би-гоу* (яп. *хику*, *бигу*, т.е. *хико*)⁷ [“знатный мужчина”⁸]), а его помощник *би-ну-му-ли* (яп. *хинубори*, *хинумори* – букв. “обороняющий область”) (последний был также в Ну-го и Буми-го)⁹ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Дуйма-го, Ида-го].

В общине Тоума-го (яп. [Са]цума-куни), как одной из самых

¹ Японское прочтение терминов по книге: Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 96.

² См.: Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244.

³ См.: Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244; Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкё. С. 135.

⁴ 卑奴母離 кит. *би-ну-му-ли* (Н.В. Кюнгер читает как *би-ну-у-ли*. – см.: Кюнгер Н.В. Указ. соч. С. 244). – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

⁵ См.: Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 97.

⁶ См.: Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244.

⁷ 卑狗 кит. *би-гоу*, яп. *хику*, *бигу* (Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545)), т.е. *хико*. – Сакамото Т. Указ. соч. С. 137-138; Уэмура С. Указ. соч. С. 25; Young J. The Location of Yamatai. P. 121; Хиго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 35.

⁸ 日子 (букв. “сын солнца”), 彦, 彦 яп. *хико* – выдающийся человек (*архаичный суффикс после имён принцев и знатных людей*) (см.: ЯРУСИ. С. 222); ср.: 彦 кит. *янь* – даровитый учёный; высокообразованный человек... – БКРС. Т. III. С. 370.

⁹ См.: Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 243-244; Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 97-98.

удалённых («водою ехать 20 дней» [Сань-го-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Тоума-го]), существовал отличный от других общин чиновничий аппарат: старший чиновник (кит. *ми-ми*) и его помощник (кит. *ми-ми-нали*)¹ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Тоума-го].

Функции данных должностных лиц мы проанализируем позже.

В Гоуну-го (яп. Куна-куни в среднем Кюсю) – главный чиновник назывался *гоу-гу-чжи би-гоу*² (яп. *кукоки хiku*)³ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Гоуну-го]. Сакамото Тарō обратил внимание на то, что в разных списках «Вэй-люэ» и «Вэй-чжи» должность высшего сановника Гоуну-го записывалась несколько иначе.⁴

Исследователи сходятся на том, что последние два иероглифа “*би-гоу*” – это тот же бином, что и в названиях должностных лиц общин Кюсю, и что их нужно читать как “*хико*”⁵ [т.е. “знатный мужчина”] (эту идею впервые высказали Нака и Кида).⁶ Остаётся решить, что же означают первые три иероглифа “*гоу-гу-чжи*”. В этом термине обращает на себя внимание знак “*чжи*” (“мудрец”)⁷, который в Южной Корее использовался в звании глав территориальных общин.⁸ В

¹ См.: *Кюннер Н.В.* Китайские известия... С. 244.

² См.: *Кюннер Н.В.* Китайские известия... С. 245.

³ 狗古智卑狗 кит. *гоу-гу-чжи-би-гоу*, яп. *кукоки хiku*. – См.: *Сакамото Т.* Указ. соч. С. 132-133, 137-138; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 23, 24, 25; *Исимода С.* Нихон-но кодай кокка. С. 9; *Сазэки Ю.* Кодай кокка-но кэйсэй. С. 81.

⁴ В списке «Вэй-люэ» в «Хань-юань»: 「其官曰^レ狗右智卑狗。」 (*гоу-ю-чжи би-гоу*) (цит. по: *Сигэмацу А.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 108;

Сакамото Т. Указ. соч. С. 132-133); в другом списке «Вэй-люэ»: 「拘右智卑狗。」 (*цзюй (гоу)-ю-чжи би-гоу*) (цит. по: *Мицуки Тарō.* “Тайпин-юй-лань”-сэин “Вэйчжи-вого-

цзюань”-ни цуйтэ. С. 59); в списке «Вэй-чжи» в «Тайпин-юй-лань»: 「其官曰^レ狗右智卑狗。」 (*гоу-ши-чжи би-гоу*) (Тайпин-юй-лань, 1995. Т. IV. С. 3464 б; цит. по: *Сигэ-*

мацу А. Указ. соч. С. 108); в другом списке «Вэй-чжи»: 「其官曰^レ狗古制卑狗。」 (*гоу-гу-чжи би-гоу*) (цит. по: *Сигэмацу А.* Указ. соч. С. 108; *Мицуки Т.* Указ. соч. С. 59).

⁵ *Сакамото Т.* Указ. соч. С. 137-138; *Уэмура С.* Указ. соч. С. 25; *Young J.* The Location of Yamatai. P. 121; *Хиго К.* Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 35.

⁶ *Уэмура С.* Указ. соч. С. 23.

⁷ 智 кит. *чжи* – мудрец. – БКРС. Т. II. С. 565.

⁸ 臣智 кит. *чэньчжи*, кор. *синчжи* – досл. “поданный–мудрец”. – См.: *Пак М.Н.* Описание корейских племен начала нашей эры (по “Сань-го-чжи”) // Проблемы востоковедения. – 1961. – № 1. – С. 127; *Сазэки Ю.* Кодай кокка-но кэйсэй. С. 75; *Кюннер Н.В.* Китайские известия... С. 237; *Пак М.Н.* «Летописи Силла» и вопросы социально-эко-

этом случае (по аналогии с названиями должностей в других полициях) даже можно предполагать, что в Гоуну-го могло быть два высших чиновника: (а) *гоу-гу-чжи* (досл. “старый мудрец [владения] Гоу[ну]”)¹; (б) *бигоу* (яп. *хйко* – “знатный человек” [владения Гоуну]).

Исходя из общей практики в японской древности, когда в имени звучало название местности и звание “*хйко*” (“знатный человек”) [например: Кума-цу *хйко*, Томи-*хйко*, Уса-цу *хйко*], учёные делают вывод, что “*гоу-гу-чжи*” (яп. *ку-ко-ки*) должно быть названием местности в районе, где располагалось государство Гоуну-го. В «Нихон-сёки» и «Вамёсё» обнаруживается уезд Кикиути² (в «Вамёсё»: Кукути³) в области Хиго (совр. префектура Кумамото, рука Кикиути, город Кикиути) – той местности, где располагалось Гоуну-го. Поэтому “*гоу-гу-чжи би-гоу*” исследователи раскрывают как “Кикиути-*хйко*”⁴, т.е. как должностное лицо, управлявшее “коренными” землями Гоуну-го, где жила самая главная этническая группа (“племя”) страны.⁵ А всей территорией (“всех племён”) управлял государь (яп. *кими-нуси*)⁶, титул которого должен был звучать как Куна-цу *хйко* (позднее: Кума-цу *хйко*)⁸ – титул, встречающийся в «Нихон-сёки», обозначавший глав округа Кума (Кума-*агата*).⁹

В общем, о *гоу-гу-чжи би-гоу*, видимо, можно говорить как о высшем должностном лице, являвшимся главой административного аппарата, вторым лицом в государстве после *вана* (правителя) Гоуну-го.

Ещё одна интересная должность периода Яматай (I–III вв.). В древности организацией межрегионального обмена занимались особые должностные лица общины – “торговые посредники”, связанные с дворцовыми и храмовыми хозяйствами.¹⁰ В связи с этим, в разде-

номической истории Кореи // *Ким Бусик*. Самкук-саги. – М.: Наука, 2001. – Т. I. – С. 24.

¹ 狗古智 кит. *гоу-гу-чжи* – досл. “старый мудрец [владения] Гоу[ну]”.

² 菊地郡 яп. Кики-ти-гун. – *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкё. С. 132.

³ 久久知 = 菊地 яп. Ку-ку-ти. – *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 24.

⁴ 菊地彦 яп. Кикиути-*хйко*. – *Сакамото Т.* Указ. соч. С. 132; *Уэмура С.* Указ. соч. С. 24, 25; *Young J.* The Location of Yamatai. P. 121.

⁵ *Уэмура С.* Указ. соч. С. 25.

⁶ 君主 яп. *кими-нуси* / *кунсю* – монарх, государь, правитель (см.: ЯРС. С. 324). – *Уэмура С.* Указ. соч. С. 25.

⁷ Там же.

⁸ 熊津彦 яп. Кума-цу *хйко* (Нихон-сёки, Кэйкё-ки, 18-й год пр.). – *Сакамото Т.* Указ. соч. С. 132.

⁹ Там же.

¹⁰ См.: История древнего Востока. Ч. I: Месопотамия. – М.: Наука, 1983; *Шиллюк Н.Ф.*

лах китайских источников о древних японцах упоминается интересная должность: «Во всех владениях (кит. *го го*, яп. *куни-гуни* – С.Д.) имеются рынки, есть ли, нет ли торговли¹, велят контролировать [их] *даво*»² [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во; *даво*]. «[Во] владениях (кит. *го го*) имеются рынки (кит. *ши*, где проводятся торговые сделки³), (меновая) торговля есть [или] нет, отправляют со служебным поручением (кит. *ши*)⁴ “великого *во*” (кит. *даво*) контролировать (кит. *цзянь*; или: управлять, инспектировать⁵) их»⁶ [Вэйчжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 б, 3-4]. Эта же фраза повторена в списке «Вэй-чжи» (раздел “*вожэнь-цзюань*”) в «Тайпин-юй-лань».⁷ В источнике говорится, что во всех владениях (яп. *куни-гуни*) открыты рынки, и специальное должностное лицо *даво* надзирает за ними.⁸

Некоторые исследователи, полагают, что знак “*да*” возник из-за ошибки – смешения двух иероглифов “*и-жэнь*” (досл. “один человек”), а знак “*во*” появился позднее – и получилось “*да-во*”⁹; или по

История... 1991. – С. 21, 138-141.

¹ 交易 кит. *цзяо й* – меняться, обмениваться; вести меновую торговлю, торговать; совершать сделку; обмен, торговля; операция, сделка; 交易 *цзяо-й* – * общаться, иметь сношения (связь). – БКРС. Т. IV. С. 50.

² См.: *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүко. С. 140; Нихон–дзэнси. Т. I. С. 201, 302; *Сиодзава К.* Кодай сэнсэй кокка-но кодзо. С. 90; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 72, 112-114; *Маэдзава Т.* Яёи-функюбо то кофун-но сосюцу. С. 66; *Маки К.* Дай-ни-сан сэйки-ни окэру вадзин-но саякай. С. 18; *Исимода С.* Нихон-но кодай-кокка. С. 9-10; *Деоник Д.В., Крюков М.В.* Древнеяпонские государства. С. 397; *Hashimoto M.* Ancient Japan... Р. 4-5; Дзусэцу нихон сёмин сэйкацу-си. Т. I. С. 106. См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 247.

³ 市 яп. *йити*, кит. *ши* – суц. 1) торжок; рынок, базар; 2) торговые сделки... – БКРС. Т. III. С. 311.

⁴ 使 кит. *ши* – ...2) посылать, командировать; отправлять со служебным поручением; 3) заставлять... приказывать, повелевать... 4) отправляться с миссией (в качестве посла), быть [назначенным] послом (дипломатическим представителем). – БКРС. Т. IV. С. 69-70.

⁵ 監 кит. *цзянь* – гл... 2) держать под наблюдением; досматривать; контролировать, инспектировать; управлять, заведовать. – БКРС. Т. II. С. 277.

⁶ 「國國有^レ市、交易有無、使^レ大倭監^レ之。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547.

⁷ 「國國有^レ市、交易有無、使^レ大倭監^レ之。」 – Тайпин-юй-лань, Вэй-чжи, *вожэнь-цзюань* 『御覽』魏志 倭人傳 // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/gyorn.html>.

⁸ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 97; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 117.

⁹ 「一人」→「大」 – *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүко. С. 141.

версии Хасимото Масукити: “*да-во*” – это знатный человек (*да-жэнь*) из народа *во* (*вожэнь*), т.е. древних японцев Северного Кюсю.¹

Видимо, *да-во* было несколько десятков человек (по одному в каждом владении).² Как считают некоторые исследователи, *да-во* должен был следить за порядком на рыночном месте и осуществлять суд по искам в судебном процессе в связи с торговыми делами.³ Таким образом, *да-во* были должностными лицами, надзиравшими за рынками и, видимо, занимавшимися организацией межрегионального обмена. Поэтому должности их были постоянными, независимо от того, как говорит источник, «есть ли, нет ли торговля».

Так как должности в *общинах–государствах* занимали по происхождению – по знатности, то **политический режим** древнеяпонских *общинах–государствах* можно охарактеризовать как **аристократический**. Это связано с тем, что исторически, ещё в конце первобытного общества, слой *общинной знати* формировался как слой людей, занимающихся управлением (причём на наследственном принципе). Поэтому, когда появились первые государства, *знать* продолжала замещать должности и исполнять функции управления.

В связи с тем, что различные функции управления концентрировались в руках правителя, ему одному выполнять все функции было сложно. Поэтому *монарху* требовались помощники. Как следствие, *монарх* начинает создавать особый штат из подчинённых ему лиц для выполнения функций управления (которых становилось всё больше). Эти помощники (обозначенные в китайских династийных историях общим термином *гуань* «чиновники, служилые люди»⁴, а также специальными терминами *дагуань* «большие чиновники»⁵ и их *фу* «помощники»⁶) подчинялись только своему начальнику, взявшему их к

¹ 「大人倭人」→「大倭人」→「大倭」 – См.: Сакамото Т. Указ. соч. С. 140; Нихон дзэнси. Т. I. С. 302; Hashimoto M. Ancient Japan... P. 5.

² См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 97; Hashimoto M. Op. cit. P. 5; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 117.

³ Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүко. С. 140.

⁴ 官 кит. *гуань* – суц. 1) чиновник, официальное лицо; офицер; служащий; мандарин, чин... – БКРС. Т. II. С. 542-543. См.: Саньго-чжи, 1971. С. 854; Кюнпер Н.В. Китайские известия... С. 243-244.

⁵ 大官 кит. *дагуань* – крупный чиновник; высокопоставленный чин. – БКРС. Т. III. С. 620. См.: Саньго-чжи, 1959, 1964, 1971. С. 854; Кюнпер Н.В. Указ. соч. С. 243.

⁶ 副 кит. *фу* – суц. 1) заместитель, помощник начальника; второй по значимости, при-

себе на службу. Правитель назначал и смещал своих подчинённых. Таким образом, появляется новый аппарат управления, формирование которого основывалось не на выборной, а на назначаемой основе (т.е. административной основе). В результате, параллельно с органами управления *общины–государства* появляется *административный* аппарат управления.

Таким образом, появление органов *государственного управления* в общине и возникновение *административного аппарата управления* (с момента возникновения полностью оторванного от народа) говорило о наличии **первого признака государства** – публичной власти, отделённой от самого народа, т.к. *рядовые общинники* не занимали должности ни в общине (эти должности были в руках *общинной знати*), ни в административном аппарате управления (где на должности назначались знатные люди) – *рядовые общинники* работали на своих полях (занимались производительным трудом).

Содержался государственный аппарат управления за счёт государственного сектора экономики, вывод о существовании которого в форме храмовых земель можно сделать на основании упоминаемых в источниках «священных полей».¹ Но в Японии периода Яматай (I–III вв.) государственный сектор не мог быть достаточно мощным (в связи с тем, что государственность в юго-западной Японии возникает на позднем этапе развития древнего общества), поэтому важную роль в доходах государства должны были играть налоги.²

Поэтому источником средств для государства была *система налогообложения*³, которая из обязанностей общинников перед общиной превратилась в фиксированные обязанности (*натуральную* [налоги и

данный в помощь... – БКРС. Т. II. С. 1001. См.: Саньго-чжи, 1971. С. 854; *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 243-244.

¹ См. ранее.

² Следует отметить, что современные исследователи не рассматривают налоги как форму эксплуатации, а лишь как форму создания общегосударственного фонда на общегосударственные нужды. – См.: *Васильев Л.С.* История Востока. Т. I. С. 213-214; *Ильин Г.Ф.* Древневосточное общество и проблемы его социально-экономической структуры // Вестник древней истории. – 1983. – № 3. – С. 27-28; *Ильин Г.Ф.* О так называемой налоговой эксплуатации // Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблема социальной мобильности. – М.: Наука, 1986. – С. 69, 70, 71, 72; *Ким Г.Ф., Аиурафян К.З.* Некоторые вопросы изучения классов и сословий в докапиталистических обществах Азии // Там же. – С. 10, 15.

³ См.: *Шиллюк Н.Ф.* История... 1991. С. 47; *Шиллюк Н.Ф.* История... 1997. С. 54.

подати], *трудовую* и *военную*) перед государством.¹

Подати и налоги собирали уже, видимо, в конце II – III вв. н.э.: «Собираются подати и налоги»² [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во]. Судя по употребленным в «Вэй-чжи» иероглифам “*цзү-фү*”³, речь идёт о земельном и других видах налогов, различного рода обложениях, и податях, а также выполнении трудовой и военной обязанностей, дарах отдельных местностей.⁴

Отдельные исследователи (например, Ф.Дж. Бок) пытаются отрицать факт сбора поземельного (англ. *land tax*) и подушного (англ. *poll-tax*) налогов, не аргументируя это ничем, кроме того, что, как им кажется, этого не могло быть в столь раннее время.⁵ Типичный пример ненаучного *гиперкритического* подхода к анализу материала источников.

Для хранения этих продуктов существовали, судя по использованному в «Вэй-чжи» иероглифам, специальные государственные склады при резиденциях правителей общин⁶ (владений)⁷ – *дй-гэ*⁸ [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 б, 3-4]. Правитель каждого владения собирал налоги (кит. *цзү-фү*)⁹, хранил их в амбарах (кит. *дй-гэ*)¹⁰ и взимал

¹ См.: *Шилюк Н.Ф.* История... 1991. С. 47; *Шилюк Н.Ф.* История... 1997. С. 54.

² 「収^レ租賦。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547.

³ 租賦 кит. *цзү-фү* – подать; налог; обложение. –

⁴ 租 кит. *цзү* – 1) налог (особ. *земельный*); подать... – БКРС. Т. II. С. 272; 賦 кит. *фү* – 1) поземельный налог; налоги; обложения; подати... (*напр.* местности); продукция. – БКРС. Т. IV. С. 206-207.

⁵ См.: *Bock Felicia G.* Development of law in Japan // *Engi-shiki: Procedures of the Engi Era.* – Tokyo: Sophia University Press, 1970. – Vol. I. – P. 2.

⁶ 邸 кит. *дй* – *суц.* 1) столичная резиденция (подворье) вассального князя; хоромы, палаты (*знати*); ...3) *уст.* хозяйственная постройка, кладовая... б) князь, правитель. – БКРС. Т. II. С. 791.

⁷ 「...有^レ邸閣。」 «Имеют продовольственные склады». – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547.

⁸ 邸閣 кит. *дй-гэ* – 1) продовольственные склады, провиантские магазины... – БКРС. Т. II. С. 791. См.: *Маздова Т.* Яёи-функюбо то кофун-но сосюцу. С. 66; *Иноуэ К.* Яматай-коку-мондай то кэнкю-но гэндзё. С. 156.

⁹ 「収^レ租賦。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547.

¹⁰ 邸閣 кит. *дй-гэ*; где 閣 кит. *гэ* – *суц.* 1) дворец; терем, палата, зал; 2) государственное (административное) учреждение; приказ; управление; присутственное место... б) книгохранилище; кладовая; склад; провиантский магазин... – БКРС. Т. III. С. 129.

торговый налог, поручая чиновнику *да-во* надзирать за рынками.¹ Естественно, при государственных складах должны были быть должностные лица. Поэтому некоторые исследователи, основываясь на китайских источниках, осмысливают “*дигэ*” (яп. *тэйкоку*) как «хранитель амбаров».²

На *глав* территориальных общин возлагалась обязанность мобилизации рабочей силы общинников на крупномасштабные строительные работы (для исполнения *трудоу* обязанности).

Исполнение *военной обязанности* общинниками (заклучавшейся в выставлении территориальными общинами воинских контингентов в случае вооруженных столкновений), видимо, осуществлялось в связи с крупными военными операциями (в мелких столкновениях участвовали дружины знати, что позволяло не отвлекать общинников от сельскохозяйственных работ).

Поэтому основой военной мощи было общинное ополчение, созывавшееся должностными лицами из общинной знати для каждого конкретного похода и ими же, видимо, и возглавлявшееся.

Таким образом, в Японии I–III веков обнаруживается **второй признак государства** – *система налогообложения*.

Административно-территориальное деление

Исходя из материалов «Саньго-чжи», можно утверждать, что общины–государства (кит. *го*, яп. *кунй*) в древней Японии делились на *территориальные общины* (кит. *й*, яп. *йю*)³, которые являлись административно-территориальными единицами этих небольших государств и, одновременно, были полицейскими (отвечали за правопорядок на своей территории), фискальными, или податными (отвечали за сбор налогов и отбытие трудовой обязанности) и военными (формировали общинное ополчение) округами. В «Саньго-чжи» (раздел «Вэй-чжи») сказано: «*Вожэнь* (японцы)... образуют уделы (кит. *го-й*; яп. *коку-йю*)...»⁴ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во; Вэй-чжи,

¹ Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 97.

² Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 97.

³ 邑 яп. *йю*, кит. *й* – *суц*. 1) город, городское поселение... 3) поселение; населённый пункт; посёлок, деревня; 4) уезд; район, населённая местность... 5) *ист.* владение... – БКРС. Т. IV. С. 357.

⁴ 「倭人... 爲國邑。」 – Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854; Саньго-чжи, 1999. С. 633; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 544. Ср.: Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 243.

цз. 30, *вожэнь*, л. 23 б, 6]. Китайский термин *й* (яп. *йō*¹) в бинеме *гó-й* (яп. *коку-йō*) обозначал *территориальные* общины в составе *общины – государства*, что, видимо, соответствовало собственно японскому понятию *сатō* (яп. *гō / сатō*²).

Таким образом, территория древнеяпонской *общины – государства* делилась на административно-территориальные единицы (кит. *и*, яп. *йō*, т.е. яп. *сатō*), по сути, являвшимися *территориальными* общинами. Главы *йō* (кит. *й*), принадлежавшие к общинной знати, носили титул «великий муж» (кит. *дà-фú*, яп. *дай-бу*).³ Термин «*дà-фú*» (досл. «великий муж») в Китае обозначал сановника⁴, а в период Хань ещё и главу «*й*» (т.е. *главу* «города, поселения, деревни; уезда, района; владения подданного»⁵) – термин, который переводят как «начальник уезда».⁶ «2-й год Цзянь-у чжун-юань, [государство] Во-ну-го преподнесло дань [ко] двору [с] поздравлениями (кит. *чáохэ*). Посол сам называл себя “великим мужем” (кит. *дà-фú*)...»⁷ [Хоу-хань-шу, св. 115, ле-чжуань, 75, *дуньи*, Во; Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII Во]. Сходная информация об этом *дà-фú* есть в «Суй-шу»⁸ и «Бэй-ши»⁹ (в разделах «Во») [Суйшу, гл. 81, V, 25-56 гг.; Бэй-ши, св. 94-й, ле-чжуань, 82, Во].

¹ 邑 яп. *йō / мура* – досл. “деревня, село”. – См.: ЯРУСИ. С. 597; ЯРС. 384.

² См.: 郷 яп. *гō* – 1) провинция; 2) деревня, село; 3) волость (в Китае); 郷 яп. *сато* – родная деревня, родные места, родина; *иначе* 里 яп. *сато* – 1) деревня; сельская местность; 2) родная деревня, родина; *иначе* 郷. – См.: ЯРС. С. 118, 483; ЯРУСИ. С. 598, 602.

³ 大夫 яп. *дайбу*, кит. *дà-фú* – 1) мудрый (великий) муж; 2) *ист.* начальник уезда (邑, *дин. Хань*). – См.: БКРС. Т. III. С. 626.

⁴ *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши-цзи). – М.: Наука, 1984. – Т. III. – С. 936; 大夫 кит. *дàфú* – 1) *устар.* дафу, сановник, чиновник, гражданский чин... – БКРС. Т. IV. С. 357; Т. III. С. 626.

⁵ См.: БКРС. Т. IV. С. 357.

⁶ 大夫 кит. *дà-фú* – ...2) *ист.* начальник уезда (邑, *дин. Хань*). – БКРС. Т. III. С. 626.

⁷ 「建武中元二年。倭奴國奉^レ貢朝賀、使人自稱^レ大夫...」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707; цит. по: Бураку-си... Т. I. С. 5; ср.: Бичурин Н. Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35. См.: Маки К. Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кан-суру “Вэйчжи-вожэнь-цзюань” то “Нихон-сёки” то-но рэндзоку-но мондай. С. 143, прим. 3; Sources of Japanese tradition. P. 2.

⁸ См. Бичурин Н. Я. Собрание сведений... Т. II. С. 94; 「漢光武時、遣^レ使入朝、自稱^レ大夫。」 – Суй-шу, 2004. Т. II. С. 1652.

⁹ 「漢光武時、[倭國]入^レ朝。自稱^レ大夫。」 – Бэй-ши, 2004. Т. IV. С. 2562; цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 48.

Следовательно, входившие в состав общины–государства *территориальные* общины (кит. *й*, яп. *ю*) имели своего главу, свою *знать* («больших людей»¹ поселений – кит. *гó-й*, яп. *коку-ю*²), своих должностных лиц, своё ополчение и свой аппарат местного управления, свои культы и священные предания. В каждой *территориальной* общине было, надо полагать, три главных органа *местного* управления (*глава* общины, *совет знати* общины и *собрание* общинников), которые самостоятельно формировались на местах. Располагались эти органы местного управления в главном селении *территориальной* общины, именуемом *й* (яп. *ю*).³ На землях каждой *территориальной* общины существовала группа деревень (яп. *мура*)⁴, одна из которых и была главным селением (яп. *ю*) данного округа.

В свою очередь, в состав *ю* (кит. *и* – “района”, т.е. *территориальной* общины) входило несколько селений (яп. *мура* – общин–поселений). Во главе селения стояли *старосты*. Можно предполагать, что, как и везде в мире, в каждой общине–поселении (яп. *мура* – «деревне») были три органа *самоуправления*: (1) *глава* поселения (в Китае он назывался *ли-чжан* – досл. “глава деревни”, деревенский староста⁵; в Корее – *косу* (кит. *цюй-шуйй*) – досл. “атаман” или “большой предводитель”⁶, переводят как “старейшина”⁷; примечательно, что термин “*цюй-шуйй*” (др.-яп. *питоко-но ками*, совр.-яп. *кё-суй*) использо-

¹ 大人 яп. *о-бито*, кит. *дà’жэнь* – ... 2) высокопоставленный человек, сановник, вельможа (БКРС. Т. III. С. 626); т.е. «знатный человек» (Hashimoto M. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 5; см.: Vargö L. Social and economic conditions for the formation of the early Japanese state. P. I, 100; Мураяма К. Дарэ-ни-мо каэнакатта Яматай-коку. С. 76; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 110).

² Воробьев М.В. Некоторые формы зависимости в древней Японии. С. 241; Саэки Ю. Указ. соч. С. 77; Маки К. Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 17.

³ 邑 яп. *ю* / *мура*, кит. *й* – *суц*. 1) город, городское поселение... 3) поселение; населённый пункт; посёлок... – БКРС. Т. IV. С. 357.

⁴ 村 яп. *мура* – “деревня”. – ЯРУСИ. С. 308; ЯРС. С. 384.

⁵ 里長 кит. *лйчжэн’* – ... 2)* деревенский староста. – БКРС. Т. II. С. 205.

⁶ 渠帥 кор. *косу*, кит. *цюй-шуйй* – *вм*. 渠魁 яп. *кёкай*, кит. *цюй-куй* – атаман (главарь) разбойничьей шайки; где 渠 кит. *цюй* – *суц*. 1) ...канал (*ирригационный*)... 2) * щит; прил. *вм*. 鉅 (*большой, огромный*). – БКРС. Т. III. С. 705; 帥 кит. *шуйй* – 1) предводитель; начальник, командир; военачальник. – БКРС. Т. III. С. 290.

⁷ См.: Кюннер Н.В. Китайские известия... С. 237; Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 33; Пак М.Н. Описание корейских племён на рубеже н.э., 1961. С. 123-130; Саэки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 75; Волков С.В. Чиновничество и аристократия в ранней истории Кореи. – М.: Наука, 1987. – С. 25.

ван в «Нихон-сёки» для обозначения глав общин на острове Кюсю¹ [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, 12-й год пр., 10-я луна; 27-й год пр., 12-я луна]; (2) *совет* поселения² и (3) *собрание* поселения (кит. *хуэй* или как оно называется в японских источниках – *ацумари* (кит. *цзй*)³).

В итоге, исходя из такой территориальной организации *общин–государств* Японии, их *форму государственного устройства* можно определить как *номовое / полисное государство (маленькое децентрализованное унитарное государство)*.

Таким образом, несмотря на небольшие размеры, в *общинах–государствах* древней Японии существовал и **третий признак государства – территориальное деление**.

Итак, наличие **трёх признаков государства** во владениях (яп. *кунй-гунй*) древней Японии I–III вв. говорило о том, что это были уже государственные образования, но на ранней стадии их развития. Судя по размерам владений, количеству семей в общинах и системе управления – под данными владениями понимались *общины–государства* (кит. *го*, кор. *кунй*⁴, т.е. ранняя форма государства⁵).

Таким образом, материалы источников по истории древней Японии I–III вв. показывают, что процесс формирования ранней государственности шли в тем же путём, что и везде в древнем и ранне-

¹ 「爰有^レ女人。曰^レ神夏磯媛。其徒^レ衆甚多。一國之魁帥也。」 – Нихон-сёки, 1957.

Ч. I. Т. I. С. 202. Ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 237; 「時熊襲有^レ魁帥。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 210.; где *魁帥* др.-яп. *ти toko-но ками*, совр.-яп. *кё-суй*, кит. *цзй-шуй* – досл. “главный предводитель”; где *帥* яп. *суй / соцу*, *соту – ист.* управитель (на острове Кюсю). – См.: ЯРУСИ. С. 205.

² В Китае *совет старейшин* селения назывался *父老 фуляо*’ (досл. “отцы–старцы”; 1) отцы, старики (*об односельчанах*); старейшины; старшие... – БКРС. Т. IV. С. 47) – его руководящий коллегиальный орган: *三老 сян-ляо* (досл. “три старца”; ...2) * старейшина–блюститель нравственности (*должностное лицо в селении при дин. Цинь, в уезде и области – при дин. Хань*); 3) три почтенных старца... – БКРС. Т. II. С. 35), известный также в Корее данного периода (*三老 кор. самно*) (см.: *Пак М.Н.* Описание корейских племён на рубеже н.э., 1961. С. 126).

³ 集 яп. *ацумари*, кит. *цзй* – собрание. – См.: БКРС. Т. III. С. 708; ЯРУСИ. С. 627; Кодзики, 1968. Т. II. С. 255.

⁴ 國 кит. *го*, кор. *куж* – “государство”, или для раннего периода – “город–государство”. – См.: БКРС. Т. II. С. 684.

⁵ О ранней форме государства (*общине–государстве*) подробнее см.: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства. С. 149–203.

средневековом мире – в результате *синойкизма* территориальных общин юго-западной Японии в середине I века до н.э. формируются *сложные вождества* (в которых *политическая* организация заменяла собой прежнюю – *потестарную* организацию), на базе которых в I веке н.э. возникают *общины–государства* (кит. *гó*, яп. *кунí*; или: кит. *сяо-гó*, яп. *сё-коку* – «маленькие государства»), которые, как сказано в «Цзинь-шу», «взаимно граничили друг с другом (кит. *сян-цзэ*)».¹ В них обнаруживаются выделяемые современными учёными следующие признаки *политической* организации (важнейшие черты *государственности*): (1) утверждение *власти нового типа*, не связанной с массой населения в реализации властной воли и вообще отделённой от этого населения²; (2) экономической основой политической власти стало превращение многообразных, но ещё не институционализированных поначалу способов, в постоянно функционирующую *систему налогообложения*³; (3) важнейшей характеристикой нарождавшегося государства был переход от родо-племенного деления населения к *делению территориальному* в качестве основы административно-территориальной структуры; завершение процесса перехода от связей кровнородственных к связям территориальным, начавшегося с началом разложения первобытного общества, знаменовало окончательную смену общества неполитического (*societas*) обществом политическим (*civitas*)⁴ – в обществе *вожэнь* подобное деление *куни* было основано на *территориальных* соседских общинах, делившихся на отдельные общины–поселения. Эти три признака (публичная власть, налогообложение, территориальное деление) «...были главными чертами уже сложившегося государства...»; «...в целом, только совокупность всех трёх этих черт позволяет говорить о завершении политогенеза в данном обществе и о появлении... государства...»⁵ – этот вывод целиком подходит для юго-западной Японии I–

¹ 「舊有^レ百餘小國、相接。」 – Цзинь-шу, 1974. Т. VIII. С. 2535; Цзинь-шу, 2004. Т. IV. С. 2172.

² См.: История первобытного общества. Т. III. С. 245, 247, 248-249.

³ См.: Там же.

⁴ См.: История первобытного общества: эпоха классового образования. Т. III. С. 246, 248-249; *civitas* – лат. “община–государство, гражданская община”. – См.: История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность, 1989. С. 39; *Массон В.М.* Первые цивилизации. – Л.: Наука, 1989. – С. 11.

⁵ История первобытного общества. Т. III. С. 247; см.: *Шилюк Н.Ф.* История... 1991. С. 44.

III веков.

Форма государства в *общинах–государствах* древней Японии I–III вв. характеризуется установлением *монархической формы правления* (в виде *ранней монархии* – первого типа монархии, которая являлась ограниченной монархией, т.к. власть правителя – главы *общины–государства* была ограничена органами общинного управления), *аристократического политического режима* (должности в системе управления занимали по происхождению – по знатности) и *номовой / полисной* формы государственного устройства (маленького *унитарного государства*).

Некоторые из этих *общин–государств* стали ядром формирования в первых веках н.э. небольших *территориальных государств* – **следующей стадии развития формы государства.**

II. ПЕРВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Военные союзы и конфедерации

северо-западного Кюсю и островов Корейского пролива

Владения народа *вожэнь* (яп. *вадзин*) острова Кюсю, по всей видимости, являлись наиболее развитыми в социально-политическом плане. Их мощь была уже такова, что в 14 году н.э. *вожэнь* (кор. “люди вэ”) сумели организовать военную экспедицию в южно-корейскую *общину–государство* Сонаболь¹ (в юго-восточной Корее) на более 100 военных кораблях. Для отражения этого нападения правителю Сораболь пришлось отправить лучшие войска шести округов (кор. *пу* – районов *общины–государства* Сораболь²): «Люди Вэ направили более 100 военных кораблей и грабили дома приморского населения (Сораболь – *СД*), поэтому *ван* (*чхачхун* Намхэ – *СД*) отправил для их отражения лучшие войска шести округов»³ [Самкук-саги, летописи Силла, кн. 1-я, Намхэ, 11-й год пр. (14 г.)].⁴ Можно предположить, что сто кораблей отправило какое-то объединение, существовавшее в то время на Кюсю, так как одной общине это сделать, наверное, было

¹ Ядро будущего *территориального* государства Силла; о ней подробнее см.: *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства в древнем Силла С. 148-161.

² О них см.: *Тихонов В.М.* Институт *пу* в раннем Силла (I–V вв.) // Российское корееведение. Альманах. – М.: Муравей, 2001. – Вып. 2. – С. 40-61.

³ 「十一年。倭人遣^レ兵船百餘艘、掠^レ海邊民戶。發^レ六部勁兵、以禦之。」 – Самкук-саги, Силла-понги 三国史記、新羅本記, л. 39, столбцы 9-10 // *Ким Бусик.* Самкук-саги (иероглиф. текст). Т. I. С. 21.

⁴ *Ким Бусик.* Самкук-саги. Т. I. С. 76.

бы трудно.

Фурута Такэхико полагает, что в начале нашей эры существовала страна *Ама-куни* (в легендах – “Небесная страна”, а фактически “Морская страна народа рыбаков *ама*”)¹, *центральная часть* которой должна была располагаться на островах *Цусима* и *Ики*. Под контролем людей *ама* оказались также территории современных городов Фукуока и Маэбару (земли будущих территориальных общин *Накуни* и *Ито-куни*).²

В китайских источниках (правда, поздних) есть намёк на то, что в первой половине I в. н.э. государство *Во-го* отождествлялось китайцами с *конфедерацией* общин Северного Кюсю, возглавляемой общиной *Ну-го* (самым большим владением [20 тыс. дворов] на северо-западном побережье Кюсю): «Цзю Тан-шу» сообщает: «*Во-го* – [это] то, что в древности было *Во-ну-го*».³ Сходные сведения содержатся в «Синь Тан-шу»⁴, «Ганхуйяо»⁵ и «Сун-ши».⁶ Таким образом, общее название объединения было – *Во-го* (яп. *Ва-коку* – “японское государство”).⁷

Исходя из всего вышесказанного, можно предполагать, что в I в. н.э. в северо-западном Кюсю на основе союза отдельных *общин-государств* (яп. *сё-кокка* – досл. “маленьких государств”) возникло объединение с центром в *Ну-го* (яп. *На-куни* – археологические объекты в Сугу), в состав которого входила также и община *Иду-го* (яп. *Ито-куни* – археологические объекты Микумо в Маэбара, а также полуостров *Ито-сима*).

¹ 天國 яп. *Ама-куни* – досл. “Небесная страна” и 海國 яп. *Ама-куни* – досл. “Морской страны народа рыбаков *ама*”. – *Furuta Takehiko*. The truth of Descent from Heaven // URL: <http://www.furutasigaku.jp/efuruta/kourine/kourine.html>; см.: *Akima T.* The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū’s subjugation of Silla. P. 132.

² *Furuta Takehiko*. The truth of Descent from Heaven // URL: Op. cit.

³ 「倭國者、古倭奴國也。」 – Цзю Тан-шу, 2004. Т. VI. С. 4594; цит. по: *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 39.

⁴ Japan in the Chinese dynastic histories. P. 38; Sources of Japanese tradition. P. 10; 「日本、古倭奴也。」 – Синь Тан-шу, 2004. Т. VIII. С. 4755.

⁵ 「倭國、古倭奴國也。」 – Танхуйяо 唐會要. – Цзянсу 江蘇: Цзянсу шущзюй 江蘇書局, 1884. – Т. IV. – С. 12а.

⁶ 「日本國者、本倭奴國也。」 – Сун-ши, 1599. Т. 112. С. 4б, столбец 1; Сун-ши, 1977. Т. 40. С. 14130; Сун-ши, 2004. Т. XVI. С. 10486.

⁷ 倭國 кит. *Во-го*, яп. *Ва-куни* – досл. “японское государство”.

Таким образом, Ну-го создало *союз общин* на Северном Кюсю (в районе Хакатского залива – побережья около острова Ито-сима)¹, а правитель Ну-го стал главой союза в области Цукуси (Северного Кюсю) и осуществлял связи с китайским округом Лолан.² Сигэмацу Акихиса обратил внимание на использование в китайских источниках двух похожих топонимов – Ну-го (яп. На-куни) и, в «Хоу-хань-шу», – Вэй-ну-го (др.-яп. Ви-на-куни, яп. И-на-куни). Исходя из этого, Сигэмацу А. предположил, что термин “Вэй-ну-го” (который по он’ам также можно прочесть как Идо-коку³) обозначал некий союз “маленьких государств” (т.е. общин–государств), в который входили И[то-куни] (др.-яп. Ви[то-куни] – сокр. от кит. Вэй-[ту-го])⁴ и На-куни (кит. Ну-го)⁵, а может быть даже – Мацура-куни (кит. Мо-лу-го) и другие общины.⁶ По крайней мере, Инаба Ивакити полагал, что, в это время, данное японское государство должно было быть, по местным меркам, сильным государством, что подтверждалось существованием золотой печати – так как обычно китайский двор не давал золотую печать слабой стране.⁷

О достаточной силе этого объединения японских общин–государств этого периода мог говорить и тот факт, что в общине–государстве (кор. кук) Сораболь (ядре будущего государства Силла в Чинхане) к власти в 57 году пришёл Сок Тхальхэ (Тхархэ, 57-79 гг.), японец по происхождению, прибывший в Корею ещё в правление основателя династий Силла – Пака Хёккосе (57 г. до н.э. – 3 г. н.э.) из Японии через Кымгван (это Куя / Карак / Кая в районе современного города Кымхэ в дельте реки Нактонган в Южной Корее).⁸ В 57 году

¹ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 48; Светлов Г. Е. Колыбель японской цивилизации. С. 31.

² Ямао Ю. Указ. соч. С. 477; Мацумото С. Сэйтё-цуси. Т. II. С. 23, 24-25.

³ См.: Танада Ё. Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но куни-гуни-но хитэй. С. 114.

⁴ 委土 (伊都) кит. Вэй-ту (И-ду), др.-яп. Ви-то (И-то). – Сигэмацу А. «Вэйчжи-вожэнь-цзюань»-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 104.

⁵ Данное предположение, видимо, основывается на прочтении названия “Вэй-ну-го” 委奴國, где “вэй-” 委 по-японски читается как “ви-/и-”, что рассматривается как сокращение от “Ви-то / И-то” 委土 (досл. “земля Ви / И”) (см.: Мицуки Т. Футаби ва-ни цуйтэ. С. 47, прим. 2; С. 51, 54), а оставшаяся часть – как “Ну-го”. В результате получается: “И-(то)–На-куни” 委(土)奴國 – досл. “государство И(то) [и] На”.

⁶ Сигэмацу А. Указ. соч. С. 104.

⁷ Young J. The Location of Yamatai. P. 159.

⁸ Ким Бусик. Самкук-саги. Т. I. С. 301, прим. 43.

(когда посольство *вожэнь* ездило в Китай, может быть, благодаря поддержке и вмешательству японцев [?]) Тхальхэ стал *ваном* общины–государства Сораболь и основателем династии Сок государства Силла, а в 5-й луне 59 года он заключил мирный договор с объединением общин на Северном Кюсю (кит. Во, кор. Вэ)¹ [Самкук-саги, летописи Силла, Тхальхэ, 1-й год пр. (57 г.), 3-й год пр. (59 г.)].²

Около 100 г. н.э. Иду-го (яп. Ито-куни) создало новое объединение под возможным названием **Во-мянь-ту-го**, часто именуемое просто “Во-го”. В 107 году оттуда в Китай прибыло посольство. «При Ань-ди, в первое лето правления, 107 [г.], государь–предводитель страны Японии (Во-го – С.Д.), вступив на престол (кит. *во-го-ван-шуай шэн-дэн*³ – С.Д.), представил 160 пленников (кит. *шэнкоу*⁴ – С.Д.). Они просили представиться государю»⁵ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII].⁶ Сходная информация дана в «Тун-дянь».⁷ Наиболее трудным для толкования местом у учёных является фраза “*во-го-ван-шуай-шэн-дэн*”. Н.Я. Бичурин перевел её, сильно сократив, просто как «японский государь».⁸ Н.В. Кюнёр, обратив внимание на эту неточность, перевел как «государь–предводитель страны Японии, вступив на престол...»⁹, где иероглиф “*шэн*” берется в глагольном значении “под-

¹ Ким Бусик. Самкук-саги. Т. I. С. 80; 「三年…夏五月 與倭國 結好 交聘。」 – Самкук саги, св. 1-й – 50-й 三國史記. 卷第 1-50. – Сеул 京城: Чосон сахак-хве 朝鮮史学会, 1928. – Ч. 1. – С. 7.

² См.: Мори К. Нихон синси. С. 123, 202, 203; Конрад Н.И. Япония: народ и государство. – Пг.: Наука и школа, 1923. – С. 63.

³ 「倭國王帥 升等...」 кит. *Во-го-ван-шуай шэн-дэн*... – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707.

⁴ Об их правовом статусе см.: Суровень Д.А. Правовое положение населения в древней Японии // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: сб. науч. ст. / Отв. ред. В.В. Захаров. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2010. – Вып. 3. – С. 120-130.

⁵ См.: Бичурин Н. Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35; Кюнёр Н. В. Китайские известия... С. 342.

⁶ См.: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 66; Хиго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай-коку. С. 30-31; Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 65; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 17, 117; Нихон дзэнси. Т. I. С. 295; Межгосударственные отношения... С. 257.

⁷ 「安帝 永初元年、倭國王帥升等 獻^レ生口、百六十人。」 – Тун-дянь, 1988. С. 4993; в других списках «Тун-дянь» указано: 「倭面土國王帥升 獻^レ生口」 – Там же. С. 5006, прим. 69.

⁸ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35.

⁹ Кюнёр Н. В. Китайские известия... С. 342.

ниматься, восходить”¹, а иероглиф “дэн”, видимо, в значении “ранг, степень”².

Но многие исследователи по-другому разбивали данный текст. 1) Бан Нобутомо (1773-1846) читал словосочетание “*шуай-шэн*” как “Ши-шэн” (яп. Си-сё), считая его именем правителя государства Во (Во-го)³; аналогично поступил Мотоори Норинага (и ряд других учёных), посчитав “Шуай-шэн” (яп. Суй-сё) именем правителя.⁴ 2) Если рассматривать иероглиф “*шуай*” как титул («предводитель»)⁵, то тогда в качестве имени “государя–предводителя” (кит. *ван-шуай* – досл. “предводитель *ванов*”)⁶ может выступать словосочетание “Шэн-дэн” (яп. Сё-то).⁷ 3) Если же считать иероглиф “дэн” показателем множественного числа (когда японские учёные берут его в значении суффикса множественного числа “*ра*”)⁸, то тогда для имени “государя–предводителя” остаётся только знак “*шэн*”, который в качестве существительного может быть название меры (сосуда) сыпучих тел – *шэн* и китайской фамилией Шэн.⁹ В этом случае перевод получался иным: «[При] Ань-ди, [в] начальный год Юн-чу [107 г.], государь–предводитель страны Во (или: предводитель правителей государств в [стране] Во) [по фамилии] Шэн (яп. Сё) и другие преподнёс дань [из] *шэнкоу* (пленниками) 160 человек, испрашивая аудиенции»¹⁰ [Хоу-хань-шу,

¹ 升 кит. *шэн* – 1) подниматься, восходить; повышаться, возвышаться; также: кит. *шэн* – мера сыпучих тел; Шэн (*фамилия*). – БКРС. Т. II. С. 979.

² 等 кит. *дэн* – *суц.* ранг, степень. – БКРС. Т. III. С. 49.

³ 「帥升」 кит. *шуай-шэн* – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707.

⁴ См.: Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 65, 66, 69; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 17, 107; Нихон дзэнси. Т. I. С. 292; Хиго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 30.

⁵ 帥 кит. *шуай* – предводитель; начальник; командир; военачальник, полководец; главнокомандующий. – БКРС. Т. III. С. 290

⁶ 「王帥」 кит. *ван-шуай*. – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707; где 帥 кит. *шуй* – *суц.*

1) предводитель; начальник; командир; военачальник, полководец; маршал... *гл.* 1) командовать, предводительствовать; 2) управлять, править... – БКРС. Т. III. С. 290.

⁷ См. напр.: Мицуки Т. “Во-го-ван-шуай-шэн-дэн”-но ити-канкэн. С. 56.

⁸ См. напр.: 「倭國王帥升らが生口百六十人を献じた...」 – Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 17; Мицуки Т. “Во-го-ван-шуай-шэн-дэн”-но ити-канкэн. С. 55, 54.

⁹ 升 кит. *шэн* – *суц.* 1) шэн (*мера объёма для жидких и сыпучих тел, равная 10 гэ, или 1,04 литра*)... 4) шэн (*сосуд для измерения жидких и сыпучих тел*)... *собств.* ... 2) Шэн (*фамилия*). – БКРС. Т. II. С. 979; см.: Нихон дзэнси. Т. I. С. 295; Хиго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 30.

¹⁰ 「安帝永初元年、倭國王帥升等 獻^レ生口百六十人、願請見。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. I. С. 89; цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 47; Мицуки Т.

св. 115, Во]. В разделе «Ань-ди цзи» той же самой династийной истории содержатся уточняющие сведения: «[в] начальный год Юн-чу [107 г.], зимой, [в] 10-й луне, [страна] Во-го прислал посла [для] поднесения дани»¹ [Хоу-хань-шу, св. 5-й, Бэнь-цзи, разд. 5-й, Ань-ди].

Сразу возникал ряд проблем: 1) кто такие «и другие»?; 2) как истолковать титулатуру “во-го-ван-шуй (Шэн-дэн)”²?; 3) какого государства этот «правитель Шэн»?

По первой проблеме высказался Мицуки Тарō, считая, что под термином “дэн” («другие») могут подразумеваться посольства от других *общин–государств* (например, Иду-го, Мо-го и т.д.)², хотя это могли быть просто другие участники посольства.

В отношении проблемы титулатуры “во-го-ван-шуй (Шэн-дэн)” Мицуки Тарō предложил три варианта разбивки: а) “во-го-ван” («правитель государства Во» [Япония]; или: «правитель японского государства [Во-го]») и “шуй-шэн-дэн” («предводитель Шэн-дэн [яп. Сёто]; или: «предводитель Шэн [яп. Сё] и другие»); б) “Во-го” («государство Во» [«Япония», или «Японское государство»]) и “ван-шуй Шэн-дэн” («государь–предводитель Шэн-дэн», или «Шэн-дэн – предводитель правителей (ванов) [в государстве] Во [Япония]»); в) Мицуки Тарō предложил считать иероглиф “ван” вариантом написания (или ошибкой) знака “чжу” (досл. “хозяин; господин; государь, глава государства”)³. В этом случае получалась разбивка «чжушуй [по имени] Шэн-дэн [из] государства Во».⁴ “Чжү-шуй” – это название должности (досл. “главнокомандующий”)⁵, употребляемое (по сообщению «Вэй-чжи» в разделе “Хань-цзюань”) в Южной Корее, являвшееся территориальным титулом. В таком случае титул “чжү-шуй” будет званием старшего посла Шэна, возглавлявшего японское посольство, привезшее подношения ко двору правителя Китая.⁶

Можно предположить ещё один вариант, связанный с допу-

“Во-го-ван-шуй-шэн-дэн”-но ити-канкэн. С. 53; Бураку-си... Т. I. С. 5.

¹ 「永初元年... 冬十月、倭國遣使奉獻。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. I. С. 89; Мицуки Т.

“Во-го-ван-шуй-шэн-дэн”-но ити-канкэн. С. 53; Ямао Ю. Указ. соч. С. 47.

² Мицуки Т. Указ. соч. С. 54.

³ 主 кит. чжү – 1) хозяин; 2) глава [государства]; государь, владыка... – БКРС. Т. II. С. 167.

⁴ Мицуки Т. Указ. соч. С. 55, 56.

⁵ 主帥 кит. чжүшуй – уст. главнокомандующий. – БКРС. Т. II. С. 169.

⁶ Мицуки Т. Указ. соч. С. 56.

щением возможности ошибки или неточности: “ван-ши” («государев наставник»), если принять титул “ван-шуай” как искажение.¹ Тогда Шэн превратится в «наставника государя страны Во».

Но большинство исследователей полагает, что в данном случае речь идёт именно о правителе. В 1806 году Бан Нобутомо заявил, что *во-го-ван-шуай* – монарх в Северном Кюсю.² Оставалось только выяснить, какой именно общины–государства. Как мы ранее выяснили, есть поздние китайские свидетельства (из «Цзю Тан-шу» и «Синь Тан-шу»), которые отождествляли союз общин во главе с Ну-го со страной Во-го. Кроме того, в «Бэй-ши» в разделах «Во-го-цзюань» и «Ань-ди бэнь-цзи», а также в «Суй-шу» в разделе «Во-го-цзюань» сообщается, что посольство 107 года было от государства Во-ну-го (яп. Ва-на-куни). «[Во времена правления императора] Ань-ди (107-126 гг. – С.Д.), опять прислали дань [ко] двору [от государства], называемого Во-ну-го»³ [Бэй-ши, св. 94, ле-чжуань, Во]. «При государе Ань-ди, 107-126 [гг.], ещё (владелец японский – С.Д.) отправил посланника ко Двору с данью, и царство своё называл Во ну...»⁴ [Суйшу, гл. 81, V; 107-126 гг.]. Поэтому Ямао Юкихиса считал, что и посольство 57 г., и посольство 107 г. были посланы главой союза Ну-го.⁵

Но в китайском словаре «Хань-юань» и некоторых списках «Тун-дянь» цитируется текст из «Хоу-хань-шу» о посольстве 107 года, где японский “государь–предводитель”⁶ Шэн(–дэн) назван правителем не государства Во-го, а ваном страны Во-мянь-шан-го⁷ (или: Во-мянь-ту-го⁸). Кроме того, в «Сяку-нихонги» («Нихонги [с] коммен-

¹ 王師 кит. *вэн-ши* – 1) наставник князя... (БКРС. Т. II. С. 156) – См.: Тун-дянь, 1988. С. 5005, прим. 69.

² Young J. The Location of Yamatai. P. 83.

³ 「安帝時、又遣^レ朝貢。謂^レ之倭奴國。」 – Бэй-ши, 2004. Т. IV. С. 2565; цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 48.

⁴ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 94. 「安帝時、又遣^レ朝貢。謂^レ之倭奴國。」 – Суй-шу, 2004. Т. II. С. 1652.

⁵ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 48.

⁶ 王師; где 師 кит. *ши*, видимо, ошибка *вм*. 帥 кит. *шуай* – предводитель. См.: Ямао Ю. Указ. соч. С. 47, 66.

⁷ 「倭面上國王帥升。」 – Хань-юань, св. 30-й, Фань-и-бу, Во-го 翰苑、卷第卅、蕃夷部より倭國(原文) // URL: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/kannenn/kannenn_gen.htm.

⁸ 「倭面土國王帥升等」 – Тун-дянь, 1988. С. 5006, прим. 69; см.: Ямао Ю. Указ. соч. С. 47, 66; Нихон дзэнси. Т. I. С. 295; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 107; Дзусэцу ни-

тарием») в разделе “*кай-дай*” говорится: «“Хоу-хань-шу” передает: [В правление императора] Сяо-ань-хуан-ди (Ань-ди – С.Д.) в началь- ный год *Юн-чу*, зимой, [в] 10-й луне, [государство] Во-мянь-го при- слало посольство [для] поднесения дани». ¹ Поэтому Ямао Юкихиса посчитал указание «Хоу-хань-шу» просто на государство «Во-го» или ошибкой, или поздним сообщением, или сокращенной записью от «Во-мянь-ту-го». ²

Сиратори Куракити указал, что иероглиф “Во” в названии “Во- мянь-ту-го” должен стоять в притяжательном падеже и выполнять роль определения – “японский, относящийся к Японии” (яп. *ва-но-*), что указывало на то, что *ван* Мян-ту-го являлся правителем не всей Японии, а отдельной территории – так называемой “Во-мянь-ту-ди” ³ – одного из маленьких государств (яп. *сё-кокка*) в Японии того вре- мени. ⁴ В данном топониме исследователи увидели фонетическую за- пись упомянутого в «Вэйчжи-вожэнь-цзюань» владения И-ду (-го) – японской местности *И-то* в Северном Кюсю. ⁵ Именно *Иду* (яп. *Ито*) и послало, по их мнению, в 107 году посольство в Китай. К этой точке зрения присоединился и М.В. Воробьев, локализуя Мян-ту (Иду в «Вэй-чжи») около современного города Фукаэ, уезда *Ито-сима*, провинции Тикудзэн в Северном Кюсю. ⁶

В связи с чтением “*И-ду*” (яп. *И-то*) Сиратори Куракити предпо- ложил, что первый слог “*И*” должен записываться иероглифом “*вэй*” (др.-яп. *ви*; совр.-яп. *и*), использованного на печати 57 года, а второй

хон сёмин сэйкацу-си. Т. I. С. 248; Воробьев М. В. Япония в III-VII веках. С. 79, 312; Хиго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 30; Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай- коку. С. 66.

¹ 「後漢書云、孝安皇帝、永初元年、冬、十月、倭面國遣使奉獻。」(尺日本紀、開題) – Цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 48.

² Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 66.

³ 倭面土地 кит. *Во-мянь-ту-ди* – досл. “Японская местность (*тү-дй*) Мян-”, или: “Мес- тность [в] Японской стороне (*мян*)”. – См.: Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 66; где 面 кит. *мян* – *суц*. 1) лицо; 2) внешняя сторона; 3) сторона, направление... – БКРС. Т. II. С. 697.

⁴ Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 65.

⁵ 伊都 кит. *И-ду*; яп. *И-то* – досл. “[местность] 怡土 И-то” в Северном Кюсю. – Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 47; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 17; Нихон дзэиси. Т. I. С. 294-295; Сиодзава К. Кодай сэнсэй-кокка-но кбдзб. С. 82.

⁶ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 79.

слог “-ду” – иероглифом “ту” (яп. *то* – “земля”).¹ Знак “ви” (кит. “вэй”) нужно рассматривать как сокращение знака “во” (яп. *ва*) – “Япония, японский”. В таком случае вместо “ви-ту” (от “Иту”) мы получаем “Во-ту” (“японская земля”, “земля Япония”).² Исходя из этого, становится ясно, откуда в «Хоу-хань-шу» вместо “Во-мянь-ту-го” могло появиться “Во-го” как вариант написания “Ви (-ту)-го”.

Исследователи считают, что в начале II века Ито было сильным владением, объединившим в данный период несколько гражданских общин.³ На это может указывать иероглифическая запись названия Ито в «Вэй-чжи»: «та (т.е. другая – *С.Д.*) столица / резиденция»; или «только столица»; или «[то, что] является столицей»; или «столица, [где] останавливаются»; или «резиденция И».⁴ Сигэмацу Акихиса полагал, что в объединение Мьянь-ту-го входили общины Ито и Мацура (кит. *Иду-го* и *Мо-лу-го*), в котором лидерство принадлежало *Иду-го*.⁵ А Кудзира Киёси предполагал, что в эту *конфедерацию* могли войти *Иду-го*, *Мо-лу-го* и *Ну-го*.⁶ По мнению Сигэмацу Акихиса, община *Вэй-ну-го* могла выполнять обязанности представителя *Мьянь-ту-го* за рубежом.⁷ Как можно полагать, топоним «Во-мянь-ту-го» (досл. “государство [в] японской стороне–земле”) или просто “Во-го” (досл. “государство Во”), был не названием отдельной общины (Ито, или Мацура, или Яматай), а являлся названием *конфедерации* (т.е. союза независимых государств), в которую данные общины входили. По мнению Хиго Кадзуо, такое объединение под главенством “государя–предводителя” (кит. *ван-шуйай*) возникло в Японии в конце I – начале II веков (около 100 г.).⁸ На то, что данное объединение возникло именно в это время, указывают сведения из китайских источников – в «Вэй-чжи» сообщается: «Также с основания этого государства (Во-го – *С.Д.*) мужчину сделали государем (кит. *ван*). Про-

¹ 伊都 И-ту → 委土 Ви-ту. – Мицуки Т. Футаби-ва-ни цуйтэ. С. 47, прим. 2; Там же. С. 51, 54.

² 倭土 кит. *Во-ту*. – Там же. С. 47, прим. 2.

³ См.: Ямао Ю. Указ. соч. С. 113; Кудзира К. Нихон-коку-гандзё-но надзо. С. 137.

⁴ 伊都國 кит. *Иду-го*; где 伊 кит. *и* – этот, тот; (*начальная частица*) только, лишь; *гл.* останавливать, задерживать; *служ. слово* имеется [в наличии], быть (*связка*). – БКРС. Т. III. С. 385.

⁵ Сигэмацу А. «Вэйчжи-вожэнь-цзюань»-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 104.

⁶ Кудзира К. Нихон-коку тандзё-но надзо. С. 137.

⁷ Сигэмацу А. «Вэйчжи-вожэнь-цзюань»-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 116.

⁸ Хиго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 32.

жил [он] семь–восемь десятков лет. [После его смерти (?)] государство Во-го пришло в смятение...»¹ [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 б, 10]. Из «Хоу-хань-шу» известно, что эти “великие замешательства” происходили в «царствование государей Сюань-ди и Лин-ди» (во второй половине II века) [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII, 147-190 гг.²]. В этом случае начало правления государя–мужчины, приславшего посольство в Китай в 107 году, будет приходиться на первые годы II века. Н.В. Кюннер предложил перевести фразу «*во-го-ван-шуай шэн-дэн*»³ из «Хоу-хань-шу» следующим образом: «При Аньди, в первое лето правления Юн-чу, 107 год, государь–предводитель страны Японии [Во-го – С.Д.], вступив на престол, представил 160 пленников»⁴ (кит. *шэн-кёу*, яп. *сэйкё*).⁵ При таком переводе получается, что объединение Во-(мяньту)-го возникло в 107 году, так как мужчина–правитель «Во-го-ван-шуай» (по «Вэй-чжи») стал править «с основания этого государства» (кит. *ци-го-бэнь и-и*).⁶

По мнению исследователей Ну-го и Мянтьу-го находились на путях, связывающих архипелаг с материком, по-видимому, имели что-то вроде монополии на внешние сношения с континентом и пользовались преобладающим влиянием на Кюсю. Это были по тем временам и местам сильные владения. Если не считать посольства Когурё в 32 г., ни одно владение Кореи в это время, видимо, не посылало подневольных людей в Китай.⁷ О силе владений *вожэнь* говорило и то, что в 73 году «люди Вэ напали на остров Мокчхульт, поэтому *ван*

¹ 「其國本亦以男子爲王、住七八十年。倭國亂。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547; см.: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 67.

² См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 107; Хиго К. Ямато-то ситэ-но Яматай. С. 30-31; Ямао Ю. Указ. соч. С. 66,75; Сиодзава К. Кодай сэнсэй-кокка-но кёдзё. С. 82; Саэки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 83; Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 130.

³ 「倭國王帥升等...」 кит. *во-го-ван-шуай шэн-дэн*. – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707.

⁴ Кюннер Н.В. Китайские известия... С. 342.

⁵ 生口 кит. *шэн-кёу*, яп. *сэйкё* – досл. “живой рот”. Об их правовом статусе подробнее см.: Суровень Д.А. Правовое положение населения в древней Японии // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: сб. науч. ст. / Отв. ред. В.В. Захаров. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2010. – Вып. 3. – С. 133-155; Суровень Д.А. Правовой статус лиц без гражданства в древнеяпонском праве: *сэйкё* в I–III веках // Право. Законодательство. Личность. – 2012. – № 1 (14). – С. 14-22.

⁶ 「其國本亦以」 кит. *ци-го-бэнь и-и*. – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547.

⁷ Воробьев М. В. Япония в III-VII веках. С. 79.

(Сораболь – С.Д.) направил *коккана* Уо, чтобы отразить их, но Уо не одолел их и погиб»¹ [Самкук-саги, летописи Силла, Тхальхэ, 17-й год пр. (73 г.)].² Видимо, набег японцев были столь грозны, что в 122 году в Силла «Среди жителей столицы [распространился] ложный слух о прибытии в большом числе войска японцев и началось паническое бегство в горы. Поэтому *ван* приказал *ичхану* Икчжону и другим разъяснить народу [правду] для прекращения этого»³ [Самкук-саги, летописи Силла, *усагым* Гима, 11-й год пр. (122 г.)].

Кроме того, следует обратить внимание на результаты исследования древнеяпонской топонимики. Исии Ёсими, исследуя распространение древнеяпонских топонимов местности Ито (так называемых *мару-тимэй*) и связанных с ними археологических объектов, пришёл к выводу, что в период среднего *яёй* (I в. до н.э. – I в. н.э.) топонимы *мару-тимэй* и связанные с ними археологические объекты появились за пределами земель нынешних префектур Фукуока, Сага, Ойта и Кумамото – а именно: на островах Цусима, в землях префектуры Нагасаки (включая прилегающие острова), землях префектуры Хиросима (в юго-западном Хонсю), а также в землях префектуры Эхимэ и, возможно, Кōти (в западном и юго-западном Сикоку).⁴ При этом в данный период (рубежа раннего и среднего *яёй* и эпохи среднего *яёй*) наблюдается временное уменьшение топонимов *мару-тимэй* и связанных с ними археологических объектов в землях префектуры Фукуока⁵ и необратимое уменьшение топонимов *мару-тимэй* и связанных с ними археологических объектов в землях префектуры Сага.⁶ Это, по мнению Исии Ёсими, означало, что выходцы из области Ито

¹ 「十七年。倭人侵^レ木出島。王遣^レ角干羽鳥禦之、不克。羽鳥死之。」 – Самкук-саги, Силла-понги, л. 49; 4 // *Ким Бусик*. Самкук-саги (иероглиф. текст). Т. I. С. 25.

² *Ким Бусик*. Самкук-саги. Т. I. С. 87.

³ *Ким Бусик*. Самкук-саги. Т. I. С. 87.

⁴ *Исии Ёсими* 石井 好. Онкё кōгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпя-но кэнкю 音響工学の観点からみた上代地名(伊都の丸地名)の伝播の研究 // Кэнкю киё 研究紀要 (Токё торичу кōкү кōгё кōто сэммон гаккō дэнси кōгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 1999, сентябрь. – № 36. – С. 54, 55, рис. 5; см. также: *Исии Ёсими* 石井 好. Дзёдай тимэй дэмпя-ни кан-суру сүти дзиккэн 上代地名伝播に関する数値実験: Тбсэн-сэцу-но сэйтōсэй 東遷説の正当性 // Кэнкю киё 研究紀要 (Токё торичу кōкү кōгё кōто сэммон гаккō дэнси кōга-кука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 2000, сентябрь. – № 37. – С. 30, рис. 4.

⁵ *Исии Ёсими*. Онкё кōгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй... С. 51, схема 1; С. 54.

⁶ *Исии Ёсими*. Онкё кōгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй... С. 63, схема 8; С. 54.

поселились в землях Нагасаки¹, а также прилегающих к Северному Кюсю островов, включая острова Цусима. В это же время происходит освоение ими земель Аки-но *куни* (в нынешней префектуре Хиросима) и западного Сикоку. Данные выводы могли означать, что вышеуказанные земли в конце I века н.э. могли быть включены в сферу влияния объединения Во-мянь-ту-го.

Очевидно, в начале II века китайцы уже видели, какая из общин Кюсю имела наиболее сильные позиции в этом регионе – это отразилось на ранге титулов, полученных правителем Ну-го – «правитель (ван) общины–государства Ну»², и правителем «Во-го» – «государь–предводитель (ван-шуай) японской страны (страны Япония)»³ [или: «Предводитель (кит. *шуай*) правителей (кит. *ван*) страны Во»].⁴ О силе «государя–предводителя» конфедерации Во(-мянь-ту)-го говорилось то, что он смог отправить в Китай 160 *шэнкоу* (пленников) – подобные подарки (но более скромные) в Японии впоследствии делали только главы объединения Нюй-ван-го на Северном Кюсю – Бимиху (в 238 году – 4 мужчины–*шэнкоу*, 6 женщин–*шэнкоу*; в 243 году – количество *шэнкоу* неизвестно) и Июй (в 247 году – 30 *шэнкоу* – мужчин и женщин) [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, 2-й год *Цзин-чу* (238 г.), 12-я луна; 4-й (243 г.) и 8-й (247 г.) годы *Чжэн-ши*]. Правда, Накаяма Хэйдзиро отметил, что правитель Во-го в 107 году не получил золотую печать (в отличие от посольства 57 года), что могло указывать на предпочтение владению Ну-го со стороны ханьских императоров.⁵ Само же титулование “ваном”, т.е. правителем рангом ниже императора, принципиально отличалось от других почётных званий.⁶

Правильность анализа политической ситуации на Северном Кюсю, сделанного китайцами, подтвердили дальнейшие события. После отправки в 107 году посольства «государем–предводителем страны Во» ко двору династии Хань [Хоу-хань-шу, гл. 115, 107 г.], скорее

¹ *Иси Ёсими*. Указ. соч. С. 54.

² (委)奴國王 кит. (Вэй-) Ну-го-ван. – См.: *Хиго К.* Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 32.

³ 倭國王帥 кит. Во-го ван-шуай. – См.: Там же.

⁴ *Хиго К.* Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 32.

⁵ *Young J.* The Location of Yamatai. P. 120.

⁶ См.: *Бокщанин А.А.* Краткая история связей Китая со странами южных морей. С. 147. Титул “ван” в Корее имели только правители Чосона, Пуё, Чингука, Силла, Пэкче и Когурё. – См.: *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 116.

всего, им же в 123 году, весной, в третьей луне, был заключен мир с Силла¹ [Самкук-саги, летописи Силла, *исагым* Гима, 12-й год пр. (123 г.)]. Основанием для подобного утверждения может быть то, что община «государя–предводителя», являясь гегемоном на Северном Кюсю, выступала представителем *вожэнь* в Китае и Корее. Более сведений о посольствах от «государя–предводителя» в источниках нет, видимо, потому, что «с наступлением годов правления *Юн-чу* (107-113 гг.) явилось много трудностей...» в связях с восточными иноземцами² [Хоу-хань-шу, гл. 115, л. 1а-3б]. Как считают исследователи, об этом государе–предводителе говорится в «Вэй-чжи»: «В этой стране первоначально мужчину сделали государем; он прожил 70-80 лет» [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во³; Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, 26 б, 10].

Следует обратить внимание на мнение Мори Киёто, который полагал, что территории в области Цукуси (Северном Кюсю), прилегающие к нынешнему заливу Хаката, с центром в **На**-но *бю* [досл. “большой бухте **На**”⁴, т.е. территории *На-куни* и *Ито-куни*], процветавшие в тот период – место куда и откуда приплывали и отправлялись корабли – входила в состав страны морского бога Ватацуми древнеяпонских источников.⁵ Этот район, по мнению Мори Киёто, был районом проживания этнической группы, поклонявшейся морским богам, во главе которой стоял крупный и сильный знатный род во главе с Тоё-тама-хико. Примечательно, что морской бог Ватацуми, правитель Тоё-тама-хико и его дочь (или сестра) Тоё-тама-химэ (называемые “кланом Ватацуми”) считались предками рода Адзуми-но *мурадзи* (др.-яп. *Адзуми-но мурази*), жившего на Кюсю. Точнее, Адзуми-но *мурадзи* являлись потомками Тоё-тама-химэ.⁶ А, значит, по женской линии были родственны предкам государева рода Ямато. Клан Адзуми-но *мурадзи* по происхождению принадлежал к одной из этнических групп народа *ама*, жившей на побережье северо-западного Кюсю, правителями которой являлись люди

¹ *Ким Бусик*. Самкук-саги. Т. I. С. 87. 「十二年、春、三月。倭國講^レ和。」 – Самкук-саги, Силла-понги, л. 58, 10 // *Ким Бусик*. Самкук-саги (иероглиф. текст). Т. I. С. 30.

² См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 223.

³ См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 247.

⁴ 那の大津 яп. *На-но бю* – досл. “Большая бухта На”. – *Мори К.* Нихон синси. С. 99, 101.

⁵ *Мори К.* Нихон-синси. С. 99, 101.

⁶ *Мори К.* Нихон-синси. С. 140; *Исида И.* Синва то рэйкиси. С. 26; *Ермакова Л.М.* Речи богов и песни людей... С. 157.

рода Адзуми-но *мурадзи*, предками которого считаются Тоё-тама-хико и Тоё-тама-химэ.¹ По мнению профессора Иноуэ, коренными землями обитания народа *ама* (досл. “морских людей”) были острова Цусима.² Родиной Тоё-тама-хико и Тоё-тама-химэ, видимо, являлась **местность Тоётама** на побережье бухты Вата-цуми в южной части Северного острова **Цусима**.³ Фурута Такэхико полагает, что в начале нашей эры существовала страна **Ама-куни** (в легендах – “Небесная страна”, а фактически “Морской страны народа рыбаков *ама*”)⁴, *центральная часть* которой должна была располагаться на островах **Цусима** и **Ики**. Под контролем людей *ама* оказались также территории современных городов Фукуока и Маэбару (земли будущих территориальных общин **На-куни** и **Ито-куни**).⁵ Мори Киёто отождествлял род Тоё-тама-хико с предками клана “владык округа **На**” (На-но *агата-нуси*)⁶ – и возводил к семье правителей (кит. *ванов*, др.-яп. *кими*) владения *Вону-го* (яп. Ва-но **На-но куни**).⁷ Вполне может быть, что род правителей *Ну-го* (яп. На-*куни*), создавший союз общин Северного Кюсю около 57 года был связан родством с домом правителей *Иду-го* (яп. Ито-*куни*), возглавившего *Во-мянь-ту-го* около 100 года н.э. Или это мог быть один и тот же род монархов, только сменивший место своей резиденции.

Таким образом, получается, что упоминаемый в китайских источниках правитель – *во-го-ван-шуай* мог быть «государем из двorca морского бога Ватацуми» (из рода Адзуми-но *мурадзи*), о котором

¹ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Верхние слои сказания о двух братьях и морской и горной удаче как источник по истории юго-западной Японии периода позднего яёй // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова: Серия Эпосоведение. – 2018. – № 3 (11). – С. 74-76.

² 海人 яп. *ама* – досл. “морские люди”. – Ватацуми-дзиндзя и 和多都美神社 // URL: http://www.inoues.net/club/wajinden_no_tabi3-2.html.

³ См.: Ватацуми-дзиндзя и 和多都美神社 // URL: http://www.inoues.net/club/wajinden_no_tabi3-2.html.

⁴ 天國 яп. *Ама-куни* – досл. “Небесная страна” и 海國 яп. *Ама-куни* – досл. “Морской страны народа рыбаков *ама*”. – *Furuta Takehiko*. The truth of Descent from Heaven // URL: <http://www.furutasigaku.jp/efuruta/kourine/kourine.html>; см.: *Akima Toshio*. The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū’s subjugation of Silla. P. 132.

⁵ *Furuta Takehiko*. The truth of Descent from Heaven // URL: Op. cit.

⁶ 灘縣主 яп. *На-но агата-нуси* – досл. “владыки округа На”. – *Мори К.* Нихон синси. С. 101.

⁷ *Мори К.* Нихон синси. С. 97, 99, 101.

говорилось в сказаниях Южного Кюсю. Он, или его преемник – мог стать той реальной личностью, послужившей прообразом для персонажа Тоё-тама-хико из рода Вата-цуми-удзи южно-японских легенд.¹

Дальнейшая история владений острова Кюсю второй половины II – первой половины III веков связана уже с деятельностью “женщины–правителя” Бимиху (др.-яп. Пимико, совр.-яп. Химико).

Федерация Нюй-ван-го

Образование Нюй-ван-го

Дата смерти “государя–предводителя” Во-мянь-ту-го неизвестна, поэтому год начала “великих замешательств” точно установить невозможно, но возможно приблизительно вычислить время этой многолетней войны по данным китайских и корейских источников. В 158 году (скорее всего, когда Япония находилась в состоянии мира) в Силла приезжало посольство от японцев (кор. *вэ-ин*).² Таким образом, по материалам корейских источников “государь–предводитель” должен был править некоторое время после 158 года [может быть, до 160-165 гг.], т.к. (по «Самкук-саги») следующее же посольство 173 года было уже от «правительницы Вэ (кор. Вэ-нёван) Бимиху»³ [Самкук-саги, летописи Силла, Адалла, 5-й год пр. (158 г.); 20-й год пр. (173 г.)].⁴

После смерти “государя–предводителя” (после 158 г.) в объединении общин северо-западного Кюсю и островов Корейского пролива началась борьба за престол – получается, что война шла в период между 158-173 годами⁵, скорее всего в 60-е годы II века. «Во времена [государей] Хуань-[ди] [и] Лин-[ди] (147-189 гг.) в государстве

¹ Подробнее см.: Суровень Д.А. Верхние слои сказания о двух братьях... С. 74-81.

² 「五年、春、三月。<...>倭人来聘。」 «5-й год [правления Адалла (158 г.), весна, 3-я луна... Японцы (кит. *вожэнь*, кор. *вэ-ин*) пришли, прислав посла с визитом [в Силла]». – Самгук саги, 1928. Ч. 2. С. 1; где 聘 кор. *бинь* (聘), кит. *пинь* – посылать посла с визитом (в другое царство, княжество). – БКРС. Т. III. С. 491.

³ 「二十年、夏、五月。倭女王卑彌乎遣使来聘。」 «Японская женщина-государь (Вэ-нёван) [по имени] Бимиху прислала посла прийти с визитом [в Силла]». – Самгук саги, 1928. Ч. 2. С. 2.

⁴ См.: Ким Бусик. Самкук-саги. Т. I. С. 91, 93.

⁵ Хиго Кадзуо даёт датировку «около середины II века н.э.» – Хиго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 31. Аналогично поступает Хасимото Масукити. – Hashimoto M. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 7.

Во-(го) происходили великие замешательства (кит. *dà-luàn*¹): снова (кит. *гэнь*) взаимно (друг на друга) нападали, [поэтому] сряду [несколько] лет не имели государя (кит. *чжэ*²)»³ [Хоу-хань-шу, св. 115-й, Во, 147-189 гг.].⁴ То же самое сказано в «Тун-дянь» (раздел «Во»): «[Во] времена [императоров] Хуань-[ди] и Лин-[ди] [в стране] Во-го (Японии) были великие беспорядки (великая смута). Снова друг на друга нападали (пошли войной). В течение ряда лет не имели государя»⁵ [Тун-дянь, Бянь-фан – Дунъи, 1-й раздел, Боцзи–Синьло–Во-го]. «Япония пришла в смятение, сражались друг с другом годами»⁶ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во]. Другие династийные истории сообщают: «В конце ханьской династии японцы возмутились, непрерывно нападали друг на друга»⁷ [Цзинь-шу, гл. 97, *вожэнь*; Цзинь-шу, св. 97-й, *сы-и*, *дунъи*, *вожэнь*⁸]. «В период [царствования императоров] Хуань [-ди] [и] Лин [-ди] (147-189 гг.) в этой стране [Во-го происходили] великие замешательства (кит. *да-луань* – С.Д.), поочередно друг на друга нападали [поэтому] сряду [несколько] лет не имели государя (кит. *чжэ*)»⁹ [Суй-шу, св. 81-й, *дунъи*, Во-го; Суйшу, гл. 81, V, 147-190 гг.).

Причины и события «великой смуты» (кит. *dà-luàn*) точно не известны, но определённо можно сказать, что это была борьба за трон правителя между различными претендентами – по этой причине во-

¹ 大亂(亂) кит. *dà-luàn* – «великие замешательства»; досл. «полнейший беспорядок» (БКРС. Т. IV. С. 275); где 亂 кит. *луань* – *суц.* 1) беспорядок... 2) смута, смятение; бунт, мятеж, война (*особенно: междоусобица*) БКРС. Т. IV. С. 275).

² 主 кит. *чжэ* – 1) хозяин; 2) ...глава [государства]; государь; владыка (БКРС. Т. II. С. 167).

³ 「桓・靈間、倭國 大乱、更相 攻伐、歷^レ年 無^レ主。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. II. С. 1707; Хоу-хань-шу, 2000. С. 822; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 64; Мори К. Нихон синси. С. 147; Сиодзава К. Кодай сэнзэй кокка-но кōдзō. С. 82.

⁴ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35.

⁵ 『通典』邊防 東夷上 百濟 新羅 倭國 「桓、靈間、倭國 大亂、更相 攻伐、歷^レ年 無^レ主。」 – Тун-дянь, 1988. С. 4993.

⁶ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 247; 「倭國 亂。相攻伐 歷年。」 «[В стране] Во-го [были] беспорядки (смута, мятеж). Друг на друга нападали (пошли войной) в течение ряда лет» – Саньго-чжи, 2004. С. 547; Ямао Ю. Указ. соч. С. 64.

⁷ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 247.

⁸ 「漢末、倭人 亂、攻伐 不定。」 – Цзинь-шу, 2004. Т. IV. С. 2173.

⁹ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С.94; 「桓、靈之間、其國 大亂、遞相 攻伐、歷^レ年 無^レ主。」 – Суй-шу, 2004. Т. II. С. 1652.

жэнь «сряду несколько лет не имели государя (кит. чжү)»¹ [Хоу-хань-шу, св. 115-й, Во, 147-189 гг.]. Накаяма Хэйдзиро (в 1914-1916 гг.) предположил, что, возможно, это был конфликт между Ематай-го (яп. Яматай-куни) и Ну-го (яп. На-куни). В это время у династии Хань были свои внутренние проблемы, поэтому Ну-го не могло надеяться на помощь от Хань. Ну-го было разбито Ематай-го. Видимо, беженцы (правитель Ну-го с приближёнными [?] – С.Д.) укрылись на острове Сига около побережья владения Ну-го, и там была спрятана от врагов золотая печать, полученная правителем Ну-го в 57 году.² В это же время (в 1914-1916 гг.) Касай Синъя, хотя Накаяма Хэйдзиро возражал ему³, высказал точку зрения, что выложенная камнем полость, где была найдена золотая печать 57 года, являлась могилой, в которой в каменном гробу типа “*ава*”, широко использовавшегося в то время в окрестностях залива Хаката (где располагалось владение Ну-го), был захоронен правитель (кит. *ван*, яп. *кими*) данного владения.⁴ Результатом этой войны, кроме того, очевидно, явилось резкое сокращение числа *куни*.⁵

Исследователи считают, что эти столкновения привели к тому, что вместо старого объединения Мянъту-го⁶ в начале 70-х гг. II века (до 173 г.) на части территории Кюсю установилось более крупное объединение, получившее в китайских источниках название **Нюй-ван-го** (досл. “Государство женщины–государя”⁷) с центром во владении Ематай (яп. Яматай)⁸ – одной из гражданских общин вглубь от

¹ 「歷年無主。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. II. С. 1707; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 64.

² Young J. The Location of Yamatai. P. 120.

³ Ibid. P. 119.

⁴ Ibid. P. 120.

⁵ Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 80. Japan: its land... P. 18.

⁶ Сигэмацу А. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 104.

⁷ 女王國 кит. Нюй-ван-го, яп. Дзёё-коку – досл. “государство женщины–правителя”.

⁸ Или сменившее старый союз во главе с Мянъту (со столицей в Ито или раннем Ематай [?]) – общиной, с которой отождествляют посольство 107 года некоторые исследователи, или же центр прежнего объединения начала II века н.э. переместился в Ематай. Может быть, или ещё сам *ван-шуай* мог избрать центром своего объединения Ематай, или новая правительница Нюй-ван-го по имени Бимиху перенесла (или установила) центр своего объединения в Ематай. См.: Нихон дзэнси. Т. I. С. 247, 248; Хиго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 33; Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 80; Japan: its land... P. 18; Ishii R. A history of political institution in Japan. P. 5; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 136; Сиодзава К. Кодай сэнсэй кокка-но кодзё. С. 82; Ма-

северо-западного побережья Кюсю, так как китайская династийная история о периоде II века сообщает: «Главный японский государь живёт в княжестве (кит. *гó* – С.Д.) Ематай»¹ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VII].

После завершения войны на престол нового политического объединения, как сообщают источники, была избрана «девица (кит. *нйой-цзы*² – С.Д.) по имени Бимиху. Она была в летах, но не выходила замуж; занималась колдовством (кит. *гуй-шэнь-дао* – С.Д.) и могла обольщать народ чудесами (кит. *хэ-чжун*³ – С.Д.); почему с общего согласия поставили (кит. *гунли*⁴ – С.Д.) её государем (*ван* – С.Д.)»⁴ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII (Во)]. Эта же информация дана в «Тун-дянь».⁵ «Затем совместно (кит. *гунли*⁶ – С.Д.) поставили одну девицу (кит. *нйой-цзы* – С.Д.) государем (кит. *ван* – С.Д.). Она звалась Бимиху, служила учению духов (кит. *гуй-дао* – [занималась] чёрной магией, колдовством⁷ – С.Д.), могла вводить в заблуждение народ (кит. *хэ-чжун* – С.Д.). Летами она была уже взрослая, мужа не имела (кит. *фу-сйюй*⁸ – С.Д.)»⁹ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во; Вэй-чжи, цз. 30, во-

ки К. Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но саякай. С. 4; Маки К. “Вэйчжи-вожэнь-цзоань”-сэйкай-но дзэкэн. С. 95; *Ishii R.* A history of political institutions in Japan. P. 5; *Young J.* The Location of Yamatai. P. 166.

¹ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 34; 「其大倭王 居^レ 邪馬臺國。」 – Хоу-хань-шу, 1965. Т. X. С. 2820; Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1706.

² 女子 кит. *нйойцзы* – 1) девушка... 2) диал. дочь; 3) женщина... – БКРС. Т. IV. С. 1010.

³ 惑衆 кит. *хэчжун* – 1) вводить в заблуждение народ; сбивать людей с толку... – БКРС. Т. IV. С. 891.

⁴ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 36; 「有^レ 一女子 名曰^レ 卑彌呼。年長不嫁、事^レ 鬼神道、能^レ 以妖惑衆。於是 共立為^レ 王。」 – Хоу-хань-шу 後漢書. – Пекин 北京: Чжун-хуа-шущэюй 中華書局, 1965. Т. X. С. 2821; Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1701; цит. по: *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 64.

⁵ 「有^レ 一女子 名曰^レ 卑彌呼、年長不嫁、事^レ 鬼道、能^レ 以妖惑衆、於是 共立為^レ 王。」 – Тун-дянь, 1988. С. 4993.

⁶ 共立 кит. *гунли* – ... 2) совместно учреждать (основывать). – БКРС. Т. IV. С. 630.

⁷ 鬼道 кит. *гуй-дао* – 1) пуги (способы) демонов (нечистой силы); 2) чёрная магия, колдовство; тайные приёмы... – БКРС. Т. IV. С. 479; где 鬼 кит. *гуй* – 1) душа умершего; умерший; принадлежащий умершему (*покойнику*); 2) душа предка; местное низшее божество, дух; 3) оборотень, привидение; нечистая сила; 4) злой дух; чёрт, бес, демон... – Там же. С. 478.

⁸ 夫婿 кит. *фу-сйюй* – книжн. [мой] супруг. – БКРС. Т. III. С. 681.

⁹ *Юнер Н.В.* Китайские известия... С. 247; 「乃 共立^レ 一女子 為^レ 王、名曰^レ 卑彌呼、事^レ 鬼道、能^レ 惑衆、年已長大、無^レ 夫婿。」 – Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 856; Саньго-

жэнь, л. 27 а, 1-2]. «Тогда поставили (кит. *ли*) одну девицу (кит. *нйюй-цзы*), сделав [её] государем (кит. *ван*). Звалась Бимиху. Занималась колдовством (кит. *гуй-дао*), могла вводить в заблуждение народ (кит. *хэ-чжун*). Сами [японцы] говорили, что годами [она] уже была взрослая, [но] не имела мужа (кит. *фу-сюй*)»¹ [Тайпин-юй-лань, фрагмент «Вэй-чжи»]. В «Цзинь-шу» сказано кратко: «Тогда поставили (кит. *ли* – С.Д.) государем девушку. Она звалась Бимиху»² [Цзинь-шу, гл. 97, Вожэнь].

Между исследователями существовали разногласия по поводу того, кто именно избирал (“совместно ставил”) главу федерации Северного Кюсю. Уэда Масааки полагал, что Бимиху и потом её родственницу Иной (являвшуюся *цзун-нйюй* – дочерью члена рода правителей³) выбирали правители (кит. *ваны*) всех *куни*⁴ (гражданских общин).

Прояснить ситуацию могут сведения некоторых династийных историй. В «Лян-шу» сказано: «Тогда совместно поставили (кит. *гун-ли*) одну девицу (кит. *нйюй-цзы*) [по имени] Бимиху, сделав её государем (кит. *ван*). [Би]миху не имела супруга (кит. *фу-сюй*), обладала (кит. *цзя*) [умением] колдовства (кит. *гуй-дао*), [поэтому] могла вводить в заблуждение народ (кит. *хэ-чжун*). Поэтому [она была] возведена на престол (кит. *ли* – досл. “поставлена”) людьми (т.е. общинниками – С.Д.) [этого] государства (кит. *гожэнь*)»⁵ [Лян-шу, св. 54-й, ле-чжуань, раздел 48-й, *чжу-и*, Во]. Сходная информация дана в «Суй-шу» и «Бэй-ши». «Была девица (кит. *нйюй-цзы*), [которую] звали Бимиху. [Из-за того, что она] могла волшебством (кит. *гуй-дао*) вводить в заблуждение народ (кит. *хэ-чжун*), в этом государстве люди (кит.

чжи, 1999. С. 634; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 64. Ср. перевод М.Н. Пака: «В стране Вэ... тогда возвели в качестве *вана* женщину по имени Бимиху, которая служила духам и вызывала волнение народа. Даже в летах она не имела мужа». – Цит. по: Ким Бусик. Самкук-саги. Т. I. С. 305.

¹ 「乃立一女子爲王。名卑彌呼。事鬼道、能惑衆。自謂年已長大、無夫婿。」 – Тайпин-юй-лань, 1995. Т. IV. С. 3464 б; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 64.

² Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 257; 「乃立一女子爲王、名曰卑彌呼。」 – Цзинь-шу, 2004. Т. IV. С. 2173.

³ 宗女 кит. *цзун-нйюй* – дочь члена императорской фамилии (рода). – БКРС. Т. IV. С. 790.

⁴ Сажки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 83.

⁵ 「乃共立一女子卑彌呼爲王。彌呼無夫婿、挾鬼道、能惑衆、故國人立之。」 – Лян-шу, 2004. С. 730; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 64.

г_ожэнь, т.е. общинники – С.Д.) совместно поставили (кит. г_унли́) [её на трон], сделав государем (кит. ван)»¹ [Суй-шу, цз. 81, Во-го; ср.: Суйшу, гл. 81, V, 147-190 гг.; Бэй-ши, св. 94-й, ле-чжуань, 82, Во]. Как видно, избрание Бимику было осуществлено общинниками на *народном собрании* (органе, в работе которого принимают участие все граждане), т.е. всеми «людьми государства» (кит. г_ожэнь – досл. “люди [нашей] страны, [наши] соотечественники”²) – так как в древности под термином «люди», «народ» понимались общинники (т.е. полноправные свободные = граждане).³ Избрание происходило на основе традиций, обычаев и законов того общества: М.В. Воробьев указывает, что “совместное выдвижение” (кит. г_унли́) правителя являлось для *вожэнь* чем-то вроде “законов и обычаев”.⁴

По всей видимости, Бимику была жрицей культа, впоследствии получившего название *синто*⁵ – именно так трактуют исследователи термин источника г_уй-дао⁶ или г_уй-шэнь-дао⁷ и в подтверждение переводят имя Бимику как *хи-мико* (досл. “жрица солнца”⁸, где *мико* означает жрицу при синтоистском храме⁹). Другой вариант прочтения имени: *химэ-ко* («принцесса», «княжна»)¹⁰.

¹ 「有_レ女子名_レ卑彌呼、能_レ以鬼道惑衆、於是國人共立為_レ王。」 – Суй-шу, 2004.

Т. II. С. 1652; 「有_レ女子名_レ卑彌呼、能_レ以鬼道惑衆、國人共立為_レ王。」 – Бэй-ши, 2004. Т. IV. С. 2562. Ср.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 94.

² 國人 кит. г_ожэнь. – БКРС. Т. II. С. 685.

³ 人 кит. жэнь – 1) человек... 3) люди... 6) гражданин; граждане; народ... – БКРС. Т. III. С. 585; 民 кит. минь – 1) народ... 3) гражданское сословие... гражданин... – БКРС. Т. IV. С. 197.

⁴ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 91.

⁵ 神道 яп. синто – синтоизм. – Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 109.

⁶ 鬼道 кит. г_уй-дао – 1) пути (способы) демонов (нечистой силы); 2) чёрная магия, колдовство; тайные приёмы... – БКРС. Т. IV. С. 479.

⁷ 鬼神道 кит. г_уй-шэнь-дао – досл. “путь злых и добрых духов”; где 鬼神 кит. г_уй-шэнь – 1) бесы и божества; злые и добрые духи; сверхъестественные силы; 2) души покойников. – БКРС. Т. IV. С. 478; 神道 кит. шэнь-дао – 1) божественная истина, божественное дао; 2) порядок, установленный свыше (*опора власти правителя*)... 4) вера в духов; синтоизм... – БКРС. Т. II. С. 935.

⁸ 日巫女 яп. хи-мико – досл. “храмовая жрица солнца”.

⁹ 巫女 яп. мико – синто. храмовая жрица; прорицательница; шаманка; колдунья, предсказательница судьбы. – См.: ЯРС. С. 366; ЯРУСИ. С. 202.

¹⁰ 姫子 яп. химэ-ко – “принцесса, княжна” (см.: ЯРС. С. 153). О переводах имени Бимику см.: Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 19, 109; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 63, 95; Дьяконова Е.М. Древняя Япония. С. 213; Aston W.G. Early Japan History.

Однако, исходя из сведений «Тайпин-юй-лань» (где цитируется один из списков «Вэй-чжи», можно утверждать, что даже после восшествия Бимиху на престол борьба за власть в Нюй-ван-го продолжилась: «В [годы] *Гуан-хэ* (178-184 гг.) ханьского императора Лин-ди, [в] государстве Во-го были беспорядки (кит. *луань*)¹, нападали друг на друга, не было покоя»² [Тайпин-юй-лань, фрагмент «Вэй-чжи»]. В «Лян-шу» сказано: «В [годы] *Гуан-хэ* (178-184 гг.) ханьского императора Лин-(ди), [в] государстве Во-(го) были беспорядки (кит. *луань*), нападали друг на друга сряду [несколько] лет»³ [Лян-шу, гл. 54, Во]. В «Бэй-ши» сообщается: «В [годы] *Гуан-хэ* (178-184 гг.) императора Лин-(ди), [в] этой стране были беспорядки (кит. *луань*), поочередно (кит. *ди*) друг на друга нападали»⁴ [Бэй-ши, св. 94-й, Во-го]. Как можно предполагать, «война годов *Гуан-хэ*» (178-184 гг.) – это когда на Кюсю противники Бимиху подняли мятеж и начали междоусобную войну (кит. *луань* – «беспорядки»). Зачинщиками «войны годов *Гуан-хэ*» могли выступить общины северо-западного побережья Кюсю и, прежде всего, прежний центр конфедерации Во-мянь-ту-го – Иду-го (яп. *куни*) и его союзник – владение Ну-го (яп. *На-куни*).

Хасимото Масукити предположил, что для установления порядка и прекращения междоусобиц – Бимиху пришлось применить силу, в результате чего она добилась контроля над Северным Кюсю.⁵ Подтверждением этого может быть упоминание императором Мин-ди (дин. Вэй; 227-240 гг.) в своём письме к Бимиху о том, что её послы Наньшэн-ми и Души-нюли докладывали ему об «умиротворении соплеменников»⁶, проведённом Бимиху¹ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во,

Р. 55, n. 22; Hashimoto M. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 7.

¹ 亂(乱) кит. *луань* – *суц.* 1) беспорядок... 2) смута, смятение; бунт, мятеж, война (особенно: междоусобица). – БКРС. Т. IV. С. 275.

² 「漢靈帝光和、倭國 亂、相攻伐、無定。」 – Тайпин-юй-лань, 1995. С. 3464; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 64; Сигэмацу А. «Вэйчжи-вожэнь-цзюань»-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 108.

³ 「漢靈帝光和、倭國 亂、相攻伐 歷年。」 – Лян-шу, 2004. С. 730; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 64.

⁴ 「靈帝光和、其國 亂、遞相 攻伐。」 – Бэй-ши, 2004. Т. IV. С. 2562; цит. по: Буракуси... Т. I. С. 12.

⁵ Hashimoto M. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 7.

⁶ 「綏撫^レ種人」 кит. *сүй-фү чжун-жэнь* – «умиротворить соплеменников» (Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 548); где 綏撫 кит. *сүй-фү* успокоить, умиротворить (БКРС. Т. IV.

письмо Мин-ди; Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, 27 б, 6].

Вероятно, потерпев поражение, часть мятежников могла бежать во владение Тоума-го (отождествляемого с яп. Сацума-но *куни*)² в южном Кюсю. Это находит подтверждение в археологическом материале, где прослеживается проникновение культуры северного Кюсю в южный Кюсю в период *позднего яёй*. Керамика типа *Сугу* (Сугу – поселение на северном Кюсю на территории На-*куни*, входившее в состав Нью-ван-го – С.Д.) в период *позднего яёй* смогла проникнуть в южные районы, где под её влияние попала керамика типа *Осуми* префектуры Кагосима. Вероятно, мода на характерный для изделий *Сугу* широкий и плоский ободок горловины и, возможно, также на тщательную отделку глиняных валиков проникла даже в самые отдалённые районы острова Кюсю, в частности в Миядзаки, в конце *позднего яёй*.³

Кроме того, исследование распространения древнейших топонимов владения Ито-*куни* с элементом *-мару* (яп. *мару-тимэй*) и связанных с ними археологических объектов, проведённое Исии Ёсими, показало, что в период *позднего яёй* (во II в.) топонимы владения Ито-*куни* (кит. Иду-го) и соответствующие им поселения (археологические объекты) появились в северной части области Хюга, а в первой половине III в. – в южной части области Хюга⁴, что может указывать на пути миграций из Северного Кюсю.⁵

Таким образом, археологический и топонимический материал даёт возможность предполагать установление связей Южного Кюсю с федерацией Нью-ван-го в конце II – первой половине III вв. Это – также время возможного переселения в Химука беженцев из северо-западного Кюсю (района поселения Сугу в общине На-*куни*), среди

С. 1047); 種人 кит. *чжэун-жэнь* – этнический представитель, представитель расы (БКРС. Т. II. С. 219).

¹ См.: Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 248.

² Уэмура С. Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 30, 28; Young J. The Location of Yamatai. P. 98; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 194; Арутюнов С.А. Этническая история Японии на рубеже н.э. С. 164; Нихон дзэнси. Т. I. С. 299.

³ Киддер Дж.Э. Япония до буддизма: Острова, заселённые богами. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. – С. 159-160.

⁴ Исии Ё. Онкё кобаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкю. С. 54, 55, рис. 5.

⁵ Исии Ё. Дзёдай тимэй дэмпа-ни кан-суру сүти дзиккэн: Тёсэн-сэцу-но сэйтёсэй. С. 27, 28, 30, рис. 4.

которых оказался и предок рода правителей Ямато (прадед Дзимму).¹

Возникшее объединение – Нюй-ван-го (досл. «Страна государя² – женщины»), как его называют китайские источники, имело скорее характер *федерации*, в которой более слабые государственные образования были обязаны военной помощью более сильному центральному государству.

Самым северным владением, входившим в федерацию Нюй-ван-го – было Гоусе-го (кор. Куя-кук)³, располагавшееся в Южной Корее – по мнению исследователей, в районе нынешнего Кымхэ⁴ (другие названия Кая, [Южная] Кара, Карак, Карян, Кымгван⁵). В китайских династийных историях Гоусе-го (кор. Куя-кук, он же Кымгван⁶) по отношению к японским владениям Северного Кюсю локализуется так: «[Если от] границ округа Лолан отправляться⁷ в это государство [Во, т.е. на Северный Кюсю], [идти] 12 тысяч *ли*, от владения (кит. *гэ*, кор. *кук*) Гоусе (кор. Куя в районе Кымхэ – *С.Д.*) [в] Хань-го (кор. Хан-кук, т.е. в Южной Корее – *С.Д.*), [расположенного] **на его** (государства Во в Японии⁸ – союза общин Корейского пролива и Северного Кюсю, т.е. Нюй-ван-го – *С.Д.*) **северо-западной границе** –

¹ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Верхние слои сказания о двух братьях... С. 66-69.

² 王 кит. *ван* – правитель, как «государыня», по понятиям китайцев, есть супруга государя, а не царствующее лицо. – *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 94.

³ 狗耶國 кит. Гоусе-го, кор. Куя-кук. – См.: *Ellwood R.S.* The Sujin religious revolution. P. 200; Бакан-цүси 馬韓通史 // URL: <http://members3.jcom.home.ne.jp/sadabe/kudara-gaisi/bakan-tsusi.htm>.

⁴ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 76; *Мураяма К.* Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 85; *Катаяма М.* “Вожэнь-цзюань”-нака-но хоко-ритэй-ра-но косацу. С. 2; *Мори К.* Нихон синси. С. 180; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 24; *Хиго К.* Ямато то ситэ Яматай. С. 39, 34, 35; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 188; *Young J.* The Location of Yamatai. P. 110; *Aston W.G.* Early Japanese history. P. 53; *Lee Ki-baik.* A new history of Korea. – A new history of Korea. – Seoul: Ilchokak, 1984. – P. 41; *Бутин Ю.М.* Корея: от Чосона к Трём государствам (II век до н.э. – IV век н.э.). – Новосибирск: Наука, 1984. – С. 206; *Тихонов В.М.* История Кореи. – М.: Муравей, 2003. – Т. I. – С. 112, 113.

⁵ 加耶, 伽耶, 伽椰 кор. *Кая* (가야); 加羅, 伽羅, 迦羅, 柯羅 кор. *Кара* (가라); 伽落, 駕洛 кор. *Карак* (가락); 加良 кор. *Карян* (가량); 金官 кор. *Кымгван* (금관). – См.: *Ким Бусик.* Самкук-саги. Т. I. С. 372, 301, прим. 43; *Тихонов В.М.* История каяских протогосударств (вторая половина V в. – 562 г.). – М.: Вост. лит. РАН, 1998. – С. 16, 32, 33, 84.

⁶ *Тихонов В.М.* История каяских протогосударств. С. 33.

⁷ 去 кит. *цюй* – *гл.* 1) уходить, уезжать [в]; отправляться [в]... – БКРС. Т. IV. С. 948.

⁸ См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 341.

[через] свыше 7000 *ли*¹ (от округа Лолан) [Хоу-хань-шу, св. 115, ле-чжуань, 75, Во]. «Из областей [Китая] достигают Японии вдоль морского побережья. Плывя водой, проходя через Хань-го (Южную Корею)² то на юг, то на восток, достигают **на северном побережье** (союза общин Корейского пролива и Северного Кюсю, т.е. Нюй-ван-го – С.Д.) Гоусйе (кор. Куя в районе Кымхэ – С.Д.) [в] Хань-го (кор. Хан-кук), через 7000 с лишком *ли*...»³ [Саньго-чжи, гл. 30, Вэй-чжи, Во, л. 23 б, 7-9; Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Гоусйе]. То же сказано в списке «Вэй-чжи» в «Тайпин-юй-лань».⁴ Владение Куя-кук (Кымгван) находилось на *южном побережье* юго-восточной Кореи (два источника специально уточняют – что Куя находилось в Хан-кук, т.е. в Южной Корее), но считалось северным побережьем государства Во. В первой половине XX века японские исследователи принадлежность данного владения Японии объясняли или наличием здесь японских эмигрантов, живших к югу от корейских поселений на Корейском полуострове⁵; или тем, что это была колония японцев (Найто Т., 1910 г.).⁶ Однако позднее была высказана идея, что в период *яёй* люди народа *во* (кор. *вэ*, т.е. предки японцев) могли жить в Южной Корее, будучи остаточным населением, оставшимся здесь после мигра-

¹ 「樂浪郡徼去^レ其國萬二千里、去^レ其西北界 狗邪韓國 七千餘里。」 – Хоу-хань-шу, 2000. С. 822; Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1706; ср.: Кюнер Н.В. Китайские известия... С. 341; Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 34.

² 「...到^レ其北岸 狗邪韓國...」 – Саньго-чжи. Т. III. С. 545. См.: Катаяма М. “Во-жэнь-цзюань”-нака-но хōкō-ритэй-ра-но косацу. С. 2; Мицуки Т. “Тайпин-юй-лань”-сёин “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ. С. 59; Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 58; В «Вэй-люэ» записано иначе: «...Прибываешь в Гоу-е (кор. Куя) [в] Хань-го (狗邪韓國), [через] 7000 с лишком *ли*...» – Цит. по: Хасимото М. Тоё-си-дзё-эри митару нихон дзё-ко-си кэнкю. С. 12. Есть еще один вариант написания названия владения: 狗邪韓國 кит. Гоу-цзи (кор. Куи) [в] Лоу-го, где 韓國 кит. Лоу-го, видимо, ошибка *вм.* 韓國 кит. Хань-го (Южная Корея). – См.: Мицуки Т. Указ. соч. С. 59.

³ 「從郡至^レ倭循海岸、水行歷韓國 乍南乍東 到^レ其北岸 狗邪韓國 七千餘里。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 854; Саньго-чжи, 1999. С. 633; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 544-545. См.: Кюнер Н.В. Китайские известия... С. 243; Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 58.

⁴ См.: Тайпин-юй-лань, 1995. Т. IV. С. 3464.

⁵ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 75; Мори К. Нихон синси. С. 180.

⁶ Young J. The Location of Yamatai. P. 110.

ции основной части *вожэнь* в Японию.¹ И в «Хоу-хань-шу», и в «Саньго-чжи» говорится, что на своих южных границах южнокорейские области Махан и Пёнхан (включая Пёнчин и смешанную зону южного Чинхана) «граничат» (кит. *цзэ* – досл. “без перерыва прилегают”)² с *во* (т.е. с одним из этнических компонентов древних японцев).³

Поэтому во второй половине XX века учёные истолковывали сообщение о нахождении Куя на северной границе Во как то, что во II–III вв. н.э. земли Куя входили в состав различных объединений *вожэнь*⁴, возникавших в регионе Северного Кюсю и островов Корейского пролива (Мяньту-го во II веке, Нюй-ван-го в конце II – III веках). Эгами Намио писал, что во владении Кара в Южной Корее жили люди *во*, которые вместе с *вожэнь* области Цукуси в Северном Кюсю создали союзное японо-корейское государство, включавшее Куя и Цукуси (Северный Кюсю). Правители этого союзного государства – правители Во, свою резиденцию имели на Цукуси.⁵ Создание такого союза общин имело, видимо, в том числе и экономические причины (связанные с торговлей Кымгвана и японцев Северного Кюсю⁶). Куя (или Южная Кая) стала поставщиком железа для Лолана и японцев.⁷ «Благодаря своему положению на реке Нактонган, Кая (и в особенности, Пон-кая в устье реки) была вовлечена в энергичную морскую

¹ Уэда М. и др. Нихон кодай-си. С. 57-58; 56; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 75,79; см.: Конрад Н.И. Япония: народ и государство. С. 62; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 23, 24.

² 接 кит. *цзэ* – гл... 6) следовать чередой, непрерывно продолжаться... 7)... быть рядом (граничить) с...; прилегать к...; 8) сходиться [вместе]... *прил./ наречие* ...2) непрерывно, подряд; слитно, без перерыва. – БКРС. Т. IV. С. 1015.

³ Подробнее см.: Суровень Д.А. Этнокультурные и политические связи южнокорейских общин–государств I–III вв. с юго-западной Японией (по материалам древнекитайских и древнекорейских источников) // Россия и Корея в меняющемся мировом порядке – 2017: VI Международная корееведческая конференция, 17–18 мая 2017 г.: тезисы и доклады / Отв. ред. И.А. Толстокулаков. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2017. – С. 150-151.

⁴ *Ellwood R.S.* The Suijin religious revolution // *Japanese journal of religious studies.* – 1990. № 17/2-3. – P. 200; Вакан-цүси 馬韓通史 // URL: <http://members3.jcom.home.ne.jp/sadabe/kudaragaisi/bakan-tsusi.htm>.

⁵ *Hong Wontack.* History of ancient Japan. The Yamato Kingdom: The first unified state in the Japanese islands established by the Paekche people in the late fourth century // URL: <http://www.wontackhong.pe.kr>.

⁶ См.: Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 112.

⁷ Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 112.

деятельность, по поддержке контактов... на юге со [страной] Ва [кит. *Во*] в Японии».¹

На западе в федерацию Нюй-ван-го входили Дуйма-го (яп. Тайба-куни) – остров Цусима; и ближе к Кюсю – И-да-го (яп. Ити-дайкуни – досл. «Одна большая община») – остров Ики (в одном из списков: кит. Ичжи-го, яп. Ики-куни). На побережье северо-западного Кюсю находились общины Могу-го (яп. Мацууро-куни) и Иду-го (яп. Ито-куни). Эти четыре государственных образования имели особое положение в Нюй-ван-го, что подтверждается как количеством материала о них в китайских источниках, так и фразой: «Имеют ванов»² [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 24 а, 9; Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, *Во*]. Эта фраза помещена в разделе об Иду-го. В связи с этим ранее исследователи относили её только к Ито (кит. Иду-го).³ Но эта фраза мало подходит к одному Иду-го (яп. Ито-куни), хотя и помещена в отрывке об этом владении. Фразу «Вэй-чжи» исследователи считают ошибкой и искажением фразы «Вэй-люэ», совершённой при переписке текста.⁴ В «Вэй-люэ» эта фраза звучит иначе: «*Все* (кит. *цзэ*) правители этих стран подвластны [стране] правительницы»⁵ – и относятся только к Цусима, Ики и Мацууро.⁶ В «Вэй-чжи»: «Из поколения в поколение имеют ванов. *Все* (кит. *цзэ*) объединены и подвластны Нюй-ван-го»⁷ [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 24 а, 9]; ср.: «Имеют наследственного князя. *Все* объединены и подвластны стране государя-женщины (Нюй-

¹ Lee Ki-baik. A new history of Korea. P. 41.

² 「有^レ王。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545; см.: Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацукё. С. 137. Ср.: Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244.

³ См. напр.: Сазки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 83; Ямао Ю. Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 70.

⁴ Сакамото Т. Указ. соч. С. 137; Воробьев М.В. Япония в II-VII веках. С. 93.

⁵ 「其國王、皆屬^レ女王也。」 (「翰苑」所引) – Цит. по: Мицуки Т. “Тайпин-юй-лань”-сёин “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ. С. 59; Хасимото М. Тобэ-си-дзэ-ёри митару нихон дзэ-ко-си кэнкё. С. 12; Сакамото Т. Указ. соч. С. 140; Ямао Ю. Указ. соч. С. 70.

⁶ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 93.

⁷ 「世有^レ王、皆統屬^レ女王國也。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545; где *統* кит. *тун* – гл. 1) объединять, соединять; 2) править, управлять; *прил.* 1) объединённый. – БКРС. Т. IV. С. 493; *屬* кит. *шю* – гл. 1) принадлежать [к...]; входить в [состав]; 2) подчиняться; 3) принадлежать; *прил.* ... 5) подчинённый... *суц.* ... 10) объединение (например, княжеств, как административно-территориальных единиц в древнем Китае). – БКРС. Т. III. С. 466. См.: Хиго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 33; сакамото Т. указ. соч. С. 137; Ямао Ю. Указ. соч. С. 70.

ван-го)»¹ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во]. Сакамото Тарō обратил внимание на употребление в «Вэй-люэ» и «Вэй-чжи» иероглифа “цзэ” (яп. *мина* – «все»), что говорит о множественности “ванов” – правителей, что их число больше чем один – поэтому фраза может быть отнесена к Цусима, Ики, Мацуро, Ито² и даже Куя³ (владению в Южной Корее).⁴ Ясность в вопрос о правителе Иду-го (яп. Ито-куни) вносит другая фраза «Вэй-чжи»: «В (этом) владении имеется ... правитель (ван)»⁵ [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 б, 5-6]; ср.: «В этом владении имеется государь...»⁶ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во].

На острове Кюсю в состав Нью-ван-го входили также (Вэй-) Ну-го (яп. На-куни) – та самая община, правитель которой в 57 году получил от императора династии Хань – Гуан-у-ди золотую печать; Буми-го (яп. Фуми-куни – местность Уми в северном Кюсю) и Тоума-го (яп. Тома-куни, или Цума-куни – предположительно на полуострове Сацума в южном Кюсю⁷). Характер повествования о них в источнике наводит на мысль, что они рассматриваются только как административные территории, потерявшие ранг общин, имевших своих наследственных правителей⁸ – ванов. В древности общины, вошедшие в состав какого-либо объединения и потерявшие политическую самостоятельность, тем не менее, сохранялись и продолжали существовать,

¹ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244.

² Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкō. С. 137.

³ Мицуки Т. “Тайпин-юй-лань”-сэин “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ. С. 59.

⁴ Топонимом *Кымгван* (или *Карак*) обозначалась община-государство (кор. *чибан куукка* – досл. “районное государство”, основанное Ким Суро в 42 году н.э. в результате объединения (*синойкизма*) земель девяти вождей (*ганов*), с населением численностью в 75 тысяч человек в дельте реки Нактонган. – См.: Ирэн. Самкук-юса, 1999. С. 183; Бутин Ю.М. Корея... С. 171, 174; Тихонов В.М. История каяских протогосударств. С. 31, 37; Никитина М.И. Миф о Женщине-солнце и её родителях и его «спутники» в ритуальной традиции древней Кореи и соседних стран. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2001. – С. 261; Ким Бусик. Самгук-саги. Т. I. С. 301, прим. 43.

⁵ 「...伊都國。於國中有^レ...王...」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547.

⁶ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 247.

⁷ См.: Уэмура С. Указ. соч. С. 28, 30; Young J. The Location of Yamatai. P. 98; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 194; Арутюнов С.А. Этническая история Японии на рубеже нашей эры. С. 164; Нихон дзэнси. Т. I. С. 299; Суровень Д.А. Верхние слои сказания о двух братьях... С. 69.

⁸ См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 93; приводятся лишь расстояния, названия чиновников, число дворов; нет сведений о внутреннем положении в этих общинах.

практически, в тех же границах, но уже как низовые территориальные единицы, сохранявшие внутренние права самоуправления и прежние органы управления общины, которые становились органами низшей административной власти.¹ Поэтому некоторые исследователи говорят о существовании в Нью-ван-го административно-территориальной системы, основной единицей которой была “*кунй*”² (т.е. гражданская община).³

Кроме того, китайская хроника говорит о существовании ещё двадцати общин (в «Тайпин-юй-лань» они названы “*сяо-го*”, т.е. «маленькие политии (яп. *кунй*)»): «Ей (правительнице Нью-ван-го – С.Д.) подчиняющихся “маленьких политий” (кит. *сяо-го*) имеется 21 [община], все (кит. *цзэ*) объединены [под властью Бимиху]»⁴ [Тайпин-юй-лань, фрагмент «Вэй-чжи»]. Имеются в виду общины, расположенные к северу от ставки правительницы, на территории от Ематай до общины Ну-го (Ематай – на юг от Иду-го, Ну-го – на юго-восток от Иду-го), которые только перечисляются.⁵ Однако подробных сведений о них нет: «К северу от страны государя-женщины численность дворов и расстояние можно описать лишь кратко»⁶ [Саньго-чжи, Вэй-

¹ Ср.: История первобытного общества. Т. III: Эпоха классового образования. С. 249; Шиллюк Н.Ф. История... 1991. С. 47-48; 28-29.

² Они называют её “провинцией”. См.: Деоник Д.В., Крюков М.В. Древнеяпонские государства. С. 397; Воробьев М.В. Некоторые формы зависимости в древней Японии. С. 241.

³ Хотя некоторые историки считают, что в государстве обязательно должно существовать чисто территориальное деление, не совпадающее с прежней общинно-родовой структурой; но это, как показывает исторический материал, совсем не обязательно – чаще всего в качестве административно-территориальных единиц выступали общины разного размера (от общины–поселения до территориальной общины, а в территориальных государствах – гражданские общины, состоявшие из нескольких территориальных общин). – См.: Шиллюк Н.Ф. История... 1991 (например, С. 62, 69); История древнего Востока. Ч. I, II; История древнего мира. Кн. 1-3.

⁴ 「其屬小國有二十一、皆統之。」 – Тайпин-юй-лань, 1995. Т. IV. С. 3464 б.

⁵ См. ранее: 「次有斯馬國、次有已百支國、次有伊邪國、次有都支國、次有彌奴國、次有好古都國、次有不呼國、次有姐奴國、次有對蘇國、次有蘇奴國、次有呼邑國、次有華奴蘇奴國、次有鬼國、次有爲吾國、次有鬼奴國、次有邪馬國、次有躬臣國、次有巴利國、次有支惟國、次有烏奴國、次有奴國、此女王境界所盡。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

⁶ Кюннер Н.В. Китайские известия... С. 244; 「戶數、道里 可得略載。」 досл. “[о] числе

чжи, гл. 30, Во; Вэйчжи, *вожэнь*, л. 24 б, 5-6]. По-видимому, китайцы знали о них только потому, что Нюй-ван-го контролировало эти общины.¹ Исследователи полагают, что во главе этих полунезависимых общин-государств стояли правители, называемые “ванами”.² Об этом может говорить фраза из «Суй-шу»: «Во-го... [во] времена Вэй (220-265 гг.), установивших связь при помощи переводчиков (кит. *и*) [со] Срединным государством (кит. Чжун-го) [было] свыше 30 “го”. Все (кит. *цзэ*) сами [себя] называли “ванами”»³ [Суй-шу, св. 81-й, ле-чжуань, раздел 46, *дуньи*, Во-го]. То есть, во главе данных гражданских общин, входивших в состав объединения, стояли правители с титулом “ван”. Таким образом, в состав Нюй-ван-го – небольшого территориального государства (с федеративной формой государственного устройства, о чём свидетельствует существование органов власти, формируемых на местах, в том числе своих династий правителей – т.е. признаков самостоятельной государственности) входили земли северо-западного Кюсю: Тикуго (где располагалась резиденция правительницы данной федерации – на территории уезда Ямато во владении Ематай-го), южная часть Будзэн, Бунго, Хидзэн и большая часть Хиго, а также где-то в южном Кюсю (предположительно в Сацума) располагалось владение Тоума-го⁴, а также общины северного Химука (в том числе Ху-и-го, яп. Кою-куни⁵), южного Химука и Осуми (в том числе, Су-ну-го, яп. Со-но куни⁶ – община предков дина-

дворов, длине дорог (букв. ‘[числе] ли (мера длины – С.Д.) дорог’) можно получить краткие документы (записи) [кит. *люэ цзай*]”; где 載 кит. *цзай* – *суц.* ... 4) документы, документация; анналы, исторические записки; источники, литература (по данному вопросу). – БКРС. Т. IV. С. 243.

¹ См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 93.

² Саэки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 74, 83, 81; Маки К. Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кансуру “Вэйчжи-вожэнь-цзюань” то “Нихон-сёки” то-но рэндзоку-но мондай. С. 143; Хасимото М. Тбё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкю. С. 189-193.

³ 「倭國... 魏時、譯通^レ中國、三十餘國、皆自稱^レ王。」 – Суй-шу, 2004. Т. II. С. 1651-1652.

⁴ Маки К. Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кансуру “Вэйчжи-вожэнь-цзюань” то “Нихон-сёки” то-но рэндзоку-но мондай. С. 143; Сигэмацу Акихиса. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 100, 104; Нихон дзэнси. Т. I. С. 307.

⁵ 呼邑國 кит. Ху-и-го, яп. Кою-куни (Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545) – в северном Химука. – Маки Кэндзи. Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 8.

⁶ 蘇奴國 кит. Су-ну-го, яп. Со-но куни (Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545) – община в южном Кюсю и Осуми. – О ней см. подробнее: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 160, 162; Синсэн сёдзироку (Вновь составленные списки родов), 815 г. С. 178;

стии Ямато). Перечнем этих двадцати общин заканчивалось описание Нью-ван-го.¹

Фраза «Хоу-хань-шу» и «Тун-дянь» о существовании «городов» (поселений с укреплениями по периметру²) – является подтверждением того, что в структуру Нью-ван-го входили более мелкие общины, так как в древности город (или поселение) всегда был центром общины. На Северном Кюсю развалины крепостей тех времен сохранились до наших дней³, они представлены, в том числе, и небольшими каменными стенами.⁴

Таким образом, в федерации Нью-ван-го вырисовывается следующая иерархия общин: (1) столичное владение Ематай-го, где находилась резиденция верховной жрицы–правительницы: «Главный японский государь (кит. *да-во-ван*)⁵ живёт в княжестве (кит. *го* – С.Д.) Сематай»⁶ (Ематай-го)⁷ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII]. Именно жрице–правительнице (кит. *нью-ван* – “государю–женщине”), а не другим ванам послы из Южной Кореи (кор. Хан) и из китайских округов в Корею «стремясь заявить о себе, пересылают письма и подарки», добываясь аудиенции у неё как у повелительницы всей «страны Во» (Северного Кюсю)⁸ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во]; (2) ниже по положению шло владение Иду-го – видимо, столица более раннего

Kogoshūi: Gleanings from Ancient Stories / Transl. by Genchi Katō and Hikoshirō Hoshino. – Tokyo: Meiji Japan Society, 1926. – P. 29; Ямато-химэ-но микото сэйки // Житие Ямато-химэ-но микото / перевод Л.М. Ермаковой // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 194-195; *Matsumae Takeshi*. The Myth of the Descent of the Heavenly Grandson // Asian folklore studies. – 1983. – Vol. 42. – P. 159.

¹ 「此女王,境界,所盡。」(Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 245) «Этим заканчивается страна государя–женщины [Нью-ван]» (перевод: *Кюнер Н.В.* Китайские известия... С. 245).

² 「有^レ城、柵屋室。」(Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707) «Имеют города [обнесенные стеной] и окружают тыном дома» (пер. Н.В. Кюнера). – *Кюнер Н.В.* Китайские известия... С. 342, прим. к с. 34; 「有^レ城、柵屋室。」 – Тун-дянь, 1988. С. 4995.

³ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 78; *Hashimoto M.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 4; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 22; *Young John.* The Location of Yamatai. P. 121; *Мураяма К.* Дарэ-ни-мо какэна-катта Яматай-коку. С. 68; Нихон дзэнси. Т. I. С. 303; *Навлицкая Г.Б.* Осака. С. 14.

⁴ *Young J.* The Location of Yamatai. P. 121; *Уэмура С.* Указ. соч. С. 22.

⁵ 大倭王 кит. *да-во-ван* – “главный японский государь”. – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1706.

⁶ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 34.

⁷ 「其大倭王居^レ邪馬臺國。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1706.

⁸ *Кюнер Н.В.* Китайские известия... С. 247.

объединения, в котором были «похожий на губернатора» (кит. *цы'шй ван*, пославший послов в столицу Китая и область Дайфан, а также наместник над северными владениями Нюй-ван-го – «великий предводитель» (кит. *и-да-шуай*); (3) далее по рангу шли гражданские общины, имевшие своих наследственных правителей (Дуйма-го, Ичжи-го, Молу-го и Гоусе-хань-го); в данных владениях должностные лица, очевидно, обладали правом контроля над местным правителем, если они были лицами, назначаемыми главой Нюй-ван-го¹; (4) ниже рангом находились гражданские общины, лишённые права иметь своих наследственных правителей (Ну-го, Буми-го, Тоума-го); особую группу владений составляли двадцать общин на север от Ематай-го. По мнению Хасимото Масукити и Саэки Юсэй, это были полунезависимые государственные образования, имевшие своих *ванов*, которые самостоятельно и независимо от центра назначали должностных лиц владения.²

Таким образом, исследователи отмечают, что Нюй-ван-го представляло собой *федерацию* (яп. *рэнгō-кокка*)³, в которой владения (кит. *гō*, яп. *кунй*) обладали внутренней самостоятельностью и самоуправлением (под контролем центральных органов управления), а правительница Нюй-ван-го и центральные органы управления осуществляли внешние связи федерации с соседними странами.⁴

Глава объединения

Резиденция правительницы Бимиху находилась в главном владении страны – Ематай-го (яп. Яматай-кунй – можно истолковать как “Горные башни” или “Горный двор правителя”⁵): «На юг достигаешь страны Ематай, где находится резиденция (кит. *дү*⁶ – *С.Д.*) государя-женщины (*нюй-ван*)»⁷ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Йематай].

¹ Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкб. С. 136, 137; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 113-114.

² Саэки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 81.

³ 連合国家 яп. *рэнгō-кокка* – союзное государство (т.е. федерация).

⁴ Сакамото Т. Указ. соч. С. 140.

⁵ 邪馬臺國 кит. Ематай-го (яп. Яматай-кунй – фонетически как “Горные 山 (邪馬 *яма*) башни” или “Горный 山 (邪馬 *яма*) двор правителя”); где 臺 (台) кит. *тэй, тэй* – 1) земляная терраса; земляные уступы (ступени); плато... 4) *архит.* башня (напр. *городских ворот*); вышка, шатёр (*башни*); высокое здание; дворец; 5) *ист.* центральный правительственный аппарат... – БКРС. Т. II. С. 139.

⁶ 都 кит. *дү* – 1) [крупный] город (*резиденция правителя*); столица... 4) *ист.* крупное селение (*в первый период оседлости*). – БКРС. Т. II. С. 778.

⁷ Кюнгер Н.В. Указ. соч. С. 244; 「南至^レ邪馬壹國、女王之所都。」 (в основном списке

Данное поселение, где находился дворец Бимиху, если судить по использованному термину (кит. ㄉㄨ̄), было крупное – самое многочисленное по числу дворов (70 тыс.)¹ и, вероятно, самое крупное территориально.

Сама Бимиху жила во дворце «с башнями и павильонами; стены и палисады были строго устроены. Постоянно были вооруженные люди, несшие караул»² [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во-го]. В «Саньго-чжи» и «Тун-дянь» дворец Бимиху, описан одинаково. «Дворовые помещения (кит. ㄅㄨ̄ㄣˊ-ㄕㄨㄣˊ)»³, где [она] постоянно жила, башни (кит. ㄌㄡˊ – наблюдательные вышки)⁴ [и] дозорные вышки по бокам выездных ворот (кит. ㄑㄩㄢˊ)»⁵, крепостные стены (кит. ㄒㄩㄢˊ)»⁶ [и] укрепления (кит. ㄒㄩㄢˊ – палисады; частокол)⁷ [были] крепко устроены. Постоянно были люди, держащие в руках оружие, несущие караул»⁸ [Саньго-чжи, Вэйчжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 27 а; 4-5]. «Местом проживания [были] дворцовые здания (кит. ㄅㄨ̄ㄣˊ)» [с] башнями (кит. ㄌㄡˊ – наблюдательными вышками) [и] дозорными вышками по бокам выездных ворот (кит. ㄑㄩㄢˊ), крепостные стены (кит. ㄒㄩㄢˊ) [и] укрепления (кит. ㄒㄩㄢˊ – палисады; частокол) [были] крепко устроены. Постоянно были люди, держащие в руках оружие, несущие караул»⁹ [Тун-дянь, Дунъи, Во-го]. Чуть короче цитата вы «Тайпин-юй-лань»: «Местом её проживания был дворцовые здания (кит. ㄅㄨ̄ㄣˊ)» [с] башнями (кит. ㄌㄡˊ – наблюдательными вышками) [и] дозорными вышками по бокам выезд-

«Вэй-чжи») – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545; цит. по: Мицзуки Т. Указ. соч. С. 63.

¹ 「...邪馬臺國、七戸萬...」 (в списке «Вэй-чжи» в «Тайпин-юй-лань»). – Тайпин-юй-лань, 1995. С. 3464 б; цит. по: Мицзуки Т. “Тайпин-юй-лань”-сёин-“Вэй-чжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ. С. 63.

² Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 248.

³ 宮屋 кит. ㄅㄨ̄ㄣˊ – 1) дворцовые здания; [царский] дворец... – БКРС. Т. II. С. 542.

⁴ 樓 кит. ㄌㄡˊ – суц. 1) башня, вышка; двухъярусный дом; многоэтажное здание; 2) терем; вышка, башенка, надстройка в виде башни... 4) терем. – БКРС. Т. IV. С. 1024.

⁵ 觀 кит. ㄑㄩㄢˊ, ㄑㄩㄢˊ – суц... 5) стар. дозорные вышки (башни) по бокам выездных ворот. – БКРС. Т. IV. С. 460; 樓觀 кит. ㄌㄡˊㄑㄩㄢˊ – 1) большой (многоэтажный) дом; наблюдательная вышка... – БКРС. Т. IV. С. 1024.

⁶ 城 кит. ㄒㄩㄢˊ – суц. 1) крепостная (городская) стена; 2) город. – БКРС. Т. IV. С. 257.

⁷ 柵 кит. ㄒㄩㄢˊ – 1) изгородь, забор, ограда, палисад, частокол; 2) крепость, укрепление. – БКРС. Т. III. С. 342.

⁸ 「居處 宮室、樓觀、城柵 嚴設。常有 人、持兵、守衛。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547.

⁹ 「居處 宮室、樓觀、城柵 嚴設。常有 人、持兵、守衛。」 – Тун-дянь, 1988. С. 4994.

ных ворот (кит. *гуань*); крепостные стены (кит. *чэн*) [и] укрепления (кит. *чжэ* – палисады; частокол), охраняемые караулами, [были] крепко устроены»¹ [Тайпин-юй-лань, список «Вэй-чжи, вожэнь-цзюань»].

Остальные источники более кратко дают сходные сведения. «Дворцовые помещения, где пребывала [государыня], башни и терема², стены и палисады окружены были караулами»³ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII (Во); Бимиху] «Дворцовые помещения, где [она] постоянно жила, башни (кит. *лоу* – наблюдательные вышки) [и] дозорные вышки по бокам выездных ворот (кит. *гуань*), крепостные стены (кит. *чэн*) [и] укрепления (кит. *чжэ* – палисады; частокол), всё [охраняли люди], держащие в руках оружие и несущие караул»⁴ [Хоу-хань-шу, св. 115, *дуньи*-ле-чжуань, 75, Во]. «Дворцовые здания (кит. *гуньши*'), где [Бимиху жила], были постоянно [окружены] воинами, несущими караул»⁵ [Лян-шу, св. 54-й, ле-чжуань, раздел 48, *чжу-и*, Во]. «Сия владетельница (Бимиху – *С.Д.*) имела дворец, огороженный тыном (частоколом – *С.Д.*) и охраняемый вооруженною стражею»⁶ [Суй-шу, гл. 81, V]. «Эта [женщина]–государь имела дворцовые здания (кит. *гуньши*') [с] наблюдательными вышками (кит. *лоугуань* – теремами–надстройками в виде башенок [кит. *лоу*]) и дозорными вышками по бокам выездных ворот [кит. *гуань*]), [с] крепостными стенами (кит. *чэн*) [и] укреплениями (кит. *чжэ* – частоколом), всё [охраняли люди], держащие в руках оружие и несущие караул»⁷ [Суй-шу, св. 81-й, *дуньи*, Во-го]. Эта фраза дословно повторена в «Бэй-ши» (в разделе «ле-чжуань, Во»)»⁸.

В начале XX века археологи обнаружили на Северном Кюсю

¹ 「其居處 宮室、樓觀、城柵 守衛 嚴設。」 – Тайпин-юй-лань, 1995. Т. IV. С. 3464.

² 樓觀 кит. *лоу-гуань*. – Хоу-хань-шу, 2000. С. 822. См.: Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 342; 342, прим. 1.

³ Перевод Н.В. Кюнера (*Кюнгер Н.В.* Указ. соч. С. 342). Ср.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35; Sources of Japanese tradition. – New York–London, 1965. – Vol. I. – P. 7; Japan in the Chinese dynastic histories. P. 7; см.: Нихон-но кэнгоку. С. 13; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 75; Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 130; Маэдзая Т. Яёи-функюто бо кофун-но сосюцу. С. 66; Кудзира К. Нихон-коку-гандзё-но надзо. С. 132.

⁴ 「居處 宮屋、樓觀、城柵。皆 持兵、守衛。」 – Хоу-хань-шу, 2000. С. 822.

⁵ 「居處 宮屋、常有 兵、守衛。」 – Лян-шу, 2004. С. 730.

⁶ Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 94; Т. III. С. 323.

⁷ 「其王 有 宮室、樓觀、城柵。皆 持兵、守衛。」 – Суй-шу, 2004. Т. II. С. 1652.

⁸ 「其王 有 宮室、樓觀、城柵。皆 持兵、守衛。」 – Бэй-ши, 2004. Т. IV. С. 2562.

развалины крепостей времён существования Ематай – *когоиси*.¹ Одна из таких крепостей *когоиси*, называемая “Син-рō-иси” (досл. “Камни священного уединения”)², располагается в уезде Ямато в южной части префектуры Фукуока – в Дзояма³, и представляет собой каменные стены из огромных камней⁴, по мнению исследователей, построенных древними людьми или по религиозным причинам, или для военно-оборонительных целей.⁵ Кида Таэкичи (в 1916 г.) и ряд других учёных рассматривали данное сооружение как построенное главой Ньюван-го – правительницей Бимиху⁶, а значит, эта крепость могла быть той, что описана в «Хоу-хань-шу» и «Вэй-чжи». Но в 1917 году против этого выступил Сиратори Куракити, полагая, что данное сооружение связано уже с двором Ямато, построившим здесь крепость в IV в., когда Ямато подчинило Кюсю.⁷ Однако некоторые учёные склонны считать эту крепость резиденцией правительницы Ньюван-го по имени Бимиху.⁸

Раскопки в Ёсиногари (местности в нескольких десятках километров к югу от залива Хаката на Северном Кюсю – территории владения Ну-го), установили, что на невысоком холме площадью свыше 30 гектаров было укрепленное поселение I–III вв., обнесенное двойным рвом, земляным валом с деревянным частоколом. Вдоль частокола на некотором расстоянии друг от друга возвышались 12-метровые наблюдательные вышки.⁹ Раскопки в Ёсиногари подтвердили точность сведений, содержащихся в китайских династийных историях.¹⁰

Источники сообщают, что Бимиху жила затворницей в безбрачии, причём, объяснить это можно только её ролью жрицы (что требовало соблюдения религиозных запретов, воздержания и религиоз-

¹ См.: *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 78; *Hashimoto M.* Op. cit. P. 4; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 22.

² 神籠石 яп. *Син-рō-иси*. – См.: *Hashimoto M.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 4; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 22.

³ *Young John.* The Location of Yamatai. P. 121; см. карту в кн.: *Мураяма К.* Дарэ-ни-мо каэнакатта Яматай-коку. С. 68.

⁴ *Young J.* The Location of Yamatai. P. 121; *Уэмура С.* Указ. соч. С. 22.

⁵ *Young J.* Op. cit. P. 121.

⁶ Ibid.

⁷ Ibid.

⁸ См.: *Hashimoto M.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 4.

⁹ Светлов Г. Е. Колыбель японской цивилизации. С. 33-34.

¹⁰ Там же. С. 33.

ного очищения¹): «При ней было около 1 000 прислужниц (кит. *би* – “рабынь–служанок”² – *С.Д.*), но редкие из них видали её. Был один мужчина, который подавал ей платье и пищу; передавал приказания»³ [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII (Во), Бимиху]. Те же сведения сообщены в «Тун-дянь».⁴ «Летами она была уже взрослая, мужа не имела. ... С тех пор как она стала государем, мало было видевших её. Её обслуживали тысячи прислужниц (кит. *би* – “рабынь” – *С.Д.*). Был только один мужчина, он давал ей пить и есть, передавал её слова, выходил [из дворца] и входил [в него]»⁵ [Саньго-чжи, гл. 30, Во, Бимиху; Вэйчжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 27 а, 2-4]. Сокращённо данная информация дана в «Тайпин-юй-лань»: «(С того момента как [она] стала государем, мало было видевших [её]). Рабынь (кит. *би*) 1000 человек служили [ей]. Только был один мужчина, [который] подавал [ей всё необходимое], еду и питьё (кит. *йньши*), передавал [её] слова, входил и выходил [из дворца]».⁶ «Суй-шу» также говорит о тысяче прислужниц–рабынь (кит. *шйби*), редкие из которых видели лицо правительницы (кит. *ван*), но утверждает, что помощников, приносивших еду и питьё, передававших слова – было два человека.⁷ Возможно, помочь могут сведения «Лян-шу», где (помимо сведений о мало ви-

¹ *Исимода С.* Нихон-но кодай кокка. С. 5, 7; Нихон дзэнси. Т. I. С. 248; *Уэда М.* и др. Нихон-кодай-си. С. 77; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 13; См.: *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 63; *Дьяконова Е.М.* Древняя Япония. С. 213; *Кудзира К.* Нихон-коку тандзё-но надзо. С. 132-133.

² 侍婢 кит. *шйби* – служанка, прислужница (БКРС. Т. III. С. 44); где 婢 кит. *би* – 1) служанка; рабыня... – БКРС. Т. II. С. 814.

³ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 35; 「侍婢千人、少有^レ見者。唯有^レ男子一人 給^レ飲食、傳^レ辭語。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1707.

⁴ 「侍婢千人、少有^レ見者。唯有^レ男子一人 給^レ飲食、傳^レ辭出入。」 – Тун-дянь, 1988. С. 4993-4994.

⁵ 「年已長大、無^レ夫壻、<...> 自爲王以來、少有^レ見者、以婢千人自侍、唯有^レ男子一人 給^レ飲食、傳^レ辭出入。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547. См.: *Исимода С.* Нихон-но кодай кокка. С. 7; *Кудзира К.* Нихон-коку тандзё-но надзо. С. 146; *Ким Бусик.* Самкук саги. Т. I. С. 305; *Кузнецов Ю.Д.* и др. История Японии. С. 19.

⁶ 「(自爲王以來、少有^レ見者)、以婢千人自侍。唯有^レ男子一人 給^レ飲食、傳^レ辭、出入。」 – Тайпин-юй-лань, 1995. С. 3464 б; Тайпин-юй-лань, Вэй-чжи, *Вожэнь-цзюань* 『御覽』魏志 倭人傳 // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/gyorn.html>.

⁷ 「其王有^レ侍婢千人、罕有^レ見其面者、唯有^レ男子二人 給王飲食、通傳言語。」 – Суй-шу, 2004. Т. II. С. 1652.

девших Бимиху и о 1000 рабынь служанок) говорится, что был один мужчина, которого посылали (кит. *шй*) входить и выходить в покои правительницы, чтобы передавать её указы и наставления (кит. *цзю-лин*).¹ Может быть, он и есть второй мужчина (помимо первого, приносившего еду и питьё).

Судя по «Вэй-чжи», «Лян-шу» и «Суй-шу» реально страной управляла не сама Бимиху, а её брат, вероятно, при помощи того человека, который осуществлял связь с жрицей–затворницей и передававшего её указы. «Был мужчина–младший брат (кит. *наньди*), он помогал (Бимиху – С.Д.) управлять страной» (кит. *цзю чжи (ли) го*)² [Саньго-чжи, гл. 30, Во, Бимиху; Вэйчжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 27 а, 2-4; Лян-шу, св. 54-й, ле-чжу-ань, 48, Во; Суй-шу, св. 81-й, ле-чжуань, 46, *дуньи*, Во-го]. Исходя из значений иероглифов, можно предполагать, что младший брат выступал при Бимиху советником и помощником (кит. *цзю*)³; правил страной, выполняя функции наведения и поддержания порядка (кит. *чжи* и *ли*); осуществлял наказания, а также проводил карательные мероприятия против непокорных и выполнял военные функции (кит. *чжи*)⁴; разбирал судебные дела, занимался организацией межрегионального обмена и торговли, занимался текущими делами и решением различных повседневных вопросов (кит. *ли*).⁵

В связи с таким положением в вопросе о высшей власти, иссле-

¹ 「自為王、少有見者、以婢千人自侍、唯使一男子出入傳教令。」 – Лян-шу, 2004. С. 730; где 教令 кит. *цзю-лин* – 1) указ... 2) инструкция; наказ; наставление, указание. – БКРС. Т. III. С. 1070.

² 「有男弟佐治國。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547; 「有男弟佐治國。」 – Лян-шу, 2004. С. 730; 「有男弟、佐卑彌理國。」 «Был младший брат, помогал Бими[ху] управлять государством». – Суй-шу, 2004. Т. II. С. 1652. Н.Я. Бичурин не понял данный текст из-за ошибки (?) переписчика, указавшего имя Бимиху неполностью (Бими). – См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 94.

³ 「佐治國。」 кит. *цзю чжи го*, где 佐 кит. *цзю* – 1) помогать... 2) предлагать, советовать... – БКРС. Т. II. С. 76; см.: Иноуэ К. Яматай-коку-мондай то кэнкю-но гэндзё. С. 157.

⁴ 治 кит. *чжи* – 1) держать в порядке; устанавливать порядок в...; править; ведать, распоряжаться (*кем-л.*, *чем-л.*); ... 3) призывать к порядку; наказы в ать; обузды в ать, подавлять; усмирять... 4) вести борьбу с...; истреблять; расправляться с... – БКРС. Т. II. С. 538; см.: Иноуэ К. Указ. соч. С. 157.

⁵ 「佐...理國。」 кит. *цзю ли го*, где 理 кит. *ли* – 1) упорядочивать, приводить в порядок... 2) управлять (*страной*); ведать (*делами*); судить (*о тяжбе*); вести (*напр. торг*); распоряжаться (*делом*); решать (*вопрос*). – БКРС. Т. II. С. 205.

дователи говорят о двойственности, дуализме верховной власти (*ди-архии*), которая имела два источника¹: (1) Бимиху была главой государства, его олицетворением и верховной жрицей (или как её называют жрица–правительница, или шаманка–правительница)²; (2) её брат–соправитель выполнял все остальные функции. В истории государств мы не знаем других примеров, когда у власти стояла бы женская династия. Вероятно, положение Бимиху было обусловлено какими-то соглашениями и традициями³, которые складывались, устанавливались в ситуации «совместного выдвижения» (кит. *гунли*) правителя или правительницы. Хотя Бимиху была источником права управлять, она реально не осуществляла непосредственного руководства делами.⁴

Ситуация с Бимиху и Июй не являлась уникальной. Как отмечают исследователи, она отражала фактически общую практику того времени среди глав кланов.⁵ Сюжет древнеяпонских источников о Тоё-тама-хико и его дочери (или сестре) Тоё-тама-химэ, правивших на островах Цусима (Дуйма-го в китайских источниках) в начале III в. [испр. хрон.]⁶ отражал реальную ситуацию с организацией власти в юго-западной Японии в I–III вв.

В отрывке «Вэй-люэ», цитируемом в словаре «Тун-дянь», есть очень интересная запись: «[На] юге [от государства] правителя–женщины ещё есть государство Гоуну-го, **женщину** (кит. *нюй*) и **мужчину** (кит. *нань-цзы*) сделали государями (кит. *ван*)».⁷ То есть можно предполагать наличие дуалистической системы управления (верховная жрица–правительница и мужчина–соправитель) не только в Нюйван-го в Северном Кюсю, но и в Центральном Кюсю и, возможно, в общинах *кумасо*, в том числе и на Южном Кюсю. Кроме того, исследователи обращают внимание, что ещё южнее – на островах Рюкю в древности правитель–мужчина выполнял экономические и военные функции, а его сестра – шаманские, то есть существовало разделение

¹ *Иноуэ К.* Яматай-коку-мондай то кэнкю-но гэндзэ. С. 157; *Исимода С.* Нихон-но кодай кокка. С. 7.

² *Исимода С.* Указ. соч. С. 7; см.: *Светлов Г.Е.* Путь богов: синто в истории Японии. С. 16.

³ *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 96.

⁴ *Ishii R.* A History of political institutions in Japan. P. 7.

⁵ *Ishii R.* Op. cit. P. 7; *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 94.

⁶ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Верхние слои сказания о двух братьях... С. 66–68.

⁷ 「有^レ狗奴國、女男子爲^レ王...」 – Цит. по: *Мицуки Т.* «Тайпин-юй-лань»-сэин «Вэйчжи-вого-цзюань»-ни цуйтэ. С. 59.

административно-хозяйственных и религиозных функций.¹ Исимода Сё сообщает: подобное положение с существованием двух источников власти наблюдалось на островах Тонга у правителей данных территорий.²

М.В. Воробьев сообщает, что ещё в так называемый легендарный период (в первой половине IV века н.э.) на Кюсю, по «Нихон-сёки» и «фудоки», правила женщины-вожди: Каму-наси-химэ в Будзэн, Моро-агата-кими-идзуми-химэ в Хюга, Асото-химэ в Хиго, Ямэ-цу-химэ в Тикуго; Куцу-химэ, Ицума-химэ, Хаяцу-химэ в Бунго; Ояма-дамэ, Саяма-дамэ, Хаякицу-химэ, Мирукаси-химэ, Укинава-химэ в Хидзэн.³ Более того, когда в середине IV века н.э. [испр. хрон.] Окинага-тараси-химэ (правительница Дзингү) покоряла северо-западный Кюсю, то в год *каноз-тацу* (17-й год цикла) (346 год [испр. хрон.⁴]), в 25-й день 3-й луны в округе Ямато провинции Тикуго (то есть в столичном районе бывшей федерации Нюй-ван-го) правительница Ямато столкнулась с местной правительницей Табура-цу *химэ*, *цутикумо* по происхождению. Табура-цу *химэ* была убита, а её старший брат и, видимо, *соправитель* Нацуха, командовавший армией, вышедшей против Окинага-тараси-химэ, бежал⁵ и, по местным сказаниям, позднее был убит⁶ [Нихон-сёки, св. 9-й, Дзингү, год *каноз-тацу*, 3-я луна, 25-й день; Nihongi, IX, 4]. Таким образом, традиция дуализма верховной власти (*диархии*) сохранялась на Северном Кюсю ещё даже через сто лет после смерти Бимику (в 247 году).

Такую ситуацию с властью можно объяснить и исходя из формирования государств на Древнем Востоке, где матрилинейный прин-

¹ Кузнецов Ю.Д. и др. История Японии. С. 19; Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. С. 32. Ср.: Akima Toshio. The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū's subjugation of Silla. P. 119.

² Исимода С. Нихон-но кодай-кокка. С. 7.

³ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 94.

⁴ О хронологии периода царствования Тёоя и правления Дзингү см.: Суровень Д.А. О хронологии правлений Окинага-тараси-химэ (государыни Дзингү) и Хомуда-вакэ (государя Одзина) // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 6. – С. 1-226.

⁵ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 265; см.: Мураяма К. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку. С. 102;

⁶ Подробнее см.: Суровень Д.А. Сведения японских источников о подготовке правительницей Дзингү Корейского похода в Силла 346 г.: Окинага-тараси-химэ в юго-западной Японии // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2013. – № 2 (114). – С. 150-167.

цип наследования власти известен в Египте и в раннем периоде Хеттского государства.¹ Исследуя этот вопрос, Г.И. Довгяло² доказывает, что такое положение складывалось в связи с борьбой за власть между знатью и царским домом. Как показывает исторический материал, на ранних этапах становления рабовладельческого государства борьба правителей против ограничения их власти органами управления общины часто принимает форму борьбы вокруг вопроса о престолонаследии. Так, в древнехеттском государстве родоначальницей царского клана была женщина, чьё имя стало титулом правительницы, являвшейся верховной жрицей. С этой правительницей и были связаны права на трон, который мужчина занимал, будучи ее близким родственником по материнской линии. Поскольку права на трон были связаны с правительницей-жрицей, царский клан оказался построенным по принципу материнского рода. Царская власть должна была переходить к племяннику мужчины-правителя (сыну сестры правителя, наследовавшей титул матери-правительницы и верховной жрицы), либо к **брату** (по матери-правительнице–верховой жрице), либо к дяде (брату матери-правительницы и верховной жрицы). При таком матрилинейном принципе престолонаследия верховная власть в государстве была привилегией царского клана, что и создавало сложную борьбу противоречий. С одной стороны, возник правящий клан, сконцентрировавший в своих руках власть, ибо его люди как родичи правителя получали высшие должности в складывавшемся государственном аппарате. В системе управления правящий клан становился опорой монархической власти, препятствуя выдвижению тех, кто не входил в него. Но, с другой стороны, матрилинейный принцип порождает множество законных претендентов на царскую власть. Ими были: сын правителя, его шурин (брат жены), его зять (муж дочери–наследницы титула жрицы), его внук (сын этой дочери), или, если на троне были сын или **брат жрицы–правительницы**, племянник правителя, либо муж его сестры, либо её зять, либо её внук (сын её дочери, наследницы титула). При отсутствии определенной очерёдности наследования власти права всех оказывались одинаковыми, что и раздирало царский клан кровавой борьбой между претендентами, стремившимися физически уничтожить соперников. И это положение оказывалось вы-

¹ См.: Шиллок Н.Ф. История... 1991. С. 92-94.

² См.: Довгяло Г.И. К истории возникновения государства: на материале хеттских клинописных текстов. – Минск: Изд-во БГУ, 1968. – 160 с.

годным именно общинной знати, поскольку, во-первых, совет знати как её орган обладал правом из законных претендентов утвердить правителя, то есть фактически решить вопрос о передаче царской власти, во-вторых, сохранялась возможность непосредственно включиться в борьбу за власть правителя через брак с жрицей–правительницей или наследницей её функций верховной жрицы, а, значит, и места главной правительницы – носительницы наследственной власти.¹

В связи с этим М.В. Воробьев отмечает, что, «возможно, само выдвижение Бимиху на должность правителя было обусловлено идеей стабильности порядка; издревле претензии женщин на власть подкреплялись их шаманскими функциями».² «Объединение политических и религиозных функций, возможно, облегчало правительнице Ематай подчинение других владений и, в конечном счёте, процесс консолидации».³ Обязательная связь прав мужчины–правителя на власть с родством с верховной жрицей–правительницей в Японии также очевидна: так как после смерти Бимиху её преемник, не имевший жреческих прерогатив, не смог удержать власть⁴, начался период борьбы претендентов на трон, и затем «совместно поставили» (кит. *гунли*)⁵ представительницу правящего клана (кит. *цзун-нйюй*)⁶, родственницу Бимиху по имени *Июй*. Она (по сообщению корейских источников «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам») также имела мужчину–соправителя. Так как в данных корейских источниках под датой 4-я луна 249 года (т.е. в 3-й год правления Июй) упоминаются «правительница [государства] *Вэ*» и «правитель [государства] *Вэ*», то есть верховная жрица–правительница и её мужчина–соправитель на Северном Кюсю. Он, если судить по текстам «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам», реально управлял страной и командовал вооруженными силами государства, так как именно он принял решение и отдал приказ на вторжение в Силла в ответ на оскорбительные речи в адрес правителя и правительницы государства *Вэ* со стороны одного из высших

¹ Шлюк Н.Ф. История... 1991. С. 93.

² Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 95.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ 共立 кит. *гунли* – совместно учреждать (основывать). – БКРС. Т. IV. С. 630.

⁶ 宗女 кит. *цзун-нйюй* – дочь члена императорской фамилии (рода). – БКРС. Т. IV. С. 790.

сановников Силла.¹

Двоевластие в федерации Нью-ван-го и затворничеству Бими-ху исследователи находят, помимо политических причин, и религиозные (сакральные): Ю.Д. Михайлова пишет: «Как и многие другие народы мира в древности, японцы были убеждены, что способность главы царского рода совершать сакральные акты, вступать в контакт с богами зависит от его собственного благополучия, в том числе и физического. Поэтому от императора, как и от “священных царей” в других странах требовалось соблюдение всевозможных табу и ограничений.² Участие в светских, политических делах могло нанести вред священной особе; например, война могла привести к осквернению кровью и смертью и т.д. Светские функции выполняли лица, не обладавшие такой сакральной значимостью, как глава царского рода».³

Поэтому, судя по источникам, женщины–государы в японских государствах выполняли функцию не столько правителя, сколько жреческую, и, вместе с тем, были олицетворением государства. Тем более что в обществе Кюсю, как считают исследователи, сохранялся материнский род (*томо*).⁴ Ведущее место женщин–жриц (*хи-мико* – досл. “жриц солнца”), возможно, объясняется и тем, что покровительницей рода правителей Ямато выступало женское божество солнца. Так, будущий Каму-ямато-иварэ-бико (Дзимму) в своей речи перед Восточным походом, обращенной к сородичам и общинникам, назвал своими богами *Таками-мусуби* и *О-хирумэ* (др.-яп. *Опо-тирумэ*) [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год киноэ-тора;

¹ *Ким Бусик*. Самгук саги. – М.: Вост. лит., 2002. – Т. III. – С. 159; Самгук саги, св. 32-й – 50-й 三国史記、卷第三十二~第五十, л. 1394, столб. 3, л. 1395, столб. 1-3 // *Ким Бусик*. Самгук саги (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 2002. С. 157; Тонгук тхонгам 東國通鑑, св. 2-й – 3-й. – Токио 東京: Идзумо-дзи сёхаку-дō 出雲寺松柏堂, 1883. – Кн. 2-я. – С. 21 а; см.: Nihongi. Part I. P. 235, note 1; *Kanzaki Ivan Hisao*. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 2. Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Поход государства Ямато в Силла 346 года // Научный диалог. – 2015. – № 1 (37). – С. 46-53.

² См.: *Исимода С.* Нихон-но кодай-кокка. С. 6, 7; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 95.

³ *Михайлова Ю.Д.* Мотоори Норинага: жизнь и творчество. – М.: Наука, 1988. – С. 23.

⁴ *Миура Ё.* Хадака нихон-си. С. 71; см.: *Мори К.* Нихон синси. С. 266. Учёные указывают, что у предков *вожэнь* – аустроазиатов (*тэнсон*) существовал матрилинейный род (*томо*), в отличие от патрилинейных родов (*хара*) у предков *идзумо* – тунгусо-маньчжуров. – См.: *Конрад Н.И.* Древняя история Японии. С. 17; *Воробьев М.В.* Указ. соч. С. 56, 58.

Nihongi, III, 1]. В «Дзиннō-сētōки» о родословной Дзимму сказано: «...Является небесным потомком (*тэнсон*) в пятом поколении от Ō-хирумэ-но микото»¹ [Дзиннō-сētōки, св. 2-й, Дзимму]. Ō-хирумэ², как явствует из знака *хи-*, являлась богиней солнца (позднее отождествленной с *Аматэрасу*).³ Довольно трудно сказать, насколько сильна была власть жриц–правительниц. Но, всё же, существование соправителя–мужчины указывает на ограниченность этой власти.

Должностные лица

Многие исследователи отмечают достаточную автономию во внутренних делах общин, входивших в состав Нюй-ван-го⁴; в каждой общине должностные лица назывались по-своему, а при этом расстояния между Ито, На и Фуми, например, не превышали 50-60 км.⁵ Эти должностные лица исполняли свои обязанности совершенно свободно и даже передавали свои функции по наследству.⁶

Анализ должностных званий членов государственного аппарата Нюй-ван-го даёт возможность предположить существование двух путей формирования этого аппарата: во-первых, из общинной знати (местные названия должностей) и, во-вторых, из сословия неполноправных свободных (единые должностные звания видимо, установленные центром) (см.: [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Дуйма – Йематай]). Кроме того, в тех владениях, где сохранились должности наследных правителей, должностные лица, очевидно, обладали правом контроля над местным *ваном*, если были лицами, назначаемыми главой Нюй-ван-го.⁷ По всей видимости, должностные лица, ведавшие внутренни-

¹ 「大日靈(おほひるめ)の尊には五世の天孫にまします。」 – Дзиннō-сētōки 神皇正統記, св. 1-й – 3-й // Дзиннō-сētōки хэсяку 神皇正統記評釈 (Дзиннō-сētōки с комментариями). – Токио 東京: Мэйдзи-сэин 明治書院, 1925. – С. 56; см.: *Kitabatake Chikafusa*. A chronicle of gods and sovereigns: Jinno-shotoki / Transl. by Paul Varley. – New York: Columbia university press, 1980. – P. 85.

² 大日靈 др.-яп. *Опо-пирумэ*, яп. *Ō-хирумэ* – досл. “Дева–дух Великого солнца”. – Нихон-сэки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 111.

³ *Аустразиаты (тэнсон)* – предки *вожэнь* принесли с собой миф о женском божестве солнца *Ō-хирумэ* (поздняя *Аматэрасу*), которое впоследствии стало покровителем рода императоров Японии. – *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 56.

⁴ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 91, 94, 98; *Воробьев М.В.* Некоторые формы зависимости в древней Японии. С. 241.

⁵ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 96.

⁶ Там же. *Хасимото М.* Тоё-си-дзё-эри митару нихон дзё-ко-си-кэнкю, 1956. С. 192-198.

⁷ *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкō. С. 136; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-

ми административными делами владения, пользовались самостоятельностью. В этих владениях власть наследственных правителей слабела, а реальная власть должностных лиц росла. Недостаточность сведений в источниках о правителях большинства владений, возможно, связана с потерей ими авторитета.¹

Наиболее разветвленный аппарат управления был в общине Ематай, где находилась резиденция государя–женщины. Здесь было четыре, вероятно, высших должностных лица. В порядке убывающего старшинства это: *и-чжи-ма* (яп. *и-си-ма*), *ми-ма-шэн* (яп. *ми-ма-ну*), *ми-ма-хо-чжи* (яп. *ми-ма-ка-си*), *ну-цзя-ти* (яп. *ну-ка-тэ[й]*)² [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Йематай]. Об их функциях в источнике ничего не говорится. Палеолингвистический анализ показывает, что эти слова в качестве географических названий и местных имён встречаются в «фудоки», «Кодзики» и «Нихон-сёки».³ Практически все исследователи читают названия должностей чисто фонетически, пытаясь найти какие-нибудь соответствия в японском языке.⁴ Отчасти это удаётся, отчасти нет. И проблема заключается в том, что некоторые термины звучат по-китайски и по-японски абсолютно по-разному (например: чиновник в Иду-го – кит. *эр-чжи*, яп. *ники*), некоторые звучат похоже (кит. *би-гоу*, яп. *би-ко*), а часть должностных званий переводят по значениям иероглифов (*ван*, *и-да-шуай*, *да-во*). Но даже если и признать, что все термины записаны фонетически, то и здесь нужно учитывать, что при записи могли использоваться не случайные знаки, а могла иметь место попытка через иероглифы передать значение слова или функции должности, так как для китайцев иероглифический знак не просто запись звуков, но и определённый символ,

кэйсэй сирон. С. 113-114.

¹ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 98.

² Японское прочтение терминов по кн.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 96; 伊支馬 кит. *и-чжи-ма*; 彌馬升 кит. *ми-ма-шэн*; 彌馬獲支 кит. *ми-ма-хо-чжи*; 奴佳鞮 кит. *ну-цзя-ти*. – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545; см.: Нихон дзэнси. Т. I. С. 300. В «Нань-ши» указано т р и должности (без *ми-ма-шэн*), а последняя должность записана как 奴往鞮 кит. *ну-ван-ти* (яп. *ну-б-тэ[й]*): 「其官有^レ伊支馬、次曰^レ彌馬獲支、次曰^レ奴往鞮。」 – Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1673.

³ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 96; Сакамото Т. указ. соч. С. 134-135; Нихон дзэнси. Т. I. С. 300.

⁴ См.: Сакамото Т. Указ. соч. С. 134-135; Нихо дзэнси. Т. I. С. 300; Воробьев М.В. Указ. соч. С. 96.

имеющий смысловую нагрузку. Кроме того, часто упускают ещё один момент: произношение иероглифов в период Хань и Вэй не совпадает с современными чтениями.¹ То же самое можно сказать и о древнеяпонском языке. Это обстоятельство безразлично при переводе значений, но очень важно при фонетической реконструкции.

Если попытаться перевести должностные звания через значения их иероглифов, то получится следующая картина: *и-чжи-ма* – «начальник военного отряда задержки (преграждения пути)»²; *ми-ма-шэн* – «восполняющий лошадей [за счёт] захваченной (собранной) части (имущества)»³; *ми-ма-хо-чжи* – «восполняющий лошадей [за счёт] захваченной (собранной) части (имущества)»⁴; *ну-цзя-ти* – «наилучший переводчик (толмач) (для языков западных инородцев)–рабов»⁵ (*ну-ван-ти* – «походный переводчик (толмач) (для языков западных инородцев)–рабов»⁶). То есть *и-чжи-ма* мог выполнять функции начальника гвардий (дворцовой стражи), о которой сообщается в

¹ См.: Старостин С.А. Реконструкция древнекитайской фонологической системы. – М.: Наука, 1989; особенно С. 676-724.

² 伊支馬 кит. *и-чжи-ма*; где 伊 кит. *й* – гл. * останавливать, задерживать, преграждать путь. – БКРС. Т. III. С. 385; 支 кит. *чжэй* – гл. 1) поддерживать, держать, подпирать; суц. ... 7) счётное слово: ... б) для воинских частей и групп. – БКРС. Т. III. С. 1016; 馬 кит. *мǎ* – 1) лошадь; конь... 7) начальник военного отряда (с дин. *Шан*). – БКРС. Т. III. С. 527, 528.

³ 彌馬升 кит. *ми-ма-шэн*; где 彌 кит. *мí* – 1) наполнять, восполнять... – БКРС. Т. III. С. 322; 馬 кит. *мǎ* (см. выше); 升 кит. *шэн* – гл. ... 1) преподнести... 2) поставлять. – БКРС. Т. III. С. 979. В списке «Вэй-чжи» в «Тайпин-юй-лань» название второго должностного лица в Ематэй-го – *ми-ма-шэн* записано несколько иначе: 彌馬叔 кит. *ми-ма-шю* (Тайпин-юй-лань, 1995. С. 3464 б; Мицзуки Т. «Тайпин-юй-лань»-сёин «Вэйчжигово-цзюань»-ни цуйтэ. С. 63); где 叔 кит. *шү* – суц. 1) дядя (мл. брат отца); 2) деверь (мл. брат мужа); третий из 4-х братьев (伯仲叔季); 4) младший... гл. с о б и р а т ь ... – БКРС. Т. III. С. 974, что можно перевести как “*ми-ма* – младший”, “младший ‘восполняющий лошадей’ ”, или как “восполняющий лошадей [за счёт] сборов”.

⁴ 彌馬獲支 кит. *ми-ма-хо-чжи*; где 彌馬 кит. *ми-ма* (см. выше); 獲 кит. *хò* – гл. 1) получать, приобретать; 2) собирать (урожай)... 3) ловить, хватать; арестовывать; д о б ы в а т ь (на охоте, в бою)... суц. 1) д о б ы ч а , т р о ф е й ; 2) * рабыня. – Там же. С. 1001; 支 кит. *чжэй* – здесь: ... 7) счётное слово: ... 2) часть (имущества), статья расхода. – Там же. С. 1016.

⁵ 奴佳鞮 кит. *ну-цзя-ти*; где 奴 кит. *нү* – раб; 佳 кит. *цзя* – прил. 1) прекрасный... наилучший. – БКРС. Т. II. С. 107; 鞮 кит. *дй, тй* – суц. ... 2) переводчик (толмач) для языков западных инородцев (с дин. *Чжоу*). – БКРС. Т. III. С. 947.

⁶ В варианте 奴往鞮 кит. *ну-ван-ти*; 往 кит. *вǎн* – гл. 1) уходить, уезжать... суц. 1) * пройденное расстояние; маршрут, переход. – БКРС. Т. II. С. 171.

«Хоу-хань-шу» и «Вэй-чжи» [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII (Во), Бимиху; Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Бимиху]; *ми-ма-шэн* занимался комплектацией войска лошадьми и (возможно) другим снаряжением; *ми-ма-хо-чжи* – занимался имуществом, захваченным в качестве трофеев и, может быть, дани с зависимых территорий; *ну-цзя-ти* – как видно из последнего иероглифа, был переводчиком (или главой переводчиков) с языков западных инородцев (корейцев?), которые могли быть и в составе пленных (*шэнкоу*) и рабов (*ну*), а также главой переводчиков для дипломатических миссий. В общем, видимо, это были крупные чиновники.

Кроме упомянутых должностных лиц, в Нюй-ван-го существовал особый **наместник и-да-шуай** (яп. *ити-дай-соу*)¹ – дословно «великий предводитель», резиденция которого находилась в Иду-го, **на северо-западном побережье Кюсю**. Он был «специально установлен... для надзора за вассальными владениями (кит. *чжу-го* – “всеми владениями” – С.Д.). Вассальные владения страшатся его»² [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во].³ Ямао Юкихиса полагал, что фразу «все владения страшатся [“великого предводителя”]» нужно понимать как то, что его «страшились» главы всех общин Северного Кюсю.⁴ Наме-

¹ 一大率 кит. *и-да-шуай* (яп. *ити-дай-соу*) – “великий предводитель”; где 率 кит. *шуй* (шуй) – гл. 1) вести за собой; встать во главе; возглавить, командовать... *суц.* ...6) *вм.* 帥 кит. *шуй* – 1) предводитель; начальник, командир; военачальник, полководец; главнокомандующий... – БКРС. Т. II. С. 821; Т. III. С. 290; 大帥 кит. *дà-шуй* – главнокомандующий; 2) *уст.* генерал-губернатор. – БКРС. Т. III. С. 624.

² *Кюнер Н.В.* Китайские известия... С. 247; 「自 女王國以北、特置^レ一大率、檢察^レ諸國、諸國畏憚^レ之。常治^レ伊都國。」 «От Нюй-ван-го на север [есть] особо установленный один “великий предводитель” (кит. *и-да-шуай*), [который] инспектирует (кит. *цзяньчэ*) все владения (кит. *чжу го*). Все владения боятся (кит. *вэй-дэнь*) его. Постоянно правит (кит. *чжэй*) в Иду-го» (Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547); где 「治^レ伊都國」 «установить столицу в Иду-го»; 治 кит. *чжэй* – 1) держать в порядке... править... 7) * установить столицу в... – БКРС. Т. II. С. 538.

³ См.: *Миуки Т.* “Во-го-ван-шуай-шэн-дэн”-но ити-канкэн. С. 56; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 20; *Миура Ё.* Хадака нихон-си. С. 131; *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкб. С. 139; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 112-113; *Hashimoto M.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 4-5; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 96; *Мацумото С.* Сэйтё-цүси. Т. III. С. 218; *Сэки Ю.* Кодай кокка-но кэйсэй. С. 81; *Исимода С.* Нихон-но кодай кокка. С. 9; *Маки К.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-сэйкай-но дзёкэн. С. 96.

⁴ *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 114.

стник – «великий предводитель», как видно из текста, был послан в Иду-го правительницей.¹ Некоторые учёные полагают, что он – местный чиновник, назначенный центральным правительством.² Он должен был надзирать за территориями к северу от столичного владения³, осуществлять контроль за данным регионом, важным во всех отношениях – в экономическом, стратегическом и политическом. Поскольку Ематай имело выход лишь к заливу, глубоко заходящему в остров (залив Симабара), оно было заинтересовано в гаванях, стоящих на побережье Кюсю, открытого к морю в северной и западной частях. Такие гавани находились в Иду-го.⁴ К тому же здесь были расположены общины, имевшие наследственных правителей (*ванов*): Дуйма-го (о-ва Цусима), Ида-го (о. Ики) и Молу-го (яп. Мацура). Гавани на побережье, обращенном к Корее, островам Цусима и Ики – были очень важны для связей с Кореей и Китаем, для внешнеполитической деятельности и для организации межрегионального обмена.⁵ В связи с этим, в Иду-го «...имеется похожий на “цъшый” (начальника округа)⁶ правитель (*ван*), [который] посылает послов посетить столицу [Вэй] и область Дайфан»⁷ в Корее [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 б, 5-6]. Исследователи считают, что такое особое положение *вана* Иду-го связано с тем, что здесь ранее существовал центр объединения Во-мяньту-го (на что может указывать и само название данного владения⁸), которое в 107 году направило посольство к императору Восточной Хань.⁹ Сюда же в Иду-го прибывали посланники с континента для аудиенции у главы Нюй-ван-го: «Послы от областей [Дай-

¹ Воробьев М.В. Указ. соч. С. 96; Сакамото Т. Указ. соч. С. 139; Ямао Ю. Указ. соч. С. 72, 113-114.

² Воробьев М.В. Указ. соч. С. 97; Сакамото Т. Указ. соч. С. 139; Ямао Ю. Указ. соч. С. 113.

³ Уэмура С. Указ. соч. С. 20; Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 131; Сакамото Т. Указ. соч. С. 139.

⁴ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 97.

⁵ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 97.

⁶ 刺史 кит. цъшый – ревизор (*по округам, дин. Хань*); начальник округа (*до дин. Цин*). – БКРС. Т. II. С. 1021.

⁷ 「...伊都國。於國中有如^レ刺史、王遣^レ使詣^レ京都、帶方郡」 – Саньго-чжи, 2004.

Т. II. С. 547; ср.: Кюннер Н.В. Китайские известия... С. 247. См.: Ямао Ю. Указ. соч. С. 112; Мацумото С. Сэйтё-цуси. Т. III. С. 218; Сазэки Ю. указ. соч. С. 81; Маэдзэва Т. Яёи-функюбо то кофун-но сёсюцу. С. 65.

⁸ 伊都國 кит. Иду-го – досл. “Той (другой) столицы владение”.

⁹ Ямао Ю. Указ. соч. С. 113.

фан, Лолан и Ляодун (?)] и от всех владений (го) [Сам]хан [в] Японии (Во-го), все, прибыв к переправе¹ [Иду-го], [всё] досконально разуют и заявляют [о себе], передают и посылают служебные письма (кит. *вэньшуй* – официальные документы² – С.Д.) и подарки, [чтобы] представиться (явиться) к государю–женщине, [в этом случае] не должно быть ошибки³ [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 б, 6-8]. Поэтому в силу важности этого района, как сообщает источник, «к северу от владения государя–женщины», то есть в Иду-го, и был посажен «великий предводитель» (кит. *и-да-шуйай*, яп. *ити-дай-соцу*) [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, *и-да-шуйай*; Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 б, 4-5]. Кроме контроля над данным регионом, «великий предводитель» выполнял также функции военачальника⁴ и контролировал связи с континентом – Китаем, Лоланом, Дайфаном, Хан (внешнеполитическая функция).⁵

Как и везде в древности, наместники какой-либо территории выступали там одновременно высшей судебной и апелляционной инстанцией в своём наместничестве. Поэтому деятельность «великого предводителя», видимо, была связана и с осуществлением судебных, следственных и надзорных функций. На такие функции «великого предводителя» могут указывать значения иероглифов, описывающих деятельность “*и-да-шуйай*”: *цзяньча́* – 1) юрид. производить следствие; осуществлять прокурорский надзор; следить за точным исполнением законов; 2) инспектировать, ревизовать; осуществлять цензуру.⁶ К тому же, исследователи усматривают определённую связь между созданием должности *и-да-шуйай* и контролем над рынками владений.⁷

В Иду-го, кроме «великого предводителя» (*и-да-шуйай*) и мест-

¹ 津 кит. *цзянь* – суш. 1) переправа, перевоз... – БКРС. Т. II. С. 901.

² 文書 кит. *вэньшуй* – официальный документ, казённая бумага, служебное письмо. – БКРС. Т. IV. С. 60.

³ 「諸韓國、及郡使倭國、皆臨^レ津搜露、傳送^レ文書、賜遺^レ之物、詣^レ女王、不得^レ差錯。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547; ср.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 247.

⁴ *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 113-114. См.: 大帥 кит. *да-шуйай* – главнокомандующий. – БКРС. Т. III. С. 624.

⁵ *Уэмура С.* Указ. соч. С. 20; *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 113, 72; *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацукё. С. 139; *Мацумото С.* Сэйтё-цуси. Т. IV. С. 17.

⁶ 檢察 кит. *цзяньча́* – БКРС. Т. IV. С. 616.

⁷ *Сакамото Т.* Указ. соч. С. 140; *Исимода Сё.* Нихон-но кодай кокка. С. 9-10; *Ямао Ю.* указ. соч. С. 112; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 97.

ного правителя (*ван*), имелись ещё три правительственных чиновника: старший – *эр-чжи*; его помощники – *и-мо-гү* (или: *сье-мо-гү*) и *бин-цюй-гү* (по-японски: *ни-ки* / *дзиси*, *сима-ко* / *сэцу-ма-ко* и *хэй-кё-ко* соответственно¹). Ни в одном владении, кроме Ематай (четыре чиновника), такого количества должностных лиц не называется² [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Иду]. К тому же, судя по тому, что здесь употреблены местные названия, на должности назначались представители местной знати. Этим ещё раз подчёркивается большое значение Иду-го в системе Нюй-ван-го и достаточно самостоятельное его существование.

Никто из исследователей не пытался определить функции чиновников Иду-го, указываются лишь их параллели (в японском произведении) в «фудоки» и «Нихон-сёки».³ Так как их фонетическое звучание по-японски и по-китайски сильно расходится, то можно сделать предположение, что это не фонетическая запись, а попытка передать значения названий; тогда получится: *эр-чжй* – «ваша опора»⁴; *й-мо-гү* (*се-мо-гү*) – «объявляющий (во всеуслышание) предначертания [чиновник с] дощечкой для письма»⁵; *бин-цюй-гү* – «державший в своих руках (щит) большой [чиновник с] дощечкой для письма».⁶ Интерпретация полученных переводов достаточно сложна. Можно предполагать, что *эр-чжи* был главой аппарата управления в Иду-го и вторым лицом после *вана* Иду-го (отсюда название «ваша опора», т.е. опора *вана*); *и-мо-гү* (*се-мо-гү*) мог возглавлять нечто вроде канцелярии *вана* Иду-го, а *бин-цюй-гү* – выполнять какие-нибудь охранные

¹ 「官曰爾支、副曰泄謨觚、柄渠觚。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545; см.: *Саэки Ю.* Кодай кокка-но кэйсэй. С. 81; *Танака Кацудзё* 田中勝藏. Дзингу-дэнсё-кёряку 神功伝承考略 // Токусима-дайгаку гакугэй киё 徳島大学学芸紀要. – 1967. – Т. 16. – С. 6.

² *Кюннер Н.В.* Китайские известия... С. 244.

³ *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкё. С. 135.

⁴ 爾支 кит. *эр-чжй*; где 爾 кит. *эр* – местоим. 1) ...ваш... – БКРС. Т. III. С. 321; 支 кит. *чжй* – гл. 1) поддерживать, держать, подпирать... *суц*... подпорка. – Там же. С. 1016.

⁵ 泄謨觚 кит. *сё(й)-мо-гү*; где 泄 кит. *сё, й* – здесь: гл. Б. ...4) ... объявлять во всеуслышание... – БКРС. Т. II. С. 322; 觚 кит. *мо* – *суц*. план(ы), намерение, предначертания... – БКРС. Т. III. С. 634; 觚 кит. *гү* – здесь: 6) * дощечка (гранёная) для письма. – Там же. С. 616.

⁶ 柄渠觚 кит. *бин-цюй-гү*; где 柄 кит. *бин* – *суц*... 5) кормило [власти]; власть... гл. *вм.* 秉 (*управлять; держать в своих руках*). – БКРС. Т. III. С. 323; 渠 кит. *цюй* – *суц*. ...2)

* щит... *вм.* 鉅 (*большой, огромный*) БКРС. Т. III. С. 705; 觚 кит. *гү* (см. выше).

функции. Два последних чина рассматриваются как чины восточных варваров.¹ В них обоих присутствует иероглиф «з̄у» (а также в названии чина «сы-ма-з̄у» в Ну-го), который может быть истолкован как знак, обозначающий чиновника по одному из его атрибутов (кит. з̄у – «[гранёной] дощечке для письма»). Можно предполагать, что эти должностные лица были чиновниками достаточно высокого ранга.

По-видимому, в каждую общину, вошедшую в федерацию Нюй-ван-го, для контроля за делами на местах посылались чиновники, по два–три человека в каждую общину. Возможно, они назначались из местной знати (кит. да-жэнь, яп. *ō-бито*) – видимо, в тех случаях, когда употребляются местные названия должностей. Во владениях Ики и Цусима, имевших своих государей (*ван*), главный чиновник из центра назывался *би-гоу* (яп. *хику*, *бигу*)², а его помощник *би-ну-му-ли* (яп. *хинубори*, *хинумори*)³ (последний был также в Ну-го и Буми-го). В общине Молу-го чиновники не упоминаются, но, исходя из близости и сходства положения (имеют *вана*), можно предполагать, что и тут чиновники назывались *би-гоу* и *би-ну-му-ли* [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Дуйма–Молу].

Основываясь на единстве должностных званий, исследователи считают, что это были присылаемые непосредственно правительницей Нюй-ван-го чиновники, назначаемые для контроля за главами общин.⁴ Дословный перевод терминов «*би-гоу*» и «*би-ну-му-ли*» очень сложен, хотя и может указывать на происхождение людей, занимавших эти должности, из слоя неполноправных свободных и на то, что они чужие (приехавшие сюда) люди. Исследователи обычно читают «*би-гоу*» как «*хико*»⁵, что может быть истолковано как «знатный человек, принц»; «*би-ну-му-ли*» в форме «*хинамори*» встречается в древнеяпонском языке (в «фудоки» и «Нихон-сёки») и означает «обороняющий область»⁶, что говорит о том, что может быть, эта должность была связана с выполнением каких-то военных функций, как считают –

¹ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 243, прим. 24.

² 卑狗 кит. *би-гю*, яп. *хи-ку*, *би-ку*. – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

³ 卑奴母離 кит. *би-ну-му-ли*, яп. *хинубори*, *хинумори*. – Там же.

⁴ Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкб. С. 136, 137-138; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 98.

⁵ Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкб. С. 138.

⁶ 鄙守 яп. *хина-мори* – “обороняющий область” (ЯРУСИ. С. 599, 178). См.: Сакамото Т. Указ. соч. С. 131; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 113-114; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 97, 98.

надзор, оборона и охрана приграничных и прибрежных территорий.¹

В общинах Ну-го и Буми-го старшие чиновники имели местные названия: *сы-мй-гү* и *дб-мо*² соответственно, но их помощники назывались титулом «обороняющий область» (кит. *би-ну-му-ли*, яп. *хину-бори*) [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Ну-го, Буми-го]. *Сы-мй-гү* считается чином восточных варваров.³ Первые два иероглифа иногда трактуют как «главноуправляющий военной частью»⁴, «воевода, начальник войскового приказа»⁵ – термин, который встречается ещё в «Ши-цзи».⁶ Но в термине «*сы-мй-гү*» иероглиф «*сы*» имеет иное начертание.⁷ Кроме того, здесь присутствует знак «*гү*», который может указывать на должность чиновника (то есть назначаемого лица). Однако, тем не менее, и в случае дословного перевода знак «*мй*» переводится как «начальник военного отряда».⁸ Таким образом, «*сы-мй-гү*» можно перевести как «начальник военного отряда “*сы*” (яп. *си*) – авангарда»⁹ – [чиновник] с дощечкой для письма).

«*Дб-мо*» (яп. *та-мо*) переводится как «образец (достойный подражания), которым восхищаются (многие)», «многообразцовый», «тот кому многие подражают»¹⁰, что ничего не даёт для характеристики его функций.

В общине Тоума-го, как одной из самых удаленных («водую

¹ Ямао Ю. Указ. соч. С. 113; Сакамото Т. Указ. соч. С. 131; Сигэмацу А. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-о мэгуру ни-сан-но мондай. С. 104.

² 兕馬觚 кит. *сы-мй-гү*; 多模 кит. *дб-мо*. – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

³ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 243, прим. 24, 25.

⁴ Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнее время. – М.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. III. – С. 288.

⁵ 司馬 кит. *сы-мй* – ...2) воевода, начальник войскового приказа. – БКРС. Т. III. С. 104.

⁶ *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши цзи). – М.: Наука, 1972. – Т. I. – С. 424; М.: Вост. лит., 1975. – Т. II. – С. 563; М.: Вост. лит., 1984. – Т. III. – С. 660.

⁷ 兕 кит. *сы* – *суц*. * однорогий буйвол: носорог (*самка*). – БКРС. Т. IV. С. 485; см.: Саэки Ю. Кодай кокка-но кэйсэй. С. 81.

⁸ 馬 кит. *мй* – ...7) * начальник военного отряда. – БКРС. Т. III. С. 528.

⁹ В списке «Вэй-чжи» в «Гайпин-юй-лань» эта должность записана как 先馬觚 кит. *сянь-мй-гү* (Гайпин-юй-лань, 1995. С. 3464 б; цит. по: Мируки Т. “Гайпин-юй-лань”-сэйн “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ. С. 63); где 先 кит. *сянь* – *суц*. ...4) авангард (*войска*). – БКРС. Т. IV. С. 431.

¹⁰ 多模 кит. *дб-мо*; где 多模 кит. *дб* – 1) много... гл. 3) восхищаться (*чем-л*)... уважать... – БКРС. Т. III. С. 389; 模 кит. *мо*, *мү* – *суц*. ... 2) образец... образцовый, достойный подражания.. гл. ... подражать... – Там же. С. 635.

ехать 20 дней»¹ [Сань-го-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Тоума-го]), существовал отличный от других общин чиновничий аппарат: старший чиновник (кит. *ми-ми*) и его помощник (кит. *ми-ми-нали*)² носили местные титулы; эти названия в качестве имён и названий местностей встречаются в «Нихон-сёки» и «фудоки».³ Буквальный перевод «*ми-ми*» – «полным-полно», «многоводный»⁴, что можно интерпретировать как «[тот, у кого всего] полным-полно»; эти два иероглифа повторяются в названии второго чиновника, таким образом, знаки «*нали*» означали помощника, заместителя «*ми-ми*», хотя иероглифы «*нали*» могут иметь и самостоятельный перевод.

Каких чиновников имели двадцать общин к северу – между Ематай и Ну, не говорится. Есть только общая фраза: «Старшие и младшие имеют различный ранг. Вторые целиком подчиняются первым»⁵ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во].

Об исполнении военных функций в Нюй-ван-го можно сказать следующее. Исследователи отмечают, что в китайских источниках упоминается лишь дворцовая стража, гвардия.⁶ Возможные переводы названий должностей могут указывать на существование военных чинов в системе управления Нюй-ван-го:

(1) видимо, главнокомандующим всеми вооружёнными силами Нюй-ван-го выступал брат-соправитель верховной жрицы-правительницы;

(2) высшими военными должностями Ематай-го (яп. Яматай) (и, возможно, Нюй-ван-го) могли быть: (а) *и-чжи-ма* (“начальник военного отряда задержки (преграждения пути)”) – возможно, начальник гвардии (дворцовой стражи) дворца правительницы; (б) на это же указывают и титулы, полученные японскими посланниками в Китае – Нань-шэн-ми, Исье-гоу, И-шэн-ци и ещё восемь человек получили звание “*чжун-лан-цзян*”, которое, по мнению Иноуэ Каору, было связано с командованием службами ночных караулов во дворце,

¹ Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 244.

² 「官曰彌彌、副曰彌彌那利。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 545.

³ Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацукё. С. 134.

⁴ 彌彌 кит. *мими*, яп. *мими* – ...многоводный, полным полно. – БКРС. Т. III. С. 322.

⁵ 「尊卑各有差序、足相臣服。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547; где 差序 кит. *чясьюй* – порядок; ранги; иерархия. – БКРС. Т. II. С. 71.

⁶ Нихон-но кэнгоку. С. 13; Кудзира К. Нихон-коку тандзо-но надзо. С. 132; Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 130; Маэдзава Т. Яёй-функюбо то кофун-но сосюцу. С. 66.

личной охраны государя, дежурства при высокопоставленных лицах¹; (в) *ми-ма-шэн* (“восполняющий лошадей поставками [ко двору]”) – должностное лицо, видимо, занимавшееся поставками ко двору (комплектацией войска) лошадьми и (возможно) другим снаряжением; (г) *ми-ма-шу* (“(младший) восполняющий лошадей [за счёт] сборов”) – должностное лицо, видимо, занимавшееся сбором (комплектацией войска) лошадей и (возможно) другого снаряжения на подвластных территориях; (д) *ми-ма-хо-чжи* (“восполняющий лошадей [за счёт] части (имущества)”) – должностное лицо, видимо, занимавшееся имуществом, захваченным в качестве трофеев и, может быть, данью с зависимых территорий;

(3) на местах военные функции могли выполнять: (а) в северо-западных районах – *и-дà-шуйай* (“главнокомандующий”), наместник данной территории, который, к тому же, мог командовать и объединённым военным флотом федерации, действовавшим в Корейских проливах, видимо, с опорой на базы в Гоусе-го (Кюя-кук в Южной Корее), на островах Цусима и Ики, а также на порты в Иду-го, Молу-го и Ну-го (о существовании которого известно из корейских источников – в 14 г. н.э. на окраины Силла напал флот из 100 кораблей [Самкук-саги, летописи Силла, Намхэ, 11-й год пр. (14 г.)]; в 73 г. н.э. японцы напали на остров Мок-чхуль-то и разгромили силласцев [Самкук-саги, летописи Силла, Тхальхэ, 17-й год пр. (73 г.)]); (б) в гражданских общинах федерации военные функции, как и везде в древности², должны были осуществлять *главы* общин (кит. *ван*, яп. *кими*), опиравшиеся на свои дружины из неполноправных свободных (если проводить исторические параллели)³; в тех же общинах, которые утратили право иметь своих наследственных правителей (Ну-го, Буми-го, Тоума-го) – эти функции, видимо, выполняли должностные лица, назначаемые центром: в Ну-го – это был *сЫ-мй-гҮ* (“начальник военного отряда ‘сЫ’ – [чиновник с] дощечкой для письма”) – начальник войскового приказа, воевода, главноуправляющий военной частью; или, если следовать варианту записи этой должности: *сҮнь-мй-гҮ* (“[чиновник с] дощечкой для письма – начальник войскового авангарда”), являвшийся военачальником и командиром авангарда (передовых частей войска Ну-го, которые могли быть профессиональными дружинниками

¹ Иноуэ К. Яматай-коку-мондай то кэнкю-но гэндзё. С. 153, 154.

² См.: Шлюк Н.Ф. История... 1991. С. 45.

³ Там же. С. 45, 59-60.

из неполноправных свободных (если привлекать исторические аналогии¹);

(4) в пограничных районах (такowymi считались владения Дуйма-го [остров Цусима], Ичжи-го [остров Ики], Молу-го [?] и Ну-го [на северо-западном побережье Кюсю], а также Буми-го [на северо-восточной границе федерации]) существовали особые должности *би-ну-у-ли* (*би-ну-му-ли*, название которой исследователи по-японски читают как “*хинамори*” – “обороняющий область”²), занимавшихся охраной пограничных районов³; по мнению Ямао Юкихиса, *хинамори* могли подчиняться «великому предводителю».⁴

Кроме того, во владении Иду-го была должность “*бин-цзюй-гэ*”, один из вариантов перевода которой звучит как “щит власти – [чиновник с] дощечкой для письма”⁵, что могло указывать на какие-нибудь охранные функции данного должностного лица;

(5) командование отдельными военными отрядами в ходе каких-либо военных операций осуществляли *сяо-вэй* (“воеводы, полководцы”), чей ранг современными исследователями приравнивается к “командиру полка, полковнику”⁶ – такой титул имел японский посланник Души-нюли, получивший этот ранг в 12-й луне 2-го [правильно: 3-го] года *Цзинчу* (238 [239] г.) при вэйском дворе⁷ [Саньго-чжи, Вэйчжи, гл. 30, Во, 238 г., письмо Мин-ди].

(6) Естественно, ведение крупномасштабных военных операций не могло основываться лишь на гвардии и дружинах знати (этого будет недостаточно). В древних обществах основной контингент войска состоял из ополчения общинников под командованием *главы* общины – выполнение военной обязанности являлось одной из самых важных функций слоя *рядовых общинников*, являлось их привилегией. Намёк на это (китайцы специально не выделяют данный вопрос по причине

¹ Там же.

² См. ранее.

³ *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацукю. С. 131, 138; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 97, 98; *Сигэмацу А.* “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-о мэгурю ни-сан-но мондай. С. 104; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 113, 114; *Young J.* The Location of Yamatai. P. 121, 132; Древние фудоки. С. 166, прим. 9.

⁴ *Ямао Ю.* С. 117.

⁵ См. ранее.

⁶ *Кожанов С.Т.* Организация военного дела в Китае конца I тысячелетия до н.э. // Китай в эпоху древности. – Новосибирск: Наука, 1990. – С. 82.

⁷ См.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 249.

того, что это в их глазах являлось самым обычным делом) содержится во фразе о налогах, податях и других обязанностях, где употреблён термин “*фу*”, имеющий одно из значений “военная повинность”.¹

Сохранялись должностные лица *даво*, связанные с организацией межрегионального обмена [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во]. Среди исследователей есть определенные расхождения во взглядах на то, кто теперь назначал *да-во*²: а) его присылала женщина–государь Бимиху³, которой *да-во* прямо подчинялся⁴, на что может указывать значение глагола *шй* – “командировать; отправлять со служебным поручением; отправляться с миссией (в качестве посла)”⁵; б) *да-во* был связан с “великим предводителем” (*и-да-шуай*, т.е. наместником в северо-западном Кюсю), подчинялся ему⁶; в) правители владений сами назначали *да-во* на своих рынках.⁷

Полагают, каждый *да-во* в своём владении следил за порядком на рыночном месте и осуществлял суд по искам в судебном процессе по торговым тяжбам.⁸ Правитель каждого владения собирал налоги⁹ (кит. *цзү-фу*¹⁰), хранил их в амбарах, а также взимал торговый налог, поручая чиновнику *да-во* надзирать за рынками.¹¹

Для хранения продуктов и изделий, собранных в виде налогов, существовали, судя по использованным в «Вэй-чжи» иероглифам, специальные государственные склады при резиденциях подвластных правителей общин¹² (владений, входивших в состав Нюй-ван-го)¹³,

¹ 賦 кит. *фу*. – См.: БКРС. Т. IV. С. 206-207.

² Исимода С. Нихон-но кодай кокка. С. 9; Hashimoto M. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 5.

³ Исимода С. Нихон-но кодай кокка. С. 9; Маки К. Дай-ни-сан сэйки-ни окэру вадзин-но сякай. С. 18; Деопик Д.В., Крюков М.В. Древнеяпонские государства. С. 397.

⁴ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 72, 112-113, 117.

⁵ БКРС. Т. IV. С. 699-670.

⁶ Исимода Сё. Нихон-но кодай кокка. С. 9-10.

⁷ Hashimoto M. Ancient Japan... P. 5.

⁸ Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкб. С. 140.

⁹ 「取^レ租賦。」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 547.

¹⁰ 租賦 кит. *цзү-фу* – подать; налог; обложение. – БКРС. Т. II. С. 272.

¹¹ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 97.

¹² 邸 кит. *дй – суц*. 1) столичная резиденция (подворье) вассального князя; хоромы, палаты (*знати*); ...3) уст. хозяйственная постройка, кладовая... б) князь, правитель. – БКРС. Т. II. С. 791.

¹³ 「...有^レ邸閣。」 «Имеют продовольственные склады». – Саньго-чжи, 2004. Т. II.

называвшиеся *дй-гэ*¹ [Вэй-чжи, цз. 30, *вожэнь*, л. 26 б, 3]. Естественно, как считают некоторые исследователи, основываясь на «Вэй-чжи», при государственных складах должны были быть должностные лица – «хранители амбаров (кит. *дй-гэ*, яп. *тэйкоку*)».² Иноуэ Каору и Ямао Юкихиса полагают, что это были не простые продовольственные склады, а хранилища, используемые, в том числе, и для военных целей. Здесь хранилось военное снаряжение, различные ценные вещи (например, ткани) и всё необходимое для снабжения войска, собранное в качестве налогов с населения.³ Ямао Юкихиса указал, что среди китайцев из государства Вэй слово «*дй-гэ*» было общеупотребительным специальным названием военных складов, имеющих отношение к политике “военно-земледельческих поселений” (кит. *тун-тянь*).⁴

Сбор налогов требовал чиновников со специальной подготовкой, умеющих считать и писать. Сами японцы изначально использовали такие архаические способы фиксации, сохранения и передачи информации как «резы на дереве»⁵ и верёвочное письмо⁶ (кит. *цзэ-шэн*)⁷

С. 547; Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 247.

¹ 邸閣 кит. *дй-гэ* – 1) продовольственные склады, провиантские магазины... – БКРС. Т. II. С. 791. См.: Маэдзава Т. Яёи-функюбо то кофун-но сосюцу. С. 66; Иноуэ К. Яматай-коку-мондай то кэнкю-но гэндзё. С. 156.

² Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 97.

³ Иноуэ К. Яматай-коку-мондай то кэнкю-но гэндзё. С. 156; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 117.

⁴ Ямао Ю. Указ. соч. С. 117; 屯田 кит. *тун-тянь* – 1) *ист.* обрабатывать землю руками колонистов (*с дин. Хань – военных...*); колонизация пустующих окраинных земель... 3) поля (земли) колонистов военных поселений (*в кит. империи*)... – БКРС. Т. IV. С. 387.

⁵ 「刻木」 яп. *коку-моку*, кит. *кэ му* – досл. “резать [знаки на] дереве”. – Суй-шу, 2004. Т. II. С. 1653; Бэй-ши, 2004. Т. IV. С. 2563; где 刻 кит. *кэ* – *гл.* 1) вырезать, гравировать, насекать (*что-л., на чём-л.*); 2) запечатлеть; увековечивать (*что-л. на чём-л.*)... *суц.* ... 4) резная надпись; резьба, гравировка, насечка; ср.: 刻石 кит. *кэ-ши* – 1) гравировать; вырезать иероглифы (знаки, рисунки; *на камне*)... 3) резать текст [на камне]; 刻字 кит. *кэ-цзы* – вырезать иероглифы, гравировать надпись; 刻字 кит. *кэ-цзы* – выгравированная надпись. – БКРС. Т. II. С. 1028; 刻文 кит. *кэ-вэнь* – *археол.* резная надпись (*напр. на камне*). – БКРС. Т. II. С. 1029.

⁶ 「唯刻木・結繩。」 – Суй-шу, 2004. С. 1653; 「唯刻木・結繩。」 – Бэй-ши, 2004. С. 2563. См.: Мещеряков А.Н. Древняя Япония: буддизм и синтоизм. – М.: Наука, 1987. – С. 6.

⁷ 結繩 яп. *кэцудзэ*, кит. *цзэ-шэн* – завязывать узлы на верёвке (*древний способ запоми-*

[Суй-шу, св. 81-й, *дуньи*, Во-го; Бэй-ши, св. 94-й, ле-чжуань, Во]. Кроме того, видимо, нанимались переводчики и специалисты, знающие китайскую письменность и язык (китайские писцы и секретари).¹ В китайских династийных историях говорится о составлении при дворе государыни Нюй-ван-го записей (кит. *цзй*)² для счёта лет (кит. *нянь-цзй*)³ и докладов к китайскому двору (кит. *бяо*)⁴; о получении и прочтении китайских дипломатических документов (кит. *вэнь'шу*⁵, *чжэаошу*⁶ и *лу*)⁷ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, 238 [239], 240 гг.; Вэй-чжи, вожэнь-пу, цз. 30, л. 26 б, 6-7; Тайпин-юй-лань, Вэй-люэ; Цзинь-шу, Во; Цзинь-дянь].

Атрибутом чиновника, видимо, становится *зү* (яп. *ко* – гранёная дощечка для письма⁸; этот иероглиф использован в названиях некоторых должностных лиц). В японских текстах, рассказывающих о событиях конца III века [испр. хрон.] на Кюсю, упоминаются “бамбуковые дощечки для письма” (яп. *саку*)⁹ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзим-

нания текущих дел, вместо письма). – БКРС. Т. II. С. 462-463.

¹ См.: *Сэнсом Дж.Б.* Япония: Краткая история культуры. – СПб.: Евразия, 1999. – С. 69, 43. Подробнее см.: *Суровень Д.А.* К вопросу об использовании письменности в период Яматай (I–III века н.э.) // Актуальные вопросы востоковедения: проблемы и перспективы. Материалы IV межд. заоч. научно-практ. конф. / Отв. ред. Н.В. Гурьян, О.А. Трофименко. – Владивосток: ДВФУ, 2013. – С. 128-143.

² 「...但 記^レ春耕秋収、爲^レ年紀。」 – Цит. по: *Хасимото М.* Тōбэ-си-дзэ-ёри митару нихон дзэ-ко-си кэнкō, 1956. С. 13; *Мицуки Т.* “Тайпин-юй-лань”-сёин “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ. С. 60; *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 100, 226; ср.: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 246; где 記 кит. *цзи* – гл. ...2) отмечать, записывать... *суц.* 1) запись; сочинение; документ; официальная бумага, доклад; 2) *лит.* записки; летопись... – БКРС. Т. IV. С. 335.

³ 年紀 кит. *нянь-цзй* – счёт годов. – БКРС. Т. II. С. 892; где 紀 кит. *цзй* – ...3) записи, заметки... летопись деяний, анналы, хроника... 4) * источники летосчисления... – БКРС. Т. IV. С. 338.

⁴ 「倭王因使^レ上表...」 – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 548; *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 249; где 表 кит. *бяо* – ...6) официальный документ (меморандум), доклад, представление; 上表 кит. *шан-бяо* – представить доклад. – БКРС. Т. III. С. 884.

⁵ 文書 кит. *вэньшү* (*шү*) – официальные документы. – БКРС. Т. IV. С. 60.

⁶ 詔書 кит. *чжэаошү* – высочайший указ. – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 548; *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 248-249.

⁷ 錄 кит. *лу* – ...список, опись... (БКРС. Т. III. С. 819). – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 548; *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 248-249.

⁸ 觚 кит. *зү* – гранёная дощечка для письма. – БКРС. Т. III. С. 616.

⁹ 策 др.-яп. *вопому*; совр.-яп. *саку*, кит. *цэ* – бамбуковые дощечки для письма, книга на бамбуковых дощечках, гадательная палочка; счетная бирка. – БКРС. Т. III. С. 768.

му, год *каното-тори* (301 г. [испр. хрон.]); Синсэн-сёдзи-року, св. 17-й, Ямато-но *сукунэ*]. И в более позднее время в Японии расширяющаяся к концу небольшая дощечка служила в старые времена символом власти и государственной службы её обладателя.¹

Политическая борьба на Кюсю в середине – второй половине III века

В середине 40-х годов III века начинается открытая борьба между Нюй-ван-го и Гоу-ну-го (яп. Куна-куни в Среднем Кюсю). О Гоу-ну-го известно немного: (1) оно было независимым от Нюй-ван-го, а его правитель враждовал с правительницей Нюй-ван-го²; (2) в середине III века во главе Гоу-ну-го стоял мужчина–правитель (кит. *нань-ван*)³, хотя в списке «Вэй-люэ» в «Хань-юань» есть интересная фраза: «... имеется государство Гоу-ну-го, женщину (кит. *нюй*) [и] мужчину (кит. *нань-цзы*) сделали государями (кит. *ван*)»⁴; т.е. можно предполагать, что в Гоу-ну-го, так же как и в Нюй-ван-го, существовал дуализм верховной власти (*диархия*), когда женщина являлась верховной жрицей–правительницей, а её соправитель–мужчина выполнял административные, военные и судебные функции (система *химэ-хико*)⁵; (3) из «Вэй-чжи» известно имя правителя Гоу-ну-го, жившего в одно время с правительницей Нюй-ван-го – Бимику: его звали Бими Гун-ху(-су).⁶

Исследователи по-разному по-японски читают его имя: (а) Химикуку, раскрывая это как “Химико-хико” – “князь Химико” (А. Ведемейер)⁷; (б) Химэку-косо, считая бином “-косо” древним конечным

См.: Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 131; Синсэн-сёдзи-року, 1962. С. 251; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 193.

¹ *Накорчевский А.А.* Синто. – СПб.: Петерб. Востоковедение, 2000. – С. 250-251.

² *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 98.

³ 男王 кит. *нань-ван*. – См.: *Сазки Ю.* Кодай кока-но синсэй. С. 81, 82; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 109; *Ямао Ю.* Нихон кодай джэн-кэйсэй сирон. С. 76; *Сакамото Т.* “Вэйчжи-вожэнь-цзоань”-дзацукб. С. 137.

⁴ 「有狗奴國、女男子爲王...」 – Цит. по: *Мицзуки Т.* “Тайпин-ной-лань”-сёин “Вэйчжигого-цзоань”-ни цуйтэ. С. 59.

⁵ См. ранее.

⁶ 卑彌弓呼〔素〕 кит. *Би-ми гун-ху(-су)*, яп. *Хи-ми ку-ко(-со)*. – Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 548; *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 250; см.: *Сазки Ю.* Указ. соч. С. 81, 82; *Уэмура С.* Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку. С. 24; *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 76, 46; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 229-230.

⁷ *Wedemeyer A.* Op. cit. S. 229-230.

словом, выражающим почтение¹ (Сакамото Тарō); (в) искажённой иероглифической записью звучания термина Хйко-микото (досл. “почтенный знатный человек”; Сиратори К.)²; (г) ошибочной записью Хикуко от “хйко” – термина, обозначавшего главу владения (кит. *го*, яп. *куни*) (Ямао Юкихиса)³; (д) в форме “Химэкосо” это имя встречается в «Нихон-сёки», «Хидзэн-фудоки» и «Вамёсё» (Найто Торадзиро).⁴

В 247 году «японский государь–женщина Бимиху вместе с государем–мужчиной страны Гоуну – Бими-гун Хусу не были в мире...».⁵ Для того, чтобы получить помощь и поддержку от Вэй, Бимиху послала *цзай-сы* (должностное лицо, связанное с заключением договоров) Уюэ и других в Дайфан, дабы «договориться о совместном нападении на Куна». Согласие было получено, из Китая прибыл специальный посол, но в это время Бимиху умерла [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, 247 г.]. Как считают исследователи, Гоуну-го не выражало покорности Китаю и внешне⁶ и, видимо, не имело с династией Вэй дипломатических отношений.

Ход войны с Куна нам не известен, и, хотя об этой стране в источниках больше ничего не говорится, Нюй-ван-го, вероятно, не удалось достичь решающих успехов. Победе над Куна должны были помешать внутренние распри, возникшие после смерти правительницы: когда на престол был избран государь–мужчина (кит. *нань-ван*), то «в стране не подчинились, опять друг друга убивали, в то время убили тысячу человек» [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, 247 г.].

Причём, как установили исследователи, судя по подробностям сказания о “сошествии” Ниги-хаяхи-но *микото* в область Ямато⁷ (из-

¹ Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкō. С. 129-130.

² Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкō. С. 129-130.

³ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 76.

⁴ 比賣語會 яп. *Химэкосо* – святилища в Бунго и Нанива (難波) (Нихон-сёки, Суйнин-ки); 姬社郷 яп. *Химэкосо-сато* в уезде Кисима (基肆) провинции Хидзэн (Хидзэн-фудоки; Вамёсё). – Сакамото Т. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-дзацүкō. С. 130.

⁵ Кюнер Н.В. Китайские известия... С. 250.

⁶ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 80, 98.

⁷ Прибыв в Центральную Японию, Ниги-хаяхи, высадившись со своего корабля, назвал её «Страна Ямато, видимая с неба» (虚空見日本國 яп. *Сора-мицу Ямато-но куни* – досл. “Видимая с небес (‘пустоты неба’) страна Ямато”). Однако В. Астон отмечает, что по-настоящему термин *сора-мицу* означает “Наполняющее небеса”, т.е. достигающее границ горизонта. – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 132-133; Nihongi. Part

ложенном, прежде всего, в «Кудзи-хонки» и кратко в «Нихон-сёки»), участниками войны 247-248 годов в федерации Нюй-ван-го, потерпевшими поражение и бежавшими из Северного Кюсю (судя по названию местностей в северо-западном Кюсю, откуда были выходцами сподвижники Ниги-хаяхи-но микото¹) в Центральную Японию, видимо, были Ниги-хаяхи-но микото и его сподвижники.²

В результате недолгой борьбы за власть на престол возвели «побочную дочь» (кит. *цзун-ной*) Бимиху по имени Йюй тринадцати лет отроду, «в стране затем всё пришло в порядок» [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, 247 г.; Вэй-чжи, вожэнь-пу, цз. 30, л. 28 б, 7-8]. Йюй не могла быть ребенком женщины, всю жизнь прошедшей в безбрачии, но бесспорно одно – в Нюй-ван-го (в Ематай-го) определился клан, поставляющий правителей.³ На это указывает и термин «*цзун-ной*» («дочь члена императорской фамилий [рода]»). Последовательный приход к власти двух правительниц не является чем-то необычным для Кюсю: сведения о женщинах–правительницах в этом регионе не редкость.

Возраст правительницы Йюй свидетельствует в пользу того, что она явно являлась ставленницей общинной знати, различные группировки которой, не сумев в открытой борьбе за власть захватить трон, «поставили» (выбрали) удобного кандидата – Йюй, при которой влиятельные лица, оставаясь в тени, имели, тем не менее, реальные властные полномочия для управления страной.

Взойдя на престол, Йюй вместе с китайским послом, привезшим согласие Вэй на военный союз, отправила к вэйскому двору Посольство с подарками, (в том числе 30 *шэнкоу*) [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, 247 г.]. На этом повествование «Вэй-чжи» обрывается.

Если судить по материалам «Самкук-саги» и «Тонгук-тхонгам»,

1 Р. 135; ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 194.

¹ Анализ топонимики показывает, что переселенцы (прежде всего, люди рода Мононобэ) были изначально связаны с местностью нынешнего уезда **Куратэ** префектуры Фукуока и речного **бассейна реки Онга**, где и ныне очень много святилищ, где почитаются боги и предки клана Мононобэ.

² *Иси Ёсими*. Онкё кёгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкё. С. 52, 54.

³ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 94; см.: *Кудзира К.* Нихон-коку тандзё-но надзо. С. 147-148, 153-154; *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 69; *Ishii R.* A History of political institutions in Japan. P. 7; *Young J.* The Location of Yamatai. – Baltimore: , 1958. P. 34.

При Июй сохранялся дуализм в организации власти – она (также как Бимиху) имела мужчину–соправителя. В этих корейских источниках в 4-й луне 249 года упоминаются «правительница [государства] Ва» (кор. Вэ) и «правитель [государства] Ва» (кор. Вэ), то есть верховная жрица–правительница и её мужчина–соправитель. Такая *диархия* власти в японской традиции получила название системы «*химэ–хико*» («управление страной знатной женщиной (“принцессой”) и [её родственником] знатным мужчиной (“принцем”)»). Из «Самкук-саги» известно, что в 249 году «летом, в четвертом месяце, люди Вэ убили *сабульгاما* Уро»¹ [Самкук-саги, летописи Силла, Чхомхэ, 3-й год пр. (249 г.), 4-й месяц]. В «Биографии Уро» об этом рассказывается подробнее. «Сок Уро – сын *исагыма* Нэхэ² [Нахэ³] (196-230 гг.) (некоторые говорят, что [он] был сыном *каккана* Суро) ... Год *кею* (10-й год цикла) [253 г.⁴ – ошибка вместо 249 г. – С.Д.]. Посланник (кор. *сасин*)⁵ государства Вэ-кук (Японии) [по имени] Кальяко (яп. *Кацураяко*)⁶ [М.Н. Пак прочитал как “Каллаго” (яп. *Кацура Нако*)⁷ – С.Д.] жил на подворье (кор. *кван*)⁸, хозяином которого был Уро.⁹ [Сановник Уро тому] гостю (постояльцу–чужеземцу) (кор. *кэж*)¹⁰ [по имени Кальяко]

¹ *Ким Бусик*. Самкук-саги. Т. I. С. 100.

² Сок Уро был сыном правителя Нахэ (Нэхэ) в Силла. – Nihongi. Part I. P. 235, note 1.

³ *Ким Бусик*. Самкук-саги. – М.: Вост. лит., 2004. – Т. III. – С. 159.

⁴ В «Биографии Уро» (Самкук-саги, кн. 45) говорится, что он убит около 7-го года правления Чхомхэ (247-261 гг.), т.е. около 253 года. – *Ким Бусик*. Самкук-саги. Т. I. С. 306, прим. 23.

⁵ 使臣 кор. *сасин* (사신), кит. *шйчэнь* – *ист.* посланник, посол, поверенный в делах (только от монархий). – БКРС. Т. IV. С. 70.

⁶ 葛耶古 кор. *Кальяко* (갈야고), яп. *Кацураяко*. Некоторые исследователи полагают, что под этим именем скрывается член древнеяпонского рода *Кацураги* (предок или старший родственник Кацураги-но Соцу-бико). – Nihongi. Part I. P. 235; *Kanzaki Ivan Hisao*. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 2.

⁷ *Ким Бусик*. Самкук-саги. – М.: Вост. лит., 2004. – Т. III. – С. 159.

⁸ 館 кор. *кван* (관), кит. *гуань* – *суц.* 1) подворье; гостиница, постоялый двор; ресторан; 2) *сокр.* посольство; миссия; консульство... – БКРС. Т. II. С. 545.

⁹ Ср. перевод М.Н. Пака: «В седьмом году [правления того же *вана* [Чхомхэ – С.Д.] *кею* (253 г.) прибыл посол государства Вэ – Каллаго (яп. Кацура Нако) [и остановился] на постоялом дворе, а Уро принимал его]. – *Ким Бусик*. Самкук-саги. Т. III. С. 159.

¹⁰ 客 кор. *кэж* (객), кит. *кэ* – *суц.* 1) гость; посетитель; постоялец; пассажир; 2) путешественник, чужеземец... – БКРС. Т. II. С. 529.

сказал в шутку¹: “Рано или поздно (кор. *чо-ман*) твоего **правителя** (кор. *ван*) [мы] сделаем соляным рабом² [М.Н. Пак перевёл как “раб-солевар”³ – С.Д.], а **жену** [вашего] **правителя** (кит. *в́ан-фэ́й*, кор. *ван-пи* – “принцессу”, “королеву”)⁴ сделаем кухаркой (кор. *чанпу*)⁵. [Когда правитель [страны] Вэ (кор. *Вэ-кук*, кит. *Во-го*) услышал это [от своего посла⁶], [он] разгневался [и] послал [своего] военачальника Уточу-куна (яп. *Удосю-кими*) [М.Н. Пак прочитал имя как “Удо Сю-кими” (кор. *Удо Чу-гун*)⁷ – С.Д.] напасть на нас...»⁸ (т.е. на Силла)⁹ [Самгук-саги, кн. 45-я, Уро].

«Тонгук-тхонгам» (1484 г.) даёт сходную информацию об Уро: «[Год] *киса* (6-й год цикла) [249 г.]... летом, [в] 4-й луне, [люди] Вэ (японцы) вторглись в Сил[ла]¹⁰ [и] убили Уро. Перед этим [люди] Вэ прислали Кальяко (яп. *Кацураяко*) послом¹¹ в Силла. Правитель [Силла – Чхонхэ-ван] велел Уро принять его [т.е. Кальяко в качестве гостя¹² – С.Д.]. Уро сказал [Кальяко], подшучивая: “Рано или поздно мы сделаем вашего **правителя** (кор. *ван*) нашим соляным рабом [рабом-солеваром], а **жену** [вашего] **правителя** (кор. *ван-пи*, кит. *в́ан-фэ́й* –

¹ 戲言 кор. *хви-он* (희언), кит. *сйянь* – шутить, подшучивать (*над кем-л.*); разыгрывать (*кого-л.*). – БКРС. Т. IV. С. 208. См.: *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. III. С. 159.

² 鹽奴 кор. *ёмно* (염노), кит. *яньню* – досл. «соляной раб». – См.: Самгук саги, св. 32-й – 50-й, л. 1395, столб. 3 // *Ким Бусик*. Самгук саги (иероглиф. текст). Т. III. С. 157.

³ См.: *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. III. С. 159.

⁴ 王妃 кор. *ван-пи* (*вань-би* 왕비), кит. *в́ан-фэ́й* – досл. “жена правителя”, принцесса королева; где 妃 кит. *фэ́й* – *суц.* 1)* супруга; жена (*напр. наследника престола, принца*)... – БКРС. Т. IV. С. 339.

⁵ 爨婦 кор. *чанпу* (찬부), кит. *цзю́ньфу* – кухарка, повариха. – БКРС. Т. III. С. 800.

⁶ Добавлено М.Н. Паком. – *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. III. С. 159.

⁷ См.: *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. III. С. 159.

⁸ Ср. перевод М.Н. Пака. – См.: *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. III. С. 159.

⁹ 「昔于老、奈解尼師今之子 (或云^ㄴ角于水老之子也) ... 年癸酉 倭國使臣 葛那古 在^ㄴ館 于老主之。與 客 戲言:『早晚以 汝王 爲^ㄴ鹽奴、王妃 爲^ㄴ爨婦』。倭王 聞之 怒、遣^ㄴ將軍 于道朱君 討^ㄴ我...」 – Самгук саги, св. 32-й – 50-й, л. 1394, столб. 3 – л. 1395, стлб. 1-3 // *Ким Бусик*. Самгук-саги (иероглиф. текст). Т. III. С. 159.

¹⁰ В тексте источника далее стоит иероглиф 濟 кор. *че* (제), кит. *цзй* – ... *гл.* Б. 1) переправляться [через реку]... – БКРС. Т. II. С. 959.

¹¹ 聘 кор. *бинь* (빙), кит. *пйнь* – ... 4) ... посылать посла с визитом (*в другое царство, княжество*). – БКРС. Т. III. С. 491.

¹² 賓 кор. *бин* (빈), кит. *бйнь* – ... 2) останавливаться (*где-либо*) в качестве гостя, быть гостем, гостить... 4) оказывать уважение... – БКРС. Т. IV. С. 703.

“принцессу”, “королеву”¹ – С.Д.) – нашей рабыней–кухаркой (кор. *чанби*, кит. *цунь-би*²)). Когда правитель Вэ услышал это, он послал своего военачальника Уточу (яп. Удосю) вторгнуться [на территорию Силла]...»³ (Тонгук-тхонгам, св. 3-й, год *киса* [249 г.], 4-я луна).

Этот отрывок из «Тонгук-тхонгам» пересказан в «Дай-нихон-си»: «Исследовав “Тонгук-тхонгам”, [выяснили]: “[В] год *муджин* (яп. *цутиноэ-тацу*, 5-й год цикла) [248 г.]⁴ (ошибка *вм.* 249 г. – С.Д.) *ван* [страны Вэ] отправился в поход, [и] Силла была разбита им. Перед этим [японец] *Кальяко* (яп. *Кацурако*) был отправлен послом с визитом в Силла. Отправили Уро принимать почётного гостя [из Японии]. [А] Уро, [насмехаясь], пошутил (кор. *хви-он* яп. *ги-гон*), [сказав японскому послу]: “Рано или поздно вашего **правителя** (кор. *ван*, яп. *ки-ми*) сделаем соляным рабом, а **жену** [вашего] **правителя** (кор. *ван-ни*, кит. *ван-фэй* – “принцессу, королеву”) сделаем неотёсанной рабыней (кор. *чу-ни*, кит. *цү-би*)⁵”. [Японский] государь (яп. *сумэра-микото*), услышав [об этом], сильно разгневался. Тогда, в 4-й луне, прислал Учучо (于朱道 яп. Усуюдо; имеется в виду 于道朱 Уточу, яп. Удосю – С.Д.), равным образом, прийти и напасть...»⁶ [Дай-нихон-си, св. 232-й, *рэцудэн*, раздел 159-й, *сёбан*, часть 1-я, Сираги, верхний раздел].

¹ 王妃 кор. *ван-ни* (*вань-би* 왕비), кит. *ван-фэй* – досл. “жена правителя”, принцесса королева; где 妃 кит. *фэй* – *суц.* 1)* супруга; жена (*напр. наследника престола, принца*)... – БКРС. Т. IV. С. 339.

² 爨婢 кор. *чанби* (찬비), кит. *цуньби* – кухарка, стряпуха. – БКРС. Т. III. С. 800.

³ Цит. по: Nihongi. Part I. P. 235 (с уточнениями по иероглифическому тексту); 「己巳...夏四月、倭寇^レ新羅濟、殺^レ于老。初倭使^レ葛耶古聘^レ新羅。王使^レ于老賓^レ之。于老戲言：『早晚以汝王為^レ鹽奴、王妃為^レ爨婢』。倭主聞^レ之、遣^レ將軍于道朱君來侵。」 – Тонгук-тхонгам, 1883. Кн. 2. С. 21а. См.: *Kanzaki Ivan Hisao. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation.* P. 2.

⁴ См.: *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 83.

⁵ 麤婢 кор. *чу-ни* (추미), кит. *цү-би* – досл. “неотёсанная рабыня”; где 麤 *вм.* 粗 кор. *чу* (추), кит. *цү* – *прил.* / *наречие* – 1) грубый... 5) неотёсанный, вульгарный... ср. 粗婦 вульгарная женщина... – БКРС. Т. IV. С. 285; Т. II. С. 270.

⁶ 「[考]東國通鑑：戊辰歲 王 施攻、新羅 破之。先是、葛耶古 聘^レ于 新羅、使^レ于 老 賓 接。于老 戲言：『早晚以 汝王 為^レ鹽奴、王妃 為^レ麤婢』。天皇 聞^レ大怒。今茲 四月、使^レ于 朱道 均 來討...」 – Дай-нихон-си 大日本史. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川 弘文館, 1911. – Кн. 24 二十四, св. 232-й, л. 3-3а; Дай-нихон-си 大日本史, св. 232-й // URL: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/dainihonsi/dns232.htm>.

Как мы видим из текста двух источников, здесь упоминаются “правительница (кор. *ван-пи*) Вэ” – это, несомненно, Июй; и “правитель (кор. *ван*) Вэ”, то есть мужчина, выполнявший при пятнадцатилетней уже девушке роль помощника в управлении (как ранее младший брат Бимиху). Здесь следует обратить внимание на то, что в источниках женщина–правительница названа “женой правителя” (кор. *ван-пи*, кит. *в́ан-фэ́й*). Это может означать, что мужчина получил право на власть, вступив в брак с верховной жрицей–правительницей.

В 265 году династия Вэй пала, Сыма Янь (император *У-ди*, 265–290 гг.) основал династию Западная Цзинь (265–316 гг.). В начале годов правления *Тайши* (265–275 гг.), во 2-й год *Тайши*¹ (266 г.) люди Во сделали попытку вступить в контакт с новой династией: «В начале годов правления *Тайши* (цзиньского императора *У-ди*, 265–275 гг.) прислали посла в качестве переводчика и представили дань»² [Цзинь-шу, гл. 97, Вожэнь, годы *Тайши*]. В «Нихон-сэки» цитируются более точные сведения: «...Этот год [был] вторым годом [периода] *Тайши* императора *У-ди* династии Цзинь. В “Пояснениях к начальному периоду Цзинь” сказано: “В 10-й луне 2-го года *Тайши* императора *У-ди* [династии Цзинь], женщина–государь [страны] Во прислала переводчиков [с] данью”»³ [Нихон-сэки, св. 9-й, Дзингү, 66-й год; *Nihongi*, IX, 33]. Все исследователи сходятся на том, что данная женщина–государь была Июй⁴, которой в это время было около 31-го года.

Однако в «Лян-шу» (в разделе “Во-цзюань”) после фразы об избрании Июй (в тексте её имя записано как Тай-юй) на должность правителя (кит. *ван*) Нюй-ван-го сообщается: «После этого [правления Июй] снова (кит. *фу*) установили (кит. *ли*) мужчину–государя (кит. *нань-ван*); и вместе с тем (кит. *бин*) [он] получил [из] Срединного государства титул (кит. *цзюэ*) [с] приказом о назначении на должность (или: жалованную грамоту, верительную бирку, скипетр – кит. *мин*)»⁵ [Лян-шу,

¹ Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 82; Мори К. Нихон синси. С. 176.

² Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 257.

³ 「[是年、晋武帝泰初二年。晋起居注云：『武帝，泰初二年十月。倭女王遣^レ重詔 貢獻。』]」 – Нихон-сэки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 264. Ср.: Нихон-сэки: Анналы Японии. Т. I. С. 283.

⁴ Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 82; Хора Т. Яматай-дзёококу-но мэцубо. С. 7, 8; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 18; Нихон дзэнси. Т. I. С. 296; Кудзира К. Нихон-коку таудзё-но надзо. С. 162, 183–184; Бураку-си... Т. I. С. 18.

⁵ 「其後 復 立^レ男王、並 受^レ中國爵命。」 – Лян-шу, 2004. С. 730.

св. 54-й, ле-чжуань, 48, *чжу-и*, Во]. То есть, получается, что после правления Июй на трон Нюй-ван-го уже в третий раз¹ был избран правитель–мужчина (когда – неизвестно, но после 266 года). Как долго ему удалось процарствовать – тоже неизвестно. Однако если проводить параллели, то в двух предыдущих случаях правление мужчин–государей было недолговременным и заканчивалось тем, что в стране начиналась смута (т.к. все политические группировки новый глава государства не устраивал). Мужчину–правителя свергали, и борющиеся за власть политические группировки избирали на трон (как компромиссную фигуру) женщину–правительницу, при которой был мужчина–соправитель, обычно – родственник верховной жрицы (как это было в случае с Бимиху и Июй). Возможно, такая же судьба постигла и мужчину–правителя в конце III века н.э.

Вероятно, по каким-то причинам – может быть, из-за сложной внутренней ситуации в Китае (к тому же, в 280 году Сыма Янь начал проведение сложной реформы по введению надельной системы), но таких дружеских отношений, как с Вэй, не возникло, поэтому китайские летописи ничего больше не сообщают о Японии вплоть до начала V века.

Падение сначала династии Вэй (в 265 г.), а затем династии Западная Цзинь (в 317 г.) и перенос политического центра на юг в Цзянькан (Нанкин) новой династией Восточная Цзинь (317-420 гг.) разрушили одну из внешнеполитических опор Нюй-ван-го (Ематай) и облегчили как действие местных центробежных сил, так и действия соседних государств² – возможно, ещё существовавшего государства Куна – старого врага Ематай (Нюй-ван-го), и нового возникшего на рубеже III–IV веков – государства Ямато (в Кинай), которое после падения Западной Цзинь (в 317 году) во второй четверти IV века н.э. захватило Кюсю.³

¹ Первый раз – после смерти “государя–предводителя” (*во-го-ван-шуй*) и перед восшествием Бимиху; второй раз – после смерти Бимиху и перед восшествием Июй.

² Воробьев М.В. Указ. соч. С. 82; Ishii R. A History of political institutions in Japan. P. 7.

³ Воробьев М.В. Указ. соч. С. 94. Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Проблема периода “восьми правителей” и развитие государства Ямато в царствование *Мимаки* (государя Судзина) // Известия Уральского государственного университета: гуманитарные науки. Вып. 2. Екатеринбург: УрГУ, 1999. № 13. С. 89-113; *Суровень Д.А.* Экспансия государства Ямато в Южной Японии в конце 30-х годов IV века н.э. в правление Отараси-хэйко (государя Кэйко) // Проблемы отечественной и зарубежной истории, теории и методики обучения истории. – Екатеринбург: УрГПУ, 2002. – С. 180-196;

Заклучение

В процессе развития классового общества в Японии в I в. до н.э. – III в. н.э. идёт формирование ранней формы государства – *общины-государства* (политически самостоятельной гражданской общины) – характерной для раннерабовладельческого общества. В системе органов государственной власти ещё нет особого от самой общины аппарата принуждения, но вместе с тем активно идёт процесс отделения власти от самого народа. Об этом говорит прекращение функционирования народного собрания, утверждение наследственного принципа передачи власти *вана*, власти, которая опиралась на сложившуюся к этому времени общинную знать. Эта политическая система была приспособлена к осуществлению принуждения по отношению к тем, кто был за рамками общинной организации – рабам, чужакам, из которых формируется класс эксплуатируемых производителей.

Объединение сложившихся гражданских общин вызывает потребность в создании надобщинного аппарата управления, который формируется правителем уже на административном принципе, что приводит к ещё большему обособлению власти. Но функции центрального аппарата монарха были только контролирующими, поскольку ни о каких войсках правителя, отличающихся от ополчения общинников, источники не сообщают, не менялась и система органов управления общин; вошедших в объединение. Гарантией автономии гражданских общин внутри федерации было их ополчение, защищавшее верховную собственность общины на землю.

Источники и использованная литература:

1. *Авдиев, В.И.* История Древнего Востока / В.И. Авдиев. – Л.: Госполитиздат, 1953. – 703 с.
2. *Авдиев, В.И.* История Древнего Востока. 3-е изд., перераб. В.И. Авдиев. – М.: Высшая школа, 1970. – 608 с.
3. *Алимов, Д.Е.* Потестарная организация в славянском мире в IX–X вв.: в поисках «простого вождества» / Д.Е. Алимов // Ранние формы потестарных систем. – СПб.: МАЭ РАН, 2013. – С. 133-163.
4. *Алимов, Д.Е.* Этногенез хорватов: формирование хорватской этнополитической общности в VII–IX вв. / Д.Е. Алимов. – СПб.: Нестор-История, 2016. – 380 с.
5. *Андреев, Ю.В.* Гомеровское общество / Ю.В. Андреев. – СПб.: Изд-во СПбИИ РАН “Нестор-История”, 2004. – С. 148-202.
6. *Андреев, Ю.В.* Начальные этапы становления греческого полиса // Город и государство в древних обществах / Ю.В. Андреев. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – С. 3-17.

Суровень Д.А. Сведения японских источников о подготовке правительницей Дзингу Корейского похода в Силла 346 г.: Окинага-тараси-химэ в юго-западной Японии. С. 150-167.

7. *Андреев, Ю.В.* Островные поселения Эгейского мира в эпоху бронзы / Ю.В. Андреев. – Л.: Наука, 1989. – 232 с.
8. *Андреев, Ю.В.* Раннегреческий полис / Ю.В. Андреев. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 142 с.
9. Античная Греция. Проблемы развития полиса. – М., 1983. – Т. 1-2. – 422 с., 384 с.
10. *Антонова, К.А., Бонгард-Левин, Г.М., Котовский, Г.Г.* История Индии / К.А. Антонова, Г.М. Бонгард-Левин, Г.Г. Котовский. – М.: Мысль, 1979. – 608 с.
11. *Арутюнов, С.А.* Этническая история Японии на рубеже нашей эры / С.А. Арутюнов // Труды Института этнографии: Восточно-азиатский этнографический сборник. – М.: Изд-во АН СССР, 1961. – С. 137-175.
12. Бакан-цүси 馬韓通史 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://members3.jcom.home.ne.jp/sadabe/kudaragaisi/bakan-tsusi.htm> (дата обращения: 28.06.2015).
13. *Белков, П.Л.* Вожди и бигмены / П.Л. Белков // Ранние формы потестарных систем. – СПб.: МАЭ РАН, 2013. – С. 126-139.
14. *Берёзкин, Ю.Е.* Вожества и акефальные сложные общества / Ю.Е. Берёзкин // Ранние формы потестарных систем. – СПб.: МАЭ РАН, 2013. – С. 62-78.
15. *Бичурин, Н.Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время / Н.Я. Бичурин. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. II. – 336 с.
16. *Бичурин, Н.Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнее время / Н.Я. Бичурин. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. III. – 332 с.
17. *Блаватская, Т.В.* Греческое общество второго тысячелетия до н.э. и его культура / Т.В. Блаватская. – М.: Наука, 1976. – 171 с.
18. *Бокщанин, А.А.* Краткая история связей Китая со странами южных морей / А.А. Бокщанин. – М.: Наука, 1970. – С. 134-176.
19. Большой китайско-русский словарь. – М.: Наука, 1983. – Т. I-IV.
20. Большой японско-русский словарь. – М.: Русск. яз. – Живой язык, 2000. – Т. I-III.
21. *Бонгард-Левин, Г.М., Ильин, Г.Ф.* Древняя Индия / Г.М. Бонгард-Левин, Г.Ф. Ильин. – М.: ГРВЛ, 1969. – 736 с.
22. *Бондарь, С.В.* Ассирия: город и человек / С.В. Бондарь. – М.: Древлехранилище, 2008. – 232 с.
23. *Брестед, Д., Тураев, Б.А.* История древнего Египта / Д. Брестед, Б.А. Тураев. – Минск: Харвест, 2003. – 832 с.
24. Бураку-си-ни кансуру сѳгѳтэки кэнкѳ 部落史に関する総合的研究. – Токио 東京: Янагихара сѳтэн 柳原書店, 1956. Т. I. – 508 с.
25. *Бутин, Ю.М.* Корея: от Чосона к Трёх государствам (II век до н.э. – IV век н.э.) / Ю.М. Бутин. – Новосибирск: Наука, 1984. – 256 с.
26. Бэй-ши 北史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дащидянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 1997-2712.
27. *Васильев, Л.С.* История Востока / Л.С. Васильев. – М.: Высш. шк., 1993. – Т. I. – 496 с.
28. Вагацуми-дзиндзя 和多都美神社 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.inoues.net/club/wajinden_no_tabi3-2.html (дата обращения: 28.06.2015).
29. *Виноградова, Н.А.* Скульптура Японии III-XIV веков / Н.А. Виноградова. – М.: Изобразительное искусство, 1981. – 240 с.
30. *Волков, С.В.* Чиновничество и аристократия в ранней истории Кореи / С.В. Волков. – М.: Наука, 1987. – 289 с.
31. *Воробьев, М.В.* Древняя Япония / М.В. Воробьев. – М.: Изд. вост. лит., 1958. – 119 с.
32. *Воробьев, М.В.* Некоторые формы зависимости в древней Японии / М. В. Воробьев // Проблемы социальных отношений и форм зависимости на древнем Востоке. – М.: Наука, 1984. – С. 238-264.

33. *Воробьев, М.В.* Печати государства Цзинь (1115-1234) / М.В. Воробьев // Эпиграфика Восточной и Южной Азии. – М.: Наука, 1972. – С. 99-113.
34. *Воробьев, М.В.* Япония в III-VII веках / М.В. Воробьев. – М.: Наука, 1980. – 344 с.
35. Вэй-люэ (ицубун 1-8) 魏略 逸文 (1-8) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/giryaku/itsubunn01/giryaku_itsubunn01.htm (дата обращения: 18.06.2018).
36. *Гольдберг, Д.И.* Япония в III-XII вв. / Д.И. Гольдберг // История стран зарубежной Азии в средние века. – М.: Наука, 1970. – С. 19-34.
37. *Горегляд, В.Н.* Мифы древней Японии / В.Н. Горегляд // Кодзики: Записи о деяниях древности: свиток 1-й. СПб.: Шар, 1994. Т. I. С. 7-26.
38. *Григорий Турский.* История франков / Г. Турский. – М.: Наука, 1972. – 463 с.
39. *Грот, Л.П.* Вождество и институт верховной власти в древнерусской истории: истоки проблем изучения / Л.П. Грот // Ранние формы постарших систем. – СПб.: МАЭ РАН, 2013. – С. 98-132.
40. *Гуляев, В.И.* Забытые города майя / В.И. Гуляев. – М.: Искусство, 1984. – 184 с.
41. *Гуляев, В.И.* Проблемы становления царской власти у древних майя / В.И. Гуляев // Становление классов и государства: сб. ст. – М.: Наука, 1976. – С. 191-248.
42. Дай-канва дзитэн 大漢和辞典. – Токио 東京: Тайсюкан сэтэн 大修館書店, 1925. – Т. I.
43. Дай-нихон-си 大日本史. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1911. – Кн. 24.
44. Дай-нихон-си 大日本史, св. 232-й [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/dainihonsi/dns232.htm> (дата обращения: 28.06.2015).
45. *Дворниченко, А.Ю.* Племенные структуры и славянские политогенезы / А.Ю. Дворниченко // Петербургские славянские и балканские исследования. – 2015. – № 2. – С. 152-160.
46. *Деопик, Д.В., Крюков, М.В.* Древнеяпонские государства / Д.В. Деопик, М.В. Крюков // История древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. – М.: Высш. шк., 1988. – С. 396-398.
47. *Деопик, Д.В., Ульянов, М.Ю.* Завершение формирования «двуединого» исторического региона Восточная Азия после возникновения государственности у хуася в II тыс. до н.э. / Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // 43-я научная конференция «Общество и государство в Китае». – М.: ИВ РАН, 2013. – Т. XIII. – Ч. 1. – С. 167-176.
48. *Деопик, Д.В., Ульянов, М.Ю.* Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X-I тыс. до н.э. / Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // XLII научная конференция «Общество и государство в Китае». Учёные записки отдела Китая. – М.: ИВ РАН, 2012. – Вып. 6-й. – Т. 1. С. 39-62.
49. *Деопик, Д.В., Ульянов, М.Ю.* Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э.: складывание «двуединого» Региона / Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // 42-я научная конференция «Общество и государство в Китае». Т. XLII. Ч. 3: Учёные записки отдела Китая. Вып. 7-й. – М.: ИВ РАН, 2012. – С. 7-39.
50. *Деопик, Д.В., Ульянов, М.Ю.* Ранние городские поселения Восточной Азии (рубеж 3-2 тыс. до н.э.): к вопросу о возникновении государственности в историческом регионе Восточная Азия / Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // Ломоносовские чтения. Востоковедение. Тезисы докладов научной конференции (Москва, 15 апреля 2013 г.). – М.: ИД “Ключ-С”, 2013. – С. 17-27.
51. *Деопик, Д.В., Ульянов, М.Ю.* Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1 / Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // Вопросы эпиграфики. Вып. V. – М., 2011. – С. 7-118.
52. *Деревянко, Е.И.* Древние жилища Приамурья / Е.И. Деревянко. – Новосибирск:

- Наука, 1991. – 158 с.
53. *Джарылгасинова Р. Ш.* Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики / Р.Ш. Джарылгасинова. – М.: Наука, 1979. – 182 с.
 54. Дзиннō-сѣтōки 神皇正統記, св. 1-й – 3-й // Дзиннō-сѣтōки хѣсаку 神皇正統記評釈 («Дзиннō-сѣтōки с комментариями»). – Токио 東京: Мэйдзи-сѣин 明治書院, 1925. – С. 1-4, 1-304.
 55. Дзусэцу нихон сѣмин сэйкацу-си 図説日本庶民生活史. – Токио 東京: Кавадэ-сѣбō-синся 河出書房新社, 1962. – Т. I. – 251 с.
 56. Древние фудоки. – М.: Наука, 1969. – 340 с.
 57. *Дьяконов, И.М.* Общественный и государственный строй древнего Двуречья / И.М. Дьяконов. – М.: Изд. вост. лит., 1959. – 300 с.
 58. *Дьяконов, И.М.* Община на древнем Востоке в работах советских исследователей / И.М. Дьяконов // Вестник древней истории. – 1963. – № 1. – С. 16-34.
 59. *Дьяконов, И.М., Якобсон, В.А.* «Номовые государства», «территориальные царства», «полисы» и «империи»: проблемы типологии / И.М. Дьяконов, В.А. Якобсон // Вестник древней истории. – 1982. – № 2. – С. 3-16.
 60. *Дьяконова, Е. М.* Древняя Япония / Е.М. Дьяконова // История древнего мира. Кн. 3: Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – С. 211-219.
 61. *Евсеев, Т.П.* От общины к сложной государственности в античном Средиземноморье / Т.П. Евсеев. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2005. – 264 с.
 62. *Ермакова, Л.М.* Верования и культура Идзумо / Л.М. Ермакова // Синто – путь японских богов: в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 122-135.
 63. *Ермакова, Л.М.* Предисловие ко второму свитку «Кодзики» / Л.М. Ермакова // Кодзики: Записи о деяниях древности. – СПб.: Шар, 1994. – Т. II. – С. 11-34.
 64. *Ермакова, Л.М.* Речи богов и песни людей: ритуально-мифологические истоки японской литературной эстетики / Л.М. Ермакова. – М.: Вост. лит., 1995. – 272 с.
 65. *Ермакова, Л.М.* Три типа ритуальных текстов древней Японии / Л.М. Ермакова // Религии древнего Востока. – М.: Вост. лит., 1995. – С. 259-301.
 66. *Жуков, Е.М.* История Японии / Е.М. Жуков. – М.: Соц.эк.гиз., 1939. – 220 с.
 67. *Игнатович, А.Н.* Буддизм в Японии / А.Н. Игнатович. – М.: Наука, 1987. – 319 с.
 68. Идзумо-но куни-но фудоки 出雲國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии «Бунгаку-тайкэй» 文学大系). – Токио 東京: Иванами сѣтэн 岩波書店, 1958. – С. 9-25.
 69. Идзумо-фудоки. – М.: Наука, 1966. – 228 с.
 70. *Ильин, Г.Ф.* Древневосточное общество и проблемы его социально-экономической структуры / Г.Ф. Ильин // Вестник древней истории. – 1983. – № 3. – С. 13-38.
 71. *Ильин, Г.Ф.* О так называемой налоговой эксплуатации / Г.Ф. Ильин // Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблема социальной мобильности. – М.: Наука, 1986. – С. 68-73.
 72. *Иноуэ Каору* 井上 董. Яматай-коку-мондай то кэнкю-но гэндзѣ 邪馬台国問題と研究の現状 / К. Иноуэ // Нихон-рэкэйси 日本歴史. – 1969. – № 248. – С. 150-164.
 73. *Иофан, Н. А.* Культура древней Японии / Н. А. Иофан. – М.: Наука, 1974. – 261 с.
 74. *Ирѣн* 一然. Самгук-юса 三国遺事. – Сеул 京城: Хоньсин мунхва-са 弘新文化社, 1999. – 467 с.
 75. *Ирѣн.* Оставшиеся сведения [о] трёх государствах (Самгук юса) / Пер. с ханмуна Ю.В. Болгач. – СПб.: ИД «Гиперион», 2018. – 894, [2] с.
 76. *Исида Итирō* 石田 一浪. Синва то рѣкэйси 神話と歴史. – Токио 東京: Синтѣся 新潮社, 1960. – 54 с.
 77. *Исии Ёсими* 石井 好. Дзѣдай тимэй дэмпа-ни кан-суру сүти дзиккэн 上代地名伝播に関する数值実験: Тōсэ-сэцу-но сэйтōсэй 東遷説の正当性 / Ё. Исии // Кэн-

- к̄ю̄ кӣе̄ 研究紀要 (Тōк̄е̄ торицу кōк̄ю̄ кōг̄е̄ кōто сэммон гаккō дэнси кōга-кука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 2000, сентябрь. – № 37. – С. 27-38.
78. *Исиши Ёсими* 石井 好. Онк̄е̄ кōгаку-но кангэн-кара мита дз̄е̄дай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнк̄ю̄ 音響工学の観点からみた上代地名(伊都の丸地名)の伝播の研究 / Ё. Исиши // Кэнк̄ю̄ кӣе̄ 研究紀要 (Тōк̄е̄ торицу кōк̄ю̄ кōг̄е̄ кōто сэммон гаккō дэнси кōгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 1999, сентябрь. – № 36. – С. 49-64.
 79. *Исимода С̄е̄* 石母田 正. Нихон-но кодай кокка 日本の古代国家. :. – Токио 東京: Иванами с̄этэн 岩波書店, 1971. – 422 с.
 80. История Востока: в 6-ти тт. Т. I: Восток в древности. – М.: Вост. лит., 1999. – Т. I. – 688 с.
 81. История древнего Востока: Месопотамия. – М.: Наука, 1983. – Ч. 1. – 534 с.
 82. История древнего Востока. – М.: Вост. лит., 2004. – Ч. 3. – 894, [1] с.
 83. История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. – М.: Наука, 1982. – 390 с.
 84. История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. Изд. 2-е. – М.: Наука, 1989. – 470 с.
 85. История первобытного общества. – М.: Наука, 1986. – Т. II. – 574 с.
 86. История первобытного общества. – М.: Наука, 1988. – Т. III. – С. 568.
 87. *Итō Хироси* 伊東 宏. Син (кит. Цинь), Дз̄е̄фуку (кит. Сюй Фу)-дэнс̄е̄-но кэнк̄ю̄ (Ч. I) 秦、徐福伝承の研究 (前編) / Х. Итō // Окадзак-гакуэн танки-дайгаку ронс̄ю̄ 岡崎学園国際短期大学論集. – 1985. – № 2. С. 1-14.
 88. *Итō Хироси* 伊東 宏. Син (кит. Цинь), Дз̄е̄фуку (кит. Сюй Фу)-дэнс̄е̄-но кэнк̄ю̄ (Ч. II) 秦、徐福伝承の研究 (中編) / Х. Итō // Нингэн то канк̄е̄: Нингэн-канк̄е̄-гаку кэнк̄юдз̄е̄ кэнк̄ю̄ хōкоку 人間と環境: 人間環境学研究所研究報告. – 1998. – № 1. – С. 33-45.
 89. *Итō Хироси* 伊東 宏. Син (кит. Цинь), Дз̄е̄фуку (кит. Сюй Фу)-дэнс̄е̄-но кэнк̄ю̄ (Ч. III) 秦、徐福伝承の研究 (後編) / Х. Итō // Нингэн то канк̄е̄: Нингэн-канк̄е̄-гаку кэнк̄юдз̄е̄ кэнк̄ю̄ хōкоку 人間と環境: 人間環境学研究所研究報告. – 1998. – № 2. – С. 11-26.
 90. *Иэнага Сабуро*. История японской культуры / С. Иэнага. – М.: Прогресс, 1972. – 231 с.
 91. *Кадоваки Т̄эйдзи* 門脇 禎二. Нихон кодай-к̄е̄дōтай-но кэнк̄ю̄ 本古代共同体の研究. – Токио 東京: Тōк̄е̄-дайгаку сюппанкай 東京大学出版会, 1960. – 247 с.
 92. *Кареев, Н.И.* Государство-город античного мира. 3-е изд. / Н.И. Кареев. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1910. – 348 с.
 93. *Катаяма Масао* 片山 正夫. “Вожэнь-цзюань”-нака-но хōкō-ритгэй-ра-но косацу 倭人傳中の方向里程等の考察 / М. Катаяма // Нихон-р̄э̄к̄иси 日本歴史. – 1954. – № 70. – С. 2-13.
 94. *Киддер, Дж.Э.* Япония до буддизма: Острова, заселённые богами / Дж.Э. Киддер. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. – 286 с.
 95. *Ким Бусик*. Самгук-саги / Б. Ким. – М.: Изд. вост. лит., 1959. – Т. I. – С. 72.
 96. *Ким Бусик*. Самгук-саги / Б. Ким. Т. II. – М.: Вост. лит., 1995. – Т. II. – 405, VIII с.
 97. *Ким Бусик*. Самгук-саги / Б. Ким. М.: Вост. лит., 2002. – Т. III. – 444, XVIII с.
 98. *Ким Г.Ф., Ашрафян К.З.* Некоторые вопросы изучения классов и сословий в докапиталистических обществах Азии / Г.Ф. Ким, К.З. Ашрафян // Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблема социальной мобильности. – М.: Наука, 1986. – С. 4-15.
 99. Козики 古事記 (из серии “Нихон котэн дзэнс̄ю̄” 日本古典全集). – Токио 東京: Асахи симбун сякан 朝日新聞社刊, 1968. Т. I.

100. Кодзики: Записи о деяниях древности. – СПб.: Шар, 1994. – Т. II. – 256 с.
101. *Кожанов С.Т.* Организация военного дела в Китае конца I тыс. до н.э. / С.Т. Кожанов // Китай в эпоху древности. – Новосибирск: Наука, 1990. – С. 76-87.
102. *Козлова, М.Г., Седов, Л.А., Тюрин, В.А.* Типы раннеклассовых государств в Юго-Восточной Азии / М.Г. Козлова, Л.А. Седов, В.А. Тюрин // Проблемы истории докапиталистических обществ. – М.: Наука, 1968. – С. 516-545.
103. *Конрад, Н.И.* Древняя история Японии / Н.И. Конрад // *Конрад Н.И.* Избранные произведения: история. – М.: Наука, 1974. – С. 12;
104. *Конрад, Н.И.* О рабовладельческой формации / Н.И. Конрад // Запад и Восток. – М.: Наука, 1972. – С. 29-46.
105. *Конрад, Н.И.* Очерки японской литературы / Н.И. Конрад – Худ. лит-ра, 1973. – 462 с.
106. *Конрад, Н.И.* Япония в древности до VIII века // *Конрад Н.И.* Избранные труды: история. – М.: Наука, 1974. – С. 366-375.
107. *Конрад, Н.И.* Япония: народ и государство / Н. И. Конрад. – Пг.: Наука и школа, 1923. – 168 с.
108. *Конрад, Н.И.* Японская литература / Н.И. Конрад. – Л.: Изд. Ин-та живых вост. яз., 1927 (репринт 1991 года). – VIII, 554 с.
109. Корейские предания и легенды из средневековых книг / Пер. с ханмуна. – М.: Худ. лит., 1980. – 286 с.
110. *Корф, С.А.* История русской государственности. Т. 1: Основные черты древнерусского государства / С.А. Корф. – СПб.: Тип-я Тренке и Фюсно, 1908. – 283 с.
111. *Кочакова, Н.Б.* Города-государства Йоруба в XIX в. / Н.Б. Кочакова // Народы Азии и Африки. – 1965. – № 6. – С. 74-83.
112. *Кочакова, Н.Б.* Города-государства йорубов / Н.Б. Кочакова. – М.: Наука, 1968. – 200 с.
113. *Кочакова, Н.Б.* Рождение африканской цивилизации / Н.Б. Кочакова. – М.: Наука, 1986. – 301 с.
114. *Крадин, Н.Н.* Вожества: современное состояние и проблемы изучения / Н.Н. Крадин // Ранние формы политической организации. – М.: Вост. лит., 1995. – С. 11-61.
115. *Куббель, Л.Е.* Об особенностях классовобразования в средневековых обществах западного и центрального Судана / Л.Е. Куббель // Становление классов и государства: сб. ст. – М.: Наука, 1976. – С. 87-123.
116. *Кудзира Киёси 鯨清.* Нихон-коку-гандзё-но надзо 日本国誕生の謎 / К. Кудзира. Токио 東京: Нихон бунгэйся 日本文芸社, 1978. – 268 с.
117. *Кузнецов, Ю.Д., Навлицкая, Г.Б., Сырицын, И.М.* История Японии / Ю.Д. Кузнецов, Г.Б. Навлицкая, И.М. Сырицын. – М.: Высшая школа, 1988. – 432 с.
118. *Куланж Ф.* Гражданская община древнего мира / Ф. Куланж. – СПб.: Типография Б.М. Вольфа, 1906. – 459 с.
119. *Кучера С.И., Деопик Д.В., Ульянов М.Ю.* Древний Китай (III–II тыс. до н.э.) / С.И. Кучера, Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // Всемирная история: в 6-ти тт. Т. 1: Древний мир. – М.: Наука, 2011. – С. 150-168.
120. *Кюнер, Н.В.* Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока / Н.В. Кюнер. – М.: Изд. вост. лит., 1961. – 391 с.
121. *Лебек, С.* Происхождение франков. V–IX века / С. Лебек. – М.: Скарабей, 1993. – Т. I. – 352 с.
122. *Лещенко, Н.Ф.* К вопросу о внутренних факторах развития капитализма в Японии / Н.Ф. Лещенко // Дискуссионные проблемы японской истории. – М.: Наука, 1991. – С. 127-153.
123. *Ло Ли-синь 羅麗馨.* Жибэнь-дэ гоцзихуа --- и Фуган-ши (яп. Фукуока-си) взяли

- 日本の國際化---以福岡市爲例 / Л. Ло// Синда лишисюэ-бао 興大歷史學報。 – 2002, июнь。 – № 13。 – С. 131-182.
124. Лян-шу 梁書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯)。 – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдьянь чубанышэ 漢語大詞典出版社, 2004。 – С. 705-733.
125. Майнити-симбун 毎日新聞。 – 28.10.2000.
126. Маки Кэндзи 牧健二. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-сэйкай-но дзэкэн 『魏志倭人伝』 正解の条件 / К. Маки // Сирич 史林。 – Киото 京都, 1970。 – Т. 53。 – № 5。 – С. 81-116.
127. Маки Кэндзи 牧健二. Дай-ни-сан-сэйки-ни окэру вадзин-но сьякай 第二・三世紀における倭人の社会 / К. Маки // Сирич 史林。 – Киото 京都, 1962。 – Т. 45。 – № 2。 – С. 1-36.
128. Маки Кэндзи 牧健二. Кюсю-но сэйдзи-тири-ни кансуру “Вэйчжи-вожэнь-цзюань” то “Нихон-сёки” то-но рэндзоку-но мондай 九州の政治地理に関する魏志倭人伝と日本書紀との連続の問題 / К. Маки // Нихон-рэйкиси 日本歴史。 – 1969。 – № 248。 – С. 143-149.
129. Маретина, С.А. К проблеме универсальности вожеств / С.А. Маретина // Ранние формы политической организации。 – М.: Наука, 1995。 – С. 79-103.
130. Массон, В.М. Первые цивилизации / В.М. Массон。 – Л.: Наука, 1989。 – 276 с.
131. Матвеев, А.К. Вверх по реке забвения: рассказы о географических названиях / А.К. Матвеев。 – Свердловск: Среднеуральское книж. изд-во, 1992。 – 173, [2] с.
132. Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史 / С. Мацумото。 – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1977。 – Т. II。 – 280 с.
133. Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史 / С. Мацумото。 – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978。 – Т. III。 – 268 с.
134. Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史 / С. Мацумото。 – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978。 – Т. IV。 – 289 с.
135. Маэдзава Тэрумаса 前澤 輝政. Яёи-функюбо то кофун-но сёсюцу 弥生墳丘墓と古墳の創出 / Т. Маэдзава // Нихон-рэйкиси 日本歴史。 – 1990。 – № 501。 – С. 52-70.
136. Маяк И.Л. Рим первых царей. Генезис римского полиса / И.Л. Маяк。 – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983。 – 272 с.
137. Межгосударственные отношения и дипломатия на древнем Востоке。 – М.: Наука, 1987。 – 308 с.
138. Миками Цугио 三上 次男. Кодай-но нан-тёсэн 古代の南朝鮮 / Ц. Миками // Кодайси кэнкю: Яматай-коку 古代史研究。 邪馬台国。 – Токио 東京, 1956。 – С. 86-122.
139. Миура Ёнин 三浦 洋人. Хадака нихон-си はだか日本史 / Ё. Миура。 – Токио 東京: Сайкō синся 彩光新社, 1958。 – 271 с.
140. Мифологический словарь。 – М.: Советская энциклопедия, 1991。 – 736 с.
141. Михайлова Ю.Д. Мотоори Норинага: жизнь и творчество / Ю.Д. Михайлова。 – М.: Наука, 1988。 – 186 с.
142. Мицуки Тарō 三木 太郎. «Во-го-ван-шуай-шэн-дэн»-но ити-канкэн 『倭国王師升等』の管見 / Т. Мицуки // Нихон-рэйкиси 日本歴史。 – 1966。 – № 218。 – С. 53-58.
143. Мицуки Тарō 三木 太郎. “Тайпин-юй-лань”-сёин “Вэйчжи-вого-цзюань”-ни цуйтэ 『太平御覽』所引『魏志倭人伝』について / Т. Мицуки // Нихон-рэйкиси 日本歴史。 – 1977。 – № 349。 – С. 57-73.
144. Мицуки Тарō 三木 太郎. Футаби ва-ни цуйтэ 再び倭について / Т. Мицуки // Нихон-рэйкиси 日本歴史。 – 1967, август。 – № 231。 – С. 45-55.
145. Мори Киёто 森 清人. Нихон синси 日本新史 / К. Мори。 – Токио 東京: Кинсэйся 錦正社, 1962。 – 366 с.

146. Морэ, А. Нил и Египетская цивилизация / А. Морэ. – М.: Центрполиграф, 2007. – 479 с.
147. Мураяма Кэндзи 村山 健二. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку 誰にも書けなかつた邪馬台国 / К. Мураяма. – Токио 東京: Кōсэй сюппан-ся 校成出版社, 1980. – 284 с.
148. Навлицкая, Г.Б. Осака / Г.Б. Навлицкая. – М.: Наука, 1983. – 287 с.
149. Накорчевский, А.А. Синто / А.А. Накорчевский. – СПб.: Петерб. Востоковедение, 2000. – 464 с.
150. Нань-ши 南史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 1669-1676.
151. Народы Восточной Азии. – М.-Л.: Наука, 1965. – 1028 с.
152. Никитина, М.И. Миф о Женщине-солнце и её родителях и его «спутники» в ритуальной традиции древней Кореи и соседних стран / М.И. Никитина. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2001. – 560 с.
153. Нихон дзэнси 日本全史. – Токио 東京: Тōкё-дайгаку сюппанкай 東京大学出版會, 1958. – Т. I. – 321 с.
154. Нихон-но кэнгоку 日本の建国. – Токио 東京: Тōкё-дайгаку сюппанкай 東京大学出版會, 1957. – 246 с.
155. Нихон-рэйкиси дайджитэн 日本歴史大辞典: нэмпё 年表. – Токио 東京, 1962. – Т. 19.
156. Нихон-сёки 日本書紀 (из серии “Кокуси-тайкэй” 国史大系). – Токио 東京: Ёси-кава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Ч. I. – Т. I. – 417 с.
157. Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – 496 с.
158. Пак, М.Н. «Летописи Силла» и вопросы социально-экономической истории Кореи / М.Н. Пак // *Ким Бусик*. Самкук-саги. – М.: Наука, 2001. – Т. I. – С. 15-57.
159. Пак, М.Н. Описание корейских племен начала нашей эры (по “Сань-го-чжи”) / М.Н. Пак // Проблемы востоковедения. – 1961. – №1. – С. 115-138.
160. Пак, М.Н. Описание корейских племён начала нашей эры (по «Сань-го чжи») / М.Н. Пак // Российское корееведение. – М.: Муравей, 2001. – Вып. 2. – С. 17-39.
161. Петрова, О.П. Древнеяпонские термины родства / О.П. Петрова // Советская этнография. – 1965. – № 3. – С. 79-89.
162. Пузанов, В.В. Древнерусская государственность: генезис, этнокультурная среда, идеологические конструкты / В.В. Пузанов. – Ижевск: ИД «Удмурт. ун-т», 2007. – 624 с.
163. Рю Хакку. Проблемы ранней истории Кореи в японской историографии / Х. Рю. – М.: Наука, 1975. – 198 с.
164. Сайко, Э.В. Формирование древнейших городов и становление раннеклассового общества (методологические аспекты) / Э.В. Сайко // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1986. – С. 177-198.
165. Сакамото Тарō 坂本 太郎. “Гиси-вадзин-дэн” (кит. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”)-дзацүкō 魏志倭人伝雑考 / Т. Сакамото // Кодайси-кэнкю: Яматай-коку 古代史研究. 邪馬台国. – Токио 東京, 1956. – С. 122-156.
166. Сакамото Тарō 坂本 太郎. Нихон кодайси соко 日本古代史叢考 / Т. Сакамото. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1983. – 355 с.
167. Самкук саги, св. 1-й – 50-й 三國史記. 卷第 1-50. – Сеул 京城: Чосон сахак-хве 朝鮮学会, 1928. – 510 с.
168. Самкук-саги, Силла-понги 三国史記、新羅本記, л. 1-254 // *Ким Бусик*. Самкук-саги (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 1959. – Т. I. – С. 1-128.
169. Самкук-саги, св. 32-й – 50-й 三国史記、卷第三十二 ~ 第五十, л. 1083-1515 // *Ким*

- Бусик. Самкук-саги (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 2002. – Т. III. – С. 1-217.
170. *Сано Ямато* 佐野 大和. Нихон-но акэбоно 日本のあけぼの / Я. Сано. – Токио 東京: Сёхё сётэн 小峰書店, 1959. – 282 с.
 171. Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши”二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1971. – Т. III. – С. 597-863.
 172. Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши”二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1999. – С. 617-641.
 173. Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 532-549.
 174. *Сазки Юсэй* 佐伯 有精. Кодай кокка-но кэйсэй 古代国家の形成 / Ю. Сазки // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1969, июль. – № 254. – С. 73-85.
 175. *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации: история, религия, культура / Г.Е. Светлов. – М.: Искусство, 1994. – 271 с.
 176. *Светлов Г.Е.* Путь богов: синто в истории Японии / Г.Е. Светлов. – М.: Мысль, 1985. – 240 с.
 177. *Семёнов, Ю.И.* На заре человеческой истории / Ю.И. Семёнов. – М.: Мысль, 1989. – 318, [1] с.
 178. *Семёнов, Ю.И.* Происхождение брака и семьи / Ю.И. Семёнов. – М.: Мысль, 1974. – 309 с.
 179. *Сигэмацу Акихиса* 重松 明久. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”-о мэгуру ни-сан-но мон А. Сигэмацу // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1973. – № 301. – С. 100-116.
 180. *Сила-Новицкая, Т.Г.* Идеология «императорского пути» и массовое сознание / Т.Г. Сила-Новицкая // «Дух Ямато» в прошлом и настоящем. – М.: Наука, 1989. – С. 42-67.
 181. Синсэн сёдзироку (Вновь составленные списки родов), 815 г. // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 177-193.
 182. Синь Тан-шу 新唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VIII. – С. 4371-4997.
 183. *Сиодзава Кимио* 塩沢 君夫. Кодай сэнсэй кокка-но кёдзё 古代専制国家の構造 / К. Сиодзава. – Токио 東京: Отя-но мидзу сёбё 御茶の水書房, 1958. – 222 с.
 184. *Согабэ Сидзю* 曾我部 静雄. Тэмму иро-кабанэ-но ёмиката 天武色姓の読み方 // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1954. – № 68. – С. 6-7.
 185. *Сондерс, Э.Д.* Японская мифология / Э.Д. Сондерс // Мифологии древнего мира. М.: Наука, 1977. – С. 405-431.
 186. *Старостин, С.А.* Реконструкция древнекитайской фонологической системы / С.А. Старостин. – М.: Наука, 1989. – 725 с.
 187. *Струве, В.В.* История древнего Востока / В.В. Струве. – М.-Л.: Госполитиздат, 1941. – 484 с.
 188. Суй-шу 隋書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 799-1721.
 189. Сун-ши 宋史. [б.м.]: Гоцзы цзянь 国子監, 1599. – Т. 112.
 190. Сун-ши 宋史 (из серии “Эр ши сы ши”二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1977. – Т. 40. – С. 14127-14137.
 191. Сун-ши 宋史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. XVI. – С. 10483-10502.
 192. *Суровень, Д.А.* Верхние слои сказания о двух братьях и морской и горной удаче как источник по истории юго-западной Японии периода позднего яёй / Д.А. Су-

- ровень // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова: Серия Эпосоведение. – 2018. – № 3 (11). – С. 63-91.
193. *Суровень, Д.А.* Возникновение и развитие брачно-семейных отношений и их правовое регулирование в древней Японии / Д.А. Суровень. – Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 176 с.
 194. *Суровень, Д.А.* Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии (I век до н.э. – III век н.э.) / Д.А. Суровень // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.–Магнитогорск: Ин-т археол. РАН – МГПИ, 1995. Вып. 2. – С. 150-175.
 195. *Суровень, Д.А.* Древнекитайская легенда об островах небожителей и история географического открытия Японских островов китайцами / Д.А. Суровень // Китай: история и современность. Материалы VI международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 20-21 ноября 2012 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 154-183.
 196. *Суровень, Д.А.* Древние государства южного Китая и этногенез народа *вожэнь* / Д.А. Суровень // Китай: история и современность. Материалы научно-практической конференции, 11-12 ноября 2009 г. – Екатеринбург: Урал. гос. ун-т, 2010. – С. 116-123.
 197. *Суровень, Д.А.* К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму / Д.А. Суровень // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 3. – С. 136-220.
 198. *Суровень, Д.А.* К вопросу о сущности варварского общества и государства на примере древней Японии (конец III–V века) / Д.А. Суровень // Исседон: альманах по древней истории и культуре. – Екатеринбург: УрГУ, 2002. – Т. I. – С. 104-132.
 199. *Суровень, Д.А.* К вопросу об использовании письменности в период Яматэй (I–III века н.э.) / Д.А. Суровень // Актуальные вопросы востоковедения: проблемы и перспективы. Материалы IV между. заоч. научно-практ. конф. / Отв. ред. Н.В. Гурьян, О.А. Трофименко. – Владивосток: ДВФУ, 2013. – С. 128-143.
 200. *Суровень, Д.А.* О хронологии правлений Окинага-тараси-химэ (государыни Дзингү) и Хомуда-вакэ (государя Одзина) // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 6. – С. 1-226.
 201. *Суровень, Д.А.* Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-ицарэ-бико* / Д.А. Суровень // Историко-юридические исследования российского и зарубежных государств. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1998. – С. 175-198.
 202. *Суровень, Д.А.* Особенности борьбы за власть в период окончания генезиса государства и появления ранней государственности в древнем Китае / Д.А. Суровень // Россия – Китай: история и культура: сборник статей и докладов участников VII Международной научно-практической конференции. – Казань: ЯЗ, 2014. – С. 312-321.
 203. *Суровень, Д.А.* Особенности государств позднеарабовладельческого периода (I тыс. до н.э.) и причины возникновения республик / Д.А. Суровень // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – Курск: КГУ, 2015. – Вып. 13. – С. 75-100.
 204. *Суровень, Д.А.* Первые политические объединения в юго-западной Японии в I–середине II веков н.э. и их международные отношения / Д.А. Суровень // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 14. – 2013. – № 23 (314). – С. 78-97.
 205. *Суровень, Д.А.* Периодизация рабовладельческого государства и права / Д.А. Суровень // История государства и права в условиях реформирования юридического образования: методологические, методические, социально-культурные аспекты. Межвузовская научно- методическая конференция. – Екатеринбург: УрГЮА, 2011. – С. 52-55.
 206. *Суровень, Д.А.* Поход государства Ямато в Силла 346 года / Д.А. Суровень // На-

- учный диалог. – 2015. – № 1 (37). – С. 8-65.
207. *Суровень, Д.А.* Правовое положение населения в древней Японии / Д.А. Суровень // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: сб. науч. ст. / Отв. ред. В.В. Захаров. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2010. – Вып. 3. – С. 133-155.
 208. *Суровень, Д.А.* Правовое положение населения в древней Японии / Д.А. Суровень // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: сб. науч. ст. / Отв. ред. В.В. Захаров. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2010. – Вып. 3. – С. 120-130.
 209. *Суровень, Д.А.* Правовой статус лиц без гражданства в древнеяпонском праве: *бэ-мин* в IV – середине VII веков / Д.А. Суровень // Право. Законодательство. Личность. – 2012. – № 2 (15). – С. 18-29.
 210. *Суровень, Д.А.* Правовой статус лиц без гражданства в древнеяпонском праве: *сэйкё* в I–III веках / Д.А. Суровень // Право. Законодательство. Личность. – 2012. – № 1 (14). – С. 14-22.
 211. *Суровень, Д.А.* Правосубъектность в древней Японии / Д.А. Суровень // История государства и права. – 2011. – № 7. – С. 15-19.
 212. *Суровень, Д.А.* Проблема периода “восьми правителей” и развитие государства Ямато в царствование *Мимаки* (государя Судзина) / Д.А. Суровень // Известия Уральского государственного университета: гуманитарные науки. Вып. 2. Екатеринбург: УрГУ, 1999. № 13. С. 89-113.
 213. *Суровень, Д.А.* Процессы этногенеза древних японцев во второй половине I тыс. до н.э. / Д.А. Суровень // Этногенез. История. Культура: III Юсуповские чтения. Материалы Международной научной конференции, посвященной памяти Рината Мухаметовича Юсупова, г. Уфа, 23 ноября 2018 г. – Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2018. – С. 244-252.
 214. *Суровень, Д.А.* Ранняя форма государства / Д.А. Суровень // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – Курск: КГУ, 2016. – Вып. 16. – С. 149-203.
 215. *Суровень, Д.А.* Ранняя форма государства в Древней Руси / Д.А. Суровень // История, теория и практика российского права. – Курск: КГУ, 2017. – Вып. 10. – С. 77-111.
 216. *Суровень, Д.А.* Ранняя форма государства в древнем Китае / Д.А. Суровень // Россия – Китай: История и культура. Сборник статей и докладов участников VIII научно-практической конференции (Казань, 8-11 октября 2015 г.). – Казань: Ин-т Конфуция КФУ, 2015. – С. 214-222.
 217. *Суровень, Д.А.* Ранняя форма государства в древнем Силла / Д.А. Суровень // Материалы VII Междунар. корееведческой конф. «Россия и Корея в меняющемся мировом порядке – 2018» / Отв. ред. И.А. Толстокулаков. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2018. – С. 142-166.
 218. *Суровень, Д.А.* Сведения древнеяпонских источников о расселении тунгусо-маньчжурского народа изумо на острове Хонсю / Д.А. Суровень // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2013. – № 1 (1). – С. 72-87.
 219. *Суровень, Д.А.* Сведения японских источников о подготовке правительницей Дзингу Корейского похода в Силла 346 г.: Окинага-тараси-химэ в юго-западной Японии / Д.А. Суровень // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2013. – № 2 (114). – С. 150-167.
 220. *Суровень, Д.А.* Становление ранней государственности в Японии. Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук: 07.00.03 / Дмитрий Александрович Суровень. – СПб.: СПбФ ИВ РАН, 1996. – 374 с.
 221. *Суровень, Д.А.* Участие тунгусо-маньчжурских народов в заселении Японских островов / Д.А. Суровень // Вестник Уральского отделения РАН: наука, общество, человек. – 2012. – № 4 (42). – С. 80-90.
 222. *Суровень, Д.А.* Эволюция родства и брака в древней Японии / Д.А. Суровень //

- Сто лет Уральскому государственному юридическому университету (1918-2018 гг.): в 2-х тт. Т. 1: Эволюция российского и зарубежного государства и права: историко-юридические исследования / Под ред. проф. А.С. Смыкалина. – Екатеринбург: Уральский гос. юридический университет, 2019. – С. 206-271.
223. *Суровень, Д.А.* Экспансия государства Ямато в Южной Японии в конце 30-х годов IV века н.э. в правление Отараси-хико (государя Кэйко) / Д.А. Суровень // Проблемы отечественной и зарубежной истории, теории и методики обучения истории. – Екатеринбург: УрГПУ, 2002. – С. 180-196.
 224. *Суровень, Д.А.* Эпические сказания как источник истории Ямато первой половины IV в. / Д.А. Суровень // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова: Серия Эпосоведение. – 2017. – № 4 (8). – С.29-46.
 225. *Суровень, Д.А.* Этнокультурные и политические связи южнокорейских общин-государств I–III веков с юго-западной Японией (по материалам древнекитайских и древнекорейских источников) / Д.А. Суровень // Россия и Корея в меняющемся мировом порядке – 2017: VI Международная корееведческая конференция, 17-18 мая 2017 г.: тезисы и доклады / Отв. ред. И.А. Толстокулаков. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2017. – С. 148-161.
 226. *Суровень, Д.А.* Южнокорейские общины-государства начала IV века и их военно-политические связи с государством Ямато (по материалам древнеяпонских источников) / Д.А. Суровень // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 15. – 2014. – № 14 (343). – С. 100-115.
 227. Сэндай кудзи-хонки 先代舊事本紀 // Кокуси-тайкэй 国史大系. – Токио 東京: Кэйдай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1901. – Т. 7. – С. 171-418.
 228. Сэндай кудзи-хонки, в 10-ти свитках 先代舊事本紀. 全十卷 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/kujiki.htm> (дата обращения: 10.20.2015).
 229. *Сыма Цянь.* Исторические записки (Ши-цзи) / Ц. Сыма. – М.: Наука, 1972. – Т. I. – 401 с.
 230. *Сыма Цянь.* Исторические записки (Ши-цзи) / Ц. Сыма. – М.: Вост. лит., 1975. – Т. II. – 550 с.
 231. *Сыма Цянь.* Исторические записки (Ши-цзи) / Ц. Сыма. – М.: Наука, 1984. – Т. III. – 943 с.
 232. *Сэнсом Дж.Б.* Япония: Краткая история культуры. – СПб.: Евразия, 1999. – 576 с.
 233. *Танака Кацудзё* 田中 勝蔵. Дзингу-дэнсё-кёряку 神功伝承考略 // Токусима-дайгаку гакугэй киё 徳島大学学芸紀要. – 1967. – Т. 16. – С. 1-35.
 234. *Тёма Сэйта* 藤間 生大. Нихон кодай кокка 日本古代國家. – Токио 東京: Ито сётэн 伊藤書店, 1946. – 410 с.
 235. Тайпин-юй-лань 太平御覽. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1995. – Т. IV. – С. 3464.
 236. Тайпин-юй-лань, Вэй-чжи, Вожэнь-цзюань 『御覽』魏志 倭人傳 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/gyorn.html> (дата обращения: 15.09. 2017).
 237. *Такигава Сэйдзирё* 瀧川 清次郎. Нихон сякай-си 日本社会史 / С. Такигава. – Токио, 1956. – 378, 16 с.
 238. *Танада Ёсихиро* 棚田 嘉博. Сйемаи-го (яп. Ямави-коку) то кинрин-но кунигуни-но хитэй 邪馬壹国と近隣のくにぐにの比定 / Ё. Танада // Дай-ити кōгё-дайгаку кэнкю хōкоку 第一工業大学研究報告. – 2015. – № 27. – С. 113-132.
 239. Танхуйю 唐會要. – Цзянсу 江蘇: Цзянсу шуцзюй 江蘇書局, 1884. – Т. IV. – С. 12а.
 240. *Тихонов, В.М.* Институт пу в раннем Силла (I–V вв.) / В.М. Тихонов // Российское

- корееведение. Альманах. – М.: Муравей, 2001. – Вып. 2. – С. 40-61.
241. *Тихонов, В.М.* История каяских протогосударств (вторая половина V в. – 562 г.) / В.М. Тихонов. – М.: Вост. лит. РАН, 1998. – 256 с.
 242. *Тихонов, В.М.* История Кореи. – М.: Муравей, 2003. – Т. I. – 464 с.
 243. Тонгук тхонгам 東國通鑑, св. 2-й – 3-й. Токио 東京: Идзумо-дзи сёхаку-дō 出雲寺松柏堂, 1883. Кн. 2-я.
 244. Тун-дянь 通典. – Пекин 北京: Чжун-хуа шуцзюй 中華書局, 1988. – С. 4993-4996.
 245. *Тураев, Б.А.* История древнего Востока / Б.А. Тураев. – Л.: Соц.-эк. изд., 1936. – Т. I. – 362 с.
 246. *Уэда Масааки* 上田 正明, *Мори Кōити* 森 浩一, *Ямада Мунэмуцу* 山田 宗睦. Нихон кодай-си 日本古代史 / М. Уэда, К. Мори, М. Ямада. – Токио 東京: Тикума сёбо 筑摩書房, 1980. – viii, 334 с.
 247. *Уэмура Сэйдзи* 植村 清二. Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку 邪馬臺国・狗奴国・投馬国 / С. Уэмура // Сигаку-дзасси 史学雑誌. – 1955. – Т. 64. – № 12. – С. 19-30.
 248. *Фельдман-Конрад Н.И.* Японско-русский учебный словарь иероглифов. – М.: Русск. яз., 1977. – 680 с.
 249. *Фроянов, И.Я.* К вопросу о городах-государствах в Киевской Руси (историографические и историко-социологические предпосылки) / И.Я. Фроянов // Город и государство в древних обществах. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – С. 126-140.
 250. *Фроянов, И.Я.* Киевская Русь: Главные черты социально-экономического строя / И.Я. Фроянов. – СПб.: Изд. СПб ун-та, 1999. – 372 с.
 251. *Фроянов, И.Я.* Киевская Русь: Очерки социально-политической истории / И.Я. Фроянов. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1980. – 257 с.
 252. *Фроянов, И.Я.* Мятёжный Новгород / И.Я. Фроянов. – СПб.: Изд-во СПб ун-та, 1992. – 281 с.
 253. *Фроянов, И.Я.* Начала Русской истории / И.Я. Фроянов. – М.: ИД “Парад”, 2001. – 976 с.
 254. *Фроянов, И.Я., Дворниченко, А.Ю.* Города-государства в Древней Руси / И.Я. Фроянов, А.Ю. Дворниченко // Становление и развитие раннеклассовых обществ (город и государство). – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – С. 198-311.
 255. *Фроянов, И.Я., Дворниченко, А.Ю.* Города-государства Древней Руси / И.Я. Фроянов, А.Ю. Дворниченко. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. – 269 с.
 256. Хань-шу 漢書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1962. – Т. VI. – С. 1658-1659.
 257. Хань-шу 漢書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1999. – Т. II. – С. 1289-1322.
 258. Хань-шу 漢書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 749-750.
 259. Хань-юань, св. 30-й, Фань-и-бу, Во-го 翰苑, 卷第卅、蕃夷部より倭國 (原文) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/kannenn/kannenn_gen.htm (дата обращения: 17.12.2018).
 260. Хань-юань, Фань-и-бу (Во-го-пу) 『翰苑』蕃夷部 (倭國条) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kanen-wa.html> (дата обращения: 17.12.2018).
 261. “Хань-юань, Фань-и-бу, Во-го” дзэмбун 「翰苑 蕃夷部 倭國」全文 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://home.p07.itscom.net/strmdrf/kyusyuu_ref11.htm (дата обращения: 17.12.2018).
 262. *Хасимото Масукити* 橋本 増吉. Тōбэ-си-дзэ-эри митару нихон дзэ-ко-си кэнкю 東

- 洋史上より見たる日本上古史研究 / М. Хасимото. – Токио 東京: Тōбунко 東洋文庫, 1956. – 1033 с.
263. *Хаяма У.* Япония / У. Хаяма. – М.: Соцэкгиз, 1936. – 170 с.
264. *Хиго Кадзую* 肥後 和男. Ямаго-то сйтэ-но Яматай 大和として邪馬臺 // Кодайси-кэнкю: Яматай-коку 古代史研究: 邪馬台国. – Токио 東京, 1956. – С. 1-44.
265. Хитати-но куни-но фудоки 常陸國風土記 // Хэтто кофудоки (Хитати) 標註古風土記 (常陸). – Токио 東京: Ō-окаяма сэтэн 大岡山書店, 1930. – С. 3-163.
266. Хитати-но куни-но фудоки 常陸國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии “Бунгаку-тайкэй” 文学大系). – Токио 東京: Иванами сэтэн 岩波書店, 1958. – Т. II. – С. 3-9.
267. Хитати-фудоки // Древние фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1969. – С. 29-65.
268. *Хора Томио* 洞 富雄. Яматай-дзё-коку-но мэцубо 邪馬臺女王国の滅亡 // Нихон-рэкэйси 日本歴史. – 1954, январь. – № 68. – С. 7-9.
269. Хоу-хань-шу 後漢書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1965. – Т. X. – С. 2820-2822.
270. Хоу-хань-шу 後漢書. – Пекин 北京: Чжун-хуа шуцзюй 中華書局, 2000. – С. 822-823.
271. Хоу-хань-шу 後漢書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацздьянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. I. – С. 35-89.
272. Хоу-хань-шу 後漢書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацздьянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. III. – С. 1697-1708.
273. Цзинь-шу 晉書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1974. – Т. VIII. – С. 2531-2536.
274. Цзинь-шу 晉書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацздьянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 2169-2173.
275. Цзю Тан-шу 舊唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацздьянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VI. – С. 3887-4647.
276. *Цыбульский, В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии / В.В. Цыбульский. – М.: Наука, 1987. – 384 с.
277. *Черных, Е.Н.* От доклассовых обществ к раннеклассовым / Е.Н. Черных // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1987. – С. 229-255.
278. *Черных, Е.Н., Венгеров, А.Б.* Структура нормативной системы в древних обществах: методологический аспект / Е.Н. Черных, А.Б. Венгеров // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1987. – С. 23-38.
279. *Чеснов, Я.В.* Образ города, цивилизация и этнос в докапиталистических обществах Юго-Восточной Азии / Я.В. Чеснов // От доклассовых обществ к раннеклассовым. – М.: Наука, 1987. – С. 212-229.
280. *Шилюк, Н.Ф.* Закономерности развития государства в рабовладельческом обществе / Н.Ф. Шилюк // Вопросы политической организации рабовладельческого и феодального общества. – Свердловск: Изд-во СЮИ, 1984. – С. 3-17.
281. *Шилюк, Н.Ф.* История древнего мира: Древний Восток / Н.Ф. Шилюк. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 244 с.
282. *Шилюк Н.Ф.* История древнего мира: Древний Восток / Н.Ф. Шилюк. – Екатеринбург: УрГУ, 1997. – 288 с.
283. *Якобсон, В.А.* Цари и города древней Месопотамии / В.А. Якобсон // Государство и социальные структуры на древнем Востоке: сб. ст. – М.: Наука, 1989. – С. 17-37.
284. *Ямао Юкихиса* 山尾 幸久. Нихон кодай джэн-кэйсэй сирон 日本古代王権形成史論 / Ю. Ямао. – Токио 東京: Иванами сэтэн 岩波書店, 1983. – 486, 15 с.

285. Ямато-химэ-но микото сэйки 倭姫命世紀 // Ямато-химэ-но микото сэйки кō 倭姫命世紀考 // Бан Нобутото дзэнсю 伴信友全集. – Токио 東京: Коку-сё канкō-кай 国書刊行会, 1909. – Т. 5. – С. 27-118.
286. Ямато-химэ-но микото сэйки // Житие Ямато-химэ-но микото / пер. Л.М. Ермаковой // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 194-210.
287. Японско-русский словарь. – М.: Русск. яз., 1984. – 696 с.
288. *Akima Toshio*. The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū's subjugation of Silla / T. Akima // Japanese journal of religious studies. – 1993. – № 20/2-3. – P. 95-185.
289. *Aston W.G.* Early Japanese history / W.G. Aston // Transactions of the Asiatic society of Japan. – Yokohama, 1889. – Vol. XVI. – P. 39-75.
290. *Bock, F.G.* Development of law in Japan / F.G. Bock // Engi-shiki: Procedures of the Engi Era. – Tokyo: Sophia University Press, 1970. – Vol. I. – P. 1-16.
291. *Chamberlain, B.H.* Translation of the “Ko-ji-ki” or “Records of Ancient Matters” / B.H. Chamberlain // The Kojiki: Records of Ancient Matters. – Tokyo: Charles E. Tuttle Co., 1982. – P. I-CI.
292. *Ellwood R.S.* The Sujin religious revolution / R.S. Ellwood // Japanese journal of religious studies. – 1990. – № 17/2-3. – P. 199-217.
293. *Francesco Raffaele*. Late Predynastic and Early Dynastic Egypt [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xoomer.virgilio.it/francescora/hesyra/dynasty00.htm> (28.08.2016).
294. *Furuta Takehiko*. The truth of Descent from Heaven [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/efuruta/kourine/kourine.html> (28.08.2016).
295. *Hammer M.F., Karafet T.M., Park Hwayong, Omoto Keiichi, Harihara Shinji, Stoneking M., Horai Satoshi*. Dual origins of the Japanese: common ground for hunter-gatherer and farmer Y chromosomes // Journal of Human Genetics. – 2006. – No 51. – P. 47-58.
296. *Hashimoto Masukichi*. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history // Тоё-си-дзё-эри митару нихон-дзё-ко-си кэнкю. – Токио: Тоё бунко, 1956. – P. 1-7.
297. *Hong Wontack*. History of ancient Japan. The Yamato Kingdom: The first unified state in the Japanese islands established by the Paekche people in the late fourth century [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wontackhong.pe.kr> (28.08.16).
298. *Hong Wontack*. Paekche of Korea and the origin of Yamato Japan / W. Hong. – Seoul: Kudara International, 1994. – 328 p.
299. *Ishii Ryosuke*. A history of political institutions in Japan / R. Ishii. – Tokyo: University of Tokyo Press, 1980. – 172 p.
300. Japan in the Chinese dynastic histories: Later Han through Ming Dynasties / Translated by Ryusaka Tsunoda, edited by L. Carrington Goodrich. Perkins Asiatic Monographs, no. 1. – South Pasadena: P.D. and I. Perkins, 1951. – 187 p.
301. Japan: its land, people and culture. – Tokyo: Printing Bureau, Ministry of Finance, 1958. – 43, 1077 p.
302. *Kanzaki Ivan Hisao*. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation / I.H. Kanzaki. – Annapolis, Maryland: United States Naval Academy, 2002. – 10 p.
303. *Kidder J.E.* Japan before Buddhism / J.E. Kidder. – New York: Frederick A. Praeger, 1959. – 282 p.
304. *Kitabatake Chikafusa*. A chronicle of gods and sovereigns: Jinno-shotoki / Transl. by Paul Varley. – New York: Columbia university press, 1980. – 300 p.
305. *Kogoshūi*: Gleanings from Ancient Stories / Transl. by Genchi Katō and Hikoshirō Hoshino. – Tokyo: Meiji Japan Society, 1926. – P. 15-54.
306. Kojiki: Records of ancient matters / Transl. by B.H. Chamberlain. – Tokyo: Charles

- E. Tuttle Company, 1982. – P. 1-428.
307. *Lee Ki-baik*. A new history of Korea / K Lee. – Seoul: Ilchokak, 1984. – 474 p.
308. *Matsumae Takeshi*. The Myth of the Descent of the Heavenly Grandson / T. Matsumae // Asian folklore studies. – 1983. – Vol. 42. – P. 159-179.
309. *Mizuno Yu*. Origins of the Japanese people / Yu. Mizuno // Understanding Japan. – Tokyo, 1968 – № 22. – P. 19-42.
310. *Munro N.G.* Prehistoric Japan / N.G. Munro. – Yokohama: [б.и.], 1911. – 706 p.
311. Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697 / Transl. by W.G. Aston. – London: Allen, 1956. – Part I. – 407 p.
312. Recent archaeological discoveries in Japan. – Tokyo: Centre for East Asian Cultural Studies, 1987. – 108 p.
313. *Sansom G.* A history of Japan / G. Sansom. – London: Gresset press, 1958. – Vol. I. – 500 p.
314. Sources of the Japanese History/ Compiled by David John Lu. – New York: McGraw-Hill, 1974. – Vol. I. – 696 p.
315. Sources of the Japanese tradition. – New York – London: Routledge and Kegan Paul, 1965. – Vol. I. – xxvi, 928 p.
316. *Vargö Lars*. Social and economic conditions for the formation of the early Japanese state / L. Vargö. – Stockholm: Stockholm University, 1982. – 189 p.
317. *Wedemeyer, A.* Japanische Frühgeschichte (bis 5 Jh.n.) / A. Wedemeyer. – Tokyo: Dt. Gesellsch. f. Natur- u. Völkerkunde Ostasiens, 1930. – xvi, 346 s.
318. *Yoshido Harada*. China and Japan: ancient cultural relations / H. Yoshido // China Reconstructs. – Peiping, 1957. – Vol. 6. – № 8. – P. 5-7.
319. *Young John*. The Location of Yamatai: a case study in Japanese historiography 720-1945 / J. Young. – Baltimore: The Johns Hopkins press, 1958. – 189 p.

Surowen D.A.

Early form of state and early political associations in ancient Japan

In this article the data of the Chinese and Korean sources concerning an early form of the state (community–state) in ancient Japan (the first states of southwest Japan and their state associations during 1st – 3rd centuries A.D.) are analyzed. It is specified that as a result of extensive researches, scientists have come to a conclusion that communities–states (“city-state”) are a universal form of the state of antiquity and the Middle Ages at a stage of formation of early statehood in Europe, Africa, America and Asia, including ancient Japan. Process of formation of communities–states is analyzed in connection with a *sinoykizm* of communities, formations of chiefdoms in which, in connection with process of a politogenesis, an early form of the state appeared. The main state bodies of communities–states in ancient Japan are characterized. On the basis of it the conclusion about components of a form of the state (the form of government, a political regime and a form of the state system) is drawn.

Keywords: ancient Japan, Yamatai, genesis of the state, chiefdom, politogenesis, community–state, ways of formation of public authorities, control system, Han, Wo-guo, Nu-guo, Na-kuni, Wei-nu-guo, Wo-nu-guo, Wo-mian-tu-guo, Sorabol, Silla, Thalhe, Hogon, Kuya, Karak, Kaya, Keumgwon, early statehood, confederation, federation.

Suroweñ Dmitry Alexandrovitch – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Sub-department of history of the state and law of the Ural State Law University (*Russia*, Yekaterinburg, Komsomolskaya st., 21).

E-mail: Yamato.ur@mail.ru