

Дальневосточный федеральный университет  
Центр корееведческих исследований



## **РОССИЯ И КОРЕЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ – 2018**

VII Международная корееведческая конференция

*17–18 мая 2018 г.*

Тезисы и доклады

Ответственный редактор И.А. Толстокулаков

Владивосток



УДК ^a314.148  
ББК 94.3(5Ko)  
P76

*Издано при финансовой поддержке Academy of Korean Studies*

이논문 또는 저서는 2015 년 대한민국교육부와 한국학중앙연구원(한국학진흥사업단)을 통해 해외 한국학중핵대학육성사업의 지원을 받아 수행된 연구임 (AKS-2015-OLU-2250003).

This work was supported by the Core University Program for Korean Studies through the Ministry of Education of the Republic of the Korea and Korean Studies Promotion Service of the Academy of Korean Studies (AKS-2015-OLU-2250003).

P76 **Россия и Корея в меняющемся мировом порядке – 2018** : VII Международная корееведческая конференция, 17–18 мая 2018 г. : тезисы и доклады / отв. ред. И.А. Толстоулаков. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 288 с.  
ISBN 978-5-7444-4348-1.

В сборник материалов VII Международной корееведческой конференции «Россия и Корея в меняющемся мировом порядке – 2018» включены тезисы выступлений и доклады участников научной конференции, состоявшейся 17–18 мая 2018 г. в Высшем колледже корееведения ДВФУ (г. Владивосток). В материалах сборника рассматривается современное состояние корееведческого образования и научных исследований в области корееведения, затронуты проблемы истории, экономики, культуры и филологии Кореи.

Предназначен для специалистов, интересующихся проблемами развития корееведения в России, студентов, аспирантов и широкого круга читателей.

УДК ^a314.148  
ББК 94.3(5Ko)

---

Научное издание

**РОССИЯ И КОРЕЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ – 2018**

**VII Международная корееведческая конференция**

17–18 мая 2018 г.

Тезисы и доклады

Подписано в печать 14.08.2018 г. Формат 60x84 1/8. Усл. печ. л. 33,48.  
Тираж 500 экз. (1-й завод 1–200). Заказ

Дальневосточный федеральный университет  
690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 8

Отпечатано в Дальневосточном федеральном университете  
690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 8  
(Типография Издательства ДВФУ,  
690091, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 10)

ISBN 978-5-7444-4348-1

© ФГАОУ ВО «ДВФУ», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Программа конференции</b> .....	8
<b>Список участников</b> .....	15
VII Международная корееведческая конференция «Россия и Корея в меняющемся мировом порядке – 2018».....	17
<b>СЕКЦИЯ I. «Современные проблемы Корейского полуострова»</b> .....	19
<i>Переславцев Н.И.</i> Корейский кризис и его влияние на интересы России .....	19
<i>Шарафетдинова А.И.</i> Восприятие политики современной России в КНДР: оценки и суждения .....	28
<i>Козлов Л.Е.</i> Публичная дипломатия и «мягкая сила» КНДР (на примере связей с Россией) .....	29
<i>Баранникова А.О.</i> Новый статус КНДР и будущее режима ядерного нераспространения в СВА..	30
<i>Ефремов Е.А.</i> Дилемма корейского полуострова: начало новой истории .....	35
<i>Хрусталеv В.В.</i> Космическая программа КНДР: оценка технологической базы для новых космических ракет .....	46
<i>Лобов Р.Н.</i> Перспективы внутреннего развития КНДР в условиях санкций.....	48
<i>Lonnie Edge.</i> Korean Peace Bonanza: An Economic Case for Settling the Korean Issue .....	49
<i>Élisabeth Chabanol.</i> City, Urban Planning and Architecture in North Korea (CITY-NKOR PROJECT) .....	57
<i>Кирьянов О.В.</i> Трансформация взглядов китайского экспертного сообщества на северокорейскую проблему .....	62
<i>Толстокулаков И.А.</i> Политика России на корейском полуострове: проблемы и перспективы в начале XXI в. ....	72
<i>Асмолов К.В.</i> Процесс над Пак Кын Хе: общее с делом объединённой прогрессивной партии....	81
<i>Эм П.П.</i> Сравнение роли корейских столиц в социально-экономическом развитии городских агломераций, сформированных вокруг них .....	89
<i>Баллод Ж.О.</i> Движение российских соотечественников в рамках политики мультикультурализма в Республике Корея .....	94
<i>Alexander M. Hynd.</i> Korean Private Maritime Security Industry.....	101
<i>Хренов В.В.</i> Этапы развития и особенности въездного туризма Южной Кореи (1988 – 2018 гг.) .....	101
<i>Гатауллина С.Ю.</i> Развитие сотрудничества Приморского Края и Республики Корея: роль туризма .....	108
<i>Кузнецова Н.В.</i> Перспективы сотрудничества Дальневосточного федерального округа и Республики Корея .....	113
<i>Воробьева Н.А.</i> Интеллектуализация энергетики: опыт Республики Корея и перспективы России .....	121
<i>Дышин А.В.</i> Перспективы сотрудничества Российской Федерации и Республики Корея в области горной промышленности на Дальнем Востоке России.....	129
<b>СЕКЦИЯ II. «История и культура»</b> .....	134
<i>Акуленко В.С.</i> Современные взгляды на этногенез корейцев в Республике Корея и КНДР .....	134

<i>Суровень Д.А.</i> Ранняя форма государства в древнем Силла .....	142
<i>Ахметов В.В.</i> К вопросу о происхождении бохайской погребальной обрядности (по материалам могильника Хунцзуньюйчан, КНР) .....	167
<i>Иванов А.Ю.</i> Политические и экономические отношения Кореи и Японии в период внешней изоляции (XI – XVI вв.) .....	171
<i>Zabrovskaya L.V.</i> The Rise and Fall of Qing China's Influence in Korea (1885 – 1894): According to Russian Archive's Papers .....	177
<i>Steven D. Capener</i> . The Formation of Korean-Ness and the Advent of the Split-Consciousness: Embracing Multiple Realities in the Works of Yeom Sangseop, Jeon Gwangyeong and Jo Jeongnae.	182
<i>Oh Sunyoung.</i> Ssanghwa, Mandu and Sanghwa in Koryŏ Kayo and Chosŏn Cookbook and Cultural Trade Between Central and East Asia .....	183
<i>Чеснокова Н.А.</i> Гора Пэктусан в XVII – XVIII вв.: пограничная, недостижимая, священная ....	183
<i>Демина Л.С.</i> Расстановка сил в политических кругах Кореи в 1895 – 1899 гг. ....	189
<i>Ким Сидок.</i> Военные рассказы о русско-японских вооружённых конфликтах: реконструкция события по военной литературе от «Хоккайдан» до «Ничиро сенсо мирайки» .....	194
<i>Shyam Kumar Anand.</i> a Comparative Study of Women's Participation in India's Non-Cooperation Movement and Korea's March First Movement .....	203
<i>Еланцева О.П.</i> Высшее корееведческое образование во Владивостоке: страницы начальной истории .....	211
<i>Дин Ю.И.</i> Источниковедение и историография военной операции красной армии на Корейском полуострове в августе – сентябре 1945 г. ....	216
<i>Anmol Mukhia.</i> China's Propaganda of Image Creation to North Korea During Mao's Era .....	220
<i>Чихрамов К.А.</i> Антиамериканская пропаганда в советской печати во время Корейской войны .....	221
<i>Волощак В.И.</i> Военная политика Южной Кореи в период I Республики (1948 – 1960 гг.) .....	227
<i>Крупянюк А.А.</i> Центр археологических исследований «Бохай» в системе российско-корейских связей ДВФУ .....	233
<i>Троякова Т.Г.</i> Роль общественных организаций российских корейцев в Приморском Крае в развитии отношений России с Республикой Корея и КНДР .....	234
<i>О Донгон.</i> Историко-культурные памятники новейшего периода в Пусане, городе–побратиме Владивостока .....	237
<b>СЕКЦИЯ III. «Языкознание и литературоведение»</b> .....	243
<i>Мозоль Т.С.</i> Концепт «счастье» в корейском языковом сознании .....	243
<i>Цой И.В.</i> Женские образы в ранней прозе пак кённи (1926 – 2008 гг.) .....	252
<i>Чалая Е.В.</i> Презентация пространства в рассказе Чу Ёсопа «Мама и постоялец» (на материале существительных) .....	253
<i>Кондратьева Е.Н.</i> От джатаки к повести: эволюция сюжета о двух братьях (хождении за море) в корейской средневековой литературе .....	259
<i>Фадеева И.Н.</i> Корейская ментальность в парадигме русской культуры: рассказы Чон Сон-Тхэ .....	260

<i>Ким У.А.</i> Коммуникативные тактики врача в медицинском дискурсе (на материале корейского и русского языков) .....	261
<i>Курманбекова В.А.</i> Проблемы перевода концептов с корейского языка на русский.....	267
<i>Кириллова Е.О.</i> Художественное воплощение корейского мифо-ритуального комплекса в дальневосточной повести русско-польского писателя С. М. Салинского «Птицы возвращаются в сны» .....	271
<i>Будникова Г.А.</i> О лексической лакунарности: на материале русского и корейского языков.....	281
<i>Носкова Н.Г.</i> Неологизмы в корейском языке .....	286
<i>Сучкова А.А.</i> Распространение корейского языка и культуры в Новой Зеландии на современном этапе .....	287

УДК 321.1(519)

## РАННЯЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВА В ДРЕВНЕМ СИЛЛА

**Д.А. Суровень,**

доцент кафедры истории государства и права,  
Уральский государственный юридический университет,  
г. Екатеринбург,  
E-mail: igp@usla.ru

В докладе анализируются материалы, касающиеся ранней формы государства (*общины–государства*) в древнем Силла. Указывается, что в результате обширных исследований, учёные пришли к выводу, что общины–государства (“города–государства”) являются универсальной формой государства древности и средневековья на этапе становления ранней государственности в Европе, Америке, Африке и Азии, включая древнюю Корею. Ставится вопрос: существовала ли такая ранняя форма государства в древнем Силла. Исследуется процесс формирования общин–государств (которые исследователи называют *сёнъип кукка* – досл. “укреплённые города–государства”, “государство, [образовавшееся вокруг] укрепленного города”, англ. *walled-town states*) в Чинхане в связи с *синойкизмом* территориальных общин Кёнджуской долины, появлением *вождеств*, на основе которых, в связи с процессом политогенеза, возникает ранняя форма государства. Установлено, что в общине–государстве (*банъ*, или *кук*) Сонаболь (Сораболь, Сояболь, Соболю) существовали традиционные для данной формы государства органы управления (глава общины, совет знати и народное собрание), порядок формирования, порядок деятельности и функции которых являются типичными для данной стадии становления ранней государственности. Характеризуются основные органы государственного управления общины–государства в древнем Силла. На основе этого делается вывод о составных элементах *формы государства* (форме правления, политическом режиме и форме государственного устройства). В результате, определено, что *форма государства в общине–государстве* Сонаболь характеризуется установлением *монархической формы правления* (в виде *ранней монархии* – первого типа монархии, которая являлась ограниченной монархией, т.к. власть правителя – главы *общины–государства* была ограничена органами общинного управления), *аристократического политического режима* (должности в системе управления занимали по происхождению – по знатности) и *номовой / полисной формы государственного устройства* (маленького *унитарного государства*). Сонаболь, или Саро, со второй половины IV века н.э. стала ядром формирования небольшого *территориального государства* Силла.

**Ключевые слова:** древняя Корея, Сонаболь, Сораболь, Саро, Силла, генезис государства, вождество, политогенез, община–государство (“город–государство”), система управления.

## EARLY FORM OF STATE IN ANCIENT SILLA

**D.A. Surowen,**

(Yekaterinburg, USLU)

Associate Professor at the Chair of History of State & Law,  
Yekaterinburg State Law University,  
Yekaterinburg, Russia  
E-mail: igp@usla.ru

In this paper the materials concerning an early form of the state (community–state) in ancient Silla are analyzed. It is specified that as a result of extensive researches, scientists have come to conclusion that communities–states (“city-state”) are a universal form of the state during antiquity and the Middle Ages at the stage of formation of early statehood in Europe, America, Africa and Asia, including ancient Korea. It is asked: whether there was such early form of the state in ancient Silla. Process of formation of communities–states (which researchers call *sōngŭp kuk* – literally “the strengthened town-states”, “the state,

[formed around] the strengthened town”, “walled-town states”) in Chinhan is investigated in connection with a *sinoykizm* of territorial communities of the Gyeongju valley, emergence of chiefdom, on the basis of which, in connection with process of politogenesys, the early state formed. It is established that in community-state (*bang*, or *kuk*) Sonabol (Sorabol, Soyabol, Sobol) there were governing bodies, traditional for this form of the state (the head of community, council of nobility and people’s assembly), order of formation, order of activity and functions of which are typical for this stage of early statehood formation. The main bodies of public administration of community–state in ancient Silla are characterized. On the basis of this research, the conclusion about components of a form of the state (the form of government, a political regime and form of state system) is drawn. As a result, it is defined that the form of the state in community–state Sonabol is characterized by establishment of the monarchic form of government (in the form of the early monarchy – the first type of the monarchy which was a limited monarchy since the power of ruler – heads of community–state has been limited by the bodies of communal control), an aristocratic political regime (posts in a control system were held by notable persons) and policy form of state system (the small unitary state). Sonabol, or Saro, from the second half of the 4th century AD became the center of formation of the small territorial state Silla.

**Keywords:** ancient Korea, Sonabol, Sorabol, Saro, Silla, genesis of the state, chiefdom, politogenesys, community–state (“city-state”), control system.

Проанализировав материалы источников о процессах становления ранней государственности на разных территориях, исследователи пришли к выводу, что ранней формой государства являлась **община–государство** [34, С. 24 и сл., 29; 35, С. 3-16; 40, С. 35-36; 41, С. 40; 99, С. 18-19, 19, п. 66] (иногда неточно называемая “городом–государством”) [57, С. 125-248; 46, С. 1-47; 34, С. 3-16; 103, С. 3; 40, С. 40; 41, С. 367; 20, С. 66; 64, С. 11; см.: 98, С. 18-19, 19-20, п. 66; 33, С. 9, 120-150; 15, С. 40-41; 71, С. 204; 100, С. 73]. Причина того, почему же данная *форма государства* называется “община–государство”<sup>13</sup>, а не просто “маленькое государство”, связана с тем, что в ней продолжают действовать общинные органы управления: (1) правитель – глава общины, (2) совет знати, (3) народное собрание<sup>14</sup> и (4) должностные лица общины, которые теперь выполняли функции государственного управления. Никаких *надобщинных* органов государственной власти ещё не существовало [103, С. 4; 95, С. 8-63, 150-184; 81, С. 52].

Процесс формирования *общин–государств* начинался с объединения нескольких небольших *соседских общин–поселений* в более крупную *соседскую общину*, получившую название *территориальной общины*. Затем происходило объединение несколько *территориальных общин* в *общину–государство*. Такой процесс объединения общин в более крупную общину получил в науке название *синойкизм* (греч. “сселение вместе, поселение вместе”) [см.: 46, С. 23-24]. Процесс *синойкизма* наблюдался *езде*, где шёл процесс формирования государственности – в древнем Египте, Месопотамии, Индии, Китае, Японии, Греции, Италии, на древней Руси. Если посмотреть структуру данного раннегосударственного образования, то можно увидеть, что *община–государство* включала в свой состав главное поселение (*огороженное* оборонительными сооружениями – отсюда его название “*город*”), где находились органы управления государства, главные храмы, центральный рынок [см.: 39, С. 141-143, 167-170; 105, С. 24; 104, С. 27; 37, С. 45; 15, С. 69, 74-76; 93, С. 127], остальные поселения и окружающую их сельскую округу [см.: 106, С. 18]. Всё это объединяется общим названием “**община–государство**” [см.: 15, С. 40-41].

Если не было вмешательства извне (не было завоевания, которое ускоряло развитие государства), то в этом случае *езде и всегда* (в Африке, Азии, Европе и Америке) **первые государства возникали в виде общин–государств**. Учёными установлено, что **первые государства везде и всюду образуются в небольшом объёме**, а именно в объёме одной **территориальной общины** или чаще **нескольких** тесно связанных между собой **общин**. Такое государство, чтобы быть устойчивым, должно по возможности иметь некоторые естественные границы: горы, окаймляющие долину;

<sup>13</sup> Иногда используется термин “протогосударство” (досл. “раннее государство”), под которым иногда неправильно подразумевают “вождество”. См.: [42, С. 56].

<sup>14</sup> Ср.: На древней Руси – (1) князь, (2) совет знати – совет лучших мужей и (3) народное собрание (*вече*). – См.: [52, С. 25-43, 44-51, 67-97; 98, С. 29, 37-38; 94, С. 89-105; 96, С. 67; 97, С. 489-541, 624-657; 71, С. 23].

море, омывающее остров или полуостров и т. п. [34, С. 24-25, 26, 29; 35, С. 3-16; 40, С. 35-36; 41, С. 40; 37, С. 45]. Терминологически историки такой чётко различимый район сложения государственности на Востоке называют “*номом*” [41, С. 40; 37, С. 45], в Греции – “*полисом*”, в Древнем Риме – “*цивита́с*”, в Китае – “*го*” [50, С. 34], а в целом – “*общинной–государством*” [81, С. 52].

*Общины–государства* (др.-ег. – *сепат*, или *септ*) возникли в древнем Египте [см.: 92, С. 166; 75, С. 130, 131; 105, С. 78; 104, С. 92; 37, С. 53, 226; 16, С. 15, 32; 41, С. 47; 66, С. 40, 48-51; 1, С. 147; 2, С. 145; 107; подробнее см.: 84, С. 149-203], в древней Месопотамии (шумер. – *ки*, аккад. *а́лум*) [см.: 33, С. 132; 39, С. 141-142, 132; 75, С. 67-68; 15, С. 88; 106, С. 18], а также в Малой Азии [37, С. 171], Северной Сирии и Финикии [37, С. 194, 198], к концу III тыс. до н.э. сеть *общин–государств* покрыла всё Восточное Средиземноморье [37, С. 195, 509, 511, 518]. *Общины–государства* формируются в Западном и Северном Иране [см.: 37, С. 407, 437, 487-488], в Индии [см.: 37, С. 604-606, 630; 14, С. 404, 405; 10, С. 91; 38, С. 133-134; 41, С. 392; 79, С. 620-621], в Китае [60, С. 157; 29, С. 51-52; 30, С. 18, 26; 28, С. 170; 31, С. 18; 32, С. 21, 77; см. подробнее: 86, С. 214-222; 92, С. 312-321; 37, С. 295-298], в Японии [см.: 76, С. 150-175; 80, С. 78-97; 77, С. 175-198; 83, С. 6-22], в Юго-Восточной Азии [см.: 49, С. 517, 523-527, 538, 541].

Если взять Европу [см.: 36, С. 17-29, 75-95], то там самые первые *общины–государства* (др.-греч. – *дамос*) появились в Греции в крито-микенский период (конец III – II тыс. до н.э.) [7; 12]. В I тыс. до н.э. *общины–государства* (греч. *пóлис*) существовали на Балканах [см.: 57, С. 125-248; 46, С. 1-9, 17, 23-24, 34-47; 8, С. 13-31, 46-70, 71-91; 5, С. 148-202; 6, С. 3-17; 8; 9; 37, С. 341-347; 79, С. 83-86] и в Средиземноморье, в том числе, в Италии (лат. *civitas*) [см.: 57, С. 125-248; 46, С. 1-9, 23-24, 34-47; 65, С. 233-254; 79, С. 86].

У германских народов середины I тыс. н.э. – первые *общины–государства* (до начала завоеваний обширных территорий) формировались в виде мелких княжеств [62, С. 38] (лат. *regna*), управляемых своими «королями» (лат. *rex*), т. е. “большими вождями” [см.: 23, С. 41, 47, 364-365, п. 112; 62, С. 47, 41, 368, п. 155]. Исследователи обнаруживают *общины–государства* у славян [см.: 3, С. 133-163; 4], в том числе и на древней Руси (где они назывались *волостями*) [98; 99, С. 198-311; 93, С. 126-140; 24, С. 98-132; 27, С. 152-160; 85, С. 77-111].

В Центральной Америке в конце I тыс. н.э. *общины–государства* возникают у *индейцев* майя [см.: 25, С. 38-62; 26, С. 194-196, 210, 229, 248], во II тыс. н.э. – в Экваториальной Африке [см.: 53, С. 74-83; 54, С. 8-17, 250-251, 252-270; 55; 56, С. 96].

Таким образом, в результате исследований второй половины XX в., учёные пришли к следующему выводу: «Ныне мы располагаем огромным количеством фактов, свидетельствующих о городах-государствах как универсальной в мировой истории **форме государства**» [см.: 93, С. 139; 98, С. 18-19, 19-20, п. 66].

Возникает вопрос: является ли древняя Корея исключением из этой исторической закономерности или нет? В связи с этим, существует необходимость проанализировать имеющиеся в распоряжении исследователей материалы о периоде ранней государственности, чтобы охарактеризовать *раннюю форму государства* в древней юго-восточной Корее – на территории Чинхана (древнее название районов современной провинции Кёнсан, располагавшихся к востоку от реки Нактонган [88, С. 56, п. 2]), где в дальнейшем сформировалось государство Силла.

Судя по сведениям источников, в конце I тыс. до н.э. в обществе народа *хан* (кит. *хань*)<sup>15</sup> в Южной Корее завершался процесс *генезиса государства* [см.: 43, С. 58; 88, С. 43; 59, С. 43; 58, С. 47]. На последнем – третьем этапе генезиса государства формируется так называемое **потестарная организация** (от лат. *potestas* – “сила, мощь, власть”), то есть общество, в котором идёт процесс *классообразования* и возникает *предгосударственное образование*, которое в науке получило название **вождество**<sup>16</sup>. Формирование *вождеств* было связано с процессом *синойкизма*. Отдельные маленькие *соседские общины* (общины–поселения), под воздействием различных факто-

<sup>15</sup> 韓 кор. *хан* (한), кит. *хánь* – ... 3) *уст.* [Южная] Корея (по названию царства на юге Кореи)... [13, П, С. 888].

<sup>16</sup> От английского слова *chiefdom* – *chief* “вождь”, *-dom* суффикс, образующий абстрактные существительные; по аналогии со словом *kingdom* “монархическое государство”, где *king* “монарх, правитель, государь” + суфф. *-dom*; то есть государство с монархической формой правления. – См.: [90, С. 78].



ров<sup>17</sup>, объединялись в более крупную *соседскую* общину, получившую название *территориальной* общины. Южнокорейские археологи связывают появление ранних форм *чифдомной* организации в южной части Кореи с периодом позднего бронзового и раннего железного века (конец III – I вв. до н.э.), характеризующимся распространением так называемых «узких» (кор. *сехён*) бронзовых мечей и земляных ямных погребений (кор. *тхогванмё*). В этот период появляются главенствующие над определенными районами деревни, обносимые частоколами и рвами; резко возрастает стратифицированность погребений. К концу этого периода распространяется железное оружие и орудия труда. Торговля железом ускорила процесс межобщинной и внутриобщинной стратификации, что создало предпосылки для накопления богатства и влияния старейшинами наиболее сильных общин и их окружением [88, С. 43]. Появляется социальная дифференциация (выделяются четыре *социальных* группы: (1) общинная знать [см.: 88, С. 44], (2) рядовые общинники [см.: 43, С. 58], (3) чужаки и (4) рабы [см.: 43, С. 58], на основе которых будут складываться три класса и три сословия древнего общества [подробнее см.: 40, С. 37-38; 41, С. 42-43; 19, С. 146; 105, С. 34-43; 20, С. 217, 221; 45, С. 225]). Получившаяся в результате объединения (*синойкизма*) крупная община – по-прежнему оставалась *соседской* общиной, только теперь она была большой *соседской* общиной. В науке она получила название *территориальной* общины. Численность общинников в ней составляла, примерно, несколько тысяч человек. Эти процессы явно просматриваются и на начальных этапах формирования ранней государственности в Силла.

Как установили археологи, в I в. до н.э. в долине реки Нактонган (в юго-восточной Кореи), отделённой горами от западной и северной части Кореи [43, С. 58], осели переселенцы из Северной Кореи и Маньчжурии, принешие с собой культуру железа и навыки скотоводства [89, С. 30; см.: 88, С. 43-44; 90, С. 108; 18, С. 172; 48]. На переселение предков силласцев с севера указывает такой факт: культовые центры (горы, на которые «спускались» обожествленные предки) «шести общин» (кор. *пу*) оказались расположены заметно севернее самих этих *пу*. Это, видимо, объясняется древними переселениями предков обитателей «шести *пу*», в основном, из гористых северных районов в более плодородные южные, причём культовые центры остались на прежних местах обитания [88, С. 45]. Переселенцы, видимо, были потомками выходцев из северной Кореи – беженцев из Чосона (захваченного в 108 г. до н.э. китайцами) [21, С. 123; 18, С. 164-165, 199; 90, С. 80; 100, С. 80; 48]. После падения Чосона в 108 г. до н.э. значительное число чосонских беженцев оказалось в южных областях Корейского полуострова, что сильно ускорило распространение здесь передовых технологий и форм хозяйства [90, С. 80, 80-81]. О миграции в Южную Корею беглых чосонцев упоминается и в «Самкук саги»: «Сначала здесь появились беженцы из Чосона, [они] расселились среди гор и ущелий, образуя шесть селений (кор. *чхон*<sup>18</sup>)... Они являются шестью [территориальными] общинами (др.-кор. *пури* [88, С. 43, 48; 90, С. 108], кор. *пу* [см.: 88, С. 48] – досл. «частями»<sup>19</sup>) Чинхана<sup>20, 21</sup> (или *Пёнчина* / *Пёнчжина*)<sup>22</sup>. «Первая называлась деревней Янсан у [ре-

<sup>17</sup> Объединение могло быть вызвано действием нескольких факторов: 1) экономического фактора; 2) внешнего фактора: необходимость защиты от внешних врагов; 3) внутреннего фактора: в отдельном районе одна из общин начинает подчинять своей власти соседние общины.

<sup>18</sup> 村 кор. *чхон* (촌), кит. *цунь* – *суц.* деревня, село, поселение, населённый пункт... [13, III, С. 35].

<sup>19</sup> 部 кор. *пу* (부), кит. *бу* – *суц.* ... 3) область, район, округ... [13, II, С. 776].

<sup>20</sup> Древнее название районов совр. пров. Кёнсан, располагавшихся к востоку от р. Нактонган [88, С. 56, п. 2]. В «Бэйши» уточняется: 「新羅者、其先本辰韓種也。」 «Синьло (кор. Силла) – это изначально [одна из] этнических групп (кит. *чжун*) Чэньхань (кор. Чинхана)» [111, С. 2551]; ср.: [11, С. 68]; где 種 кит. *чжун* – *суц.* ...2) потомство, род, племя... 5)... вид... [13, II, С. 218].

<sup>21</sup> 「先是、朝鮮遺民分居山谷之間、爲六村。<...>是爲辰韓六部。」 [116, Кн. 1, С. 1]; Самкук-саги 三國史記, Силла-понги 新羅本記, л. 31, столбцы 8-9 // [117, С. 16]; Самкук-саги 三國史記, Силла-понги 新羅本記, л. 32, столбцы 1-2 // [117, С. 17]. См.: [47, С. 71; 43, С. 58; 18, С. 165; 42, С. 56].

ки] Альчхон, вторая – деревней Кохо у [горы] Тольсан, третья – деревней Чинчжи <иногда называют деревней Учжин> у [горы] Часан, четвертая – деревней Тэсу у [горы] Мусан, пятая – деревней Кари у [горы] Кымсан, шестая – деревней Коя у [горы] Мёнхвальсан» [47, С. 71; цит. по: 67, С. 12] (Самкук саги, Силла-понги, кн. 1, Хёккосе, 1-й год пр.). Более подробные сведения о шести деревнях даны в «Самкук юса» (раздел “Хёккосе”): «На земле Чинхана с древности имелось шесть деревень (кор. *чхон*). Одна называлась – ‘Деревня у горы Янсан<sup>23</sup> над рекой Альчхон’<sup>24</sup>...» [цит. по: 88, С. 41]. «Вторая называлась Кохочхон – ‘Деревня Высокое место’ на горе Тольсан<sup>25</sup>...» [88, С. 42]. «Третья называлась Тэсучхон – ‘Деревня больших деревьев’, на горе Мусан – ‘Густо поросшей’<sup>26</sup>...» [88, С. 57]. «Четвертая называлась Чинчжичхон – ‘Деревня редкостных ветвей’ (её также называют Пинджи – ‘Гостевая’, Пинджа – ‘Гостева’, или Пинджи – ‘Ледовая’) на горе Чхвисан – ‘Клювовидной горе’...» [88, С. 42]. «Пятая называлась Каричхон на горе Кымсан (это – отроги ... в горах Кымгансан<sup>27</sup>)...» [88, С. 42]. «Шестая называлась Коячхон на горах Мёнхвальсан...» [88, С. 42; 69, С. 177; 18, С. 199; 42, С. 56; 119, С. 40; 118, Ч. 1, С. 8а – 9б]. Приводимые в «Самкук юса» сведения о географической локализации «шести *пу*» вызывают доверие у учёных [88, С. 44]. Как указывают исследователи, каждая из *пу* являлась объединением нескольких селений [88, С. 43, 44, 48; 90, С. 108], т.е. была *территориальной* общиной. В.М. Тихонов предлагает называть такие общины “*простым чифдомом*” (т.е. *простым вожжеством*) [см.: 88, С. 44; 90, С. 108]. До появления в Силла (в первой половине V в.) при посредстве Когурё термина “*пу*” (кит. *фу*), как полагает исследователь, эти общины назывались местным словом *пури*<sup>28</sup> (совр.-кор. *поль*) – “равнина”, “территория”, “поселение” [88, С. 43, 48; 90, С. 108]. Результаты археологических исследований показывают, что в I в. до н.э. – I в. н.э. на территории будущего Кёнджу существовали ранне*чифдомные* образования (*простые вожества*). Найденный богатый инвентарь в относящихся к этому периоду земляных ямных погребениях в деревне Ипсилли (в районе Кёнджу) и в деревне Кучжонни (в южной части Кёнджу) указывает на значительный уровень внутриобщинной социальной стратификации и начавшееся выделение внутри общин военной *знати* (воинов–всадников) [88, С. 43-44]. Таким образом, существование в районе нынешнего Кёнджу в середине I в. до н.э. общин *пу* (*простых вожеств*, объединявших несколько деревень, в которых *знать* господствующей деревни, включавшей некоторое количество переселенцев из Чосона [см.: 42, С. 56], стремилась к монополизации военного дела, управления и обмена) – подтверждается археологическими данными [88, С. 44; 90, С. 108].

В результате данного *синойкизма*: 1) усложняется система хозяйствования – хозяйство становится многоотраслевым; 2) усложняется и увеличивается коллектив общины (от нескольких сотен человек в отдельной *общине*–поселении до нескольких тысяч человек в *территориальной общине*). Усложнение системы хозяйствования приводит к ещё большему усложнению функции управления. Это, в свою очередь, влечёт за собой ещё большее усложнение системы организации власти. Возникает *иерархия власти*. Над *территориальной* общиной становится “*большой вождь*”. Ему

<sup>22</sup> По мнению Ли Бёндю, автор «Самкук саги» ошибался, относя шесть общин Саро (Силла) к числу чинханских, так как Чинхан представлял собой территорию северо-восточных владений Махана, населённую выходцами с севера; поэтому, как считал Ли Бёндю, будет правильнее отнести шесть деревень Саро к общинам, находившимся на территории Пёнчжина [47, С. 298-299, п. 5]; см.: [43, С. 58; 69, С. 176]. Однако путаница возникла из-за того, что: 「弁辰與辰韓雜居...」«Пёнчинцы смешанно живут с чинханцами» [128, С. 1706; 127, С. 821]. В «Цзю Тан-шу» (в начале раздела Синьло [кор. Силла]) сказано: 「新羅國、本 弁韓之苗裔也。」«[Жители] государства Синьло (кор. Силла) изначально были потомками *бяньханьцев* (кор. *пёнханцев*)». [129, С. 4589]. Ср.: [11, С. 129]; в «Синь Тан-шу» сообщается: 「新羅、弁韓苗裔也。」«[Жители] Синьло (кор. Силла) являются потомками *бяньханьцев* (кор. *пёнханцев*)» [125, С. 4750].

<sup>23</sup> Имеется в виду одна из Намсанских гор («Южные горы») в южной части совр. г. Кёнджу [88, С. 56, п. 3].

<sup>24</sup> Точное местонахождение неизвестно. По мнению Ли Бёндю, в данном случае под Альчхоном имелся в виду Намчхон («Южный поток») – один из притоков реки Хёнсанган, протекающий к северу от горного массива Намсан и к югу от современного центра г. Кёнджу [88, С. 56, п. 4].

<sup>25</sup> Где конкретно находилась упоминаемая здесь кёнджуская гора Тольсан, неизвестно. Возможно, речь идёт об одном из пиков в западном районе массива Намсан, на территории современной волости Нэнам [88, С. 57, п. 9].

<sup>26</sup> Горный массив Тансоксан, расположенный к западу от р. Хёнсанган и к югу от её притока, Тэчхон [88, С. 58, п. 17].

<sup>27</sup> Имеются в виду «Малый Кымган» (Согымган) – горные отроги к северо-востоку от современного центра Кёнджу [88, С. 58-59, п. 24].

<sup>28</sup> 夫里 др.-кор. *пури* – досл. “город, укрепление” [47, С. 298, п. 3].

подчиняются главы отдельных поселений (“*малые вожди*”). Главам отдельных поселений подчиняются *главы родов* данного селения. Им подчиняются *главы больших семей*, а им – остальные *общинники*.

Однако на этом процесс *синойкизма* не останавливается. Три фактора (экономический, внешнеполитический и внутривластный) продолжают действовать. Это влечёт за собой дальнейшее объединение уже *территориальных общин* в более крупное объединение, получившее название *сложного вожества*. Как сообщают источники (что подтверждается археологическими данными [88, С. 43-44; см.: 130, С. 107-115]), в середине или конце I в. до н.э. [90, С. 109] (на месте современного города Кёнджу в современной провинции Северная Кёнсан), в результате *синойкизма* шести селений (кор. *чхон*, кит. *цзунь*) возникло *сложное вожество*<sup>29</sup> Сонабольш<sup>30</sup> (словарные формы: Сорабольш, Собольш<sup>31</sup> и Соябольш)<sup>32</sup>. В «Самкук юса» сообщается, что в 1-й год под девизом *Ди-цзе* (“Земное целомудрие”) династии Ранняя Хань, в день новолуния (1-й день) третьей луны циклического года *имчжа* (49-й год цикла) [69 г. до н.э.<sup>33</sup>] на *народном собрании* общинников было принято решение об объединении шести территориальных общин в единую политику и учреждении должности правителя нового объединения: «Старейшины<sup>34</sup> шести общин (кор. *пу*), каждый с сыновьями и братьями собрались на берегу реки Альчхон»<sup>35</sup> «и стали держать совет»<sup>36</sup>. Они сказали: “У нас нет государя, народом<sup>37</sup> править некому... Давайте найдём достойного человека и сделаем его своим государем<sup>38</sup>. Пусть создаст царство (*бань* – город-государство<sup>39</sup> – С.Д.) и построит столицу<sup>40</sup>...”<sup>41</sup> (Самкук юса, кн. 1-я, Хёккесе). Сведения китайских источников подтверждает тот факт, что чинханцы называли своё политическое объединение термином *бань* (кит. *бан*)<sup>42</sup> (т.е. город-государство<sup>43</sup>). Согласно сказаниям, инициаторами объединения выступили все шесть вождей Кёнджуской долины [90, С. 109]. Наибольшую активность в этом процессе проявил глава территориальной общины Кохо – Соболь-гон (досл. «гон, т.е. “князь”, Собольш»<sup>44</sup>, или Соболь-тори<sup>45</sup>) [47, С. 71; 67, С. 12; 69, С. 178] (Самкук саги, Силла-понги, кн. 1, Хёккесе, 1-й год пр.). В связи с этим Ли Бёндю и М.Н. Пак обратили внимание на то, что одно из названий Сонабольш – Собольш<sup>46</sup> совпадало с титулом старейшины деревни Кохо и, видимо, было одним из названий территориальной общины Кохо [см.: 47, С. 299, п. 6; 18, С. 198]. В «Самкук юса» дано такое объяснение: «...Собольш (нынче в нашем языке слово “столица” звучит как “Собольш”, поэтому так

<sup>29</sup> [90, С. 108; 42, С. 56]. В.М. Тихонов называет это “протогосударственное объединение” также “сложным (комплексным) *чифдомом*”, т.е. “сложным *вожеством*” [88, С. 43].

<sup>30</sup> [49, С. 71]; 「國號 徐那伐。」 [116, Кн. 1. С. 1].

<sup>31</sup> 「國號 徐羅伐、又 徐伐。」 [119, С. 43]; см.: [100, С. 80].

<sup>32</sup> 徐那伐 кор. *Сонабольш*; в «Самкук-юса» вместо “Сонабольш” (徐那伐) употребляются топонимы “Сорабольш” (徐羅伐), “Собольш” (徐伐) и “Соябольш” (徐耶伐), что было равнозначно и другим написаниям этого слова: “Саро” (斯盧), “Сара” (斯羅), “Силла” (新羅). По мнению Ли Бёндю, в древнекорейском языке слова 徐 (*со*), 斯 (*са*), 新 (*син*) означали “новый”; 那 (*на*), 羅 (*ра*), 耶 (*я*), 盧 (*ро*) – “страна, государство”; а 伐 (*боль*) наряду с 甫 (*фри*), 火 (*пири* (卑離), 甫里 (夫里) – “город, укрепление”. Таким образом, “Сонабольш” означало «город (столица) нового государства» [47, С. 298, п. 3]; см.: [69, С. 177; 51, С. 46; 18, С. 198, 201, 203, 209].

<sup>33</sup> [70, С. 28; 18, С. 199].

<sup>34</sup> 祖 кор. *чжо* (조), кит. *цзю* – *суц.* 1) предок... 2) родоначальник; основатель (*напр. династии*)... [13, II, С. 273].

<sup>35</sup> 「前漢 地節元年 壬子 <...> 三月朔。六部祖 各率 子弟 俱會 於 闕川 岸上。」 [119, С. 42; 80, С. 40; 70, С. 28; 18, С. 199].

<sup>36</sup> 議 кор. *ий* (의), кит. *й* – *гл.* А. 1) обсуждать (*что-л.*), вести переговоры, договариваться о (*чем-л.*); задумывать, замысливать, намечать, планировать (*что-л.*)... [13, IV, С. 222].

<sup>37</sup> 蒸民 кор. *чжынъмин* (증민), кит. *чжэньминь* – массы народа, народ [13, IV, С. 905].

<sup>38</sup> 君主 кор. *кунчжу* (군주), кит. *цзюньчжю* – 1) монарх, государь ... князь... [13, II, С. 456].

<sup>39</sup> 邦 кор. *бань* (방), кит. *бāн* – 2) *ист.* город-государство... [13, II, С. 784].

<sup>40</sup> 都 кор. *до* (도), кит. *дū* – *суц.* 1) [крупный] город (*резиденция правителя*); столица... [13, II, С. 778].

<sup>41</sup> [70, С. 28]; ср.: [101, С. 44]; 「議曰:『我輩上無君主、臨理蒸民、<...> 為之君主、立邦設都乎。』」 [119, С. 42; 120, С. 40].

<sup>42</sup> 「名國爲邦。」 «Государство называют邦 “бань» [128, С. 1705; 122, С. 852; 111, С. 2551; 11, С. 33, 68; 72, С. 31; 61, С. 241].

<sup>43</sup> О термине 邦 кор. *бань* (방), кит. *бāн* – см. выше.

<sup>44</sup> 蘇代公 Соболь-гон – досл. “собольский князь” [47, С. 299, п. 6]; где 公 кор. *гонь* (공), кит. *гун* – ...4) *ист.* гун (*министр в крупном царстве древнего Китая*); 5) гун (*первый ранг придворных или чиновников*) [13, IV, С. 956].

<sup>45</sup> 蘇伐都利 кор. *Собольш-тори* [119, С. 40]. См.: [88, С. 50].

<sup>46</sup> 「國號 徐羅伐、又 徐伐。」 «Государство называли Сорабольш, или Собольш...». [119, С. 43; 70, С. 29].

и назвали)»<sup>47</sup> (Самкук юса, кн. 1-я, Пак Хёккесе). Ли Бёндо указал, что Соболев, созвучное с исконным названием Кёнджу – Соболев, Сорабоблев, Сонабоблев – это фонетическая запись иероглифами старокорейского слова *Сотпоблев* – “возвышенность”, “высокое место”, “высокий град”, “столица” [88, С. 57, п. 10; 18, С. 198].

По традиционной хронологии, первый правитель Сонабоблев – подросток Пак Хёккесе (13 лет отроду) был возведен на трон в 4-й луне 1-го года *Уфэн* императора Сяосюань-ди династии Ранняя Хань, в циклический год *канчжа* / *канча* (1-й год цикла) [в 57 г. до н.э.<sup>48</sup>], а его супруга – 13-летняя девушка Арён (она же – Аро [91, С. 37]; по одному из сказаний, записанных в «Самкук юса», а также по сообщению раздела “Жертвоприношения” в «Самкук саги» [91, С. 37], родная сестра [и, к тому же, двойняшка] Хёккесе [91, С. 31, 36, 37]) сделана государыней (и, видимо, *верховой жрицей*)<sup>49</sup> (Самкук саги, Силла-понги, кн. 1, Хёккесе, 1-й год пр.; Самкук юса, кн. 1-я, Пак Хёккесе, 1-й год *Уфэн*, год *канча*). Исследователи обращают внимание на жреческий характер власти [см.: 90, С. 109] супругов-подростков (двойни брата и сестры) – Хёккесе и Арён, чей священный брак должен был способствовать плодородию и, тем самым, обеспечить выживание общинного коллектива [см.: 91, С. 37]. Это означало, что *сложное вожжество* Сонабоблев создавалось изначально, прежде всего, как религиозный союз, возглавляемый священной парой верховного жреца [см.: 90, С. 109] и верховной жрицы: «двумя святыми» [47, С. 72] (кор. *и сон* – досл. “двумя мудрецами – государями”)<sup>50</sup>. Указание на такую двойственную организацию власти в Сонабоблев (*диархию*) в данный период содержится и в речи Хогона: «С тех пор, как начали править нашей страной две священные особы...» [47, С. 73] (кор. *и сон*)<sup>51</sup>. Следующий глава Сонабоблев – Пак Намхэ (4–24 гг.) обладал именно жреческой властью, т.к. Намхэ был *чхачхуном* (*чхачхуном*)<sup>52</sup>, т.е. жрецом [47, С. 74, 299–300, п. 19; 59, С. 55; 58, С. 58; см.: 43, С. 59]. «*Чхачхуна* иногда называют *чхачхуном*... на местном наречии это означало “жрец”... так как он служил духам и совершал поминальные жертвоприношения... Затем *чхачхуном* называли и старейшин»<sup>53, 54</sup> (Самкук саги, Силла-понги, кн. 1-я, Намхэ). Таким образом, Намхэ также был верховным жрецом-правителем [см.: 90, С. 109]. Видимо, только с Юри-исагыма (24 – 56 гг.) начинают усиливаться светские функции главы объединения. Таким образом, род Пак – влиятельный местный род, который контролировал священные места центральной части Кёнджуской долины и, инициировав объединение шести вожеств, некоторое время выдвигал из своей среды верховных вождей [90, С. 109].

Полития Сонабоблев представляла собой союз шести *чинханских территориальных* общин [см.: 47, С. 71, 81, 126; 89, С. 57; 88, С. 41, 43; 90, С. 109]. Везде в мире, в одно из поселений, расположенное в удачном месте (с экономической и военной точки зрения), переселялись общинники из близлежащих деревень. И оно становилось главным поселением и получало название *города* (т.к. обычно оно *огораживалось* оборонительными сооружениями). Там располагались **органы управления общины** (*вождь, совет общины и народное собрание*). Такую же картину мы наблюдаем и в Силла. В 37 г. до н.э. было основано главное поселение (“город”, кор. *кук-ыл*<sup>55</sup>) данного объединения – Кымсон (“Золотой город”, раскопанный археологами [21, С. 107; см.: 130, С. 110]),

<sup>47</sup> [70, С. 29]; 「...徐伐(今俗訓京字云徐伐、以此故也。)」[119, С. 43].

<sup>48</sup> [47, С. 71; 67, С. 12; 69, С. 177; 18, С. 199; 90, С. 109; 59, С. 54; 58, С. 57; 43, С. 56; 100, С. 77]; 「始祖、姓朴氏、諱赫居世。前漢孝宣帝五鳳元年甲子四月丙辰<...>即位。號居西干。時年十三。國號徐那伐。」[116, Кн. 1. С. 1].

<sup>49</sup> 「二聖、年至十三歲、以五鳳元年甲子、男立為王。仍以女為后。」[119, С. 43].

<sup>50</sup> 二聖 кор. *и сон* – досл. “два гения”, “два мудреца”, “два государя”. – Самкук-саги, Силла-понги, л. 33, столб. 2 // [117, С. 17]; где 聖 кор. *сонъ* (성), кит. *шэн* – 1) гений; мудрец; мудрый [человек] ... 3) император, государь... [13, II, С. 150].

<sup>51</sup> 「二聖」 кор. *и сон* – «две священные особы» [116, Кн. 1, С. 2].

<sup>52</sup> 次次雄 кор. *чхачхуонъ* (차차웅) – досл. “каждый раз могучий”, или 慈充 кор. *чачхуонъ* (자충) – досл. “благодетельствовать [и] служить”. – См.: [116, Кн. 1, С. 3].

<sup>53</sup> 尊長者 кор. *чончанъчжа* (존장자), кит. *цзунъчжэньчжэ* – досл. “старшие (по возрасту или положению) уважаемые / знатные люди”; где 尊長 кор. *чончанъ* (존장), кит. *цзунъчжэнь* – 1) старшие (по возрасту или положению)... [13, III, С. 54]; 長者 кор. *чанъчжа* (장자), кит. *чжэньчжэ* – 1) старший (по возрасту); старшие; 2) почтенный (уважаемый) человек; 3) знатный (благородный) человек, влиятельное лицо [13, III, С. 864].

<sup>54</sup> [47, С. 74, 299–300, п. 19]; 「次次雄、或云慈充。...方言謂巫也。...巫事鬼神、尚祭祀。<...>遂稱尊長者為慈充。」[116, Кн. 1, С. 3]. См.: [43, С. 59; 69, С. 178; 59, С. 55; 58, С. 58].

<sup>55</sup> См.: [69, С. 120]; где 國邑 кор. *кук-ыл* (국읍) – главное поселение общины-государства, “город”.

где располагались органы управления данного союза общин. Здесь через пять лет (в 34 г. до н.э.) построили дворец правителя [47, С. 72]. «Хоу-хань-шу» говорит, что *чинханцы* имеют «дома и города, тыном [палисадом, укреплениями – С.Д.] обнесённые»<sup>56</sup>. Кроме того, «Хоу-хань-шу» и «Саньго-чжи» сообщают, что *чинханцы* и *пёнханцы* имели одинаково обустроенные укрепленные города<sup>57</sup>.

Как показывают результаты археологических исследований, процесс формирования *общины-государства* на основе возникшего тогда *сложного вожинства* (объединения нескольких *территориальных общин*) шёл постепенно. Как считает В.М. Тихонов, возможность существования какой-то формы объединения шести *пу* в I – II вв. не исключена [88, С. 44]. Однако изначально власть силласких правителей была слабой, а процесс усиления этой власти шёл постепенно [см.: 90, С. 109]. Об этом говорит тот факт, что первые большие могилы типа «каменной насыпи с деревянным внешним гробом» (кор. *чоксок мок-квакпун*) со значительным количеством предметов роскоши, явно принадлежавших *общинной знати*, претендовавшей на военный контроль над всей Кёнджуской долиной (территорией всех «шести *пу*»), относятся лишь к середине III в. [см.: 88, С. 44, 50, 55; 90, С. 111-112].

Когда несколько территориальных общин объединяются в *сложное вожество*, это приводит: 1) к ещё большему усложнению системы хозяйствования – это уже не хозяйство отдельной *территориальной общины*, а конгломерат хозяйств отдельных *территориальных общин*; 2) численность коллектива возрастает до нескольких десятков тысяч человек. В «Хоу-хань-шу» о владениях Южной Кореи (кит. *Хань*, кор. – *Хан*) сказано: «...Из больших княжеств [кит. *го*, кор. *кук*<sup>58</sup> – С.Д.] каждое имеет до 10 000 [семей – С.Д.], а из малых каждое по несколько тысяч семейств»<sup>59</sup> (Хоу-хань-шу, гл. 115, Хань). Сходная информация, со ссылкой на «Хоу-хань-шу», дана в «Самгук юса»: «“Хоу-хань-шу” передаёт: ...[Хан (Южная Корея)] делилась на 78 владений (кит. *го*, кор. *кук*). Все [имели] по 10 000 дворов...<sup>60</sup> Чинхан находился на востоке, имел 12 небольших владений [кит. *сяо-и*, кор. *со-ыл*<sup>61</sup>], [которые] назывались *го* [кор. *кук*]. Пёнхан находился на юге, имел 12 небольших владений [кит. *сяо-и*, кор. *со-ыл*], [которые] все назывались *го* [кор. *кук*]]<sup>62</sup> (Самгук юса, св. 1-й, Пёнхан и Пэкче; “72 государства”). «Саньго-чжи» сообщает: «В Пёнхане и Чинхане насчитывается вместе 24 государства [кит. *го*, кор. *кук* – С.Д.]. В больших из них находится по 4 – 5 тыс. семейств [предположительно, от 20 тыс. до 50 тыс. чел. – С.Д.], в маленьких – по 600 – 700 [семейств – предположительно, от 2,5 тыс. до 6 тыс. чел. – С.Д.], а всего 40 – 50 тыс. семейств»<sup>63</sup> (Саньго-чжи, гл. 30, Вэй-чжи, Бяньчэнь) [см.: 100, С. 66].

Следствием было ещё большее усложнение функций управления. А это, в свою очередь, привело к ещё большему усложнению системы управления. Теперь система управления усложнилась настолько, что потребовало не просто преобразования её структуры (как это было ранее), а **изменения функций**, выполняемых органами управления *сложного вожества*. В результате, по завершении процесса генезиса государства, в начале I тыс. н.э. на основе *сложных вожеств* в Южной Корее появляется **ранняя форма государства**<sup>64</sup>. Самым ранним способом формирования органов государственной власти является **трансформация** органов общинного управления первобытной соседской общины (глава общины, совет общины, собрание общины) в органы государственного управления, когда эти органы, помимо функций управления, начинают выполнять полити-

<sup>56</sup> [11, С. 33]; 「有城柵屋室。」 [128, С. 1705]; где *城* кит. *чэн* – 1) крепостная (городская) стена; 2) город... [13, IV, С. 257]; *柵* кит. *чжэ* – 1) изгородь, забор, ограда; палисад, частокол; 2) крепость, укрепление... [13, III, С. 342].

<sup>57</sup> 「城郭... 皆同。」 [128, С. 1706]; 「亦有城郭。」 [122, С. 853; 83, С. 633]; где *城郭* кит. *чэнгэ* – городские стены (*внутренние и внешние*); город и предместья [13, IV, С. 257]; *郭* кит. *гэ* – 1) внешняя стена, обводный вал (*города*); 2) предместье, пригород... [13, II, С. 782]. См.: [72, С. 32; 69, С. 154; 11, С. 33; 61, С. 243].

<sup>58</sup> *國* кит. *го*, кор. *кук* – “государство”, или для раннего периода – “город-государство”. – См.: [13, II, С. 684].

<sup>59</sup> Цит. по: [11, С. 32]; 「大者萬餘戶、小者數千家。」 [128, С. 1705]; см.: [69, С. 151].

<sup>60</sup> 『後漢書』云: ...分為七十八國。各萬戶... [119, С. 24; 120, С. 18; 121, С. 179; 109, Р. 38].

<sup>61</sup> *小邑* кит. *сяо-и*, кор. *со-ыл* – досл. “небольших владений”; где *邑* кор. *ыл* (읍), кит. *и* – *суц.* 1) город, городское поселение... 3) поселение; населённый пункт; посёлок, деревня; 4) уезд; район, населённая местность... 5) *ист.* владение... [13, IV, С. 357].

<sup>62</sup> 『後漢書』云: ...辰韓在東、有十二小邑稱國。卞韓在南、有十二小邑。各稱國」 [119, С. 24; 120, С. 18; 121, С. 179; 109, Р. 38].

<sup>63</sup> [72, С. 31-32; см.: 61, С. 242; 69, С. 152; 18, С. 163, 164-165]; 「弁、辰合 二十四國、大國四五千家、小國六七百家、總四五萬戶。」 [122, С. 853; 123, С. 632; 124, С. 544].

<sup>64</sup> Подробнее о ранней форме государства см.: [84, С. 149-203].

ческие функции. Это время появления государственного принуждения. В ходе данного процесса происходит отделение власти от народа – возникает публичная, т.е. государственная власть [см.: 105, С. 45; 104, С. 51].

Таким образом, в источниках идёт речь о формировании (на основе *сложного вожинства* второй половины I в. до н.э.) в I в. н.э. общины–государства (кор. *кук*)<sup>65</sup>, ставшей в будущем ядром для формирования *территориального* государства Силла [см.: 69, С. 102]. Сонаболь была одной из шести *общин–государств* (кор. *кук*), первоначально сформировавшихся на территории Чинхана: «Вначале было шесть [чэньханьских] государств» [см.: 72, С. 31; 61, С. 242; 11, С. 68] (кит. *го*, кор. *кук*)<sup>66</sup> (Саньго-чжи, гл. 30, Вэй-чжи, Чэньхань; Бэй-ши, гл. 94, Синьло). Это объединение контролировало плодородную Кёнджускую равнину в долине реки Хёнсанган [90, С. 108] (Самкук саги, летописи Силла, кн. 1-я, Хёккосе, 1-й год пр. [57 г. до н.э.]; Самкук юса, кн. 1-я, Пак Хёккосе [см.: 119, С. 40; 88, С. 41-42]). Название данного союза общин не было постоянным. Топоним “*Керим*” (др.-кор. *Серим*), *Сирим* (по сведениям корейских источников)<sup>67</sup> появился после 65 г.<sup>68</sup> в связи с основанием рода Ким [47, С. 81; 119, С. 43, 52; 70, С. 29-30] (Самкук саги, Силлапонги, кн. 1-я, Сок Тхальхэ, 9-й год пр. [65 г.]; Самкук юса, кн. 1-я, Пак Хёккосе; Ким Альчжи).

В «Саньго-чжи», в рассказе о 24-х владениях (кит. – *го*, кор. *кук*) Чинхана (кит. Чэньхань) и Пёнхана (кит. Бяньхань), т.е. Пёнчжина (кит. Бяньчэнь), III века, упоминается община Саро (кит. *Сыло*)<sup>69</sup> – одна из, к тому времени уже сформировавшихся, двенадцати общин–государств (как называют учёные, *согук* – “маленьких государств”<sup>70</sup>) Чинхана<sup>71</sup> (указанных без приставки *пёнчин* или *пён*) [см.: 69, С. 151; 18, С. 164; ср.: 108, Р. 33], которые находились в верховьях реки Нактонган – в левобережной (восточной) части нынешней провинции Кёнсан [18, С. 165] (Саньго-чжи, гл. 30, Вэй-чжи, ле-чжуань, Чэньхань, Бяньчэнь). По сведениям китайских источников, в III в. для названия растущего раннего государства стали применять топоним *Саро* или *Сара* (кит. *Сылу*<sup>72</sup>, *Сыло*<sup>73</sup>) и *Синро* > *Синно* (кит. *Синьлу*)<sup>74</sup> (Саньго-чжи, гл. 30, Вэй-чжи, Хань, Бяньчэнь; Нань-ши, гл. 79, Синьло; Суй-шу, гл. 81, Синьло; Бэй-ши, гл. 94, Синьло). Использовались также топонимы *Сара*, *Сарян* или *Силла* [89, С. 57; см.: 47, С. 71, 81, 126]: «...ещё говорят Сара либо Саро»<sup>75</sup>, а «именование же Силла утвердилось много позднее»<sup>76</sup> (Самкук юса, кн. 1-я,

<sup>65</sup> 「國號徐那伐。」 [116, Кн. 1, С. 1]; 國 кор. *кук*, кит. *го* – “государство”, или для раннего периода – “город–государство” [13, II, С. 684]; термин 國 кор. *кук* – “страна” здесь следует понимать как “община”. – См.: [47, С. 299, п. 10; 89, С. 57].

<sup>66</sup> 「始有六國。」 [122, С. 852; 123, С. 632; 124, С. ; 111, С. 2551].

<sup>67</sup> Ли Бёндю предполагает, что слова *си*, *сэ*, *са*, *со*, вошедшие в названия Силла (始林 *Сирим*, 雞林 *Сэрим*, 斯羅 *Сара*, 斯盧 *Саро*, 沙梁 *Сарян* и 徐耶伐 *Сояболь*), имели значение “новый” (заменяя слово *сэ*). Как доказывают корейские лингвисты, в древности чтение слова 雞林 *Керим* совпадало с чтением 始林 (*Сирим*), поскольку в основе чтения первого иероглифа была не китайская фонетика, а общее смысловое его значение на корейском языке – “птица” (кор. *сэ*). Это подтверждается наличием в «Самкук-юса» ещё одного варианта названия леса *Сирим* (始林) – *Курум* (鳩林) [см.: 119, С. 51], где иероглиф *ку* (голубь, горлица) в древности также произносили не по китайской фонетике, а по общему смыслу на корейском языке – “птица” (кор. *сэ*). Таким образом, *Керим* (или, вернее, *Серим*) было лишь вариантом одного и того же названия *Сирим* [47, С. 301, п. 46; С. 302, п. 52].

<sup>68</sup> В «Самкук-юса» указан 60 год н.э. («3-й год *Юн-пин*, 57-й год цикла – год *кёнсин*»). [119, С. 51; см.: 102, С. 52; 13, I, С. 156].

<sup>69</sup> [72, С. 31-32; 130, С. 107; см.: 18, С. 163]. 「有 已祗國、不斯國、弁辰彌離彌凍國、弁辰接塗國、勤耆國、難彌離彌凍國、弁辰古資彌凍國、弁辰古淳是國、冉奚國、弁辰半路國、弁(辰)樂奴國、軍彌國、(弁軍彌國)、弁辰彌烏邪馬國、如湛國、弁辰甘路國、戶路國、州鮮國、馬延國、弁辰狗邪國、弁辰走漕馬國、弁辰安邪國、(馬延國)、弁辰瀆盧國、斯盧國、優由國。」 [122, С. 853; 123, С. 632; 124, С. 544; см.: 43, С. 58].

<sup>70</sup> 小國 *согук* (кит. *сяого*) – досл. “маленькие / малые государства”. См.: [69, С. 80-85, 101-102, 118, 120, 121, 122; 17, С. 30-31, 11, 131, 139; 18, С. 9, 145-149; 59, С. 41-42; 58, С. 46-47; 13, С. 77]. Характеристику *согук* (кит. *сяого* 小國) см.: [18, С. 159-171].

<sup>71</sup> 「稍分為十二國。」 [122, С. 852]. См.: [72, С. 31; 61, С. 242; 69, С. 177]; 「辰韓在東、十有二國。」 [128, С. 1705]; 「稍分為十二。」 [111, С. 2551; 11, С. 32, 68]; см.: [100, С. 80; 18, С. 197].

<sup>72</sup> 斯盧 кор. *Саро*, кит. *Сылу*. – См.: [72, С. 32; 61, С. 242; 88, С. 55; 90, С. 107].

<sup>73</sup> 「新羅國、...或稱斯羅。」 [126, С. 1646].

<sup>74</sup> «При династии Вэй [220-265 гг. н.э.] называлось *Синьлу*» (кор. *Синро*) [11, С. 43, 68]. 「魏時曰新盧。」 [115, С. 1672; 114, С. 1973; 18, С. 198].

<sup>75</sup> [70, С. 29]; 「或云斯羅、又斯盧。」 [119, С. 43]; см.: [100, С. 80].

Пак Хёккосо). В разделе 307 г. «Самкук саги» сказано: «Снова названием государства стало Силла» [47, С. 106].

Что представляла собой ранняя форма государства в Силла? Известно, что раннее государство Сонаболь возглавлялось *правителем* и верховным органом власти – *советом знати* [89, С. 57]. Первоначально глава политики назывался *косоган*<sup>77</sup>. «*Косоганом* чинханцы называли *вана...*»<sup>78</sup> (т.е. правителя). Должность *косогана* была выборной [см.: 43, С. 59; 67, С. 12], на основе принципа *меритократии* (за особые способности и заслуги [см.: 47, С. 71]) или, в лучшем случае, с практикой постепенного перехода от выборности их к наследованию должности в пределах правящего клана. Так о Паке Хёккосо сказано, что в 57 г. до н.э., «...люди шести общин [кор. *пу*<sup>79</sup> – С.Д.], почитавшие его из-за удивительного происхождения, с этого времени сделали [кор. *rip vi*, кит. *ли вэй* – “возвели на престол, сделал”<sup>80</sup> – С.Д.] его князем» [47, С. 71] (*кун* – правителем<sup>81</sup>); «...возвели на престол, сделал (кор. *rip vi*, кит. *ли вэй*) его государем (*ван*)»<sup>83</sup> (Самкук саги, Силла-понги, кн. 1-я, Хёккосо, 1-й год пр.; Самкук юса, кн. 1-я, Пак Хёккосо). В речи Намхэ (4 – 24 гг.), обращенной к его свите (приближенным)<sup>84</sup>, также есть указание на то, что он был избран общинниками, оказавшись во главе политики «по призыванию людей государства»<sup>85</sup> (кор. *кук-ин*, кит. *гожэнь*)<sup>86</sup>. Появление рода правителей Пак свидетельствовало о том, что на третьем этапе *генезиса государства* должность *вождя* и связанные с этой должностью функции управления превратились в **наследственную привилегию** данного рода. Хотя мы говорим о наследственном исполнении должностных обязанностей – это совсем не означает, что должность начинает передаваться по наследству от отца к старшему сыну и т.д. Такого порядка передачи власти не существовало [см.: 42, С. 56]. Должность оставалась выборной. Но теперь претендовать на неё все общинники не могли. На данную должность мог быть выбран только член данной семейной группы (данного рода). Если *вождь* умирал, то любой его родственник (братья вождя, дяди вождя, сыновья вождя, племянники вождя и даже внуки вождя) мог претендовать на должность, т.е. мог быть избран *вождём*. И не было определённого порядка престолонаследия [см.: 67, С. 598].

С Юри-вана (24 – 56 гг.) правители Сонаболь стали называться *исагым* (*нисагым*)<sup>87</sup>. Как поясняется в «Самкук саги», «...*исагым* – слово местного происхождения, обозначавшее избрание по возрасту», «место занимал старший годами» из родов Пак и Сок [47, С. 77], а позднее – Ким. Иное не имело значения. Даже дети правящего монарха не имели в этом никаких преимуществ. Однако власть *исагымов* (*нисагымов*) не была наследственной в полной мере. На *совете знати* [см.: 47, С. 77, 80, 82, 95] или, в наиболее спорных случаях, в *народном собрании* [см.: 47, С. 93, 101-102, 113] принималось решение либо о передаче власти наследнику, либо об избрании нового *исагыма* (*нисагыма*) [88, С. 50; 59, С. 56; 58, С. 59].

<sup>76</sup> Цит. по: [51, С. 46; 70, С. 29-30]; 「後世 遂定 新羅之號。」 [119, С. 43]. См.: [42, С. 56; 108, Р. 35].

<sup>77</sup> См.: [47, С. 71]; 居西干 кор. *косоган* (в «Самкук юса»: 居瑟干 кор. *косоган*) – титул вождя союза общин в период «Трёх Хан»; частица *ган* или *гам*, несомненно, имеет общность со словом *хан* в тюркских языках [47, С. 298, п. 1; 42, С. 57; 108, Р. 35].

<sup>78</sup> См.: [47, С. 71]; 「居西干、辰言王。」 [116, Кн. 1, С. 1].

<sup>79</sup> 部 кор. *пу* (부), кит. *бү* – *суц.* 1) часть... 3) область, район, округ... [13, II, С. 776].

<sup>80</sup> 「立爲」 кор. *rip vi* (립위), кит. *ли вэй* – “возвели на престол, сделал”, где 立 кор. *rip / in* (립, 입), кит. *ли* – ...гл. Б. ... б) ставить (*кого-л.*) на пост; назначать; возводить в ранг... [13, II, С. 248].

<sup>81</sup> 君 кор. *кун* (군), кит. *цзюнь* – 1) государь, владетельный князь ... правитель; владыка... [13, II, С. 436].

<sup>82</sup> 「六部人... 立爲君焉。」 [116, Кн. 1, С. 1]; Самкук-саги, Силла-понги, л. 32, столбцы 5-6 // [117, С. 17]. См.: [112, С. 87; 130, С. 107].

<sup>83</sup> 「...立爲王。」 [119, С. 43; см.: 88, С. 50].

<sup>84</sup> 左右 кор. *чва у* (좌우), кит. *цзюй* – ...4) свита; окружение... [13, II, С. 74]. См.: [116, Кн. 1, С. 4].

<sup>85</sup> [47, С. 75]; 「孤以國人推戴...」 [116, Кн. 1, С. 4]; где 孤 кор. *го* (고), кит. *гү* – ...3) мы (я) (*мелкий князь о себе*)... [13, III, С. 614].

<sup>86</sup> 國人 кор. *кук-ин* (국인), кит. *гожэнь* – люди [нашей] страны, [наши] соотечественники [13, II, С. 685].

<sup>87</sup> 尼師今 кор. *исагым* / *нисагым* или 尼叱今 кор. *ичжильгым* (齒叱今 в «Самкук юса») – Ли Бёндо считал, что в слове *исагым* часть *иса* понимается как “соединение, продолжение, наследование”, а последний слог *гым* (今), подобно *ган* (干) или *гам* (邯) в слове *косоган*, следует рассматривать как вежливое обозначение вождя [47, С. 300, п. 31]; см.: [59, С. 56; 58, С. 59].

*Косоган*, а позднее – *исагым* (*нисагым*), выполнял следующие функции: 1) *внешнеполитические* функции: представлял государство во внешних связях<sup>88</sup>; 2) *административные* функции: управлял делами общины [см.: 47, С. 100, 102], назначал должностных лиц в свой административный аппарат управления<sup>89</sup>, провозглашал *указы*<sup>90</sup>; 3) *экономические* функции: руководил государственным хозяйством<sup>91</sup>; 4) *судебные* функции<sup>92</sup>; 5) *военные* функции [90, С. 110]: командовал своей дружиной и возглавлял общинное ополчение<sup>93</sup>; 6) *религиозные* функции [см.: 90, С. 110]: в языческий период правитель являлся жрецом общинных культов<sup>94</sup>, о чём свидетельствует и упоминаемый в источниках титул правителя *чхачхаун*, или *чачхун*<sup>95</sup> (“жрец”) [см.: 43, С. 59]. Мы видим, что различные функции управления концентрируются в одних руках. Это признак *монархической формы правления*.

Возникает вопрос: какой тип монархии формируется? Исходя из того, что власть главы *общины–государства* ограничивалась органами общинного управления (дела обсуждались в *совете знати*, а самые важные решения утверждались на *народном собрании*) [см.: 88, С. 55] можно говорить о том, что это была *ограниченная монархия*. В научной литературе самый первый тип монархии, появившийся в рамках *общины–государства*, получил название **ранней монархии**.

Второй орган управления *общины–государства* – *совет знати* [см.: 90, С. 110] (т.е. совет, где заседали только знатные люди), который ещё в конце первобытного общества появился вместо прежнего *совета* старейшин общины [см.: 88, С. 49; 44, С. 40]. Теперь это был *совет знати* всей *общины–государства* [см.: 90, С. 110]. В 138 г. в Кымсоне был учреждён специальный «зал [для обсуждения] государственных дел» (*чжёнъсadanъ*)<sup>96</sup>. Например, в 142 г. был созван совет «государственных мужей (князей)»<sup>97</sup> для обсуждения военных вопросов [см.: 47, С. 89]. С 251 г. совет заседал в “Намдане” (“Южном зале”), построенном в 249 г. к югу от государева дворца<sup>98</sup>: «Весной, в первом месяце, [ван] стал выслушивать государственные дела в Южном зале» [47, С. 100] (Самкук саги, Силла-понги, кн. 2, Чхонхэ, 5-й год пр. [251 г.]).

*Совет* формировался из приближённых людей главы государства и *общинной знати* [см.: 47, С. 102-103; 88, С. 50]. Кроме того, один *канджи*<sup>99</sup> (глава административно-территориальной единицы) из каждого *пу* заседал в *совете знати* при правителе Сонаболь в “Намдане”. Вплоть до начала VI в. такой *канджи* имел право на титул *ван* (“государь”), формально уравнивавшим его с верховным правителем – “государем” (обычай называть представителя *пу* “ваном” исчезает примерно к 503 г.) [88, С. 52, 61]. Учитывая сложную структуру каждого *пу*, в состав которого входило несколько деревень и аффилированных родовых и клановых групп, исследователи предполагают, что право на титул *канджи* могли иметь одновременно несколько аристократов из каждого *пу*. В этом случае тот из них, который на данный отрезок времени преимущественно представлял свое *пу* на советах в “Намдане” перед правителем, получал также титул *сурхан / соборхан* – «высший / лучший из *кан[джи]*» [88, С. 52]. *Совет знати* серьёзно ограничивал полномочия правителя

<sup>88</sup> [47, С. 73, 74, 79, 80, 81, 84, 85, 87-88, 91, 92, 93, 95, 96, 96-97, 99, 100, 104, 105, 106, 107, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 117].

<sup>89</sup> См.: [47, С. 76, 80, 82, 83, 83-84, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 113].

<sup>90</sup> См.: [47, С. 77, 78, 79, 81, 83, 87, 89, 90, 102, 107].

<sup>91</sup> См.: [47, С. 72, 76, 77, 78, 82, 83, 84, 85, 89, 90, 94, 95, 102, 102-103, 107].

<sup>92</sup> См.: [47, С. 83, 86, 91, 92, 93, 96, 97, 99, 106, 107, 112, 115, 116; 90, С. 110].

<sup>93</sup> [47, С. 75, 76, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 102, 104, 104-105, 105, 106, 107-108, 110, 112, 113, 113-114, 114, 117].

<sup>94</sup> [47, С. 77, 80, 82, 85, 86, 88, 89, 91, 93, 95, 99, 102, 103, 105, 106, 113, 115, 116].

<sup>95</sup> 次次雄 кор. чхачхаун – досл. “каждый раз могучий”, или 慈充 кор. чачхун – досл. “благодетельствовать [и] слушать”. – См.: [116, Кн. 1, С. 3].

<sup>96</sup> См.: [47, С. 89; 88, С. 59-60, п. 42]; 「...置政事堂於金城。」 [116, Кн. 1, С. 11]; где 政事堂 кор. чжёнъсadanъ (정사당), кит. чжэньши тэн – 1) ист. зал управления делами Запретного дворца; где 政事 кор. чжёнъса (정사), кит. чжэньши – дела управления; управление; политика... государственные дела [13, III, С. 1060].

<sup>97</sup> 「...召羣公議...」 [116, Кн. 1, С. 11]; где 羣公 кор. кун гонъ (군공); кит. цюнь гун – досл. “все князья”; 羣 кор. кун (군); кит. цюнь – суц. 1) ... в) перед существительным — указывает на его собирательность и множественность... [13, II, С. 882].

<sup>98</sup> 249 г.: «Осенью, в седьмом месяце, к югу от дворца построили Южный зал [南堂]. <Некоторые Южный зал (Намдан) называют столичным залом>» [47, С. 100]; 「秋七月、作南堂於宮南。」 [116, Кн. 1, С. 6]; см.: [88, С. 49, 52, 61; 44, С. 64].

<sup>99</sup> 干支 кор. кан / канъджи (간, 강지) – досл. “стволы и ветви”. – См.: [88, С. 61].



[89, С. 55, 57; 90, С. 110], в том числе, принимая решение о выборе преемника [88, С. 50; 59, С. 56; 58, С. 59]. В 24 г. *исагым* Юри (24 – 57 гг.) был «возведён на престол ‘правыми и левыми’ [сановниками]»<sup>100</sup>. В 80 г. *исагым* Пхаса (80 – 112 гг.) «поставлен ... на правление сановниками»<sup>101</sup>. *Совет знати* был совещательным коллегиальным органом при правителе Сонаболь, вместе они занимались решением текущих дел [см.: 88, С. 50]. Поэтому *совет знати* выполнял административные функции. В 268 г. «*ван* собрал своих приближенных в Южном зале и лично спрашивал о достоинствах и недостатках в управлении [страной] и в [исполнении] правосудия...» [47, С. 102; 88, С. 50]. В 295 г. Юре-*исагым* обсуждал план похода в союзе с Пэкче против японцев [см.: 47, С. 104-105]. Помощники правителя – обладатели должностей *каккана*, *ичхана* и *пхаджинчхана* – назначались верховным вождём и *советом знати* (обычно, из числа членов кланов Пак, Сок и Ким) [90, С. 110]. Так как суд не был отделён от администрации, то *совет знати* мог выполнять *судебные* функции [см.: 47, С. 102; 88, С. 50]. Члены *совета знати* осуществляли *военные* функции (командовали отрядами своих родичей) [см.: 88, С. 51]. Члены совета могли исполнять религиозные функции (связанные с родовыми культурами и почитанием предков) [см.: 88, С. 54-55].

Третий орган – *народное собрание*, которое выросло из народного собрания первобытной *соседской* общины. «Самкук юса» рассказывает о *народном собрании* 69 г. до н.э., принявшем решение об объединении шести *территориальных* общин, уточняя состав собрания и место его сходы: «старейшины<sup>102</sup> шести общин (кор. *пу*), каждый с сыновьями и братьями собрались на берегу реки Альч-хон»<sup>103</sup> (Самкук юса, кн. 1-я, Хёккосе). В «Самкук саги» упоминается *народное собрание* «людей шес-ти общин (кор. *пу*)», т.е. общинников всего владения Сонаболь, которые в 57 г. до н.э. «поставили» государем (*кун*)<sup>104</sup> первого правителя союза общин [47, С. 71; 43, С. 59]. Как считают исследователи, эти сведения сохранили воспоминания о тех временах, когда общины выбирали своего главного вождя [см.: 43, С. 59]. *Общинники* – «народ», «люди страны» (кор. *кук-ин*, кит. *го-жэнь*)<sup>105</sup> – взрослые мужчины–воины, являвшиеся главами семей) должны были собираться в главном поселении (“городе”) на *народное собрание*. *Народное собрание*, по сути дела, было формой собрания *общинного ополчения*, т.е. за властью *народного собрания* стояла военная организация общинников. *Народное собрание* не могло быть постоянно действующим органом, т.к. общинникам нужно было работать в поле, вести свои хозяйства. *Народное собрание* собиралось для решения самых важных дел (прежде всего, вопроса о власти – выборах правителей [43, С. 59; 67, С. 12]). В 184 г. у умершего правителя династии **Пак** – Адалла «не было сына...» (т.е. наследника), поэтому «люди государства возвели [в *народном собрании* на престол государя – *С.Д.*] его (Польхю)»<sup>106</sup> (184 – 196 гг.) из рода **Сок**, явно жреца, судя по спо-собностям [47, С. 93]. Ситуация повторилась в 261 г., «...*ван* [Сок Чхомхэ – *С.Д.*] внезапно заболел и скончался»<sup>107</sup>. «Так как у Чхомхэ не было сына, люди страны возвели Мичху, и с этого началось правление страной родом **Ким**»<sup>108</sup>. В 402 г. из-за молодости сына прежнего государя Намуля «люди страны (*кук-ин*) возвели на трон Сильсона, который унаследовал престол»<sup>109</sup>. Таким образом, *народное собрание* общины–государства Сонаболь собиралось, прежде всего, для избрания главы государства в случае смены династии.

Помимо трёх главных органов *общины–государства* действовали также и различные должностные лица общины. В «Саньго-чжи» об общинах Южной Кореи сообщается: «У них имеются чины [кит. *гуайнь*<sup>110</sup> – *С.Д.*] *виджоль*<sup>111</sup> [*висоль* – досл. “вэйский предводитель”<sup>112</sup> – *С.Д.*], *сонып-*

<sup>100</sup> 「左右奉立之」 [116, Кн. 1, С. 4]; см.: [47, С. 77].

<sup>101</sup> 「臣僚... 婆娑遂立...」 [116, Кн. 1, С. 8]; см.: [47, С. 82]; где 臣僚 кор. *синрё* (신료), кит. *чэньляо* – дворцовый чиновник, царедворец; царский слуга; приближённый [13, II, С. 328].

<sup>102</sup> 祖 кор. *чжо* (조), кит. *цзю* – *суц.* 1) предок... 2) родоначальник; основатель (*напр. династии*)... [13, II, С. 273].

<sup>103</sup> 「六部祖各率子弟俱會於關川岸上。」 [119, С. 42; 120, С. 40; 70, С. 28].

<sup>104</sup> 君 кор. *кун* (군), кит. *цзюнь* – 1) государь, владетельный князь ... правитель; владыка... [13, II, С. 436].

<sup>105</sup> 國人 кор. *кук-ин* (국인), кит. *го-жэнь* – люди [нашей] страны, [наши] соотечественники. – См. выше.

<sup>106</sup> 「國人立之。」 [116, Кн. 2, С. 2; 88, С. 50].

<sup>107</sup> [47, С. 101]; 「王暴疾薨。」 [116, Кн. 2, С. 7].

<sup>108</sup> [47, С. 101-102]; 「沾鮮無子、國人立味鄒。」 [116, Кн. 2, С. 7].

<sup>109</sup> 「其子幼少、國人立實聖繼位。」 [116, Кн. 3, С. 3]; где 繼位 кор. *гйеви* (계위), кит. *цзйвэй* – наследовать престол; престолонаследие [13, II, С. 309]. См.: [47, С. 113].

<sup>110</sup> 官 кит. *гуайнь* – 1) чиновник, официальное лицо... 2) должность, чин; ранг... [13, II, С. 543].

кун<sup>113</sup> (Н.В. Кюнер считал, что это одна должность<sup>114</sup>, в китайских изданиях предлагается другая разбивка текста: *висольсон*, *ыпкун*<sup>115</sup> – С.Д.), *квиййху*<sup>116</sup>, *чуннанджан* [начальник дворцовой стражи<sup>117</sup> – С.Д.], *тову* [окружной военачальник<sup>118</sup> – С.Д.], *пэкчанху*<sup>119</sup> [*пэкчань*<sup>120</sup> – С.Д.]»<sup>121</sup>. «... Чиновники имеют звания: *вэйшуай-шань-и-цзюнь*, *гуйхоу*, *чжун-лан-цзян*, *дуоюй* [*дувэй* – С.Д.], *бочжан*» [61, С. 237] (Саньго-чжи, гл. 30, Вэй-чжи, Хань). Так как должности в *общинах–государствах* занимали по происхождению – по знатности, то **политический режим** древнесиллаской *общине–государстве* можно охарактеризовать как **аристократический**. Это связано с тем, что исторически, ещё в конце первобытного общества, слой *общинной знати* формировался как слой людей, занимающихся управлением (причём на наследственном принципе). Поэтому, когда появились первые государства, *знать* продолжала замещать должности и исполнять функции управления.

В связи с тем, что различные функции управления концентрировались в руках правителя, ему одному выполнять все функции было сложно. Поэтому *монарху* требовались помощники. Как следствие, *монарх* начинает создавать особый штат из подчинённых ему лиц для выполнения функций управления (которых становилось всё больше). Эти помощники (обозначенные в «Сам-кук саги» общим термином *юса*, кит. *юсы*<sup>122</sup>) подчинялись только своему начальнику, взявшему их к себе на службу. Правитель назначал и смещал своих подчинённых [см.: 47, С. 76, 80, 82, 83, 83-84, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94]. Таким образом, появляется новый аппарат управления, формирование которого основывалось не на выборной, а на назначаемой основе (т.е. административной основе). В результате, параллельно с органами управления *общины–государства* появляется *административный* аппарат управления.

Таким образом, появление органов *государственного управления* в общине и возникновение *административного аппарата управления* (с момента возникновения полностью оторванного от народа) говорило о наличии **первого признака государства** – публичной власти, отделённой от самого народа, т.к. *рядовые общинники* не занимали должности ни в общине (эти должности были

<sup>111</sup> 魏卒 кор. *виджоль* (위졸), кит. *вэйцзү* – досл. “вэйский воин” [67, С. 28]; где 魏 кор. *ви* (위), кит. *вэй* – 1) Вэй; 2) Дин-настия Вэй... [13, IV, С. 482]; 卒 кор. *джоль* (졸), кит. *цзү* – *суц.* 1) солдат, воин; пеший ратник; 2) слуга, прислужник, челядинец... [13, II, С. 816].

<sup>112</sup> 魏率 кор. *висоль* (위솔), кит. *вэйшуай* – досл. “вэйский предводитель” [124, С. 542]; где 率 кор. *соль* (솔), кит. *шуй* – *гл.* 1) вести за собой; встать во главе; возглавить, командовать, во главе... [13, II, С. 821].

<sup>113</sup> 善邑君 кор. *соньпкун* (선읍군), кит. *шаньйцзюнь* – досл. “наилучший правитель удела (кор. *ып*)” [122, С. 850; 123, С. 630; 124, С. 542]; 善 кор. *сон* (선), кит. *шань* – *прил.* 1) хороший, прекрасный, благой, добрый; превосходный, наилучший... 3) умелый, искусный; знающий... *суц.* ... 2) добропорядочный (хороший) человек; лучшие люди... [13, II, С. 463-464].

<sup>114</sup> 魏率善邑君 кор. *висоль-соньпкун* (위솔선읍군), кит. *вэйшуай-шаньйцзюнь* – досл. “наилучший правитель удела (кор. *ып*), возглавляющий вэй[ских людей] (?)”. – См.: [61, С. 237].

<sup>115</sup> 「魏率善、邑君...」 «*висольсон*, *ыпкун*» – досл. “лучший человек [из] вэйских предводителей [и] правитель удела (кор. *ып*)”. [122, С. 850; 123, С. 630; 124, С. 542]; где 邑 кор. *ып* (읍), кит. *й* – *суц.* 1) город, городское поселение... 3) поселение; населённый пункт; посёлок, деревня; 4) уезд; район, населённая местность... 5) *ист.* владение... [13, IV, С. 357]; 君 кор. *кун* (군), кит. *цзюнь* – 1) государь, владетельный князь ... правитель; владыка... [13, II, С. 436].

<sup>116</sup> 歸義侯 кор. *квиййху* (귀의후) кит. *гуййхоу* – досл. “перешедший на нашу сторону *хоу* (кор. *ху* – местный правитель)”; где 歸義 кор. *квийй* (귀의), кит. *гуйй* – перейти на правую (нашу) сторону; подчиниться высоким идеалам [13, III, С. 302-303]; 侯 кор. *ху* (후), кит. *хоу* – *суц.* 1) *хоу* (*наследственный титул знати второго из пяти высших классов*)... 2) ... удельный князь... [13, III, С. 678].

<sup>117</sup> 中郎將 кор. *чуннаньджань* (중낭장), кит. *чжунланцзян* – *ист.* начальник дворцовой стражи [13, II, С. 922].

<sup>118</sup> 都尉 кор. *тову* (도위), кит. *дувэй* – 1) *ист.* *дувэй* (а) *военачальник округа, области; б) начальник рода войск (колесниц, кавалерии)...* [13, II, С. 778-779].

<sup>119</sup> В переводе М.Н. Пака (см.: [68, С. 28]) дано: 伯長侯 кор. *пэкчаньху* (백장후), кит. *бóчжяньхоу* – досл. “*хоу* (кор. *ху* – местный правитель) *пэкчан* [?]” (может быть, *пэкчан* [в написании 百殘] *уничжительное название Пэкче и пэкцесцев*). – См.: [73, С. 74, 78, п. 18; 74, С. 98, 104, п. 18].

<sup>120</sup> В китайских изданиях дано: 「伯長」 (без знака 侯). – См.: [122, С. 850; 123, С. 630; 124, С. 542]; 伯長 кор. *пэкчань* (백장), кит. *бóчжянь* – досл. “начальник [в ранге] *бó* (кор. *пэк*)”; где 伯 кор. *пэк* (백), кит. *бó* – *суц.* ... 3) *бо* (*наследственный титул знати 3-го из 5 высших классов*)...; 4) *граф*... [13, II, С. 603].

<sup>121</sup> Цит. по: [68, С. 28]; 「其官有 魏率善、邑君、歸義侯、中郎將、都尉、伯長。」 [122, С. 850; 123, С. 630; 124, С. 542].

<sup>122</sup> См.: [47, С. 83]; 有司 кор. *юса* (유사), кит. *юсы* – [компетентные] власти, начальство; официальное лицо [13, III, С. 176].

в руках *общинной знати*), ни в административном аппарате управления (где на должности назначались знатные люди) – *рядовые общинники* работали на своих полях (занимались производительным трудом).

Источником средств для государства была *система налогообложения* [см.: 105, С. 47; 104, С. 54], которая из обязанностей общинников перед общиной превратилась в фиксированные обязанности (*натуральную* [налоги и подати], *трудовую и военную*) перед государством [см.: 104, С. 47; 105, С. 54]. Первоначально эта система могла быть неупорядочена, а поэтому могла принимать форму *полюдья* (кор. *сунхэнь*<sup>123</sup> – объезда правителем подвластной территории с целью с целью кормления и сбора податей). Известно, что в 41 г. до н.э. Хёккосе «разъезжал по шести округам»<sup>124</sup> (*сунму* – объезжал с инспекцией для помощи (поддержки))<sup>125</sup>; в 28 г. н.э. Юри «путешествовал по стране» [47, С. 77] (*сунхэнь* – объезжал государство с инспекцией)<sup>126</sup>; в 81 г. Пхачжа «совершил поездку по областям (*чжу*) и округам (*кун*)»<sup>127</sup> (*сунму* – объезжал с инспекцией для помощи (поддержки))<sup>128</sup>. В 106 г. Пхачжа ездил в Апток «раздавать [милости] бедным» [47, С. 85]. В 186 г. Польшю «совершил поездку по областям и округам»<sup>129</sup>. Таким образом, во время «полюдья» взималась дань, собиралась информация о положении хозяйств общинников, оказывалась (из общественного фонда) помощь нуждающимся, и справлялись ритуалы жертвоприношений, от которых зависело плодородие земли; смотр дружин и военных укреплений на беспокойных окраинах [90, С. 110-111].

В 82 и 372 гг. упомянуты государственные (казённые) склады (*чханърым*)<sup>130</sup> [47, С. 83, 110], где, видимо, хранились собранные подати и налоги. В 81, 226 и 372 гг. (а также, видимо, в 145<sup>131</sup>, 235<sup>132</sup> и 423 гг.<sup>133</sup>) с этих складов (*чханъ*<sup>134</sup> или *чханърым*) выдавалась материальная помощь нуждающимся, голодающим и разорённым *общинникам*<sup>135</sup> (что привело в 82 г. к опустошению складов<sup>136</sup>). В этом проявилась традиционная для древнего общества забота о *рядовых общинниках* (кор. *мухюль*)<sup>137</sup> с целью сохранения численности общинного ополчения (подробнее см.: [82, С. 10-13; 87, С. 123-126]). В 251 г. управлять «казёнными кладовыми» (*чанъ го*)<sup>138</sup> был назначен знавший грамоту и счёт Пудо из территориальной общины Хангибу<sup>139</sup>.

<sup>123</sup> [90, С. 110]; 巡行 кор. *сунхэнь* (순행), кит. *сёнъсин* – объезжать, обходить, обозревать; 巡 кор. *сун* (순), кит. *син* – гл. 1) объезжать... совершать инспекционный объезд; обследовать; ...ездить с инспекторским осмотром, инспектировать [13, IV, С. 172].

<sup>124</sup> [47, С. 72]; 「王 巡撫 六部...」 [116, Кн. 1, С. 2].

<sup>125</sup> 巡撫 кор. *сунму* (순무), кит. *сёнъфү* – досл. “ объезжал с инспекцией для помощи (поддержки)”; где 撫 кор. *му* (무), кит. *фү* – ... 3) помогать, поддерживать... [13, IV, С. 173].

<sup>126</sup> 「王 巡行 國內...」 [116, Кн. 1, С. 5]; где 巡行 кор. *сунхэнь* (순행), кит. *сёнъсин* – см. выше.

<sup>127</sup> [47, С. 82-83]; 「...巡撫 州郡...」 [116, Кн. 1, С. 8].

<sup>128</sup> 巡撫 кор. *сунму* (순무), кит. *сёнъфү* – см. выше.

<sup>129</sup> [47, С. 93-94]; 「巡幸 州郡...」 [116, Кн. 2, С. 2].

<sup>130</sup> 倉廩 кор. *чханърым* (창름), кит. *цанлйн* – 1) заком, житница; ссыпной пункт [13, II, С. 433]; где 倉 кор. *чханъ* (창), кит. *цан* – 1) житница, заком, амбар; кладовая, склад... [13, II, С. 432]; 廩 кор. *рым* (름), кит. *лйн* – суц. 1) амбар, склад, кладовая, казённые [правительственные] житницы (*квадратные*)... [13, III, С. 780]. См.: [116, Кн. 1, С. 8; Кн. 3, С. 2].

<sup>131</sup> См.: [47, С. 90].

<sup>132</sup> 「東 巡 撫恤。」 «На востоке объезжал с инспекционным осмотром для выражения соболезнования и оказания материальной помощи». [116, Кн. 2, С. 5]. См.: [47, С. 99].

<sup>133</sup> См.: [47, С. 115].

<sup>134</sup> 倉 кор. *чханъ* (창), кит. *цан* – см. выше.

<sup>135</sup> См.: [47, С. 83, 90, 97, 99, 102, 105, 106, 107, 109, 110, 111, 112, 115]; 「發 倉 賑給。」 [116, Кн. 1, С. 8]; 「民飢、發 倉 賑給。」 [116, Кн. 2, С. 5]; где 賑給 кор. *чжингып* (진급), кит. *чжэньцэй* – оказывать материальную помощь, выдавать пособие [13, III, С. 857].

<sup>136</sup> См.: [47, С. 83].

<sup>137</sup> Самкук саги. Кн. 2. С. 5; где 撫恤 кор. *мухюль* (무휼), кит. *фүсйюй* – оказывать благотворительную помощь; выражать соболезнование и оказывать материальную помощь (*напр. родственникам умершего*) [13, IV, С. 920].

<sup>138</sup> 藏庫 кор. *чанъ го* (창고), кит. *цзан кү* – “казённые кладовые»; где 藏 кор. *чанъ* (창), кит. *цзан* – суц. 1) склад; кладовая; хранилище; амбар; сокровищница... [13, IV, С. 267]; 庫 кор. *го* (고), кит. *кү* – суц. 1) сарай, амбар: склад, хранилище; склад оружия, арсенал; сокровищница; казённые кладовые; казначейство, казна; архив [13, II, С. 914].

<sup>139</sup> [47, С. 100]; 「漢祇部人 夫道者 ... 工書算著名 於時 王 徵之爲 阿滄、委以物藏庫事務。」 [116, Кн. 2, С. 3].

В 198 г. прямо упоминаются *натуральные обязанности*: налоги и подати (*чо чо*)<sup>140</sup>, которые из-за наводнения были отменены сроком на год, а в территориальные общины («области и округа») были «отправлены посланцы [*вана*] для утешения и помощи [пострадавшим]»<sup>141</sup>. В 242 г. из округа Котха, а в 294 г. из Тасагун – поднесли (видимо, в качестве налога) лучший рис [47, С. 99, 104]. В 397 г. из-за засухи и саранчи был неурожай в районе Хасылла на северной окраине государства – «народ голодал, поэтому [*ван*] ... освободил [население] на один год от поземельного и подворного обложения» [47, С. 112] (*чо чо* – налогов и податей)<sup>142</sup>.

На глав территориальных общин возлагалась обязанность мобилизации рабочей силы общинников на крупномасштабные строительные работы [88, С. 49] (для исполнения *трудовой обязанности*). В 187 г. *трудовая обязанность* была отменена: для того, чтобы не отнимать у общинников «время» для «занятия сельским хозяйством» [47, С. 94].

Исполнение *военной обязанности* общинниками (заклучавшейся в выставлении территориальными общинами воинских контингентов [кор. *юк пу гун*, *юк пу бён*]<sup>143</sup> в случае вооруженных столкновений [88, С. 49]) упомянуто в связи с крупными военными операциями (в мелких столкновениях участвовали дружины знати [см.: 90, С. 110], что позволяло не отвлекать общинников от сельскохозяйственных работ). В 14 г. воевали «лучшие войска шести округов»<sup>144</sup>, «тысяча воинов из шести округов»<sup>145</sup> воевали с японцами [47, С. 76]; в 209 г. «войска шести округов»<sup>146</sup> воевали с коалицией восьми общин–государств Пхосанпхальгук<sup>147</sup>. Поэтому основой военной мощи Сонаболь было общинное ополчение [см.: 90, С. 110], созывавшееся должностными лицами из общинной знати для каждого конкретного похода и ими же, видимо, и возглавлявшееся. Военачальниками «войска шести пу» стали «левый и правый полководцы» (кор. *чва-у кунчжу*)<sup>148</sup> – должности, созданные в 185 г. в связи с походом против общины Сомун (совр. уезд Ыйсон провинции Сев. Кёнсан). Для периода II – середины V вв. речь, конечно, идёт не о должностях в административно-бюрократическом смысле, а, скорее, о званиях военных предводителей объединённых сил шести территориальных общин Сонаболь. Такими предводителями назначались люди из общинной знати (часто, родственники правителя), очевидно, с согласия заседавшего в «Намдане» *совета знати*. «Войско шести пу» не было регулярным формированием – контингенты разной численности набирались из числа общинников и распускались по мере необходимости [88, С. 50-51].

Таким образом, в Сонаболь обнаруживается **второй признак государства** – *система налогообложения*.

Общины–государства в древней Корее, в том числе и Сонаболь, делились на *территориальные общины* (кор. *пу*), которые являлись административно-территориальными единицами этого небольшого государства [см.: 47, С. 78, 85, 303, п. 68; 18, С. 201] и одновременно были полицейскими (отвечали за правопорядок на своей территории), фискальными, или податными (отвечали за сбор налогов и отбытие трудовой обязанности [88, С. 49]) и военными (формировали общинное ополчение [88, С. 49]) округами. Сведения корейских источников подтверждаются сообщениями «Саньго-чжи»: владения (кит. *го*, кор. *кук*) делились на более маленькие административно-тер-

<sup>140</sup> 「州縣一年租調。」 [116, Кн. 2, С. 3]; где *租* кор. *чо* (叵), кит. *цзү* – *суц.* 1) налог (*особенно: земельный*), подать... [13, II, С. 272]; *調* кор. *чо / чу* (叵, 𠄎), кит. *дяо* – ...дань; обложение натурой (*особенно: тканями*)... [13, III, С. 270].

<sup>141</sup> [47, С. 95]; 「遣使撫問。」 [116, Кн. 2, С. 3].

<sup>142</sup> 「...北邊何瑟羅旱蝗、年荒、民飢<...>復一年租調。」 [116, Кн. 3, С. 3]; где *租調* кор. *чо чо / чу*, кит. *цзү дяо* – «налоги и подати (обложение натурой)».

<sup>143</sup> 六部兵 кор. *юк пу бён* – «воины из шести округов»; 六部軍 кор. *юк пу гун* – «войска шести округов» [88, С. 50, 61].

<sup>144</sup> 「六部勁兵」 [116, Кн. 1, С. 4]; где *勁兵* кор. *кёнъбийонъ* (경병), кит. *цзинбин* – ...2) отборные войска, лучшие воины [13, III, С. 553].

<sup>145</sup> 「六部兵一千人」 [116, Кн. 1, С. 4].

<sup>146</sup> [47, С. 96]; 「六部兵」 [116, Кн. 2, С. 4].

<sup>147</sup> 浦上八國 кор. *Пхосанпхальгук* – досл. «Восемь государств у портов» [116, Кн. 2, С. 4] – название общин, которые составляли некое политическое объединение: (1) *Кольпхо*, (2) *Чхильпхо*, (3) *Косалпхо*, (4) *Пора*, (5) *Пора*, (6) *Кочжа*, (7) *Самуль*; (8-я неизвестна). – См.: [47, С. 305, п. 13].

<sup>148</sup> 左右軍主 кор. *чва-у кунчжу* – «левый и правый военачальник» [116, Кн. 2, С. 2]; где *軍主* кор. *кунчжу* (군주), кит. *цзюньчжю* – военачальник, командир [13, II, С. 915].

риториальные единицы, называемые по-китайски *й* (кор. *ын*)<sup>149</sup>: в 12-ти общинах Чинхана и 12-ти общинах Пёнхана (кит. го, кор. *кук*) имелись «малые отдельные уделы» [61, С. 242; 68, С. 31] (досл. “меньшие особые владения”)<sup>150</sup>.

Предоставление этим шести *территориальным* общинам Сонаболь официального статуса округов (кор. *бу*)<sup>151</sup>, по традиционной хронологии, произошло в 9-й год правления 3-го правителя Сонаболь – *косогана* Юри, т.е. в 32 г. н.э. (или, как считают некоторые исследователи – в 9-й год правления его тезки – 14-го правителя Силла – *исагыма* Юри [иногда его, во избежание путаницы, называемого Юре]<sup>152</sup>, т.е. в 292 г. н.э. [43, С. 60; 69, С. 179; 18, С. 202]). *Территориальная* община (кор. *пу*) Янсан – переименована в Янбу, община Кохо – в Сарянбу, община Тэсу – в Чомянбу (некоторые называют Морянбу), община Учжин – в Понпхибу, община Кари – в Хангибу (упомянута также в 251 г. [см.: 47, С. 100]), община Мёнхвальбу (или Коя) – в Сыпхибу<sup>153</sup> (Самкук саги, Силла-понги, кн. 1-я, Юри, 9-й год пр. [32 г. н.э.]). Таким образом, территория силлаской политики делилась на шесть административно-территориальных единиц (кор. *бу*), являвшихся, по сути, территориальными общинами (др.-кор. *пури*, кор. *пу*) [см.: 47, С. 78, 85, 303, п. 68; 18, С. 201]. Российский исследователь В.М. Тихонов указывает: в Силла *пу* представляли собой своеобразное подобие аттических *демов*, римских *курий*<sup>154</sup> или новгородских *концов* [88, С. 40].

В 67 г. н.э. «знатные родичи<sup>155</sup> семейства (рода) Пак для управления разделили<sup>156</sup> страну на области и округа и стали называть себя правителями областей (*чжучжу*) или правителями округов (*кунчжу*)»<sup>157</sup> (Самкук саги, Силла-понги, кн. 1-я, Тхальхэ, 11-й год пр. [67 г.]). Здесь, видимо, следует говорить не о введении нового административно-территориального деления (т.к. деление на области [*чжу*] и округа [*кун*] было произведено в 505 г.<sup>158</sup>), а о передаче членам правящего рода существовавших отдельных территорий Сонаболь в наследственные пожалования для управления ими. Дружины *знати* шести общин, отвечавшие за взимание дани с покоренных «внешних» общин и (под постоянно усиливавшимся контролем со стороны правителя) за хранение изъятого таким способом прибавочного продукта и его распределение. При том, воинские формирования *знати* шести общин, под «присмотром» со стороны крепнущей верховной власти, вплоть до конца V в. практически играли на местах роль полурегулярной администрации [88, С. 51; см.: 90, С. 111]. Данные области и округа упоминаются в последующих разделах<sup>159</sup>. В 208 г. Нэхэ «поехал в западные округа»<sup>160</sup>. В 227 г. Нэхэ «поехал для надзора<sup>161</sup>» в «юго-западные округа»<sup>162</sup>. В 242 г. упомянут округ Котха<sup>163</sup>. В 376 г. – округ Пуса [см.: 47, С. 111; 116, Кн. 3, С. 2]. Однако деление Силла на шесть территориальных общин (кор. *юк пу*)<sup>164</sup> сохранялось ещё в 373 г. [см.: 47, С. 110-111].

<sup>149</sup> 邑 кор. *ын* (邑), кит. *й* – *суц.* 1) город, городское поселение... 3) поселение; населённый пункт; посёлок, деревня; 4) уезд; район, населённая местность... 5) *ист.* владение... [13, IV, С. 357].

<sup>150</sup> 「...國、又有諸小別邑...」 [122, С. 852; 123, С. 632; 124, С. 544].

<sup>151</sup> 部 кор. *бу* (部), кит. *бу* – ...3) область, район, округ... [13, II, С. 776].

<sup>152</sup> См.: [47, С. 103].

<sup>153</sup> См.: [47, С. 78; 43, С. 59; 69, С. 178; 18, С. 200, 202-203]; 「九年春、改六部之名、仍賜姓。楊山部為梁部... 高墟部為沙梁部... 大樹部為漸梁部、一云牟梁... 干珍部為本彼部... 加利部為漢祇部... 明活部為習比部...」 [116, Кн. 1, С. 5].

<sup>154</sup> Более правильно было сказать – римских *триб.*

<sup>155</sup> 「朴氏貴戚」 [116, Кн. 1, С. 7]; где *戚* кор. *чхёк* (戚), кит. *чй* – ...3) родня, близкие... [13, IV, С. 259].

<sup>156</sup> 分理 кор. *бунри* (分理); кит. *фэньли* – 1) разделять по волокнам... [13, III, С. 404].

<sup>157</sup> [47, С. 81]; 「十一年春正月、以朴氏貴戚、分理國內州郡。號為州主·郡主。」 [116, Кн. 1, С. 7].

<sup>158</sup> Самкук саги, кн. 4, 6-й год *вана* Чичжын: 「王親定國內州郡縣。」 [116, Кн. 4, С. 2; 47, С. 302, п. 58; 88, С. 51].

<sup>159</sup> См.: также об округах и областях: [47, С. 83, 84, 93-94, 94, 95].

<sup>160</sup> [47, С. 96]; 「西巡郡邑...」 досл. «На западе объезжал округа [и] районы / поселения (районы / поселения округов)» [116, Кн. 2, С. 4]; где *郡邑* кор. *кун ын* (郡邑), кит. *цзюнь ы* – досл. “поселения округов” или “округа и районы”; где *邑* кор. *ын* (邑), кит. *й* – 1) город, городское поселение... 3) поселение; населённый пункт; посёлок, деревня; 4) уезд; район... [13, IV, С. 357].

<sup>161</sup> 巡守 кор. *сунсу* (巡守), кит. *сёншюу* – “разъезд по охраняемым владениям” (см.: [47, С. 306, п. 18]); *ист.* объезжать с инспекционными целями земли вассалов; объезд императором удельных князей [13, IV, С. 172].

<sup>162</sup> 巡守 кор. *сунсу* (巡守), кит. *сёншюу* – “разъезд по охраняемым владениям” (см.: [47, С. 306, п. 18]); *ист.* объезжать с инспекционными целями земли вассалов; объезд императором удельных князей [13, IV, С. 172].

<sup>163</sup> [47, С. 99]; 「古陞郡」 округ Котха [116, Кн. 2, С. 6].

<sup>164</sup> 「六部」 кор. *юк пу* (六部) – “шесть территориальных общин” [116, Кн. 3, С. 2].

В «Самкук саги» также говорится об учреждении впервые двух уездов (кор. *хён*) Каммун и Масан в разделе 157 г.<sup>165</sup>; уезд (*хён*) Намсин<sup>166</sup> упомянут в 84 и 186 гг. [47, С. 83, 94]; в 441 г. – уезд (*хён*) Самуль<sup>167</sup>. Скорее всего, здесь имелось в виду не позднее значение иероглифа *хён* “уезд”, а более раннее значение – “владение *вана*” (т.е. государев округ)<sup>168</sup>, на что могут указывать поставки риса (и, возможно, ячменя) из Намсин-*хёна* ко двору правителя [см.: 47, С. 94]. Руководили такими “владениями *вана*” – правители государева округа (*хён ри*), назначаемые государем (т.е. являющиеся чиновниками)<sup>169</sup>.

Из летописей Силла можно узнать, что в 39 г. до н.э. какая-то община (кор. *кук*) Пёнхана [см.: 47, С. 299, п. 10] «добровольно покорилась<sup>170</sup>» политике Сонаболь<sup>171</sup>. В 102 г. покорён Ымчжиб-поль, и покорились Сильчжик и Апток<sup>172</sup>; в 185 г. – Сомун [47, С. 93]. Силлаские общины, образовав политический союз, в течение I – III вв. заняли ряд территорий соседних общин, расположенных по левобережью среднего течения реки Нактонган [43, С. 60], что привело к небольшому росту силлаской общины–государства. В 236 г. община Кольболь добровольно вошла в состав Силла, получив статус округа (*кун*)<sup>173</sup>. В ходе экспансии Сонаболь в Чинхане, обычно, изъявившие покорность завоевателям местные аристократы “приписывались” к определённому *пу* и наделялись землёй на его территории. *Пу* обеспечивало определённую степень самоуправления местной господствующей группе, гарантируя пропорционально её влиянию “долю” политической власти [88, С. 40, 52].

Однако Силла ещё не контролировала все земли Чинхана и Пёнчина [см.: 43, С. 60; 90, С. 110]. В китайской династийной истории «Нань-ши» о Силла (кит. Синьло) сказано: «... Синьло. Другие называют его *Сыло*. Сие владение, по незначительности своей [кит. *го сяо*, кор. *кук со* – досл. “государство маленькое”<sup>174</sup> – С.Д.], не могло само по себе иметь сообщение [с Китаем<sup>175</sup>] ч[е]рез посольства...»<sup>176</sup> (первое посольство в Китай из Силла было отправлено в 522 г.) (Нань-ши, гл. 79, Синьло). То же самое сказано в «Лян-шу»<sup>177</sup> (Лян-шу, св. 54-й, Синьло). В.М. Тихонов указывает, что вплоть до середины V в. государство Силла представляло собой небольшое политическое образование в виде союза шести территориальных общин (*пу*) Чинхана [88, С. 57]. Однако, несмотря на небольшие размеры, в Сонаболь существовал и **третий признак государства – территориальное деление**.

Таким образом, наличие **трёх признаков государства** в Сонаболь говорило о том, что это было уже государственное образование, но на ранней стадии его развития – в виде *общины–государства* (кор. *бань*).

Входившие в состав Сонаболь *территориальные* общины (*пу*) имели своего главу, свою *знать*, своих должностных лиц, своё ополчение и свой аппарат местного управления, свои культы и священные предания [88, С. 40, 55]. В каждом *пу* было три главных органа *местного* управления

<sup>165</sup> [47, С. 91]; 「始置 甘勿·馬山二縣。」 [116, Кн. 2, С. 1].

<sup>166</sup> 「南新縣」 [116, Кн. 1, С. 8; Кн. 2, С. 2]; ср.: [47, С. 83, 94].

<sup>167</sup> 「史勿縣」 [116, Кн. 3, С. 5; 47, С. 116].

<sup>168</sup> 縣 кор. *хён* (현), кит. *сянь* – 1) уезд (*админ. единица*); 2) *ист.* владение *вана*... государя... [13, IV, С. 827].

<sup>169</sup> 「縣吏」 кор. *хён ри* (현리), кит. *сянь ли* – досл. “правитель государева округа” [116, Кн. 3, С. 5]; где 吏 кор. *ри* (리), кит. *ли* – *суц.* 1) чиновник; правитель; 2) мелкий чиновник; писец, письмоводитель, делопроизводитель; служитель [13, IV, С. 69].

<sup>170</sup> 降 кор. *гань* (강), кит. *сян* – сдаваться, капитулировать, добровольно подчиняться; быть покорным... [13, II, С. 889].

<sup>171</sup> [47, С. 72]; 「十九年春正月、卞韓 以國 來降。」 [116, Кн. 1, С. 2].

<sup>172</sup> См.: [47, С. 85]; см. также: [47, С. 90].

<sup>173</sup> [47, С. 99; 43, С. 60; 69, С. 179]; 「骨伐國... 其地 爲 郡。」 [116, Кн. 2, С. 5]. Правителю Кольболь-*кук* – Аымбу были дарованы в собственность (договор дарения – основание возникновения права собственности) жилище в качестве резиденции и земельные угодья для поселения на них: 「骨伐國王 阿音夫 <...> 賜 第宅·田莊 安之。」 [116, Кн. 2, С. 5]; где 第宅 кор. *чжетхэк* (제택), кит. *дйчжэй* – резиденция; жилище, квартира [13, III, С. 547]; 田莊 кор. *чёнчжань* (전장), кит. *тяньчжуйн* – посёлок; имение; хутор [13, II, С. 637]. См.: [69, С. 179].

<sup>174</sup> 國小 кит. *го сяо*, кор. *гук со* – досл. “государство маленькое”. [115, С. 1672]. См.: [130, С. 107].

<sup>175</sup> [11, С. 43].

<sup>176</sup> [11, С. 43]. 「...新羅、或曰 斯羅。其國小、不能 自 通 使聘。」 [115, С. 1672].

<sup>177</sup> 「...新羅、或曰 斯羅。其國小、不能 自 通 使聘。」 [113, С. 729].

(глава общины<sup>178</sup>, совет знати общины и собрание общинников), которые самостоятельно формировались на местах. Располагались эти органы местного управления в главном селении территориальной общины, именуемом *ып*<sup>179</sup> (В.М. Тихонов истолковывает *ып* как “уездный центр” [88, С. 57, п. 11]). Во главе селения стояли вожди [18, С. 199], или “старосты” («старейшины»<sup>180</sup> по «Самкук юса»). Один такой глава *территориальной* общины – глава деревни Кохо по имени Сობоль-гон (досл. “собольский князь”<sup>181</sup>; в «Самкук юса»: Сობоль-тори<sup>182</sup>) упомянут в разделе 57 г. до н.э. (Самкук саги, Силла-понги, кн. 1-я, Хёккосо, 1-й год пр.) [см.: 47, С. 71]. В «Самкук юса» перечисляются главы шести территориальных общин середины I в. до н.э.: «На земле Чинхана с древности имелось шесть деревень (кор. *чхон*). ... Деревня ... Альчхон... старейшиной [этой деревни] был Альпхён...». «Вторая называлась Кохочхон ... старейшиной [этой деревни] был Сობоль-тори...». «Третья называлась Тэсучхон ... старейшиной этой деревни был Курема...». «Четвёртая называлась Чинчжичхон ... старейшиной этой деревни был Чибэкхо...», предок «князей Чхве»<sup>183</sup>. «Пятая называлась Каричхон ... старейшиной этой деревни был Китха (ещё записывают – Читха)...». «Шестая называлась Коячхон ... старейшиной этой деревни был Ходжин...» [88, С. 42; 18, С. 199]. В разделе 102 г. назван глава территориальной общины Хангибу – по имени Почже [см.: 47, С. 85] (Самкук саги, Силла-понги, кн. 1-я, Пхачжа, 23-й год пр. [102 г.]). В «Саньго-чжи» об общинах Южной Кореи (Хань) сказано: «Имеют по отдельности (в общинах) своих *чансу* (старейшин)<sup>184</sup>, бóльшие из которых называются *синджжи*<sup>185</sup>...»<sup>186</sup> (кит. *чэньчжэ*)<sup>187</sup>. В описании Пёнхана и Чинхана (Пёнчина) даны сходные сведения – среди административно-территориальных единиц (кит. *й*, кор. *ып*) более крупные (видимо, в данном случае – территориальные общины) возглавлялись «...своими *косу* [кит. *цзюйшуй*]<sup>188</sup> – С.Д.] – старейшинами», «наиболее крупные» из которых (т.е. главы территориальных общин) «называются *синджжи*...» (кит. *чэньчжэ*)<sup>189</sup> [цит. по: 68, С. 28] (Саньго-чжи, гл. 30, Вэй-чжи, Хань; Чэньхань, Бяньчэнь). Можно полагать, что термином *чэньчжэ* (кор. *синчжэ*) в китайском источнике обозначались главы территориальных общин (кор. *пу*). М.Н. Пак считает, что *син*, иначе *чин* – означало “большой”, а *чжэ* (*чхи*) – человек, должностное лицо [69, С. 150]. В.М. Тихонов указывает, что главы *пу*, принадлежавшие к *общинной знати*, носили титул *канджэ* (*канчжэ*, *канки*, *ханки*). Титул *канджэ* носили также главы “внешних” селений – члены местной знати. В принципе, этот титул означал, что его носитель является представителем самостоятельной, полуавтономной структуры и обладает определёнными правами в отношениях с формирующейся центральной властью<sup>190</sup>. Функции старейшин *пу* могут

<sup>178</sup> [43, С. 58; 18, С. 199; 88, С. 40].

<sup>179</sup> 邑 кор. *ып* (읍), кит. *й* – *суц.* 1) город, городское поселение... 3) поселение; населённый пункт; посёлок, деревня; 4) уезд; район, населённая местность... 5) *ист.* владение... [13, IV, С. 357]; Н.В. Кюннер перевёл как уделы. – См.: [61, С. 242].

<sup>180</sup> 祖 кор. *чжэ* (조), кит. *цзю* – *суц.* 1) предок... 2) родоначальник; основатель (*напр. династии*)... [13, II, С. 273].

<sup>181</sup> 蘇代公 Сობоль-гон – досл. “собольский князь” [47, С. 299, п. 6].

<sup>182</sup> 蘇代都利 кор. Сობоль-тори. [119, С. 40]; ср.: [47, С. 299, п. 6].

<sup>183</sup> 崔侯 кор. Чхве-ху – “князь Чхве” [119, С. 40, 39].

<sup>184</sup> 長帥 кор. *чаньсу* (장수), кит. *чжэньшуй* – досл. “старшина–предводитель”, вождь (см.: [61, С. 237]); где 長 кор. *чань* (장), кит. *чжэнь* – *прил.* ... 6) старший; главный, первый... *суц.* ... 3) начальник, командир... старший, уважаемое лицо... – См.: [13, III, С. 862]; 帥 кор. *су* (수), кит. *шуй* – ... 6) полководец... 7) начальник; 8) человек, играющий ведущую роль... [13, III, С. 290].

<sup>185</sup> 臣智 кор. *синчжэ* (신지), кит. *чэньчжэ* – букв. “сановник–мудрец”; где 臣 кор. *син* (신), кит. *чэнь* – *суц.* ... 2) министр, сановник... [13, II, С. 328]; 智 кор. *чжэ* (지), кит. *чжэ* – *суц.* ... 2)... мудрец [13, II, С. 565].

<sup>186</sup> Цит. по: [68, С. 28]; см.: [69, С. 153].

<sup>187</sup> 「各有長帥、大者自名爲臣智...」 [122, С. 849; 123, С. 630; 124, С. 541].

<sup>188</sup> 渠帥 кор. *кёсу* (거수), кит. *цзюйшуй* – досл. “большой предводитель”; синоним. 渠率 кит. *цзюйшуй* – досл. “большой предводитель”; см: 渠魁 кит. *цзюйкуй* – атаман (главарь) разбойничьей шайки; где 渠 *вм.* 鉅 кит. *цзюй* (большой, огромный – *вм.* 巨) [13, III, С. 705; 13, II, С. 326]; 帥 кор. *су* (수), кит. *шуй* – ... 6) полководец... 7) начальник; 8) человек, играющий ведущую роль... [13, III, С. 290].

<sup>189</sup> 「...諸小別邑、各有渠帥、大者名臣智...」 [122, С. 852; 123, С. 632; 124, С. 544].

<sup>190</sup> 千支 кор. *канджэ* – титул, этимологически родственный хорошо известному нам тюркскому слову “хан” (позднейшие корейские источники часто ретроспективно записывали титул *канджэ* как “ичхан”; *ичхан* – второй по значению ранг в позднейшей бюрократической системе, вошёл в употребление не раньше рубежа V–VI веков и не имел отношения к ранней древности). [88, С. 52, 61].

быть сведены к активному участию в управлении, причём на равных основаниях, с правителями Саро («государями»); выставлению воинских контингентов в случае вооружённых столкновений; мобилизации рабочей силы на крупномасштабные строительные работы и организации отправления общинных культов, постепенно интегрировавшихся в межобщинную систему [88, С. 49].

На землях каждой *территориальной общины* существовала группа деревень (*чхон*)<sup>191</sup>, одна из которых была главным поселением (*ын*) [88, С. 43]. По сведениям «Самкук юса» в состав территориальной общины Кымнян-бу входила Восточная деревня [Тонь-чхон<sup>192</sup> – С.Д.]; в общину Сарян-бу – «Курянболь, Мадыно, Тобук, Хведок и другие южные деревни»; в Чомнян-бу – «Паккокчхон и другие деревни к западу»; в Понпхи-бу – «Сипха и другие юго-восточные деревни»; в Ханги-бу – «Верхняя Соджи, Нижняя Соджи, Нэа и другие восточные деревни»; в Сыппи-бу – «Муричхон, Ингумёчхон, Квольгок ... и другие северо-восточные деревни» [119, С. 40; 88, С. 41]. В каждой общине-поселении («деревне») были три органа самоуправления (*глава* поселения, *совет* поселения и *собрание* поселения). «Саньго-чжи» сообщает, что вожди [см.: 61, С. 237] (кит. *чаншуйай*, кор. *чансу*) «меньших» общин – видимо, общин-поселений (кор. *ын*) – назывались *ыпчха* [см.: 68, С. 28] (кит. *йцзэ*) [досл. “(вождь) *чха* в селении (*ын*)”]<sup>193</sup> [Саньго-чжи, гл. 30, Вэй-чжи, Хань]. В разделе о Чинхане и Пёнхане даны более подробные сведения: в землях (кит. *го*, кор. *кук*) «...имеются малые отдельные уделы»<sup>194</sup> (кит. *и*, кор. *ын*<sup>195</sup> – в данном случае: общины-поселения), «каждый имеет предводителя» [см.: 61, С. 242] (кит. *цзюйшуйай*)<sup>196</sup> (кор. *косу* – старейшину [68, С. 31]). После «наиболее крупны[х] из них (старейшин) [вождей территориальных общин – С.Д.] ... идут [главы меньших общин – С.Д.]: *хомчхик* [*хёмчхык*], *пон-е*, *сархэ* [*сальхэ*] и *ыпчха*» [68, С. 31-32; см.: 69, С. 153; 18, С. 163; ср.: 44, С. 40] (где *сяньцэ* [кор. *хёмчхык* – досл. “дальняя сторона (окраина)”]<sup>197</sup>, *фаньвэй* [кор. *пён-е* – досл. “окраинные [люди] *вэй* (кор. *е*)”]<sup>198</sup>, *шасй* [кор. *сальхэ* – букв. “умерщвляющий рабов”]<sup>199</sup>, *йцзэ* [кор. *ыпчха* – досл. “(вождь) *чха* в селении (*ын*)”]<sup>200</sup><sup>201</sup> [Саньго-чжи, гл. 30, Вэй-чжи, Бяньчэнь]. Кроме того, среди должностных лиц в общинах Южной Кореи указан *ыпкун*<sup>202</sup> (досл. “правитель удела” [кор. *ын*]) [68, С. 28; 61, С. 237].

В итоге, исходя из такой территориальной организации *общины-государства* Сонаболь, её *форму государственного устройства* можно определить как *номовое / полисное государство*<sup>203</sup> (маленькое *децентрализованное унитарное государство*).

Таким образом, судя по размерам владений (*согук* – досл. “маленьких государств” [см.: 17, С. 30-31, 11, 131, 139; 18, С. 9, 145-149, 159-171; 69, С. 80-85, 101-102, 118, 120, 121, 122; 59, С. 41-

<sup>191</sup> 村 кор. *чхон* (촌) – “деревня” [119, С. 40; 88, С. 43, 48; 90, С. 108].

<sup>192</sup> 東村 кор. *Тонь-чхон* (동촌) – досл. “Восточная деревня” [119, С. 40].

<sup>193</sup> 邑借 кор. *ыпчха* (읍차), кит. *йцзэ* – досл. “(вождь) *чха* в поселении (*ын*)” [122, С. 852-853; 123, С. 632; 124, С. 544]; где 借 кор. *чха* (차), кит. *цзэ* – 1) брать взаймы (в долг, в кредит); занимать, одалживать; брать во временное пользование; арендовать; 2) давать взаймы, одалживать (*что-л.*); ссужать (*чем-л.*)... [13, II, С. 557].

<sup>194</sup> Перевод Н.В. Кюнера. – См.: [61, С. 242].

<sup>195</sup> 「諸小別邑」 [122, С. 852-853; 123, С. 632; 124, С. 544].

<sup>196</sup> 渠帥 кор. *косу* (거수), кит. *цзюйшуйай* – досл. “большой предводитель”. – См. выше.

<sup>197</sup> 險側 кор. *хёмчхык* (험측), кит. *сяньцэ* – досл. “дальняя сторона (окраина)”; где 險 кор. *хём* (험), кит. *сянь* – 1) КРУТОЙ, обрывистый; отвесный; пересечённый (*напр. о местности*); 2) трудный; рискованный; опасный (*напр. о деле*); 3)\* высокий; 4) далёкий, дальний... [13, IV, С. 611]; 側 кор. *чхык* (측), кит. *цэ* – *суц.* 1) бок, боковая сторона; обочина; край, кромка; ребро (*доски, монеты*); *воен.* фланг; боковой, фланговый... [13, II, С. 1031].

<sup>198</sup> 樊 кор. *пён* (변), кит. *фань* – *суц.* ... 3)\* бок; край, окраина; граница... [13, III, С. 642]; 濊 кор. *е* (예) (예), кит. *вэй* – народ *е* (один из корейских народов). – См.: [13, IV, С. 253].

<sup>199</sup> 殺奚 кор. *сальхэ* (살해), кит. *шасй* – досл. “умерщвляющий рабов”; где 殺 кор. *саль* (살), кит. *шай* – *гл. А.* 1) убивать, умерщвлять; казнить; резать, колоть, бить (*скот, птицу*); морить, причинять смерть... [13, III, С. 1053]; 奚 кор. *хэ* (해), кит. *сй* – *суц.* 1)\* рабыня; раб; слуга... [13, III, С. 643].

<sup>200</sup> 邑借 кор. *ыпчха* (읍차), кит. *йцзэ* – досл. “(вождь) *чха* в поселении (*ын*)”. – См. выше.

<sup>201</sup> См.: [61, С. 242]; 「...國、又有 諸小別邑、各有 渠帥、大者 名 臣智、其次有 險側、次有 樊濊、次有 殺奚、次有 邑借。」 [122, С. 852-853; 123, С. 632; 124, С. 544].

<sup>202</sup> 邑君 кор. *ыпкун* (읍군), кит. *йцзюнь* – досл. “наилучший правитель удела (кор. *ын*)” [122, С. 850; 123, С. 630; 124, С. 542].

<sup>203</sup> Ю.М. Бутин определял южнокорейские *гук / кук* или *согук* (“маленькое государство”) как образования близкие к древнегреческому *полису* [18, С. 171].



42; 58, С. 46-47; 100, С. 77]), количеству семей в общинах, системе управления и территориальному устройству – под данными владениями (кит. *го*, кор. *кук*) понимались *общины–государства*<sup>204</sup> (т.е. ранняя форма государства<sup>205</sup>; которую корейские исследователи называют их *сёнъын кукка*<sup>206</sup> – досл. “укреплённые города–государства”, “государство, [образовавшееся вокруг] укрепленного города”, англ. *walled-town states*) [110, Р. 41; 63, С. 69; 89, С. 20; 100, С. 80].

Материалы источников по истории древнего Силла показывают, что на территории Чинхана процесс формирования ранней государственности шёл тем же путём, что и везде в древнем и раннесредневековом мире – в результате *синойкизма* шести территориальных общин Кёнджуской долины в середине I в. до н.э. формируется *сложное вождество*, на базе которого в I в. н.э. возникает *община–государство* (кит. *го*, кор. *кук*) Сонаболь (Сораболь, Сობоль и Сояболь). **Форма государства в общине–государстве** Сонаболь характеризуется установлением *монархической формы правления* (в виде *ранней монархии* – первого типа монархии, которая являлась ограниченной монархией, т.к. власть правителя – главы *общины–государства* была ограничена органами общинного управления), *аристократического политического режима* (должности в системе управления занимали по происхождению – по знатности) и *номовой / полисной* формы государственного устройства (маленького *унитарного государства*). Сонаболь со второй половины IV в. н.э. стала ядром формирования небольшого *территориального государства* Силла [см.: 43, С. 58, 59-60], но это уже **другая стадия развития формы государства**.

### Литература:

1. Авдиев, В.И. История Древнего Востока / В.И. Авдиев. – Л.: Госполитиздат, 1953. – 759 с.
2. Авдиев, В.И. История Древнего Востока / В.И. Авдиев. – М.: Высш. шк., 1970. – 608 с.
3. Алимов, Д.Е. Потестарная организация в славянском мире в IX–X вв.: в поисках «простого вождества» / Д.Е. Алимов // Ранние формы потестарных систем. – СПб.: МАЭ РАН, 2013. С. 133-163.
4. Алимов, Д.Е. Этногенез хорватов: формирование хорватской этнополитической общности в VII–IX вв. / Д.Е. Алимов. – СПб.: Нестор-История, 2016. – 380 с.
5. Андреев, Ю.В. Гомеровское общество / Ю.В. Андреев. – СПб.: Изд-во СПбИИ РАН “Нестор-История”, 2004. – 496 с.
6. Андреев, Ю.В. Начальные этапы становления греческого полиса // Город и государство в древних обществах / Ю.В. Андреев. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – С. 3-17.
7. Андреев, Ю.В. Островные поселения Эгейского мира в эпоху бронзы / Ю.В. Андреев. – Л.: Наука, 1989. – 232 с.
8. Андреев, Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период) / Ю.В. Андреев. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 142 с.
9. Античная Греция. Проблемы развития полиса. – М.: Наука, 1983. – Т. 1. – 422 с.
10. Антонова, К.А. История Индии / К.А. Антонова, Г.М. Бонгард-Левин, Г.Г. Котовский. – М.: Мысль, 1979. – 608 с.
11. Бичурин, Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время / Н.Я. Бичурин. – М.-Л.: Изд. АН СССР, 1950. – Т. II. – 336 с.
12. Блаватская, Т.В. Греческое общество второго тыс. до н.э. и его культура / Т.В. Блаватская. – М.: Наука, 1976. – 171 с.
13. Большой китайско-русский словарь. – М.: Наука, 1983. – Т. I–IV.
14. Бонгард-Левин, Г.М. Древняя Индия / Г.М. Бонгард-Левин, Г.Ф. Ильин. – М.: ГРВЛ, 1969. – 736 с.
15. Бондарь, С.В. Ассирия: город и человек / С.В. Бондарь. – М.: Древлехранилище, 2008. – 232 с.

<sup>204</sup> 國 кит. *го*, кор. *кук* – “государство”, или для раннего периода – “город–государство”. – См.: [13, II. С. 684].

<sup>205</sup> О ранней форме государства (*общине–государстве*) подробнее см.: [84, С. 149-203].

<sup>206</sup> 城邑國家 кор. *сёнъын кукка* – “укреплённые города–государства”, “государство, [образовавшееся вокруг] укрепленного города”.

16. Брестед, Д. История древнего Египта / Д. Брестед, Б.А. Тураев. – Минск: Харвест, 2003. – 832 с.
17. Бутин, Ю.М. Древний Чосон / Ю.М. Бутин. – Новосибирск: Наука СО, 1982. – 330 с.
18. Бутин, Ю.М. Корея: от Чосона к Трём государствам (II в. до н.э. – IV в. н.э.) / Ю.М. Бутин. – Новосибирск: Наука, 1984. – 256 с.
19. Бутинов, Н.А. Первобытнообщинный строй: основные этапы и локальные варианты / Н.А. Бутинов // Проблемы истории докапиталистических обществ. – М.: Наука, 1968. С. 89-155.
20. Васильев, Л.С. История Востока / Л.С. Васильев. – М.: Высш. шк., 1993. – Т. I. – 496 с.
21. Воробьев, М.В. Древняя Корея: историко-археологический очерк / М.В. Воробьев. – М.: Изд. вост. лит., 1961. – 148 с.
22. Воробьев, М.В. Корея до второй трети VII века / М.В. Воробьев. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 1997. – 432 с.
23. Григорий Турский. История франков / Г. Турский. – М.: Наука, 1972. – 463 с.
24. Грот, Л.П. Вождество и институт верховной власти в древнерусской истории: истоки проблем изучения / Л.П. Грот // Ранние формы потестарных систем. – СПб.: МАЭ РАН, 2013. – С. 98-132.
25. Гуляев, В.И. Забытые города майя / В.И. Гуляев. – М.: Искусство, 1984. – 184 с.
26. Гуляев, В.И. Проблемы становления царской власти у древних майя / В.И. Гуляев // Становление классов и государства. Сб. ст. – М.: Наука, 1976. – С. 191-248.
27. Дворниченко, А.Ю. Племенные структуры и славянские политогенезы / А.Ю. Дворниченко // Петербургские славянские и балканские исследования. – 2015. – № 2. – С. 152-160.
28. Деопик, Д.В. Завершение формирования «двуединого» исторического региона Восточная Азия после возникновения государственности у хуася во II тыс. до н.э. / Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // 43-я научная конференция «Общество и государство в Китае». – М., 2013. – Т. XIII. – Ч. 1. – С. 170.
29. Деопик, Д.В. Историко-археологическое описание региона Восточной Азии в X–I тыс. до н.э. / Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // XLII научная конференция «Общество и государство в Китае». Учёные записки отдела Китая. Вып. 6-й. – М.: ИВ РАН, 2012. – Т. 1. – С. 51-52.
30. Деопик, Д.В. Исторические процессы в древней Восточной Азии в III – первой половине II тыс. до н.э.: складывание «двуединого» Региона / Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // 42-я научная конференция «Общество и государство в Китае. Т. XLII. Ч. 3: Учёные записки отдела Китая. Вып. 7-й. – М.: ИВ РАН, 2012. – С. 7-39.
31. Деопик, Д.В. Ранние городские поселения Восточной Азии (рубеж 3-2 тыс. до н.э.): к вопросу о возникновении государственности в историческом регионе Восточная Азия / Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // Ломоносовские чтения. Востоковедение. Тезисы докладов научной конференции (Москва, 15 апреля 2013 г.). – М.: ИД «Ключ-С», 2013. – С. 17-20.
32. Деопик, Д.В. Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанные с ними знаки и тексты. Ч. 1 / Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // Вопросы эпиграфики. Вып. V. – М., 2011. – С. 7-118.
33. Дьяконов, И.М. Общественный и государственный строй древнего Двуречья / И.М. Дьяконов. – М.: Изд. вост. лит., 1959. – 304 с.
34. Дьяконов, И.М. Община на древнем Востоке в работах советских исследователей // Вестник древней истории / И.М. Дьяконов. – 1963. – № 1. – С. 16-34.
35. Дьяконов, И.М. «Номовые государства», «территориальные царства», «полисы» и «империи»: проблемы типологии / И.М. Дьяконов, В.А. Якобсон // Вестник древней истории. – 1982. – № 2. – С. 3-16.
36. Евсеенко, Т.П. От общины к сложной государственности в античном Средиземноморье / Т.П. Евсеенко. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2005. – 266 с.
37. История Востока. Т. I: Восток в древности. – М.: Вост. лит., 1999. – 688 с.
38. История древнего Востока. Ч. 3. – М.: Вост. лит., 2004. – 895 с.
39. История древнего Востока. Ч. 1: Месопотамия. – М.: Вост. лит., 1983. – 534 с.
40. История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. – М.: Наука, 1982. – 390 с.

41. История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. Изд. 2-е. – М.: Наука, 1989. – 470 с.
42. История Кореи (Новое прочтение). – М.: МГИМО – РОССПЭН, 2003. – 430 с.
43. История Кореи. – М.: Наука, 1974. – Т. I. – 472 с.
44. История Кореи. – М.: Изд. ин. лит., 1960. – Т. I. – 419 с.
45. История первобытного общества. Т. III: Эпоха классовообразования. – М.: Наука, 1988. – 566 с.
46. Кареев, Н.И. Государство-город античного мира / Н.И. Кареев. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910. – 348 с.
47. Ким Бусик. Самкук саги / Б. Ким. – М.: Изд-во вост. лит., 1959. – Т. I. – 383, 202 с.
48. Ким Тхэсик. Кая в истории Кореи / Т. Ким // *Koreana spring*. – 2006. Vol. 2, № 1 [Электр. ресурс]. – URL: [http://www.hongik.ac.kr/~kayakim/openlec/Gaya\\_foreign/Gaya%20in%20Russian.htm](http://www.hongik.ac.kr/~kayakim/openlec/Gaya_foreign/Gaya%20in%20Russian.htm) (Дата обращения: 28. 03. 2017 г.).
49. Козлова, М.Г. Типы раннеклассовых государств в Юго-Восточной Азии / М.Г. Козлова, Л.А. Седов, В.А. Тюрин // Проблемы истории докапиталистических обществ. – М.: Наука, 1968. – С. 516-545.
50. Конрад, Н.И. О рабовладельческой формации / Н.И. Конрад // Запад и Восток. – М.: Наука, 1972. – С. 29-46.
51. Корейские предания и легенды из средневековых книг. – М.: Худ. лит., 1980. – 286 с.
52. Корф, С.А. История русской государственности. Т. 1: Основные черты древнерусского государства / С.А. Корф. – СПб.: Типография Тренке и Фюсно, 1908. – 283 с.
53. Кочакова, Н.Б. Города-государства Йоруба в XIX в. / Н.Б. Кочакова // Народы Азии и Африки. – 1965. – № 6. – С. 74-83.
54. Кочакова, Н.Б. Города-государства йорубов / Н.Б. Кочакова. – М.: Наука, 1968. – 200 с.
55. Кочакова, Н.Б. Рождение африканской цивилизации / Н.Б. Кочакова. – М.: Наука, 1986. – 301 с.
56. Куббель, Л.Е. Об особенностях классовообразования в средневековых обществах западного и центрального Судана / Л.Е. Куббель // Становление классов и государства. Сб. ст. – М.: Наука, 1976. – С. 87-123.
57. Куланж, Ф. Гражданская община древнего мира / Ф. Куланж. – СПб.: Типография Б.М. Вольфа, 1906. – 459 с.
58. Курбанов, С.О. История Кореи / С.О. Курбанов. – СПб.: Изд. С.-Петербург. ун-та, 2009. – 680 с.
59. Курбанов, С.О. Курс лекций по истории Кореи / С.О. Курбанов. – СПб.: Изд. С.-Петербург. ун-та, 2002. – 626 с.
60. Кучера, С.И. Древний Китай (III–II тыс. до н.э.) / С.И. Кучера, Д.В. Деопик, М.Ю. Ульянов // Всемирная история. В 6-ти тт. Т. 1: Древний мир. – М.: Наука, 2011. – С. 150-168.
61. Кюннер, Н.В. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока / Н.В. Кюннер. – М.: Изд. вост. лит., 1961. – 391 с.
62. Лебек, С. Происхождение франков: V–IX века / С. Лебек. – М.: Скарабей, 1993. – Т. I. – 352 с.
63. Ли Ги Бэк. История Кореи: новая трактовка / Г.Б. Ли. – М.: ООО «ТИД “Русское слово – РС”», 2000. – 464 с.
64. Массон, В.М. Первые цивилизации / В.М. Массон. – Л.: Наука, 1989. – 276 с.
65. Маяк, И.Л. Рим первых царей. Генезис римского полиса / И.Л. Маяк. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 272 с.
66. Морэ, А. Нил и Египетская цивилизация / А. Морэ. – М.: Центрполиграф, 2007. – 479 с.
67. Пак, М.Н. История и историография Кореи / М.Н. Пак. – М.: Вост. лит., 2003. – 911 с.
68. Пак, М.Н. Описание корейских племён начала нашей эры (по «Сань-го чжи») / М.Н. Пак // Российское корееведение. Вып. 2. – М.: Муравей, 2001. – С. 17-39.
69. Пак, М.Н. Очерки ранней истории Кореи / М.Н. Пак. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 240 с.
70. Предание о Хёккосе – основателе государства Силла // Троцевич, А.Ф. Миф и сюжетная проза Кореи / А.Ф. Троцевич. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 1996. – С. 28-32.
71. Пузанов, В.В. Древнерусская государственность / В.В. Пузанов. – Ижевск: ИД «Удмурт. ун-т», 2007. – 624 с.

72. Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30. Корея // Пак М.Н. Описание корейских племён начала нашей эры (по «Сань-го чжи») / М.Н. Пак // Российское корееведение. – М.: Муравей, 2001. – Вып. 2. – С. 17-39.
73. Стела Квангэтхо-вана // Джарылгасинова, Р.Ш. Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики / Р.Ш. Джарылгасинова. – М.: Наука, 1979. – С. 74-75, 78-79.
74. Стела Квангэтхо-вана // Джарылгасинова, Р.Ш. Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики / Р.Ш. Джарылгасинова. – М.: Первое марта, 2010. – С. 98-99.
75. Струве, В.В. История древнего Востока / В.В. Струве. – М.–Л.: Госполитиздат, 1941. – 484 с.
76. Суворень, Д.А. Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии (I век до н.э. – III век н.э.) / Д.А. Суворень // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.–Магнитогорск, 1995. – Вып. 2. – С. 150-175.
77. Суворень, Д.А. Основание государства Ямато и проблема Восточного похода Каму-ямативарэ-бико / Д.А. Суворень // Историко-юридические исследования российского и зарубежных государств. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1998. – С. 175-198.
78. Суворень, Д.А. Особенности борьбы за власть в период окончания генезиса государства и появления ранней государственности в древнем Китае / Д.А. Суворень // Россия – Китай: история и культура: сборник статей и докладов участников VII Международной научно-практической конференции. – Казань: ЯЗ, 2014. – С. 312-321.
79. Суворень, Д.А. Особенности государств позднерабовладельческого периода (I тыс. до н.э.) и причины возникновения республик / Д.А. Суворень // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – Курск: КГУ, 2015. – Вып. 13. – С. 75-100.
80. Суворень, Д.А. Первые политические объединения в юго-западной Японии в I – середине II веков н.э. и их международные отношения / Д.А. Суворень // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 14. – 2013. – № 23 (314). – С. 78-97.
81. Суворень, Д.А. Периодизация рабовладельческого государства и права / Д.А. Суворень // История государства и права в условиях реформирования юридического образования: методологические, методические, социально-культурные аспекты. Межвузовская научно-методическая конференция. – Екатеринбург: УрГЮА, 2011. – С. 52-55.
82. Суворень, Д.А. Политическая борьба в государстве Ямато и его внешнеполитические связи в 10-е – 20-е годы V века / Д.А. Суворень // Уральское востоковедение. Международный альманах. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. – Вып. 2. – С. 4-24.
83. Суворень, Д.А. Ранние политики Центральной Японии начала IV века и мятеж Сахо-бико / Д.А. Суворень // Известия Уральского федерального университета: Гуманитарные науки. – 2012. – № 3 (105). – С. 6-22.
84. Суворень, Д.А. Ранняя форма государства / Д.А. Суворень // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – Курск: КГУ, 2016. – Вып. 16. – С. 149-203.
85. Суворень, Д.А. Ранняя форма государства в Древней Руси / Д.А. Суворень // История, теория и практика российского права. – Курск: КГУ, 2017. – Вып. 10. – С. 77-111.
86. Суворень, Д.А. Ранняя форма государства в древнем Китае / Д.А. Суворень // Россия – Китай: История и культура. Сборник статей и докладов участников VIII научно-практической конференции (Казань, 8-11 октября 2015 г.). – Казань: Ин-т Конфуция КФУ, 2015. – С. 214-222.
87. Суворень, Д.А. Регулирование договорных отношений в древнем и раннесредневековом японском праве / Д.А. Суворень // Вестник Удмуртского университета: экономика и право. – 2011. – Вып. 3-й. – С. 115-129.
88. Тихонов, В.М. Институт пу в раннем Силла (I–V вв.) / В.М. Тихонов // Российское корееведение. – М.: Муравей, 2001. – Вып. 2-й. – С. 40-61.
89. Тихонов, В.М. История каяских протогосударств / В.М. Тихонов. – М.: Вост. лит. РАН, 1998. – 256 с.
90. Тихонов, В.М. История Кореи / В.М. Тихонов. – М.: Муравей, 2003. – Т. I. – 464 с.
91. Троцевич, А.Ф. Миф и сюжетная проза Кореи / А.Ф. Троцевич. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 1996. – 208 с.

92. Тураев, Б.А. История древнего Востока / Б.А. Тураев. – Л.: Соц.-экон. изд., 1936. Т. I. – 362 с.
93. Фроянов, И.Я. К вопросу о городах-государствах в Киевской Руси (историографические и историко-социологические предпосылки) / И.Я. Фроянов // Город и государство в древних обществах. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – С. 126-140.
94. Фроянов, И.Я. Киевская Русь: Главные черты социально-экономического строя / И.Я. Фроянов. – СПб.: Изд. СПб ун-та, 1999. – 372 с.
95. Фроянов, И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории / И.Я. Фроянов. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1980. – 257 с.
96. Фроянов, И.Я. Мятёжный Новгород / И.Я. Фроянов. – СПб.: Изд-во СПб ун-та, 1992. – 281 с.
97. Фроянов, И.Я. Начала Русской истории / И.Я. Фроянов. – М.: ИД “Парад”, 2001. – 976 с.
98. Фроянов, И.Я. Города-государства Древней Руси / И.Я. Фроянов, А.Ю. Дворниченко. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. – 269 с.
99. Фроянов, И.Я. Города-государства в Древней Руси / И.Я. Фроянов, А.Ю. Дворниченко // Становление и развитие раннеклассовых обществ (город и государство). – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – С. 198-311.
100. Хан Ёнью. История Кореи: новый взгляд / Ё. Хан. – М.: Вост. лит., 2010. – 758 с.
101. Хёккосе, основатель Силла, и девица Арён // Кореиские предания и легенды. – М.: Худ. лит., 1980. – С. 44-46.
102. Цыбульский, В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии / В.В. Цыбульский. – М.: Наука, 1987. – 384 с.
103. Шилюк, Н.Ф. Закономерности развития государства в рабовладельческом обществе // Вопросы политической организации рабовладельческого и феодального общества / Н.Ф. Шилюк. – Свердловск: Изд-во СЮИ, 1984. – С. 3-17.
104. Шилюк, Н.Ф. История древнего мира: Древний Восток / Н.Ф. Шилюк. – Екатеринбург: УрГУ, 1997. – 288 с.
105. Шилюк, Н.Ф. История древнего мира: Древний Восток / Н.Ф. Шилюк. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 244 с.
106. Якобсон, В.А. Цари и города древней Месопотамии / В.А. Якобсон // Государство и социальные структуры на древнем Востоке. – М.: Наука, 1989. – С. 17-37.
107. Francesco Raffaele. Late Predynastic and Early Dynastic Egypt / R. Francesco [Электр. ресурс]. – URL: <http://xoomer.virgilio.it/francescoraf/hesyra/dynasty00.htm> (Дата обращения: 20.02.2018 г.).
108. Han Woo-keun. The History of Korea / W. Han. – Seoul: The Eul-Yoo Publishing Co., 1976. – xii, 551 p.
109. Pyon. Samguk Yusa: Legends and History of the Three Kingdoms of Ancient Korea / Pyon. – Seoul: Yonsei University Press, 1997. – 372 p.
110. Lee Ki-baik. A new history of Korea / K. Lee. – Seoul: Pchokak, 1984. – 474 p.
111. Бэй-ши 北史 (“Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 1997-2712.
112. Ён Ынчжу 延恩株. Синра (кор. Силла)-но сисо-синва то хи-ками-синкё-но кёсацу 新羅の始祖神話と日神信仰の考察 (Силлаские мифы о первопредках и изучение культа солнечных богов) / Ё. Ён // Обирин ронкё «Гэнго бунка кэнкё» 桜美林論考『言語文化研究』. Обирин дайгаку 桜美林大学 (Университет Дж.Ф. Оберлин [J.F. Oberlin]). – 2011. – март 3月. – № 2第2号. – С. 84-100.
113. Лян-шу 梁書 (“Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – С. 705-733.
114. Нань-ши 南史 (“Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1975. Т. VI. С. 1969-1977.
115. Нань-ши 南史 (“Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 1669-1676.
116. Самкук саги, св. 1-й – 50-й 三國史記. 卷第 1-50. – Сеул 京城: Чосон сахак-хве 朝鮮史学会, 1928. – 510 с.

117. Самкук саги 三國史記, Силла-понги 新羅本記 // Ким Бусик. Самкук саги (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит, 1959. – Т. I. – С. 1-128.
118. Самкук юса 三國遺事 (“Бунка дайгаку сиси сōсэ” 文科大学史誌叢書). – Токио 東京: Ёсикава хансити-тō 吉川半七等, 1913. – Ч. 1-5.
119. Самкук-юса 三國遺事 // Ирён 一然. Самгук-юса 三國遺事. – Сеул 京城: Хонъсин мунхва-са 弘新文化社, 1999. – 467 с.
120. Самкук-юса 三國遺事 // Ирён 一然. Самгук-юса 三國遺事. – Чанша 長沙: Юэлу-шушэ 岳麓書社, 2009. – С. 1-507.
121. Самкук юса 三國遺事, св. 1-й 紀異卷第一 // Хи Нориаки 裴德煥. “Сангоку-идзи” [кор. Самкук-юса] (хонъяку). Дай ити маки ни хэн-ёри 三國遺事 (翻訳) 第一卷二篇より («Самкук юса» (перевод), из 2-й книги 1-го свитка) // Адзиа-кэнкю̄ киё̄ アジア研究紀要 (Адзиа-дайгаку 亜細亜大学). – 1974. – № 1. – С. 147-173.
122. Санъго-чжи 三國志 (“Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1959. – Т. III. – С. 597-863.
123. Санъго-чжи 三國志 (“Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1999. – С. 617-641.
124. Санъго-чжи 三國志 (“Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 532-549.
125. Синь Тан-шу 新唐書 (“Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VIII. – С. 4371-4997.
126. Суй-шу 隋書 (“Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 799-1721.
127. Хоу-хань-шу 後漢書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 2000. – С. 822-823.
128. Хоу-хань-шу 後漢書 (“Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. III. – С. 1697-1708.
129. Цзю Тан-шу 舊唐書 (“Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VI. – С. 3887-4647.
130. Ямада Такафуми 山田 隆文. Синра (кор. Силла)-тодзэ-но рицуги канкё̄ 新羅都城の立地環境 (Ситуация на месте силлаской столицы) / Т. Ямада // Тодзэ-сэй кэнкю̄ (9): Хигаси Адзиа кодай тодзэ-но рицуги дзёкэн 都城制研究(9): 東アジア古代都城の立地条件. – 2015, март. – С. 107-115.