

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*Посвящается 70-летию
Уфимского государственного
нефтяного технического университета*

МИР ВОСТОКА И МИР ЗАПАДА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Сборник научных статей
Международной научно-практической конференции,
25 апреля 2018 г.**

Уфа
Издательство УГНТУ
2018

УДК 008+001(091)+94(5)

ББК 71+72.3+63ю3(0)

М 63

Редакционная коллегия:

Галиуллина С. Д. – заведующий кафедрой международных отношений, истории и востоковедения ФГБОУ ВО «УГНТУ», д-р ист. наук, проф. (отв. редактор);

Мурзагалеев Р. И. – руководитель Центра геополитических исследований «Берлек – Единство», канд. полит. наук;

Марданов М. Х. – директор ГАУ «Центр гуманитарных исследований» Министерства культуры Республики Башкортостан, канд. полит. наук;

Бреслер М. Г. – доцент кафедры международных отношений, истории и востоковедения, канд. филос. наук, доц. ФГБОУ ВО «УГНТУ»;

Сулейманов А. Р. – доцент кафедры международных отношений, истории и востоковедения ФГБОУ ВО «УГНТУ», канд. полит. наук;

Кобякова Т. И. – доцент кафедры ПК ИЯ ИЭС ФГБОУ ВО «УГНТУ», канд. пед. наук, доц.;

Сафина Е. А. – заведующий кабинетом кафедры международных отношений, истории и востоковедения ФГБОУ ВО «УГНТУ»;

Герасимова Д. И. – специалист по УМР кафедры международных отношений, истории и востоковедения ФГБОУ ВО «УГНТУ»

М 63 Мир Востока и Мир Запада: проблемы и перспективы : сборник научных статей Международной научно-практической конференции, 25 апреля 2018 г. / редкол.: С. Д. Галиуллина (отв. редактор) и др. – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2018. – 584 с.

ISBN 978-5-7831-1693-3

Сборник научных статей предназначен для ученых, преподавателей вузов, специалистов-востоковедов, аспирантов и студентов высшей школы, интересующихся современными проблемами парадигмы «Восток – Запад».

УДК 008+001(091)+94(5)

ББК 71+72.3+63ю3(0)

ISBN 978-5-7831-1693-3

© ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет», 2018

© Коллектив авторов, 2018

Суровень Д.А.
Уральский государственный юридический университет
г. Екатеринбург, Россия
e-mail: Yamato.ur@mail.ru

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ВСТУПЛЕНИЯ НА ТРОН ГОСУДАРЯ ŌTARASHI-HIKO В ДРЕВНЕМ ЯМАТО

Аннотация: анализируются сведения источников в сопоставлении с результатами ревизии древнеяпонской хронологии о вступлении на трон государя Ōтараси-хико (известного под посмертным почётным именем Кэйкō). В результате данного сопоставления автор пришёл к выводу: Ōтараси-хико не мог быть сыном государя Икумэ (Суйнина), он принадлежит к тому же поколению, что и Икумэ и, возможно, связан с родовой группой Сūdзина, а, может быть, и Кōана. Смена эры летосчисления в 1-й год правления Ōтараси-хико должна указывать на смену династической линии.

Ключевые слова: древняя Япония, Ямато, Ōтараси-хико, Кэйкō, Икумэ, Суйнин.

Surowen D.A.
Ural State Law University
Yekaterinburg, Russia
e-mail: Yamato.ur@mail.ru

CIRCUMSTANCES OF RULER ŌTARASHI-HIKO'S ENTHRONEMENT IN ANCIENT YAMATO

Abstract: data of sources in comparison to results of ancient Japanese chronology's revision on enthronement of ruler Ōtarashi-hiko (known under a posthumous honorable name Keikō) are analyzed. As a result of this comparison the author has come to a conclusion: Ōtarashi-hiko couldn't be the son of ruler Ikume (Suinin), he belongs to generation, as Ikume and, perhaps, is connected with patrimonial group of Sūjin, and, maybe, Kōan. Change of chronology era in the 1st year of Ōtarashi-hiko's reign has to indicate change of the dynastic line.

Key words: ancient Japan, Yamato, Ōtarashi-hiko, Keikō, Ikume, Suinin.

Как показали исследования учёных, процесс формирования государства Ямато в Центральной Японии происходил на рубеже III–IV вв. [подробнее см.: 14; 17], что находит подтверждение в археологическом материале и относится к позднему периоду яёй [см.: 32, р. 102, 116-117; 31, р. 3; 5, с. 54; 4, с. 31, 37; 1, с. 10; 13, с. 15; 3, с. 28, 108, 109, 65, 106; 6, с. 6; 27, р. 132-137; 23; 29]. Археологи установили, что шесть древнейших курганных захоронений начального периода Ямато (в том числе государей Сūdзина и Кэйкō), находившиеся у подножия горы Мива (района зарождения государства Ямато), построены между 250 и 350 гг. [32, р. 114, 116-117; см.: 9, с. 39; 27, р. 152-153].

По официальной версии, государь Ямато – *Ōтараси-хико* (др.-яп. *Оно-тараси-нико*) [по прозвищу] *Осиро-вакэ* (“Устрашающий территории [грозный] муж”) 大足彦忍代別天皇 / 大帯日子淤斯呂和氣天皇 [7, с. 168-169, 212, 213, п. 9; 11, с. 197; 12, с. 446, п. 1] (известный под посмертным почётным именем Кэйкō, 337 – ок. 343 гг. [испр. хрон.] [см.: 21; 16]) был третьим сыном государя Икумэ (Суйнина, 332-336 гг. [испр. хрон.]) от государыни Хибасу-химэ (др.-яп. Пибасу-пимэ) [8, с. 59; 12, с. 225; 24, с. 454] (Кодзики, св. 2-й, Суйнин, дети Хибасу-химэ; Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 15-й год пр.; Фусō-рякки, Кэйкō). В разделе “30-й год пр. Суйнина” рассказана легенда о том, как принц Ōтараси-хико

стал наследником престола, заявив, в ответ на вопрос правителя Икумэ, о своём желании получить государев пост (皇位 др.-яп. *кими-но курави*, совр.-яп. *кōи* [11, с. 187]), таким образом, обойдя в этом своего старшего брата [см.: 12, с. 229; 11, с. 186-187]. Государь Икумэ, якобы, сказал ему: «Ты обязательно унаследуешь Мой (государев) пост (др.-яп. *варэ-но курави*, совр.-яп. *тин-и*)» (汝必繼^レ朕位。 [11, с. 187]; ср.: [12, с. 229]; где 朕 яп. *тин* – кн. Мы (*император о себе*) [25, с. 51]) (Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 30-й год пр., 1-я луна). Эта легенда, по мнению исследователей, видимо, предназначалась для того, чтобы изложить, почему младший сын должен был унаследовать трон отца [32, р. 120], и обосновать права Кэйкō на престол Суйнина.

«Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки» утверждают, что Кэйкō вступил на престол в зрелом возрасте – в 46 лет (см.: [12, с. 255]). Однако если принять во внимание результаты ревизии древнеяпонской хронологии [см.: 15], то сразу обнаружится несоответствие. Если от 1-го года царствования Кэйкō (337 года [испр. хрон.]) вычесть 46 лет, то получится, что Кэйкō должен был родиться в 291 году [испр. хрон.]. А государь Икумэ (Суйнин) родился в год *мидзуноэ-нэ* (49-й год цикла), который на рубеже III–IV вв. приходится на 292 год [испр. хрон.] (см.: [19; 20]). То есть, выходит, что “отец” был на один год моложе “сына”.

Кроме того, как говорится в «Кодзики» и «Нихон-сёки», государь Икумэ взял Хибасу-химэ в жёны (вместе с сёстрами) в самом начале своего царствования – только после разгрома мятежа Сахо-бико и Сахо-бимэ, следуя предсмертной воле своей первой жены – государыни Сахо-бимэ (подробнее см.: [20]). При этом, по официальной хронологии, между годом подавления мятежа, когда Сахо-бимэ перед смертью предложила вместо себя новых жён государю Икумэ [5-й год пр.], и вступлением государя Икумэ в брак с новыми жёнами [15-й год пр.] – промежуток в *десять* лет [см.: 8, с. 63-64; 12, с. 224, 225; 20, с. 15-18] (Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 5-й, 15-й годы пр.; Кодзики, св. 2-й, Суйнин, мятеж Сахо-бико). Долго же государь Икумэ собирался на них жениться. Понятно, что хронология царствования Икумэ была “растянута” в угоду удревнения династии Ямато. С учётом результатов ревизии древнеяпонской хронологии, получается, что принц Отараси-хико (Кэйкō) должен был родиться только после 332 года [испр. хрон.], а к началу своего царствования в 337 году [испр. хрон.] ему должно было быть не больше *пяти* лет. Из этого следует вывод, что, скорее всего, **Отараси-хико (Кэйкō) не был сыном государя Икумэ (Суйнина)**.

Большое количество детей Кэйкō также указывает на то, что этот человек прожил долгую жизнь. В связи с этим, следует обратить внимание ещё на один момент. В «Нихон-сёки», сообщается, что, сын Кэйкō – принц Ямато-*такэру* умер в возрасте 30 лет (時年卅 [11, с. 220; см.: 12, с. 251]). С учётом ревизии хронологии, эта смерть случилась в 340 году [испр. хрон.]. Значит, принц Ямато-*такэру* и его брат-близнец О-усу должны были родиться около 310 года [испр. хрон.] (не позднее 313 года [испр. хрон.]). В этом случае Кэйкō, чтобы быть отцом Ямато-*такэру*, должен появиться на свет в начале 90-х годов III века. Таким образом, снова получается, что **Отараси-хико (Кэйкō) не мог быть сыном государя Икумэ (Суйнина)**.

Официальная генеалогия первых государей Ямато вызывает у исследователей большие сомнения. По мнению корейского исследователя Хона Вонтхака, важным аргументом, указывающим на искусственный характер линии наследования от отца к сыну в период первых государей Ямато – это мирный характер передачи власти, в то время как передача власти в последующий период (в большинстве случаев от брата к брату) наполнена конфликтами и кровопролитием в борьбе за власть [30]. Сам Хон Вонтхак считает, что период кровопролития начался в после-*Одзин*овскую эпоху [30], однако анализ древнеяпонских источников показывает, что кровопролитие началось сразу после смерти государя Дзимму (когда Суйдзэй и его старший брат убили Тагиси-*мими*, фактически правившего государством после Дзимму в течение трёх лет). Затем идёт “мирная” эпоха

“восьми правителей” (локальных правителей, живших в одно время, объединённых в искусственную генеалогическую линию с “мирной” передачей власти от отца к сыну). После чего обнаруживаются признаки политической борьбы при восшествии на престол государя Мимаки (Сўдзина), в чьё царствование произошёл мятеж Такэ-хани-ясу-бико [18], и, впоследствии – в начале царствования государя Икумэ (Суйнина), когда случился мятеж Сахо-бико. А, государь *Отараси-хико* (Кэйкō) мирно получил власть, мирно передав трон своему сыну–соправителю – государю *Вака-тараси-хико* (Сэйму). Исходя из концепции Хона Вонтхака, “мирное” получение власти государем *Отараси-хико* (Кэйкō) указывает на искусственность генеалогии и должно вызывать большие сомнения в истинности.

Кроме того, следует обратить внимание ещё на один факт. В царствование государя Икумэ политический центр Ямато из района у горы Мива переместился в местность Саки [см.: 32, р. 118; 10, с. 123] (здесь были захоронены жена Суйнина – государыня Хибасу-химэ, сам государь Суйнин, а, впоследствии – государь Сэйму и государыня Дзингү). Однако могильный курган государя Кэйкō (*Отараси-хико*) располагается недалеко от кургана государя Сўдзина и относится к курганной группе горы Мива, связанной с политическим центром в Саки [32, р. 114]. А следующий после Кэйкō государь Сэйму был снова захоронен в местности Саки. Это может означать, что государь **Кэйкō** хотя, как и Суйнин, и располагал свою резиденцию в Макимуку, но он не относился к той же семейной группе, что и Суйнин, а был, каким-то образом, связан с более ранними правителями Ямато, и, возможно, с семейной группой (родственниками) государя Сўдзина (так как был захоронен рядом с Сўдзином и его роднёй). Такой вывод делает возможным предположение об очередной смене династической линии между царствованиями Суйнина и Кэйкō. По крайней мере, историк Роберт С. Элвуд предположил, что государь Суйнин (Икумэ) был вторым и, видимо, последним правителем из династии Сўдзина (государя Мимаки) [28, р. 204].

Отсюда получаются следующие выводы: (1) Кэйкō не относился к генеалогической линии государей Сўдзина–Суйнина; (2) Кэйкō, видимо, не являлся сыном Суйнина; (3) Кэйкō, скорее всего – современник государя Суйнина; (4) Кэйкō должен был родиться не менее чем на 15 лет раньше *Ямато-такэру* (возможно, в 291 г. [испр. хрон.]), в то время как Суйнин родился в 292 г. [испр. хрон.]; (5) в таком случае, возраст Кэйкō и его детей, получаемый при реконструкции хронологии, скорей всего, был бы иным, нежели в случае признания Кэйкō сыном Суйнина – дети должны были быть старше, чем могло бы быть при наличии родства между Суйнином и Кэйкō.

Следует обратить внимание на то, что *Отараси-хико* (Кэйкō) открывал череду государей Ямато, имевших в своём прижизненном тронном имени слово “*тараси*” (帶, 足 “изобильный”, “имеющийся в достатке, в избытке”) [26, р. 115; 22, с. 569; 12, с. 435, п. 12; с. 446, п. 1]. Это – государи *Вака-тараси-хико* (Сэйму, 13-й) и *Тараси-нака-цу хико* (Тюай, 14-й), а также государыня *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) [12, с. 446, п. 1]. Исследователи считают: есть основания предполагать, что Кэйкō был родоначальником данной линии правителей [см.: 12, с. 446, п. 1]. Из более ранних правителей компонент “*тараси*” в тронном имени имел только Кōан (*Ямато-тараси-хико* Куни-оси-хито) [8, с. 168-169, 213, п. 9], связанный с женщинами из рода Овари-но *мурадзи* [см.: 12, с. 201]. Возникает вопрос – нет ли какой-нибудь родственной связи между Кōаном (чья деятельность должна была выпадать на конец III – начало IV вв. н.э. [испр. хрон.]) и государем Кэйкō, а также его преемниками?

Кроме того, исследователи обратили внимание ещё на один факт: начиная с царствования государя Кэйкō, сыновья и дочери правителя стали называться “*мико*” (досл. “государев сын”) и “*тимэ-мико*” (досл. “знатная женщина – государев ребёнок”). Титул “*микото*” более не применялся ко всем детям правителя и прилагался исключительно к тому из них, кто являлся наследником престола [12, с. 446].

Вступив на престол, *Отараси-хико*, как сообщает «Нихон-сёки», первым делом «по этой причине (т.е. по причине восшествия на трон – С.Д.) изменил эру

летоисчисления. Этот год стал [по 60-летнему циклу] «(Великого) Юпитера» [годом] *каното-хицудзи* (8-й годом цикла)» (因以改元。是年也、太歳辛未。[11, с. 198]; где 改元 яп. *кайгэн*, кит. *гайюань* – изменить эру (летосчисления) [2, III, с. 1090]; ср.: [12, с. 234]) (Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, 1-й год пр.). Чем это было вызвано – неизвестно. Источники ничего об этом не говорят. Однако следует отметить, что обычно изменение эры летосчисления в древности и средневековье было связано со сменой династии.

Всё вышесказанное может говорить о том, что Икумэ (Суйнин) и Ōтараси-хико (Кэйкō), скорее всего, были искусственно представлены составителями источников VII – нач. VIII вв. как отец и сын “единой и непрерывной” династии Ямато. И только упоминание источников о смене эры летосчисления могло сохранить смутный намёк на смену династической линии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнов, С. А. Дзимму-тэнно: мифический вымысел и историческая реконструкция / С. А. Арутюнов // Сибирь, Центральная и Восточная Азия в средние века. – Новосибирск: Наука, 1975. – С. 9-12.
2. Большой китайско-русский словарь. – М.: Наука, 1983. – Т. I–IV.
3. Воробьев, М. В. Япония в III–VII веках / М. В. Воробьев. – М.: Наука, 1980. – 344 с.
4. Исии Ёсими 石井 好. Онкё кōгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкю 音響工学の観点からみた上代地名(伊都の丸地名)の伝播の研究 // Кэнкю киё 研究紀要 (Токё торицу кōкү кōгё кōто сэммон гаккō дэнси кōгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 1999. – № 36. – С. 49-64.
5. Исии, Ёсими 石井 好. Дзёдай тимэй дэмпа-ни кан-суру сүти дзиккэн: Тōсэн-сэцу-но сэйтōсэй 上代地名伝播に関する数値実験: 東遷説の正当性 / Ё. Исии // Кэнкю киё 研究紀要 (Токё торицу кōкү кōгё кōто сэммон гаккō дэнси кōгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 2000. – № 37. – С. 27-38.
- Итō, Ёсиаки 伊東 義彰. Дзимму-га кита мити 神武が来た道 / Ё. Итō. – Хигаси-ōсака 東大阪: Фурута сигаку-но кай 古田史学の会, 2005. – 68 с.
6. Кодзика 古事記 (из серии “Нихон котэн бунгаку дзэнсё” 日本古典文学全集). – Токио 東京: Сёгаккан 小学館, 2001. – 464 с.
7. Кодзика: Записи о деяниях древности. – СПб.: Шар, 1994. – Т. II. – 256 с.
8. Мацумото, Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史 / С. Мацумото. – 9. Токио 東京: Кōданся 講談社, 1977. Т. II. – 280 с.
- Мещеряков, А. Н., Грачёв, М. В. История древней Японии / 10. А. Н. Мещеряков, М. В. Грачёв. – СПб.: Гиперион, 2002. – 512 с.
11. Нихон-сёки 日本書紀 (из серии “Кокуси-тайкэй” 国史大系). – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Ч. I. – Т. I. – 417 с.
12. Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – 496 с.
13. Светлов, Г. Е. Путь богов: синто в истории Японии / Г. Е. Светлов. – М.: Мысль, 1985. – 240 с.
14. Суровень, Д. А. К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму / Д. А. Суровень // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 3. – С. 136-220.
15. Суровень, Д. А. О хронологии правлений Окинага-тараси-химэ(государыни Дзингү) и Хомуда-вакэ (государя Ōдзина) / Д. А. Суровень // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 6. – С. 1-226.
16. Суровень, Д. А. Обезд Восточных территорий государем Ōтараси-хико и административно-территориальные реформы начала 40-х годов IV века в Ямато / Д. А. Суровень // Уральское востоковедение. Международный альманах. – Екатеринбург:

Изд-во Уральск. ун-та, 2011. – Вып. 4. – С. 10-39.

17. Суруень, Д. А. Основание государства Ямато и проблема Восточного похода Камуямато-иварэ-бико // Историко-юридические исследования российского и зарубежных государств / Д. А. Суруень. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1998. – С. 175-198.

18. Суруень, Д. А. Проблема периода “восьми правителей” и развитие государства Ямато в царствование Мимаки (государя Судзина) / Д. А. Суруень // Известия Уральского государственного университета: гуманитарные науки. Вып. 2. – Екатеринбург, 1999. – № 13. – С. 89-113.

19. Суруень, Д. А. Проблемы царствования в Ямато правителя Икумэ (Суйнина) / Д. А. Суруень // Античная древность и средние века. – Екатеринбург: УрГУ, 1998. – С. 193-217.

20. Суруень, Д. А. Ранние политики Центральной Японии начала IV века и мятеж Сахобико / Д. А. Суруень // Известия Уральского федерального университета: Гуманитарные науки. – 2012. – № 3 (105). – С. 6-22.

21. Суруень, Д. А. Экспансия государства Ямато в Южной Японии в конце 30-х годов IV века н.э. в правление Отараси-хико (государя Кэйко) / Д. А. Суруень // Проблемы отечественной и зарубежной истории, теории и методики обучения истории. – Екатеринбург: УрГПУ, 2002. – С. 180-196.

22. Фельдман-Конрад, Н. И. Японско-русский учебный словарь иероглифов / Н. И. Фельдман-Конрад. – М.: Русск. яз., 1977. – 680 с.

23. Фурута Такэхико 古田 武彦. Дзимму-каё-ва икикаэтта 神武歌謡は生き返った [электронный ресурс]. – URL: www.furutasigaku.jp/jfuruta/jimmuj.html (дата обращения: 21.12.2015).

24. Фусō-рякки 扶桑略記 // Кокуси-тайкэй 国史大系. – Токио 東京: Кэйдзай-дзасси-ся 経済雑誌社, 1901. – Т. VI. – С. 451-847.

25. Японско-русский словарь. – М.: Русск. яз., 1984. – 696 с.

26. Akima, Toshio. The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū's subjugation of Silla // Japanese journal of religious studies / A. Toshio. – 1993. – № 20/2-3. – P. 95-185.

27. Barnes, G. L. State formation in Japan: Emergence of a 4th-century ruling elite / G. L. Barnes. – London–New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2001. – xxi, 261 p.

28. Ellwood, R. S. The Sujin religious revolution // Japanese journal of religious studies / R. S. Ellwood. – 1990. – № 17/2-3. – P. 199-217.

29. Furuta Takehiko. King Jimmu to Eastern Invasion / T. Furuta [electronic resource]. – URL: <http://www.furutasigaku.jp/efuruta/jimmue/jimmue.html> (дата обращения: 21.12.2015).

30. Hong Wontack. History of ancient Japan. The Yamato Kingdom: The first unified state in the Japanese islands established by the Paekche people in the late fourth century [electronic resource]. URL: <http://www.wontackhong.pe.kr> (дата обращения: 21.12.2015).

31. Kanzaki, Ivan Hisao. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation / I. H. Kanzaki. – Annapolis, Maryland: United States Naval Academy, 2002. – 10 p.

32. The Cambridge history of Japan: Ancient Japan. – Cambridge–New York: Cambridge Univ. Press, 1993. – Vol. I. – 602 p.