

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

КИТАЙ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Материалы VIII международной
научно-практической конференции

Екатеринбург, 7–8 октября 2014 г.

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2015

Д. А. Суровень

Уральский государственный юридический университет

**Китайско-японские отношения II века до н.э.
и роль в них правителя Чаосянь – Вэй Маня
из Янь и его потомков**

Установления международных отношений Китая с обитателями Японских островов произошло в кон. IV – нач. III вв. до н.э. Однако в начале II в. до н.э. эти отношения были нарушены в связи с воцарением в северокорейском государстве Чосон (кит. Чаосянь) новой династии, основанной выходцем из государства Янь по имени Вэй Мань. Как следствие, в конце II в. до н.э. китайская империя предприняла усилия для восстановления отношений с “восточными иноземцами”

(*дуньи*), в том числе, и с жителями Японских островов. Так как этот вопрос слабо исследован в российской исторической науке, существует необходимость проанализировать материалы источников о ранних китайско-японских связях и роли в этих отношениях корейского государства Чосон.

В результате попыток найти острова небожителей, где, как тогда считали, был известен секрет эликсира бессмертия, предпринятых ещё в IV–III веках до н.э. жителями сначала государства Ци, а потом и Янь¹ [Ши-цзи, гл. 28]², древние жители восточного побережья Китая достигли на лодках островов в Тихом океане³, в том числе – и островов Японского архипелага.⁴ В конце концов, это привело к тому, что государство Янь в период “Великой Янь” (кит. *Цзюй Янь*, 323-240 гг. до н.э.⁵) установило отношения с японцами (кит. *во* – букв. “карликами”⁶). Сведения о них попали в «Шаньхай-цзин» (IV–I вв. до н.э.⁷), где сказано: «*Во* принадлежат Янь»⁸

¹ *Сьма Цянь*. Исторические записки (Ши-цзи). М.: Наука, 1986. Т. IV. С. 161.

² См. подробнее: *Суровень Д.А.* Древнекитайская легенда об островах небожителей и история географического открытия Японских островов китайцами // Китай: история и современность. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. С. 154-183.

³ См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки (Ши-цзи). М.: Наука, 1984 (2003). Т. II. С. 355-356, прим. 107.

⁴ См.: *Ши Сяо-цзюнь* 石曉軍. Чжун-жи лян-го сянху жэньши-дэ бяньцянь 中日兩國相互認識的變遷. Тайвань 台灣: Шань-иньшугуань 商務印書館, 1999. С. 24, 25.

⁵ См.: *Бутин Ю.М.* Древний Чосон. Новосибирск: Наука, 1982. С. 98-109.

⁶ 倭 кит. *вō* – 1) лилипут, карлик; 2) *устар.* японец, японцы... – Большой китайско-русский словарь. М.: Наука, 1983. Т. IV. С. 1041 (далее: БКРС).

⁷ Каталог гор и морей (Шань-хай-цзин). М.: Наука, 1977. С. 12, 15; Каталог гор и морей (Шань-хай-цзин). М.: Наталис–Рипол Классик, 2004. С. 18, 23. См.: *Бутин Ю.М.* Древний Чосон. С. 18. См.: *The Cambridge history of Japan: Ancient Japan.* Cambridge–New York: Cambridge University Press, 1993. Vol. I. P. 470, note 18; *Курбанов С.О.* Курс лекций по истории Кореи. СПб.: Изд-во С.-Пб. ун-та, 2002. С. 26.

⁸ 「倭屬燕。」 – Шань-хай-цзин цзяочжу 山海經校注. Чэнду 成都, 1992. С. 374; Шань-хай-цзин цюань-и 山海經全譯. Гуйчжоу 貴州: Гуйчжоу жэньминь чубаньшэ 貴州人民出版社, 1992. С. 254; цит. по: *Хасимото Масукити* 橋本 増吉. Тōбэ-си-дзэ-эри митару нихон дзэ-ко-си кэнкю 東洋史上より見たる日本上古史研究. Токио 東京: Тōбэбунко 東洋文庫, 1956. С. 7 *Ши Сяо-цзюнь*. Чжун-жи лян-го сянху жэньши-дэ бяньцянь. С. 25. См.: Каталог гор и морей, 1977. С. 108; *Бутин Ю.М.* Древний Чосон. С. 18, 19, 35.

[Шань-хай-цзин, *цзюань* 12-й]. В данном переводе китайский иероглиф *шү* истолкован как “принадлежат”⁹. Как видно из цитаты, *Во* (японцы) “подчинились” (кит. *шү*) государству Янь. Это, видимо, означало, что японцы прислали посольства с подарками–подношениями (“данью”) ко двору Янь, установив традиционные отношения зависимости.¹⁰ Таким образом, Янь поддерживала международные связи с японцами ещё с конца IV – III вв. до н.э. Видимо, эти международные связи осуществлялись по традиционным путям, проходившим через Корейский полуостров, в северо-западной части которого, по соседству с государством Янь, в I тыс. до н.э. возникло государство Чосон (кит. Чаосянь).¹¹

В то время (как сообщают источники¹²), в государстве Чаосянь правила династия, выводившая своё происхождение от китайца Ци-цзы (кор. Ки-джа)¹³ [Ханьфэй-цзы; Ши-цзи, гл. 38¹⁴; Хань-

⁹ 屬 кит. *шү* – 1) принадлежать [к...], ...входить в [состав], быть (становиться) [составной] частью (*чего-л.*); 2) ... подчиняться; ... быть (становиться) зависимым [от...]; покоряться. – БКРС. Т. III. С. 466; см.: *Ямао Юкихиса* 山尾 幸久. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон 日本古代王権形成史論. Токио 東京: Иванами сэтэн 岩波書店, 1983. С. 72.

¹⁰ Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 35-36.

¹¹ См.: *Воробьев М.В.* Древняя Корея. М., 1961. С. 59; см.: История Кореи. М.: Наука, 1974. Т. I. С. 27.

¹² См.: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 93; *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1950. Т. II. С. 30, 37, 101, 14. В «Послесловии» к «Хоу-хань-шу». – См.: *Кюннер Н.В.* Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. М.: Изд. вост. лит., 1961. С. 342-343, 237; *Пак М.Н.* Пак М.Н. Описание корейских племён начала нашей эры (по «Сань-го чжи») // Российское корееведение. Вып. 2. М.: Муравей, 2001. С. 26, 28, прим. *.

¹³ *Воробьев М.В.* Древняя Корея. С. 59; *Воробьев М.В.* Корея до второй трети VII века. СПб.: Центр “Петербургское Востоковедение”, 1997. С. 115; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 12, 87-89, 93; История Кореи, 1974. Т. I. С. 25; *Курбанов С.О.* Курс лекций... С. 26, 28-29; История Кореи. М.: МГИМО – РОС-СПЭН, 2003. С. 23-24, 25, 26; *Тихонов В.М.* История Кореи. М.: Муравей, 2003. Т. I. С. 75, 78; *Курбанов С.О.* История Кореи. СПб.: Изд. С.-Пб. ун-та, 2009. С. 30-31, 34-35; *Хан Ёнгу.* История Кореи. М.: Вост. лит., 2010. С. 57; *Пак М.Н.* Очерки по историографии Кореи. М.: Наука, 1987. С. 40. См.: *Han Woo-keun.* The history of Korea. Seoul, 1976. P. 13; *Пак М.Н.* Очерки ранней истории Кореи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. С. 79-80.

¹⁴ 「於是 武王乃封箕子於朝鮮 而不臣也。」 – Ши-цзи 史記 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдань чубаньшэ

шу¹⁵; Хоу-хань-шу, гл. 115; Вэй-люэ; Саньго-чжи, гл. 30, Вэй¹⁶; Нань-ши, гл. 79¹⁷; Цзю Тан-шу, св. 199, Гаоли¹⁸; Синь Тан-шу, св. 220-й, Гаоли¹⁹; Самгук-юса, св. 1-й²⁰; Да-цин и-тун-чжи²¹].

Источники (утраченный памятник «Вэй-люэ» [отрывки текста которого сохранились в комментариях к «Саньго-чжи»]²², «Хоу-хань-шу»²³) сохранили нам имена только последних правителей (ванов) Чаосянь (кор. Чосон) из династии Ци – Ци Фоу (кор. Ки Пу, 40-го)²⁴

漢語大詞典出版社, 2004. Т. I. С. 594; См.: *Сьма Цянь*. Исторические записки (Ши цзи). М.: Наука, 1987. Т. V. С. 124, 129, 263-264, прим. 8; Цит. по: *Бутин Ю.М.* Древний Чосон. С. 18; *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 8, 14, 15, 30, 37; *Пак М.Н.* Описание корейских племён начала нашей эры. С. 26, 28, прим. *; С. 37, прим. 84.

¹⁵ См.: *Бутин Ю.М.* Древний Чосон. С. 93.

¹⁶ 『三國志 滅傳』:「昔 箕子 既適 朝鮮 作 八條之教以教之...」 – Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1959. Т. III. С. 848; Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1971. Т. III. С. 848; Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1999. С. 629; Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). Шанхай 上海: Хань-юй дацзидянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. С. 540; см.: *Пак М.Н.* Описание корейских племён начала нашей эры. С. 26.

¹⁷ См.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 37.

¹⁸ 「遼東之地、周爲箕子之國。」 – Цзю Тан-шу 舊唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). Шанхай 上海: Хань-юй дацзидянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. Т. VI. С. 4577.

¹⁹ 「遼東 本 箕子國。」 – Синь Тан-шу 新唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). Шанхай 上海: Хань-юй дацзидянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. Т. VIII. С. 4734. Ср.: *Бичурин Н.Я.* Указ. соч. С. 101.

²⁰ 「周虎[武]王 卽位 己卯、封 箕子 於 (于、爲) 朝鮮。」 – *Ирён* 一然. Самгук-юса 三国遺事. Сеул, 1999. С. 17; *Ирён* 一然. Самгук-юса 三国遺事. Чанша 長沙: Юэлу-шушэ 岳麓書社, 2009. С. 6; Самгук-юса 三国遺事, св. 1-й 紀異卷第一 // *Хи Нориаки* 裴德煥. “Сангоку-идзи” [кор. Самгук-юса] (хонъяку). Дай ити маки ни хэн-ёри 三国遺事 (翻譯) 第一卷二篇より // *Адзиа-кэнкё киё* (Адзиа-дайгаку) アジア研究紀要 (亜細亜大学). 1974, № 1. С. 175; *Пуон*. Samguk Yusa. Seoul: Yonsei University Press, 1997. P. 33.

²¹ См.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 14.

²² См.: Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 848, 850, 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 848, 850, 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1999. С. 629, 630, 630, прим. 1; см.: *Пак М.Н.* Указ. соч. С. 28-29, 32; *Кюнгер Н.В.* Указ. соч. С. 237-238.

²³ См.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 30.

²⁴ 箕否 кит. *Ци Фоу*, кор. Ки Пу. – См.: Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1999. С. 630,

и его сына – Ци Чжунь (кор. Ки Чун, 41-го)²⁵ [Хоу-хань-шу, гл. 115, Вэй²⁶; Вэй-люэ, Пу²⁷; Саньго-чжи, гл. 30, Е (Вэй²⁸)]. Когда Ван Пу умер, его сын – 41-й правитель Чосона – ху (князь) Чун²⁹ (кит. Чжунь), по примеру своего отца, принял титул ван³⁰, который Китай не признал [Хоу-хань-шу, гл. 115, Вэй³¹; Саньго-чжи, гл. 30, Е (Вэй), Хан³²].

С конца III века до н.э. резко возрос приток беглецов из северных государств и уделов Китая в Чаосянь (кор. Чосон). Бежали не только китайцы, но и “восточные иноземцы” (*дуньи*)³³ [Саньго-чжи, гл. 30,

прим. 1; Пак М.Н. Указ. соч. С. 29, прим. *; Кюнер Н.В. Указ. соч. С. 238.

²⁵ Воробьев М.В. Корея... С. 116; Сыма Цянь. Указ. соч. Т. IX. С. 381,

прим. 9. Бичурин Н.Я. Указ. соч. С. 30, 33.

²⁶ 「昔武王封箕子於朝鮮... 其後四十餘世、至朝鮮侯準...」 – Хоу-хань-шу 後漢書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. Т. III. С. 1704; цит. по: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 30.

²⁷ Цит. по: Пак М.Н. Указ. соч. С. 29, прим. *; Кюнер Н.В. Указ. соч. С. 238; 「...及秦并天下、使蒙恬築長城、到遼東時、朝鮮王否立...」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1999. С. 630, прим. 1. См.: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 122.

²⁸ Цит. по: Пак М.Н. Указ. соч. С. 26; 『三國志 濊傳』: 「昔箕子既適朝鮮、作八條之教以教之 <...> 其後四十餘世、朝鮮侯準[準] 僭號稱王。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1999. С. 629; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 540.

²⁹ 「侯準」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1999. С. 629; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 542; где 侯 кор. ху, кит. хóу – суц. 1) хоу (наследственный титул знати второго из пяти высших классов)... 2)... удельный князь... – БКРС. Т. III. С. 678.

³⁰ См.: Хан Ёнью. История Кореи. С. 57; Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 25; Hulbert Н.В. The History of Korea. Seoul: The Methodist Publishing House, 1905. Vol. I. P. 13.

³¹ 「其後四十餘世、至朝鮮侯準、自稱王。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1704; цит. по: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 30.

³² Пак М.Н. Указ. соч. С. 26, 28; 「其後四十餘世、朝鮮侯準 僭號稱王。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1999. С. 629; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 542; см.: Кюнер Н.В. Указ. соч. С. 237; 「侯準既僭號稱王。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 850; Саньго-чжи, 1999. С. 630; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 542.

³³ История Кореи. М., 1960. Т. I. С. 47; Хан Ёнью. Указ. соч. С. 59; Hulbert Н.В. Op. cit. Vol. I. P. 13-14.

Вост. Воцзюй (Окчо)³⁴; Е (Вэй)³⁵]. Чун позволил китайским беженцам обосновываться вдоль долины реки Ялуцзян и её южных притоков.³⁶ В результате восстания 209-208 гг. до н.э. империя Цинь в 207 г. до н.э. рухнула³⁷ [Хоу-хань-шу, гл. 115, л. 1а–3б].

В 209 г. до н.э. государство Янь возродилось в виде самостоятельного политического образования, но изменить ситуацию не успело, т.к. в 202 г. до н.э. удел Янь поглотила новая империя Хань.³⁸ Граница империи Хань была установлена по реке Пэйшуй (кор. Пхэсу)³⁹ [Ши-цзи, гл. 115-я⁴⁰; Хань-шу, гл. 95, Чаосянь⁴¹; Самгук-юса, св. 1-й⁴²]. Вскоре после основания Хань в Китае (в 206-202 гг. до н.э.), начались восстания в провинциях, в Китай

³⁴ Цит. по: Пак М.Н. Указ. соч. С. 29; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 116; см.: Кюнгер Н.В. Указ. соч. С. 238; 「陳、項起、天下亂。燕、齊、趙民愁苦、稍稍亡往準、準乃置之於西方。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1999. С. 630, прим. 1; см.: Hulbert H.V. The History of Korea. Vol. I. P. 13.

³⁵ Цит. по: Пак М.Н. Указ. соч. С. 26-27; 「陳勝等起、天下叛秦。燕、齊、趙民避地朝鮮數萬口。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1999. С. 629, Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 540.

³⁶ Hulbert H.V. The History of Korea. Vol. I. P. 14.

³⁷ Цит. по: Кюнгер Н.В. Указ. соч. С. 223; ср.: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 120; 「陳涉起兵、天下崩潰。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1698.

³⁸ Воробьев М.В. Корея до второй трети VII века. С. 118; История Кореи, 1960. Т. I. С. 47; История Кореи, 1974. Т. I. С. 26; История Кореи, 2003. С. 26. См.: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 113-116.

³⁹ Воробьев М.В. Корея... С. 118; История Кореи, 1960. Т. I. С. 47; История Кореи, 1974. Т. I. С. 26; История Кореи, 2003. С. 26; Hulbert H.V. Op. cit. I. P. 14. См.: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 115-116, 22, 23, 24.

⁴⁰ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 80; ср.: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 115; 「漢興、爲其遠難守、復修遼東故塞、至涘水爲界、屬燕。」 – Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2985; Ши-цзи, 2004. С. 1381.

⁴¹ 「漢興、爲遠難守、復修遼東故塞、至涘水爲界、屬燕。」 – Хань-шу 漢書. Пекин 北京: Чжунхуа шунцзюй 中華書局, 1964. Т. XI. С. 3863; см.: Бичурин Н.Я. Указ. соч. С. 10, 16; Кюнгер Н.В. Указ. соч. С. 223, прим. 18.

⁴² 「漢興。爲遠難守。復修遼東故塞、至涘水爲界(師古曰:涘在樂浪郡)、屬燕。」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 20; Ирён. Самгук-юса, 2009. С. 9; Самгук-юса, 1974. С. 176; Луон. Samguk Yusa. P. 34.

вторглись *сюнну* – и население снова стало бежать на восток⁴³ [Хоу-хань-шу, гл. 115, Вэй, 206-202 гг. до н.э.⁴⁴]. В Чосоне, по приказу *вана Чуна* (кит. Чжунь), беженцев из Китая (являвшихся носителями более высокой китайской культуры и технологических знаний) принимали и селили на западных землях, надеясь таким способом расширить владения и укрепить своё влияние.⁴⁵

В это время в Янь появился некий Вэй Мань (кор. Ви Ман). «...[Вэй] Мань был родом из [княжества] Янь...»⁴⁶ [Ши-цзи, гл. 115, Чаосянь]. То же самое сказано в «Хань-шу»⁴⁷, «Хоу-хань-шу»⁴⁸, «Вэй-люэ»⁴⁹, «Саньго-чжи»⁵⁰, «Самгук-юса»⁵¹ и «Да-цин и-тун-чжи»⁵² [Хань-шу, гл. 95, Чаосянь; Хоу-хань-шу, гл. 115, Вэй; Саньго-чжи, гл. 30, Корея; Да-цин и-тун-чжи, разд. 421, л. 23 б]. Есть гипотеза, что по происхождению Вэй Мань был *чосонцем* (китаизированным протокорейцем).⁵³ По-видимому, Вэй

⁴³ Воробьев М.В. Корея... С. 119; История Кореи, 1960. Т. I. С. 47; История Кореи, 1974. Т. I. С. 26; История Кореи, 2003. С. 26; Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 86; Hulbert H.V. The History of Korea. Vol. I. P. 14.

⁴⁴ Бичурин Н.Я. Указ. соч. С. 30; 「漢初大亂、燕、齊、趙人往避地者數萬口。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1704.

⁴⁵ Воробьев М.В. Корея... С. 119; История Кореи, 1960. С. 47; История Кореи, 1974. Т. I. С. 26; История Кореи, 2003. С. 26; Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 86; Hulbert H.V. The History of Korea. Vol. I. P. 14.

⁴⁶ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 80; 「朝鮮王滿者 故燕人也。」 – Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2985; Ши-цзи, 2004. Т. II. С. 1381; см.: Бичурин Н.Я. Указ. соч. Т. II. С. 10.

⁴⁷ 「朝鮮王滿 燕人。」 – Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3863; Бичурин Н.Я. Указ. соч. С. 16; Кюнгер Н.В. Указ. соч. С. 223, прим. 18. 「索隱案: 漢書、滿、燕人、姓衛、擊破朝鮮而自王之。」 – Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2985, прим. 2.

⁴⁸ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 30; 「燕人衛滿」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1704.

⁴⁹ Пак М.Н. Описание корейских племён начала нашей эры. С. 29, прим. *. 「燕人衛滿」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1999. С. 630, прим. 1.

⁵⁰ Пак М.Н. Указ. соч. С. 24, 27, 28; Кюнгер Н.В. Китайские известия... С. 232, 237; 「燕人衛滿」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1999. С. 629; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 540.

⁵¹ 「燕人衛滿」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 20; Ирён. Самгук-юса, 2009. С. 9; Самгук-юса, 1974. С. 176; Луон. Samguk Yusa. P. 34.

⁵² Цит. по: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 15.

⁵³ Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 119-121, 123; Курбанов С.О. Курс лекций... С. 28; Курбанов С.О. История Кореи. С. 33; Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 86; Lee Ki-baik. A new history of Korea. A new history of Korea. Seoul: Ilchokak, 1984. P. 16-17; Ли Ги Бэк. История Кореи: новая трактовка. М.: ОО

Мань являлся знатным человеком и занимал высокое положение при яньском *ване*.⁵⁴ В японском родословнике «Синсэн-сэджи-року» китаец Вэй Мань-гун назван “главным царским советником” (кит. *сянь-гó* – канцлером) из государства Янь⁵⁵ [Синсэн-сэджи-року, св. 30-й, Фудэ-си]. М.В. Воробьев считал, что Вэй Мань был полководцем.⁵⁶

В 195 году до н.э. в Янь были разоблачены местные сепаратисты, выступавшие за отделение Янь от ханьского Китая. Возглавляли заговор правитель Янь – Лу Вань, управлявший этим уделом, и Вэй Мань.⁵⁷ Правитель Янь был разбит и бежал к *сюнну*, а его приспешник Вэй Мань – в Чаосянь (кор. Чосон).⁵⁸ «Яньский уроженец Вэй Мань ускользнул из страны⁵⁹ в Чаосянь»⁶⁰ [Хоу-хань-шу, гл. 115, л. 1а–3б]. Источники сообщают, что он привёл за собой тысячу последователей в Чосон⁶¹ [Ши-цзи, гл. 115-я⁶²; Хань-шу, гл. 95,

«ТИД “Русское слово – РС”», 2000. С. 47; Воробьев М.В. Корея... С. 119; Хан Ёнью. История Кореи. С. 59.

⁵⁴ Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 118.

⁵⁵ (右京、未定雜姓)「[1091]...燕相國、衛滿公...」– Синсэн-сэджи-року, в 3-х частях 新撰姓氏錄 – из кн.: *Сазэки Арикиё* 佐伯有清. “Синсэн-сэджи-року”-но кэнкё. Хомбун-хэн『新撰姓氏錄の研究 本文篇』. Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1962. С. 336; ср.: 「筆氏(ふでし)。燕相國、衛滿公の後なり。」– Синсэн-сэджи-року, св. 30-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/su-jroku/25syuouji.htm>; где 相國 кит. *сянь-гó* – премьер-министр, канцлер. – БКРС. Т. II. С. 616; где 相 кит. *сянь* – *суц.* 1) канцлер, регент; министр; царский советник... – БКРС. Т. II. С. 615.

⁵⁶ Воробьев М.В. Древняя Япония. С. 59.

⁵⁷ Подробнее см.: *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. II. С. 196-198; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 117.

⁵⁸ Hulbert Н.В. Op. cit. P. 14; История Кореи, 1960. С. 47; Воробьев М.В. Древняя Корея. С. 59; Lee Ki-baik. Op. cit. P. 16; Ли Ги Бэк. История Кореи. С. 47; Воробьев М.В. Корея... С. 119; История Кореи, 2003. С. 26.

⁵⁹ 避地 кит. *би-дэй* – 1) бежать в чужие края... – БКРС. Т. IV. С. 104.

⁶⁰ Цит. по: *Кюнгер Н.В.* Китайские известия... С. 223; ср.: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 120; 「燕人衛滿 避地 朝鮮。」– Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1698.

⁶¹ История Кореи, 1960. С. 47; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 94, 120; Воробьев М.В. Корея... С. 119; Курбанов С.О. Курс лекций... С. 27; Курбанов С.О. История Кореи. С. 33; Lee Ki-baik. A new history of Korea. P. 16-17; Ли Ги Бэк. История Кореи. С. 47; Хан Ёнью. История Кореи. С. 59.

⁶² *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 80; ср.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 10; 「燕王盧綰 反、入匈奴。滿 亡命、聚黨千餘人、魍

Чаосянь⁶³; Вэй-люэ⁶⁴; Самгук-юса, св. 1-й⁶⁵; Да-цин и-тун-чжи, раздел 421, л. 23 б⁶⁶].

Кроме того, Вэй Мань (будучи чосонцем), вошёл в доверие к Ки Чуну (кит. Ци Чжунь) и договорился с ним.⁶⁷ Тот радушно принял Вэй Маня и его группу переселенцев, поселил беглецов из Янь на западных землях и поставил над ними наместником Вэй Маня, присвоив ему звание *пакса* (кит. *бóшй* – наставник, учёный советник⁶⁸) и передав ему в управление более 100 *ли* земли, где поселились беглые люди из Ханьской империи⁶⁹ [Вэй-люэ, Чжунь⁷⁰]. Видимо, Чун надеялся, что яньский сепаратист Вэй Мань, желавший отделить

結、蠻夷服而東走出塞、渡涇水、居秦故空地、上下鄣。」– Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2985; Ши-цзи, 2004. Т. II. С. 1381.

⁶³ 「燕王盧縮反、入匈奴。滿亡命、聚黨千餘人、雖結、蠻夷服而東走出塞、渡涇水、居秦故空地、上下鄣。」– Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3863; цит. по: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 16; Кюннер Н.В. Китайские известия... С. 223, прим. 18; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 25-26, 117.

⁶⁴ Цит. по: Пак М.Н. Указ. соч. С. 29, прим. *; 「及縮反、入匈奴、燕人衛滿亡命、爲胡服、東度涇水...」– Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1999. С. 630, прим. 1. Ср.: Кюннер Н.В. Указ. соч. С. 238; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 26, 118.

⁶⁵ 「燕王盧縮反、入匈奴。燕人衛滿亡命。聚黨千餘人。東走、出塞。渡涇水。居秦故空地上下障。」– Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 20; Ирён. Самгук-юса, 2009. С. 9-10; Самгук-юса, 1974. С. 176; Луон. Ор. cit. P. 34.

⁶⁶ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 15.

⁶⁷ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. IX. С. 381, прим. 9; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 118.

⁶⁸ Курбанов С.О. Курс лекций... С. 31; Хан Ёнью. История Кореи. С. 61; 博士 кор. *пакса*, кит. *бóшй* – ...2) мастер-профессионал, знаток; ...4) устар. старший учёный, главный эрудит (также должность и звание, с дин. Цинь). – БКРС. Т. III. С. 58. См.: Пак М.Н. Указ. соч. С. 29, прим. *.

⁶⁹ История Кореи, 1960. Т. I. С. 47; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 118, 123; Воробьев М.В. Древняя Корея. С. 59; Воробьев М.В. Корея... С. 119; История Кореи, 1974. Т. I. С. 26; История Кореи, 2003. С. 26; Тихонов В.М. История Кореи. С. 86; Lee Ki-baik. A new history of Korea. P. 17; Ли Ги Бэк. История Кореи. С. 47; Хан Ёнью. История Кореи. С. 59; Hulbert H.V. The History of Korea. Vol. I. P. 14.

⁷⁰ Цит. по: Пак М.Н. Указ. соч. С. 29, прим. *; 「...衛滿... 詣準降、說準、求居西界。(故)收中國亡命爲朝鮮藩屏。」– Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1999. С. 630, прим. 1. Кюннер Н.В. Указ. соч. С. 238; 「準信龍之、拜爲博士、賜以圭、封之百里、令守西邊。」– Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1999. С. 630, прим. 1.

удел Янь от Китайской империи, и его дружина смогут навести порядок среди местного разношерстного населения и защитить чосонские земли от экспансии Хань. Надежды Чуна, однако, оказались необоснованными.⁷¹

Освоившись в древнечосонском обществе и укрепив своё влияние в западных пределах Чосона, в 194 г. до н.э. Вэй Мань, встав во главе своей тысячи и опираясь на беженцев из Янь, восстал, разбил чосонские войска и сверг Чуна, захватил трон и основал новую династию Чосона (194-108 г. до н.э.)⁷² [Ши-цзи, гл. 115⁷³; Хань-шу, гл. 95-я, Чаосянь⁷⁴; Хоу-хань-шу, гл. 115, Вэй⁷⁵; Вэй-люэ, 194 г. до н.э.⁷⁶;

⁷¹ Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 86; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 119; Hulbert Н.В. Op. cit. P. 14.

⁷² Сыма Цянь. Указ. соч. Т. IX. С. 381, прим. 9; История Кореи, 1960. Т. I. С. 47; Воробьев М.В. Древняя Япония. С. 59; Воробьев М.В. Корея... С. 119; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 94; Бутин Ю.М. Проблема Древнего Чосона // Археологические материалы по древней истории Дальнего Востока СССР, 1978. С. 35; см.: Джарылгасинова Р.Ш. Китай и Корея в V веке до н.э. – III веке н.э. // Китай и соседи в древности и средневековье. М., 1970. С. 95; История Кореи, 1974. Т. I. С. 26; История Кореи, 2003. С. 26; Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 86; Курбанов С.О. Курс лекций... С. 27; Курбанов С.О. История Кореи. С. 33; Хан Ёнью. История Кореи. С. 59; Hulbert Н.В. The History of Korea. Vol. I. P. 15.

⁷³ Сыма Цянь. Указ. соч. Т. IX. С. 80; см.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 10-11; «稍役屬眞番・朝鮮蠻夷及故燕・齊亡命者、王之、都王險。」 – Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2985; Ши-цзи, 2004. Т. II. С. 1381.

⁷⁴ «稍役屬眞番・朝鮮蠻夷及故燕・齊亡在者王之、都王險。」 – Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3863-3864; см.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 16-17; Кюннер Н.В. Китайские известия... С. 223, прим. 18.

⁷⁵ Бичурин Н.Я. Указ. соч. С. 30; «而燕人衛滿擊破準而自王朝鮮。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1704.

⁷⁶ Пак М.Н. Указ. соч. С. 29, прим. *; см.: Кюннер Н.В. Указ. соч. С. 238; «滿誘亡黨、衆稍多、乃詐遣人告準、言：漢兵十道至、求入宿衛、遂還。攻準。準與滿戰、不敵也。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 850, прим. 1; Саньго-чжи, 1999. С. 630, прим. 1; Hulbert Н.В. Op. cit. Vol. I. P. 15.

Саньго-чжи, гл. 30, Е (Вэй)⁷⁷; Самгук-юса, св. 1-й⁷⁸; Да-цин и-тун-чжи, раздел 421, л. 23 б⁷⁹].

Ван Чжунь (кор. Чун) бежал в Южную Корею⁸⁰ – в страну Чингук, отвоевал территории (поселившись в области Махан) и провозгласил себя «ваном Хань» (кор. Хан, т.е. Южной Кореи), приняв фамилию Хан⁸¹ [Хоу-хань-шу, гл. 115, Дун-и, Хань⁸²; Саньго-чжи, гл. 30, Хан⁸³; Цаньфулун, Хан Со⁸⁴; Самгук-юса, св. 1-й, Махан⁸⁵].

Опираясь на поддержку чосонской знати, Вэй Мань установил тесные отношения с Ханьской империей, признав формальную зависимость от Китая.⁸⁶ Договор утвердил китайский император.⁸⁷ Соглашение датировано 192 или 191 г. до н.э. Оно предусматривало, что Чосон обязывается охранять пограничные земли Китая от набегов

⁷⁷ Пак М.Н. Указ. соч. С. 27; 「燕人衛滿 離結 夷服、復來 王之。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 848; Саньго-чжи, 1999. С. 629; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 540.

⁷⁸ 「稍役屬 真番・朝鮮 蠻夷。及 故燕・齊亡 命者 王之。都 王儉。」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 20; Ирён. Самгук-юса, 2009. С. 10; Самгук-юса, 1974. С. 176; *Льон. Samguk Yusa*. P. 34.

⁷⁹ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 15.

⁸⁰ См.: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 32, 94.

⁸¹ Hulbert H.V. Op. cit. I. P. 15; История Кореи, 1974. Т. I. С. 26; Тихонов В.М. Указ. соч. Т. I. С. 86; Lee Ki-baik. Op. cit. P. 16; Ли Ги Бэк. Указ. соч. С. 47; Воробьев М.В. Корея... С. 119, 123; Хан Ёнью. История Кореи. С. 59.

⁸² Цит. по: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 33; 「初、朝鮮王準爲 衛滿所破、乃將 其餘衆數千人 走入海、攻 馬韓、破之、自 立爲 韓王。準後 滅絕、馬韓人 復自立爲 辰王。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1706. См.: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 120.

⁸³ Пак М.Н. Указ. соч. С. 28-29; Кюнер Н.В. Указ. соч. С. 238; 「侯準... 爲 燕亡人衛滿所 攻奪、將 其左右宮人 走入海、居 韓地、自號 韓王。【魏略曰：其子及親 留在 國者、因冒 姓 韓氏。準王 海中、不與 朝鮮 相往來】其後 絕滅、今 韓人 猶有 奉其祭祀者。漢時 屬 樂浪郡、四時 朝謁。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 850, 850, прим. 2; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 850, 850, прим. 2; Саньго-чжи, 1999. С. 630; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 542.

⁸⁴ Цит. по: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 120.

⁸⁵ 「馬韓。『魏志』云：魏滿 擊 朝鮮、朝鮮王準 率 宮人左右、越海 而南 至 韓地。開國 號 馬韓。」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 22-23; Ирён. Самгук-юса, 2009. С. 14; Самгук-юса, 1974. С. 177; *Льон. Samguk Yusa*. P. 36.

⁸⁶ Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 86-87; Lee Ki-baik. Op. cit. P. 16; Ли Ги Бэк. История Кореи. С. 47.

⁸⁷ См.: Воробьев М.В. Древняя Корея. С. 60; История Кореи, 2003. С. 26.

варварских племён, но, в тоже время, Чосон не должен препятствовать связям этих народов с Китаем⁸⁸ [Ши-цзи, гл. 115⁸⁹; Хань-шу, гл. 95, Чаосянь⁹⁰; Да-цин и-тун-чжи, раздел 421, л. 23 б⁹¹]. Вэй Мань захватил корейские владения (кор. *согук* – “малые государства”, т.е. общины–государства⁹²) Чинбон (кит. Чжэньфань) и Имдун (кит. Линьтунь), значительно расширив границы.⁹³ Целый ряд окрестных племён – *чинбон*, *имдун*, *окчо*, *е* и других при Вэй Мане был чосонцами покорён и обложен данью.⁹⁴ «Ему подчинились Чжэньфань и Линьтунь, и [его] земли [стали простираться] на несколько тысяч *ли*»⁹⁵ [Ши-цзи, гл. 115; Хань-шу, гл. 95-я,

⁸⁸ История Кореи, 2003. С. 26-27; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 125.

⁸⁹ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 80; 「會孝惠、高后時天下初定、遼東太守即約滿為外臣、保塞外蠻夷、無使盜邊。諸蠻夷君長欲入見天子、勿得禁止。以聞、上許之、以故滿得兵威財物侵降其旁小邑...」– Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2986; Ши-цзи, 2004. Т. II. С. 1381; см.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 11; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 125; Воробьев М.В. Древняя Корея. С. 60.

⁹⁰ 「會孝惠、高后天下初定、遼東太守即約滿為外臣、保塞外蠻夷、毋使盜邊。蠻夷君長欲入見天子、勿得禁止。以聞、上許之、以故滿得以兵威財物侵降其旁小邑...」– Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3864; см.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 17.

⁹¹ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 15.

⁹² 「索隱：東夷小國、後以為郡。」(Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2986): «Комментарий Со-инь: Эти малые государства восточных иноземцев впоследствии сделаны областями (*цзюнь*)» – См.: Кюннер Н.В. Указ. соч. С. 332.

⁹³ См.: Воробьев М.В. Древняя Корея. С. 60; История Кореи, 1960. С. 47; История Кореи, 1974. Т. I. С. 26; Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 87; *Lee Ki-baik*. A new history of Korea. P. 17; *Ли Ги Бэк*. История Кореи. С. 49; *Хан Ёнъу*. История Кореи. С. 59.

⁹⁴ История Кореи, 2003. С. 27; Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 87; *Hulbert H.V.* Op. cit. P. 15-16.

⁹⁵ *Сыма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 80; см.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 11; 「真番、臨屯、皆來服屬、方數千里。」– Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2986; Ши-цзи, 2004. Т. II. С. 1381; 「真番、臨屯、皆來服屬、方數千里。」– Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3864; см.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 17.

Чаосянь; Самгук-юса, св. 1-й⁹⁶; Да-цин и-тун-чжи, раздел 421, л. 23 б⁹⁷]. Таким образом, в то время Чосон расширил свои владения и стал контролировать торговые пути между Китаем и близлежащими регионами. Он стал важной политической силой на северо-восточных границах Ханьской империи.⁹⁸ С начала II в. до н.э. между Китаем и Чосоном установились мирные отношения на основе формальной зависимости, установленной соглашением 192 / 191 года до н.э.⁹⁹

Дата смерти Вэй Маня неизвестна, как и время правления его сына и дата воцарения его внука Вэй Ю Цзюя / Юцюя (кор. Ви Уго).¹⁰⁰ «[Мань] передал [свою власть] сыну, [затем она] перешла к внуку Ю Цзюю»¹⁰¹ [Ши-цзи, гл. 115; Хань-шу, гл. 95-я, Чаосянь; Самгук-юса, св. 1-й; Да-цин и-тун-чжи, раздел 421, л. 23 б¹⁰²]. «Таким образом, [Вэй Мань и его потомки – С.Д.] царствовал[и] в этой стране более 100 лет»¹⁰³, и в конце II в. до н.э. «престол наследственно дошёл до внука [Вэй Маня – С.Д.] ...Ю[цз]юйя»¹⁰⁴ [Хоу-хань-шу, гл. 115, л. 1а–3б; Вэй].

Ван Уго продолжил политику своего деда, отказываясь от поездок к китайскому двору и препятствуя в этом своим соседям.¹⁰⁵ При

⁹⁶ 「以兵威侵降其旁小邑。真番·臨屯皆來服屬。方數千里。」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 20; Ирён. Самгук-юса, 2009. С. 10; Самгук-юса, 1974. С. 176; *Пуон*. Samguk Yusa. P. 34.

⁹⁷ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 15.

⁹⁸ История Кореи, 1974. Т. I. С. 26; Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 87; Lee Ki-baik. A new history of Korea. P. 17; Ли Ги Бэк. История Кореи. С. 49; Хан Ёнгу. История Кореи. С. 59.

⁹⁹ История Кореи, 2003. С. 26.

¹⁰⁰ Воробьев М.В. Корея до второй трети VII века. С. 119.

¹⁰¹ Сыма Цянь. Указ. соч. Т. IX. С. 81; см.: Бичурин Н.Я. Указ. соч. Т. II. С. 11, 17; 「傳子、至孫右渠。」 – Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2986; Ши-цзи, 2004. Т. II. С. 1381; 「傳子、至孫右渠。」 – Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3864; 「傳子、至孫右渠 (師古曰: 孫名右渠)」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 20; Ирён. Самгук-юса, 2009. С. 10; Самгук-юса, 1974. С. 176; *Пуон*. Samguk Yusa. P. 34; см.: Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 130.

¹⁰² См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 15.

¹⁰³ Цит. по: Кюнёр Н.В. Указ. соч. С. 223; 「因王 其國、百有餘歲。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1698. Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 122.

¹⁰⁴ Цит. по: Бичурин Н.Я. Указ. соч. С. 30; 「傳國至孫右渠。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1704.

¹⁰⁵ Воробьев М.В. Корея до второй трети VII века. С. 119.

Уго (кит. Ю Цзюй) отношения между Чосоном и Ханьской империей обострились.¹⁰⁶ М.В. Воробьев предположил, что правители государства Чосон вошли в антикитайскую коалицию, возглавляющуюся правителями *сюнну*, важнейшим противником ханьской империи¹⁰⁷. Об этом свидетельствуют записи в «Хань-шу», где сказано, что Чосон был «левой рукой *сюнну*». Эта коалиция представляла немалую угрозу для Китая.¹⁰⁸ Уго с момента вступления на престол, начал привлекать в своё государство выходцев из земель Хань, что сильно раздражало императоров Китая, и отказался приезжать в Чанъань для подтверждения своей зависимости от Китая, запрещая делать это своим сановникам.¹⁰⁹ «...Ю Цзю[й] ...заманивал [к себе] всё больше беглецов из Хань. К тому же [и сын, и внук (Вэй Маня)] ни разу не прибыли на аудиенцию [ко двору]. [Правители] Чжэньфаня и многих других соседних владений [в «Хань-шу» и «Самгук-юса»: Чжэньфаня и Чингука – С.Д.] [не раз] обращались к императору [с просьбами]¹¹⁰ быть принятыми [при дворе] Сына Неба, но [эти послания] не пропускались»¹¹¹ [Ши-цзи, гл. 115; Хань-шу, гл. 95, Чаосянь; Самгук-юса, св. 1-й]. В результате, Чосон, в нарушение договора с Китаем 192 / 191 г. до н.э., стал мешать отношениям

¹⁰⁶ История Кореи, 1974. Т. I. С. 26; Тихонов В.М. Указ. соч. Т. I. С. 88; Hulbert H.V. Op. cit. Vol. I. P. 16.

¹⁰⁷ См.: Воробьев М.В. Древняя Корея. С. 60.

¹⁰⁸ См.: Воробьев М.В. Древняя Корея. С. 60; Воробьев М.В. Корея... С. 122; Lee Ki-baik. A new history of Korea. P. 17; Ли Ги Бэк. История Кореи. С. 49; Хан Ёнью. История Кореи. С. 60.

¹⁰⁹ См.: История Кореи, 2003. С. 27; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 130; Воробьев М.В. Корея... С. 119.

¹¹⁰ 上書 кит. *шан-шү* – 1)... подавать докладную записку; направлять (высшему) бумагу (прошение)... – БКРС. Т. II. С. 54.

¹¹¹ *Сыма Цянь*. Указ. соч. Т. IX. С. 81; Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 130, см.: С. 30, 130-131; см.: Бичурин Н.Я. Указ. соч. С. 11; 「右渠、所誘漢亡人滋多、又未嘗入見。真番・旁衆國欲上書、見天子、又擁闕不通。」 – Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2986; Ши-цзи, 2004. Т. II. С. 1381; 「所誘漢亡人滋多、又未嘗入見。真番・辰國欲上書、見天子、又擁闕弗通。」 – Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3864; см.: Бичурин Н.Я. Указ. соч. Т. II. С. 17; 「真番・辰國欲上書、見天子。擁闕不通 (師古曰:辰謂辰韓也)。」 – Ирён. Самгук-юса, 1999. С. 20; Ирён. Самгук-юса, 2009. С. 10; Самгук-юса, 1974. С. 176; Пюп. Samguk Yusa. P. 34; Воробьев М.В. Древняя Корея. С. 60.

Китай с “восточными иноземцами” (*дун-и*)¹¹², в том числе – с японцами. Чосон часто отказывал пропустить через свою территорию послов корейских народов и других “варварских” племён, желавших установить прямые связи с китайской администрацией и с императорским двором¹¹³, а также закрыл торговые пути к восточным иноземцам.¹¹⁴ Видимо, ранее существовавшие связи между населением Японских островов и уделом Янь также прервались.

Таким образом, соглашение о зависимости Чосона от Китайской империи и о свободе торгово-дипломатических путей практически не выполнялось. Именно нарушение торговых связей исследователи считают главной причиной, из-за которой империя Хань стремилась к захвату чосонских земель. Кроме того, существование Чосона – главного противника Китая на северо-востоке, мешало ханьскому Китаю подчинить другие народы этого региона.¹¹⁵

Урегулировав отношения с *сюнну*, династия Хань начала завоевание земель своих восточных соседей. В 109 г. до н. э. китайский император У-ди направил в Чосон посла Шэ Хэ с целью восстановить соглашение о зависимости¹¹⁶ [Ши-цзи, гл. 115, 2-й год *юань-фэн* (109 г. до н.э.); Хань-шу, гл. 95-я, Чаосянь, 2-й год *юань-фэн*¹¹⁷]. Однако китайские требования были отвергнуты *ваном* Уго. Тогда китайцы спровоцировали конфликт. На обратном пути в Китай, на пограничной реке Пэйшуй, Шэ Хэ вероломно убил сопровождавшего его начальника чосонского эскорта – чосонского князька (*бивана*)

¹¹² См.: История Кореи, 2003. С. 27.

¹¹³ Воробьев М.В. Древняя Корея. С. 60.

¹¹⁴ История Кореи, 1960. С. 47; Hulbert H.B. The History of Korea. Vol. I. P. 16; Бутин Ю.М. Указ. соч. С. 130.

¹¹⁵ Бутин Ю.М. Древний Чосон. С. 131; Воробьев М.В. Древняя Корея. С. 60; Воробьев М.В. Корея... С. 122.

¹¹⁶ История Кореи, 2003. С. 27; Бутин Ю.М. Указ. соч. С. 132; Lee Ki-baik. A new history of Korea. P. 17; Ли Ги Бэк. История Кореи. С. 49; Хан Ёнгу. История Кореи. С. 60; Hulbert H.B. The History of Korea. Vol. I. P. 16.

¹¹⁷ Сыма Цянь. Указ. соч. Т. IX. С. 81; см.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 11; 「元封二年、漢使涉何譙諭右渠、終不肯奉詔。」 – Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2986; Ши-цзи, 2004. Т. II. С. 1381; 「元封二年、漢使涉何譙諭右渠、終不肯奉詔。」 – Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3864; см.: Бичурин Н.Я. Указ. соч. Т. II. С. 17.

Чана (кит. Чжана)¹¹⁸. Возмущённый Уго тут же направил в поход на Ляодун отряд воинов, и чосонцы расправились с Шэ Хэ¹¹⁹ [Ши-цзи, гл. 115-я, 2-й год *юань-фэнь* (109 г. до н.э.); Хань-шу, гл. 95-я, 2-й год *юань-фэн*; Самгук-юса, св. 1-й; Да-цин и-тун-чжи, 421, л. 23 б¹²⁰]. Так у ханьского Китая появился повод для войны.¹²¹

Китайско-чосонская началась осенью 109 года до н.э. и шла с переменным успехом.¹²² В конце концов, летом 108 г. до н.э., в ходе осады столицы Чосона, часть чосонской знати перешла на сторону противника, а *ван* Уго был убит. В итоге, после года боёв Вангомсон пал, и Чосон был уничтожен. На захваченных территориях Чосона в 108-107 гг. до н.э. династия Хань основала четыре округа (кит. *цзюнь*)¹²³: Лолан (кор. Наннан), Сюаньту (кор. Хёндо), Линьтунь (кор. Имдун), Чжэньфань (кор. Чинбон)¹²⁴ [Ши-цзи, гл. 115, 3-й

¹¹⁸ 「朝鮮 裨王 長」 чосонский князёк (*биван*) Чан (кит. Чжан). – Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2986; Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3864; где 裨王 кор. *биван*, кит. *píwán* – мелкий князь, князёк... – БКРС. Т. II. С. 813.

¹¹⁹ *Сьма Цянь*. Исторические записки. Т. IX. С. 81; Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2986-2987; Ши-цзи, 2004. Т. II. С. 1381-1382; Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3864; *Ирён*. Самгук-юса, 1999. С. 20-21; *Ирён*. Самгук-юса, 2009. С. 10; Самгук-юса, 1974. С. 176-177; *Пуон*. Samguk Yusa. P. 34-35; см.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 11-12, 17; История Кореи, 2003. С. 27; *Бутин Ю.М.* Древний Чосон. С. 132; *Хан Ёнъу*. История Кореи. С. 60; *Воробьев М.В.* Корея... С. 122; *Hulbert H.V.* The History of Korea. Vol. I. P. 16.

¹²⁰ См.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 15.

¹²¹ См.: *Сьма Цянь*. Указ. соч. Т. IX. С. 381, прим. 9; История Кореи, 2003. С. 27; *Бутин Ю.М.* Указ. соч. С. 132.

¹²² См.: *Воробьев М.В.* Древняя Корея. С. 60; История Кореи, 2003. С. 27; *Бутин Ю.М.* Древний Чосон. С. 132.

¹²³ См.: Хань-шу, Дили-чжи, Описание северных округов // Страны и народы Востока. Вып. XXXII: Дальний Восток. Кн. 4: Проблемы географии и внешней политики в «Истории Хань» Бань Гу. М.: Вост. лит., 2005. С. 83-84, 115, прим. 382-383; С. 116, прим. 399.

¹²⁴ См.: *Сьма Цянь*. Указ. соч. Т. IX. С. 81-84, 382, прим. 16; Ши-цзи, 1959. Т. IX. С. 2982-2989; Ши-цзи, 2004. Т. II. С. 1382-1384; Хань-шу, 1964. Т. XI. С. 3864-3867; Т. VI. С. 1656-1658; *Ирён*. Самгук-юса, 1999. С. 21; *Ирён*. Самгук-юса, 2009. С. 10; Самгук-юса, 1974. С. 177; *Пуон*. Samguk Yusa. P. 35-36; см.: *Бичурин Н.Я.* Указ. соч. С. 14-15, 19-20; История Кореи, 2003. С. 27; *Воробьев М.В.* Древняя Корея. С. 60; История Кореи, 1960. Т. I. С. 48; История Кореи, 1974. Т. I. С. 26-27; *Пак М.Н.* Очерки ранней истории Кореи. С. 74; *Бутин Ю.М.*

год *юань-фэн* (108 г. до н.э.); гл. 20-я, 66-68, 72; Хань-шу, гл. 95, Чаосянь, 3-й год *юань-фэн*; гл. 28, XXIV–XXV¹²⁵; Хоу-хань-шу, гл. 115, Вэй, 3-й год *юань-фэн*¹²⁶; Саньго-чжи, гл. 30, Окчо¹²⁷, Е (Вэй)¹²⁸; Янь те лунь, св. 4-й, гл. 16¹²⁹; Самгук-юса, св. 1-й, Ви Ман Чосон; Дацин и-тун-чжи, раздел 421, л. 23 б¹³⁰].

После покорения Чосона снова стало возможным установление прямых отношений ханьского Китая с “иноземцами” (*дуньи*) северо-восточного края, в том числе – и с населением Японских островов. Как сказано в Предисловии в разделе о *дуньи* к «Хоу-хань-шу»: «...Чаосянь ... У-ди уничтожил его... Тогда восточные иноземцы начали сноситься со столицей [Китая]»¹³¹ [Хоу-хань-шу, гл. 115, л. 1а–3б].

Из четырёх китайских округов, созданных на территории бывшего Чосона, самым жизнеспособным и долговечным оказался Лолан (Лэлан), основанный на месте бывшего центрального района Чосона династии Вэй Маня. Центр округа оставался там же, где ранее находилась столица Чосона – крепость Вангом-сон.¹³² Лолан как китайская колония был, прежде всего, торгово-дипломатическим форпостом Китая в землях “северо-восточных варваров”. Лоланские намест-

Древний Чосон. С. 56, 94, 134-136; *Бутин Ю.М.* Корея: от Чосона к Трём государствам. Новосибирск: Наука, 1984. С. 16-29; *Воробьев М.В.* Корея... С. 122, 123; *Тихонов В.М.* История Кореи. Т. I. С. 88-89; *Курбанов С.О.* Курс лекций... С. 27, 34; *Курбанов С.О.* История Кореи. С. 40; *Lee Ki-baik.* A new history of Korea. P. 17-19; *Ли Ги Бэк.* История Кореи. С. 49; *Хан Ёнъю.* История Кореи. С. 60; *Hulbert H.V.* Op. cit. Vol. I. P. 17-18.

¹²⁵ Цит. по: Хань-шу, Дили-чжи, Описание северных округов. С. 83-84.

¹²⁶ См.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 30; 「至 元封三年、滅朝鮮、分置 樂浪、臨屯、玄菟、眞番四郡【番音潘】。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1704.

¹²⁷ См.: *Пак М.Н.* Описание корейских племён начала нашей эры. С. 24; *Кюнгер Н.В.* Указ. соч. С. 235.

¹²⁸ *Пак М.Н.* Описание корейских племён начала нашей эры. С. 27.

¹²⁹ См.: *Хуань Куань.* Спор о соли и железе (Янь те лунь). М.: Вост. лит., 2001. Т. II. С. 31, 242-243, прим. 25.

¹³⁰ См.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 15.

¹³¹ *Кюнгер Н.В.* Указ. соч. С. 223; 「朝鮮... 武帝 滅之。於是 東夷 始通上京。」 – Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1968.

¹³² *Тихонов В.М.* История Кореи. Т. I. С. 89-90; *Хан Ёнъю.* История Кореи. С. 60; Хань-шу, Дили-чжи, Описание северных округов. С. 116, прим. 402.

ники имели возможность «жаловать» корейской и японской знати китайские звания, титулы и дары (среди которых особенно ценились китайские печати и зеркала). В обмен требовалось признать формальную зависимость от Китая и поднести дань «местными изделиями».¹³³ В связи с этим, в «Саньго-чжи» сказано: «...Первоначально Лэлан управлял (владениями) страны Хан»¹³⁴ (т.е. общинами Южной Кореи) [Саньго-чжи, гл. 30, Хан (Хань)].

Установили международные отношения, теперь уже с династией Хань, и первые раннеполитические образования, возникшие в Японии. Как можно судить по материалам китайских и корейских летописей, самые ранние территориальные общины (яп. *куни*, кит. *го*)¹³⁵ у *вожэнь* (японцев) возникли на рубеже нашей эры.¹³⁶ «Посреди моря [за] Лэланом (Лоланом) есть [народ] *вожэнь*, [который] делится (кит. *фэньвэй*) более чем на сто владений (кит. *го*)»¹³⁷ [Хань-шу; цз. 28,

¹³³ Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 90-91; Воробьев М.В. Корея... С. 124.

¹³⁴ 「...樂浪本統韓國...」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 851; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 851; Саньго-чжи, 1999. С. 631; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 542; ср.: Пак М.Н. указ. соч. С. 30; Кюнгер Н.В. Указ. соч. С. 240.

¹³⁵ 國 яп. *куни*, кит. *го* – *суц.* 1) государство... б) *ист.* город–государство... – БКРС. Т. II. С. 684.

¹³⁶ О процессе генезиса государственности в юго-западной Японии см.: Суровень, Д. А. Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии (I век до н.э. – III век н.э.) // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва–Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1995. Вып. 2. С. 150-175; Суровень Д.А. Первые политические объединения в юго-западной Японии в I – середине II веков н.э. и их международные отношения // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 23 (314). Политические науки. Востоковедение. Вып. 14. С. 78-97.

¹³⁷ 「樂浪海中有倭人、分爲百餘國。」 – Хань-шу, 1964. Т. VI. С. 1658; Хань-шу 漢書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). Шанхай 上海: Хань-юй дацзидянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. Т. II. С. 750; Хань-шу 漢書. Пекин 北京: Чжунхуа шуцзуй 中華書局, 1999. Т. II. С. 1322; Нихон дзэнси 日本全史. Токио 東京: Тёкё-дайгаку сюппанкай 東京大学出版会, 1958. Т. I. С. 294; Сано Ямато 佐野 大和. Нихон-но акэбоно 日本のあけぼの. Токио 東京: Сёхё сётэн 小峰書店, 1959. С. 16, 106, 134; Дай-кан-ва дзэтэн 大漢和辞典. Токио, [б.г.]. Т. I. С. 848; Такикава Сэйдзирё 瀧川 清次郎. Нихон сякай-си 日本社会史. Токио, 1956. С. 10; Уэда М. и др. Нихон кодай-си. С. 56; Миура Ёнин 三浦 洋人. Хадака нихон-си はだか日本史. Токио 東京: Сайкё синся 彩光新社, 1958. С. 130; Сиодзава Кимико. Кодай сэнсэй-кокка-но кодзё. С. 81; Мори Киёто 森 清人. Нихон синси 日本新史. Токио 東京: Кинсэйся 錦正社, 1962. С. 114, 90; Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цуси 清張通史. То-

л. 22]; «всего... около ста владений (кит. *го*)»¹³⁸ [Хоу-хань-шу, св. 115, св. 115, Бе-цзюань, 75, дунъи, Во]. «*Вожэнь* (японцы)... по гористым островам образуют уделы (кит. *го-и*; яп. *коку-ю*)»¹³⁹. В древности [существовало] свыше ста [маленьких] государств (кит. *го*, яп. *куни*)...»¹⁴⁰ [Саньго-чжи, гл. 30, Во; Вэй-чжи, вожэнь-пу, цзюань 30, л. 23 б (1а), б]. Термин источника *го-и* (яп. *коку-ю*), переведенный как “удел”, с самого начала прилагался китайцами к землям, где правили местные династии.¹⁴¹ В «Тайпин-юй-лань», в этой же фразе из «Вэй-чжи», использован термин “*сяо-го*” (яп. *сё-коку* – досл. “маленькие государства”), что как раз и указывает на то, что речь шла об *общинах–государствах*.¹⁴² «В “Вэй-чжи” говорится: Страна *Во* (кит. *Во-го*, т.е. Япония) ... по гористым островам образовывали в древности государства – свыше ста маленьких государств (кит. *сяо-го*)»¹⁴³ [Тайпин-юй-лань, св. 780-й, сы-и-бу, ч. III, дунъи, ч. 3-я]. О “маленьких государствах” говорится и в «Цзинь-шу»: «В древности имели свыше ста маленьких государств (кит. *сяо-го*),

кио 東京: Кōданся 講談社, 1977. Т. II. С. 10; *Иэнага Сабуро*. История японской культуры. М.: Прогресс, 1972. С. 30; *Конрад Н. И.* Древняя история Японии // Избранные произведения: История. М.: Наука, 1974. С. 12; *Воробьев М. В.* Япония в III-VII веках. С. 79; *Воробьев М. В.* Древняя Япония. М.: Изд. вост. лит., 1958. С. 70; *Дьяконова Е. М.* Древняя Япония // История древнего мира. М.: Наука, 1989. Кн. 3-я. С. 213; *Деоник Д. В., Крюков М. В.* Древне-японские государства. С. 397; *Japan: its land...* P. 18; *Yoshido Harada.* China and Japan: ancient cultural relations // *China Reconstructs*. Peiping, 1957. Vol. 6, № 8. P. 5-6.

¹³⁸ 「凡分爲百餘國。」 – Хоу-хань-шу 後漢書. Пекин 北京: Чжун-хуа шуцзюй 中華書局, 2000. С. 822; Хоу-хань-шу, 2004. Т. III. С. 1706. См.: *Бичурич, Н. Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 34.

¹³⁹ 國邑 кит. *го-й*; яп. *коку-ю* – досл. “государство–город”, удел.

¹⁴⁰ 「倭人... 依山島爲國邑. 舊百餘國...」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 854; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854; Саньго-чжи, 1999. С. 633; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 544. Ср.: *Кюннер, Н. В.* Китайские известия... С. 243.

¹⁴¹ См.: *Воробьев М. В.* Япония в III-VII веках. С. 89-90.

¹⁴² Иногда не совсем точно называемых “городами–государствами”.

¹⁴³ 「倭國... 依山島爲舊國、百餘小國...」 – Тайпин-юй-лань 太平御覽. Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1962. Т. IV. С. 3464а.

взаимно граничащих друг с другом¹⁴⁴ (кит. *сян-цзэ*)»¹⁴⁵ [Цзинь-шу, св. 97-й, Вожэнь].

Как сказано в «Хоу-хань-шу», из этих ста японских территориальных общин, после разгрома в 108 г. до н.э. древнекорейского государства Чосон (кит. *Чаосянь*) и создания на его землях китайских округов, более тридцати формирующихся *общин-государств* (кит. *го*, яп. *куни*) установили отношения с Китаем. «...[Народ] *вожэнь*... ежегодно (кит. *суй-ши*) прибывают [в Лолан], принося дань и получая аудиенцию»¹⁴⁶ [Хань-шу; цз. 28, л. 22]. «С того времени, как ... У-ди покорил Чаосянь, 108 г. до [н.э.], более [кит. *сйй* – букв. ‘вероятно (около)’ – *СД*] 30-ти владений открыли через [послов]–переводчиков¹⁴⁷ сообщение с Домом Хань»¹⁴⁸ [Хоу-хань-шу, св. 115, Во], но названия их неизвестны.¹⁴⁹ В «Вэй-чжи» также сказано: «*Вожэнь* (японцы)... Во времена [династии] Хань [они] были являвшимися ко двору на аудиенции...»¹⁵⁰ [Саньго-чжи, гл. 30, Во]. То же самое повторено

¹⁴⁴ Последняя фраза в русском переводе выпущена. – См.: Кюннер Н. В. Китайские известия... С. 243.

¹⁴⁵ 「舊有百餘小國、相接。」 – Цзинь-шу. Т. VIII. С. 2535; Цзинь-шу. Т. IV. С. 2172.

¹⁴⁶ 「...倭人、...以歲時來獻見云。」 – Хань-шу, 1962. Т. VI. С. 1658; Хань-шу, 2004. Т. II. С. 750; Хань-шу, 1999. Т. II. С. 1322; Нихон дзэнси. Т. I. С. 294; Нихон-но акэбоно. С. 16, 106, 134; Дай-кан-ва дзитэн. Т. I. С. 848; *Такигава Сэйдзирō*. Нихон сякай-си. С. 10; *Уэда М.* и др. Нихон кодай-си. С. 56; *Миура Ёнин*. Хадака нихон-си. С. 130; *Сиодзава Кимио*. Кодай сэнэй-кокка-но кōдзō. С. 81; *Мори Киётō*. Нихон синси. С. 114, 90; *Мацумото Сэйтē*. Сэйтē-цүси. Т. II. С. 10; *Иэнага Сабуро*. История японской культуры. С. 30; *Конрад Н. И.* Древняя история Японии. С. 12; *Воробьев М. В.* Япония в III-VII веках. С. 79; *Воробьев М. В.* Древняя Япония. С. 70; *Дьяконова Е. М.* Древняя Япония. С. 213; *Деоник Д. В.*, *Крюков М. В.* Древнеяпонские государства. С. 397; Japan: its land... P. 18; *Yoshido Harada*. China and Japan: ancient cultural relations. P. 5-6.

¹⁴⁷ Посланных китайским правительством для сбора сведений о неизвестных народах. – *Бичурин Н. Я.* Указ. соч. Т. II. С. 94, прим. 4; 使驛 кит. *шйй* – стар. посол и переводчик. – БКРС. Т. IV. С. 70.

¹⁴⁸ *Бичурин Н. Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 34. 「自武帝滅朝鮮、使驛通於漢者三十許國。」 – Хоу-хань-шу. Т. III. С. 1706; Хоу-хань-шу, 2000. С. 822.

¹⁴⁹ Нихон-но акэбоно. С. 106.

¹⁵⁰ 「倭人...漢時有朝見者...」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 854; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 854; Саньго-чжи, 1999. С. 633; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 544. Ср.: Кюннер Н. В. Китайские известия... С. 243.

в «Тайпин-юй-лань»¹⁵¹ [Тайпин-юй-лань, св. 780-й, сы-и-бу, ч. III, дуньи, ч. 3-я].

Возникает вопрос: куда делись потомки Вэй Маня, Вэй Ю Цзюя (кор. Ви Уго)¹⁵² и Чжан Сяна (Чжан Гэ)? Как позволяют судить материалы источников, они бежали в Южную Корею.¹⁵³ Из «Самгук-саги» известно, что, видимо в конце II – начале I вв. до н.э., беглые *чосонцы* появились в юго-восточной Корее, на территории Чинхана – в районе, где впоследствии зародилось южнокорейское государство Силла.¹⁵⁴ Изначально *община–государство*, из которого выросло *территориальное* государство Силла называлось Сонаболь¹⁵⁵ (она же: *Сораболь*, *Соболь* и *Сояболь*)¹⁵⁶, представлявшая собой союз шести *чинханских* территориальных общин (др.-яп. *пури*, кор. *пу* – объединения нескольких деревень¹⁵⁷).¹⁵⁸ «Государство называлось Сонаболь. Первоначально пришлие из Чосона расселились среди гор и ущелий, образуя шесть деревень... Они являлись шестью общинами Чинхана»¹⁵⁹ [Самгук-саги, летописи Силла, кн. 1-я, *косоган* Пак Хёккосо, 1-й год пр.]. Отчасти сведения «Самгук-саги» подтверждаются сообщением «Саньго-чжи» и «Бэй-ши»: в Чинхане «вначале было шесть [чинханских]

¹⁵¹ 「倭國... 漢時有朝見者...」 – Тайпин-юй-лань. Т. IV. С. 3464а.

¹⁵² См.: Воробьев М.В. Древняя Япония. С. 61.

¹⁵³ Хан Ёнью. История Кореи. С. 60.

¹⁵⁴ См.: Хан Ёнью. История Кореи. С. 60.

¹⁵⁵ Ким Бусик. Самгук-саги. Т. I. С. 71.

¹⁵⁶ 徐那伐 кор. *Сонаболь*; в «Самгук-юса»: 徐羅伐 кор. *Сораболь*, 徐伐 кор. *Соболь*, 徐耶伐 кор. *Сояболь* Ким – Бусик. Самгук-саги. Т. I. С. 298, прим. 3.

¹⁵⁷ В.М. Тихонов предлагает называть такое объединение “простым *чифдомом*” [т.е. *вождеством*]. До появления в Силла (в первой половине V века) при посредстве Когурё термина “*пу*” (кит. *фу*), как полагает исследователь, эти общины назывались местным словом 夫里 *пури* (совр.-кор. *поль*) – “равнина”, “территория”, “поселение”. – Тихонов В.М. Институт *пу* в раннем Силла (I-V веков) // Российское корееведение. Вып. 2. М.: Муравей, 2001. С. 43; Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 108; Ким Бусик. Самгук-саги. Т. I. С. 298, прим. 3.

¹⁵⁸ Ким Бусик. Самгук-саги. Т. I. С. 71, 81, 126, 298, прим. 3; Тихонов В.М. История каяских протогосударств. М.: Вост. лит. РАН, 1998. С. 57; Тихонов В.М. Институт *пу* в раннем Силла. С. 41, 43.

¹⁵⁹ Ким Бусик. Самгук-саги. М.: Изд. вост. лит., 1959. Т. I. С. 71.

государств...»¹⁶⁰; «Чэньхань вначале состоял из шести... владений»¹⁶¹ (кит. *го*, кор. *кук*) – «в больших из них находится 4–5 тысяч семейств, в маленьких по 600–700...»¹⁶² [Саньго-чжи, гл. 30, Чинхан, Пёнджин; Бэй-ши, гл. 94, III. Синьло]. Речь шла о формирующихся общинах–государствах – «маленьких государствах (кит. *сяо-го*, кор. *со-гук*), все по 10 тысяч дворов, называются “го” (кор. *кук* – “государства”»)¹⁶³ [Самгук-юса, св. 1-й, Чинхан].

Однако на этом переселение беглых *чосонцев* не закончилось. Материалы японского источника «Синсэн-сёджи-року» позволяют говорить о том, что часть потомков правителя Вэй Маня, в конце концов, оказалась в Японии. В «Синсэн-сёджи-року» указан род изготовителей кистей для письма – Фудэ-си (др.-яп. Пудэ-уди). Предком данного клана назван китаец Вэй Мань (кор. Ви Ман) из государства Янь. «Род Фудэ-си. Потомки канцлера (кит. *сянь-го* – главного царского советника) из Янь [по имени] Вэй Мань-гун»¹⁶⁴ [Синсэн-сёджи-року, св. 30-й, Фудэ-си]. Когда потомки Вэй Маня появились в Японии – неизвестно. Но произойти это могло только после 108 г. до н.э., когда под ударами китайских войск пало государство Чосон. Сначала потомки Вэй Маня, видимо, бежали в Южную Корею (в Чинхан). А уже из Южной Кореи потомки Вэй Маня могли перебраться в Японию. Когда это случилось – неизвестно.

Надо полагать, что, следуя традиционным маршрутом из Южной Кореи через острова Цусима и Ики, потомки Вэй Маня могли сначала добраться до Северного Кюсю. После этого, потомки Вэй Маня оказались в Центральной Японии: (1) или в середине III века н.э. вместе с

¹⁶⁰ Цит. по: Пак М.Н. Описание корейских племён начала нашей эры. С. 31; 「始有六國。」 – Саньго-чжи, 1959. Т. III. С. 854; Саньго-чжи, 1971. Т. III. С. 852; Саньго-чжи, 1999. С. 632; Саньго-чжи, 2004. Т. II. С. 543.

¹⁶¹ Цит. по: Бичурин Н.Я. Указ. соч. Т. II. С. 68; 「辰韓之始、有六國。」 – Бэй-ши, 2004. Т. IV. С. 2551.

¹⁶² Цит. по: Пак М.Н. Указ. соч. С. 32; см.: Воробьев М.В. Корея... С. 124.

¹⁶³ 「『後漢書』云：辰韓...有十二小國、各萬戶、稱國。」 – Ирэн. Самгук-юса, 1999. С. 37; Ирэн. Самгук-юса, 2009. С. 36; Ирэн. Самгук-юса, 1974. С. 186; *Pyon*. Samguk Yusa. P. 48.

¹⁶⁴ (右京、未定雜姓) 「[1091] 筆氏。燕相國衛滿公之後也。」 – Синсэн-сёджи-року, в 3-х частях 新撰姓氏錄 – из кн.: Саэки Арикиё. “Синсэн-сёджи-року”-но кэнкю. Хомбун-хэн. С. 336; ср.: 「筆氏 (ふでし)。燕相國、衛滿公の後なり。」 – Синсэн-сёджи-року, св. 30-й // URL:

<http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/25syouji.htm>.

выходцами из Северного Кюсю, бежавшими после войны 247-248 гг., смерти правительницы Бимиху (яп. *Химико*) и беспорядков, связанных с восшествием на трон её преемницы – Июй (яп. *Иё*, или в другом написании – *Тоё*)¹⁶⁵; (2) или в конце III века н.э., вместе с участниками “Восточного похода” Дзимму.¹⁶⁶ (3) Или же потомки Вэй Маня могли попасть в Ямато позже – при переселениях из Южной Кореи китайцев корейского происхождения во второй половине IV – начале V вв.¹⁶⁷

В Японии потомки Вэй Маня занялись изготовлением кистей для письма, в результате чего их род получил родовое имя *Фудэ-си* (“род [изготовителей] кистей для письма”). «Род *Фудэ-си* ... Прекрасно изготовляя кисти для письма (др.-яп. *пудэ*, совр.-яп. *фудэ*), [они] доставляли удовольствие¹⁶⁸ образованным слоям общества (яп. *цукаса-хйто-но нагарэ* – досл. “слою служилых людей”).¹⁶⁹ По этой причине [людям этого клана] было даровано наследственное звание (яп. *кабанэ* – родовое имя) “Фудэ”¹⁷⁰ [Синсэн-сёдзи-року, св. 30-й, *Фудэ-си*]. В.М. Воробьев указывает, что впервые упоминание об изготовлении *бумаги* и *туши* в японских источниках дается под 16-м годом правления Одзина¹⁷¹ [405 год испр. хрон.]. Изготовление

¹⁶⁵ См. подробнее: *Суровень Д.А.* Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии (I век до н.э. – III век н.э.). С. 150-175.

¹⁶⁶ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико* // Историко-юридические исследования российского и зарубежных государств. Екатеринбург, 1998. С. 175-198.

¹⁶⁷ См. подробнее: *Суровень Д.А.* Развитие Японии в конце IV – начале V вв. // Уральское востоковедение, 2005. Вып. 1. С. 8-45; *Суровень Д.А.* Китайско-корейские переселенцы *аябито* в Японии начала V века // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, 2011. № 1 (87). С. 169-194.

¹⁶⁸ 預 кит. *юй* – гл. ... быть довольным (весёлым, счастливым) испытывать радость (блаженство, спокойствие). – БКРС. Т. IV. С. 736.

¹⁶⁹ 士流 кит. *шй-лю* – образованные слои общества, интеллигенция; где 士 яп. *цукаса-хйто*, кит. *шй* – суц. 1) *уст.* учёный; образованный человек... 3) *ист.* служилое сословие; чиновник... – БКРС. Т. II. С. 93.

¹⁷⁰ (右京、未定雑姓) 「[1091] 筆氏。...善作^レ筆、預^レ於 士流。因 潤 賜^レ 筆 姓。」 – Синсэн-сёдзи-року, в 3-х частях 新撰姓氏録 – из кн.: *Сазэки Арикиё*. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкю. Хомбун-хэн. С. 336; ср.: 「筆氏。...善^ク筆を作^リつかさひとのながれ

て、士流に預かれり。茲によりて筆の姓を賜ひき。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 30-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/25syuaji.htm>.

¹⁷¹ *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 235.

бумаги, туши и кистей для письма означало, что эти предметы использовались для составления письменных документов. Следует обратить внимание, что в древней Японии, вслед за Китаем и Кореей, понятие “служилый человек, чиновник” (яп. *цукаса-но хито*, кит. *ши*) стало ассоциироваться со словосочетанием “образованный человек, учёный”. В результате, потомки Вэй Маня внесли свой вклад в становление и развитие письменной культуры Японии.

Таким образом, международные отношения жителей Японских островов с северокитайским государством Янь (установленные в конце IV – III вв. до н.э.) – во II веке до н.э. были прерваны новой династией северокорейского государства Чосон (кит. Чаосянь), основанной выходцем из государства Янь – Вэй Манем (кор. Ви Маном). В результате завоевания Чосона войсками ханьского Китая в 108 г. до н.э. дипломатические отношения Китая и территориальных общин (формирующихся *общин–государств*) Южной Кореи и Японии были восстановлены, а потомки Вэй Маня, бежав в Южную Корею, в конце концов, оказались в Японии.

(статья дана в авторской редакции)