

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт Восточных Рукописей

На правах рукописи

РЕДИНА-ТОМАС Марина Андреевна

**Провинциальная администрация в касситской
Вавилонии XIV-XIII вв. до н.э. (по материалам
документов из Ниппура)**

Специальность – 07.00.03 «всеобщая история (древний мир)»

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научные руководители:

член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

ДАНДАМАЕВ Магомед Абдул-Кадырович

доктор исторических наук

МЕДВЕДСКАЯ Инна Николаевна



Санкт-Петербург

2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ ИСТОРИИ ВАВИЛОНИИ ПРИ КАССИТСКОЙ ДИНАСТИИ (ОК. 1595-1155 ГГ. ДО Н.Э.).....	23
1.1. Месопотамская хронология второй половины II тыс. до н.э. и появление касситов в Вавилонии.....	23
1.2. Хронология правления царей касситской династии и основные события политической истории Вавилонии касситского периода	30
Экскурс 1. Амарнский архив и дипломатическая переписка между Вавилонией и Египтом в XIV в. до н.э.	40
ГЛАВА 2. ГОРОД НИППУР КАК ПРОВИНЦИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР КАССИТСКОЙ ВАВИЛОНИИ.....	48
2.1. Археологические исследования и топография касситского Ниппура.....	48
2.2. Ниппур в контексте исторической географии касситской Вавилонии	66
2.3. Администраторы в системе провинциального управления Вавилонии.....	77
Экскурс 2. CBS 13885 и CBS 10434: топографические карты касситского периода ...	89
ГЛАВА 3. ДОЛЖНОСТЬ <i>šANDABAKKU</i> НИППУРА В КАССИТСКИЙ ПЕРИОД	102
3.1. Должность <i>šandabakku</i> Ниппура в диахронической перспективе	102
3.2. <i>Šandabakku</i> Ниппура в источниках касситского периода.....	115
3.3. Администраторы из г. Дур-Энлиллы и их возможные связи с <i>šandabakku</i> Ниппура	171
3.4. Роль и функции <i>šandabakku</i> Ниппура в касситский период.....	188
Экскурс 3. Вавилонская глиптика касситского периода: изобразительные стили и функции	203
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	216
БИБЛИОГРАФИЯ	224
Источники.....	224
Исследования	227
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	250
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КАРТА ЮЖНОЙ МЕСОПОТАМИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ II ТЫС. ДО Н.Э.	253
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ХРОНОЛОГИЯ ПРАВЛЕНИЯ ЦАРЕЙ КАССИТСКОЙ ДИНАСТИИ	254
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТА НИППУРА	255
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ТАБЛИЦА УПОМИНАНИЙ ДОЛЖНОСТИ <i>šANDABAKKU</i> В ИСТОЧНИКАХ КАССИТСКОГО ПЕРИОДА.....	256

ВВЕДЕНИЕ

Предметом настоящего диссертационного исследования является провинциальное управление в Вавилонии во время правления касситской династии (ок. 1595-1155 гг. до н.э.).

В качестве **объекта** исследования выбрана система административного управления города Ниппура в XIV-XIII вв. до н.э. и должность главного управителя Ниппура, носившая аккадское название *šandabakku*. Такой выбор объясняется характером источников по истории касситского периода, 90% которых происходит из Ниппура, крупного провинциального центра касситской Вавилонии и важнейшего культового центра Южной Месопотамии. Значительное количество клинописных документов, обнаруженных в этом городе, освещает деятельность *šandabakku* Ниппура, который стоял во главе администрации этого провинциального центра, что определяет акцент данного исследования на его должности.

Хронологические рамки работы определяются спецификой источников. Подавляющее большинство письменных документов из касситского Ниппура освещает период немногим менее 150 лет, начиная с правления царя Бурна-Буриаша II (ок. 1359 г. до н.э.) и заканчивая примерно концом правления Каштилиашу IV (1225 гг. до н.э.), что объясняет вынесенную в название работы датировку XIV-XIII вв. до н.э.¹ Также в работе используются некоторые более ранние и поздние документы. В качестве сравнительного материала привлечены источники, датируемые старовавилонским периодом (ок. 1894-1595 гг. до н.э.), в основном, из городов Южной Месопотамии и города-государства Мари в

¹ Самый ранний известный документ из архивов касситского Ниппура датируется правлением царя Кадашман-Харбе I (ок. 1400 г. до н.э.) (Ni. 3199, MSKH I, p. 146-147), а самый поздний – годом восшествия на престол царя Кадашман-Харбе II (1224 г. до н.э.) (CBS 7241, MSKH I, p. 148). См.: Brinkman 2003/2004, p. 398.

Северной Месопотамии, периодом II династии Исина (1155-1026 гг. до н.э.) и ранненовоавилонским периодом (ок. 1026-619 гг. до н.э.).

В рамках данной работы все абсолютные даты приведены согласно «средней хронологии» как наиболее обоснованной и релевантной хронологической системе, с учетом новейших поправок к хронологии II тыс. до н.э.²

Актуальность данного исследования определяется тем, что рассматриваемый в нем касситский период истории Вавилонии является малоизученным как в мировой, так и в отечественной ассириологии. Во многом это связано с характером письменных источников, дошедших от этого периода, которые насчитывают в общей сложности около 12 000 клинописных документов. К настоящему моменту из них опубликовано только 15%, что значительно затрудняет работу с ними как ассириологов, так и специалистов более широкого профиля.³ Данная работа рассматривает один из немногих аспектов истории Вавилонии касситского периода, достаточно хорошо освещенный источниками – её социально-экономическую историю в XIV-XIII вв. до н.э. на примере города Ниппура, крупного провинциального центра страны. Клинописные документы из Ниппура, составляющие около 90% от всех известных письменных источников касситского периода, предоставляют редкую возможность исследовать систему административного управления вавилонского провинциального центра того времени, но судить о социально-экономической жизни других крупных городов Вавилонии источниковая база не позволяет.

В связи с возросшим интересом к касситскому периоду истории Вавилонии в мировой ассириологической науке в последние два

² Gasche et al. 1998, p. 83-106.

³ Brinkman 1976, p. 41-42.

десятилетия и публикацией ряда новых посвященных ему работ, данное исследование поддерживает актуальные мировые научные тенденции.⁴

Научная новизна диссертации заключается в том, что административное управление Ниппура во время правления касситской династии в Вавилонии ранее подробно не изучалось ни в отечественной, ни в мировой ассириологии.

Представленная диссертационная работа является первым детальным исследованием ниппурской администрации касситского периода, и в частности, должности главного управителя Ниппура, *šandabakku*, игравшего важнейшую роль в административной системе этого крупного провинциального центра Вавилонии и стоявшего на вершине ее иерархической лестницы. Просопографическое выявление людей, занимавших эту должность в касситский период и рассмотрение их генеалогий, исследование роли и функций *šandabakku* Ниппура, а также его связей с другими городами провинции Ниппур, в отдельной монографической форме ранее не предпринималось.

Источниковой базой работы являются клинописные тексты из архивов касситского Ниппура и тексты стел *кудурру*, написанные на аккадском языке (со вставками фраз на шумерском языке), надписи на личных цилиндрических печатях этого времени на шумерском языке, а также данные археологических исследований Ниппура.

Как уже было отмечено выше, общее количество известных клинописных документов касситского времени превышает 12 000, из которых опубликовано всего около 15%, что затрудняет работу с ними

⁴ См. монографические работы, вышедшие в течение последних двух десятилетий, исследующие различные аспекты истории касситского периода: глиптику (Matthews 1992); просопографию (Hölscher 1999); социально-экономическую историю (Sassmanshausen 2001 и рец. на неё Brinkman 2004); формы и функции стел *кудурру* (Slanski 2003 и рец. на неё Brinkman 2006); зависимое население г. Ниппура (Tenney 2011); тексты стел *кудурру* (Paulus 2014); тексты из г. Дур-Энлилле (van Soldt 2015).

широкому кругу специалистов.⁵ Основная масса этих табличек распределена между тремя музейными коллекциями – Музеем археологии и антропологии Пенсильванского университета (г. Филадельфия, США), Музеем Древнего Востока Стамбульского Археологического Музея (г. Стамбул, Турция) и Собранием Хильпрехт (*Frau Hilprecht Sammlung*) при Университете Фридриха Шиллера (г. Йена, Германия). Небольшое количество документов касситского периода также хранится в коллекциях других музеев мира.

Большинство из этих табличек происходит из Ниппура и освещает период примерно в 150 лет, начиная с правления Бурна-Буриаша II (ок. 1359 г. до н.э.) и заканчивая примерно концом правления Каштилиашу IV (1225 гг. до н.э.), что совпадает по времени с завоеванием Вавилонии ассирийским царём Тукульти-Нинуртой I (1243-1207 гг. до н.э.). Основная часть текстов имеет административно-хозяйственный характер. В этом корпусе также встречаются юридические документы (документы купли-продажи, брачные контракты, официальные декреты для глашатая) и письма.

В диссертации использованы как опубликованные, так и некоторые не опубликованные клинописные документы из архивов касситского Ниппура. Работа с неопубликованными текстами из коллекции Музея археологии и антропологии Пенсильванского университета проводилась автором данного исследования в 2012-2013 гг. в рамках программы академических обменов Фулбрайт. Кроме того, диссертант работала в клинописном фонде *Frau Hilprecht Sammlung* в г. Йена в 2013 и 2015 гг. с документами из Ниппура, опубликованными в 1974-1976 гг. Неудовлетворительное качество фотографий клинописных табличек, представленных в публикациях сорокалетней давности, потребовало дополнительного изучения их оригиналов и коллации текстов.

⁵ Brinkman 1976, 41-42.

Практически не опубликованные документы из коллекции Стамбульского Музея Древнего Востока, составляющие немногим менее половины всех известных текстов из Ниппура, остаются на данный момент недоступными для изучения по причине отсутствия в штате музея куратора клинописной коллекции. Многие из них также остаются не каталогизированными.⁶ Отдельные документы из этого собрания, использованные в работе, были любезно предоставлены автору проф. Дж. Бринкманом из Чикагского университета, исследовавшим их в 1970-х гг.

Источником для данной работы также послужили оттиски личных цилиндрических печатей на описанных выше документах. В некоторых случаях степень их сохранности позволяет восстановить изображение, вырезанное на печати, и надпись на ней, содержащую имя, отчество и должность владельца печати, что дает возможность определить его генеалогию, а также в некоторых случаях атрибутировать документы, принадлежность и датировку которых иным образом определить не удастся.⁷

Кроме того, источником для представленного диссертационного исследования стали тексты, написанные на стелах (акк. *narû*), которые в отечественной и зарубежной историографии принято называть «*кудурру*». Как показала К. Слански, принятое в научной традиции обозначение этих

⁶ Дж. Бринкман указывает, что к середине 1970-х гг. Ф. Р. Краусом было каталогизировано около 40% всех стамбульских текстов касситского периода из Ниппура: Brinkman 1976, p. ix. Тем не менее, этот каталог был создан для внутреннего пользования сотрудниками музея и остается недоступен широкому кругу исследователей. См. также: Kraus 1947, где приводится краткое описание клинописной коллекции Стамбульского Музея Древнего Востока.

⁷ Сами цилиндрические печати, оттиски которых сохранились на клинописных документах из касситского Ниппура, до наших дней практически не дошли. См. подробнее об этом: Matthews 1992. Приведенные им в каталоге изображения и надписи на печатях являются в большинстве случаев собирательными реконструкциями. В данной работе этому вопросу посвящен *Экскурс 3*.

стел как «*кудурру*» не вполне корректно отражает их оригинальное именование в текстах: в большинстве случаев они называются просто «стелы» (акк. *narû*), тогда как слово «*кудурру*» (акк. *kudurru*) встречается только в небольшом числе случаев.⁸

Стелы *кудурру* являются письменными памятниками касситского периода, периода правления II династии Исина (ок. 1155–1028 гг. до н.э.) и ранненовоавилонского времени (X–VII вв. до н.э.). Их корпус насчитывает 160 единиц (включая фрагменты), которые хранятся во многих музеях мира. Они представляют собой стелы небольшого размера (около 50 см высотой), в большинстве случаев изготовленные из диорита или известняка.⁹ На них высечен текст, в котором, как правило, говорится о пожаловании царем земельного надела кому-либо из своих приближенных. Некоторые тексты представляют собой судебные решения по вопросам, касающимся пожалованных участков земли, другие посвящены пожалованиям земельных пребенд или освобождению царем земельного надела от налогов. Тексты стел *кудурру*, как правило, начинаются с детального описания земельного надела, являющегося царским пожалованием или предметом судебного спора, далее следует описание передачи надела бенефициару или решения судебного дела и приводится список свидетелей. Заканчиваются такие тексты охранительной формулой, в которой перечисляются возможные преступления против нового собственника земельного надела и самой

⁸ Слово *кудурру* в качестве обозначения этих памятников встречается только в 6 случаях из 160. Также в надписях на них они иногда могут называться аккадскими словами “камень” (акк. *abnu*), “стела” (акк. *asumittu*) и шумерским словом NÍG.NA, значение которого неясно. Более подробное обсуждение терминологии см.: Slanski 2003; Paulus, 2014.

⁹ Также к этому типу памятников относят тексты схожего содержания, написанные на глиняных табличках. Возможно, некоторые из них являлись черновыми вариантами текстов, впоследствии выбитых на стелах.

стелы (например, если её разобьют, утопят или закопают в землю, так что стелу нельзя будет увидеть и прочесть надпись на ней) и следующие за ними проклятия и наказания со стороны как вавилонских, так и касситских богов. Помимо надписи, в верхней части таких стел вырезаны изображения богов, перечисленных в охранительной формуле текста. Они могут быть как антропоморфными, так и представлять собой божественные эмблемы в виде животных или неодушевленных предметов.¹⁰

В качестве письменных источников для настоящей работы также можно назвать надписи на votivных предметах, в основном, на шумерском языке, царские надписи и клинописные графические планы земельных наделов на территории Вавилонии.

Степень изученности темы. Касситский период до сих пор остается малоизученным периодом истории Месопотамии, несмотря на активное развитие ассириологической науки в этом направлении и появление в последнее время все большего количества работ в этой области. Изучение касситского периода началось в конце XIX в. вскоре после обнаружения первых клинописных табличек, датируемых временем правления царей этой династии. Почти 10 000 табличек, найденных в ходе работы экспедиции Пенсильванского университета в 1889-1900 гг., сразу привлекли внимание ученых, прежде всего из этого университета. Уже в начале XX в. вышли из печати первые издания текстов, датируемых касситским периодом, в клинописных автографиях, но в основном без транслитерации и перевода. Они были опубликованы в сериях “*The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania*” (BE) и “*University of Pennsylvania. The Museum Publications of the Babylonian Section*” (PBS).¹¹

¹⁰ См. подробнее работы, посвященные текстам и изображениям на стелах *кудурру*: King 1912; Seidl 1989, а также Slanski 2003 и рец. на неё Brinkman 2006. В издании Paulus 2014 впервые собраны все надписи на этих стелах, в том числе ранее не опубликованные тексты и фрагменты.

¹¹ Clay 1906 a, b; Clay 1912; Peiser 1905; Radau 1908.

Один из издателей этих текстов, А.Т. Клэй, предпринял попытку определить происхождение документов. Он выдвинул предположение, что они принадлежали к архивам городских храмов Ниппура, прежде всего, храма Энлиля, которые контролировали хозяйственную деятельность в Ниппуре и в поселениях неподалёку от него.¹² В ходе дальнейших исследований эта теория Клэя подверглась пересмотру.

В 1943 г. турецкий ассириолог К. Балкан защитил диссертацию «*Babilde Feodalizm Araştırmaları. Kas'lar Devrinde Babil*» под руководством Б. Ландсбергера, посвященную социальному и административному устройству вавилонского общества в касситский период. В то время как полный текст его диссертации, написанной на турецком языке, является недоступным исследователям и, возможно, безвозвратно утерянным, основные положения его работы были дважды переведены на европейские языки: на немецкий язык Х. Гютербоком в 1945 г.¹³ и на английский язык Б. Фостером в 1986 г.¹⁴ Балканом категорически отвергалась выдвинутая предшествующими исследователями ниппурских архивов теория о том, что эти тексты представляли собой «храмовую документацию», а сами храмы являлись собственниками всех земельных наделов и хозяйств в провинции Ниппур. Взамен им была предложена концепция «феодального устройства» Вавилонии в касситский период, согласно которой царь владел всей землей в государстве, часть которой он распределял в виде наделов между своими приближенными и лояльными ему людьми. Получатели этих наделов могли пользоваться ими до тех пор, пока они оставались верными своему сюзерену. Подобная система административного устройства, по мнению Балкана, была принесена в

¹² Clay 1906 a (= BE 14), p. 5-7.

¹³ Güterbock 1945-51.

¹⁴ Balkan 1986.

Вавилонию касситскими завоевателями и постепенно укоренилась в стране, хотя и не была для нее исторически традиционной.¹⁵

Значительную роль в политическом и хозяйственном управлении страной Балкан отводил управителю Ниппура, которого он называл *guenna* (шум. GÚ.EN.NA). Согласно ему, в XIV-XIII вв. до н.э. в Вавилонии существовала «система двоецарствия», в которой *guenna* Ниппура обладал почти такой же властью, как и сам царь.¹⁶ Как указывает Балкан, *guenna* Ниппура был настолько могуществен, что царь Кадашман-Энлиль II сам принял этот титул, чтобы не допустить ослабления своей власти. Также *guenna* вел переписку с царем Ассирии Энлиль-нерари. Подобная значительная власть *guenna* Ниппура, по мнению Балкана, была разрушена в результате ассирийского завоевания Вавилонии в последней трети XIII в. до н.э., после чего он *guenna* стал лишь одним из многих царских чиновников.¹⁷ Однако, говоря о должности *guenna* в касситский период и её значимости, Балкан не привёл никаких ссылок на источники (которые, возможно, указаны в его диссертации, но не в её опубликованном синопсисе), что не даёт возможности оценить точность его выводов.

Идеи К. Балкана о статусе управителя касситского Ниппура, близком к статусу царя Вавилонии, поддерживались его научным руководителем Б. Ландсбергером, который написал небольшой трехстраничный экскурс в приложении к своей книге “*Brief des Bischofs von Esagila an König*

¹⁵ Ibid, p. 7-10.

¹⁶ Ibid, p. 9: “A two-king administrative system in which, along with the Kassite king of Babylon, there was the governor of Nippur, called the *guenna* (= GÚ-EN-NA), head of the Babylonian aristocrats, in whose person there was manifested, to a certain degree, the personality of a second king.”

¹⁷ Ibid, p. 9-11. Выдвинутые К. Балканом предположения о статусе *guenna* касситского Ниппура и их документальные подтверждения рассматриваются подробнее в Главе 3 данного исследования.

Asarhaddon”, вышедшей из печати в 1965 г.¹⁸ Этот экскурс получил название “*Das Amt des šandabakku (GÚ.EN.NA) von Nippur*”. В нём Ландсбергер обсуждает терминологию, связанную с этой должностью, название которой он читает как *šandabakku*, а также говорит о большом влиянии и значимости управителя Ниппура и вслед за Балканом приводит имена четырех человек, занимавших эту должность начиная с правления Куригальзу I (?-1375 гг. до н.э.).

В дальнейшем эти утверждения о роли управителя касситского Ниппура неоднократно цитировались в ассириологических работах, не подвергаясь, однако, фактологической проверке и дальнейшей теоретической разработке. Вопрос о должности *šandabakku* Ниппура касситского периода рассматривался в очень небольшом числе зарубежных работ, а в работах отечественных исследователей он прежде не исследовался. Документы касситского периода из Собрания Хильпрехт (*Frau Hilprecht Sammlung*) были опубликованы в автографиях И. Бернхардт в 1976 г.,¹⁹ а двумя годами ранее вышла в свет работа Г. Петчева, содержащая транслитерацию и перевод этих же текстов, а также комментарии к ним.²⁰ Некоторые из опубликованных ими документов содержат информацию о деятельности *šandabakku* Ниппура. Этому вопросу также посвящена статья Петчева “*Die Sklavenkaufverträge des šandabakku Enlil-kidinnī von Nippur (I)*”,²¹ в которой рассматриваются документы о купле-продаже рабов человеком по имени Энлиль-кидинни, занимавшим эту должность. Деятельности *šandabakku* Ниппура при последнем царе II династии Исина Набу-шуму-либуре (1033-1025 гг. до н.э.) посвящена статья Дж. Бринкмана и К. Уокера “*Remarks on the*

¹⁸ Landsberger 1965, S. 373-375.

¹⁹ Bernhardt 1976 = TMHNF 05.

²⁰ Petschow 1974 = MRWH.

²¹ Petschow 1983.

šandabakku Land-Purchase Text from the Time of Nabû-šumu-libūr.”²² В рецензии на монографию Л. Зассмансхаузена Дж. Бринкман отмечает, что в исследованных к настоящему моменту клинописных источниках не существует свидетельств, указывающих на столь значительную власть *šandabakku* Ниппура и его непосредственную, в том числе родственную, связь с царской семьей Вавилонии, как полагал К. Балкан.²³

К. Балканом также была опубликована в 1954 г. книга под названием “*Kassitestudien I. Die Sprache der Kassiten*”,²⁴ посвященная исследованию немногочисленного корпуса слов касситского языка, сохранившихся до наших дней, в основном, личных имен, имен божеств, географических названий и некоторых терминов, связанных с коневодством. Он также дает предположительную характеристику фонологии и морфологии касситского языка.

В течение нескольких десятилетий после этих публикаций учеными предпринимались попытки охарактеризовать историю касситского периода, в основном, политическую, и восстановить хронологию правления царей этой династии. Более уверенная основа для изучения политической и социально-экономической истории касситского периода появилась только в 1976 г. после публикации фундаментальной работы Дж. Бринкмана “*Materials and Studies for Kassite History. Vol. I*” (MSKH I).²⁵ Эта монография, основанная на детальном изучении нескольких тысяч клинописных текстов, в основном, из Ниппура, предложила подтвержденную источниковым материалом хронологию касситского периода и реконструкцию его политических событий, заложила фундамент для дальнейших исследований. Дж. Бринкманом было предложено продолжение этой серии монографий (MSKH II, III и т.д.), которое бы

²² Brinkman, Walker 1985.

²³ Brinkman 2004, p. 286-287.

²⁴ Balkan 1954.

²⁵ Brinkman 1976.

рассматривало другие проблемы истории касситского периода, но этот план остался нереализованным.

Х. Нашеф занимался вопросами географии Вавилонии в касситский период и её административным делением на провинции. Написанный им в 1982 г. справочник "*Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes. Band 5. Die Orts- und Gewässernamen der mittelbabylonischen und mittelassyrischen Zeit*"²⁶, в котором приведены все упоминания географических названий (топонимов и гидронимов), встречающихся в опубликованных к 1982 г. и некоторых неопубликованных текстах касситского периода, до сих пор остается единственным изданием подобного рода. В статье Нашефа "*The Nippur Countryside in the Kassite Period*"²⁷ рассматриваются поселения в провинции Ниппур и провинции Пан-цери по данным клинописных документов касситского периода, что является ценным вкладом в изучение вавилонской топонимики того времени.

В дальнейшем ассириологи стали уделять внимание просопографическим и социально-экономическим исследованиям,²⁸ а также публикациям новых текстов. В течение последних 20 лет вышел ряд монографических исследований и статей, посвященных этим аспектам, которые значительно расширили наше понимание касситского периода истории Вавилонии.

Книга М. Хёльшер "*Die Personennamen der kassitenzeitlichen Texte aus Nippur*"²⁹ на сегодняшний день является основным справочным изданием по просопографии текстов ниппурских архивов касситского периода. В ней приведены все личные имена, встречающиеся в опубликованных до 1996 г. документах из этих архивов. Автор отдельно отмечает людей, носящих одинаковые имена, и приводит название профессии и родственные связи

²⁶ Nashef 1982 a.

²⁷ Nashef 1988.

²⁸ Sommerfeld 2000; Sassmanshausen 2001; Brinkman 2004.

²⁹ Hölscher 1996.

каждого индивидуума, если они известны. Несмотря на некоторые недостатки, эта книга является важным подспорьем в работе специалистов.³⁰ Предшествовавший ей справочник по просопографии этих текстов, опубликованный А.Т. Клэем в 1912 г.,³¹ был составлен на заре изучения документов из касситского Ниппура и, к сожалению, сильно устарел.

Д. Мэттьюс в 1992 г. опубликовал каталог цилиндрических печатей и их оттисков на табличках из ниппурских архивов касситского периода.³² Им были установлены владельцы некоторых печатей, что позволило атрибутировать некоторые документы, где их имена не упоминаются, но сохранились оттиски их печатей. Об этой работе Мэттьюса, особенностях изображений и надписей на цилиндрических печатях в касситский период, а также их значении для изучения социально-экономической истории этого времени см. подробнее *Экскурс 3* данного диссертационного исследования.

Как было отмечено выше, административное управление Ниппура в касситский период прежде не становилась предметом отдельного монографического исследования. Две работы, относительно недавно вышедшие из печати и основанные на материале документов из касситского Ниппура, в определенной степени затрагивают рассмотренные в данной диссертации вопросы. Тем не менее, их трудно назвать полноценно разрабатывающими эту проблему.

Работа Л. Зассмансхаузена "*Beiträge zur Verwaltung und Gesellschaft Babylonians in der Kassitenzeit*", вышедшая в свет в 2001 г., стала значительным вкладом в изучение касситского периода вавилонской

³⁰ См. рецензию на эту книгу: Brinkman 2003/2004. В некоторых случаях М. Хёльшер не удается достоверно различить нескольких людей, носящих одно и то же имя, как, например, Нинурта-надин-аххе, одним из которых был *šandabakku* Ниппура. Кроме того, некоторые имена были ею прочитаны неверно.

³¹ Clay 1912 b.

³² Matthews 1992.

истории.³³ Эта объемная книга состоит из двух частей. В первой из них (*“Gesellschaftliche Gruppen und Institutionen in Babylonien während der Kassitenzeit”*) приводится описание должностей и профессий, этнических групп, а также общественных институтов в касситской Вавилонии. Небольшой раздел этой части посвящен обзору должности *šandabakku* касситского Ниппура, в котором автор придерживается, по большей части, предположений, выдвинутых К. Балканом и Б. Ландсбергером, за что он в дальнейшем подвергся критике.³⁴

Во второй части (*“Mittelbabylonische Urkunden aus Nippur”*) опубликованы 467 ранее не публиковавшихся клинописных документов из коллекции Музея археологии и антропологии Пенсильванского университета, датируемых касситским периодом и в подавляющем большинстве происходящих из Ниппура. Однако несмотря на значительный объем этой работы и обширность используемых источников, она скорее представляет собой «справочное» издание, чем детальное аналитическое исследование социально-экономической истории касситской Вавилонии. Дж. Бринкман в рецензии на эту монографию указывает на то, что «... когда автор собирает и обсуждает многочисленные разрозненные свидетельства, организованные в книге по принципу их связи с определенной должностью или институтом, общая картина представляется фрагментарной и статичной. Несмотря на то, что каждый приведенный аспект рассмотрен по отдельности, данное исследование не выявляет того, как сложная политическая и экономическая система функционировала как динамическое целое».³⁵

Опубликованная в 2011 г. работа Дж. Тенни *“Life at the Bottom of Babylonian Society. Servile Laborers at Nippur in the 14th and 13th Centuries B.C.”* рассматривает группу документов из архивов касситского Ниппура, в

³³ Sassmanshausen 2001.

³⁴ Ibid, S. 17-21. См. критику его позиции по этому вопросу: Brinkman 2004, p. 286-287.

³⁵ Brinkman 2004, p. 287-288.

которых затрагиваются проблемы демографии и социального устройства вавилонского общества этого периода.³⁶ Её автор впервые в монографической форме исследует популяционную динамику, структуру семей и юридический статус зависимых работников Ниппура, что делает его научный труд очень важным для изучения социально-экономической истории этого периода.

В статье этого же автора “*The Elevation of Marduk Revisited: Festivals and Sacrifices at Nippur during the High Kassite Period*”, вышедшей из печати в 2016 г., были впервые опубликованы два клинописных документа (CBS 10616 и CBS 11536) из архивов Ниппура касситского периода.³⁷ Эти документы содержат информацию о некоторых особенностях культовых практик в касситской Вавилонии. Так на их примере было показано, что к XIII в. до н.э. культовый праздник *akītu*, связанный с богом Мардуком и городом Вавилоном, также справлялся в Ниппуре, о чём ранее не было достоверных свидетельств.

В 2017 г. вышел из печати двухтомный сборник “*Karduniaš. Babylonia under the Kassites*”, в который вошли 18 статей на основе докладов, прочитанных на симпозиуме, состоявшемся в г. Мюнхене в 2011 г.³⁸ Их тематика разнообразна и охватывает исследования политической истории, искусства, религиозных и гадательных текстов касситского периода, а также в них рассматриваются многочисленные аспекты археологического изучения городов Южной Месопотамии этого времени. Однако только 3 статьи из этого сборника затрагивают социально-экономические вопросы: в статье Дж. Бринкмана дан обзор современного состояния исследований, в том числе социально-экономической направленности, касситского периода истории Вавилонии, в статье Дж. Тенни приводится краткое описание социального положения зависимого

³⁶ Tenney 2011.

³⁷ Tenney 2016.

³⁸ Bartelmus, Sternitzke 2017.

населения в касситском Ниппуре, и в статье С. Паулюс рассматриваются юридические и социальные аспекты текстов стел *кудурру*. Это свидетельствует о том, что по сей день в мировой ассириологии социально-экономическая история Вавилонии при касситской династии является малоизученным и перспективным направлением.

В отечественной науке вопросам истории, и, в особенности, социально-экономической истории касситского периода уделялось недостаточно внимания. Общий обзор истории и культуры Вавилонии при касситской династии содержится в первом томе «Истории древнего мира» под редакцией И. М. Дьяконова и др.³⁹ Несмотря на то, что он был написан почти 30 лет назад, он все ещё сохраняет свою актуальность.

К проблемам хронологии и политической истории этого периода обращался в своих работах А. А. Немировский. В его статьях рассматривается политическая история начала касситского периода в Вавилонии, политическая история царства Хана на среднем Евфрате и связи его правителей с касситскими царями Вавилонии, их дипломатические отношения с правителями хеттского царства, а также проблемы хронологии древнего Ближнего Востока во II тыс. до н.э.⁴⁰

Некоторыми аспектами социально-экономической истории касситской Вавилонии, такими как использование рабского труда и торговые отношения, занимался советский (азербайджанский) историк М. Н. Мирзоев. В частности, он опубликовал две статьи на русском языке, посвященные этим проблемам, в журнале «Вестник древней истории» в 1982 и 1988 гг.⁴¹ В первой из них он рассматривал цены на движимое имущество (в основном, рогатый скот и рабов) и сравнивал их с ценами на аналогичные товары в соседних с Вавилонией странах, а также в Месопотамии старовавилонского периода, и пришёл к выводу, что они

³⁹ Дьяконов и др. 1989, с. 198-212.

⁴⁰ Немировский 1999, 2002, 2007, 2015.

⁴¹ Мирзоев 1982, 1988.

были примерно одинаковы. Во второй статье М. Н. Мирзоев исследовал некоторые документы касситского времени, содержащие упоминания о покупке или продаже рабов, и проанализировал сведения об использовании рабского труда и статусе рабов в касситский период.

Целью диссертационной работы является исследование устройства административного управления города Ниппура и прилегающих к нему территорий, входивших в сферу его политического и экономического влияния, в XIV-XIII вв. до н.э. на основе доступных письменных источников, в основном, клинописных документов из храмовых и административных архивов Ниппура, а также текстов стел *кудурру* и отдельных надписей на цилиндрических печатях, чьи оттиски были оставлены на глиняных табличках. Указанная цель определила следующие **задачи** диссертационного исследования:

- представить историческую канву рассматриваемого периода, выделяя ключевые события истории Вавилонии времени правления касситской династии и определяя основные тенденции политического и социально-экономического развития;
- описать этапы и результаты археологических исследований Ниппура и дать характеристику как его физической топографии, так и городского устройства, включая расположение храмовых и административных кварталов, а также предложить возможные места расположения административно-хозяйственных архивов города на основании археологических данных;
- охарактеризовать систему административного управления касситской Вавилонии и показать место и роль Ниппура в ней как важного провинциального центра;

- выявить иерархические уровни администрации Ниппура, перечислить названия должностей администраторов различных уровней и дать характеристику их функциям;
- дать характеристику должности главного управителя Ниппура *šandabakku*, выявить упоминания людей, занимавших эту должность в касситский период и восстановить хронологическую последовательность исполнения ими этой должности, привязав к датам правления определенных царей касситской династии;
- определить роль и функции *šandabakku* Ниппура в касситский период, его позицию по отношению к другим чиновникам административной системы, его взаимоотношения с храмовыми и городскими хозяйствами Ниппура, его профессиональные и личные связи с царем Вавилонии.

Методология и методы исследования. При работе с источниками использовался традиционный научный историко-филологический метод. Для анализа полученных данных применялся сравнительно-исторический метод.

Транслитерация. В рамках данного исследования для передачи клинописных аккадского и шумерского языков используется традиционная система научной транслитерации, основанная на латинском шрифте с использованием диакритики. Имена собственные на аккадском и шумерском языках также передаются в кириллической транслитерации, принятой в отечественной научной ассириологической традиции.

Апробация работы. Основные положения диссертации были опубликованы автором в пяти научных статьях, в том числе в трёх статьях, изданных в журналах из списка ВАК, а также в трёх тезисах, изданных в сборниках материалов научных конференций.

Отдельные положения и результаты диссертационного исследования были представлены в 23 докладах и сообщениях, прочитанных на

конференциях и других научных мероприятиях разного уровня, российских и международных: на Ежегодной научной сессии ИВР РАН (Санкт-Петербург, ИВР РАН, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016), Конференции по истории и филологии Древнего Востока (Санкт-Петербург, Восточный ф-т СПбГУ, 2010), Дьяконовских чтениях (Санкт-Петербург, ИВР РАН – Государственный Эрмитаж, 2010, 2015; Москва, ИВКА РГГУ, 2012), Конференции «Этнокультурные контакты и взаимодействия на Древнем Востоке и в Центральной Азии в V-I тыс. до н.э.» (Санкт-Петербург, Восточный ф-т СПбГУ, 2013), Конференции, посвященной 85-летию чл.-корр. РАН, д.и.н. М.А. Дандамаева (Санкт-Петербург, ИВР РАН, 2013), Третьей ежегодной конференции «Иудаика и востоковедение» (Санкт-Петербург, Петербургский институт иудаики, 2013), Международной научной конференции по источниковедению и историографии стран Азии и Африки (Санкт-Петербург, Восточный ф-т СПбГУ, 2013, 2015), Конференции памяти В.В. Струве «Администрация и бюрократия на Древнем Востоке» (Санкт-Петербург, ИВР РАН – Государственный Эрмитаж, 2014), Русско-французском круглом столе СОМРТАВАВ (Москва, МГУ – ИВИ РАН, 2014; Санкт-Петербург, ИВР РАН, 2016), Конференции памяти В.В. Якобсона (26.10.1930 – 05.03.2015) «Государство и международные отношения на Древнем Востоке» (Санкт-Петербург, ИВР РАН, 2015), Международной научной конференции к 200-летию со дня рождения В.В. Григорьева (1816-1881) (Санкт-Петербург, ИВР РАН, 2016), Международном ассириологическом конгрессе (57^e Rencontre Assyriologique Internationale, Rome, Universita di Roma Sapienza, 2011), Бернском древневосточном форуме (1st Berner Altorientalisches Forum, Bern, Switzerland, 2016).

Структура диссертации соответствует поставленным задачам. Она состоит из введения, **трех** глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных в работе источников и литературы, списка

сокращений и приложений. Работа проиллюстрирована рисунками, схемами, двумя картами и таблицей.

Настоящая диссертация включает в себя **Основную часть**, состоящую из **трех глав и трех экскурсов**.⁴² Кроме того, в нее входят **Введение, Заключение, Библиография**, а также четыре **Приложения**: две карты, одна хронологическая схема и одна таблица.

⁴² Включение в настоящее диссертационное исследование экскурсов, представляющих собой обзоры определенных проблем, обусловлено необходимостью более широкого освещения и детального разъяснения вопросов, которые только затрагиваются в главах Основной части. Экскурсы позволяют обеспечить читателю лучшее понимание обсуждаемых проблем и создать более полную картину рассматриваемого исторического периода, особенно в условиях недостатка русскоязычных работ по этим темам. Такой формат периодически успешно используется в ассириологических работах, в том числе посвященных изучению истории касситского периода, например: Landsberger 1965; Petschow 1974; Paulus 2014.

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ ИСТОРИИ ВАВИЛОНИИ ПРИ КАССИТСКОЙ ДИНАСТИИ (ОК. 1595-1155 ГГ. ДО Н.Э.)

1.1. МЕСОПОТАМСКАЯ ХРОНОЛОГИЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ II ТЫС. ДО Н.Э. И ПОЯВЛЕНИЕ КАССИТОВ В ВАВИЛОНИИ

Касситский период истории Вавилонии, длившийся немногим менее 500 лет, до сих пор остаётся малоизученным. Обстоятельства прихода касситов к власти после падения I династии Вавилона и разграбления Вавилона хеттским царём Мурсилисом I (ок. 1620-1594 гг. до н.э.), а также первые 200 лет правления касситской династии крайне скудно освещены источниками. В научной литературе эти два столетия нередко именуются «темными веками» (*“the Dark Age”*).⁴³

Месопотамская хронология второй половины II тыс. до н.э. в целом до сих пор остается не вполне ясной. Существуют несколько гипотез даже относительно того, когда произошло падение Вавилона под натиском хеттов – одно из ключевых событий этого периода. Это связано как с недостатком письменных источников, так и с различной трактовкой специалистами археологических и астрономических данных, на которых базируются хронологические построения.

Традиционно относительная хронология Месопотамии II тыс. до н.э. базируется на тексте, датированном восьмым годом правления Аммицадуки, отца последнего царя I династии Вавилона Самсудитаны. Этот текст, так называемая «Табличка Венеры», представляет собой часть астрологической серии *“Enūma Anu Enlil”* и содержит информацию о появлениях на небосклоне Венеры в течение 21-летнего периода. Данные этого текста позволяют рассчитать несколько возможных дат для года написания этой таблички, которые становятся ключевыми датами в различных хронологиях. На протяжении последних 70 лет обсуждается

⁴³ Sommerfeld 2000, p. 917.

возможность существования так называемых «длинной», «средней» и «краткой» хронологий, которые опираются на различные ключевые даты в качестве первого года правления Аммицадуки, вычисленные на основании «Таблички Венеры» – 1702, 1646 и 1582 гг. до н.э. соответственно.

Некоторые специалисты в последнее время склоняются к использованию более поздних дат для начала правления Аммицадуки. Так, в 1998 г. вышла совместная работа Г. Гаше, Дж. А. Армстронга, С. В. Коула и В. Г. Гурзаяна “*Dating the Fall of Babylon. A Reappraisal of Second-Millennium Chronology*”, в которой приводятся аргументы в пользу «ультракороткой хронологии», согласно которой первый год правления Аммицадуки пришелся на 1550 г. до н.э., а падение Вавилона, соответственно, на 1499 г. до н.э.⁴⁴ Они основываются на пересмотре археологических (прежде всего, изменениях в стилях керамики), текстуальных и астрономических данных, относящихся к концу старовавилонского и началу касситского периодов.

В качестве ответной дискуссии относительно этой проблемы в 2002 г. в Вене прошла конференция “*Mesopotamian Dark Age Revisited*”, результатом которой стала публикация сборника, содержащего семь статей, рассматривающих различные аспекты месопотамской хронологии середины II тыс. до н.э.⁴⁵ В частности, в статье Л. Зассмансхаузена “*Babylonian Chronology of the 2nd Half of the 2nd Millenium B.C.*”⁴⁶ приводится анализ имеющихся источников по хронологии касситского периода и II династии Исины, указывающий на традиционную среднюю хронологию как более предпочтительную. В данном диссертационном исследовании все даты также приведены согласно «средней хронологии».

⁴⁴ Gasche et al. 1998.

⁴⁵ Hunger, Pruzsinszky 2004.

⁴⁶ Sassmanshausen 2004.

Что касается письменных источников по хронологии и политической истории касситского периода истории Вавилонии, основными из них являются:

– «Вавилонский царский список А», в котором перечисляются правители Вавилонии начиная с I династии Вавилона до новоассирийского периода и где указана продолжительность их правления. К сожалению, начало и конец текста не сохранились, а середина содержит три лакуны, что не позволяет выстроить непрерывную последовательность правителей в конце II – начале I тыс. до н.э.;⁴⁷

– «Синхроническая история», представляющая собой повествование об ассиро-вавилонских отношениях, начиная с правления ассирийского царя Пузур-Ашшура III (1503-1479 гг. до н.э.) до правления Адад-нерари III (810-783 гг. до н.э.). Это сочинение сохранилось в трех экземплярах, которые были найдены в библиотеке Ашшурбанипала в Ниневии, но только один из них находится в хорошей сохранности. Автор «Синхронической истории» утверждает, что между Ассирией и Вавилонией существовала общепризнанная государственная граница, проходящая по восточному берегу р. Тигр, и перечисляет все нарушения этой границы Вавилонией на протяжении столетий. Вероятнее всего, текст представляет собой образец ассирийской анти-вавилонской политической пропаганды, созданный в конце правления Адад-нерари III;⁴⁸

– «Хроника Р», представляющая собой повествование о событиях политической истории Вавилонии касситского периода. Сохранилась только треть таблички, на которой было написано это сочинение. Так как повествование заканчивается событиями, относящимися к концу правления касситской династии в Вавилонии, то оно было создано либо в скором времени после них, либо в I тыс. до н.э.;⁴⁹

⁴⁷ Sassmanshausen 2004, p. 61; Grayson 1980-1983, p. 90-96.

⁴⁸ Grayson 1980-1983, p. 88.

⁴⁹ Ibid.

– Фрагмент сочинения эпического характера об истории касситского периода BM 35332 (= SP II, 893).⁵⁰ Он представляет собой небольшую часть сочинения, созданного в позднеавилонское время. А. К. Грейсон, опубликовавший его, склонен считать, что оно освещает события, произошедшие во время правления царей Бурна-Буриаша II (1359-1333 гг. до н.э.) и Куригальзу II (1332-1308 гг. до н.э.);

– Фрагмент сочинения о правлении Адад-шума-уцура (1216-1187 гг. до н.э.), повествующий о восстании представителей вавилонской городской элиты и вавилонской армии против этого царя. Этот фрагмент находится в плохой сохранности и был собран из нескольких джойнов.⁵¹

Эти письменные источники, большинство из которых было написано в позднекасситском периоде или уже после его окончания, хотя и позволяют установить общую картину политических событий в Вавилонии, не приводят никаких сведений о том, кем были касситы, где находилась их историческая родина, как и почему они пришли в Южную Месопотамию, и как им удалось установить царскую династию в Вавилонии, продержавшись у власти на протяжении такого долгого времени.

Вопрос об этногенезе касситов, несмотря на многочисленные обсуждения его специалистами, все ещё остается открытым. Наиболее популярная гипотеза состоит в том, что касситы жили в районе гор Загроса к востоку от Вавилонии. Оно основано на том предположении, что эти области, куда перебрались некоторые группы касситов после падения касситской династии в Вавилонии, были районами их исторического обитания.⁵² В начале I тыс. до н.э. касситы все еще оставались в

⁵⁰ Grayson 1975, p. 46-55.

⁵¹ Ibid, p. 56-77.

⁵² Balkan 1986, p. 8; Heinz 1995, p. 167; см. также: Zadok 2013, p. 114.

Вавилонии, но их основная масса обосновалась к северо-востоку от нее в районе центрального Загроса.⁵³

Л. Зассмансхаузен полагает, что касситы проникли в северную Вавилонию из района среднего Загроса через территории вблизи среднего течения р. Диялы.⁵⁴ Однако тот факт, что они не упоминаются среди народов, населявших районы среднего и южного Загроса, перечисленных в источниках I династии Аккада и III династии Ура (ок. 2334-2154 гг. до н.э. и ок. 2112-2004 гг. до н.э., соответственно), может указывать на то, что и в эти областях касситы не были автохтонным населением и, возможно, появились там в начале II тыс. до н.э. Кроме того, в источниках из Южной Месопотамии 2-й половины III тыс. до н.э. также не сохранилось ни имен собственных, ни географических названий, связанных с касситами.⁵⁵

Возможно, что касситские племена до прихода в район гор Загроса проживали вблизи областей расселения индоевропейских народов и активно контактировали с ними. На это могут указывать некоторые сходства индоевропейского и касситского пантеонов: имя касситского бога солнца Шуриаша могло иметь индоевропейское происхождение и быть аналогом индийского Шурья; касситский бог войны Буриаш мог быть родственником древнегреческому Борею.⁵⁶

Наиболее ранние упоминания касситов, как отдельных лиц, так и племенных групп, содержатся в письменных источниках из Вавилонии и прилежащих к ней областей и датируются XVIII в. до н.э. Самое раннее зафиксированное упоминание человека, носившего касситское имя

⁵³ Brinkman 1968, p. 247 ff.

⁵⁴ Sassmanshausen 2000, p. 411-412.

⁵⁵ Zadok 2013, p. 114. В текстах правления III династии Ура сохранилось пять личных имен, которые предположительно могли иметь касситское происхождение, но эта гипотеза до сих пор остается спорной. См.: Zadok 1987, p. 16; Sassmanshausen 2000, p. 410, fn. 8.

⁵⁶ Balkan 1986, p. 8; Eilers 157-158, p. 137; Zadok 2013, p. 115.

Киламди-Буриаш, относится к 53-му году правления царя Ларсы Рим-Сина I (1770 г. до н.э.).⁵⁷ В качестве политической силы касситы впервые появляются во время правления царя Вавилона Самсуилуны (1750-1712 гг. до н.э.) и царя Ларсы Рим-Сина II (1741-1737 гг. до н.э.): датировочные формулы этих царей, относящиеся примерно к 1741 г. до н.э. содержат упоминания об «армиях касситов» и «врагах касситах», свидетельствующие, вероятно, о том, что касситские отряды вторглись на территорию Вавилонии. Подобное вторжение также произошло несколькими десятилетиями позднее во время правления Абиешу (1711-1684 гг. до н.э.).⁵⁸

Вскоре после этих событий присутствие касситов в Вавилонии зафиксировано письменными источниками из г. Сиппар-Яхрурум, (совр. Абу-Хабба), расположенного на берегу р. Евфрат севернее Вавилона. Большинство текстов говорит о касситах либо как об отдельных лицах, либо как о племенных группах, проживавших в составе больших клановых объединений на близлежащих территориях (касситы имели кланово-племенную форму социальной организации). В старовавилонский период касситские племена именуются «домами» (акк. *bītātum*, шум. Ё.Џ.А, также Ё.Џ.А ЁRIN *kaššî*), вероятно, подразумевая несколько племен, объединенных вместе. Такие племена проживали за пределами вавилонских городов и подчинялись одному *bēl bītīm*, главе племени или племенного союза. В касситское и ранненововавилонское время, по-видимому, более распространенной формой организации касситов были отдельные племена, которые занимали территории, иногда выделяемые в провинции, названные по их имени. Пока неизвестно, как касситская царская династия была связана с такими племенными объединениями и вела ли она своё происхождение от одного из них.⁵⁹

⁵⁷ Brinkman 1976-1980, p. 466; Sassmanshausen 2000, p. 410.

⁵⁸ Sassmanshausen 2000, p. 411.

⁵⁹ Brinkman 1976-1980, p. 465-466.

В административном тексте из старовавилонского Сиппара упоминаются два вождя касситских племен (LUGAL ERÍN *kaššî*, носившие касситские имена.⁶⁰ В письме из этого же города фигурирует переводчик (акк. *targumannum*), который передает вавилонской городской администрации известия от глав касситских племен, которые, следовательно, сами не владели аккадским языком.⁶¹ Из письменных источников также следует, что касситы нанимались сельскохозяйственными работниками, получали продуктовые рационы, продавали битум. Касситские имена встречаются в больших таблицах учета рабочей силы и выдачи жалованья, что свидетельствует о том, что они могли входить в состав рабочей силы, выполнявшей сельскохозяйственные и строительные работы в пользу одного из крупных государственных институтов, а также могли быть частью вавилонского военного ополчения. Некоторые люди, носившие касситские имена, также фигурируют в контрактах об аренде полей и получают серебро для покупки зерна. В то же время, большая часть источников упоминает касситов именно в составе крупных племенных образований, что говорит об их слабой интеграции в вавилонское общество на данном этапе истории.⁶²

К концу старовавилонского периода (ок. 1700 г. до н.э.) присутствие касситов зафиксировано на территориях в районах среднего течения Евфрата: в царстве Хана и его городе Терка, в частности. Один из правивших там царей носил касситское имя Каштилиашу; известно, что он издал два указа *mīšarum*. Царевич из Ханы по имени Агум принимал послов из г. Алеппо в ставке своего племени (шум. Ё.Ѓ.А). Канал, прорытый ещё одним царём из Ханы, Хаммурабихом, носил название

⁶⁰ Van Lerberghe 1986, p. 6-8.

⁶¹ Sassmanshausen 2000, p. 416.

⁶² Brinkman 1976-1980, p. 466.

Хабур-ибил-Бугаш, последний элемент которого является касситским по происхождению.⁶³

В источниках старовавилонского периода из города Алалаха (совр. Телль Атчана), располагавшегося в северной части восточного Средиземноморья, также фиксируется касситское присутствие: про человека по имени Лутук-инда сказано, что он был касситом.⁶⁴ Еще один человек мог быть назван касситом (LÚ *ga-aš-ši*) в другом тексте.⁶⁵ Некоторое касситское влияние также может быть отмечено в г. Нузи (совр. Йорган Тепе) в северной Месопотамии (ок. 1550-1400 гг. до н.э.). Люди, носившие касситские имена, составляли около 2% населения этого хурритского города и могли происходить из касситских семей, ассимилировавшихся с местными жителями.⁶⁶

1.2. ХРОНОЛОГИЯ ПРАВЛЕНИЯ ЦАРЕЙ КАССИТСКОЙ ДИНАСТИИ И ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ВАВИЛОНИИ КАССИТСКОГО ПЕРИОДА

Период расцвета касситской династии пришелся на XIV-XIII вв. до н.э., когда Вавилония играла важнейшую роль в политической, культурной и торговой жизни древней Передней Азии и поддерживала активные дипломатические отношения с крупнейшими государствами этого региона – Египтом, Хеттским царством и Митанни, а также с усиливающей свое влияние Ассирией. Аккадский язык стал языком международного общения в этот период, что отражено в многочисленных источниках, происходящих из регионов по всему древнему Ближнему Востоку. В том числе, международная дипломатическая переписка, найденная в архиве из Телль эль-Амарны, велась именно по-аккадски (см. *Экскурс I*).

⁶³ Ibid.

⁶⁴ AIT 412: 6-7.

⁶⁵ AT 198 rev. 37; CAD K, p. 293.

⁶⁶ Brinkman 1976-1980, p. 469-470.

Предположительно, одно из касситских племен, *samḫarû*, могло дать название Вавилонии во 2 половине II тыс. до н.э., отразившееся в документах из Амарнского архива – *šanḫarra* / *šanḫar*, и Ветхом Завете – *šn 'r* / Сенаар.⁶⁷

Согласно Вавилонскому царскому списку А, касситская династия состояла из 36 правителей, которые правили в течение 576 лет и 9 месяцев. Большинство правителей этой династии были касситами и носили касситские имена, и многие из них являлись представителями нескольких поколений одной семьи. В редких случаях вавилонский трон занимали узурпаторы или ставленники Ассирийского царства (Нази-Бугаш в XIV в. до н.э., Энлиль-надин-шуми, Кадашман-Харбе II и Адад-шума-иддина в XIII в. до н.э.). Начиная с конца XIII в. до н.э. большинство из царей носят вавилонские имена, несмотря на то, что они, вероятно, являлись касситами по происхождению.

Датирование начала правления касситской династии в Вавилонии остается предметом научных дискуссий. Некоторые исследователи условно принимают за эту дату 1595 г. до н.э., когда Вавилон был разрушен хеттской армией под предводительством Мурсилиса I (1620-1594 гг. до н.э.), а статуя бога Мардука была увезена в Хану. Обстоятельства прихода к власти первого вавилонского правителя этой династии Агума II (Агум-Какриме) остаются неизвестными, так же, как и дата его восшествия на престол. Согласно тексту К.4149+, так называемой царской «Надписи Агум-Какриме», чья подлинность вызывает сомнение у некоторых исследователей, царь Агум вернул статую бога Мардука в Вавилон через 24 года после того, как она была увезена оттуда хеттами.⁶⁸ Он, вероятно, происходил из рода касситских правителей царства Ханы и был потомком Агума I и Каштилиаша, на что указывает сохранение этих имен в царской династии Вавилонии, несмотря на то, что они не были распространены

⁶⁷ Zadok 2013, p. 116.

⁶⁸ Brinkman 1976, p. 12.

среди касситского населения страны. По всей видимости, Агум II был правителем значительной территории в северной части Вавилонии, контроль над которой был получен благодаря политической активности его непосредственных предшественников, правивших в Хане. Один из них, вероятно, участвовал в походе хеттской армии на Вавилон. Тем не менее, эпитет «правитель Ханы» в титулатуре Агума II отсутствует, что может указывать на потерю контроля над этим царством касситами, возможно, из-за образования в XVI в. до н.э. в Верхней Месопотамии сильного хурритского государства Митанни.

Следующий царь касситской династии в Вавилонии Бурна-Буриаш II упоминается в «Синхронической истории» как заключивший мирный договор с царем Ашшура по имени Пузур-Ашшур III (ок. 1503-1479 гг. до н.э.). Это событие позволяет отнести правление Бурна-Буриаша II к концу XVI – началу XV вв. до н.э. О его сыне, следующем правителе династии по имени Каштилиаш II/III, нам практически ничего не известно, кроме того, что он был братом и предшественником на троне Улам-Буриаша.

Одновременно с ранними правителями касситской династии, под контролем которых была северная часть Вавилонии, на юге правила I династия Приморья (её также называют II династией Вавилона, а время касситского правления – III династией Вавилона). Около 1480 г. до н.э., после того как Эа-гамил, последний царь этой династии, сбежал в Элам, спасаясь от касситских войск, возглавляемых Улам-Буриашем, братом предыдущего царя Каштилиаша II/III, вся территория Вавилонии была объединена под владычеством касситской династии. Про его племянника и преемника на троне, Агума III, известно только то, что ему пришлось подавлять восстание в Приморье, в ходе которого был разрушен храм местного главного бога Эа.

Порядок следования и имена следующих после Агума III царей были предметом научных дискуссий в течение долгого времени. Как убедительно показал Дж. Бринкман, наиболее вероятным преемником

Агума III на вавилонском троне стал Караиндаш I. Возможно, именно он встретился с фараоном Тутмосом III в районе верхнего течения Евфрата в ходе 17-го похода этого правителя Египта и обменялся с ним богатыми дарами. Караиндаш I также заключил очередной договор о демаркации государственных границ с царем Ашшура по имени Ашшур-бел-нишешу (ок. 1419-1410 гг. до н.э.). По его приказу был построен храм в г. Уруке, примечательный своими архитектурными особенностями: его планировка напоминала культовые строения народов, населявших предгорья Загроса, а ниши и выступы кирпичных стен его фасада были заполнены фигурами божеств и символичным орнаментом. Так как в одной из закладных надписей из этого храма Караиндаш называет себя «любимым пастухом Инанны», отождествляя себя с божественным супругом Инанны, пастухом Думузи, то, возможно, этот храм был местом совершения «культового брака» между царем и верховной жрицей Инанны/Иштар. Фрагмент фасада этого храма сейчас хранится в Переднеазиатском Музее в Берлине.

Титулатура Караиндаша I содержала следующие эпитеты: «царь Вавилона, царь Шумера и Аккада, царь касситов, царь Кардуниаша».⁶⁹ Первые два из них являлись традиционными для царей I династии Вавилона и подчеркивали преемственность государственных и культурных традиций представителями новой династии. Слово «Кардуниаш» было касситским названием Вавилонии как страны, которое сохранилось даже после падения касситской династии.

Преемником Караиндаша I на вавилонском троне стал царь Кадашман-Харбе I, правивший около 1400 г. до н.э. Важнейшим событием его правление стала победа над армией амореев (сутиев) в районе среднего течения Евфрата, о чем сохранилось упоминание в Хронике Р.

Сын Кадашман-Харбе I, Куригальзу I (?-1375 г. до н.э.) стал основателем новой столицы Вавилонии, получившей название Дур-

⁶⁹ Brinkman 1976, p. 169-172.

Куригальзу в его честь (совр. 'Акар-Куф). Причиной переноса столицы из Вавилона, вероятно, стало желание царя ослабить влияние традиционных городских элит этого города. В титулатуру Куригальзу I входил древний эпитет «царь множеств» (акк. *šar kiššātim*), и перед его именем ставился детерминатив DINGIR, т.е. он был обожествлен еще при жизни.

Сохранилась нововавилонская копия документа, в котором зафиксировано пожалование Куригальзу, сыном Кадашман-Харбе, земельного надела, расположенного на берегу Евфрата недалеко от Ниппура, храму Иштар. Этот документ, дошедший в двух списках, на шестигранной глиняной призме и фрагментарно сохранившемся глиняном цилиндре, получил название «Автобиография царя Куригальзу».⁷⁰

Куригальзу I, вероятно, поддерживал дипломатические отношения с Египтом, о чем свидетельствуют документы из Амарнского архива. Несмотря на то, что до нашего времени не сохранилась сама переписка между Куригальзу I и фараонами Тутмосом IV и Аменхотепом III, косвенные упоминания позволяют полагать, что дочь этого вавилонского царя была выдана замуж за Аменхотепа III (см. *Экскурс I*).

Сын Куригальзу I, Кадашман-Энлиль I (1374-1360 гг. до н.э.), известен, по большей части, из его переписки с Аменхотепом III. В своих письмах он упрекает фараона в нежелании выдавать свою дочь замуж за него из-за того, что это не принято по египетским обычаям. Там же он предлагает Аменхотепу III прислать ему в жены любую египтянку, с тем чтобы в Вавилонии представить её как египетскую царевну. Сам же Кадашман-Энлиль I послал свою дочь в жены фараону и жалуется на то, что тот присылает мало даров взамен, в особенности золота, в котором нуждался царь для своего строительного проекта, вероятно, дворца или храма.

⁷⁰ Bartelmus 2010, p. 145-148.

Бурна-Буриаш II (1359-1333 гг. до н.э.), сын Кадашман-Энлиля I, также вел дипломатическую переписку с фараонами Аменхотепом III, Аменхотепом IV (Эхнатом) и, вероятно, с Тутанхамом. В это время на политической арене древнего Ближнего Востока начинается упадок государства Митанни в Верхней Месопотамии, вызванный, с одной стороны, натиском хеттов, с другой – усилением молодого Ассирийского государства. Царь Ассирии Ашшур-убаллит I (1365-1330 гг. до н.э.), прислал свою дочь в жены сыну Бурна-Буриаша II, возможно, рассчитывая на последующее восшествие своего наследника на вавилонский трон. Дочь самого Бурна-Буриаша II была выдана замуж за хеттского царя Суппилиумаса I и стала его главной женой (хетт. *tawananna*).

Также начиная со времени правления Бурна-Буриаша II вновь появляются многочисленные административно-хозяйственные документы, которые практически отсутствуют в Южной Месопотамии со времени падения Вавилона в 1595 г. до н.э. вплоть до этого времени. Большинство из них происходит из Ниппура и является основным источником по социально-экономической истории Вавилонии этой эпохи.

Когда в Митанни был убит царь этой страны Тушратта, его сын Шаттиваса, не найдя поддержки у царя Вавилонии Бурна-Буриаша II, бежал в Хеттское царство. Бурна-Буриаш II поддержал другого претендента на митаннийский престол по имени Артадама. Со временем последний также вступил в союз с царем Ассирии, после чего Ашшур-убаллит I стал вести самостоятельную дипломатическую переписку с фараонами Египта, вызвав гнев вавилонского царя.

После смерти Бурна-Буриаша II в Вавилонии началось смутное время. Ашшур-убаллиту I удалось возвести на вавилонский престол своего внука (сына своей дочери, выданной за сына Бурна-Буриаша) по имени Караиндаш II (он же Карахардаш). Однако он был вскоре свергнут представителями вавилонской знати, которые посадили на трон своего ставленника Нази-Бугаша (ок. 1333 г. до н.э.). Он, в свою очередь, был

убит по приказу Ашшур-убаллита I, который после того привел к власти второго сына Бурна-Буриаша II (дядю своего внука) по имени Куригальзу II (1333-1312 гг. до н.э.). После смерти Ашшур-убаллита I он попытался вторгнуться в Ассирию, но потерпел поражение от нового ассирийского царя, Энлиль-нерари (1330-1319 гг. до н.э.) близ г. Сугагу на р. Тигр. В результате этого ему пришлось уступить контроль над торговыми путями с Митанни. Заключенные при этом мир и поддержка Ассирии впоследствии помогли Куригальзу II провести успешную военную кампанию против Элама, который первым атаковал юго-восточные провинции Вавилонии. Куригальзу удалось захватить его столицу Сузы и установить контроль над Эламом, который сохранялся вплоть до конца правления этого вавилонского царя.

Сын и преемник Куригальзу II, царь Нази-Марутташ (1303-1282 гг. до н.э.) предпринял военный поход в область Намар в районе р. Диялы, где располагалась одна из исторических областей расселения касситских племен, над которой, по-видимому, был утрачен контроль, но потерпел поражение. Эта кампания вызвала недовольство ассирийского царя Адад-нерари I (1307-1275 гг. до н.э.), который в ходе ответного похода полностью разбил касситскую армию и заключил новый мирный договор между двумя государствами.⁷¹

После смерти Нази-Марутташа вавилонский престол занял его сын Кадашман-Тургу (1281-1264 гг. до н.э.). Он заключил договор о дружбе и взаимной поддержке с хеттским царем Хаттусилисом III (1267-1237 гг. до н.э.). В свете сложившейся обстановки на международной арене в это время – усиления Элама на юго-востоке, полного упадка Митанни на северо-востоке, усиления Ассирии на севере, а также нашествия западносемитских племен арамеев на территорию Месопотамии – Вавилония была вынуждена искать поддержки извне.

⁷¹ Brinkman 1976, p. 262, 283-286.

Кадашман-Тургу наследовал его малолетний сын Кадашман-Энлиль II (1263-1255 гг. до н.э.), который находился под влиянием и попечительством представителей вавилонской знати, в частности, бывшего приближенного своего отца по имени Итти-Мардук-балати. Под его влиянием отношения с хеттами охладели, вероятно, из опасения, что молодой царь станет марионеткой в руках хеттского царя.

От времени правления следующих двух царей, Кудур-Энлиля (1254-1246 гг. до н.э.) и Шагаракти-Шуриаша (1245-1233 гг. до н.э.) дошло очень мало источников, освещающих политические события вавилонского царства. При царе Каштилиашу IV (1232-1225 гг. до н.э.), наследовавшем Шагаракти-Шуриашу, события в стране стали развиваться печальным образом. На 6-м году его правления на Вавилонию совершил опустошительный набег эламский царь, а вслед за ним – царь Ассирии Тукульти-Нинурта I (1243-1207 гг. до н.э.). Каштилиашу IV был взят ассирийцами в плен и уведен в Ашшур. Сам Вавилон был разграблен по приказу Тукульти-Нинурты I, его жители убиты или угнаны в рабство в Ассирию, главный храм города, Эсагила, был разграблен, а статуя бога Мардука увезена в Ашшур. Примерно в это же время, начиная с 20-х годов XIII в. до н.э., в Ниппуре прекращается ведение административно-хозяйственной документации, тем самым обозначая нижнюю дату существования ниппурских архивов.

После покорения Вавилонии Тукульти-Нинурта I принял титул «царь Шумера и Аккада» и правил объединенным ассиро-вавилонским царством свыше семи лет.⁷² В Вавилонии на престол возшел подконтрольный Ассирии правитель по имени Энлиль-надин-шуми (ок. 1224 г. до н.э.), свергнутый в результате набег на страну эламского царя Китен-Хутрана. После этого царем стал Кадашман-Харбе II (1223 г. до н.э.), который также был свергнут после похода на Вавилонию эламцев. В результате на трон

⁷² Ibid, p. 313-317.

взошел Адад-шума-иддина (1222-1217 гг. до н.э.), которому наследовал Адад-шума-уцур (1216-1187 гг. до н.э.), возможно, приходившийся ему братом. На его правление пришлось низложение Тукульти-Нинурты I ассирийской знатю, чем Адад-шума-уцур воспользовался и посадил на ассирийский трон своего ставленника Нинурта-апал-Экура. Следующие цари Ассирии, Ашшур-нерари III (1203-1198 гг. до н.э.) и Энлиль-кудурри-уцур (1197-1193 гг. до н.э.) также, по-видимому, находились под вавилонским влиянием.

О событиях внешней политики при следующих царях Вавилонии, Мели-Шипаке (1186-1172 гг. до н.э.) и Мардук-апла-иддине I (1171-1159 гг. до н.э.) почти ничего не известно. Наследовавший им царь Забабашума-иддина (ок. 1158 г. до н.э.) потерпел сокрушительное поражение сначала от ассирийского царя Ашшур-дана I (1179-1134 гг. до н.э.), а затем от эламского царя, Шуттрук-Наххунте (1185-1155 гг. до н.э.), которому удалось захватить крупнейшие города Вавилонии: Дур-Куригальзу, Опис, Сиппар, а затем и Вавилон. Они были разграблены, а ценнейшие памятники и статуи главных богов из храмов были увезены в Элам.⁷³ Шуттрук-Наххунте назначил своего сына Кутер-Наххунте наместником в Вавилонии и обложил ее данью. Однако вавилоняне подняли восстание, возглавляемое Энлиль-надин-аххе (1157-1155 гг. до н.э.), которое в итоге было жестоко подавлено. Последний царь касситской династии был увезен пленником в Элам, а город Вавилон был в значительной степени разрушен. Так касситская династия в Вавилонии прекратила свое существование. Кутер-Наххунте пришлось вернуться в Элам, чтобы стать его царем вместо своего умершего отца, а в Вавилонии он, по-видимому, оставил наместника. Около 1150 г. до н.э. сменой правителей в Эламе и ослаблением эламского влияния на Вавилонию после смерти Кутер-Наххунте воспользовался Мардук-кабит-аххешу, который смог

⁷³ Где они и были найдены при археологических раскопках уже в новое время, как, например, стела с «Законами Хаммурапи» или «Обелиск Маништушу».

восстановить контроль над южной частью страны и стать основателем династии, со столицей в Исине (II династия Исины, 1155-1026 гг. до н.э.).⁷⁴

Говоря о масштабах касситского влияния в Вавилонии в течение средневавилонского периода, следует отметить, что их оценка остается достаточно проблематичной. Несмотря на то, что страной правила касситская по происхождению династия, в источниках не сохранилось свидетельств того, что высокопоставленные чиновники и администраторы, занимавшие ключевые позиции в провинциальном управлении Вавилонией, также были касситами. Не сохранилось никаких данных и в пользу существования численно преобладающей или хотя бы сравнимой с вавилонянами по численности прослойки касситского населения в стране. Касситские цари, по всей видимости, следовали старым вавилонским религиозным традициям, сохранив практически весь пантеон божеств, сложившийся в старовавилонский период, и установив почитание только нескольких главных касситских богов, которые, однако, считались покровителями правящей династии. Шумерский язык продолжал использоваться в качестве основного языка царских закладных надписей и легенд цилиндрических печатей. Вавилонский диалект аккадского языка использовался без каких-либо значительных изменений в документах административно-хозяйственной отчетности, письмах, юридических текстах и торговых контрактах.

Несмотря на то, что наши знания о социально-экономической истории этого периода ограничены, можно сказать, что Вавилония переживала культурный подъем во времена правления касситской династии. По всей видимости, в Ниппуре и Уре процветали писцовые школы, своими традициями уходящие в старовавилонский и более ранние периоды. Многие писцовые семьи, жившие в I тыс. до н.э., возводили свое

⁷⁴ Дьяконов 1983, с. 427-428.

происхождение к писцам, жившим в XVI и XV вв. до н.э.⁷⁵ Литературные сочинения, многие из которых были созданы еще в III и первой половине II тыс. до н.э., были записаны и приведены к единому канону именно в касситский период. Вавилонский календарь был упрощен и приведен в более удобный для использования вид, а вавилонская медицина пользовалась высокой репутацией по всему древнему Ближнему Востоку.⁷⁶ Торговые связи Вавилонии охватывали территории от Эгеиды, где в греческих Фивах были найдены вавилонские цилиндрические печати, до Афганистана, откуда в страну ввозился в больших количествах лазурит, использовавшийся для изготовления ювелирных украшений и предметов роскоши, а также для отделки внутренних помещений дворцов и храмов.⁷⁷ Кроме того, в Вавилонию в больших количествах ввозилось золото из Египта, благодаря установившимся дипломатическим отношениям с этой страной, что привело к переходу на расчеты относительно золотого стандарта почти на целое столетие в XIV в. до н.э. Основными предметами экспорта из Вавилонии были лошади, колесницы, а также ткани.

ЭКСКУРС 1. АМАРНСКИЙ АРХИВ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕПИСКА МЕЖДУ ВАВИЛОНИЕЙ И ЕГИПТОМ В XIV В. ДО Н.Э.

Амарнский архив (*"The Amarna Archive"*, *"The Amarna Letters"*) представляет собой группу документов, значительную часть которой составляют письма: они были отправлены правителями государств древнего Ближнего Востока и городов Восточного Средиземноморья фараонам Аменхотепу III (ок. 1391-1353 гг. до н.э.) и Аменхотепу IV (ок. 1353-1336 гг. до н.э.), а также, в редких случаях, отправлены фараонами указанным правителям. Документы были написаны клинописными знаками по-аккадски на глиняных табличках (аккадский язык был языком

⁷⁵ Brinkman 1976-1980, p. 468.

⁷⁶ Ibid.

⁷⁷ См. подробнее: Brinkman 1981-1982.

международного общения во второй половине II тыс. до н.э.). Этот архив получил свое название по месту его обнаружения – поселения Телль эль-Амарна, расположенного на восточном берегу р. Нил примерно в 300 км к югу от г. Каира. В древности на этом месте располагался Ахетатон (др. егип. «горизонт Атона») – столица древнеегипетского государства, основанная в XIV в. до н.э. Аменхотепом IV (Эхнатом). Однако вскоре после смерти его основателя город был оставлен жителями и впоследствии заброшен.

В 1887 г. местные жители обнаружили в руинах этого древнего города глиняные таблички, испещренные знаками.⁷⁸ Как много табличек было ими найдено, точно не известно – вероятно, около 300. Некоторые таблички были специально разломаны на несколько фрагментов, чтобы их можно было продать дороже. Проданные скупщикам древностей и впоследствии перепроданные, подаренные или конфискованные, таблички из Амарнского архива в конце концов оказались распределенными между коллекциями нескольких музеев мира. В Переднеазиатском музее хранятся 202 или 203 таблички, в Британском музее – 99, в Каирском музее – 49 или 50, в Лувре – 7, в ГМИИ им. А.С. Пушкина – 3, в Восточном институте Чикагского университета – 1 табличка.

В 1891-1892 гг. в ходе профессиональных археологических раскопок в Ахетатоне британским археологом Ф. Питри были найдены еще 22

⁷⁸ В новейшем издании этих документов указывается, что распространенное мнение о случайной находке Амарнского архива местными жителями может быть всего лишь легендой, придуманной профессиональными расхитителями древностей, чтобы скрыть следы своего преступления. В той же работе предлагается называть Амарнский архив “*the Amarna Collection*” на основании того, что данное собрание документов не представляет собой архив как таковой, а только разрозненные тексты, которые, возможно, в древности были частью большого архива. См. Rainey, Schniedenwind, Cochavi-Rainey 2015. Vol. 1. P. 1, 14.

фрагмента глиняных табличек. В 1903 г. директор Французского института восточной археологии в Каире Э.Г. Шассена обнаружил еще 2 таблички.

В 1896 г. вышло первое издание (с транслитерацией и переводом на немецкий язык) известных на тот момент текстов из Амарнского архива.⁷⁹ В 1907 г., когда исследователям было известно 358 табличек, их тексты были опубликованы норвежским ассириологом Й. Кнудзоном в первом томе *“Die El-Amarna Tafeln”*. Второй том этой работы с дополнениями вышел в 1915 г.⁸⁰ В течение многих лет его работа оставалась важнейшим исследованием документов этого корпуса. Впоследствии были обнаружены еще 24 таблички, принадлежащие Амарнскому архиву. Они были изданы с переводом и подробно проанализированы Э. Рейни в 1978 г.⁸¹

Полный научный перевод текстов этого корпуса был подготовлен У. Мораном в 1987 г. и переиздан в 1992 г.⁸² В 2015 г. вышла двухтомная работа под редакцией У. Шнидевинда (первый том) и Ц. Кохави-Рейни (второй том), в которую вошли новая публикация эпистолярных документов архива с коллацией, транскрипцией и переводом на английский язык, выполненными Э. Рейни.⁸³

При публикации документы из Амарнского архива получили шифр ЕА (сокр. от El-Amarna). Из 382 известных текстов этого корпуса только 32 не являются письмами или инвентарными списками, приложенными к письмам. Их содержание разнообразно: литературные тексты, мифы и фрагменты эпоса (ЕА 340?, 356-359, 375?), силлабарии (ЕА 348, 350, 379), лексические списки (ЕА 351-354, ЕА 373), список богов (ЕА 374). Один

⁷⁹ Winckler 1896.

⁸⁰ Knudtzon 1907, 1915.

⁸¹ Rainey 1978.

⁸² Англоязычное издание Moran 1992. Ему предшествовало издание той же работы на французском языке в 1987 г. (Moran 1987).

⁸³ Rainey, Schniedenwind, Cochavi-Rainey 2015.

текст представляет собой хурритскую сказку (ЕА 341), другой – уникальный список египетских слов, записанных слоговым образом клинописными знаками, с переводом на аккадский язык (ЕА 368). Еще одна табличка представляет собой, по-видимому, амулет (ЕА 355). Содержание 14 документов остается неясным (ЕА 342-347, ЕА 349, ЕА 360-361, ЕА 372, ЕА 376-377, ЕА 380-381), в том числе из-за крайней фрагментарности документов.⁸⁴

Подавляющее большинство остальных 350 текстов Амарнского архива представляет собой переписку дипломатического характера. Также 5 документов представляют собой списки даров («инвентарные тексты»), по-видимому, отправленных вместе с письмами (ЕА 13-14, ЕА 22, ЕА 25, ЕА 120). Й. Кнудзон подразделяет письма из Амарнского архива на две группы. К первой он относит документы, связанные с «великими державами» древнего Ближнего Востока второй половины II тыс. до н.э., статус которых в переписке представляется более или менее близким к статусу Египетского государства. Во вторую группу входят документы от правителей городов Восточного Средиземноморья, в той или иной мере зависимых от Египта. Документы были выделены Й. Кнудзоном в подгруппы следующим образом:⁸⁵

ЕА 1-14 – переписка с касситскими царями Вавилонии

ЕА 15-16 – письма от ассирийских царей

ЕА 17-30 – письма от правителей Митанни

ЕА 31-32 – письма от правителей Арцавы (государства на юго-западе полуострова Малая Азия)

ЕА 33-40 – письма от правителей Алашии (о. Кипр)

ЕА 41-44 – письма от хеттских царей

⁸⁴ Moran 1992, p. xv-xvi. См. публикацию не-эпистолярных документов Амарнского архива в Izre'el 1997. Ш. Изреель также предложил свою версию транскрипции эпистолярных (дипломатических) текстов: Izre'el 2000.

⁸⁵ Knudtzon 1907, 1915.

ЕА 45-67 – письма от правителей Сирии

ЕА 68-380 – письма от вассальных правителей городов Восточного Средиземноморья (Угарит, Катна, Библ, Сидон, Тир, Аскалон и др.).

Следует отметить, что несмотря на то, что язык подавляющего большинства текстов Амарнского архива – аккадский (за исключением ЕА 24, написанного на хурритском, и ЕА 31-32 – на хеттском), они написаны на его различных диалектах.⁸⁶ ЕА 6-13 написаны на среднеавилонском диалекте, ЕА 16 – на среднеассирийском. Тексты архива, происходящие из Восточного Средиземноморья, написаны на так называемых хуррито-аккадском, ханаано-аккадском и угарито-аккадском идиомах, возникших на базе аккадского языка под сильным влиянием соответствующих локальных языков.⁸⁷

В рамках данного диссертационного исследования нас интересует, прежде всего, группа документов Амарнского архива, касающаяся взаимоотношений Египта с касситской Вавилонией. Таких текстов всего 14 (ЕА 1-14). Эта часть архива примечательна в том числе и тем, что два письма, ЕА 1 и ЕА 5, написаны фараоном Аменхотепом III касситскому царю Вавилонии Кадашман-Энлилю I.⁸⁸ ЕА 1 касается вопроса, которому, вероятно, было посвящено предыдущее сообщение Кадашман-Энлиля I Аменхотепу III, относительно его сестры (дочери Куригальзу I). Она была одной из жен этого фараона. Однако вавилонские царские послы, прибыв в

⁸⁶ Rainey, Schniedенwind, Cochavi-Rainey 2015. Vol. 1, p. 10-12.

⁸⁷ См. исследование Э. Рейни, посвященное языку Амарнских документов из Ханаана: Rainey 1996. Также см. обзор и дальнейшие ссылки на исследования языка текстов Амарнского архива Rainey, Schniedенwind, Cochavi-Rainey 2015. Vol. 1, p. 11.

⁸⁸ Не вполне ясно, почему в архиве, подавляющее большинство документов которого представляет собой входящую корреспонденцию, сохранились копии (?) некоторых отправленных писем. Возможно, в архиве сохранялись копии и других отправленных табличек, но они не дошли до наших дней, либо копии отдельных писем сохранялись и впоследствии использовались для обучения египетских писцов аккадскому языку и ознакомления с формуляром текстов эпистолярного жанра.

Египет, не смогли добиться встречи с ней. В ЕА 5 говорится о том, что золото и дары, которые просит Кадашман-Энлиль I в предыдущем письме (ЕА 4) готовы, и когда тот придет с послами в качестве невесты фараона уже свою дочь, то дары (перечисляется, какие именно) будут ему отправлены.

ЕА 1 и ЕА 5 – письма от Аменхотепа III Кадашман-Энлилю I (ЕА 1: первый отвечает на жалобы второго по поводу отсутствия новостей от его сестры, жены фараона, и предупреждает о возможной нечестности послов, передающих ложную информацию и крадущих дары; ЕА 5: сообщает о готовности даров и ожидании прибытия вавилонской царевны, дочери Кадашман-Энлиля I);

ЕА 2-4 – письма от Кадашман-Энлиля I Аменхотепу III (ЕА 2: Кадашман-Энлиль I утвердительно отвечает на просьбу Аменхотепа III выдать за него замуж свою дочь и просит, в свою очередь, себе в жены дочь фараона, а также в письме перечисляются отправленные фараону дары из Вавилонии; ЕА 3: Кадашман-Энлиль I сообщает о том, что его дочь достигла брачного возраста, и ее можно брать в жены, жалуется, что Аменхотеп III задерживает его послов на долгое время (на 6 лет, по его словам), а золото, присланное египтянами, оказалось очень низкой пробы; в заключении письма перечисляются отправленные фараону дары; ЕА 4: имена корреспондентов в начале письма не сохранились, однако содержание письма касается тех же вопросов, что и в ЕА 2-3. Отправитель (скорее всего, Кадашман-Энлиль I) предлагает Аменхотепу III, в ответ на отказ фараона выдать свою дочь за него замуж, прислать ему любую египтянку, чтобы он мог на ней жениться, представив ее в своей стране как египетскую царевну. Также он просит прислать ему золото к определенному сроку (в сезон сбора урожая), чтобы иметь возможность закончить начатую работу по строительству дворца (см. ЕА 5)).

ЕА 6 – письмо от Бурна-Буриаша II Аменхотепу III (ЕА 6: вероятно, первое письмо Аменхотепу III от Бурна-Буриаша II после его вступления на трон. Последний пишет о продолжении дипломатических контактов с фараоном и предлагает дары в подтверждение этого).

ЕА 7-11 – письма от Бурна-Буриаша II Аменхотепу IV. (ЕА 7: Бурна-Буриаш II жалуется на то, что Аменхотеп IV не отправил ему утешительное письмо и дары, когда тот был болен, и на то, что караваны вавилонских послов, направлявшихся в Египет, были ограблены несколько раз подчиненными фараону людьми. Кроме того, он просит золото из Египта лучшего качества, чем было прислано ранее, для выполнения некоего строительного (?) проекта. ЕА 8: Бурна-Буриаш II жалуется на то, что вавилонские купцы подверглись нападению и были ограблены в Ханаане, подчиненном Египту. Он просит наказать виновных и возместить нанесенный ущерб. ЕА 9: Бурна-Буриаш II просит прислать золото весом больше, чем две мины, так как ему необходимо завершить строительство храма. Помимо этого, он негодует, что фараон принял послов от Ассирии, так как вавилонский царь считает эту страну вассальной, и поэтому ее правители, по его мнению, не должны самостоятельно отправлять послов в Египет. ЕА 10: Бурна-Буриаш II вновь жалуется на то, что присланное фараоном золото оказалось низкой пробы, а также просит прислать чучела редких животных, и далее перечисляет отправленные фараону дары. ЕА 11: Бурна-Буриаш II пишет об отправке своей дочери в Египет в качестве невесты фараона и хочет, чтобы при этом были соблюдены все формальности, приличествующие её царскому статусу).

ЕА 12 – письмо от некой царевны, вероятно, вавилонского происхождения, так как в благопожелательной формуле она упоминает личных богов царя Бурна-Буриаша. Адресатом указан «мой господин», возможно, фараон.

ЕА 13 и ЕА 14 – списки даров. В первом, вероятно, перечисляются драгоценные материалы и предметы роскоши, отправленные из Вавилонии в Египет, так как среди них часто упоминается лазурит – один из основных даров от вавилонских царей. Во втором упомянуты дары, отправленные из Египта в Вавилонию по случаю женитьбы Аменхотепа IV на дочери Бурна-Буриаша II.

Одной из жен Аменхотепа III была вавилонская царица, сестра Кадашман-Энлиля I и дочь Куригальзу I,⁸⁹ строки ЕА 1: 62-77 и ЕА 3: 7-12, в которых говорится о послах от фараона, отправленных с дарами к Куригальзу I, строки из письма ЕА 9: 19-24, упоминающие дипломатические отношения между Египтом и Вавилонией при Куригальзу I. Контекст ЕА 11: 19-23 свидетельствует о том, что дипломатические отношения активно поддерживались еще между Аменхотепом III и Куригальзу I, то есть начиная с первых десятилетий XIV в. до н.э. Более того, в ЕА 10: 8-10 Бурна-Буриаш II говорит о том, что дипломатические отношения с Египтом начались еще при касситском царе Караиндаше (ок. 1410-1400 гг. до н.э.), то есть за четыре поколения до него. Это косвенно подтверждается и египетскими источниками: в «Анналах» Тутмоса III упоминается голова барана, изготовленная из лазурита – «дань от Вавилонии»⁹⁰. Таким образом, с некоторой осторожностью можно отнести начало дипломатических отношений между Египтом и касситской Вавилонией к концу XV в. до н.э. Не исключено, что эти отношения, освещенные дошедшими до нас документами Амарнского архива, являются только частью гораздо большей дипломатической картины и, возможно, не самым активным периодом вавилоно-египетских дипломатических сношений.

⁸⁹ ЕА 1: 10-61. См. транслитерацию и перевод с аккадского языка, например, в Rainey, Schniedewind, Cochavi-Rainey 2015, Vol. 1, p. 58-63.

⁹⁰ Breasted 1906, p. 204.

ГЛАВА 2. ГОРОД НИППУР КАК ПРОВИНЦИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР КАССИТСКОЙ ВАВИЛОНИИ

2.1. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ТОПОГРАФИЯ КАССИТСКОГО НИППУРА

Город Ниппур (акк. *Nibbur*, шум. $^dEN.LÍL^{ki}$ – «территория / место бога Энлиля»),⁹¹ основанный в начале III тыс. до н.э. и просуществовавший более 2500 лет, был одним из древнейших городов Южной Месопотамии. В настоящее время на его месте находится поселение Нуффар, расположенное в провинции Аль-Кадиссия современного государства Ирак, примерно в 160 км к юго-востоку от г. Багдада. Несмотря на то, что Ниппур никогда не был официальной столицей Вавилонии, на протяжении всего времени своего существования он играл роль религиозного и культурного центра Месопотамии, обладавшего особым, относительно независимым статусом. Цари уделяли храмам Ниппура особое внимание: присылали богатые подношения богам и следили за надлежащим состоянием храмов, реставрируя и расширяя их при необходимости. Подтверждение легитимности царского правления проводилось в ниппурских храмах (прежде всего, в храме Энлиля), что объясняет его особое положение. Несмотря на многочисленные военные конфликты на территории Месопотамии, Ниппуру, благодаря своему статусу важного религиозного центра, удавалось избегать разрушения и разграбления, в отличие от других городов.⁹² Это предоставляет исследователям редкую возможность проследить непрерывную историю южномесопотамского города по археологическим и письменным источникам на протяжении более чем 2000 лет.

⁹¹ Шумерское название Ниппура также иногда транслитерируется специалистами как NIBRU^{ki}.

⁹² Gibson 1993, p. 2.

Впервые Ниппур был исследован О.Г. Лэйярдом в 1851 г. в ходе непродолжительных археологических работ в рамках более масштабного изучения Вавилона и земель Южной Месопотамии. Отдельной публикации, посвященной результатам его работы в Ниппуре, не существует; их краткое описание можно найти в главе XXIV отчета о его экспедиции.⁹³

Первая американская археологическая экспедиция в Месопотамию состоялась в 1884-1885 гг. Она получила название “*Wolfe Expedition*” в честь финансировавшей ее К.Л. Вольф, наследницы табачного бизнеса.⁹⁴ Директором экспедиции стал У.Х. Уорд, издатель газет из Нью-Йорка, интересовавшийся археологией Месопотамии. В 1886 г. был опубликован его отчет, в котором он рекомендовал Ниппур в качестве объекта будущей первой профессиональной американской археологической экспедиции в Месопотамию.⁹⁵

Такая археологическая экспедиция и была направлена в Ниппур в 1889 г. Пенсильванским университетом. Для хранения артефактов, которые должны были быть обнаружены в ходе раскопок, по инициативе ректора У. Пеппера в 1887 г. в Филадельфии было построено отдельное пожароустойчивое здание, получившее название Музей археологии и антропологии Пенсильванского университета.

Работа этой экспедиции проходила четыре сезона: 1889, 1890, 1893-1896 и 1898-1900 гг. Пятый сезон был запланирован, но так и не состоялся. Руководителями экспедиции стали Дж. П. Питерс (первый и второй сезоны, третьим сезоном он руководил удаленно из Филадельфии), Дж. Г. Хейнс (третий и четвертый сезоны) и Г. В. Хильпрехт (формально весь четвертый сезон, а фактически только его последние два месяца).⁹⁶ Можно

⁹³ Layard 1853, p. 437-462.

⁹⁴ Bernhardsonn 2005, p. 98.

⁹⁵ Ward 1886, p. 27-33; Wade Meade 1974, p. 52.

⁹⁶ Clayden 2016, p. 3, fn. 8.

сказать, что все ее поистине выдающиеся открытия (среди которых обнаружение нескольких десятков тысяч клинописных табличек, ставших на долгие годы основой для многих ассириологических дисциплин)⁹⁷ были сделаны во многом благодаря огромной самоотверженности и преданности своему делу ее участников. Так, например, в 1893-94 гг. Дж. Г. Хейнс работал в компании единственного коллеги и друга (не считая нескольких рабочих из числа местных жителей), Дж. А. Майера, молодого выпускника факультета архитектуры Массачусетского Технологического Института, который, к несчастью, скончался от дизентерии в декабре 1894 г. в Багдаде и был похоронен в небольшой христианской церкви на берегу р. Тигр.

Кроме того, отношения между двумя руководителями этой экспедиции были напряженными. Кульминацией этих противоречий стало так называемое «Противостояние Питерса-Хильпрехта» (*“Peters-Hilprecht-Controversy”*), широко обсуждавшееся в научных кругах Новой Англии в 1905 г.⁹⁸ В рамках официального рассмотрения этого дела Дж. Питерс предъявил обвинения Г.В. Хильпрехту в том, что тот приписал себе важные открытия в ходе работы экспедиции (в том числе, обнаружение почти 23 000 клинописных табличек, вероятно, принадлежавших архивам или библиотеке храма Энлиля), в то время как Хильпрехта даже не было в Ниппуре (он находился в Стамбуле большую часть времени работы

⁹⁷ Точное количество найденных клинописных табличек неизвестно, прежде всего из-за неполноты экспедиционных отчетов. Стивен Тинни, куратор Вавилонской секции Музея археологии и антропологии Пенсильванского университета, предположил, что в 1889-1900 гг. было обнаружено ок. 45 000-50 000 табличек в различных археологических локациях Ниппура. Из них в ходе первого сезона раскопок было найдено ок. 2 000 табличек, в ходе второго сезона – ок. 8 000 табличек, третьего сезона – ок. 21 000 табличек, и четвертого сезона – ок. 23 000 табличек. См.: Tinney 2010; Clayden 2016, p. 2.

⁹⁸ Hilprecht 1908, p. 3; Wade Meade 1974, p. 72-77. См. также: *“Stormy Proceedings at Hilprecht Inquiry”*. Special to the New York Times. April 16, 1905, p. 2.

экспедиции). Хильпрехт, в свою очередь, утверждал, что Питерс был некомпетентен как ассириолог.⁹⁹

В том числе из-за этих непростых отношений, часть экспедиционных отчетов была утеряна. Их поисками в 1970-х гг. занималась Д. Э. Тейлор, аспирантка Чикагского университета, результаты чьей почти десятилетней работы были собраны в небольшую книгу под названием *“In Search of the Nippur Archives: Or, How to Excavate Attics”*.¹⁰⁰ Полученные ею данные, наряду с официальными отчетами и рукописными полевыми дневниками, хранящимися в Архиве Музея Пенсильванского университета, позволяют составить достаточно полную картину раннего этапа археологических исследований в Ниппуре.¹⁰¹ Результаты работы экспедиции также нашли отражение в ряде научных публикаций.¹⁰²

Экспедиция Пенсильванского университета определила некоторые особенности топографии Ниппура. Было установлено, что город в древности был разделен на две части – северо-восточную и юго-западную – посредством канала Шатт эн-Ниль, одного из рукавов р. Евфрат,

⁹⁹ Wade Meade 1974, p. 72.

¹⁰⁰ Taylor 1978.

¹⁰¹ Автору данной работы удалось лично ознакомиться с рукописными отчетами экспедиции в Архиве Музея Пенсильванского университета в 2013 г. Не все из них были опубликованы или вошли в состав более общих работ о раскопках в Ниппуре. Изучение и дальнейшая полная публикация этих отчетов представляются важным направлением работы для будущих исследователей, как с точки зрения истории науки, так и для уточнения существующей информации о локализации и атрибуции находок. В 2016 г. вышла статья Т. Клэйдена, в которой впервые публикуются и анализируются некоторые экспедиционные отчеты и письма участников раскопок: Clayden 2016. Описание этих документов см. на сайте Архива

http://dla.library.upenn.edu/dla/ead/ead.html?id=EAD_upenn_museum_PUMu1017

Автор благодарна старшему архивисту А. Пеццати за предоставленную возможность работы в Архиве Музея и всемерную помощь.

¹⁰² Hilprecht 1903; Peters 1897, 1905.

который, несомненно, являлся одним из главных источников воды в городе и, возможно, был судоходным (см. Приложение 3).¹⁰³ Этот канал в древности протекал до самого Вавилона, и на его берегах располагались крупные города, такие как Исин и Киш. Также в Ниппуре были обнаружены руины городской стены, позволившие примерно определить границы города.

Одним из наиболее значительных результатов археологических исследований 1889-1900 гг. стало открытие в северо-восточной части города храма бога Энлиля, главы шумерского пантеона. Этот храм, носивший название Экур (шум. É.KUR), как стало позднее известно из клинописных текстов, был крупнейшим храмом Ниппура, религиозного центра Вавилонии, хотя в экспедиционных отчетах храм первоначально именовался зиккуратом и приписывался богу Белу.

В ходе работы экспедиции Пенсильванского университета также была обнаружена основная масса происходящих из Ниппура клинописных табличек, известных на сегодняшний день. Часть документов была найдена в восточной части города в раскопах, обозначенных на карте ТА, ТВ и ТС (Приложение 2). Этот район получил название «Холм табличек» (*“Tablet Hill”*, позднее его также стали именовать *“Scribal Quarters”*). Там было обнаружено около 40 000 табличек, датируемых периодом от середины III тыс. до н. э. до IV в. до н. э. Часть из них относится к касситскому времени. Поскольку они были обнаружены в непосредственной близости от храмов Инанны и Энлиля, то, вероятнее всего, найденные на «Холме табличек» документы составляли архивы этих храмов (так называемые *“Temple Archives”* или *“The Temple Library”*). Эти архивы содержат как хозяйственные документы, так и литературные, медицинские и математические тексты, а также школьные упражнения, что также может говорить об их принадлежности к храмовой документации.

¹⁰³ Peters 1897, Vol. 2, p. 106.

Экспедиция Пенсильванского университета проводила также раскопки на западном берегу канала Шатт эн-Ниль, на участках, обозначенных на карте WA и WB (см. Приложение 3). Во время второго сезона работы экспедиции (1889-1890 гг.) в раскопе WA была исследована часть селевкидского дворца, получившая название «Двор с колоннами» (*“Court of Columns”*).¹⁰⁴ Ниже, в слоях касситского времени, в 7 м юго-западнее этого дворца были найдены клинописные архивы, по большей части административно-хозяйственного характера.¹⁰⁵ Хотя постройки, в которых хранились таблички, не были обнаружены, следы пожара и остатки кирпичной стены в слое этого времени, по-видимому, могут свидетельствовать о существовании касситского здания на этом месте.¹⁰⁶

В течение третьего и четвертого сезонов (1893–1895 гг.) раскопки велись на том же берегу канала в юго-западной части города – на раскопе WB. Здесь из нескольких траншей было извлечено около 25 000 глиняных табличек и их фрагментов, значительная часть которых датировалась касситским периодом. Позднее стало очевидно, что таблички хранились в помещениях здания, которое уже на первом этапе раскопок в Ниппуре было названо «дворцом».¹⁰⁷ Сохранилось свидетельство руководителя экспедиции Дж. Х. Хэймса о деталях обнаружения этого архива: «Было исследовано несколько комнат древнего дворца, и в них мы обнаружили

¹⁰⁴ Вскоре после обнаружения этого дворца были выдвинуты различные предположения относительно его происхождения, вплоть до постройки представителями микенской культуры. Подробнее об этом см.: Fisher 1904, p. 403–432; Peters 1905, p. 450–452.

¹⁰⁵ Clay 1906, p. 8; Gibson 1975, p. 5–6, 8–9.

¹⁰⁶ Gibson 1975, p. 18–19.

¹⁰⁷ Как стало ясно из раскопок экспедиции Чикагского университета в 1970-х, траншеи, проложенные Пенсильванской экспедицией в локации WB, в некоторых местах нарушили стратиграфию раскопа, что создало дополнительные проблемы для исследователей, в частности, при определении планировки «дворца» в слоях касситского времени. См. рис. 2.

(клинописные) архивы в том же положении, в котором они были оставлены, когда здание было разрушено. В некоторых случаях таблички стояли вертикально и опирались друг на друга, как книги на полке в какой-нибудь неухоженной современной библиотеке. Другие таблички были найдены в полном беспорядке, свидетельствуя о том, что к тому времени, когда они были погребены под слоем земли, они уже упали на пол (возможно, с разрушившихся деревянных полок)».¹⁰⁸ Однако детального исследования этого «дворца» тогда не было проведено, археологи ограничились лишь несколькими траншеями, которые достигли слоев старовавилонского времени.

Клинописные таблички, найденные экспедицией Пенсильвании университета, позднее были распределены между находящимся в нём Музеем археологии и антропологии и Стамбульским Музеем Древнего Востока.¹⁰⁹ Через некоторое время небольшая часть Стамбульской коллекции была передана основателем Стамбульского музея Османом Хамди-беем в дар Г.В. Хильпрехту в благодарность за его помощь в обработке клинописной коллекции. Хильпрехт, в свою очередь, перевез подаренные ему таблички в г. Йена (Германия), где в память о своей первой жене основал мемориальную коллекцию клинописных документов *Frau Hilprecht Sammlung* в Университете Фридриха Шиллера.¹¹⁰ В результате абсолютное большинство касситских документов из Ниппура

¹⁰⁸ Clay 1906, p. 1: "Several rooms of an ancient palace were explored and found to preserve the archives in the very position and arrangement in which they had been left when the building was destroyed. In several instances the tablets were placed on their edges, reclining against each other like a shelf of leaning books in an ill-kept library of today. In other instances the tablets were found in great confusion, showing that at the time when they were buried they had fallen (perhaps from wooden shelves) into the debris which covered them".

¹⁰⁹ В то время территория Месопотамии входила в состав Османской империи (до 1922 г.).

¹¹⁰ Эта коллекция к настоящему времени опубликована, см. серии публикаций MRWH; TMHNF.

распределено между этими тремя коллекциями. К сожалению, таблички из Стамбульского Музея Древнего Востока остаются практически полностью неопубликованными и даже некаталогизированными, что крайне затрудняет работу с ними.

Клинописные документы из Музея археологии и антропологии Пенсильванского университета были опубликованы только частично и, в подавляющем большинстве, только в клинописных автографиях.¹¹¹ Каталоги этого собрания, хранящиеся в Вавилонской секции Музея и перечисляющие музейные номера табличек и типы текстов на них, в некоторых случаях содержат указания, в каком именно месте раскопок в Ниппуре была найдена та или иная табличка. Они могут послужить подспорьем в атрибуции документов, так как таблички, найденные в ходе работ разных сезонов и в различных раскопах, не хранились отдельно друг от друга, и были переданы в музейные хранения общим собранием.

В 1948 г. археологические раскопки в Ниппуре возобновились после почти 50-летнего перерыва: начала работу экспедиция Восточного Института Чикагского университета (сезоны 1948-1964 проводились совместно с экспедицией Музея археологии и антропологии Пенсильванского университета), ставшая самой масштабной и длительной археологической миссией этого Института на Ближнем Востоке. Археологические работы в Ниппуре велись до 1990 г. и были прекращены из-за военных действий в регионе.¹¹²

Так как в первые сезоны возобновившейся экспедиции ее финансирование было ограничено, и каждый сезон мог стать последним,

¹¹¹ Из около 12 000 известных нам документов касситского периода к настоящему времени опубликовано около 15 %. См. Brinkman 1976, p. 41-42.

¹¹² Т.н. «Война в Персидском заливе» (02.08.1990 – 28.02.1991 гг.) между Ираком и союзными силами во главе с США за освобождение и восстановление независимости Кувейта. С 1889 по 1990 гг. в Ниппуре состоялось в общей сложности 23 сезона археологических работ. См.: Gibson et al. 1999-2000.

ее директор Ричард К. Хейнс решил сконцентрироваться на исследовании той части города, где располагался храм Энлиля и прилегающие к нему сооружения (“*Religious Quarter*” и “*Scribal Quarter*”, в ранних отчетах названный “*Tablet Hill*”)¹¹³, которые он считал наиболее интересными с научной точки зрения. Работы на трех участках территории храма и жилых домов в раскопах ТА, ТВ и ТС позволили уточнить их стратиграфию, датируемую временем между аккадским (ок. 2334-2154 гг. до н.э.) и ахеменидским (550-330 гг. до н.э.) периодами. Были обнаружены два ранее не известных храма: храм богини Инанны (шум. DUR.AN.KI) и храм раннединастического периода, принадлежавший божеству, чье имя не удалось установить. Также были найдены несколько тысяч клинописных документов, большинство из которых стало частью коллекции Национального Музея в Багдаде.¹¹⁴

В 1964 г. в Ниппуре был построен дом для размещения экспедиции Чикагского университета, и экспедиция приобрела постоянный характер. В 1972 г., после пятилетнего перерыва работы экспедиции в Ниппуре, ее директором стал МакГвайр Гибсон, профессор археологии Месопотамии в Чикагском университете, который стал рассматривать работу в Ниппуре как возможность комплексного археологического исследования древнего города, используя его как «лабораторию» для проверки новых археологических и исторических теорий о строении древних поселений и их функционировании в природном и культурном контексте.¹¹⁵ Он решил перенести центр работы экспедиции на западную часть города (“*West Mound*”), не исследовавшуюся с 1900 г., где по предварительным оценкам располагались административные и жилые кварталы. На протяжении

¹¹³ Краткий отчет о работе экспедиции Чикагского университета в Ниппуре см. на университетском веб-сайте: *The Nippur Expedition. History of Excavations*.

<https://oi.uchicago.edu/research/projects/nippur-expedition>

¹¹⁴ McCown, Haines 1967.

¹¹⁵ Gibson 1975, p. 1.

многих сезонов (практически ежегодных до 1990 г.) экспедицией Чикагского университета были исследованы такие важные участки западной части города как частные дома, храмы богов Гулы и Нинурты на участке WA, и большое здание, возможно, дворец или административный центр на участке WB. Также раскопки проводились в южной части города на участках WC и WD, ранее никогда не исследовавшихся. Там были обнаружены здания, вероятно, общественного назначения, частные дома, а также остатки городской стены, датируемой различными периодами.¹¹⁶

В своих исследованиях топографии Ниппура, в особенности ранее не исследованной южной части города, экспедиция Чикагского университета руководствовалась данными аэрофотосъемки,¹¹⁷ а также древней картой Ниппура, созданной, вероятно, в касситский период (см. рис. 1).¹¹⁸ При сравнении данных этих двух источников были обнаружены здания на участках WC-1, -2, -3, а также уточнено содержание этой карты. Было установлено, что на ней изображен весь город целиком (за исключением небольших неточностей в масштабах), а не только его восточная часть, как считалось ранее. Также была скорректирована пространственная ориентация карты: её следует рассматривать таким образом, чтобы храм Энлиля располагался справа, а не наверху, как считалось до этого.¹¹⁹

¹¹⁶ <https://oi.uchicago.edu/research/projects/nippur-expedition> (дата обращения 23.06.2018)

¹¹⁷ Gibson 1993 b, p. 4, pl. 4, 5.

¹¹⁸ Ibid, p. 4; Bernhardt, Kramer, 1970. В настоящее время карта хранится под номером HS 197 в Собрании Хильпрехт в Университете Фридриха Шиллера, Йена, Германия. Согласно устному сообщению проф. М. Креберника, недавно стало известно о существовании ещё одного экземпляра этой карты, обнаруженного в коллекции Переднеазиатского музея в Берлине. Проф. Й. Олснер занимается его исследованием и готовит к публикации.

¹¹⁹ Gibson 1993 b, p. 4; Fisher 1905, p. 10, 12-15, fig. 5; Hilprecht 1903, p. 518-519; Kramer 1956, p. 271-275.

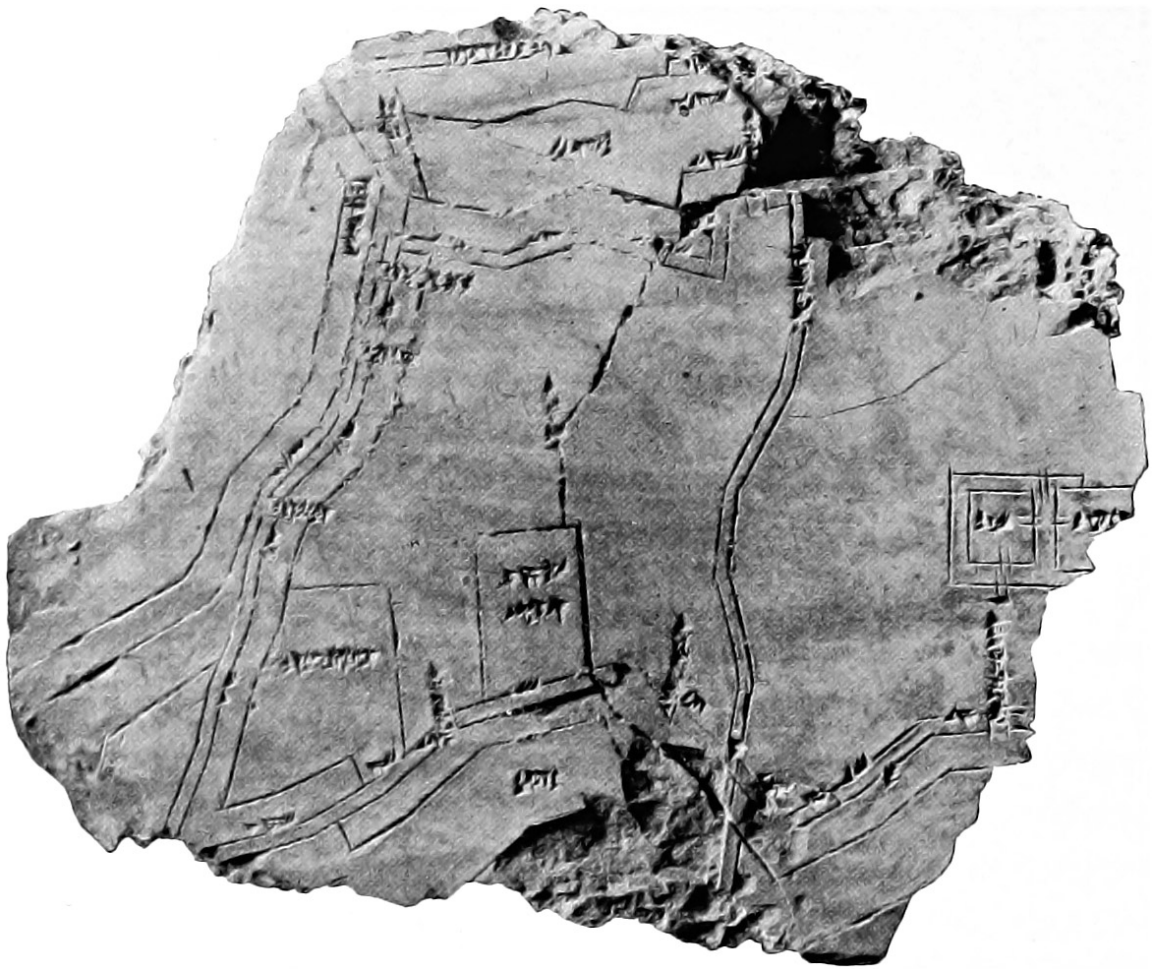


Рис. 1. HS 197 («КАРТА НИППУРА», из: NIPRESHT 1903, p. 518)

Археологические работы в Ниппуре, помимо определения его топографии и стратиграфии археологических слоев, позволили установить два важных факта, касающихся периодов проживания в нем населения. Перерыв в хронологической последовательности типов керамики, обнаруженной, в основном, в раскопах TA, TB и WB, свидетельствует о том, что эта часть поселения, и возможно, весь город, были оставлены жителями примерно начиная с конца правления вавилонского царя Самсуилуны (ок. 1720 г. до н.э.) до начала XIV в. до н.э. Эти данные подтвердились лакуной в датировке обнаруженных в Ниппуре клинописных текстов. Позднее свидетельства оставления поселений

жителями в этот период были подтверждены и для других городов Южной Месопотамии.¹²⁰

Кроме того, результаты раскопок участка ТС в восточной части города показали, что в Ниппуре произошел серьезный экологический кризис в конце II тыс. до н.э. (примерно между 1225-750 гг. до н.э.), сравнимый с предыдущим кризисом XVIII-XIV вв. до н.э., который привел к тому, что жители Ниппура снова частично или почти полностью покинули город.¹²¹ В археологических слоях до и сразу после касситского периода локации ТС были обнаружены песчаные дюны и следы запустения.

На основании полученных археологических данных М. Гибсон пришел к неутешительному выводу, что экологическая ситуация в Древней Месопотамии, в особенности на юге, была нестабильной в результате деятельности человека, что неоднократно приводило к катастрофическим последствиям для местного населения.¹²² Вполне вероятно, что, по крайней мере отчасти, этот экологический кризис был спровоцирован действиями правящей верхушки страны, в частности, вследствие манипуляций с естественным течением р. Евфрат и отходящих от него каналов. Так, царь Вавилонии Самсуилуна, сын Хаммурапи, приказал изменить течение Евфрата для того, чтобы прекратить снабжение водой Ларсы и соседних с ней городов, подконтрольных Рим-Сину II (ок. 1741-1737 гг. до н.э.), возглавившему восстание городов Южной Месопотамии. Действия Самсуилуны, наложившись на уже существующую нестабильную экологическую обстановку в регионе, привели к тому, что города южнее Ниппура (а вскоре после этого и сам Ниппур) были оставлены

¹²⁰ Gasche 1989, p. 109-143; Gibson 1975, p. 205-206.

¹²¹ Gibson 1993 b, p. 69. См. также: Armstrong 1989.

¹²² Gibson 1993 b, p. 70.

жителями,¹²³ в том числе из-за нехватки воды для питья и орошения полей. Сохранилось недатированное письмо (которое, вероятно, можно отнести к более позднему времени, XIV или XIII вв. до н.э.) из Ниппура, касающееся вопроса о прорытии нового канала, ведущего в Ниппур от р. Тигр.¹²⁴ Обсуждение такого трудоемкого проекта было, возможно, вызвано опасениями в отношении доступности воды, поступающей из каналов, отведенных от р. Евфрат. Прорытие канала от р. Тигр потребовало бы колоссальных затрат (и, возможно, не доступных в то время технических возможностей), так как для этого потребовалось бы поднимать уровень русла этой реки.¹²⁵

Период примерно с последних десятилетий XVIII в. до н.э. до начала XIV в. до н.э. плохо освещен источниками. Несмотря на то, что начало касситского периода относится к XVI в. до н.э., ни археологические, ни письменные данные из Ниппура не освещают первые примерно 150 лет правления касситской династии в этом городе, который, вероятно, был частично или полностью оставлен его жителями. Небольшое количество самых ранних документов из касситского Ниппура можно датировать примерно концом XV – началом XIV вв. до н.э.¹²⁶

Письменный и археологический материал, датируемый временем после 1225 г. до н.э., также очень ограничен по той же причине (т.н. “*the*

¹²³ Stone 1977; Cole 1996 b, p. 10. Подобная практика изменения течения рек и каналов для достижения политических целей существовала и в более позднее время – в нововавилонский период, и даже в Османском Ираке.

¹²⁴ Biggs 1965.

¹²⁵ Cole 1996 b, fn. 48.

¹²⁶ См. Cole 1996 b, fn. 41. К этим текстам можно отнести документ Ni 3199 (MSKH I pp. 147, 388, no. 18), датируемый правлением царя Кадашман-Харбе I (ок. 1400 г. до н.э.), строительные надписи царя Куригальзу I (Brinkman 1976, p. 214, Q.2.23-24; p. 221, Q.2.53) и один хозяйственный документ, датируемый его правлением (Donbaz 1987, p. 72-73).

Post-Kassite Dark Age”).¹²⁷ Это объясняет хронологическую выборку источникового материала для данной диссертационной работы, подавляющее большинство которого датируется не ранее, чем началом XIV в. до н.э. и не позднее, чем концом XIII в. до н.э.

Первые издатели касситских текстов называли найденные в Ниппуре таблички «Храмовыми архивами», подразумевая, прежде всего, храм Энлиля Экур.¹²⁸ К ним они относили практически все ниппурские тексты этого периода, вне зависимости от места их находки. Однако последние исследования этого корпуса документов показывают, что содержание большинства текстов не связано напрямую с деятельностью храма.¹²⁹ Часть документов представляет собой отчетность неких хозяйств, находившихся как в самом Ниппуре, так и за его пределами. Другая часть, найденная в раскопе WB, по-видимому, содержит архивы людей, занимавших в разное время должность главного управителя Ниппура, которая по-аккадски называлась *šandabakku* Ниппура (шум. GÁ.DUB.BA.(A) / GÚ.EN.NA^dEN.LÍL^{ki}). Этот пост был одним из наиболее высокопоставленных в административной иерархии Ниппура, на что указывают функции *šandabakku*. В частности, он регулировал внутреннюю жизнь города и подчинялся непосредственно царю Вавилонии, выполняя его личные поручения (см. Глава 3). К этой группе архивов можно отнести также

¹²⁷ До нас дошли некоторые письменные свидетельства строительной активности царей II династии Исины, а также частичного продолжения экономической и религиозной жизни города, но в гораздо меньших масштабах, чем при предыдущей династии. Также сохранилось свидетельство о восстановлении храма Энлиля в Ниппуре при Симбар-Шипаке, правителе II династии Приморья (ок. 1000 г. до н.э.). См.: Brinkman 1968, p. 326-336. М. Гибсон приходит к выводу, что в конце II тыс. до н.э. оставшиеся жители Ниппура населяли, преимущественно, кварталы, прилегающие к храму Энлиля, и вероятно, обслуживали его нужды: Gibson 1993 b, p. 3-4.

¹²⁸ Clay 1906, p. 1-2; Radau 1908, p. 1-2, ft. 2.

¹²⁹ Sassmanshausen 2001; Paulus 2013.

некоторые письма, содержание которых указывает на то, что, по крайней мере, часть из них была адресована *šandabakku* Ниппура.

Такую атрибуцию значительной части корпуса документов касситского периода могут подтвердить и археологические данные, полученные в ходе работы экспедиции Чикагского университета. В частности, в сезонах 1972-1973 и 1973-1974 гг. был детально заново исследован раскоп WB. В результате его основательной расчистки удалось подтвердить предположение Дж. Хэйенса о том, что в касситское время там действительно находился большой «дворец». Часть этого «дворца» была обнаружена экспедицией Пенсильванского университета в 1893–1895 гг. и именно там были найдены административные архивы касситского времени.

Несмотря на плохую сохранность здания и многочисленные повреждения, нанесенные траншеями, проложенными экспедицией Пенсильванского университета¹³⁰, экспедиции Чикагского университета удалось примерно восстановить планировку внутренних помещений этого «дворца». Сохранившаяся часть его представляет собой большой внутренний двор, окруженный тремя рядами помещений¹³¹ (см. рис. 2).

¹³⁰ Gibson 1975, p. 104–107; Gibson et al. 1992, p. 53–54, 66–70.

¹³¹ Gibson et al. 1992, fig. 49.

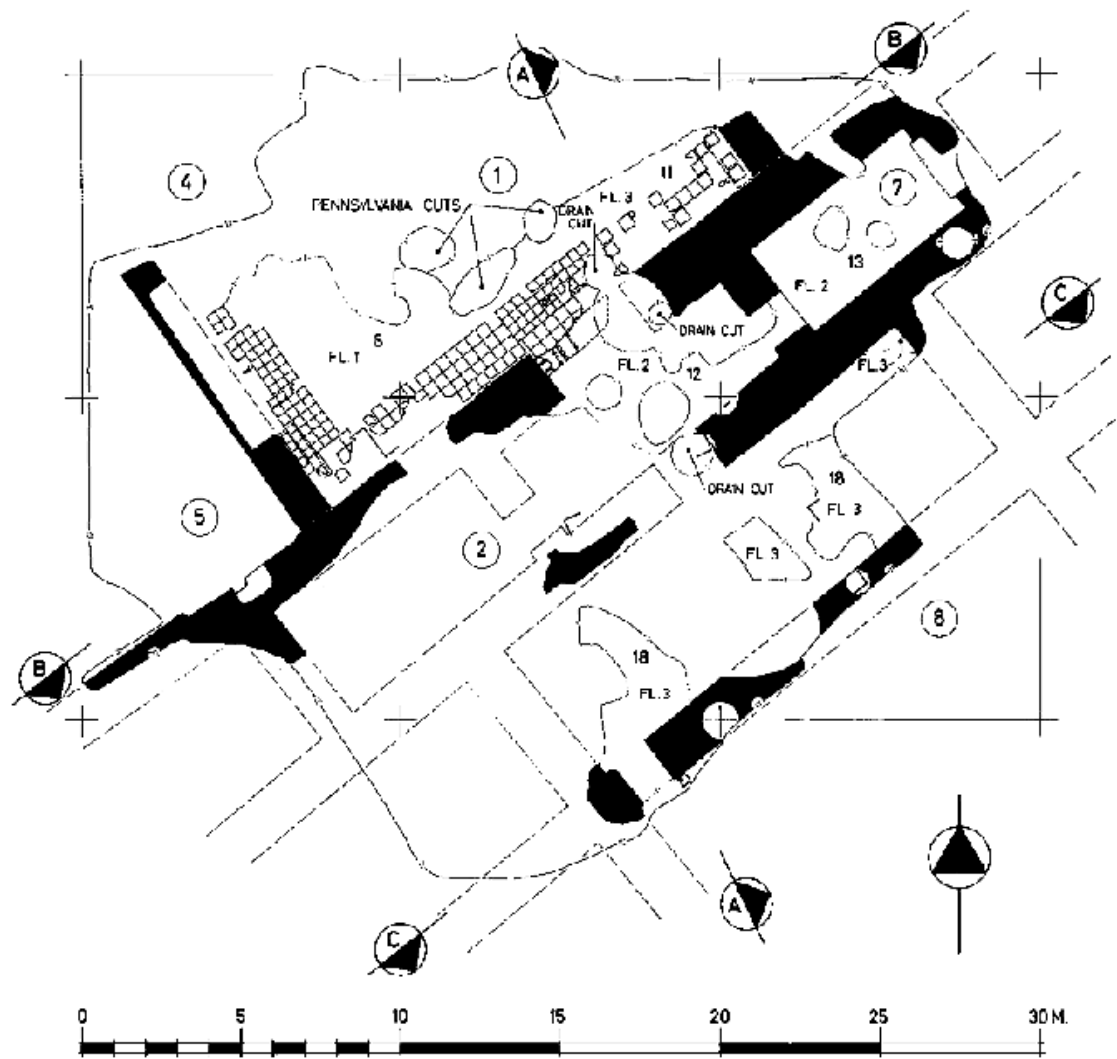


РИС. 2. ПЛАН «ДВОРЦА» В РАСКОПЕ WB В НИППУРЕ
(GIBSON ET AL. 1992, FIG. 49)

Его планировка оказалась сходной с планировкой касситского дворца в древнем городе Дур-Куригальзу (совр. 'Акар-куф), построенном касситским царем Куригальзу I (? – ок. 1375 гг. до н.э.) в качестве новой столицы Вавилонии (см. рис. 3). Площадь ниппурского «дворца», по оценкам археологов, была примерно в два раза меньше площади дворца из Дур-Куригальзу.

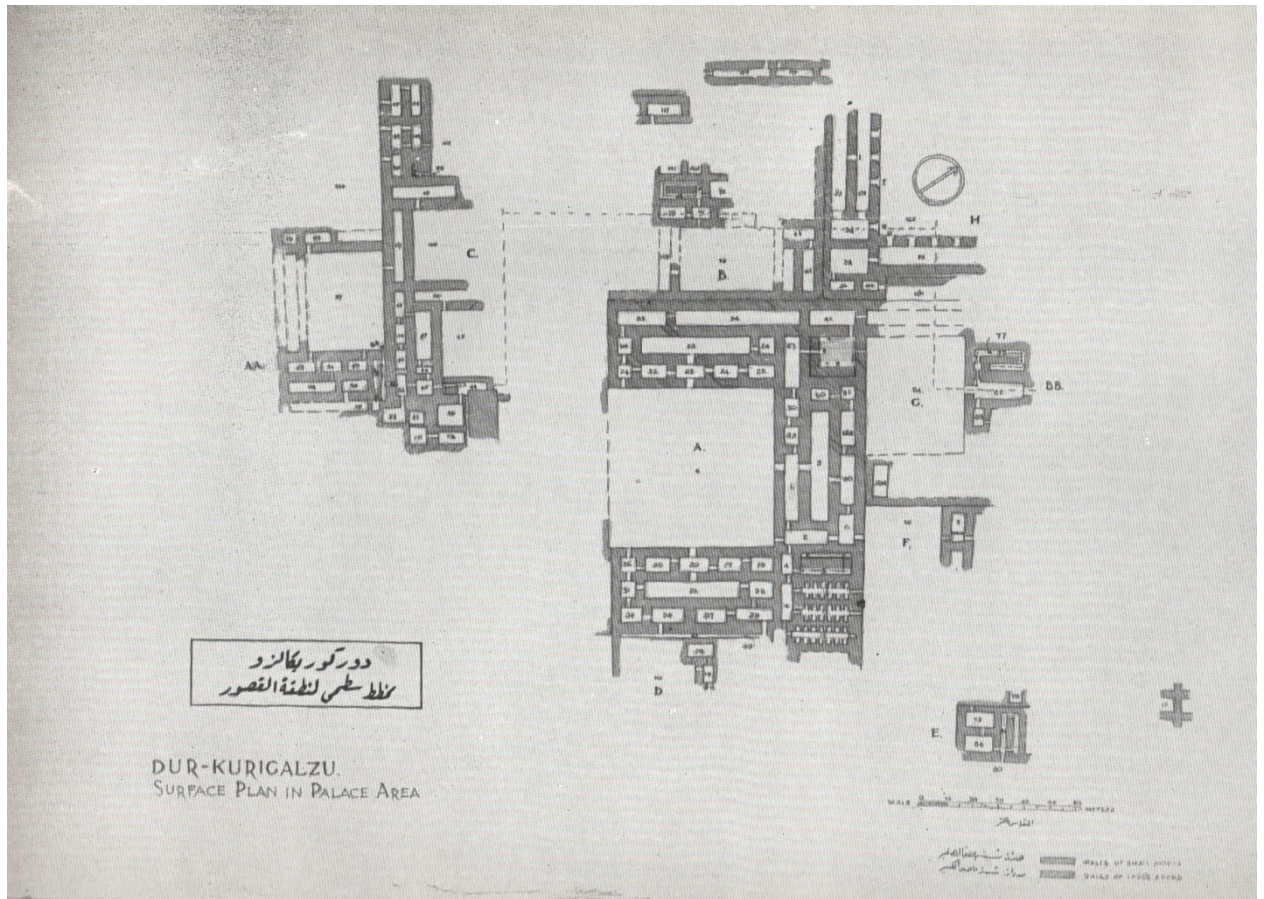


Рис. 3. План дворца в Дур-Куригальзу (BAQIR 1959, FIG. 3)

Сходство планировки обоих комплексов позволяет предположить, что ниппурская постройка была, если не царским дворцом, то, по крайней мере, важным административным зданием. Об этом может свидетельствовать большое количество найденных на этом участке административных документов, вероятно, принадлежавших архивам *šandabakku* Ниппура. Не исключено, что само здание было резиденцией персон, занимавших эту должность на протяжении чуть менее 150 лет. Некоторые фрагменты табличек, найденные в верхнем слое ниппурского «дворца», датированы временем правления царей Кудур-Энлиля (1254–1246 гг. до н. э.) и Шагаракти-Шуриаша (1245–1233 гг. до н. э.), что

говорит о том, что «дворец» использовался, как минимум, до последней трети XIII в. до н. э.¹³²

Археологические данные, полученные в ходе исследования раскопа WB во второй половине XX в., подтверждают предположения, недавно выдвинутые исследователями касситских клинописных архивов. Далеко не все касситские документы, обнаруженные в Ниппуре, являются «храмовыми архивами», как предполагали первые издатели этих текстов. Их значительная часть представляет собой, по-видимому, документы отчетности городских административных структур, в частности, архивы *šandabakku* Ниппура. Его «дворец» располагался в юго-западной части города, отделенный от храма Энлиля каналом Шатт эн-Ниль. Дальнейшие археологические исследования в этой части Ниппура позволят, вероятно, установить, находились ли в касситское время рядом с «дворцом» другие административные постройки, т. е. составляла ли юго-западная часть города единый административный квартал.

Стоит также отметить, что в 1973 г. экспедицией Чикагского университета в Ниппуре был обнаружен архив *šandabakku* более позднего времени.¹³³ Он состоял из 128 табличек, датируемых серединой VIII в. до н.э. – практически не освещенным источниками периодом истории Южной Месопотамии. Тексты на этих табличках были записаны ранее не известным ранненовоавилонским почерком. Большинство этих текстов (113 экземпляров) представляли собой письма (единственные известные письма из Южной Месопотамии, дошедшие от «темных веков» между 1225 и 725 гг. до н.э.). Стивен Коул, опубликовавший эту группу документов, назвал ее “*Governor’s Archive*”, так как она представляла

¹³² Gibson et al. 1992, p. 53, 115–116.

¹³³ Любопытны обстоятельства его находки. Рабочий экспедиции, поднимаясь из траншеи, где он обедал, задел спиной ее боковую поверхность, откуда посыпались таблички. Было установлено, что ими был обложен большой глиняный сосуд, в котором находился скелет ребенка. См.: Cole 1996 b, p. 5.

собой переписку между *šandabakku* Ниппура и другими чиновниками.¹³⁴ Помимо писем, этот архив содержал также несколько лексических списков должностей и профессий (по всей видимости, школьных упражнений), в которых упоминалась и должность *šandabakku* (см. раздел 2.3.).

Архив *šandabakku* Ниппура, датируемый VIII в. до н.э., был обнаружен в той же локации, где в слоях касситского времени располагался вышеупомянутый «дворец» – участке WB. Это может свидетельствовать о том, что данное административное здание действительно имело отношение к *šandabakku* Ниппура и его профессиональной деятельности, что может помочь атрибутировать найденные на этом участке клинописные тексты XIV-XIII вв. до н.э.

2.2. НИППУР В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ КАССИТСКОЙ ВАВИЛОНИИ

При правлении касситской династии (а также следующей за ней II династии Исина)¹³⁵ Вавилония была разделена на административные области, носившие аккадское название *pīḫatu* (шум. NAM), которое в ассириологической научной традиции переводится как «провинция». Такие провинции, как правило, получали свое название в честь крупнейшего города области, предыдущего (исторического) названия данной местности или названия племени (*bīt PN*), проживающего на ее территории (и нередко контролирующего ее).

В клинописных текстах касситского периода зафиксированы названия следующих вавилонских провинций:¹³⁶

¹³⁴ См. публикацию этого архива в Cole 1996 a и его подробный анализ в Cole 1996 b.

¹³⁵ Brinkman 1963, p. 233-234.

¹³⁶ Sassmanshausen 2001, S. 22.

<i>Apsê-Ištar</i>	Апсе-Иштар
<i>Bīt-bēri</i>	Бит-бери
<i>Bīt-Piri'-Amurru</i>	Бит-Пири'-Амурру
<i>Bīt-Sîn</i>	Бит-Син
<i>Bīt-Sîn-ašarēd</i>	Бит-Син-ашаред
<i>Bīt-Sîn-māgir</i>	Бит-Син-магир
<i>Dūr-Kurigalzu</i>	Дур-Куригальзу
<i>Dūr-Papsukkal</i>	Дур-Папсуккаль
<i>Dūr-Sîn-muballiṭ</i>	Дур-Син-мубаллит
<i>Ḫudadu</i>	Худаду
<i>Lā'-nibāš</i>	Ла-нибаш
<i>Larsa</i>	Ларса
<i>Malgû</i>	Малгу
<i>Māt tâmti</i>	Мат-тамти (Приморье)
<i>Nippur</i>	Нишпур
<i>Pān-šēri</i>	Пан-цери
<i>Ruqtu</i>	Рукту
<i>Sa-li-[X]</i>	Са-ли-[X]
<i>Tuplijaš</i>	Туплияш
<i>Upī</i>	Упи

Помимо перечисленных 20 провинций, в текстах также фигурируют «Верхняя провинция» и «Царская провинция».¹³⁷ Не вполне понятно, были ли они областями, отличными от вышеприведенных, и это были их официальные названия, либо таким образом именовались какие-либо из перечисленных провинций в определенном контексте документов. Кроме того, вероятно, можно назвать еще одну провинцию, существовавшую в

¹³⁷ *pīḫatu elītu* (PBS ½, 78, 5; PBS 2/2:6, 20; PBS 2/2, 10, 8) и *pīḫat šarri* (MDP 2, 112, 7') соответственно. См. *ibid.*

касситский период, однако, ее название сохранилось только частично. Л. Зассмансхаузен предлагает читать его как «провинция Дур-Энлилле» (*pīḫat BÀD-^dEN-[LÍL.ḪI].^ʿA^ʿ*).¹³⁸ Вероятно также, что многие крупные города Вавилонии, не перечисленные выше, также были центрами одноименных провинций – Ур, Урук, Сиппар, Киш, Дер. Провинция Исин задокументирована для периода правления II династии Исины и, вероятно, существовала как административная область и в касситский период.¹³⁹

Для данного диссертационного исследования особый интерес представляют две провинции из приведенного выше списка – Ниппур и Пан-цери, так как социально-экономическая жизнь и административное управление в касситской Вавилонии лучше всего освещены источниками именно из этих областей. Провинция Ниппур, по всей видимости, состояла из самого города Ниппура и непосредственно прилегавших к нему поселений, располагавшихся сразу за городскими стенами. Эти поселения фигурируют в документах из ниппурских архивов. Среди них можно назвать следующие:¹⁴⁰

<i>Akkulenni</i>	Аккуленни
<i>Āl-bēlšunu</i>	Аль-бельшуну
<i>Āl-iddin-Adad</i>	Аль-иддин-Адад
<i>Āl-iššakī</i>	Аль-ишшаки

¹³⁸ Sassmanshausen 2001, S. 22. См.: BE 17/1, 3, 41.

¹³⁹ Известно 12 провинций, упоминающихся в текстах, датированных периодом правления II династии Исины: Вавилон (KA.DINGIR.RA^{ki}), Бит-Ада (*Bīt-Ada*), Бит-Пири-Амурру (*Bīt-Piri'-Amurru*), Бит-Син-магир (*Bīt-Sîn-māgir*), Бит-Син-шеме (*Bīt-Sîn-šeme*), Дур-Куригальзу (*Dūr-Kurigalzu*), Хальман (*Ḫalman*), Худада (*Ḫudada*), Исин (*Isin*), Намар (*Namar*), Ниппур (*Nippur*), Мат-тамти (Приморье) (*Māt tâmti*). См.: Brinkman 1963, p. 234. Многие из этих провинций носят те же названия, что и при касситском правлении.

¹⁴⁰ Nashef 1992, p. 154.

<i>Āl-mār-Bā'ihī</i>	Аль-мар-Ба'ихи
<i>Āl-mār-Bā'ili-elû</i>	Аль-мар-Ба'или-элу
<i>Āl-mār-Bā'ili-šaplû</i>	Аль-мар-Ба'или-шаплу
<i>Āl-mār-Bā'lûti</i>	Аль-мар-Ба'лути
<i>Āl-Ninurta-muballiṭ</i>	Аль-Нинурта-мубаллит
<i>Āl(u-ša)-bēlī-iddina</i>	Ал(у-ша)-бели-иддина
<i>Bīt-Burruqi</i>	Бит-Бурруки
<i>Bīt-Enlil</i>	Бит-Энлиль
<i>Bīt-Enlil-kidinnī</i>	Бит-Энлиль-кидинни
<i>Bīt-Gimillu</i>	Бит-Гимиллу
<i>Bīt-Pirti?</i>	Бит-Пирти?
<i>Bīt-Innanni</i>	Бит-Иннанни
<i>Bīt-Marduk-nīšu</i>	Бит-Мардук-нишу
<i>Bīt-Sîn</i>	Бит-Син
<i>Bīt-Ti-[X])</i>	Бит-Ти-[X]
<i>Dimti-Enlil</i>	Димти-Энлиль
<i>Dimti-putri</i>	Димти-путри
<i>Dunni-Adad</i>	Дунни-Адад
<i>Dūr-Adad</i>	Дур-Адад
<i>Dūr-Adad-elû</i>	Дур-Адад-элу
<i>Dūr-bēl-mātāti</i>	Дур-бел-матати
<i>Dūr-bēl-mātāti-rabû</i>	Дур-бел-матати-рабу
<i>Dūr-bēl-mātāti-šeḫru</i>	Дур-бел-матати-цехру
<i>Dūr-Illilē</i>	Дур-Иллиле
<i>Dūr-Ninlil</i>	Дур-Нинлиль
<i>Dūr-Ninmah</i>	Дур-Нинмах
<i>Dūr-Nuska</i>	Дур-Нуска
<i>Dūr-Nuska-elû</i>	Дур-Нуска-элу
<i>Dūr-Nuska-Ninurta-apla-iddina</i>	Дур-Нуска-Нинурта-апла-иддина

(sic!)	(sic!)
<i>Dūr-Nuska-Šamaš-šar</i>	Дур-Нуска-Шамаш-шар
<i>Dūr-Nuska-šaplû</i>	Дур-Нуска-шаплу
<i>Emuqāt-Enlil-iqīša-Marduk</i>	Эмукат-Энлиль-икиша-Мардук
<i>Emuqāt-Marduk</i>	Эмукат-Мардук
<i>Enlil-gara</i>	Энлиль-гара
<i>Enlil-igibara</i>	Энлиль-игибара
<i>Ḫirīt</i>	Хирит
<i>Irra-gāmil</i>	Ирра-гамиль
<i>Kandurû</i>	Кандуру
<i>Kār-Baba</i>	Кар-Баба
<i>Kār-Bēlet-[X])</i>	Кар-Белет-[X]
<i>Kārê-Karzi-ban</i>	Каре-Карзи-бан
<i>Kār-Ekur</i>	Кар-Экур
<i>Kār-Enlil</i>	Кар-Энлиль
<i>Kār-Ninlil</i>	Кар-Нинлиль
<i>Kār-NinSAR</i>	Кар-Нинсар
<i>Kār-Ninurta</i>	Кар-Нинурта
<i>Kār-Nuska</i>	Кар-Нуска
KI.U ₄ .BI	?
<i>Nēmed-Enlil</i>	Немед-Энлиль
<i>Nēmed-Ninlil</i>	Немед-Нинлиль
<i>Nippur-Kalbija</i>	Ниппур-Калбийя
<i>Pattu</i>	Патту
<i>Tarībātu</i>	Тарибату
<i>Til-putri</i>	Тиль-путри
<i>Tukultī-Ekur</i>	Тукульти-Экур
<i>Urpi-Enlil</i>	Урпи-Энлиль

Некоторые из перечисленных поселений входили в состав провинции Панцери:¹⁴¹

<i>Āl-iššakī</i>	Аль-ишшаки
<i>Bīt-Enlil</i>	Бит-Энлиль
<i>Dūr-Ninmah</i>	Дур-Нинмах
<i>Enlil-gara</i>	Энлиль-гара
<i>Kār-Baba</i>	Кар-Баба
<i>Kār-Bēlet-[X]</i>	Кар-Белет-[X]
<i>Kārê-Karzi-ban</i>	Каре-Карзи-бан
KI.U ₄ .BI	?
<i>Pattu</i>	Патту
<i>Til-putri</i>	Тиль-путри
<i>Urpī-Enlil</i>	Урпи-Энлиль

По-видимому, существование значительного числа поселений небольшого размера, зафиксированное документами из архивов касситского Ниппура, согласуется с общей тенденцией распределения размеров населенных пунктов во II тысячелетии до н.э. Данные археологических исследований и аэрофотосъемки позволяют выявить направление изменения масштабов поселений в Вавилонии. Согласно им, количество поселений среднего размера, занимающих территорию 10-40 га в областях, прилегающих к Ниппуру и Уруку, и 10-20 га в областях, прилегающих к Уру и реке Дияле, значительно уменьшается во второй половине II тыс. до н.э.¹⁴² При этом увеличивается число небольших поселений, площадью до 10 га, достигающих 57% всей обитаемой

¹⁴¹ Ibid. Приведены известные на данный момент поселения этой провинции. Дальнейшие исследования неопубликованных документов, вероятно, позволят дополнить этот перечень.

¹⁴² Brinkman 1976-1980, p. 468-469; Brinkman 1984, p. 172.

территории Вавилонии в это время. Число крупных городов, охватывающих территорию больше 40 га, также уменьшается в указанный период, составляя менее 31% освоенной человеком территории Вавилонии. Такая тенденция, вероятно, начав формироваться еще в начале II тыс. до н.э., наблюдается до конца касситского периода и, по-видимому, достигает своего минимума в конце II – начале I тыс. до н.э. Р. МкК. Адамс полагает, что она является очередным витком более крупного циклического процесса, в рамках которого наблюдается то увеличение числа более крупных поселений и уменьшение числа небольших, то обратный процесс. Он также утверждает, что была исследована значительная часть Южной Месопотамии, и результаты показали значительное сокращение количества поселений среднего и крупного размера.¹⁴³ Это также отражено в документах из касситского Ниппура, где упоминаются либо хорошо известные крупные города, либо небольшие поселения, вероятно, местного значения, приведенные выше (см. рис. 4).

¹⁴³ Adams 1981, p. 144. См. также: Richardson 2007, p. 15-17.

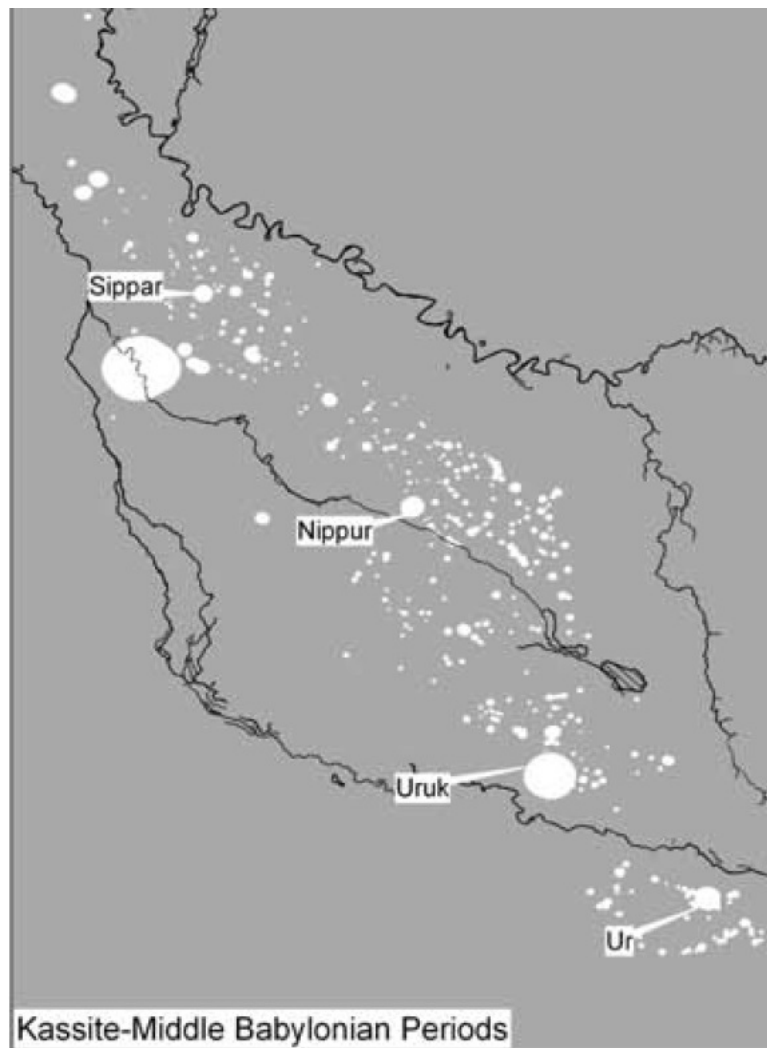


РИС. 4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОСЕЛЕНИЙ КРУПНОГО, СРЕДНЕГО И МАЛОГО РАЗМЕРА В ВАВИЛОНИИ ВО 2-й ПОЛОВИНЕ II ТЫС. ДО Н.Э.

(RICHARDSON 2007, p. 21)

С. Ричардсон, опираясь на данные, полученные в ходе работы проекта Восточного Института Чикагского университета “*Modeling Ancient Settlement Systems (MASS)*”, полагает, что средняя плотность населения в Южной Месопотамии во II тыс. до н.э. была примерно 75 чел./га. При этом, чтобы прокормить такое количество населения, требовались сельскохозяйственные территории гораздо большего размера. Исходя из того, что одному человеку требовалось, как минимум, 250 кг ячменя в год, а с одного гектара плодородной земли можно было собрать в среднем 881 кг ячменя в год, то для жизнеобеспечения 1 гектара поселения требовался

дополнительно 21 га земли для выращивания ячменя.¹⁴⁴ Возможно, тенденция к увеличению поселений небольшого размера в Вавилонии во 2-й половине II тыс. до н.э. была связана с наличием ресурсов только для обработки полей меньшего размера, чем прежде.

Кроме того, как указывает Дж. Бринкман, тот факт, что значительная часть населения Вавилонии при касситской династии проживала в небольших поселениях за пределами крупных городов, мог являться одной из причин (наряду с военной организацией касситской армии, располагающей сильной кавалерией), по которой военные атаки на государство отражались лучше, чем во время правления других вавилонских династий.¹⁴⁵ Подобные небольшие поселения и территории провинций, сложившихся вокруг крупных городов, могли играть роль «буферных зон» для защиты стратегически важных провинциальных центров.

Помимо документов из касситского Ниппура, многочисленные топонимы и гидронимы упоминаются в текстах стел *кудурру*, датируемых средневавилонским и ранненововавилонским временем. Так как речь в большинстве текстов этих стел идет о земельных участках, местоположение которых тщательно задокументировано, они являются ценным источником по топонимике касситской и пост-касситской Вавилонии. В них детально описывается местоположение пожалованного земельного надела – поля, пригодного для возделывания, чей размер измеряется количеством зерна, которое можно на нём посеять. Как правило, в текстах указывается, в какой провинции находится надел, и с каким населенным пунктом или водоемом граничит каждая из его сторон. Наличие источника воды – канала, проходящего через земельный участок или непосредственно рядом с ним, по-видимому, было обязательным

¹⁴⁴ Richardson 2007, p. 21, также fn. 49.

¹⁴⁵ Brinkman 1976-1980, p. 468.

условием для выделения отдельного надела, очевидно, для возможности беспрепятственного проведения ирригационных работ.

Среди географических названий, сохранившихся в источниках касситского периода, можно встретить названия городов, поселений, хозяйств, рек, каналов, болотистых местностей. Многие из них прямо или косвенно связаны с Ниппуром и его административным управлением, так как они упоминаются в документах, происходящих из его хозяйственных и административных архивов. Перечень топонимов и гидронимов, встречающихся в текстах касситского периода, опубликованных до 1982 г., был составлен Халедом Нашефом и опубликован в пятом томе “*Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes*” (RGTC 5).¹⁴⁶ Однако, когда речь идет о топонимах, подавляющее большинство которых известно только по клинописным текстам и не документировано археологическими данными, исследователям трудно воссоздать картину того, как эти объекты располагались по отношению друг к другу. В частности, специалисты, изучающие касситский период истории Вавилонии по документам из Ниппура, сталкиваются с проблемой описания системы административного управления города и связанной с ним провинции, в которую входило множество небольших поселений, отмеченных только в клинописных текстах.

Эту проблему частично позволяют разрешить письменные источники, в которых содержатся графические планы расположения тех или иных географических объектов. Они иллюстрируют местоположение земельных наделов, описание которых дается в начале каждого текста, относительно других полей, поселений и водоемов. Так, графические планы полей можно встретить на шести стелах *кудурру*, датируемых

¹⁴⁶ Nashef 1982.

временем правления II династии Исина (ок. 1155-1025 гг. до н.э.) и позднее:¹⁴⁷

- на стеле *кудурру* Навуходоносора I (1125-1103 гг. до н.э.), т.н. «*кудурру* Хинке»;¹⁴⁸
- на трех стелах *кудурру* Адад-апла-иддины (1068-1046 гг. до н.э.);¹⁴⁹
- на стеле *кудурру* Набу-мукин-апли (979-943 гг. до н.э.);¹⁵⁰
- на стеле *кудурру* царя, имя которого не сохранилось.¹⁵¹

Кроме того, на двух других примечательных документах также изображены планы земель и поселений. Эти документы, CBS 13885 и CBS 10434, были обнаружены экспедицией Пенсильванского университета в Ниппуре в ходе археологических сезонов 1888-1890 годов и хранятся в коллекции его Музея археологии и антропологии. Доподлинно не известно, в каком точно сезоне и какой именно части Ниппура были обнаружены эти документы: на восточном берегу канала Шатт эн-Ниль, в так называемой области «холма табличек», или на западном, на участке WB, где были найдены обширные административно-хозяйственные архивы касситского периода. В каталоге Вавилонской коллекции вышеупомянутого Музея отмечено, что оба они происходят из слоев среднеавилонского периода, но не известно, временем правления какого царя они датированы. И если первый из этих документов несколько раз привлекал внимание исследователей, то второй, насколько нам известно,

¹⁴⁷ См. публикации этих текстов King 1912; Paulus 2014.

¹⁴⁸ Paulus 2014, S. 491-502.

¹⁴⁹ BBSt 26, Paulus 2014, S. 596-597; BBSt 13, Paulus 2014, S. 598-601; Paulus 2014, S. 602-605.

¹⁵⁰ Paulus 2014, S. 638-643.

¹⁵¹ BBSt 15, Paulus 2014, S. 808-809.

был опубликован лишь однажды, в 1905 г., в небольшой статье А. Клэя.¹⁵² Подробнее об этих документах см. *Экскурс 2*.

2.3. АДМИНИСТРАТОРЫ В СИСТЕМЕ ПРОВИНЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВАВИЛОНИИ

Во главе провинций, *pīḫatu*, о которых говорилось выше, стояли провинциальные управители, назначаемые царем. Из 20 известных нам провинций касситской Вавилонии примерно половина управлялась областеначальниками, чья должность называлась *šakin māti*. Во главе остальных провинций стояли чиновники *bēl pīḫati* и *bēl bīti*, причем последние управляли провинциями, включавшими в себя крупные клановые образования касситов, и, вероятно, происходили из числа старейшин этих кланов.

В городе Ниппуре и провинции Ниппур (и, вероятно, в прилегающей к ним провинции Пан-цери) управитель занимал должность, носящую иное, уникальное название – *šandabakku* (шум. GÁ.DUB.BA(.A) / GÚ.EN.NA ⁴EN.LÍL^{ki}). Вероятно, это было связано с особым статусом этого города как культового центра страны и необходимостью дополнительного контроля над важнейшими городскими храмами Энлиля, Ниниль, Нинурты, Иштар и Гулы. По сравнению с областеначальниками других провинций, эта должность гораздо лучше освещена письменными источниками. Она подробно рассматривается в Главе 3 данного исследования.

Подробности обязанностей областеначальников в касситской Вавилонии, к сожалению, остаются неизвестными. Общее описание должностей управителей провинций и некоторых менее важных чиновников, связанных с административным управлением страной, приведены ниже.

¹⁵² Clay 1905.

bēl pīḫati (шум. LÚ.(EN).NAM)

Термин *bēl pīḫati* впервые вошел в употребление в старовавилонском и начале касситского периодов, обозначая «ответственное лицо». В документах старовавилонского периода из г. Мари также встречается вариант написания этой должности как *bēl pāḫatim*.¹⁵³ Начиная с конца XIV в. до н.э. должность *bēl pīḫati* начинает чаще упоминаться в источниках, прежде всего в текстах стел *кудурру*. Люди, занимающие эту должность, как правило, фигурируют в списке свидетелей, а также должность *bēl pīḫati* упоминается в охранительной части этих текстов, где этот чиновник назван наряду с другими людьми, которые могут в будущем оспорить описанное в тексте *кудурру* земельное пожалование или освобождение от налогов.¹⁵⁴

Нам практически не известны имена людей, занимавших должность *bēl pīḫati* в касситский период, и только несколько имен этих чиновников сохранилось в текстах стел *кудурру* времени правления II династии Исина. Так, человек по имени Римут-Гула был *bēl pīḫati* провинции Бит-Син-шеме.¹⁵⁵ Из текстов этого же периода известны и несколько названий провинций, во главе которых стоял *bēl pīḫati*: Бит-Син-шеме, Бит-Ада, Иррейя, Бит-Пири'-Амурру.¹⁵⁶

Детальный перечень обязанностей чиновников *bēl pīḫati* остаётся неизвестным, так как они практически не освещены источниками помимо заверительной и охранительной частей текстов стел *кудурру*. В касситский период эти чиновники могут выступать в следующих ролях: Мардук-

¹⁵³ ARM II 91 rev. [2'], 7'; ARM III 59:17.

¹⁵⁴ MDP II 86 iii 6; MDP VI 35 iii 23.

¹⁵⁵ "Hinke *kudurru*", Paulus 2014, S. 490 ff.; также см. BBSt 6 ii 19; BBSt 8 ii 4, 23; BBSt 9 top 21, vi b 5; BBSt 25:34; BBSt 28 rev. 24; BBSt 29 ii 18; BBSt 36 vi 26; Thureau-Dangin 1919, 126 iv 22; 4 N-T 3-14'.

¹⁵⁶ "Hinke *kudurru*" v 15, Paulus 2014, S. 490 ff.; BBSt 8 ii 23, ii 9, top 12; BBSt 8 top 7; BE I/2 149 ii 2; BBSt 8 ii 4.

закир-шуми получает земельный надел от царя Мардук-апла-иддины I (1171-1159 гг. до н.э.);¹⁵⁷ Бел-ана-кала-бани выступает в роли торгового агента царя;¹⁵⁸ Кидин-Мардук вместе с четырьмя другими чиновниками контролирует измерение размеров поля, предназначенного для пожалования царем Мели-Шипаком (1186-1172 гг. до н.э.) своему сыну, будущему царю Мардук-апла-иддине I¹⁵⁹; Мардук-шуми-лишир выступает в качестве царского писца при записи текста стелы *кудурру*¹⁶⁰.

Вавилонские провинции, располагавшиеся к востоку от р. Тигр, там, где проживали касситские племена, сохранившие клановую организацию, управлялись людьми, чья должность называлась *bēl bīti*. Племена, в которые были организованы касситы, носили название *bīt PN* (шум. É PN, «дом PN»), где PN представляло собой эпоним, мифический или реально существовавший, в честь которого племя получило свое название (например, Бит-Тунамиссах). Члены такого племени именовались «сыновьями PN» независимо от того, как много поколений назад PN жил в действительности, и состояли в родстве между собой по мужской линии. Такое племенное образование территориально могло состоять из одной или нескольких деревень, а иногда даже целых провинций, и обладало значительным земельным фондом пригодным для сельскохозяйственной деятельности. Во главе каждого *bīt PN* стоял свой *bēl bīti*, обладавший правом собирать мужчин из племени на собрания.¹⁶¹

Касситская кланово-племенная организация лучше всего отражена в источниках конца касситского периода и ранееновоавилонского времени. Так, *bēl bīti* упоминаются в текстах стел *кудурру*, датированных этим

¹⁵⁷ BBSt 5.

¹⁵⁸ MDP X 93 viii.

¹⁵⁹ MDP VI 44 I 9-10.

¹⁶⁰ Baqir 1944, pl. XVIII right column 6-7.

¹⁶¹ Brinkman 1976-1980, p. 465.

временным промежутком.¹⁶² В некоторых случаях *bēl bīti* назначались царем Вавилонии из числа местных племенных старейшин или глав племен, и они могли управлять провинцией как единолично, например, в случае провинции *Bīt-Ada*¹⁶³, так и вместе с другим областеначальником, назначенным царем и носившим титул *šaknu* в ранненовоавилонское время и позднее.¹⁶⁴

šakin māti (шум. GAR.KUR / GAR-kin KUR)

Название должности *šakin māti* традиционно переводится как “*provincial governor*”, которое можно перевести на русский язык как “областеначальник”. Впервые эта должность встречается в документах из Мари времени правления царя Ясмах-Адду (1794-1774 гг. до н.э.).¹⁶⁵

В источниках касситского времени сохранились сведения о том, что следующие провинции управлялись областеначальниками *šakin māti*: Аккад, Апсе-Иштар, Бит-Пири'-Амурру, Бит-Син-магир, Бит-Син-шеме, Худаду, Иррейя и Бурратташ, Приморье, Намар и Халман, Рукту и Упи.¹⁶⁶ Известные нам функции *šakin māti* включали в себя вынесение решений по судебным делам и контроль над земельным фондом вверенной ему провинции, в том числе надзор за измерением земельных участков для их последующей передачи бенефициарам или освобождения от налоговой подати.¹⁶⁷

¹⁶² BBSt 6 i 25; BBSt 8 A 6; BBSt 9 A2.

¹⁶³ BBSt 8 A 4-6.

¹⁶⁴ BBSt 6 I 45-48. См.: Brinkman 1968, p. 297-298.

¹⁶⁵ CAD Š/1, p. 160.

¹⁶⁶ CBS 14200:5; MDP II iii 15, 30, iv 44, vi 4; UM 29-15-317:7; UM 29-15-992:5; UM 29-16-246; MDP 29, p. 169. См.: Sassmanshausen 2001, S. 23.

¹⁶⁷ См.: Sassmanshausen 2001, S. 24-25. PBS ½ 40:4 ff.; MDP 6 S. 31 ff. MDP 29 S. 169 ff.; BBSt 4 i 16; MDP 2 S. 99 ff.

šakin tēmi

Должность *šakin tēmi* появляется в касситский период и является малозначительной в системе провинциального управления Вавилонии вплоть до середины IX в. до н.э.¹⁶⁸ Основной функцией этого чиновника являлось проведение оценки и измерения земельных участков в провинции, к которой он был приписан.¹⁶⁹ Также *šakin tēmi* мог выступать в качестве свидетеля в текстах стел *кудурру*¹⁷⁰ или упоминаться среди чиновников, перечисленных в охранительной формуле таких текстов.¹⁷¹ Почти все известные на сегодняшний день чиновники *šakin tēmi* служили в северо-восточных и южных провинциях Вавилонии: Бит-Ада, Бит-Пири'-Амурру, Бит-Син-магир, Бит-Син-шеме, Худаду, Иррейя, Приморье.¹⁷² Такое географическое распределение может объясняться характером источников: стелы *кудурру*, в текстах которых они упоминаются, по-видимому, происходят из этих областей.¹⁷³

Следует отметить, что в некоторых документах, датированных концом XII – концом IX вв. до н.э., упоминается должность *šakin tēm(i) māti*.¹⁷⁴ Так как в различных документах одни и те же самые лица занимают как

¹⁶⁸ Brinkman 1968, p. 307-308. CAD Š/1, p. 161, приводит переводы “a minor administrative official” и “provincial governor” для этой должности.

¹⁶⁹ “Hinke Kudurru” iii 15-16 (Paulus 2014, S. 491-502); BBSt 11 i 10; BE I/2 149 i 18; MDP VI 44 i 12.

¹⁷⁰ BBSt 6 ii 13; BBSt 8 ii 6; BBSt 9 iv b 3; BBSt 9 top 20; BBSt 25:33, BBSt 28 rev. 23; BBSt 36 vi 23; “Hinke Kudurru” v 16-17 (Paulus 2014, S. 491-502); VAS I 35:49; 4 N-T 3:13', 15'.

¹⁷¹ BBSt 8 iii 11, top 9-10; BBSt 11 ii 2; BE I/2 149 ii 3; Thureau-Dangin 1919, p. 125: ii 28; VAS I 36 ii 19; 4 N-T 3-23'; MDP II 108 vi 9; MDP VI 35 ii 30.

¹⁷² BBSt 8 iii 11, MDP II 108 vi 9; BE I/2 149 i 18; BE XVII 9:16; “Hinke Kudurru” iii 15-16 (Paulus 2014, S. 491-502); UET I 165 ii 4; MDP VI 35 iii 30; MDP VI 44 i 12; BBSt 8 top 9-10; BBSt 11 i 10.

¹⁷³ Brinkman 1968, p. 308.

¹⁷⁴ BBSt 6 ii 13; BBSt 9 top 20; BBSt 9 iv b 3; BBSt 28 rev. 23; 4 N-T 3-13'.

должность *šakin tēmi*, так и должность *šakin tēmi māti*, то, возможно, первая должность была кратким вариантом второй.¹⁷⁵

Должности *šakin tēmi* и *šakin māti* могли существовать и одновременно, как следует из текста стелы кудурру Sb 32, датированной правлением Мели-Шипака (1186-1172 гг. до н.э.).¹⁷⁶ Участок земли, расположенный в провинции Иррейя и предназначенный для царского пожалования, измеряют Энлийя, *šakin māti* Иррейи и Бурратташа (*āl Irreja*, *āl Burrattaš*) и Шагараку, *šakin tēmi* Иррейи (*āl Irreja*), а также Кидин-Мардук, *bēl pīḫati* Иррейи (*āl Irreja*). Из этого интересного свидетельства следует, во-первых, что все три должности, *šakin tēmi*, *šakin māti* и *bēl pīḫati*, вероятно, исполняли разные функции, так как могли синхронно существовать в одной и той же административной области, и во-вторых, возможно, что название провинции Иррейя (*pīḫat Irreja*) в своем полном варианте звучало как “*pīḫat āl Irreja*”, то есть эта провинция получила свое название в честь этого, вероятно, крупнейшего города в ее составе.

ḫazannu

Термин *ḫazannu* традиционно переводится как «старейшина городской общины, глава города или квартала».¹⁷⁷ В касситское время он, по всей видимости, обозначал ту же должность, которая в старовавилонский период называлась *rabiānum*, и был старейшиной городской общины *šībūt ālim*. Источники касситского времени, содержащие информацию об этой

¹⁷⁵ Известны два подобных случая. Человек по имени Арад-Нана, сын Мудаммик-Адада, назван *šakin tēmi* в тексте BBSt 25:33 и *šakin tēmi māti* в BBSt 6 ii 13. Мардук-шапик-зери, сын Тубаллат-Эшдара, назван *šakin tēmi* в тексте BBSt 36 vi 23 и *šakin tēmi māti* в BBSt 28 rev. 23. См.: Brinkman 1968, p. 308-309, fn. 2059.

¹⁷⁶ Sb 32 (Louvre). См.: Paulus 2014, S. 425-429.

¹⁷⁷ CAD H 163 ff.: “A chief magistrate of a town, of a quarter of a larger city, a village or a larger estate – mayor, burgomaster, headman”. Л. Зассмансхаузен приводит перевод “Bürgermeister”. См.: Sassmanshausen 2001, S. 29-30.

должности, происходят из Ниппура, Дур-Куригальзу, Ура, Телль-Имлихийи и Тель-Зубейди.¹⁷⁸

Сохранились два письменные свидетельства о *ḥazannu* Ниппура по имени Нинурта-рецушу.¹⁷⁹ В первом из них, юридическом документе MSKH I 24, Нинурта-рецушу упоминается как присутствующий при оглашении декрета, составленного *šandabakku* Ниппура по имени Амиль-Мардук, и передаче его глашатаю Ниппура по имени Эсагил-лидиш. Действие происходит в присутствии самого *šandabakku* Ниппура, *ḥazannu* Ниппура Нинурта-рецушу, чиновника *bēl pīḫati*, чье имя плохо сохранилось, и [XXX]-шарри-Мардука, сына Киламди-Убриаша, вероятно, кассита по происхождению. Текст датирован десятым годом правления Шагаракти-Шуриаша (1236 г. до н.э.).

Во втором тексте, также юридического характера, MRWH 8 (TMH NF V, 64), к Нинурта-рецушу, *ḥazannu* Ниппура, обращаются Тукульти-Энлиль, сын Эшемеа, и Макарту, жена Кидин-Нуску, с просьбой разрешить спор между ними относительно пропавшего эламитянина по имени Харгубше, вероятно, раба одного из них. Нинурта-рецушу приказывает обоим истцам пройти через ордалию и разрешает дело в пользу Тукульти-Энлиля. Текст датирован девятым годом правления Шагаракти-Шуриаша (1237 г. до н.э.). Судебная функция, исполняемая *ḥazannu* в этом документе, говорит о том, что юридической властью в Ниппуре обладал не только *šandabakku* города, но и нижестоящий чиновник *ḥazannu*. Предположительно они были ответственны за разрешение юридических вопросов среди разных групп населения.

Известно, что у Нинурта-рецушу была печать, оттиск которой сохранился на документе MRWH 30 (TMH NF V, 8), который представляет собой таблицу учета выдачи рациона *aklu* для *šandabakku* Ниппура Амиль-Мардука. Этот рацион включал в себя зерно, муку, пиво и зерно для

¹⁷⁸ Sassmanshausen 2001, S. 30.

¹⁷⁹ MSKH I 24:3 ff.; MRWH 8 (TMH NF V, 64) 5.

изготовления пива. Выдачу производит человек по имени Нинурта-мубаллит, вероятно, администратор, ответственный за работу местного склада в городе Балри, где и происходит выдача. Текст датирован 12-м годом правления Шагаракти-Шуриаша (1234 г. до н.э.). Несмотря на то, что должность Нинурта-рецушу, чьей печатью был заверен документ, не указана, по всей видимости, это был тот же человек, который занимал должность *ḥazanni* Ниппура в двух текстах, описанных выше (см. прим. 179), на что указывают хронологическая близость и просопографические параллели этих документов.

Ḥazanni Ниппура также является антагонистом в «Сказке о ниппурском бедняке», литературном произведении, созданном, вероятно, во время правления касситской династии.¹⁸⁰ В нем он предстает перед читателями как коррумпированный городской голова, обладающий значительной властью в Ниппуре. Он плохо обращается с пришедшим к нему бедным ниппурцем Гимиль-Нинуртой, за что несет справедливое наказание в духе классической трикстерской сказки. В этом же произведении упоминаются «ворота *ḥazanni*»: «он отправился к воротам, где заседал *ḥazanni* Ниппура» (*ana bāb ḥazanni Nippuri šû i-ta[k-ša]*).¹⁸¹ Известно, что у этих ворот стоял привратник, который получал приказы непосредственно от самого *ḥazanni*. Возможно, ворота были входом во дворец или другое здание, где располагался приемный зал городского головы, и не обязательно были связаны со стеной вокруг Ниппура, в

¹⁸⁰ Текст «Сказки о ниппурском бедняке» дошел до нас в трех поздних копиях: две из них были обнаружены в Султантепе, Турция, и датируются новоассирийским периодом, а третья была найдена среди табличек клинописной библиотеки царя Ашшурбанипала (669-627 гг. до н.э.). Это литературное произведение является одним из древнейших образцов юмористической истории и содержит некоторые тематические параллели средневековым и современным фольклорным историям, созданным как на Ближнем Востоке, так и в Европе. См.: Gurney 1956.

¹⁸¹ CAD A/1, p. 263.

которой располагалось множество ворот, известных нам от этого периода и изображенных, в том числе, на карте Ниппура HS 197.

Помимо *ḥazannu* Ниппура, в источниках сохранились упоминания о *ḥazannu* и других городов: *ḥa-za-an-ni* URU *Ḥibarīti* (PBS ½ 15:14); *ḥa-za-an-ni ša* URU *Elimgi* (PBS 2/2 111:12); *ḥa-za-an* URU *Ú-ri* (UET 6 10:30'). В некоторых случаях сферой влияния *ḥazannu* является целая область: *ḥa-za-an-ni ša* KUR *Kaldu* (BBSt. 10 rev. 33); *ḥa-za-an-ni ša* KUR URU *Ni-re-e-a* (BBSt. 8 p. 50:10-11). Следует отметить, что в том же тексте (стела *кудурру* времени царя Мардука-надин-аххе) упоминается и *bēl pīḫati* этой же области: EN.NAM KUR URU *Ni-re-e-a* (BBSt. 8 p. 50:7). *Ḥazannu* провинции Бит-Пири'-Амурру по имени Шамаш-шуму-лишир, сын Улту-или, упоминается в тексте стелы *кудурру* MDP II 99, датированной временем правления Мели-Шипака.¹⁸² Он измеряет поле, пожалованное Мели-Шипаком своему сыну, Мардук-апла-иддине. *Ḥazannu* по имени Шамаш-мубаллит вместе с другими чиновниками ответственен за измерение участка земли, находившегося в провинции Бит-Пири'-Амурру и пожалованного Мели-Шипаком своему приближенному.¹⁸³

ša rēši (шум. LÚ.SAG)

Термин *ša rēši* впервые фиксируется в клинописных источниках еще в период РД IIIa (2600-2500 гг. до н.э.) в списках профессий. Он продолжает упоминаться в аналогичных списках, а также в административных документах староаккадского периода и периода правления III династии Ура. В старовавилонское время он фигурирует в серии оменов *šumma izbu* и в текстах, посвященных изгнанию злых духов. Также он упоминается в документах из архивов города Мари, среднеассирийских законах и дворцовых указах, хеттских

¹⁸² MDP II 99 i 33-36. См.: Paulus 2014, S. 370.

¹⁸³ BBSt 4 ii 5. См.: Paulus 2014, S. 384 ff.

административных документах, письмах и глиптике, а также в письме из Угарита.¹⁸⁴

Название должности *ša rēši* переводится как «дворцовый служитель». Согласно среднеассирийским дворцовым указам, люди, занимающие эту должность, были связаны с функционированием царского гарема.¹⁸⁵ Отличительной чертой людей, занимавших должность *ša rēši*, было то, что они, по всей видимости, были евнухами и не носили бороды. Во многих документах среднеассирийского периода встречается выражение, относящееся, как правило, к юношам приятной внешности: *ana ša rēšēn utâr* – «он должен превратить его в *ša rēši*».¹⁸⁶ В новоассирийский период *ša rēši* занимали различные должности и могли быть пекарями, колесничими, поварами, привратниками, охранниками и писцами. Одной из важнейших должностей новоассирийской дворцовой администрации был *rab ša rēši* – «главный евнух», который выступал в качестве царского посланника по важным делам и даже мог возглавлять военные кампании. Подобные функции исполняли *ša rēši* и *rab ša rēši* и в нововавилонское время.¹⁸⁷

В касситский период люди в должности *ša rēši* дважды упоминаются в текстах стел *кудурру* в качестве свидетелей царского пожалования земельных наделов.¹⁸⁸ Также один документ выдачи рационов, PBS 2/2 20:27, упоминает LÚ.SAG *ša PN* в качестве одного из получателей. Не сохранилось никаких источников, детально освещающих их функцию в это

¹⁸⁴ Peled 2017, p. 130-131. Там же см. подробную библиографическую справку по этому вопросу.

¹⁸⁵ CAD M/2 см. **murruru* В (*marruru*), p. 223; ANw, S. 609; Roth 1995 p. 200. Как указывает И. Пелед, термин *marruru* использовался в отношении *ša rēši* и был эвфемизмом для кастрации. См.: Peled 2017, p. 132.

¹⁸⁶ Ibid, p. 132.

¹⁸⁷ Ibid, p. 133; Brinkman 1968, p. 309-310.

¹⁸⁸ MDP VI 35 iii 17; BBSt 4 ii 6.

время. В документах касситского периода нет и прямых указаний на то, что *ša rēši* были евреями, но это можно предположить исходя из значения этого термина в более раннее и более позднее время.

В дворцовой администрации существовала еще одна должность с похожим названием — *ša rēš šarri* (шум. LÚ.SAG LUGAL), которая встречается в письменных источниках, начиная с касситского периода. Следует отметить, что обе должности *ša rēši* и *ša rēš šarri* одновременно зафиксированы в одном и том же тексте стелы *кудурпу*, датированном концом касситского периода, что говорит об их различном функционале. Либур-занин-Экур, *ša rēši*, перечислен среди свидетелей царского пожалования земельного надела, в то время как Итти-Мардук-балату, *ša rēš šarri*, вместе с тремя другими чиновниками контролирует замеры поля, предназначенного в качестве царского дара.¹⁸⁹ Адад-бел-кала, *ša rēš šarri* царя Адад-шума-уцура (1216—1287 гг. до н.э.), получает от него земельное пожалование.¹⁹⁰ Еще один *ša rēš šarri* по имени Шамаш-надин-шуми, живший при царе Мели-Шипаке, также контролирует измерение царского земельного пожалования наряду с другими двумя чиновниками.¹⁹¹ В этом же тексте говорится о том, что пожалованный царем участок земли граничит с полем, принадлежащим хозяйству Иррига, который был *ša rēš šarri*.¹⁹² Кроме того, *ša rēš šarri* мог быть ответственен за организацию некоторых хозяйственных работ.¹⁹³

Известны две цилиндрические печати, принадлежавшие *ša rēš šarri* по имени Кидин-Мардук, который занимал эту должность при царе Бурна-Буриаше II (1359-1333 гг. до н.э.). Интересно, что одна из этих печатей

¹⁸⁹ BBSt 4 ii 6, i 17.

¹⁹⁰ MDP VI 42.

¹⁹¹ MDP II 99.

¹⁹² MDP II 99 i 12-14: *a-tar-ri A.ŠÀ É-^mir-ri-ga LÚ.SAG LUGAL*.

¹⁹³ BE 17/1 13:5, rev. 6'.

была обнаружена при раскопках в Греции, хотя остается неясным, как и когда именно она туда попала.¹⁹⁴

Существовал еще один вариант этой должности – *ša rēš mār šarri* (шум. LÚ.SAG DUMU LUGAL), то есть *ša rēši* царевича. В строке 34 документа MRWH 29 (ТМН NF V, 18), представляющего собой таблицу учета выдач рационов *aklu* за полгода и датированного 3-м годом правления царя Кудур-Энлиля (1252 г. до н.э.), зафиксирована выдача зерна в качестве дорожного провианта для царевича, очевидно, сына царя Кудур-Энлиля. В строке 35 этого же текста называется имя и должность его подчиненного, Сина-мубаллита, *ša rēš mār šarri*, который также получает выдачу зерна, вероятно, для тех же целей.

Важными для понимания иерархии вавилонских административных должностей являются документы, опубликованные в 1996 г. Стивеном Коулом.¹⁹⁵ Обнаруженные экспедицией Чикагского университета, они принадлежат к архиву *šandabakku* Ниппура ранненововилонского времени (VIII в. до н.э.). Документы № 119, № 121, № 123 и № 125 представляют собой школьные упражнения, а именно двуязычные шумеро-аккадские списки должностей и профессий. Названия этих должностей записаны в столбец в порядке убывания их значимости в рамках существовавшей иерархической лестницы. В качестве примера приведем здесь часть текста № 119.¹⁹⁶

Obv. 1-8

LUGAL	<i>šar-rum</i>	“king” царь
DUMU.LUGAL	<i>mar MIN</i>	“prince” царский сын
DUMU.MUNUS.LUGAL	<i>mar-ti MIN</i>	“princess” царская дочь
LÚ.GÚ.EN.NA	<i>šá-an-da-bak-</i>	“governor (of Nippur)”

¹⁹⁴ Brinkman 1968, p. 311, также fn. 2087.

¹⁹⁵ Cole 1996 a.

¹⁹⁶ Ibid, p. 247.

	<i>ku</i>	управитель (Ниппура)
LÚ.EN.NAM	<i>be-el pa-ḥaš</i>	“governor” управитель (провинции), областенаачальник
LÚ.ŠÀ.TAM	<i>šat-ta-mu</i>	“chief temple steward” главный храмовый управляющий
LÚ.GAR.UMUŠ	<i>šá-kin ṭè-e-mu</i>	“governor” управитель
LÚ.NU.ÈŠ	<i>ni-šak-ku</i>	“high priest (?)” высокопоставленный жрец (?)

Как следует из этого текста, должность *šandabakku* Ниппура приведена в строке 4, сразу за царём и членами царской семьи – царевичем и царевной. Таким образом, *šandabakku* является первой административной должностью из этого списка и, по всей видимости, наиболее значительной и влиятельной из них. Приведённый в строке 4 лексический эквивалент LÚ.GÚ.EN.NA = *šandabakku* является одним из важных письменных указаний на то, как следует читать эту шумерограмму (об этом см. также в п. 3.1.).

ЭКСКУРС 2. CBS 13885 и CBS 10434: ТОПОГРАФИЧЕСКИЕ КАРТЫ КАССИТСКОГО ПЕРИОДА

Многие документы из архивов Ниппура касситского периода, как отмечалось выше, упоминают большое количество разнообразных топонимов, некоторые из которых встречаются только в текстах этого периода. Среди них можно встретить названия городов и поселений меньшего размера, храмовых, городских и частновладельческих хозяйств, рек, каналов, болотистых местностей. Они упоминаются в документах в

различных контекстах, которые, в основном, имеют практический характер. Все они, прямо или косвенно, связаны с Ниппуром, системой его административного управления, и прилегающими к нему областями, так как встречаются в документах, происходящих из его хозяйственных и административных архивов. Перечень топонимов и гидронимов, содержащихся в текстах касситского периода, которые были опубликованы до 1982 года, приведен в RGTC 5.

К сожалению, подавляющее большинство этих географических названий известно нам только из клинописных текстов, и нет никаких археологических данных о том, где они в действительности находились. Однако, существует еще один тип источников, который позволяет в определенной степени прояснить этот вопрос и потому представляющий особую ценность для исследователей. Такими источниками являются клинописные карты и планы расположения географических объектов.

Детальный обзор месопотамских документов такого типа, датированных различными периодами, был опубликован Аланом Миллардом в статье “*Cartography in the Ancient Near East*”, вошедшей в сборник статей по данной проблематике “*The History of Cartography*”.¹⁹⁷

От касситского периода дошло несколько планов такого рода. Прежде всего, это знаменитая карта Ниппура HS 197, хранящаяся в *Frau Hilprecht Sammlung* в Йене (рис. 1). Несколько лет назад стало известно о существовании почти полной копии этой карты, хранящейся в запасниках Переднеазиатского музея в Берлине.¹⁹⁸ Так как об этой карте говорилось выше, не будем акцентировать на ней внимание в этом экскурсе.

Две другие клинописные карты не так широко известны, но тем не менее, представляют большую ценность для специалистов, исследующих архивы из касситского Ниппура. Эти документы, CBS 13885 и CBS 10434,

¹⁹⁷ Millard 1987.

¹⁹⁸ Устное сообщение проф. М. Креберника. В настоящее время эта карта-копия готовится к публикации проф. Й. Олснером.

были обнаружены экспедицией Пенсильванского университета в Ниппуре в ходе археологических работ в 1888-1890 гг., и в настоящее время хранятся в коллекции его Музея археологии и антропологии. Доподлинно не известно, в каком из полевых сезонов и в какой именно части Ниппура были обнаружены эти таблички – на восточном берегу высохшего канала Шатт эн-Ниль, на т.н. «холме табличек», или на западном, в раскопе WB, где были найдены обширные административно-хозяйственные архивы касситского периода, предположительно, принадлежавшие городским администраторам, в том числе и *šandabakku* Ниппура. В каталоге клинописной коллекции музея отмечено то, что оба они происходят из слоев касситского периода, но не известно, временем правления какого царя они датированы. Если первый из этих документов несколько раз привлекал внимание исследователей (Finkelstein 1962, Millard 1987, Paulus 2014), то второй, насколько известно, был опубликован лишь однажды, в 1905 г., в статье А. Клэя (Clay 1905).

Документ CBS 13885 представляет собой план расположения 6 поселений или хозяйств, обозначенных окружностями, 11 полей, одного болота и 11 каналов и других водоемов.

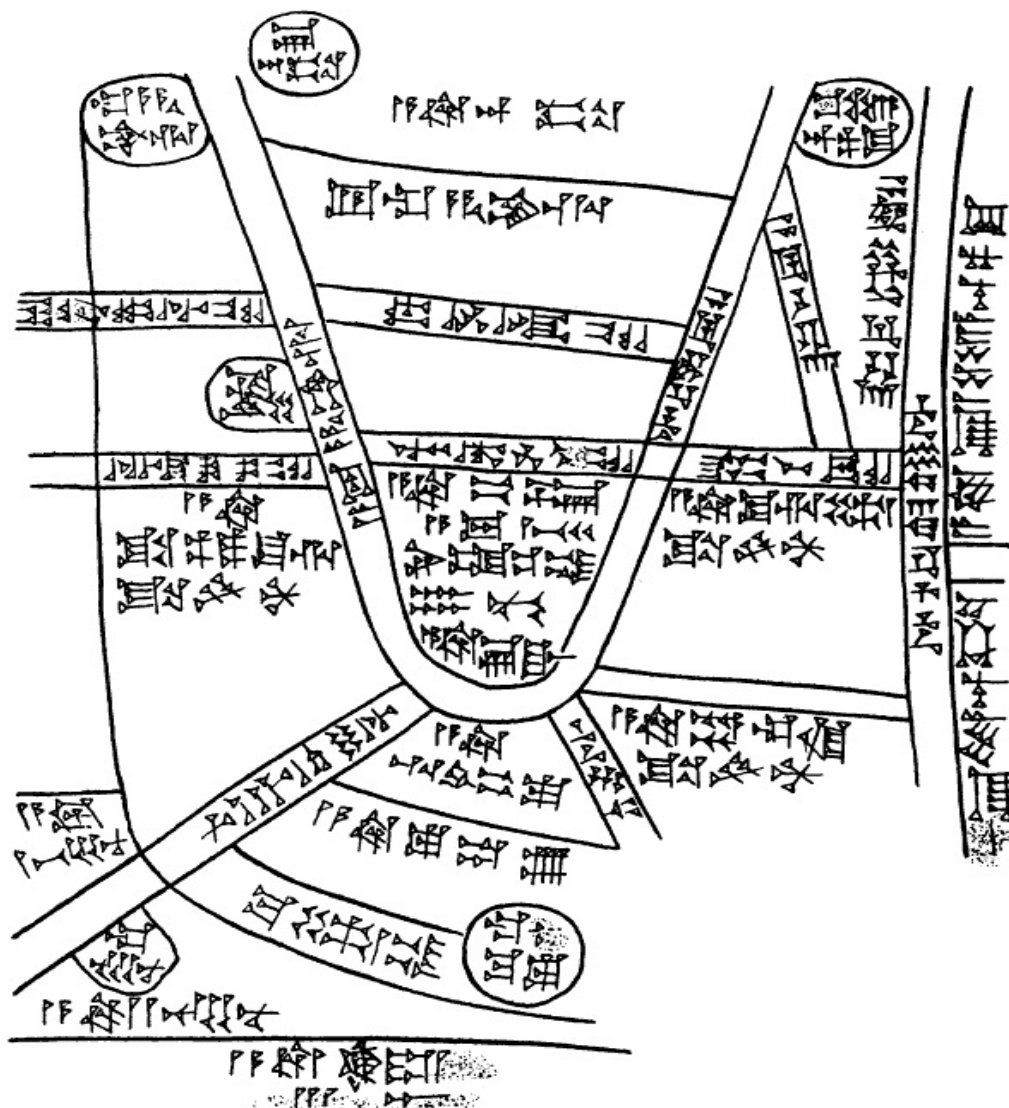


Рис. 5. Прорисовка клинописной карты CBS 13885

(TENNEY 2016, S. 159, FIG. 1)¹⁹⁹

¹⁹⁹ В публикациях Finkelstein 1962, p. 80-81, и Paulus 2014, S. 203, музейный номер этой карты ошибочно приводится как 13865.

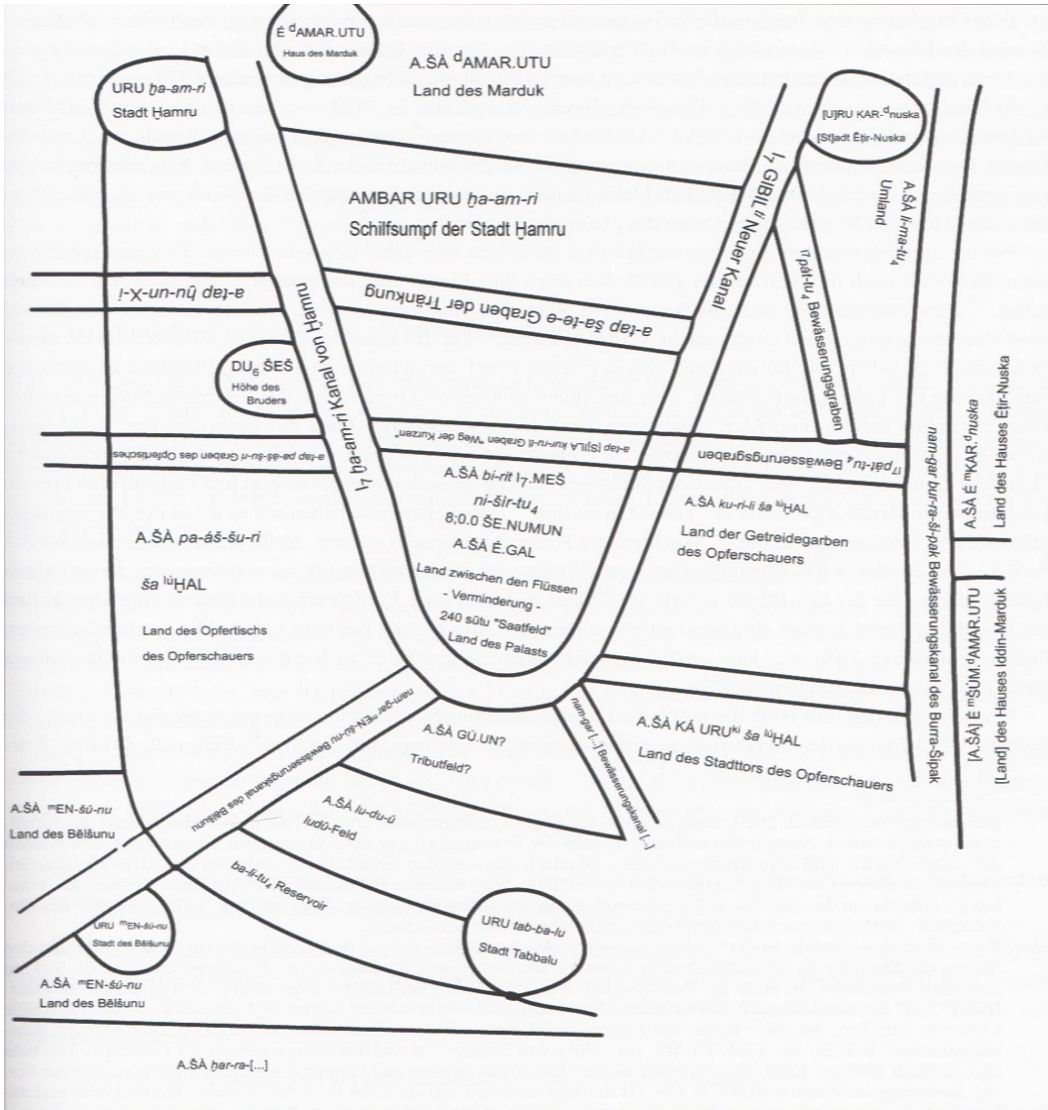


Рис. 6. Транслитерация и перевод клинописной карты CBS 13885

(PAULUS 2014, S. 203)

Топонимы, представленные на этом плане, носят примечательные названия. Поле, расположенное в центре плана, обозначено как «поле между каналами, на котором можно засеять 8 гур зерна, поле дворца» (*eqlu bīrīt nārāti niširtu 8 kurru eqel ekalli*). Под словом *nārāti*, очевидно, понимаются два потока – канал Хамри (*Nār-Hamri*) и «новый канал» (*Nārû-eššētu*), в действительности представляющие собой единый водоем, как следует из плана. То, что правый рукав этого водоема назвала «новым каналом» может указывать на то, что он был прорыт позднее левого — канала Хамри. Как указывает Филькенштейн, вполне вероятно, что небольшой канал, или ров, *atappu kurrūti*, можно не принимать во

внимание как полноценный водораздел, вследствие чего возможно считать неподписанный земельный участок выше этого рва частью большого поля ниже его.²⁰⁰ Аналогичным образом можно предположить, что неподписанные участки выше полей *eqil paššūri ša bārû* и *eqil kuriki ša bārû*, отделенные от них рвами, соответственно относятся к этим полям. Слово *niširtu*, согласно CAD N 2, имеет следующие значения: “expropriated land, reduction”, “deduction (?)”.²⁰¹ Не вполне понятно, частью чего является это поле, на котором можно засеять 8 гур зерна; не исключено, что как раз частью большого участка, состоящего из него и неподписанного участка выше. Почему этот участок, а также два участка справа и слева от него остались неподписанными, также остается неясным. Возможно, они вообще не являются посевными полями, либо у них нет определенного владельца, и тогда они принадлежат, например, государственному хозяйству.

Окружностью в самом верху карты обозначено хозяйство храма бога Мардука – Бит-Мардук (É^dAMAR.UTU). Из текстов архивов касситского Ниппура известны и другие хозяйства, названия которых образованы по той же модели, например, Бит-Энлиль (É^dEN.LÍL) или Бит-Нуску (É^dNUSKU). Соответственно, прилегающий участок земли, поле бога Мардука (A.ŠÀ^dAMAR.UTU), также принадлежал его храмовому хозяйству.

Поселение Хамру и находящиеся рядом с ним канал Хамру и болотистый участок (AMBAR URU *hamri*) по всей видимости представляли собой единое хозяйственное объединение. Возможно, участок, находящийся под этим поселением, являлся полем Хамру, но остался неподписан. В таком случае канал Хамру был прорыт для орошения этого и соседних полей. Само название Хамру не вполне ясно: так как слово *hamru* употребляется в средне- и новоассирийских текстах и

²⁰⁰ Finkelstein 1962, p. 90.

²⁰¹ CAD N 2, p. 280. См. также AHw, S. 796: “Abtrennung”, “Grundstücksteilen”.

текстах из Нузи в значении «священный предел» или область,²⁰² то возможно, поселение Хамру и прилежащие водоемы принадлежали храму какого-либо божества.

Небольшие горизонтальные каналы, *a-tap hu-un-X-i*, *a-tap ša-te-e*,¹⁷ *pát-tu₄*, были прорыты для орошения и получения питьевой воды, как следует из их названий.

Названия участков *eqil paššūri ša bārû* / *eqil kuriki ša bārû* / *eqil bāb URU ša bārû* можно перевести как “поле приношений жреца *bārû*”, “поле для снабжения зерном жреца *bārû*” и “поле жреца *bārû* у городских ворот”. Должность жреца *bārû* была достаточно высокопоставленной: в текстах стел *кудурпу* он упоминается в качестве свидетеля наряду с областеначальниками, градоправителями и писцами.²⁰³ Возможно, эти поля выдавались жрецу в качестве служебных наделов, обеспечивавших его жалованье.

Ниже этих участков на плане изображено поле *eqlu ludû*. Термин *ludû* встречается, в основном, в текстах стел *кудурпу* и обозначает тип поля, пожалованного за государственную службу. Вероятно, и в данном случае это поле было пожаловано за службу одному из царских приближенных.

Трудно с уверенностью сказать, с какой именно целью был создан этот план. Однако логично предположить, что раз в самом центре плана изображены поля, принадлежавшие жрецу *bārû* и занимающие более половины площади всего плана, то именно их изображение являлось одной из целей создания этого документа, а именно: их взаимное расположение, атрибуция подписанных на плане участков и возможность доступа к воде, что особенно важно, когда речь идет о посевных полях. Ниже приведена сводная таблица географических названий, перечисленных на данном плане. Она показывает, что многие объекты представляли собой часть

²⁰² CAD H, p. 70.

²⁰³ CAD B, p. 121-125.

более крупных хозяйственных единиц, включающих как хозяйства, так и поля с водоёмами, носящих одинаковые названия.

CBS 13885

Название города / поселения	Хозяйство PN (É PN)	Поле	Канал / протока	Болото
	É ^d AMAR.UTU	A.ŠÀ ^d AMAR.UTU		
URU <i>ḥa-am-ri</i>			I ₇ <i>ḥa-am-ri</i>	AMBAR URU <i>ḥa-am-ri</i>
[U]RU KAR- ^d NUSKU		A.ŠÀ KAR- ^d NUSKU		
		[A.ŠÀ] É ^m ŠÚM- ^d AMAR.UTU		
		A.ŠÀ <i>li-ma-tu₄</i>		
			<i>nam-gar</i> <i>bur-ra-ši-pak</i>	
			I ₇ <i>pát-tu₄</i> (x2)	
			I ₇ GIBIL- <i>ti</i>	
			<i>a-tap ša-te-e</i>	
			<i>a-tap ḥu-un-X-i</i>	
DU ₆ ŠEŠ				
			<i>a-tap</i> <i>pa-àš-šu-ni</i>	
			<i>a-tap</i> [SILA] <i>kur-ru-ti</i>	
		A.ŠÀ <i>pa-áš-šu-ri</i> <i>ša</i> lú ₅ HAL		

		A.ŠÀ <i>bi-rit</i> I ₇ .MEŠ <i>ni-šir-tu₄</i> 8.0.0 ŠE.NUMUN A.ŠÀ É.GAL		
		A.ŠÀ <i>ku-ri-li</i> ša lú ¹⁰⁴ HAL		
		A.ŠÀ KÁ URU ^{ki} ša lú ¹⁰⁴ HAL		
		A.ŠÀ GÚ.UN		
			<i>nam-gar</i> [...]	
URU ^m EN-šú-nu		A.ŠÀ ^m EN-šú-nu (x2)	<i>nam-gar</i> ^m EN-šú-nu	
		A.ŠÀ <i>lu-du-ú</i>		
			<i>ba-li-tu₄</i>	
URU <i>tab-ba-lu</i>				

Вторая карта, происходящая из архивов касситского Ниппура, носит музейный номер CBS 10434. Этот документ был опубликован А.Т. Клэем в 1905 г., вскоре после его обнаружения, в ежегодном сборнике публикаций Музея археологии и антропологии Пенсильванского университета.²⁰⁴ На карте изображены в виде прямоугольников 9 поселений, из которых даны названия 7, одно поле, название которого написано на изображении канала, и два других неподписанных канала.

²⁰⁴ Clay 1905.

(http://cdli.ucla.edu/search/archival_view.php?ObjectID=P265649)

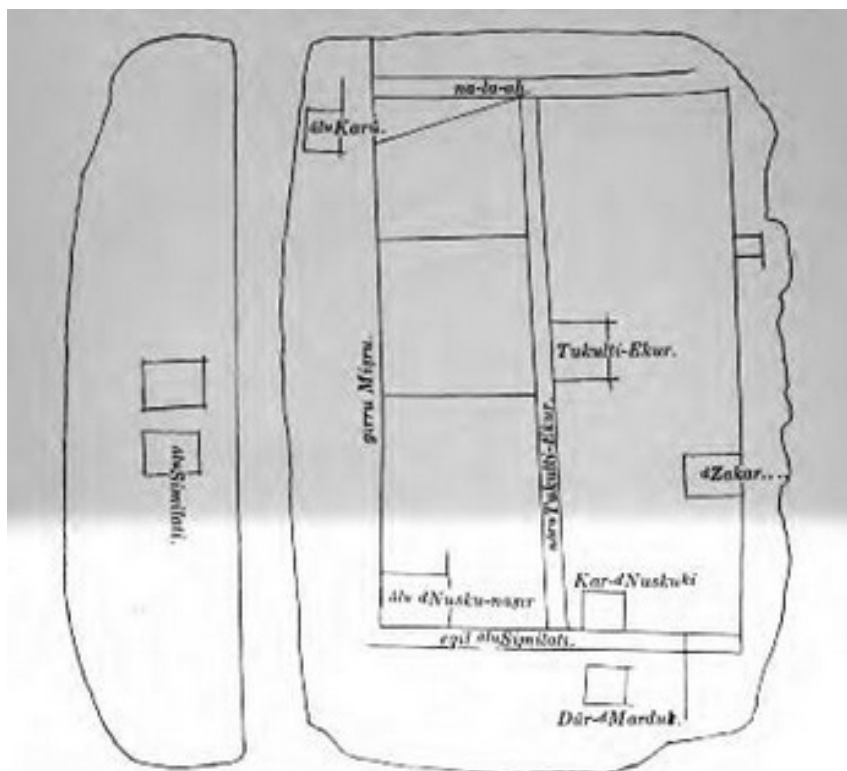


РИС. 8. ПРОРИСОВКА КЛИНОПИСНОЙ КАРТЫ CBS 10434
(CLAY 1905, Р. 224)

По аналогии с документом CBS 13885 можно предположить, что участки по обе стороны от поселения Тукульти-Экур и одноименного канала являлись полями, к ним относящимися.

Кроме того, поселение и канал Тукульти-Экур также упоминаются в одном из писем из архивов касситского Ниппура, BE 17: 39. Это письмо написано чиновником по имени Убарру и адресовано «моему господину» (акк. *a-na be-li-ia*), которым мог быть *šandabakku* Ниппура, либо другим высокопоставленным администратором, ответственным за ирригацию и землепользование. В тексте письма речь идет о полях поселения Тукульти-Экур, границы которых были определены, и о канале с тем же названием, от которого должны были отвести воду для орошения соседних полей, но так и не отвели. Скорее всего, речь в этом письме идет именно о поселении и канале, изображенных на этом плане. Приведем ниже таблицу, перечисляющую все топонимы и гидронимы, указанные на плане.

CBS 10434

Город / поселение	Поле	Канал / гидроним
URU <i>karû</i>		
<i>tukulti-É.KUR</i>		I ₇ <i>tukulti É.KUR</i>
^d ZAKAR-[X]		
URU ^d NUSKU- <i>nāšīr</i>		
KAR- ^d NUSKU ^{ki}		
BÀD- ^d AMAR.UTU		
URU <i>similati</i>	A.ŠÀ <i>similati</i>	
[?]		
[?]		
		<i>nalāḥ</i>

Топонимы, указанные на картах CBS 13885 и CBS 10434 встречаются также и в других документах из нипшурских архивов касситского времени. Большинство этих текстов касается хозяйственных вопросов, таких как поставки зерна, масла, вина и других продуктов из одного хозяйства или склада в другое, а также проблем, связанных с орошением посевных полей. Вопросы ирригации особенно часто освещаются в письмах, происходящих из этих же архивов. Ниже приведен список клинописных документов, в которых упоминаются топонимы, представленные на рассмотренных планах.

Топоним	Текст
URU <i>karû</i>	BE 15: 154, 20a, 20b; PBS 2/2: 58, 59;
<i>tukulti É.KUR</i>	TMHNF 5: 19; BE 17: 39; PBS ½: 49, 61; BE 14: 48a, 81; BE 15: 102, 149.
KAR- ^d NUSKU ^{ki}	BE 15: 34, 102; CBS 2104; PBS ½: 61.
BÀD- ^d AMAR.UTU	BE 15: 120
I ₇ <i>tukulti É.KUR</i>	BE 17: 39
URU <i>hamri</i>	BE 14: 100, 102, 114, 114b; Ni. 617.

На обеих картах изображен г. KAR-^dNUSKU: на плане CBS 13885 он находится в правом верхнем углу, а на плане CBS 10434 – в его нижней части. Клинописное название этого города идентично за одним исключением: в первом случае перед KAR-^dNUSKU стоит знак URU («город»), который в данном контексте также можно интерпретировать как детерминатив места, а во втором случае после KAR-^dNUSKU стоит детерминатив места KI. Если на обеих картах действительно изображен один и тот же город, то можно предположить, что наложив одну карту на другую, можно получить более широкую картину местности. Однако если посмотреть подобным образом на обе карты, то станет ясно, что каналы, текущие рядом с одноименными городами, носят разные названия. Также

на карте CBS 13885 KAR-^dNUSKU расположен между двух каналов, тогда как на CBS 10434 выше этого города канала нет. Следовательно, название города KAR-^dNUSKU на этих картах нужно читать различным образом, так, как это делают С. Паулюс, читающая его на CBS 13885 как Этир-Нуску (*Eṭir*-^dNUSKU), и Х. Нашеф, предполагающий чтение Шузуб-Нуску (*Šūzub*-^dNUSKU) на том же плане. Можно также предположить, что эти карты значительно отстоят друг от друга по времени создания, чем могут объясняться различия: план CBS 10434 мог быть создан раньше CBS 13885, т.е. до того момента, когда был проложен «Новый канал» и отходящие от него небольшие рукава. С другой стороны, не исключено сосуществование двух одноименных городов в различных областях Вавилонии.

ГЛАВА 3. ДОЛЖНОСТЬ *ŠANDABAKKU* НИППУРА В КАССИТСКИЙ ПЕРИОД

3.1. ДОЛЖНОСТЬ *ŠANDABAKKU* НИППУРА В ДИАХРОНИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Прежде чем перейти к обсуждению должности *šandabakku* в различные периоды истории Месопотамии, следует сказать несколько слов об используемой в работе терминологии.

В различных письменных источниках название должности *šandabakku* традиционно записывается либо слоговым образом по-аккадски (*šá-an-da-ba-ak-ku*), либо шумерограммами GÁ.DUB.BA(.A) или GÚ.EN.NA (^dEN.LÍL^{ki}). Одно из наиболее ранних упоминаний этой должности встречается в двуязычном шумеро-аккадском письме, опубликованном Р. Лабатом. В нём шумерскому титулу PI.ŠÀ.AD.BA (= PISAN [GÁ].DUB.BA), который можно перевести как «(тот, кто) ответственен за корзину с табличками», дан аккадский эквивалент *šà-an-da-ba-ak-ki*.²⁰⁵ Аккадское чтение шумерской должности GÁ.DUB.BA как “*šandabakku*” также приведено в шумеро-аккадском лексическом списке “LÚ = *ša*”, посвященном профессиям.²⁰⁶ В нём указывается следующее: GÁ.DUB.BA.A (=É.ŠÀ.(DUB).BA.A) = *šá-an/ad-da-ba-ak-ku*.²⁰⁷ Ещё одним свидетельством подобного рода являются документы ранненовоавилонского времени, опубликованные С. Коулом, более подробно о которых говорилось выше (см. п. 2.3).²⁰⁸ Так, в документе № 119 в строке 4 шумерскому слову LÚ.GÚ.EN.NA дан аккадский эквивалент *šá-an-da-bak-ku*.

В Чикагском словаре существуют две словарные статьи, посвященные этой должности: статья “*guennakku*” (*gú-en-na-ak-ku*),

²⁰⁵ Labat 1974, texte 1 iii 14-19. См. также: Cole 1996 b, p. 46, fn. 1.

²⁰⁶ MSL XII, p. 97, 133.

²⁰⁷ См. также цитаты в: AHw, S. 1162; CAD Š 1, p. 371.

²⁰⁸ Cole 1996 a.

опубликованная в 5-м томе (CAD G) в 1956 г.,²⁰⁹ и статья “*šandabakku*” (GÁ.DUB.BA(.A) / GÚ.EN.NA), опубликованная в 17-м томе (CAD Š 1) в 1989 г.²¹⁰ на основании нового прочтения названия этой должности. В томе CAD G приводится одно значение этого слова: “*title of the governor of Nippur (from OB on)*”, а в томе CAD Š 1, в более новой и уточнённой статье даются три значения: “*a high-ranking official in civil and temple administration*”; “*title of the governor of Nippur (from MB on)*”; “*tablet container (from OB on)*”. Третье значение, вероятно, не имеет отношения к рассматриваемой нами административной должности. Словарь В. фон Зодена, изданный в 1985 г., приводит одну статью на слово *šandabakku(m)*, которому даёт переводы “*Rechnungsführer (OB)*” и “*Gouverneur von Nippur (j/SB)*”.²¹¹

Различные исследователи, в разное время так или иначе затрагивавшие вопрос о должности *šandabakku* в своих работах, использовали разное чтение её названия. Так, К. Балкан в своей диссертации, написанной в 1943 г., читает название этой должности как *guenakku*. В 1965 г. Б. Ландсбергер в экскурсе “*Das Amt des šandabakku (GÚ.EN.NA) von Nippur*” предложил читать название этой должности как *šandabakku*.²¹² Однако, даже позднее Дж. Робертсон в статье, опубликованной в 1984 г., читает название этой должности как *guenna*.

Шумерограмма GÁ.DUB.BA(.A) использовалась для обозначения должности *šandabakku* примерно до XIII в. до н.э., как следует из релевантных письменных источников. Начиная с XIII в. до н.э. для её обозначения начинает использоваться шумерограмма GÚ.EN.NA, а в

²⁰⁹ CAD G, p. 120-121. Там же на стр. 121 см. статью на слово *guennakūtu* – “office of the governor of Nippur”.

²¹⁰ CAD Š 1, p. 371-373. Там же на стр. 374 см. статью на слово *šandabakkūtu* – “office of *šandabakku*; office of governor of Nippur”.

²¹¹ AHw, S. 1162.

²¹² Landsberger 1965, S. 373-374.

ранненовоавилонское время и нововавилонский период – LÚ.GÚ.EN.NA. Подробнее об этом см. п. 3.4. данного диссертационного исследования.

Что касается упоминаний должности *šandabakku* до начала касситского периода, то они встречаются в текстах из городов Месопотамии, датируемых ещё концом III тыс. до н.э. Чиновники в системе административного управления *III династии Ура* занимали должность, которая называлась GÁ.DUB.BA. Человек по имени Ур-Шара (UR-ŠARA) занимал эту должность в городе Умма с 42-го года правления царя Шульги (2052 г. до н.э.) до 9-го года правления царя Амар-Сина (2037 г. до н.э.). Он был одним из наиболее важных чиновников в одноименной провинции. Бабати (*Babati*) занимал должность GÁ.DUB.BA при царе Шу-Сине (2037-2029 гг. до н.э.), которому Бабати приходился дядей. Одновременно с этим он также занимал должности "царского администратора" (ŠÀ.TAM LUGAL), военачальника города Машкан-шаррум (ŠAGINA *maš-gán-šar-ru-um^{ki}*) и главы города Авал (ÉNSI *a-^rwa-al^[ki]*), о чём известно из надписи на его печати. В этой надписи должности Бабати перечислены в порядке, приведенном выше, то есть должность GÁ.DUB.BA названа первой, так как, вероятно, являлась важнейшей из них.²¹³

(i 1-10) [dŠU]-dEN.ZU [NITA].KALA.GA [LUGAL ŠEŠ].AB[.KI]-*ma* [LUGAL A]N.UB.[DA].4.BA.KE₄ *ba-ba-ti* **GÁ.DUB.BA** ŠÀ.TAM LUGAL GÌR.NITÁ *maš-gan-šar-ru-um^{ki}-ma* [É]NSI (ii 1-11) *a-^rwa-al^[ki]* x [xxx] KUG [xxx] *ma-d[a xxx] [xxx] dbe-[la-at-šuh-nir] ù d[be-la-at]-te-ra-ba-^ran* ŠEŠ *a-bí-zi-im-^rti* AMA KI.ÁG.GÁ.NA ARAD.DA.NIR IN.NA.[BA].

Перевод: Шу-Син, могучий муж, царь Ура, царь четырёх сторон света, Бабати, *šandabakku*, царскому *šatammu*, военачальнику Машкан-Шаррума, энси Авала, [xxxxxxxxxxxxx], Белат-шухнир и Белат-терабан,

²¹³ Whiting 1976, p. 178-179; Goetze 1963, p. 22-23.

брату Абизимти, его (т.е. Шу-Сина) любимой матери, его рабу, подарил (эту печать).

Должность *šandabakku* существовала в Ниппуре в **старовавилонский период**. Об этом свидетельствуют клинописные документы, опубликованные Дж. Робертсоном в 1984 г.²¹⁴ Восемь текстов, упоминающие эту должность, принадлежат к группе из 483 административно-хозяйственных документов, найденных в Ниппуре и датированных примерно 31-36 годами правления царя Рим-Сина I (1822-1763 гг. до н.э.), т.е. 1791-1786 гг. до н.э. Согласно этим документам, *šandabakku* Ниппура фигурирует в следующих контекстах:

— *šandabakku*,²¹⁵ либо его хозяйство,²¹⁶ либо имеющие отношение к нему или его хозяйству люди,²¹⁷ получают выдачи зерна, масла или шерсти;

²¹⁴ Robertson 1984.

²¹⁵ CBS 7625: Obv. 1: [4 (?)] ŠILA Ì.GIŠ GÚ.EN.NA ([4 (?)] ŠILA масла (для) *šandabakku*); UM 29-15-870: Obv. 1-3: 1 5/6 MA.NA ŠÍG.KAD₅.A KUŠ IM.DUL₄ ù KU.LU [XXX] [G]IŠ GIGIR GÚ.EN.NA (1 5/6 мины шерсти для покрытия (?) и (?) [XXX] колесницы *šandabakku*). См.: Robertson 1984, p. 162-163, 169-170, 178-179.

²¹⁶ CBS 7625: Obv. 2, 8. Следует отметить, что в этом тексте фигурируют два «дома» *šandabakku*: в строке 2 четыре сина масла выдается «его жилому дому (?)» ([4 (?)] ŠILA AMA₅.NI.ŠÈ), а в строке 8 два бан масла выдается «дому *šandabakku*», вероятно, связанному с его профессиональной деятельностью (2 BÁN É GÚ.EN.NA). UM 29-15-855: Obv. 6-7: ŠÀ.BA 1 GÚ ŠÍG.BABBAR É GÚ.EN.NA.ŠÈ (Из этого (общего) количества, приведенного выше – 87 талантов шерсти, отправленных в «дом жреца-lagarru»), 1 талант светлой шерсти – для «дома *šandabakku*»). См.: Robertson 1984, p. 162-163, 178-180.

²¹⁷ Человек по имени Хишарша, жрец-*pašišu* Нининсины, и «старая женщина / матриарх» (шум. BUR.ŠU.MA, акк. *puršumtum*), очевидно, имеющая непосредственное отношение к *šandabakku* Ниппура или его хозяйству, получают 5 бан зерна на двоих в тексте UM 29-15-879, Rev. 1-3: 5 BÁN *hi-ša-ar-ša* GUDU₄ ^dNIN.IN.SI.NA^{ki} BUR.ŠU.MA GÚ.EN.NA. См.: Robertson 1984, p. 162-163, 178-179.

— выдачи зерна также производятся в качестве оплаты труда рабочих занятых на строительстве / ремонте дома *šandabakku*.²¹⁸

Несмотря на немногочисленность и лаконичность этих документов, по мнению Робертсона, они свидетельствуют о том, что *šandabakku* и его хозяйство были в числе зависимых от некоей городской "центральной распределительной системы", деятельность которой зафиксирована в этих административно-хозяйственных документах, но о которой почти ничего не известно помимо того. Работа этой "системы" включала в себя строительную деятельность в Ниппуре, контроль сельскохозяйственных работ и рабочей силы, снабжение городских храмов продовольствием и скотом для жертвоприношений.²¹⁹ К сожалению, эти тексты ничего не говорят о том, в каких отношениях с этой "центральной распределительной системой" Ниппура состоял *šandabakku* и стоял ли он во главе неё или занимал в ней иное положение. До нас также не дошло ни одного имени или сведений о генеалогии людей, занимавших эту должность в старовавилонский период.

Человек по имени Ясим-Суму (*Iasīm-Sūmū*) занимал должность *šandabakku* (GÁ.DUB.BA) в городе Мари, как минимум, начиная с правления царя Зимри-Лима (1775-1761 гг. до н.э.). Перед тем, как стать *šandabakku*, он, по всей видимости, занимал должность писца (акк.

²¹⁸ CBS 7580: Obv. 1-4: 1 NIGIDA 2 BÁN 5 SÌLA Á ŠITIM.ME ù LÚ.ĦUN.GÁ ŠUĦUŠ.É.A É GÚ.EN.NA ĦA.ŠU.RE.NE (1 NIGIDA 2 BÁN 5 SÌLA (зерна) – жалованье строителей и наёмных рабочих за постройку (ремонт?) фундамента «дома *šandabakku*»); UM 29-15-885: Obv. 1-7: [XXX] [LÚ.ĦUN.GÁ (?)] ù ŠITIM ^ma-lí-DINGIR-[ti] ĪR.É.GAL ŠUĦU[Š] É GÚ.EN.NA BA.ŠU.RE.NE ([зерно – жалованье (?)] [(для) наёмных рабочих (?)] и строителя Али-иллати, служителя дворца, за постройку (ремонт?) фундамента «дома *šandabakku*»); CBS 7110: Rev. 1: 1 NIGIDA Á ŠITIM.ME.NE É GÚ.EN.NA (1 NIGIDA (зерна) – жалованье строителей «дома *šandabakku*»). См.: Robertson 1984, p. 156-157, 169-170, 176.

²¹⁹ Robertson 1984, p. 166-167.

ṭupšarrum). Согласно исследованию Ш. Маула, он исполнял следующие функции:²²⁰

- был ответственен за все склады царского дворца Мари, контролируя приобретение товаров для них (таких как зерно, вино, шерсть, дерево, битум, а также лошадей и предметов роскоши) и распоряжаясь выдачами из них;
- был ответственен за составление списков (акк. *ṭuppāt ekallim*) людей, работавших во дворце, с указанием их имени, профессии и возрастно-половой категории, на основании которых в дальнейшем составлялись списки о выдачах рационов этим людям в соответствии с установленной нормой;
- контролировал выдачи рационов дворцовому персоналу, довольствия иностранным послам (например, из Вавилонии) и провианта для войска Мари;
- контролировал работу дворцового персонала, инспектировал его и вел учёт умерших работников;
- отдавал распоряжения о работах по посеву зерна и сбору урожая с дворцовых полей в окрестностях Мари, при необходимости привлекая к ним дворцовых работников и мастеров;
- проводил инспекцию дворцовых вещей / товаров и осуществлял надзор над работами по сбору урожая, а также инспектировал вместе с царём Мари состояние дел в соседних провинциях государства.

Письменные свидетельства о существовании должности *šandabakku* (GÁ.DUB.BA) в старовавилонский период также дошли из города Сиппара. Два текста, BM 80964 и BM 96998, датируемые временем правления царя Аммицадуки (1647-1626 гг. до н.э.), упоминают человека по имени Элмешум (*el-me-šum*), занимавшего эту должность. Возможно, Элмешум на самом деле был женщиной, так как в документе BM 80964,

²²⁰ Maul 1997, S. 757-768. Там же см. подробные ссылки на источники и библиографию.

перечисляющем выдачи работникам, перед его именем стоит детерминатив женского рода. Во втором документе, упоминающем этого человека, перед этим именем стоит детерминатив мужского рода. Пока что остается неясным, была ли писцовая ошибка в одном из случаев, либо за этим скрывается что-то другое.²²¹

Должность *šandabakku* (GÁ.DUB.BA) также существовала в старовавилонской Ларсе. Как указывает Н.В. Козырева, человек по имени Мунаввирум, занимавший эту должность, купил поле, площадь которого неизвестна, за $8 \frac{2}{3}$ сикля серебра в 58-м году правления царя Рим-Сина I (1764 г. до н.э.). Еще один *šandabakku*, которого звали Анум-пи-Син, во время правления царя Рим-Сина II (1741-1737 гг. до н.э.) купил участок незастроенной земли размером $1 \frac{1}{2}$ ику 30 сар, за который заплатил 6 сиклей серебра.²²² Кроме того, в Ларсе в это время также существовала должность *šandabakku* дворца (GÁ.DUB.BA É.GAL), в обязанности которой, вероятно, входило управление дворцовым хозяйством и выполнение личных приказов царя. Так, Нур-Шамаш, занимавший эту должность, получает предметы из металла, посланные из Ларсы воюющему царю Рим-Сину II (YOS V 227).²²³

Начиная со времени правления *касситской династии в Вавилонии*, должность *šandabakku* упоминается только в документах из Ниппура и в большинстве случаев записывается шумерограммой: GÁ.DUB.BA(.A) ^dEN.LÍL^{ki} либо GÚ.EN.NA ^dEN.LÍL^{ki}. Тем не менее, возможно, что причиной этому служит характер территориального распределения письменных источников этого времени, 90% которых происходит из Ниппура. Не исключено, что в дальнейшем по мере обнаружения новых клинописных архивов касситского периода станет известно о существовании должности *šandabakku* не только в Ниппуре, но и в других

²²¹ Charpin 2016.

²²² Документы YOS VIII 166 и СВД 21 соответственно. См.: Козырева 1988, с. 57-58.

²²³ Козырева 1988, с. 58.

городах Вавилонии. Подробнее о должности *šandabakku* в касситский период см. разделы 3.2. и 3.3. данного диссертационного исследования.

Должность *šandabakku* города Ниппура продолжала существовать и после падения касситской династии. От времени **правления II династии Исина** до нас дошёл торговый контракт BM 139424, упоминающий человека по имени Нуску-зера-иддина (^{md}PA.KU.NUMUN.SUM-na), который занимал должность *šandabakku* Ниппура ([G]Ú.EN.NA EN.LÍL^{ki}).²²⁴ Этот документ написан на глиняной табличке и датируется 1-м годом правления последнего царя II династии Исина Набу-шуму-либура (ок. 1033–1026 гг. до н.э.). Он представляет собой договор о продаже 6 участков земель-*harbu*, половины города / поселения, 1 сада и 12 финиковых пальм человеком по имени Мудаммику, сыном Улам-Гадида. Покупателем выступает Нуска-зера-иддина, сын Нази-Энлиля, занимающий должность *šandabakku* Ниппура.²²⁵ Так как документ датирован 1-м годом правления царя Набу-шуму-либура (1033 г. до н.э.), то период службы Нуску-зера-иддины, возможно, мог начаться при предыдущем царе Мардук-зера-[х] (ок. 1046–1033 гг. до н.э.), и продолжался при Набу-шуму-либуре.

Следует отметить, что в строке Rs. 13 этого документа в качестве свидетеля сделки упоминается человек по имени Энлиль-шума-имби, *nešakku* Энлиля. То же имя и титул носит *šandabakku* Ниппура, правивший при царе Адад-шума-уцуре (примерно за 150 лет до написания этой таблички). Однако первый назван сыном человека по имени Лу-Думунуна, а второй – сыном Даййян-Мардука, что вместе с разделяющим их

²²⁴ Lackenbacher 1983, p. 143–154; Brinkman, Walker 1985, p. 72–74; Paulus 2014, S. 613–617.

²²⁵ BM 139424, Vs. 2-3: ^{md}PA.KU.NUMUN-SUM-na DUMU ^mna-zi-^dEN.LÍL [G]Ú.EN.NA; Vs. 15–16 и 30–31: ^{md}PA.KU.NUMUN-SUM-na DUMU ^mna-zi-^dEN.LÍL [G]Ú.EN.NA EN.LÍL^{ki}.

значительным временным промежутком делает невозможным их отождествление.

Сохранились свидетельства о существовании должности *šandabakku* и в *ранненовоавилонский период*. Текст стелы-кудурру АО 6684²²⁶ времени правления царя Мардук-закир-шуми I (855-819 гг. до н.э.) упоминает человека по имени Нази-Энлиль (^m*na*-*zi*-^dEN.LÍL), который занимал должность *šandabakku* (LÚ.GÚ.EN.NA) во время правления этого царя. Нази-Энлиль выступает одним из свидетелей пожалования царем участка земли. Годы службы этого *šandabakku*, соответственно, приходится примерно на время правления Мардука-закир-шуми I.

Еще один *šandabakku* (LÚ.GÚ.[EN.NA]) по имени Энлиль-апла-уцур ([^mdEN].LÍL.IBILA.ŠEŠ) упоминается в неопубликованном юридическом документе A 33600:11' (=4 NT 3). Он приходился сыном Нази-Энлилю, занимавшего должность *šandabakku* до него. Этот Нази-Энлиль, по всей видимости, являлся тем же человеком, который фигурирует в тексте стелы-кудурру, о которой говорилось выше. Энлиль-апла-уцур занимал свою должность, как минимум, при царе Мардук-балассу-икби (819-813 гг. до н.э.).²²⁷

Ещё одной группой источников, упоминающей должность *šandabakku* Ниппура в ранненовоавилонское время, является клинописный архив, найденный в Ниппуре экспедицией Чикагского университета в 1973 г. и датируемый временем между 755 и 732 гг. до н.э.²²⁸ Архив был опубликован Ст. Коулом в 1996 г. Он состоит из 113

²²⁶ Paulus 2014, S. 666-672.

²²⁷ Brinkman 1968, 207.

²²⁸ Несмотря на то, что ни один документ из этого архива не датирован, такие хронологические рамки для него можно установить, используя просопографические данные текстов. См.: Cole 1996 a, p. 1-6.

писем и 15 текстов иного содержания,²²⁹ принадлежавших архиву *šandabakku* Ниппура. В нём сохранилась входящая и исходящая корреспонденция, по крайней мере, трех человек, занимавших эту должность:

— 13 писем этого корпуса называют по имени *šandabakku* Кудурру (^mNIĠ.DU), который был современником и корреспондентом Мукин-зери (*Mukīn-zēri*) – шейха халдейского племени Бит-Амукани, к которому он обращался как к равному себе по статусу («мой брат»). Из них Кудурру отправил 8 писем и получил 3.²³⁰ Их содержание затрагивает проблемы, связанные с торговлей рабами, шерстью и тканями, со строительными и ремонтными работами в г. Дер, где Кудурру, по-видимому, имел значительное влияние. Кроме того, в некоторых письмах обсуждаются вопросы политического характера. Так, Кудурру просит Мукин-зери о помощи в переговорах с халдейским племенем Бит-Якин, чьи люди в ходе разбойного нападения похитили четырех жителей Ниппура. Он также переписывается с человеком по имени Набу-нацир (*Nabû-nāšir*), вероятно, будущим (или уже действующим?) царем Вавилонии Набонассаром, относительно оказания покровительства определенной группе людей, освобождения посла шейха племени Бит-Силани, задержанного в г. Шапийя, и приношений ниппурским храмам. Кудурру также заключает союз с человеком

²²⁹ Эти 15 текстов включают в себя шумеро-аккадские лексические списки профессий, списки аккадских существительных и глагольных форм, писцовые упражнения на написание мер, таблицы учета выдач, а также одно литературное произведение. Возможно, эти документы принадлежали личному писцу *šandabakku* Ниппура. См.: Cole 1996 a, p. 9.

²³⁰ Cole 1996 a, №№ 79, 1, 17, 73, 33, 82, 18, 71 и Cole 1996 a, №№ 23, 76, 28 соответственно.

по имени Яда-‘Ил, вероятно, шейхом одного из халдейских племен;

— одно письмо было отправлено и два получены человеком по имени Эрешу (*Ērešu*). Отправленное им письмо было адресовано некоему Римуту (*Rīmūtu*), вероятно, равному по статусу *šandabakku*, так как к нему обращаются как к "брату". Оно содержит срочную просьбу прислать материалы для изготовления луков и стрел в обмен на присланное ранее серебро, чтобы противостоять мятежникам, находившимся в Ниппуре или неподалеку от него.²³¹ Одно из полученных Эрешу писем было написано неким Габби-или (*Gabbi-ilī*), который информировал *šandabakku* о встрече племен Бит-Амукани, Пукуду и Хамдан(у).²³² Другое было написано "твоими отцами" (*AD.MEŠ-kám*) по имени Надбата (*Nadbata*) и Балассу (*Balāssu*).²³³ Они призывают Эрешу прийти к ним и выполнить некую работу для племени Гаму (*Gāmu*), которую *šandabakku*, по-видимому, должен был сделать в качестве выполнения неких обязательств;

— одно письмо было получено человеком по имени Этеру (*Ēteru*). Оно было написано царём (Вавилонии) и содержит гневный приказ вернуть людей и скот, ранее захваченных Этеру.²³⁴

Ещё 30 писем из этого архива адресованы человеку (а, возможно, и нескольким разным людям), к которому обращаются «господин», не

²³¹ Cole 1996 а, №10.

²³² Cole 1996 а, № 14.

²³³ Cole 1996 а, № 9. Любопытно, что один из "твоих отцов" на самом деле был женщиной. Перед именем Надбата стоит детерминатив, обозначающий женский пол — ^f*Nadbata*, а само имя является женским и представляет собой, по-видимому, краткую форму имени ^f*Nadbat-X*. Женщина, носившая его, вероятно, принадлежала к арабскому племени и пользовалась значительным влиянием. См.: Cole 1996 а, р. 54.

²³⁴ Cole 1996 а, №8.

называя его по имени. С. Коул, опубликовавший этот корпус документов, полагает, что получателем писем был либо Кудурру, *šandabakku* Ниппура, либо один из его непосредственных предшественников на этой должности.²³⁵ Содержание писем касается, в основном, торговли и операций с земельными наделами. Они указывают на то, что в VIII в. до н.э. существовала обширная торговая сеть, связывавшая Ниппур с Уруком, Вавилоном, Дером и Кальху, с территориями племён Бит-Даккури, Бит-Сангибути, Лахиру и Хиндану, а также с Эламом. «Господин» Ниппура, которому адресованы эти письма, а также некоторые другие люди, давали торговцам серебро с тем, чтобы те покупали для них желаемые товары в ходе торговых экспедиций в другие города и страны. Письма, в которых речь идет о земельных наделах, говорят о том, что «господин» и его приближенные занимались распашкой новых сельскохозяйственных полей. Некоторые земельные участки, по-видимому, выдавались в качестве пожалования людям, принимавшим непосредственное участие в этих работах – отведении каналов и пахоте.²³⁶

В период *ассирийского владычества в Вавилонии* Ниппур, по всей видимости, также управлялся *šandabakku*. В недатированном письме ABL 292 ассирийский царь Ашшурбанипал обращается к человеку по имени Энлиль-бани (^{md}EN.[LÍL-*ba-n*]i) и людям города Ниппура (LÚ.EN.[LÍL.KI.MEŠ]).²³⁷ В тексте письма речь идёт о поиске и поимке некоего преступника, вероятно, замышляющего мятеж против ассирийцев в Вавилонии. Ашшурбанипал призывает Энлиль-бани и жителей Ниппура допрашивать людей, покидающих город, контролировать дороги и даже сточные каналы. Поймавшему преступника и доставившего его к царскому двору живым или мёртвым обещана награда: ему будет отмерено столько золота, сколько весит он сам. Несмотря на то, что должность Энлиль-бани

²³⁵ Cole 1996 a, p. 6.

²³⁶ Ibid, p. 7.

²³⁷ Ito 2013.

в ABL 292 не указана, нам известно, что он был *šandabakku* Ниппура из других документов этого времени. Он был корреспондентом царя Ашшурбанипала, и их переписка свидетельствует о том, что Энлиль-бани был назначен на свою должность ассирийским царём и занимал про-ассирийскую позицию.²³⁸ Он занимал свою должность, как минимум, с 664 по 661 гг. до н.э. Также известно имя человека, занимавшего должность *šandabakku* до Энлиль-бани. Его звали Набу-шума-эреш (*Nabû-šuma-ēreš*), и он скончался в 664 г. до н.э. от водянки.²³⁹

В **новоавилонское и позднеавилонское время** должность *šandabakku* всё ещё продолжала существовать в Ниппуре. В 2007 г. на 53 *Rencontre Assyriologique Internationale* Ф. Жоаннес представил доклад, посвященный этому вопросу. Им были собраны просопографические данные о людях, занимавших эту должность, начиная с VII в. до н.э. Известны имена девяти человек, являвшихся *šandabakku* Ниппура с 3-го года правления Асархаддона (678 г. до н.э.) до правления Артаксеркса II (404-358 гг. до н.э.).²⁴⁰

- [XXX]-аххе-шуллим ([XXX]-*aḫḫe-šullim*), 3-й год правления Асархаддона (678 г. до н.э.);
- Шума-иддин (*Šuma-iddin*), 6-й год правления Асархаддона (675 г. до н.э.);
- Набу-шума-эреш (*Nabû-šuma-ēreš*), год восшествия на престол Шамаш-шум-укина (667 г. до н.э.);
- Энлиль-бани (*Enlil-bāni*), 7-й год правления Шамаш-шум-укина (661 г. до н.э.);

²³⁸ ABL 238, 239, CT 54 15 + ABL 240, ABL 699 + 617, ABL 1465, также ABL 797. См.: Cole 1996 b, p. 54-55.

²³⁹ Ito 2013, p. 23.

²⁴⁰ Эта информация взята из хэндаута доклада Ф. Жоаннеса на указанной конференции. Тезисы этого доклада опубликованы в “53 *Rencontre Assyriologique Internationale. Abstracts*”, p. 11-12.

- Нуску-шар-илани (*Nusku-šar-ilāni*), 2-й год правления Навуходоносора II (603 г. до н.э.);
- Энлиль-шапик-зери (*Enlil-šāpik-zēri*), с 37-го года правления правления Навуходоносора II (568 г. до н.э.) до первого года правления Амиль-Мардука (561 г. до н.э.);
- Гула-шум-лишир (*Gula-šum-līšir*), со 2-го по 5-й года правления Набонида (554-551 гг. до н.э.);
- Ширикти-Нинурта (*Širikti-Ninurta*), с 17-го года правления Набонида (539 г. до н.э.) до 10-го года правления Дария I (521 г. до н.э.);
- Нинурта-гамил (*Ninurta-gamil*), время правления Артаксеркса II (404-358 гг. до н.э.).

Насколько известно автору данной диссертационной работы, исследование Ф. Жоаннеса о *šandabakku* Ниппура в нововавилонский и поздневавилонский период остается неопубликованным к настоящему моменту. В дальнейшем его работа позволит прояснить функции и роль *šandabakku* в это время, а также характер его отношений с новыми персидскими правителями Вавилонии.

3.2. ŠANDABAKKU НИППУРА В ИСТОЧНИКАХ КАССИТСКОГО ПЕРИОДА

В данном разделе приведены известные к настоящему моменту сведения о людях, занимавших должность *šandabakku* Ниппура в касситский период (1595-1155 гг. до н.э.). Как было отмечено выше, в данный период эта должность упоминается только в документах из Ниппура, либо в письменных источниках, территориальное происхождение которых достоверно не известно. Т. е. для касситского периода нет данных о том, что должность *šandabakku* существовала в каких-либо других городах, помимо Ниппура. Чикагский словарь указывает на то, что начиная со средневавилонского (касситского) периода и позднее, эта должность из «высокопоставленного администратора

дворцового и храмового хозяйства» (англ. *a high-ranking official in civil and temple administration*) трансформировалась в уникальный пост «управителя / губернатора Ниппура» (англ. *Governor of Nippur*).²⁴¹

Должность *šandabakku* Ниппура в касситский период фигурирует в трёх категориях письменных источников. Наиболее многочисленной из них являются документы из ниппурских архивов, носящие административно-хозяйственный, а также юридический и эпистолярный характер. Как уже было сказано в Главе 2, определить точное происхождение каждого документа, принадлежащего к этим архивам, во многих случаях остаётся затруднительным. Причинами этого являются несовершенные методы учёта обнаруженных в ходе археологических раскопок конца XIX столетия артефактов, в частности, многочисленных глиняных табличек, небрежность в составлении описей ящиков с этими табличками, транспортированных с места раскопок в Филадельфию и Стамбул, и неполные данные экспедиционных отчётов, большая часть которых, к тому же, остаётся неопубликованной. Каталоги Вавилонской секции Музея археологии и антропологии Пенсильванского университета, перечисляющие таблички, хранящиеся в этой коллекции, в некоторых случаях указывают на локус находки той или иной таблички из Ниппура (как правило, сообщая, была ли она найдена на восточном или западном берегу канала Шатт эн-Ниль), но не всегда являются точными, о чём свидетельствуют многочисленные рукописные правки к этим каталогам и сообщения самих сотрудников Вавилонской секции Музея. Данные о местах обнаружения табличек, приведённые в электронной базе этой коллекции, насколько нам известно, были также взяты из этих каталогов.²⁴²

Немецкий ассириолог Л. Зассмансхаузен предлагает выделять в корпусе ниппурских документов два больших архива, которые он называет

²⁴¹ CAD Š 1, p. 372-373.

²⁴² https://cdli.ucla.edu/search/search_results.php?SearchMode=Text&order=PrimaryPublication&Collection=pennsylvania+museum&Period=middle+bab (дата обращения 23.06.2018)

«амбарный архив» и «архив канцлера» (нем. “*das Archiv des Speichers*” и “*das Archiv des Kanzlers*” соответственно), где «канцлером» он называет *šandabakku* Ниппура.²⁴³ Однако, он не приводит чётких критериев, по которым ту или иную табличку следует относить к одному из архивов, ориентируясь скорее на общее содержание документов – хозяйственного характера или административного, юридического и эпистолярного. Это может создать ложное впечатление у читателя его работы о том, что таблички в древности были сгруппированы в предложенные Л. Зассмансхаузенем два архива, в них хранились и так были обнаружены в ходе археологических раскопок. У нас есть относительно надёжные данные лишь о том, что небольшая группа документов была обнаружена в административном здании (возможно, в царском дворце или «дворце» *šandabakku* Ниппура) упорядоченным образом, что может свидетельствовать о существовании на этом месте в древности архива клинописных табличек (см. подробнее об этом подраздел 2.1. данного диссертационного исследования).

Кроме того, следует с осторожностью относиться к предлагаемым Л. Зассмансхаузенем немецким терминам для обозначения тех или иных должностей или институтов, в частности к термину “*Kanzler*” для *šandabakku* Ниппура. Как указывает Дж. Бринкман в рецензии на работу Л. Зассмансхаузена, обозначения административных и других должностей, обсуждаемых автором, являются слишком категоричными и не всегда целесообразными, особенно когда не вполне понятны их функции.²⁴⁴

В данной диссертации не акцентируется внимание на принадлежности клинописных документов из Ниппура к тому или иному архиву, так как остаётся затруднительным установить таковую. В единственном случае можно выделить группу документов, в которых фигурирует *šandabakku* Ниппура по имени Энлиль-кидинни, так как есть

²⁴³ Sassmanshausen 2001, S. 187.

²⁴⁴ Brinkman 2004, p. 283.

косвенное указание на то, что в древности они действительно представляли собой административный архив (см. подраздел «Энлиль-кидинни» данной главы и обсуждение документа NS 154). Немецкий ассириолог Г. Петчов называет эту группу текстов «документами из архива *šandabakku* Энлиль-кидинни».²⁴⁵

Второй группой источников, упоминающих *šandabakku* Ниппура в касситский период, являются *надписи на цилиндрических печатях*. Как правило, их тексты содержат имя владельца, его генеалогию, занимаемые должности и взывания к покровительству того или иного божества. Нам известны несколько печатей, принадлежавших *šandabakku* Ниппура. Подробнее о цилиндрических печатях в касситский период см. *Экскурс 3*.

Третьей группой источников по этому вопросу являются *тексты стел кудурру*. Об этих памятниках касситского периода, правления II династии Исина и ранненовоавилонского времени, а также о корпусе их текстов подробнее см. раздел «Введение», стр. 7-9.

Сведения о людях, занимавших должность *šandabakku* Ниппура в касситский период, приведены ниже и организованы следующим образом. Их имена перечислены в хронологическом порядке на основании информации из письменных источников или косвенных данных. Каждый подраздел, посвященный одному *šandabakku* Ниппура, содержит следующие сведения, если они известны: имя *šandabakku*; название занимаемой им должности(-ей); время службы в данной должности; его родственные связи; источники, в которых фигурирует данный человек, перечисленные в хронологическом порядке там, где возможно; комментарии к источникам и другие сведения. Там, где возможно, приведены изображения оттисков цилиндрических печатей, принадлежавших *šandabakku* Ниппура, согласно каталогу Д. Мэттьюса.²⁴⁶

²⁴⁵ Petschow 1974, S. 11 ff.; Petschow 1983, S. 143 ff.

²⁴⁶ Matthews 1992. См. также *Экскурс 3*.

I. АМИЛАТУМ (^m*a-mi-la-tum*)**Должности:** GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL^{ki}**Время службы в данной должности:** точно не установлено; возможно, во время правления царя Куригальзу I (?-1375 г. до н.э.) или ранее.**Родственные связи:** отец (?) Энлиль-бани, *rabānu* города KUR.TI, дед (?) Ур-Делебата, *nešakku* Энлиля, прадед (?) Нинурта-рецушу, *šatammu* храма Эугаль и царского *šatammu* Энлиля.**Источники:** посвяtitельная надпись BM 81-7-1, 3395.

Амилатум, *šandabakku* Ниппура, известен только из одного источника – посвяtitельной надписи на шумерском языке, вырезанной на спине терракотовой статуэтки собаки (BM 81-7-1, 3395), посвященной богине Гуле. Надпись была опубликована Э. Сольберже в 1968 г. в статье “*Two Kassite Votive Inscriptions*”.²⁴⁷ Приведем здесь транслитерацию и перевод первых 17 из 25 строк этой надписи:²⁴⁸

BM 81-7-1, 3395, стрк. 1-17.

1. ^dGU.LA
2. NIN MAḤ.DI
3. AMA DINGIR.RE É.NE.ER
4. NIN.A.NI.IR
5. ^{md}NIN.URTA-*re-šú-šu*
6. ŠÀ.TAM É.U.GAL
7. ŠÀ.TAM LUGAL.‘A’ ^dEN.LÍL.LE

²⁴⁷ Sollberger 1968.

²⁴⁸ Последняя треть надписи сохранилась лишь частично и содержит формулы благопожелания.

8. DUMU ^mUR-^d*dele-bat*
9. NU.ÈŠ ^dEN.LÍL
10. ŠÀ.BAL.BAL ^m^dEN.LÍL-DÙ
11. *ra-ba-nu-um* KUR.TI^{ki}
12. NUNUZ.BAL ^m*a-mi-la-tum*
13. GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL^{ki}
14. N[AM].TI.LA
15. [^d*na-z*]*i-m-[r]u-ut-ta-aš*
16. [LUGAL] ŠÁR
17. [LUGAL.L]A.NI.IR

Перевод: Гуле, великой госпоже, матери богов, его госпоже, Нинурта-рецушу, *šatammi* храма Эугаль, царский *šatammi* Энлиля, сын Ур-Делебата, *nešakku* Энлиля, внук Энлиль-бани, *rabānum* города KUR.TI, потомок Амилатума, *šandabakku* Ниппура, за жизнь Нази-Марутташа, царя всего мира, его царя <...>.

Как следует из текста надписи, человек по имени Нинурта-рецушу посвятил статуэтку собаки богине Гуле за жизнь царя Нази-Марутташа. Из этого следует вывод, что сам Нинурта-рецушу жил и служил, как минимум, при этом царе, т.е. в 1307-1282 гг. до н.э. На момент создания надписи Нинурта-рецушу занимал должность *šatammi* храма Энлиля Эугаль, который находился в г. Дур-Куригальзу, и был царским *šatammi* Энлиля. Название его должности можно интерпретировать как «высокопоставленный храмовый администратор».²⁴⁹

Посвятительная надпись также содержит генеалогию адоранта. Его отцом назван человек по имени Ур-Делебат, *nešakku* Энлиля, т.е.

²⁴⁹ CAD Š 2, p. 188-191.

высокопоставленный жрец этого бога.²⁵⁰ Более далекими предками Нинурта-рецушу, возможно, дедом и прадедом (ŠÀ.BAL.BAL и NUNUZ.BAL соответственно) названы Энлиль-бани, *rabānum* города KUR.TI, и Амилатум, *šandabakku* Ниппура. Когда именно Амилатум занимал свою должность, установить достаточно трудно. Он мог жить и работать за три поколения до службы Нинурта-рецушу при царе Нази-Марутташе, т.е. примерно за 75-80 лет до этого, что приходится на время правления Куригальзу I (?-1375 г. до н.э.) или даже ранее.

Издатель этой надписи Э. Сольберже предполагает, что статуэтка могла происходить из города Сиппара, на основании сходства с другой посвятителем статуэткой собаки, найденной в этом городе.²⁵¹ Должность же Нинурта-рецушу, *šatammu* храма Эугаль, говорит о том, что он жил и работал в Дур-Куригальзу, где располагался этот храм. Возможно, статуэтка собаки была изготовлена и посвящена в храм богини Гулы именно там. Также очевидна связь семьи Нинурта-рецушу с Ниппуром, на что указывают должности, которые занимали его родственники: *šandabakku* Ниппура и *nešakku* бога Энлиля.

Строки 19-22 указывают на то, что статуэтка была посвящена в храм Гулы Э-мупада (É.MU.PÀ.DA), находившийся на берегу Евфрата.²⁵²

Существует еще одна посвятельная надпись, нанесенная на четырехстороннюю глиняную призму, в которой упоминается Нинурта-рецушу, сын Ур-Делебата, – BM 92699 (82-7-14, 4460).²⁵³ Она также была опубликована Э. Сольберже в 1968 г. (Sollberger 1968). Приведем здесь транслитерацию и перевод первых семи (из 34) строк этой надписи.

²⁵⁰ Об этой должности см. ниже в разделе 3.4.

²⁵¹ Sollberger 1968, p. 191.

²⁵² Ibid, p. 193.

²⁵³ Ibid.

BM 92699 (82-7-14, 4460), стрк. 1-7:

1. [a-na] ^dIM
2. [m]u-di-im
3. DUMU an-nim
4. [b]e-lí-šu
5. ^dNIN.URTA-re-šú-šu
6. NU.ÈŠ ^dEN.LÍL
7. DUMU UR-^ddele-bat

Перевод: Ададу, мудрецу, сыну Ану, его господина, Нинурта-рецушу, *nešakku* Энлиля, сын Ур-Делебата <...>

В этой надписи Нинурта-рецушу уже назван NU.ÈŠ ^dEN.LÍL – *nešakku* Энлиля. Тот же титул носит его отец, Ур-Делебат, в тексте надписи BM 81-7-1, 3395. Вероятно, посвятельная надпись BM 92699 (82-7-14, 4460) была создана позже надписи на статуэтке BM 81-7-1, 3395, а Нинурта-рецушу унаследовал этот титул от своего отца, возможно, после его отставки или смерти.

В строках 9-16 указывается, что эта призма, посвященная богу Ададу и его «громовой палице» (“*thunderbolt*”), была дарована храму Нинурты и Гулы Э-мунепада, расположенному в г. Хильпу на берегу Евфрата, то есть, вероятно, тому же храму, что и статуэтка собаки BM 81-7-1, 3395.²⁵⁴

II. УШШУР-АНА-[DN] (uš-šur-a-na-[DN])

Должности: GÁ.DUB.BA.A É.[X]

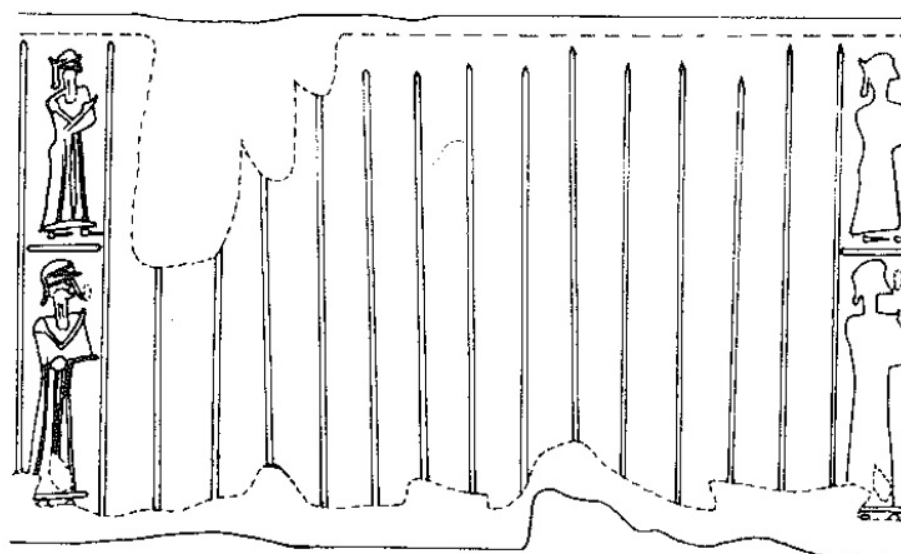
²⁵⁴ Sollberger 1968, p. 193. Издатель надписи отмечает, что глиняная призма BM 92699 (82-7-14, 4460) в каталоге Британского музея числится как часть коллекции, происходящей из города Абу-Хабба, располагающегося на месте древнего города Сиппара.

Время службы в данной должности: правление царя Кадашман-Харбе I, либо царя Куригальзу I.

Родственные связи: внук Син-ирибама, служителя Лугальбанды и Нинсун, сын Уци-ана-нури-[DN], управителя / наместника Дильмуна, отец Арад-Эа, дед Убалиссу-Мардука, *šatammu* [х х х] Куригальзу.

Источники: надпись на цилиндрической печати Убалиссу-Мардука (BM 122696)

Ушшур-ана-[DN], *šandabakku*, известен из надписи на цилиндрической печати Убалиссу-Мардука (BM 122696), занимавшего должность *šatammu* во время правления Куригальзу II (1332–1308 гг. до н.э.).



9. BM 122696

Рис. 9. Печать УБАЛИССУ-МАРДУКА (MATTHEWS 1990, печать № 9)

В 14-строчной надписи на печати на шумерском языке приводится генеалогия Убалиссу-Мардука. В строках 5–6 упоминается человек по имени Ушшур-ана-[DN] и его должность – *šandabakku*:²⁵⁵

²⁵⁵ Brinkman 1993, p. 90.

BM 122696

1. *ú-ba-lí-su*-^dAMAR.U[TU]
2. ŠÀ.TAM [x x x]
3. *ku-ri-gal-zu* LUGAL ŠÁ[R]
4. 'DUMU' ÌR-é-a UM.MI.A NÌ.KA₉
5. 'DUMU'.DUMU *uš-šur-a-na*-^d[X (X)]
6. GÁ.DUB.BA É.[X]
7. ŠÀ.BAL.'BAL'
8. 'ú'-*ši-a-na-nu-ri*-[X]
9. GÌR.NÍTA SAL.TUK.KI [x]
10. NU.BAL.4.KAM.M[A]
11. 'd'EN.ZU-*i-ri-ba-a*[m]
12. [x] 'GEŠ'.TUK GEŠ (?).[X]
13. [ÌR ^dLUG]AL.BÀN.D[A]
14. ^d'NIN.SÚN'.BI.DA.K[E₄]

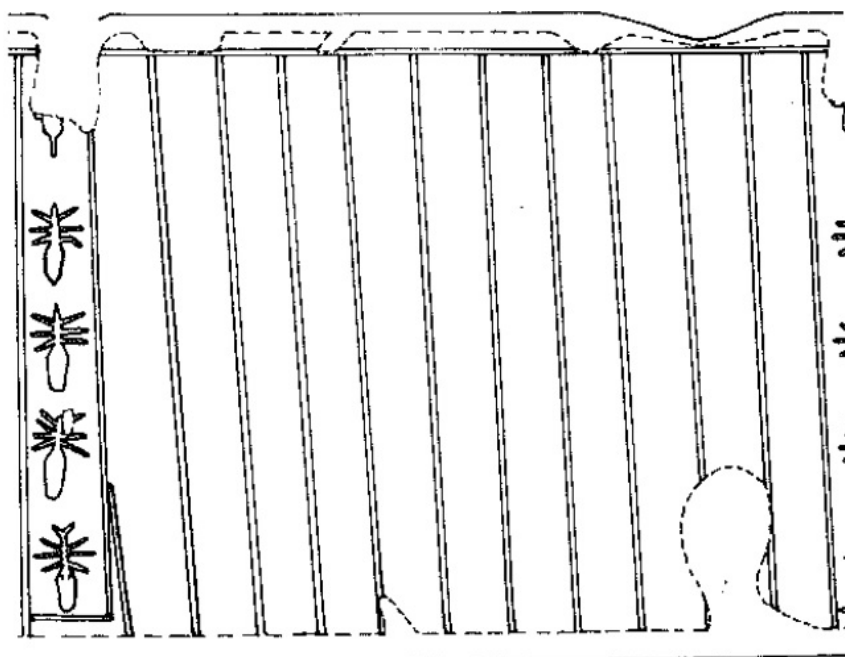
Перевод: Убалиссу-Мардук, *šatammu* [x x x] Куригальзу, царя всего мира, сын Арад-Эа, казначея, внук Ушшур-ана-[DN], *šandabakku* É.[X], правнук Уци-ана-нури-[DN], наместника Дильмуна, праправнук Син-ирибама, слуги [x x], служитель Лугальбанды и Нинсун.

Из текста надписи следует, что Ушшур-ана-[DN] был внуком Син-Эрибама, служителя Лугальбанды и Нинсун, сыном Уци-ана-нури-[DN], наместника Дильмуна, отцом Арад-Эа, казначея, и дедом Убалиссу-Мардука, *šatammu* при царе Куригальзу. Примечательно, что в названии должности Ушшур-ана-[DN] после шумерограммы GÁ.DUB.BA следует знак É, после которого еще один знак разбит. После названия этой

должности в касситское время всегда следует либо название города Ниппура (^dEN.LÍL^{ki}), либо имя бога Энлиля (^dEN.LÍL). Название храма (É.[KUR?]), если возможно такое восстановление, отмечается в подобном контексте впервые.²⁵⁶

Как указывает С. Паулюс, Арад-Эа, сын Ушшур-ана-[DN], вероятно, служил при Куригальзу I (? – ок. 1375),²⁵⁷ что позволяет отнести службу Ушшур-ана-[DN] либо к началу правления Куригальзу I, либо к правлению его предшественника Кадашман-Харбе I.

Известно, что Убалиссу-Мардук также владел еще одной печатью, BM 114704. В надписи на ней также перечисляется его генеалогия. Приведем ниже фрагмент надписи на этой печати.



68. BM 114704

Рис. 10. Печать УБАЛИССУ-МАРДУКА (MATTHEWS 1990, ПЕЧАТЬ № 68)

²⁵⁶ Brinkman 1993, p. 91.

²⁵⁷ Paulus 2014, S. 98.

BM 114704, стрк. 8-11:

8. *ú-ba-lí-su*-^dAMAR.UTU

9. DUMU ÌR-*é-a*

10. UM.MI.A NÌ.KA₉

11. ÌR ^d*ku-ri-gal-zu* LUGAL KIŠ

Перевод: Убалиссу-Мардук, сын Арад-Эа, казначея, раб Куригальзу, царя всего мира.

Убалиссу-Мардук был сыном Арад-Эа, родоначальника одной из самых известных и знатных семей, существовавшей с XIV вплоть до IX в. до н.э. Члены этой семьи жили в крупнейших городах Вавилонии (Уре, Ниппуре, Вавилоне) и занимали высокопоставленные должности на протяжении нескольких столетий.²⁵⁸ Как было показано выше, генеалогия этой семьи известна и в более раннее время, до рождения Арад-Эа – вероятно, вплоть до конца XV в. до н.э. Ушшур-ана-[DN], *šandabakku* É.[X], приходился Арад-Эа отцом, Уци-ана-нури-[DN], наместник Дильмуна, – дедом, а Син-ирибам, который, по-видимому, был высокопоставленным жрецом, – прадедом.

Известны 19 человек, называвшие Арад-Эа своим «отцом» или «предком».²⁵⁹ Десять из них жили в XII в. до н.э., шесть – в XI в. до н.э., и три – в IX в. до н.э. Большинство из них упоминаются в текстах стел *кудурру*, где помимо их генеалогии указывается их профессия. Потомки Арад-Эа были, в основном, царскими чиновниками. Они занимали должности провинциальных управителей, писцов и были ответственны за

²⁵⁸ Brinkman 2017, p. 21.

²⁵⁹ Lambert 1957, p. 3. Учитывая надпись на печати BM 122696, в которой приводится вполне реалистичная, на наш взгляд, генеалогия, освещающая конец XV – начало XIV в. до н.э., эти люди были достаточно отдаленными потомками Арад-Эа (если вообще состояли с ним в родственной, а не в цеховой связи).

измерение земельных наделов (которые были пожалованы царским приближенным). Один из его потомков был храмовым администратором, а ещё двое были чиновниками, подробности деятельности которых остаются неизвестными.²⁶⁰

III. БЕЛАНУ (^m*be-la-nu*)

Должности: GÁ.DUB.BA.A

Время службы в данной должности: до XIII в. до н.э.

Родственные связи: неизвестны

Источники: документ UM 29-16-180

Šandabakku Ниппура по имени Белану упоминается только в одном неопубликованном хозяйственном документе из Ниппура касситского времени **UM 29-16-180** в строке 12'.²⁶¹ Текст не датирован, однако тот факт, что должность *šandabakku* написана в нем по-шумерски как GÁ.DUB.BA.A, а не как GÚ.EN.NA, позволяет предположить, что он правил до XIII в. до н.э. Генеалогия Белану пока что остается неизвестной.

IV. НИНУРТА-НАДИН-АХХЕ

(^{md}*nin-urta-na-din-aḥ-he* / ^{md}*nin-urta-SUM.ŠEŠ.MEŠ*)

Должности: GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL^{ki}

NU.ÈŠ ^dEN.LÍL (?)

²⁶⁰ Ibid, p. 2 и Appendix 1, где перечислены имена и профессии потомков Арад-Эа, а также приведены ссылки на источники. Также см.: Brinkman 2017, p. 21.

²⁶¹ Эта информация была любезно предоставлена мне проф. Дж. Бринкманом (сообщение от 16.07.2015).

Время службы в данной должности: правление царей Кадашман-Энлиля I (1374–1360 гг. до н.э.) и Бурна-Буриаша II (1359–1333 гг. до н.э.).

Родственные связи: отец Энлиль-кидинни, *šandabakku* Ниппура и *nešakku* Энлиля, дед Энлиль-AL.ŠA₆, *šandabakku* Ниппура, *nešakku* Энлиля и жреца *rašišu* Нинлиль. Также, возможно, был дедом Нинурта-закир-шуми и прадедом Нинурта-кишшат илани и Аху-Дамку, живших в городе Дур-Энлилле.

Источники: надпись на votивной мраморной ступке BE 1:33, 10-12; документы Ni. 437 (MSKH I J. 2.22.45); BE 14: 1, 7; BE 14: 7, 14; BE 14: 11, 3'; MRWH 1, 6; MRWH 2, 7; печать №164 (Matthews 1992). Также, возможно, документ UM 29-15-189 (MSKH 1: 23, Vs. 1).

Нинурта-надин-аххе фигурирует в следующих перечисленных в хронологическом порядке документах из архивов касситского Ниппура:

Ni. 437 (MSKH I, J. 2.22.45) (неопубликованный юридический документ; Нинурта-надин-аххе выступает в качестве одного из главных субъектов спора (судьи?); 18-й день месяца Ташриту 15-го года правления Кадашман-Энлиля I = 1360 г. до н.э.);²⁶²

BE 1:33 (vотивная мраморная ступка, которую Нинурта-надин-аххе посвятил за жизнь царя Бурна-Буриаша; Нинурта-надин-аххе назван *šandabakku* Ниппура и, вероятно, *nešakku* Энлиля (стрк. 11-12: [NU.ÈŠ] ^dEN.LÍL [GÁ.DU]B.BA.A EN.LÍL^{ki}); текст датирован правлением Бурна-Буриаша II (1359–1333 гг. до н.э.)).

В следующих документах имя Нинурта-надин-аххе упоминается в качестве патронима, «отца Энлиль-кидинни»;²⁶³

MRWH 1, 6 (имя Нинурта-надин-аххе упоминается в качестве патронима («отец Энлиль-кидинни»); контракт о продаже рабов, молодых мужчин, по

²⁶² Brinkman 1976, p. 387.

²⁶³ Об Энлиль-кидинни, сыне Нинурта-надин-аххе и следующем *šandabakku* Ниппура, см. следующий подраздел в этой главе.

имени Именнизенни и Аль'иммини, последний из которых был эламитянином, общая стоимость покупки – 14 сиклей золота; покупателем выступает Энлиль-кидинни, сын Нинурта-надин-аххе и, вероятнее всего, *šandabakku* Ниппура; 16-й день месяца Шабату 17-го года правления Бурна-Буриаша II = 1344 г. до н.э.);

MRWH 2, 7 (имя Нинурта-надин-аххе упоминается в качестве патронима («отец Энлиль-кидинни»)); контракт о продаже рабов, мужчины по имени Ади-мати-или и женщины по имени Ина-Урук-шаррушша, общая стоимость покупки – 18 сиклей золота; покупателем выступает Энлиль-кидинни, сын Нинурта-надин-аххе и, вероятнее всего, *šandabakku* Ниппура; 14-й день месяца Кислиму 18-го года правления Бурна-Буриаша II = 1343 г. до н.э.);

BE 14: 7, 14 (имя Нинурта-надин-аххе упоминается в качестве патронима («отец Энлиль-кидинни»)); контракт о продаже рабов; покупателем выступает Энлиль-кидинни, сын Нинурта-надин-аххе и, вероятнее всего, *šandabakku* Ниппура; 10-й день месяца Ташриту 19-го года (?) правления Бурна-Буриаша II = 1342 г. до н.э.);

BE 14: 1, 7 (имя Нинурта-надин-аххе упоминается в качестве патронима («отец Энлиль-кидинни»)); контракт о продаже рабов; покупателем выступает Энлиль-кидинни, сын Нинурта-надин-аххе и, вероятнее всего, *šandabakku* Ниппура; 25-й день месяца Тебету 23-го (?) года правления Бурна-Буриаша II = 1338 г. до н.э.).

Кроме того, возможно, что имя Нинурта-надин-аххе содержалось в первой строке документа **UM 29-15-189 (MSKH 1: 23, Vs. 1)**. Он представляет собой юридический документ, чей текст начинается следующей фразой, стрк. 1: DI.KU₅ *ša* ^{m¹}dNIN.IB(?)^{-x-x'}. Она аналогична первой фразе юридического документа BE 14: 39, где судьей выступает Узи-шугаб, *šandabakku* Ниппура. Возможно, первая строка этого документа содержала имя Нинурта-надин-аххе: ^{m¹}dNIN.IB(?)-

[SUM.ŠEŠ.MEŠ]. Текст датирован правлением царя Кадашман-[X] (Кадашман-Энлиля?).

Следует заметить, что в юридическом документе BE 14: 39 также фигурируют два человека по имени Нинурта-надин-аххе, но которые, по-видимому, не имеют отношения к одноименному *šandabakku* Ниппура, отцу Энлиль-кидинни.²⁶⁴ Первый из них был сыном Этель-пу (*Etel-pû*) и жил во время правления Куригальзу I (?-1375 гг. до н.э.), а второй был сыном Нинурта-кин-пишу (*Ninurta-kīn-pīšu*) и жил во время правления Нази-Марутташа (1307-1282 гг. до н.э.). Второй Нинурта-надин-аххе не может быть отождествлен с *šandabakku* Ниппура, о котором идет речь в данном разделе, так как, во-первых, он жил позже Энлиль-кидинни, а во-вторых, юридический вопрос, описанный в документе BE 14: 39, рассматривает другой *šandabakku* Ниппура по имени Узи-Шугаб. Первый Нинурта-надин-аххе потенциально мог быть *šandabakku* Ниппура и отцом Энлиль-кидинни, что допустимо хронологическими рамками (его упоминания в BE 14: 39 (правление царя Куригальзу I) и Ni 437 и BE 1: 33 разделяют около 20 лет). Если в дальнейшем такое отождествление этих двух людей подтвердится, то станет возможным расширить генеалогию знаменитой семьи Энлиль-кидинни. Однако пока что следует относиться к этому с осторожностью.²⁶⁵

В надписи BE 1: 33, датированной правлением Бурна-Буриаша II, упоминаются должности Нинурта-надин-аххе, а в четырех более поздних текстах его имя упоминается в качестве патронима, отца Энлиль-кидинни. Еще один неопубликованный документ, в котором упоминается Нинурта-надин-аххе, вероятно, тот же самый *šandabakku* Ниппура, датируется

²⁶⁴ Подробнее о содержании этого текста см. ниже в подразделе «Узи-шугаб» в этой главе.

²⁶⁵ М. Хёльшер некорректно полагает всех трёх носителей имени Нинурта-надин-аххе одним и тем же человеком. См.: Hölscher 1996, p. 156, и обсуждение этого вопроса в Brinkman 2003/2004, p. 399-400.

концом правления Кадашман-Энлиля I. Эти источники позволяют отнести службу Нинурта-надин-аххе в качестве *šandabakku* Ниппура к концу правления Кадашман-Энлиля I и правлению Бурна-Буриаша II.

Человек по имени Нинурта-надин-аххе также упоминается в тексте надписи на печати № 164 из каталога Д. Мэттьюса в качестве деда хозяина печати.²⁶⁶ Изображение плуга и людей, занимающихся пахотой, на этой печати является одним из древнейших изображений сельскохозяйственных работ в мире.

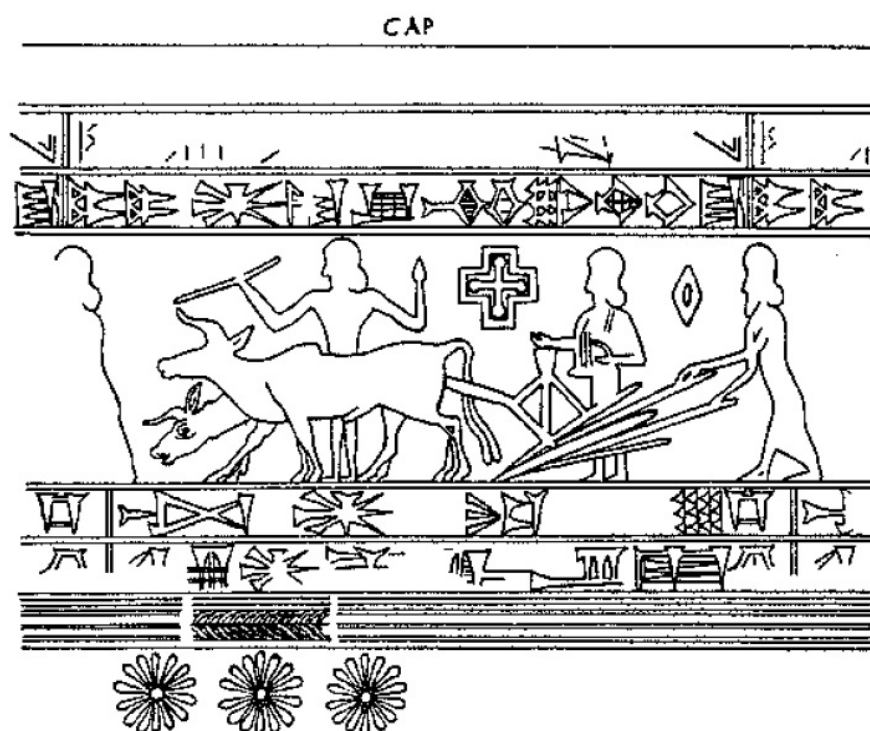


РИС 11. Печать № 164 (MATTHEWS 1992), ВОЗМОЖНО, ПРИНАДЛЕЖАВШАЯ
ЭНЛИЛЬ-AL.ŠA₆

Приведем здесь частично сохранившуюся надпись на этой печати:²⁶⁷

[X X X X X]

DUMU.DUMU ^dnin-urta-na-di-in-aḫ-ḫe-e

ÌR ^dNIN.ŠAR

[X X X X X]

внук Нинурта-надин-аххе

слуга Ниншар

²⁶⁶ Matthews 1992, печать № 164.

²⁶⁷ Matthews 1992, p. 124.

ù^dUN.GAL EN.LÍL^{ki}

и Шаррат-Ниппури

Вероятнее всего, обладателем печати был человек по имени Энлиль-AL.ŠA₆, который был сыном Энлиль-кидинни, отцом которого был Нинурта-надин-аххе. Титулы «раб Ниншар и Шаррат-Ниппури» в надписи на этой печати подтверждают высокий статус владельца и его непосредственную связь с городом Ниппуром. Поэтому представляется весьма вероятным, что Нинурта-надин-аххе, упоминающийся в надписи на этой печати, бы *šandabakku* Ниппура, также фигурирующий в вышеприведенных документах из архивов этого города.

V. Энлиль-кидинни (^{md}EN.LÍL-*ki-di-ni*)

Должности: GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL^{ki}

NU.ÈŠ^dEN.LÍL-*li*

Время службы в данной должности: с 6-го по 24-й год правления царя Бурна-Буриаша II (с 1354 по 1336 гг. до н.э.)

Родственные связи: сын Нинурта-надин-аххе, отец Энлиль-AL.ŠA₆. Также, возможно, отец Нинурта-закир-шуми и дед Нинурта-кишшат-илани и Аху-Дамку, живших в г. Дур-Энлилле.

Источники: документы BE 14: 2; BE 14: 1; MRWH 1; MRWH 2; BE 14: 7; MRWH 10; PBS 8/2: 162; MRWH 13; MRWH 14; PBS 13: 64 + MUN 9; BE 17: 55; BE 17: 78; BE 17: 79; BE 17: 88; BE 17: 92; PBS 1/2: 60; PBS 1/2: 82; также, возможно, Ni. 669, BE 17/1: 77, BE 17/1: 91; также печать №189 (Matthews 1992).

Энлиль-кидинни, возможно, являлся самым известным человеком, занимавшим должность *šandabakku*, главным образом благодаря его

участию в сделках по купле-продаже рабов.²⁶⁸ Он фигурирует в 17 документах и письмах, в двух из которых он именуется сокращенной формой своего имени «Илилийя». Кроме того, этим сокращенным именем он, возможно, называется ещё в 3 письмах.

Энлиль-кидинни занимал должность *šandabakku* Ниппура, как минимум, с 6-го по 24-й год правления Бурна-Буриаша II (с 1354 по 1336 гг. до н.э.). Также он был жрецом *nešakku* Энлиля (NU.ÈŠ ʹEN.LÍL-li), о чём говорится в документе PBS 13: 64.

Он был сыном Нинурта-надин-аххе, предыдущего *šandabakku* Ниппура, и отцом следующего *šandabakku* Ниппура по имени Энлиль-AL.ŠA₆. В надписи на цилиндрической печати №189 (Matthews 1992), принадлежавшей Энлиль-AL.ŠA₆, он упоминается в качестве отца последнего (подробнее об этой печати и надписи на ней см. подраздел "Энлиль-AL.ŠA₆"). Возможно, Энлиль-кидинни также приходился отцом администратору Нинурта-закир-шуми и дедом администраторам Нинурта-кишшат-илани и Аху-Дамку, живших в Дур-Энлилле (см. п. 3.3.).

Энлиль-кидинни фигурирует в следующих перечисленных в хронологическом порядке документах из архивов касситского Ниппура:

ВЕ 14: 2, 7, 12, 19 (документ о поручительстве; 5 рабов Энлиль-кидинни (Тукульти-Нинурта, Альсишаблут, Кидин-Гула, Илануту, их мать, и Бельтуту, жена Альсишаблута) содержатся под арестом в «доме Энлиль-кидинни»; Нинурта-бани, сын Илу-иппашра, и его брат Баиль-Набу поручились за этих людей, дав гарантию, что те не убегут, благодаря чему этих рабов освободили из-под ареста; 8-й день месяца Кислиму 6-го года правления Бурна-Буриаша II = 1354 г. до н.э.);

ВЕ 14: 1, 6 (контракт о покупке мальчика из страны Кардуниаш (т.е. вавилонянина) по имени Таклаку-ана-Камулла, цена которого 20 гур ячменя в качестве эквивалента 5 сиклей золота, у вавилонского торговца

²⁶⁸ Мирзоев 1988, с. 110–116; Petschow 1983.

Адаггаль-пани-или; покупателем является человек по имени Ина-Экур-раби, действующий от имени Энлиль-кидинни, сына Нинурта-надин-аххе; 25-й день месяца Тебету 8-го года правления Бурна-Буриаша II = 1352 г. до н.э.);

MRWH 1, 6 (контракт о покупке рабов; Син-зера-идина, сын Син-муштешира, золотых дел мастер, и Ина-Экур-раби, сын Шалим-палих-Адада, действующие от имени Энлиль-кидинни, покупают одного молодого мужчину по имени Именизенни, цена которого 8 сиклей золота, и одного молодого мужчину из земли Амурру по имени Аль-иминни, цена которого 6 сиклей золота, у торговца по имени Ра'иму, сына Ахийуа; было заплачено 14 сиклей красного (?) золота; 6-й день месяца Шабату 17-го года правления Бурна-Буриаша II = 1343 г. до н.э.);

MRWH 2, 7 (контракт о покупке мужчины по имени Ади-мати-или за 10 сиклей золота и женщины по имени Ина-Урук-шарусса за 8 сиклей золота у торговца по имени Муштешим-Адад, сына Лици-ана-нур-Адада; покупателями выступают двое мужчин, действующие от лица Энлиль-кидинни, сына Нинурта-надин-аххе: Мардук-лиссу, сын Или-айябаша, заплатил торговцу 20+? гур ячменя стоимостью 12 сиклей золота, а Ибни-Амурру заплатил торговцу 1 талант шерсти стоимостью 6 сиклей золота; 14/15-й день месяца Кислиму 18-го года правления Бурна-Буриаша II = 1342 г. до н.э.);

BE 14: 7, 14 (контракт о покупке 8 рабов, принадлежащих Нинурта-нациру и Нинурта-надин-шуми, сыновьям Амиль-Мардука, общей стоимостью 58 сиклей золота Энлиль-кидинни; в качестве полной цены рабов было уплачено 120 гур ячменя, 5 молодых быков, 5 ослов, а также 1 талант 20 мин шерсти; 10-й день месяца Арахсамна 18+? года правления Бурна-Буриаша II = 1342+? г. до н.э.);

MRWH 10, 2, 18 (частично сохранившийся документ о поимке беглого раба; Апшайу, главный (?) раб (шум. SAG.ÌR) Энлиль-кидинни, сбежал в 15-м году правления Бурна-Буриаша II (1345 г. до н.э.); Нинурта-ашаред,

сын Иддин-Нергала, поймал его в городе Дур-Энлиль, когда тот находился (для последующей продажи?) у торговца по имени Мардук-лиссу, сына Этиру, однако не забрал раба с собой на корабль, а оставил у Мардук-лиссу до месяца Нисану (т.е. начала нового года); когда пришло время, Нинурта-ашаред приехал забирать раба, но Мансум-Ураш, сын Шамаш-каррада, пожелал оставить его себе и вернуть его обратно Мардук-лиссу ко времени отъезда Энлиль-кидинни в Вавилон; однако к указанному сроку Мансум-Ураш раба не вернул и потому должен выплатить Мардук-лиссу стоимость аренды раба со времени его побега (из дома Энлиль-кидинни); документ заверен печатью Шамаш-каррада; 25-й день месяца Симану 24-го года правления Бурна-Буриаша II = 1336 г. до н.э.);

PBS 8/2: 162, 8, 17 (контракт о покупке рабов; Адад-шар-илани, *ša rēši* Энлиль-кидинни, *GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL^{ki}*, покупает у Гимилли, сына Убайя, семью рабов, состоящую из пожилой женщины по имени Кашшиту стоимостью 5 сиклей золота, её двух дочерей стоимостью 6 сиклей золота каждая и молодого мужчину, мужа одной из дочерей Кашшиту, стоимостью 7 сиклей золота; 29-й день месяца Думузи 24-го года правления Бурна-Буриаша II = 1336 г. до н.э.);

MRWH 13, 1, 8, 10, 19, 35 (юридический документ, повествующий о суде, который ведет Энлиль-кидинни (стрк. 1: *dīnu ša^{md}EN.[L]ÍL-ki-di-ni*); в тексте не указано, что послужило предметом судебного разбирательства, но его содержание позволяет предположить, что речь идёт о каком-то серьезном преступлении; Нур-илишу и Нур-белет-Агаде, солдат (*redû*), являются судящимися сторонами, также присутствуют свидетели с обеих сторон и посланник некоего Даййян-Мардука (возможно, высокопоставленного чиновника) по имени Или-идина; Энлиль-кидинни отправляет обоих истцов на ордалию в храм (*É.DINGIR*, имя бога не указано), в результате чего Нур-белет-Агаде убивают (на месте?); документ заверен печатью Энлиль-кидинни и печатью Или-идина,

посланника Даййян-Мардука; 10-й день месяца Абу 24-го года правления Бурна-Буриаша II = 1336 г. до н.э.);

MRWH 14 (сводный документ, в каждой строке которого указывается краткое содержание других документов, по-видимому, принадлежавших к архиву Энлиль-кидинни (подробнее об этом см. ниже); 24-й год правления Бурна-Буриаша II = 1336 г. до н.э.);

PBS 13: 64, Vs. 11', 12' + **MUN 9** (фрагмент документа о покупке нескольких семей рабов, в том числе семьи Шамаш-дайяна, состоящей из двух братьев стоимостью 10 сиклей золота каждый, жены стоимостью 7 сиклей золота, сына стоимостью 4 сикля золота и трёх дочерей, из которых две стоили 5 сиклей золота, а одна – 4 сикля золота; покупателем выступает Энлиль-кидинни, NU.ÈŠ ^dEN.LÍL-*li*, GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL.KI.A, а продавцом – Рабут-или, сын Ашаред-Энлиля;²⁶⁹ общая сумма, выплаченная продавцу, составила 2 мины 19 сиклей золота; правление Бурна-Буриаша II);

BE 17: 55, 6, 7, 11, 19, 21 (письмо, начало и конец которого не сохранились; в нём говорится о неких малолетних рабах и торговцах, которых по приказу царя, обсудившего этого вопрос с Энлиль-кидинни, следовало отправить к Энлиль-кидинни для их последующего освобождения; из письма следует, что Энлиль-кидинни непосредственно контактирует с царём Вавилонии (вероятнее всего, Бурна-Буриашем II) и решает с ним деловые вопросы; датировочная формула не сохранилась, вероятнее всего, правление Бурна-Буриаша II);

BE 17: 78, 3 (фрагментарно сохранившееся письмо, написанное Энлиль-кидинни и адресованное некоему Ахушиму, сохранилось обращение к адресату и небольшой фрагмент письма, содержание которого остается неясным; датировочная формула не сохранилась / отсутствует);

²⁶⁹ О восстановлении чтения имени Рабут-или см. Мирзоев 1988, с. 114 и прим. 45.

BE 17: 79, 3 (фрагментарно сохранившееся письмо, написанное Энлиль-кидинни и адресованное человеку по имени Имгури, частично сохранилось обращение к адресату и небольшой фрагмент письма, содержание которого остается неясным; датировочная формула не сохранилась / отсутствует);

BE 17: 88, 1 (небольшой фрагмент письма, адресованного Илилийе (вероятно, сокр. форма имени Энлиль-кидинни), отправитель неизвестен; содержание письма практически не сохранилось; датировочная формула не сохранилась / отсутствует);

BE 17: 92, 1, 4, 29 (фрагментарно сохранившееся письмо Илилийе (вероятно, сокр. форма имени Энлиль-кидинни) от человека, чьё имя в тексте разбито и который называет себя «братом (адресата)»; речь в письме идёт о том, что в отсутствии Илилийи на его имя приходят письма от царя относительно зерна и работников; отправитель письма (помощник или приближенный Илилийи?) обещает отправить царю отчёт о текущих делах, а по возвращении Илилийи они вместе должны будут проделать учёт (акк. *nikkassu*); датировочная формула не сохранилась / отсутствует, возможно, правление Бурна-Буриаша II);

PBS 1/2: 60, 9' (письмо, имена отправителя и адресата которого не сохранились; в нём идет речь о камнях для храма богини Нинлиль, установленных (?) (акк. *šaknu*) дочерью Айярума; в стрк. 9 говорится о том, что царь написал Энлиль-кидинни (письмо, о содержании которого ничего не говорится); в стрк. 11 говорится о золотой короне богини Иштар, увезённой из «дома / хозяйства Энлиль-кидинни» (контекст неясен); датировочная формула не сохранилась / отсутствует, вероятно, правление Бурна-Буриаша II);

PBS 1/2: 82, 3 (письмо, написанное Энлиль-кидинни и адресованное Мукалимму (врачу по профессии²⁷⁰); речь идёт о лечении (?) двух мужчин

²⁷⁰ О Мукалимме и связанных с ним письмах медицинского содержания см.: Waschow 1936, S. 25-40.

– сына Кирирудуга и сына Илу-GAN-амилути; датировочная формула отсутствует, вероятно, правление Бурна-Буриаша II).

Документ **MRWH 14**, датированный 24-м годом правления Бурна-Буриаша II (1336 г. до н.э.), является сводным реестром: в нём приводится краткое содержание других документов, по-видимому, принадлежавших архиву Энлиль-кидинни. Начало текста разбито, а каждая строка начинается со слова KI.MIN – «то же самое» (*ditto*). Можно предположить, что в первой строке было написано слово *tuppu/i* – «табличка», повторяющееся и заменённое на KI.MIN в остальных строках документа. Это подтверждается тем, что для семи строк / групп строк документа MRWH 14 были найдены отдельные таблички, содержание текстов которых касается покупки или поимки рабов, приобретенных от имени *šandabakku* Энлиль-кидинни, и судебного дела, которое он решает. Несмотря на то, что должности или отчество Энлиль-кидинни не приводятся ни в одном из перечисленных выше текстов, сам факт сведения этих документов в единый реестр указывает на то, что фигурирующий в них человек по имени Энлиль-кидинни действительно являлся *šandabakku* Ниппура, *nešakku* Энлиля и сыном Нинурта-надин-аххе.

На этой табличке сохранился оттиск цилиндрической печати № 164 (Matthews 1992). Эта печать принадлежала не Энлиль-кидинни, а, вероятно, его сыну по имени Энлиль-AL.ŠA₆, который занимал должность *šandabakku* Ниппура после Энлиль-кидинни, возможно, унаследовав её (об изображении и надписи на этой печати см. выше в подразделе «Нинурта-надин-аххе»). Сводный реестр MRWH 14 является редким примером того, как велись административная документация и учёт, связанные с деятельностью *šandabakku* Ниппура. Подобное сведение важнейших документов, касающихся торговых и юридических дел, в том числе судебного, в один реестр может свидетельствовать о желании провести инвентаризацию и, возможно, передать служебные дела следующему человеку, занявшему (или собирающемуся занять) должность *šandabakku*

Ниппура. На это указывает и заверение текста MRWH 14 печатью следующего *šandabakku* Ниппура Энлиль-AL.ŠA₆.

В таблице ниже в правой колонке приведён фрагмент текста MRWH 14, в котором жирным шрифтом выделены строки, соответствующие сохранившимся и дошедшим до нас документам из архива Энлиль-кидинни. В левой колонке указаны номера текстов, документирующие сделки, перечисленные в соответствующих строках в колонке справа.²⁷¹

	MRWH 14 (HS 155)
	1. [1K]I.[M]IN
	2. 1 KI.MIN ^m [...]
	3. 1 KI.MIN ^m IR- ^d x[...]
MRWH 10 ?	4. 1 KI.MIN ^m <i>Ap-pa-a-a-[ú]</i>
	5. DUMU ^m E?-[<i>tí-ri</i> ?]
MRWH 13	6. 1 KI.MIN <i>di-nim ša</i> ^{md} E[N.LÍL-ki-di-ni ^m ZÁLAG-DINGIR-šú ù]
	7. ^m ZÁLAG-[G]AŠAN-ak-ka-[di] ù ^m D[INIR-SUM-na DUMU šip-ri]
	8. šá ^m DI.KU ₅ - ^d AMAR.UTU <i>iz-zi-zu-ma i?-[di-nu-šu-nu-ti]</i>
BE 14: 1	9. 1 KI.MIN ^m <i>tak-la-ku-a-na-^dka-mul-la</i> KI ^m [a-d]a-g[al-pa-ni-DINGIR] DAM.GÀR
MRWH 1	10. 1 KI.MIN ^m <i>i-mé-ni-ze-en-ni</i> KI ^m <i>ra-i-mi</i>
	11. DUMU ^m <i>a-ḫi-iu-ú-a</i> DAM.GÀR
	12. 1 KI.MIN ^{munus} <i>me-at-a-ma-as-sa</i>

²⁷¹ Обсуждение этого документа также см. в: Petschow 1974 = MRWH, S. 45-49.

	KI ^m za-ki-rù DUMU ^m EN-ú-sa-a-tu ₄
	13. 1 KI.MIN ^{munus} ^d XXX-lu-ud-lul DUMU.SAL ^m ta-ri-bat-DINGIR
	14. ša ÌR ša ^{md} nin-urta-bani i-ḥu-zu-ši
PBS 8/2: 162	15. 1 KI.MIN ^{munus} kaš-ši-ti KI ^m gi-mi- il-li DUMU ^m ú-ba-a-a
	16. 1 KI.MIN ^m DI.KU ₅ -DINGIR KI ^m iz-kùr- ^d nin-imma DUMU ^m NÍG.BA- ^d AMAR.UTU
	<.....>
BE 14 : 2	30. 1 KI.MIN ^m tu-kul-ti- ^d nin-urta ^{md} nin-urta-ba-ni DUMU ^m DINGIR- ip-pa-aš-ra pu-us-su i-mi-id-ma ú-še- ši-šu
	<.....>
MRWH 2	36. 1 KI.MIN ^m a-di-ma-ti-DINGIR ša ^m muš-te-šim- ^d IM
	37. DUMU ^m É-a-na- ^d ZÁLAG- ^d IM
	<.....>
PBS 13: 64	44. 1 KI.MIN ^{md} UTU-da-ia-ní KI ^m ku-na-DINGIR.MEŠ DUMU ^m SAG- ^d E[N.LÍL]

Перевод: 1. 1 *ditto*, 2. 1 *ditto* [PN], 3. 1 *ditto* Арад-[GN], 4. 1 *ditto* Апайа[y], 5. сын Э[тири ?], 6. 1. *ditto* судебное решение Энлиль-кидинни (в присутствии) Нур-илишу и 7. Нур-белет-Аккаде, и Или-иддины, посланника 8. Дайян-Мардука, – он (Энлиль-кидинни) судил их. 9. 1 *ditto* Таклаку-ана-камулла от Адагаль-пани-или, тамкара. 10. 1 *ditto* Именизенни от Ра'ими, 11. сына Ахиуйа, тамкара. 12. 1 *ditto* Меатамасса у Закиру, сына Бел-усату. 13. 1 *ditto* Син-лудлуль, дочери Тарибат-или, 14. рабыни

Нинурта-бани, приобрёл её. 15. 1 *ditto* Кашшити у Гимилли, сына Убайя. 16. 1 *ditto* Дайян-или у Изкур-нинимма, сына Кимилту-Мардука. <...> 30. 1 *ditto* (относительно) Тукульти-Нинурты: Нинурта-бани, сын Илу-иппашра, поручился за него и освободил его (из-под ареста). <...> 36. 1 *ditto* Адимати-или от Муштешим-Адада, 37. сына Бит-ана-нур-Адада. <...> 44. 1 *ditto* Шамаш-дайяни у Куна-илани, сына Реш-Э[нлиля].

В некоторых документах из «архива» Энлиль-кидинни фигурируют одни и те же люди, которые выступают в качестве свидетелей сделок, плательщиков в них, а также писцов. Ина-Экур-раби, сын Шалим-палих-Адада, выступает в качестве свидетеля в документе BE 14: 1, 21 (8-й год правления Бурна-Буриаша II = 1352 г. до н.э.) и в качестве одного из плательщиков в документе MRWH 1 (17-й год правления Бурна-Буриаша II = 1343 г. до н.э.). Убалиссу-Мардук, сын Илуни, фигурирует в качестве свидетеля в трех документах BE 14: 2, 26 (6-й год правления Бурна-Буриаша II = 1354 г. до н.э.), MRWH 1, 25 (17-й год правления Бурна-Буриаша II = 1343 г. до н.э.), MRWH 10, 25 (24-й год правления Бурна-Буриаша II = 1336 г. до н.э.), а также в качестве плательщика (его отчество не указано) в тексте BE 14: 7, 19 (18+? год правления Бурна-Буриаша II = 1336+? г. до н.э.). Мардук-шади-нишишу, сын Катба-ириба, выступает свидетелем в документе BE 14: 7, 32 (18+? год правления Бурна-Буриаша II = 1336+? г. до н.э.) и писцом в документе MRWH 2, 25/26 (18-й год правления Бурна-Буриаша II = 1336 г. до н.э.). Ибни-Амурру, сын Синкараби-имше, является одним из плательщиков в этих же текстах BE 14: 7 и MRWH 2.²⁷² Вероятно, эти люди были каким-либо образом связаны с Энлиль-кидинни и его служебной деятельностью или его хозяйством.

Остаётся неясным вопрос, с какой целью Энлиль-кидинни покупал рабов и выступал ли он при этом как должностное лицо (т.е. *šandabakku* Ниппура) или как частное. Г. Петчев полагает, что возможны оба варианта

²⁷² Мирзоев 1988, с. 111; Petschow 1983, S. 152.

за недостатком подробностей.²⁷³ М. М. Мирзоев склоняется к первому варианту.²⁷⁴ Нам кажется более вероятным, что при заключении таких сделок Энлиль-кидинни выступал в качестве должностного лица. Об этом может свидетельствовать тот факт, что контракты о покупке рабов хранились в одном архиве и, вероятно, по окончании срока службы Энлиль-кидинни были сведены в единый реестр. Кроме того, в одном из документов (PBS 8/2: 162) рабов от лица Энлиль-кидинни покупает его *ša rēši*,²⁷⁵ подчинённый ему администратор, вероятно, выполняющий его служебные поручения.

Следует отметить, что в деловых контрактах, приведённых выше, цена рабов указывается в золотом эквиваленте. «Золотой стандарт» часто использовался в Вавилонии XIV-XIII вв. до н.э. в сделках купли-продажи: стоимость товара обозначена в золоте, а не серебре (но на деле в большинстве случаев по-прежнему выплачивалась натуральным продуктом). Не вполне ясны причины введения, а затем исчезновения этого стандарта. Так как главным экспортером золота на древнем Ближнем Востоке был Египет, то основной гипотезой остается возникновение и развитие в это время интенсивных дипломатических и торговых отношений касситской Вавилонии с Египтом эпохи XVIII династии. На заинтересованность царей касситской династии в египетском золоте указывают письма из Амарнского архива (подробнее см. *Экскурс 1*). Известно, например, что царь Бурна-Буриаш II получал золото из Египта в таких количествах, что использовал его для отделки одного из вавилонских храмов в ходе реставрационных работ (письмо EA 9). Кроме того, Д. О. Эдцард выдвинул предположение о том, что, помимо ввоза большого количества золота из Египта, использование золотого стандарта

²⁷³ Petschow 1983, S. 151-152.

²⁷⁴ Мирзоев 1988, с. 116.

²⁷⁵ CAD R, p. 293 приводит следующий перевод для этой должности в тексте PBS 8/2: 162: “PN₁ the administrative official attached to PN₂, the governor of Nippur”.

в касситской Вавилонии могло восходить к традиционным торговым отношениям касситских племён.²⁷⁶ Однако отсутствие источников, как письменных, так и археологических, по ранней истории касситов пока что не позволяет ни подтвердить, ни опровергнуть эту теорию.

Помимо вышеперечисленных текстов, существуют ещё три документа, которые могут свидетельствовать о деятельности *šandabakku* Ниппура Энлиль-кидинни. Они представляют собой письма из Ассирии, найденные в архивах касситского Ниппура, которые были опубликованы В. фон Зоденом в 1958 году в статье “*Drei mittelassyrische Briefe aus Nippur*”.²⁷⁷ В период, освещаемый ниппурскими архивами, по-видимому взаимоотношения между Вавилонией и Ассирией достигли хрупкого равновесия. В Ассирии в это время последовательно правили три царя, обладавшие значительной властью и влиянием – Адад-нерари I, Салманасар I и Тукульти-Нинурта I, который проводил активную завоевательную политику и около 1225 г. до н.э. (когда прерывается документация ниппурских архивов) захватил и разрушил Вавилон, после чего принял древний титул «царь Шумера и Аккада».

Ниппурские архивы не предоставляют значительной информации по внешней политике касситской Вавилонии, однако упоминают посещающих ее ассирийских купцов и посланников или гонцов. Три письма, опубликованные В. фон Зоденом, также свидетельствуют о контактах между представителями верховной власти в Ассирии и представителями вавилонской администрации и знати. В одном из этих писем отправителем является Энлиль-нерари, царь Ассирии, во втором – некий Ашшур-мушезиб, и в третьем – человек, имя которого сохранилось фрагментарно. Энлиль-нерари был царем Ассирии в 1317-1308 гг. до н.э. и приходился сыном царю Ашшур-убаллиту I (1353-1318 гг. до н.э.), братом царевны Мубаллитат-Шеруа, вышедшей замуж за вавилонского царя

²⁷⁶ Edzard 1960, S. 39-52. Также см.: Мирзоев 1982, с. 79-80.

²⁷⁷ Von Soden 1957/58.

Бурна-Буриаша II, и, соответственно, дядей её сыну Кара-Хардашу (и, вероятно, также сыну Бурна-Буриаша II Куригальзу II), царю Вавилонии.

В архивах касситского Ниппура сохранились два документа, в которых упоминается Энлиль-нерари. Их перевод и анализ был опубликован В. ван Зольдтом в 1997 г.²⁷⁸ Первый документ, CBS 3235, был обнаружен при раскопках к западу от канала Шатт эн-Ниль – вероятно, в административных кварталах Ниппура. В нём упоминается посланник Энлиль-нерари, который получает одну одежду «почти самого лучшего качества» и один пояс из красной шерсти от Син-икиша. Текст датирован 25-м годом правления царя, чье имя не указано. Только четыре царя касситской династии правили, как минимум, 25 лет: Бурна-Буриаш II, Куригальзу II, Нази-Марутташ и Адад-шума-уцур, причем от времени правления последнего не дошло никаких административно-хозяйственных документов, так что его можно исключить из этого списка. Как заключает ван Зольдт, по просопографическим данным документ можно датировать либо временем правления Бурна-Буриаша II, либо Куригальзу II; сам он склоняется к первому варианту.²⁷⁹ Человека по имени Энлиль-нерари он считает будущим царем Ассирии, так как, во-первых, это человек высокого статуса, представленный личным посланником, а, во-вторых, имя Энлиль-нерари практически не встречается в документах из ниппурских архивов за исключением второго документа CBS 3776, опубликованного в той же статье. Этот текст датирован 27-м годом правления царя, которым, судя по длительности правления, может являться только Бурна-Буриаш II. В этом документе Энлиль-нерари выступает получателем неких ценных вещей. Кроме этого, в тексте упомянут Белану, царский сын. Он был, по-видимому, сыном царя Кадашман-Энлиля I и, соответственно, братом Бурна-Буриаша II, так как до нас дошла печать с его именем и генеалогией – печать № 61 (Matthews 1992). Таким образом, Энлиль-нерари получает

²⁷⁸ Van Soldt 1997.

²⁷⁹ Ibid, p. 103-104.

некие ценные предметы наряду с сыном царя Вавилонии, что делает его человеком близким по статусу. Вероятно, именно он являлся наследным царевичем Ассирии во время составления этого документа и был связан с Ниппуром еще до своего восшествия на престол. Возможно, это имело отношение к выдаче замуж за царя Бурна-Буриаша II его сестры, Мубаллитат-Шеруа.

Возвращаясь к письмам, опубликованным В. фон Зоденом, снова отметим, что отправителем в первом из них является человек по имени Энлиль-нерари. Это письмо, Ni. 669, имеет лакуны, в частности, в нем плохо сохранилось имя получателя. Приведём ниже начало этого письма, содержащее приветственную формулу.²⁸⁰

Ni. 669, стрк. 1-5

1. [*a-na i*]-*li-li-i*[*a ÌR/ŠEŠ*]-*ia*
2. [*qí-b*]*i-ma*
3. [*um-ma*^{mdE}]*N.LÍL-ERÍN.TÁḤ šàr KUR*-[*k?*]*a-ma*
4. [*a-na ka-ša*] *ʿÉʿ-ka ù a-na pa-ḥa-ti-ka*
5. [*lu-ú šu*]*l-tu*

Перевод: Илилийе (?), моему рабу (?) / брату (?) скажи, говорит Энлиль-Нерари, царь твоей (?) страны. Тебе, твоему дому, твоей провинции (желаю) блага!

Имя и титул отправителя письма хорошо сохранились: Энлиль-нерари, царь твоей (?) страны. Местоименная клитика *-ka* в стрк. 3 восстанавливается В. фон Зоденом, однако не вполне понятно почему. Несмотря на то, что письмо не датировано, оно явно предшествует

²⁸⁰ Von Soden 1957/58, S. 370

завоеванию Вавилонии Тукульти-Нинуртой I, и неясно, на каком основании Энлиль-нерари мог называть себя царём Вавилонии.

Стандартная формула благопожелания, следующая непосредственно за обращением, говорит о достаточно высоком статусе адресата. Так, во многих письмах из ниппурских архивов, где адресатом является человек значительно ниже отправителя по статусу, такая формула отсутствует. Само имя адресата сохранилось фрагментарно, но сохранившиеся знаки (*li-li-i[a]*) могут указывать на возможность чтения Илилийя (*Ililija*) в стрк. 1. Дж. Бринкман полагает, что имя Илилийя было стандартным сокращением для имен, содержащих теофорный элемент «Энлиль», и, следовательно, допустимо, что если имя в стрк. 1 действительно восстанавливается как «Илилийя», то полное имя его носителя могло быть «Энлиль-кидинни».²⁸¹ Действительно, сокращенная форма Илилийя иногда встречается в текстах ниппурских архивов касситского периода, и вполне вероятно, что под ней, по крайней мере в некоторых случаях, подразумевается *šandabakku* Ниппура, наиболее известный носитель этого имени.

Б. Ландсбергер также утверждает, что адресатом в письме Ni. 669 был Энлиль-кидинни, *šandabakku* Ниппура.²⁸² В пользу этой версии говорит то, что статус адресата должен был быть весьма высок, чтобы быть корреспондентом ассирийского царя (царевича?). Ландсбергер также предлагает читать в первой строке «моему брату» (акк. *aḥīja*) вместо «моему рабу» (акк. *ardīja*),²⁸³ что, с нашей точки зрения, является более вероятным. Принимая во внимание документально подтвержденное присутствие Энлиль-нерари, ассирийского царевича, в Ниппуре во время правления царя Бурна-Буриаша II, можно со значительной долей уверенности допустить его знакомство с Энлиль-кидинни, занимающим

²⁸¹ Brinkman 2003/2004, p. 398, fn. 12.

²⁸² Landsberger 1965, S. 374.

²⁸³ Ibid.

главную административную должность в этом городе и происходящим из знатной и влиятельной семьи.

Отправителем второго письма, BE 17/1: 77, опубликованного В. фон Зоденом, является человек по имени Ашшур-мушезиб. Речь в письме идёт об отправлении посланника в некое путешествие. Приведём ниже начало этого письма:

BE 17/1: 77 (CBS 10575), стрк. 1-6.²⁸⁴

1. *a-na* ^{md}EN. LÍL`-[?ki-di-ni?]

2. *qí-bi*-[*ma um-ma*]

3. ^{md}*a-šur-mu*-KAR

4. *a-na ka-a-ša*

5. [É-ka] ù *a-na pa-ḥa-`ti-ka*]

6. *lu-ú šul*-[*mu*]

Перевод: Энлиль-[кидинни?] скажи, говорит Ашшур-мушезиб. Тебе, твоему дому и твоей провинции (желаю) блага!

Как утверждает Б. Ландсбергер, отправитель письма Ашшур-мушезиб мог быть чиновником-*лимму* при царе Эриба-Ададе I (1380-1353 гг. до н.э.).²⁸⁵ В письме также присутствует благопожелательная формула, говорящая о высоком статусе адресата. Получателем письма является человек, чье имя включает в себя теофорный элемент «Энлиль». Можно допустить предложенное фон Зоденом восстановление имени в первой строке «Энлиль-кидинни», что также поддерживается Ландсбергером. Также вполне возможно, учитывая высокий статус адресата, что этим

²⁸⁴ Von Soden 1957/58, S. 369.

²⁸⁵ Landsberger 1965, S. 374.

человеком действительно был *šandabakku* Ниппура. Однако эта гипотеза требует дальнейшего документального подтверждения.

Третье письмо, BE 17/1: 91, адресовано человеку, чье имя, написанное в первой строке, практически не сохранилось.²⁸⁶

BE 17/1: 91 (CBS 19796), стрк. 1-3

1. 'a-na' [...] '???'

2. *qi-bi-ma*

3. *um-ma* ^{md}EN.TI/LÍL (?) ERÍN.TÁḤ-ma

Перевод: [PN] скажи, говорит Эбех-/Энлиль?-нерари.

В. фон Зоден предлагает восстанавливать чтение имени адресата как «Таб-шар-или». Что касается отправителя, его имя заканчивается на «-нерари», а начало сохранилось фрагментарно. Фон Зоден читает его как EN.TI, то есть полностью имя читается как «Эбех-нерари». Однако, если сравнить написание имени в первой строке письма BE 17/1:77 – «Энлиль», то можно увидеть значительное сходство в написании соответствующих клинописных знаков, что говорит в пользу чтения этого имени как «Энлиль-нерари». Отправитель письма говорит о том, что отправил адресату ценные предметы, возможно, украшения: солнечный диск, изготовленный из бронзы, и две бусины в форме финика из полудрагоценного камня. Так как титул отправителя не указан, то возможно, письмо было написано до того, как Энлиль-нерари взойшел на ассирийский престол.

Письма Ni. 669 и BE 17/1:77 действительно могут содержать указания на то, что Энлиль-кидинни, *šandabakku* Ниппура, вёл переписку с наследным царевичем / царём Ассирии Энлиль-нерари и одним из высокопоставленных чиновников ассирийского царского двора. Это

²⁸⁶ Von Soden 1957/58, S. 368.

косвенно подтверждается наличием других текстов, административно-хозяйственных документов CBS 3235 и CBS 3776 и письма BE 17/1: 91, вероятно, упоминающих Энлиль-нерари и указывающих на существующие, по крайней мере, в правление Бурна-Буриаша II, связи ассирийцев с касситским Ниппуром и его высокопоставленной администрацией. Однако для того, чтобы уверенно утверждать о связях и переписке *šandabakku* Ниппура с ассирийским царевичем / царём и чиновниками, требуется дальнейшее детальное изучение письменных источников этого времени.

Имя Энлиль-кидинни также фигурирует в тексте стелы *кудурпу* BBSt 3 (подробнее см. ниже, подраздел «Энлиль-шума-имби»). Неясно, был ли этот Энлиль-кидинни рассматриваемым в данном разделе *šandabakku* Ниппура или нет. В этом тексте упоминается «дом / хозяйство Энлиль-кидинни» (É^{md}EN.LÍL-ki-di-ni): на поле в его составе претендует человек по имени Аху-дару, сын Энлиль-кидинни (*Aḫu-dārû mār Enlil-kidinnī*).²⁸⁷ Он заявляет о том, что когда умер предыдущий владелец этого хозяйства, Такиль-ана-илишу, сам Аху-дару был в очень юном возрасте, и раздел наследства был произведен без учёта его интересов. Однако до окончания рассмотрения дела Аху-дару умирает, а его сыну Энлиль-надин-шуми царём Мели-Шипаком (1186-1172 гг. до н.э.) было отказано в возвращении поля, принадлежащего «дому / хозяйству Энлиль-кидинни». Подробнее об этом «доме / хозяйстве» см. п. 3.3 данной главы, где обсуждаются его упоминания в документах из архивов г. Дур-Энлилле.

Помимо вышеперечисленных документов, человек по имени Энлиль-кидинни также упоминается в тексте BM 35322, фрагменте исторического текста о царе Адад-шума-уцуре.²⁸⁸ Нам известны два человека по имени Энлиль-кидинни, живших в касситское время. Первый являлся *šandabakku* Ниппура во время правления Бурна-Буриаша II и Куригальзу II. Второй

²⁸⁷ BBSt 3: IV 12–13, 29, 43–44, V 1, 31; Paulus 2014, S. 406–408.

²⁸⁸ Grayson 1975, 47–77.

человек с таким именем, живший при царе Адад-шума-уцуре или ранее, фигурирует в тексте стелы *кудурру* BBSt 3, о чем говорилось выше. Не ясно, который из них упоминается в этом историческом тексте, — возможно, это был некий третий человек с таким именем, нигде более не упоминавшийся. Издатель этого текста, А. К. Грейсон, выдвинул версию, что Энлиль-кидинни этого текста — это *šandabakku* Ниппура.²⁸⁹ Также возможны параллели этого текста с Хроникой Р. Поскольку нет весомых доказательств в пользу отождествления Энлиль-кидинни из BM 35322 с упомянутыми в других документах людьми, носившими то же имя, этот вопрос остается открытым.

VI. Энлиль-AL.ŠA₆ (^dEN.LÍL-AL.ŠA₆)

Должности: GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL^{ki}

NU.ÈŠ ^dEN.LÍL-*li*

GUDU₄ ^dNIN.LÍL

[L]Ú.MUG? [^d]NIN.[TIN].LU.BA

Время службы в данной должности: с 12-го года правления царя Куригальзу II по 10/17-й год правления царя Нази-Марутташа (с 1321 по 1298 / 1291 гг. до н.э.);

Родственные связи: внук Нинурта-надин-аххе, *šandabakku* Ниппура, сын Энлиль-кидинни, *šandabakku* Ниппура. Также, возможно, брат Нинурта-закир-шуми и дядя Нинурта-кишшат-илани и Аху-Дамку, живших в г. Дур-Энлилле.

²⁸⁹ Grayson 1975, 47–48.

Источники: документы MUN 368; MUN 391; BE 14: 27; BE 14: 35; BE 15: 4; MUN 121; MUN 80; BE 14: 47; BE 14: 48a; MUN 434; MUN 402; PBS 2/2: 25; BE 15: 36; BE 14: 112; BE 15: 44; BE 15: 70; BE 15: 158; PBS 2/2: 136; PBS 2/2: 86; PBS 2/2: 89.

Личная печать: № 189 (Matthews 1992); также, возможно, № 164 (Matthews 1992).

Человек по имени Энлиль-AL.ŠA₆ фигурирует в 20 документах из архивов касситского Ниппура. Из них самый ранний датированный текст относится к 12-му году правления Куригальзу II (1321 г. до н.э.), а самый поздний – к 10-му / 17-му году правления Нази-Марутташа (1298 / 1291 гг. до н.э.), охватывая период в 23 года / 29 лет. Таким образом, Энлиль-AL.ŠA₆ занимал должность *šandabakku* Ниппура примерно в этих хронологических рамках. Стоит отметить, что имя Энлиль-AL.ŠA₆ является уникальным в корпусе документов из архивов касситского Ниппура, поэтому высока вероятность, что в них фигурирует один и тот же человек.²⁹⁰

Энлиль-AL.ŠA₆ принадлежала цилиндрическая печать, приведенная в каталоге Д. Мэттьюса под номером 189. В надписи на этой печати приведена генеалогия её владельца и указаны его должности и титулы. Приведём ниже изображение этой печати, а также транслитерацию и перевод надписи на ней.

²⁹⁰ Hölscher 1996, S. 66.

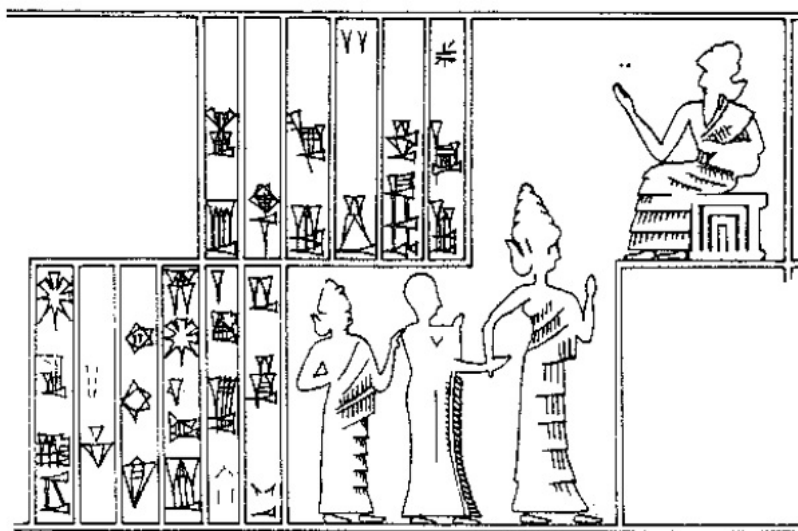


Рис. 12. Печать Энлиль-AL.ŠA₆ (MATTHEWS 1992, печать № 189)

Надпись на печати № 189:²⁹¹

^d EN.LÍL-AL.ŠA ₆	Энлиль- AL.ŠA ₆
[N]U!.ÈŠ [^d]EN.LÍL	жрец <i>nešakku</i> Энлиля
GUDU ₄ [^d]NIN.LÍL	жрец <i>pašīšu</i> Нинлиль
GÁ.DUB.BA EN.LÍL ^{ki}	<i>šandabakku</i> Ниппура
DUMU ^d EN.LÍL- <i>ki-di-ni</i>	сын Энлиль-кидинни
[L]Ú.MUG? [^d]NIN.[TIN].LU.BA	служитель (?) Нинтинлубы

Согласно надписи на этой печати, Энлиль-AL.ŠA₆ был сыном Энлиль-кидинни и внуком Нинурта-надин-аххе, которые, по всей вероятности, занимали поочередно должность *šandabakku* Ниппура, как нам известно из источников, приведенных выше (см. пп. V и IV текущего раздела соответственно). Он занимал должности жреца *nešakku* бога Энлиля и жреца *pašīšu* богини Нинлиль, супруги Энлиля, а также должность *šandabakku* Ниппура. Композиционно печать № 189 выполнена

²⁹¹ Matthews 1992, p. 136.

в первом касситском стиле (см. *Экскурс 3* об изобразительных стилях касситской глиптики).

Известно, что эта печать также использовалась неким чиновником по имени Нинурта-надина-аххе, жившим во время правления царей Кадашман-Энлиля II (1263-1255 гг. до н.э.) и Кудур-Энлиля (1254-1246 гг. до н.э.). Оттиски этой печати сохранились на более чем 90 табличках, в текстах которых указано, что «печать Нинурта-надин-аххе (приложена)».²⁹² Эти тексты носят в основном административно-хозяйственный характер и фиксируют разнообразные выдачи продуктов и сырьевых материалов. Кроме того, эта же печать иногда использовалась человеком по имени Икиша-нинимма (MUN 219, 3-й год правления Кудур-Энлиля = 1252 г. до н.э.; MUN 241, 3-й год правления Кудур-Энлиля = 1252 г. до н.э.). Первый хозяин печати, Энлиль-AL.ŠA₆, жил, как минимум, за 50 лет до того, как его печать стала вновь использоваться для верификации административно-хозяйственных документов в Ниппуре. В документах не сохранились должности или генеалогия ни Нинурта-надин-аххе, ни Икиша-нинимма. Вероятно, ни один из них не занимал должность *šandabakku* Ниппура. Не вполне понятно, как и почему они стали использовать цилиндрическую печать, принадлежавшую такому высокопоставленному лицу, который, впрочем, к тому времени уже несколько десятилетий как покинул свою должность и, скорее всего, давно умер. Возможно, печать бывшего *šandabakku* хранилась в одном из городских административных архивов и много лет не использовалась, а Нинурта-надин-аххе не имел возможности заказать свою собственную печать и поэтому стал заверять документы той, что была найдена. Икиша-

²⁹² Полный перечень табличек, носящих оттиск этой печати, см. в Matthews 1992, p. 130-136.

нинимма также, вероятно, приходилось пользоваться этой печатью за неимением или временным отсутствием собственной.²⁹³

Энлиль-AL.ŠA₆, возможно, также принадлежала печать № 164 из каталога Д. Мэттьюса (изображение и надпись на ней см. выше). Имя владельца печати и его отчество не сохранились, но можно прочесть имя его деда, Нинурта-надин-аххе, и эпитеты: слуга (богинь) Ниншар и Шаррат-Ниппури. Имя последней было одним из имен богини Ниниль, супруги бога Энлиля, что указывает на непосредственную связь владельца этой печати с Ниппуром и его храмами. Перечень документов, на которых различим оттиск этой печати, также приведен в каталоге Д. Мэттьюса.²⁹⁴ У некоторых из этих документов сохранились датировочные формулы, охватывающие промежуток времени с 3-го по 8-й года правления Нази-Марутташа (т.е 1304-1299 гг. до н.э.).²⁹⁵ Также один документ, возможно, датирован правлением Бурна-Буриаша II (1359-1333 гг. до н.э.).²⁹⁶

Энлиль-AL.ŠA₆ фигурирует в следующих перечисленных в хронологическом порядке документах из архивов касситского Ниппура:

²⁹³ Известен ещё один случай использования чужой печати для заверения документов из архивов касситского Ниппура: печать человека по имени Римуту (Matthews 1992, №148) иногда использовалась неким Нинурта-кен-пишу, несмотря на то, что также известна личная печать последнего (Matthews 1992, №155). Должности обоих неизвестны.

²⁹⁴ Matthews 1992, p. 123.

²⁹⁵ CBS 6886 (3-й год правления Нази-Марутташа), CBS 3657 (= PBS 2/2: 20; 4-й год правления Нази-Марутташа), CBS 12901 (= PBS 2/2: 22; 5-й год правления Нази-Марутташа), CBS 10238 и HS 134 (8-й год правления Нази-Марутташа). Также оттиск этой печати сохранился на документе UM 29-15-548, датированном 9-м годом правления царя, чье имя не сохранилось (также Нази-Марутташ?).

²⁹⁶ HS 155 = TuM NF V, pp. 11-14. Д. Мэттьюс указывает, что просопография этого документа, по словам Дж. Бринкмана, согласуется с просопографией документов HS 151 и HS 2068, которые датированы 18-м годом правления Бурна-Буриаша II (1341 г. до н.э.). См.: Matthews 1992, p. 123.

MUN 368, 4 (документ учёта выдачи одежды, Шитмар-Энлиль получает их от Ришати по приказу Энлиль-AL.ŠA₆, чтобы передать евнуху (?) (*ša₁₁ SAG*) по имени Белану для храма Экур; 1-й день месяца Аддару, 12-й год правления Куригальзу II = 1321 г. до н.э.);

MUN 391, 2 (документ учёта выдачи стульев светлого цвета (?), принадлежащих (?) Энлиль-AL.ŠA₆ получает Нинурта-апла-иддина, сын Белану; месяц Аддару, 13-й год правления Куригальзу II = 1320 г. до н.э.);

BE 14: 27, 4 (документ учёта выдачи; Энлиль-AL.ŠA₆ получает рацион-*aklu*, 5-й день месяца Кинуну, 18-й год правления Куригальзу II = 1315 г. до н.э.);

BE 14: 35, 5 (документ учёта выдачи зерна в качестве корма для лошадей Энлиль-AL.ŠA₆; 16-й день месяца Тебету, 21-й год правления Куригальзу II = 1312 г. до н.э.);

BE 15: 4, 7 (таблица учёта выдачи зерна и пива, Энлиль-AL.ŠA₆ – один из получателей; 15-й день месяца Думузи, 1-й год правления царя, имя которого не указано, вероятно, Нази-Марутташа = 1307 г. до н.э.);

MUN 121, 3 (таблица учёта выдачи зерна из города URU-*at-he-e^{ki}*, Энлиль-AL.ŠA₆ получает зерно (назван первым в списке получателей); 2-й год правления Нази-Марутташа = 1306 г. до н.э.);

MUN 80, 2 (документ учёта выдачи рациона *ipru*, Энлиль-AL.ŠA₆ получает 2 гура зерна от Курди-Иштара; 2-й день месяца Абу, 4-й год правления Нази-Марутташа = 1304 г. до н.э.);

BE 14: 47, 8 (документ учёта выдачи муки под контролем Энлиль-AL.ŠA₆; 26-й день месяца Тебету, 4-й год правления Нази-Марутташа = 1304 г. до н.э.);

BE 14: 48a (документ учёта выдачи зерна в качестве корма для лошадей за период с 1-го по 2-й день месяца Абу, заверенный печатью Энлиль-AL.ŠA₆ («печать Энлиль-AL.ŠA₆ (приложена)»); 6-й год правления Нази-Марутташа = 1302 г. до н.э.);

MUN 434 (документ поврежден и фрагментарен, вероятно, юридический документ или документ купли-продажи; в стрк. 4 речь идет о неких предметах ([XX].MEŠ), принадлежащих Энлиль-AL.ŠA₆, GÚ.EN.NA; 8-й год правления Нази-Марутташа = 1300 г. до н.э.).

MUN 402 (документ о выдаче 1600 вязанок соломы Энлиль-AL.ŠA₆; на табличке сохранился оттиск печати № 43 (Matthews 1992), принадлежавшей человеку по имени Нинурта-мубаллит, который являлся ответственным за эту выдачу лицом; 1-й день месяца Думузи, 10-й (?) год правления Нази-Марутташа = 1298 г. до н.э.);

PBS 2/2: 25, 6 (административный документ о 24 людях, находящихся под ответственностью Энлиль-AL.ŠA₆; 9-й день месяца Элулу, 10-й год правления Нази-Марутташа = 1298 г. до н.э.);

BE 15: 36, 7 (таблица учёта выдачи зерна, Энлиль-AL.ŠA₆ – один из получателей; месяц Абу, 13-й год правления царя, чье имя не указано, возможно, Куригальзу II (1320 г. до н.э.) либо Нази-Марутташа (1295 г. до н.э.));

BE 14: 112, 2 (таблица учёта выдачи зерна под контролем Энлиль-AL.ŠA₆; 14-й год правления царя, чье имя не названо);

BE 15: 44, 26 (таблица учёта выдачи муки и зерна, Энлиль-AL.ŠA₆ – один из получателей; 8-й день месяца Нисану, 15-й год правления царя, чье имя не указано, возможно, Куригальзу II (1318 г. до н.э.) либо Нази-Марутташа (1293 г. до н.э.));

BE 15, 70, 6 (документ учёта выдачи зерна и муки, получатель Энлиль-AL.ŠA₆; 13-й день месяца Аддару, 17-й год правления царя, чье имя не указано, возможно, Куригальзу II (1316 г. до н.э.) либо Нази-Марутташа (1291 г. до н.э.));

BE 15: 158, 4 (документ учёта зерна, выданного Энлиль-AL.ŠA₆; документ не датирован);

PBS 2/2: 136, 3 (таблица учёта выдачи муки и пива, Энлиль-AL.ŠA₆ – один из получателей; документ не датирован);

PBS 2/2: 86, 3, 7 (таблица учёта выдачи муки за месяц Абу, Энлиль-AL.ŠA₆ – один из получателей; документ не датирован);

PBS 2/2: 89, 9, 11 (фрагментарно сохранившийся документ, в котором перечисляются некие люди, находящиеся под ответственностью Энлиль-AL.ŠA₆; дано указание на период времени с месяца Кислиму по месяц, название которого разбито, датировочная формула не сохранилась).

VII. Узи-шугаб (^mú-zi-šu-gab)

Должности: GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki}

Время службы в данной должности: время правления царя Нази-Марутташа (1307-1282 гг. до н.э.)

Родственные связи: неизвестны

Источники: документ BE 14: 39, также, возможно, документ Balkan 1954, № 8.

Узи-шугаб, *šandabakku* Ниппура, фигурирует в юридическом документе **BE 14: 39** в качестве судьи (шум. DI.KU₅), ведущего судебный процесс (акк. *dīnu*) относительно участка посевного поля размером 30 *курру*. В качестве истца выступает Экур-закир-шуми, сын Изкур-Нинурты, утверждающий, что спорный участок земли был передан во владение его предку по имени Или-раби его братом по имени Нинурта-надин-аххе, сыном Этель-пу, во время правления Куригальзу I (?-1375 гг. до н.э.). Впоследствии этот участок был отобран у его семьи человеком по имени Нинурта-кин-пишу во время правления Нази-Марутташа (1307-1282 гг. до н.э.), при этом, за время, прошедшее между последним инцидентом и данным судебным делом, семья Экур-закир-шуми не переставала обрабатывать поле (и, следовательно, получать с него урожай), но не

платила с него налог *šibšu*.²⁹⁷ Истец, очевидно, хочет получить этот участок поля обратно во владение своей семьи. Ответчиком по данному делу является Нинурта-н[адин-аххе], сын Нинурта-кин-пишу, который утверждает, что члены семьи Экур-закир-шуми продолжали обрабатывать поле в качестве арендаторов и больше не имеют на него прав собственности. В качестве свидетеля к делу привлекается Диманди-Ураш, дядя Нинурта-надин-аххе по отцовской линии (и, соответственно, брат Нинурта-кин-пишу), который был сборщиком налога *šibšu* во время правления Нази-Марутташа. Диманди-Ураш должен высказать свое мнение по данному вопросу перед Узи-шугабом, но, к сожалению, в этом месте текст обрывается.²⁹⁸

Человек по имени Узи-шугаб также упоминается в тексте фрагментарно сохранившегося документа Balkan 1954, № 8. Место, где должен был быть написан титул этого человека, к сожалению, разбито, как и датировочная формула.

VIII. НАЗИ-ЭНЛИЛЬ (*na-zi-dEN.LÍL*)

Должности: GÚ.EN.NA

Время службы в данной должности: XIII в. до н.э. или позднее.

Родственные связи: возможно, отец *šandabakku* Ниппура, чьё имя неизвестно.

Источники: BE 17/1: 24

²⁹⁷ *Šibšu* представлял собой налог на полученный урожай и, как правило, выплачивался ячменём, либо, в некоторых случаях, кунжутом. Свидетельства об уплате этого налога фигурируют в учётных таблицах, сохранившихся в административно-хозяйственных архивах касситского Ниппура. См.: Sassmanshausen 2001, S. 229-231; о документах I Династии Приморья (ок. 1732-1460 гг. до н.э.) см.: Boivin 2016, p. 49-56.

²⁹⁸ Про этот документ см. также пассаж про Нинурта-надин-аххе выше в этом разделе в контексте обсуждения носителей этого имени, упоминающихся в тексте.

Нази-Энлиль упоминается в тексте письма **BE 17/1: 24** как отец человека, по всей видимости, тоже занимавшего должность *šandabakku* Ниппура.

Стрк. 24-25: *iš-tu GÚ.ʽEN?.NAʽ-ṭi ša ṽna-zi-ᵀEN.LÍL a-bi-ka*

Перевод: со времени занятия должности *šandabakku* Нази-Энлилем, твоим отцом <...>

Имя адресата в письме не названо, но отправитель по имени Кальбу, кто занимал, по-видимому, должность управителя города Манну-гир-Адад (стрк. 18-19), обращается к нему “*a-na be-lì-ia*” – “моему господину (скажи)”. Такое обращение является весьма распространённым в корпусе писем из архивов касситского Ниппура и употребляется, когда получатель письма стоит выше отправителя по статусу. За этим обращением следует пространная благопожелательная формула поэтического характера, в конце которой отправитель письма Кальбу называет себя «твоим рабом». Речь в письме идёт о том, что вверенный Кальбу город Манну-гир-Адад был частично разрушен в результате затопления сильными дождями и наводнением. В частности, пострадали бронзовые ворота, которые находились в городе с того времени, как должность *šandabakku* занимал отец адресата по имени Нази-Энлиль.²⁹⁹ Учитывая обращение и благопожелательную формулу в начале этого письма, возможно, сам адресат занимал должность *šandabakku* Ниппура, а г. Манну-гир-Адад мог находиться в провинции Ниппур и быть в сфере его ответственности. Однако ни его имя, ни имена царя / царей, при которых он и его отец занимали свои должности, остаются неизвестны. Тот факт, что должность Нази-Энлиля по-шумерски написана как GÚ.EN.NA (а не GÁ.DUB.BA), указывает на то, что он был *šandabakku* Ниппура не ранее XIII в. до н.э.

²⁹⁹ См. перевод письма и комментарий: Radau 1908 = BE 17/1, p. 101-104.

IX. НИНУРТА-АПЛА-ИДДИНА (^mNIN.IB.IBILA.SUM.NA)**Должности:** GÚ.EN.NA**Время службы в данной должности:** правление царя Шагаракти-Шуриаша (1245-1233 гг. до н.э.) или позднее.**Родственные связи:** неизвестны**Источники:** документ Ni. 2574:13

Имя Нинурта-апла-иддины, занимавшего должность *šandabakku* Ниппура, упоминается в неопубликованном документе **Ni. 2574**, хранящемся в коллекции Стамбульского Музея Древнего Востока. Текст не датирован, однако возможно, что он был написан во время правления Шагаракти-Шуриаша или позднее, так как в тексте также упоминается Амиль-Мардук, занимавший эту должность при указанном царе.³⁰⁰ Генеалогия Нинурта-апла-иддины неизвестна.

X. АМИЛЬ-МАРДУК (^mLÚ.^dAMAR.UTU)**Должности:** GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki}

LÚ.SAG.LUGAL

Время службы в данной должности: между 6-м годом правления царя Кадашман-Энлиля II и 4-м годом правления царя Каштилиаша IV (с 1258 по 1229 гг. до н.э.).**Родственные связи:** неизвестны**Источники:** MRWH 18, 3; MRWH 21, 8; MRWH 20, 3; BE 14: 118, 19; BE 14:123a, 15; MUN 407; BE 14: 127, 3; BE 14:132, 2; BE 14: 135, 3, 15; BE 14: 136, 1; MRWH 17, 2; MSKH 1: 24, 1; BE 14: 137, 27; MUN 189, 35; MUN

³⁰⁰ Эта информация была предоставлена мне проф. Дж. Бринкманом (сообщение от 16.07.2015).

316, 1', 19'-20'; MUN 319, 16-17; MUN 329, 30; MUN 330, 29; MUN 317, 53; MUN 318, 20'-21'; MUN 409, 7'; MRWH 30, 1, 28; MUN 331, Obv. Rd. 2-3; MUN 458, 13'; BE 17/1: 75, 1, 3; MUN 413, 2', 3', 8'; MRWH 15, 13; PBS 2/2 56, 13; MUN 116, 12; MUN 192, 11; MUN 193, 16; MUN 194, 19; CBS 7726, 5; BE 17/1: 80, 1, 5; PBS 1/2: 30, 1, 7; PBS 1/2: 36, 1, 11, 25;

Личная печать: № 149 (Matthews 1992).

Клинописные документы, упоминающие Амиль-Мардука, в которых сохранилась датировочная формула, относятся к промежутку между 6-м годом правления Кадашман-Энлиля II и 4-м годом правления Каштилиаша IV (с 1258 по 1229 гг. до н.э.). Период службы Амиль-Мардука, таким образом, мог достигать 29 лет. Амиль-Мардуку, по всей видимости, принадлежала цилиндрическая печать под номером 149 из каталога Д. Мэттьюса.

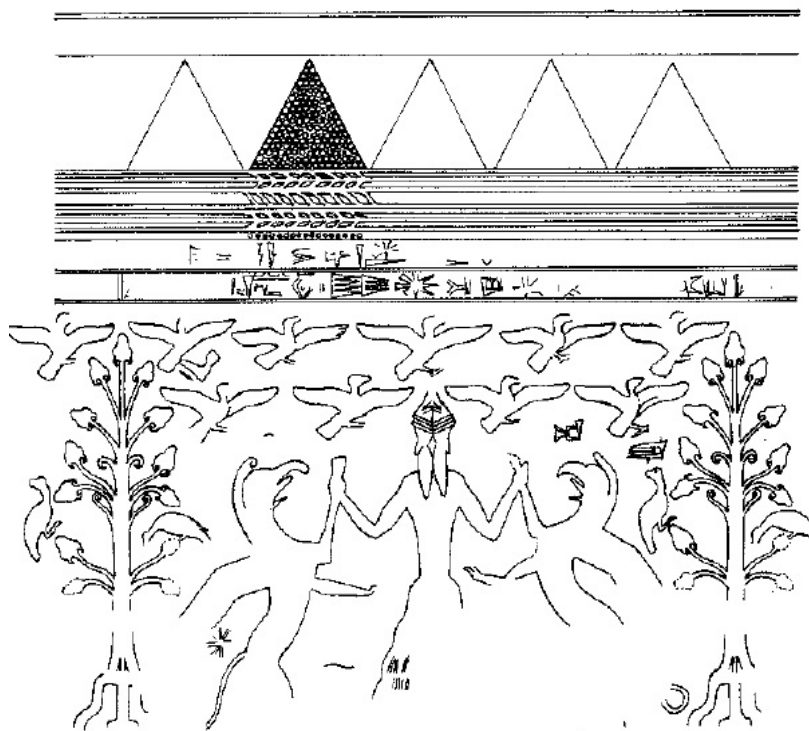


Рис. 13. Печать Амиль-Мардука (MATTHEWS 1992, №149)

Все датированные тексты с оттиском этой печати относятся к правлению Шагаракти-Шуриаша (1245–1233 гг. до н.э.). В тексте следующих семи документов указано, что печать Амиль-Мардука <приложена>: CBS 11105 – «печать Амиль-Мардука, *šandabakku*»; CBS 11107 – «печать Амиль-Мардука»; Ni 6272 – «печать Амиль-Мардука»; Ni 8586 – «печать Амиль-Мардука»; Ni 7972 – «печать Амиль-Мардука»; Ni 8492 – «печать Амиль-Мардука»; Ni 8736 – «Амиль-Мардук». В тексте еще 11 документов (CBS 6616, CBS 10623, CBS 10738, CBS 10772, CBS 11060, CBS 12910; UM 29-13-642, UM 29-15-112, UM 29-15-312; Ni. 2243, Ni. 8721) нет или не сохранилось упоминаний о том, что печать была приложена, но на них также есть оттиск печати (№149), принадлежавшей *šandabakku* Амиль-Мардуку. Надпись на самой печати восстановить не представляется возможным, кроме имени богини Нинлиль.

Амиль-Мардук фигурирует в следующих документах из архивов касситского Ниппура, приведённых в хронологическом порядке там, где это возможно:

MRWH 18, 3 (документ учёта выдачи рациона-*aklu* мукой и зерном под ответственностью Амиль-Мардука со 2-го по 17-й день месяца Шабату 6-го года правления Кадашман-Энлиля (II) = 1258 г. до н.э.; документ заверен печатью Нинурта-надин-аххи);

MRWH 21, 8 (таблица учёта выдачи рациона-*aklu* мукой и зерном под ответственностью Амиль-Мардука; месяц Аддару 1-го года правления Кудур-Энлиля = 1254 г. до н.э.; документ заверен печатью Нинурта-надин-аххи);

MRWH 20, 3 (документ учёта выдачи рациона-*aklu* мукой и зерном под ответственностью Амиль-Мардука с 20-го дня месяца Шабату по 7-й день месяца Аддару 2-го года правления Кудур-Энлиля = 1253 г. до н.э.; документ заверен печатью Нинурта-надин-аххи);

BE 14: 118, 19 (таблица учёта выдачи зерна в г. Дур-Энлилле; Амиль-Мардук – один из получателей выдачи за период с 10-го дня месяца

Симану по 5-й день месяца Думузи 5-го года правления Кудур-Энлиля = 1250 г. до н.э.);

ВЕ 14: 123а, 15 (таблица учёта выдачи муки; (приложена) печать Амиль-Мардука; месяц Аддару 8-го года правления Кудур-Энлиля = 1247 г. до н.э.);

MUN 407 (документ, в котором Амиль-Мардук испытал (на прочность? на качество металла?) бронзовую булаву весом $2 \frac{5}{6}$ мины и отдал ее человеку по имени Ша-Мардук-бана (на сохранение); приложена печать Амиль-Мардука; 8-й год правления Кудур-Энлиля = 1247 г. до н.э.).

ВЕ 14: 127, 3 (фрагмент административного документа; Амиль-Мардук отправил человека по имени Арад-Нубатти на поселение в г. Дур-Энлилле;³⁰¹ 14-й день месяца Абу года восшествия на престол Шагаракти-Шуриаша = 1245 г. до н.э.);

ВЕ 14: 132, 2 (фрагмент таблицы учёта выдачи зерна; Амиль-Мардук – ответственное лицо (?); 7-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1239 г. до н.э.);

ВЕ 14: 135, 3, 15 (договор о поручительстве; Минаэгу-ана-Шамаш, сын Шаллилумура, *ишшакку*, был помещён в тюрьму своего господина Амиль-Мардука; Аркат-Нергал, сын Арад-Нубатти, поручился за него и он был освобождён из тюрьмы; за это Аркат-Нергал должен будет отдать Мардук-рицуа (ответственному за арестованных лицу?) $13 \frac{1}{3}$ сиклей золота, а Минаэгу-ана-Шамаша вместе с его женой – впоследствии привести к Амиль-Мардуку; 8-й день месяца Думузи 8-го года правления Шагаракти-Шуриаша = 1238 г. до н.э.);

ВЕ 14: 136, 1 (таблица учёта дохода (акк. *tēlītu*), выданного по распоряжению Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki}, для старшей / большой (?) жрицы (шум. NIN.DINGIR.GAL); месяц Абу 9-го года правления Шагаракти-Шуриаша = 1237 г. до н.э.);

³⁰¹ Об этом документе и о человеке по имени Арад-нубатти также см. ниже в п. 3.3.

MRWH 17, 2 (таблица учёта дохода (акк. *tēlītu*), выданного по распоряжению Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki}, для младшей (?) жрицы (шум. NIN.DINGIR.TUR), и выдачи зерна, кунжута, шерсти и масла для человека по имени Хузалу и для человека по имени Мартукку (администраторов из Ниппура); месяц Абу 9-го (?) года правления Шагаракти-Шуриаша = 1237 г. до н.э.);

MSKH 1: 24, 1 (декрет Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA Ниппура (стрк. 1–2: *ri-kil-[tu] ša mLU-[^dAMAR].[UTU] GÚ.EN.NA EN.[LÍL^{ki}]*), составленный для передачи глашатаю по имени Эсагил-лидиш, относительно некоего Надину, сына Батийи, которому ограничен выход из Ниппура через определенные ворота;³⁰² 3-й день месяца Думузи 10-го года правления Шагаракти-Шуриаша = 1236 г. до н.э.);

BE 14: 137, 27 (фрагмент таблицы учёта выдачи зерна и пива (?); (приложена) печать Амиль-Мардука; месяц Арахсамна 10-го года правления Шагаракти-Шуриаша = 1236 г. до н.э.);

MUN 189, 35 (таблица учёта выдачи рационов-*aklu*: зерна, муки и пива, выдающий – *hazanni*, (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA; 10-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1236 г. до н.э.);

MUN 316, 19' (фрагмент документа учёта выдачи крупного рогатого скота (?); (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA; 10-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1236 г. до н.э.);

MUN 319, 16 (документ учёта рогатого скота; (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA 'EN.LÍL^{ki}'; месяц Тебету 11-го года правления Шагаракти-Шуриаша = 1235 г. до н.э.);

MUN 329 (документ учёта мелкого рогатого скота, шерсти и козьей шерсти, выплаченных в качестве налога от скотоводов за 8 лет; Манну-ки-Адду – (ответственный) пастух, Арад-Баба – *hazanni*, Мандар-Бан – (ответственный) кассит (*kaššû*); (приложена) печать Амиль-Мардука,

³⁰² Brinkman 1976, p. 392.

GÚ.EN.NA; месяц Тебету 11-го года правления Шагаракти-Шуриаша = 1235 г. до н.э.);

MUN 330, 29 (документ учёта мелкого рогатого скота; Раба-ша-U.GUR – (ответственный) пастух, Белийя – *ḫazannu*, человек, имя которого не сохранилось – (ответственный) за лошадей кассит (*kaššû*); (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA; месяц Тебету 11-го года правления Шагаракти-Шуриаша = 1235 г. до н.э.);

MUN 317, 53 (большая таблица учёта работников под ответственностью Амиль-Мардука (?)) (акк. *rēša iššu*); стрк. 53: «Амиль-Мардук GÚ.EN.NA установил» (акк. *ukīn*); 11-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1235 г. до н.э.);

MUN 318, 20' (документ учёта рогатого скота и шкур, (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki}; 11-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1235 г. до н.э.);

MUN 409, 7 (фрагмент документа учёта; (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki}; 12-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1234 г. до н.э.);

MRWH 30, 1, 28 (документ учёта выдачи рациона-*aklu* зерном, мукой и пивом для Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA; ответственный за выдачу – Нинурта-мубаллит в г. Балри; к документу приложена печать Нинурта-рецушу; с месяца Абу 9-го года по 21-й день месяца Аддару 12-го года правления Шагаракти-Шуриаша = с 1237 по 1234 гг. до н.э.);

MUN 331, 2 (фрагмент документа, вероятно, связанный с учётом рогатого скота; Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki} упоминается во второй строке после имени царя Шагаракти-Шуриаша; год правления царя не сохранился);

MUN 458, 13' (фрагмент судебного документа, в котором некий человек, чьё имя не сохранилось, был отправлен пройти водную ордалию, а пройдя её и оставшись невредимым, был отправлен царём Шагаракти-Шуриашем

к Амиль-Мардуку, GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki} (с неизвестной нам целью); правление Шагаракти-Шуриаша, год правления не сохранился);

BE 17: 75, 1, 3 (письмо, написанное царём Вавилонии, возможно, Шагаракти-Шуриашем, и адресованное *šandabakku* Ниппура Амиль-Мардуку; царь отдаёт приказ Амиль-Мардуку привести к нему неких людей, обвиняемых в клевете, для дальнейшего разбирательства; датировочная формула отсутствует, возможно, время правления Шагаракти-Шуриаша);

MUN 413, 2' (документ учёта, в котором Амиль-Мардук, GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki}, передал 49 тканей Нинурта-рецушу; год восшествия на престол Каштилиашу IV = 1232 г. до н.э.);

MRWH 15, 13 (таблица учёта выдачи зерна и муки военным *sakrumašātu*, ахламеям, «большим касситам» (*kaššû GAL*), «разбросанным касситам», (*kaššû BIR*) и «разным (людям)» (*MU DIDLI*); (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA; 22-й / 23-й дни месяца Аддару 1-го года правления Каштилиашу IV = 1232 г. до н.э.);

PBS 2/2: 56, 13 (таблица учёта выдачи зерна и муки; (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA; 16-й день месяца Аддару 1-го года правления Каштилиашу IV = 1232 г. до н.э.);

MUN 116, 12 (таблица учёта выдачи зерна и муки, выдающий Кидин-Ишкур, (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA; 1-й год правления Каштилиашу IV = 1232 г. до н.э.);

MUN 192, 11' (таблица учёта выдачи рационов-*aklu*, выдающий – U.GUR-дипар-илани; (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA; 3-й год правления Каштилиашу IV = 1230 г. до н.э.);

MUN 193, 16 (фрагмент таблицы учёта выдачи рационов-*aklu* (?) зерном, мукой и пивом; (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA; 4-й год правления Каштилиашу IV = 1229 г. до н.э.);

MUN 194, 19 (фрагмент таблицы учёта выдачи рационов-*aklu* (?), выдающий – Кидин-Ишкур; (приложена) печать Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA; правление Каштилиашу IV, год правления не сохранился);

CBS 7726, 1-6³⁰³ (административный документ; Каштилиашу IV отправляет некоего человека Амиль-Мардуку, GÚ.EN.NA, чтобы тот назначил его администратором *qīru* (в Ниппуре или другом городе?); правление Каштилиашу IV, год правления не сохранился);

BE 17: 80, 1, 5 (фрагментарное письмо, написанное человеком по имени Энлиль-мукин-апла и адресованное Амилийе (возможно, сокр. форма имени Амиль-Мардук), отправитель называет адресата своим братом; Энлиль-мукин-апла пишет о том, что он болен на протяжении долгого времени, о том, что некто должен погасить долг (?) за поле, а также он просит Амилийю вынести свое решение неким людям относительно известного тому вопроса; документ не датирован);

PBS 1/2: 30, 1, 7 (фрагментированное письмо, написанное неким Изкур-Мардуком и адресованное Амилийе (возможно, сокр. форма имени Амиль-Мардук), отправитель называет адресата своим братом; Изкур-Мардук, возможно, живущий в г. Исин (в приветствии отправитель желает адресату, чтобы богиня Гула из Исина оберегала его жизнь), просит прислать ему 6 платков и седло и кожаные щиты (?); документ не датирован);

PBS 1/2: 36, 1, 11, 25 (письмо, написанное человеком по имени Усат-Мардук, вероятно, жившем в г. Дур-Энлиль (в приветствии он просит богов Дур-Энлиля его храма Эгальхи оберегать жизнь адресата), и адресованное Амилийе (возможно, сокр. форма имени Амиль-Мардук), отправитель называет адресата своим братом; Усат-Мардук говорит о том, что раб (приближённый?) Амилийи прислал ему 40 работников, но просит прислать ему ещё 60 человек для проведения работ на некоем поле;

³⁰³ См.: Tenney 2011, p. p. 102, ftn. 58.

возможно, был написан по время правления Кадашман-Тургу (1281-1264 гг. до н.э.), т.к. фигурирующий в данном письме Усат-Мардук, *ḥazanṇu*, также упоминается в документе BE 14: 99a, датируемом 11-м годом правления этого царя = 1270 г. до н.э.; документ PBS 1/2: 36 не датирован);

XI. Энлиль-надин-шуми (^{md}EN.LÍL-ŠÚM-MU)

Должности: NU.ÈŠ ^d[EN].LÍL

[GÚ].EN.NA EN.LÍL^{ki}

Время службы в данной должности: правление царя Адад-шума-иддина (1222-1217 гг. до н.э.)

Родственные связи: неизвестны

Источники: текст стелы *кудурпу* BBSt 3 (BM 90827)

Энлиль-надин-шуми, *šandabakku* Ниппура, известен из единственного источника – текста стелы *кудурпу* **BBSt 3**.³⁰⁴ Он выступает в качестве свидетеля на судебном процессе, где его показания слушает Адад-шума-иддина. Это позволяет датировать службу Энлиль-надин-шуми промежутком между 1222 и 1217 гг. – временем правления этого царя.

Стела *кудурпу* BBSt 3 (BM 90827) была создана во время правления Мели-Шипака II (1186–1172 гг. до н.э.). Надпись на ней представляет собой копию текстов трех царских вердиктов, изначально записанных на глиняных табличках и заверенных оттиском печати, о чем сказано в самом тексте стелы.³⁰⁵ Эти вердикты были последовательно вынесены царями

³⁰⁴ King 1912, p. 7–18, Taf. V–XXII; Slanski 2003, p. 39–40 (V 27–VI 2), 86–88, 117 (VI 26–32); Paulus 2014, S. 402–415.

³⁰⁵ BBSt 3, VI 26–32: *a-[su]-mi-it-tu an-ni-i-tu ga-ba-re-e¹ ša-lal-ti ka-nik di-nim ša^d IŠKUR^ˁ.MU.ŠÚM-ma^d IŠKUR^ˁ.MU^ˁ.URÙ ù [me-li-^dši-pak] 3^ˁ LUGAL.M^ˁÈŠ^ˁ.*

Адад-шума-иддиной (1222–1217 гг. до н.э.), Адад-шума-уцуром (1216–1187 гг. до н.э.) и Мели-Шипаком II.

Первый вердикт касается наследования хозяйства Такиль-ана-илишу, находящегося в провинции Ниппур, его братом, Ур-Нинтинугой, подтвержденного указом царя Адад-шума-иддины, и последующих претензий со стороны человека, чье имя разбито в тексте, и Кидин-Нинурты, сына женщины из рода Такиль-ана-илишу. Одним из свидетелей в этом процессе выступает *šandabakku* Ниппура по имени Энлиль-надин-шуми, имя отца которого в тексте, к сожалению, разбито.³⁰⁶ Его показания по этому делу слушает Адад-шума-иддина, что позволяет примерно датировать службу Энлиль-надин-шуми в качестве *šandabakku* Ниппура промежутком между 1222 и 1217 гг. до н.э.

В тексте второго вердикта, вынесенного Адад-шума-уцуром, Энлиль-шума-имби, сын Даййян-Мардука, *nešakku* Энлиля и *šandabakku* Ниппура,³⁰⁷ был призван царем для рассмотрения претензии Изкур-Эа, сына женщины из рода Такиль-ана-илишу, в отношении поля, входящего в состав хозяйства Такиль-ана-илишу. К сожалению, строки, в которых, вероятно, должны были описываться действия Энлиль-шума-имби, фрагментированы или разбиты (II 1–30). Во второй части этого вердикта Ур-Нинтинуга, унаследовавший хозяйство Такиль-ана-илишу, претендует на возвращение участка земли, ранее входившего в его состав, но проданного человеку по имени Белану. В ходе разбирательства Белану умер, и ответчиками становятся его сыновья Римуту и Табнуту. Царь Адад-шума-уцур признает требования Ур-Нинтинуги законными и отдает приказ Энлиль-шума-имби, *šandabakku* Ниппура, забрать заверенный договор купли-продажи этого участка земли у сыновей Белану и отдать его Ур-Нинтинуге (III 6–14). Был назначен размер компенсации за это поле. В

³⁰⁶ BBSt 3, I 18–19: ^{md}EN.LÍL.ŠÚM.MU [DUMU] [^m][XXX] GÚ.EN.NA [EN.LÍL^{ki}].

³⁰⁷ BBSt 3, I 45–47: [^{md}][EN].LÍL-MU-*im*-[*bi*] DUMU ^mDI.[KU₅].^dAMAR.UTU NU.ÈŠ^d[EN].LÍL [GÚ].EN.NA EN.LÍL^{ki}.

присутствии Ур-Нинтинуги и сыновей Белану Энлиль-шума-имби производит обмер указанного участка земли и передает сыновьям Белану его стоимость в натуральном эквиваленте (зерном и финиками) (III 15–29). Энлиль-шума-имби составляет заверенный печатью договор, и вместе с Ур-Нинтинугой предстает перед царем для отчета. Очевидно, что годы службы Энлиль-шума-имби приходятся на период правления Адад-шума-уцура. Его активная вовлеченность в решение описанного вопроса может объясняться тем, что обжалованный участок земли находился на территории провинции Ниппур, на границе с каналом Ирнийя, следовательно, входил в зону его ответственности. Как следует из текста, *šandabakku* Ниппура действует непосредственно по приказу царя и держит лично перед ним отчетность.

Третий вердикт вынесен Мели-Шипаком II, при котором и был составлен компилятивный текст рассматриваемой стелы. В этой части истцом является некий Аху-дару, сын человека по имени Энлиль-кидинни, а также упоминается «дом / хозяйство Энлиль-кидинни» (É^{md}EN.LÍL-*ki-di-ni*) (IV 12–13, 29, 43–44). До нас дошел ряд документов из архивов касситского Ниппура, упоминающих Энлиль-кидинни, *šandabakku* Ниппура (см. выше). Однако они датированы правлением царя Бурна-Буриаша II (1359–1333 гг. до н.э.). Так как упомянутый в тексте стелы *кудурру* Энлиль-кидинни был отцом современника царя Мели-Шипака II, то с известным *šandabakku* Энлиль-кидинни их разделяет более 100 лет, что делает маловероятным их отождествление друг с другом.

ХII. Энлиль-шума-имби ([^{md}][EN].LÍL MU-*im*-[*bi*])

Должности: [GÚ].EN.NA EN.LÍL^{ki}

NU.ÈŠ^d[EN].LÍL

Время службы в данной должности: правление царя Адад-шума-уцура (1216–1187 гг. до н.э.)

Родственные связи: сын Даййяни-Мардука (^mDI.[KU₅].^dAMAR.UTU).

Источники: стела *кудурру* BBSt 3 (BM 90827)

Энлиль-шума-имби известен только из текста стелы *кудурру* BBSt 3, где указаны его должности: *šandabakku* Ниппура и *nešakku* Энлиля. В тексте описывается, как он по приказу Адад-шума-уцура обмеряет участок земли, являющийся предметом судебного спора, и составляет заверенный договор о его передаче истцу.³⁰⁸ Соответственно, годы службы Энлиль-шума-имби приходятся, как минимум, на период правления этого царя.

3.3. АДМИНИСТРАТОРЫ ИЗ Г. ДУР-ЭНЛИЛЛЕ И ИХ ВОЗМОЖНЫЕ СВЯЗИ С *ŠANDABAKKU* НИППУРА

В 2015 г. вышла из печати книга В. ван Зольдта “*Middle Babylonian Texts in the Cornell University Collections. I. The Later Kings*. CUSAS 30.”³⁰⁹ В ней опубликованы клинописные тексты, таблички с которыми были предоставлены на хранение Корнелльскому университету коллекцией Розен в г. Нью-Йорке.³¹⁰ Из около 10 000 переданных ими табличек 850 датируются касситским периодом. 453 текста, опубликованные в работе ван Зольдта, датируются годами правления «поздних касситских

³⁰⁸ О содержании этого текста см. подробнее выше в подразделе «Энлиль-надин-шуми».

³⁰⁹ Van Soldt 2015 (= CUSAS 30).

³¹⁰ К сожалению, эти таблички происходят из нелегальных и недокументированных археологических раскопок, поэтому невозможно привязать их к какому-либо определенному археологическому контексту и точно установить место их происхождения. Кроме того, эта коллекция в ближайшие несколько лет будет возвращена в Ирак как незаконно вывезенная из него (устное сообщение Дж. Тенни от 12.02.2017 г.).

правителей» – начиная, в основном, с правления Кадашман-Энлиля II и позднее.³¹¹ Оставшиеся 397 текстов датируются годами правления «ранних касситских царей» (до Кадашман-Тургу включительно) и готовятся к публикации Еленой Девекки и должны выйти из печати в 2018 г.³¹²

Откуда именно происходят клинописные документы, опубликованные в CUSAS 30, неизвестно. Содержание текстов указывает на то, что они, возможно, происходят из вавилонского города Дур-Энлилле (шум. BÀD-^dEN.LÍL.ЎI.A, акк. *Dūr-Enlillē*), находившегося, по всей видимости, недалеко от Ниппура.³¹³ В корпусе текстов, опубликованных ван Зольдтом, топоним Ниппур встречается 47 раз, Дур-Энлилле – 40 раз, Тукульти-Экур (*Tukultī-Ekur*) – 12 раз, Бабили (*Bābili*) – 10 раз, Аль-Ирре (*Āl-irre*) – 9 раз. Как можно заметить, наиболее часто упоминающееся географическое название в этих документах – город Ниппур. Однако, по ряду соображений он, вероятно, не является местом происхождения данных архивов. Аргументы в пользу этого приведены ван Зольдтом.³¹⁴

1. когда в текстах речь идет о выдачах сырья для пивоваров и мельников, их происхождение из определенного города не

³¹¹ С небольшими исключениями: опубликован один текст, датируемый 24-м годом правления Нази-Марутташа (CUSAS 30: 1) и четыре текста, датируемых правлением Кадашман-Тургу (CUSAS 30: 34, 35, 198, 81). Самый поздний опубликованный им датированный текст относится ко времени правления Мели-Шипака (CUSAS 30: 250). В его публикацию также включены все недатированные документы и те, у которых не сохранилась датировочная формула.

³¹² Сообщение от Е. Девекки от 02.05.2017 г.

³¹³ RGTC 5, S. 90. Множественное число в названии города весьма необычно. Возможно, г. Дур-Энлилле состоял из двух поселений, располагавшихся на противоположных берегах реки или канала (устное сообщение Д. Шарпена от 29.08.2016 г.). Следует отметить, что в среднеавилонских текстах из Ниппура также упоминается г. Дур-Энлиль (BÀD-^dEN.LÍL = *Dūr-Enlil*), RGTC 5, S. 90. Не вполне понятно, были ли Дур-Энлилле и Дур-Энлиль разными поселениями или нет.

³¹⁴ CUSAS 30, p. 29.

указывается. В то же время в отдельных разделах упоминаются пивовары из Ниппура (т.е. специально подчеркивается место их происхождения / проживания) (CUSAS 30: 76, 78, 82, 91, 99, 117, 159);

2. в некоторых текстах говорится о поставках (*maššītu*) товаров в Ниппур (CUSAS 30: 89, 92, 125, 134, 229), выполняемых определенными людьми (CUSAS 30: 89, 222, 243, 309);
3. для указания пункта назначения отправки товаров используется фраза «для Ниппура/в Ниппур» (*a-na EN.LÍL^{ki}*) (CUSAS 30: 103, 120, 162, 208, 246, 283, 309, 337, 383, 390);
4. в трех текстах говорится о «поездке в Ниппур» (KASKAL EN.LÍL^{ki}) (CUSAS 30: 223, 268, 292);
5. отдельно обозначены выдачи зерна, предназначенные для Ниппура (*ŠE.BA (a-mi-lu-ti) ša EN.LÍL^{ki}*) (CUSAS 30: 151, 207, 318);
6. про некоторых людей говорится, что они происходят из Ниппура: Булалу (*Bulālu*) (CUSAS 30: 237), Латарак-балти (*Latarak-bālti*), дочь Баниту (*Banītu*), дочери Алузинну (*Aluzinnu*) (CUSAS 30: 301), жена жреца (CUSAS 30: 320), и ниппурцы (*DUMU.MEŠ EN.LÍL^{ki}*) (CUSAS 30: 427).

Вторым по частоте упоминания топонимом в данном корпусе текстов является город Дур-Энлилле. Вероятно, что таблички происходят именно из него, по ряду причин³¹⁵:

1. Дур-Энлилле часто указывается в заголовке или заключительной части документов учета доходов (CUSAS 30: 34, 37, 38, 51) или расходов (CUSAS 30: 56, 58, 68, 88, 126, 130, 242, 256, 348?, 387);
2. зерно из хозяйства Энлил-кидинни (*Bīt Enlil-kidinnī*) распределяется в Дур-Энлилле (CUSAS 30: 204, 242, 319);

³¹⁵ Ibid.

3. Дур-Энлилле или люди, находящиеся в его пределах, получают выдачи в текстах учета расходов (CUSAS 30: 78, 81, 124, 136, 198, 217, 224, 227, 237, 358). В тексте CUSAS 30: 358 Арад-нубатти (*Arad-nubatti*), *ḫazannu* Дур-Энлилле, получает шерсть;
4. Дур-Энлилле получает свою часть зерна (ḪA.LA) (CUSAS 30: 142);
5. текст CUSAS 30: 143 перечисляет выдачи зерна, совершаемые в Ниппуре, отдельно упоминая человека из Дур-Энлилле;
6. в тексте CUSAS 30: 229 Ниппур и Дур-Энлилле перечисляются наряду с тремя другими городами в *tamirtu*³¹⁶ Тукульти-Экура: Тукульти-Экур, Димту (*Dimtu*) и Кар-Нуска (*Kār-Nuska*);
7. текст CUSAS 30: 428 перечисляет таблички, содержание которых касается Дур-Энлилле.

Кроме того, упоминания лодок (^{giš}MÁ) (CUSAS 30: 134, 140, 142, 231) и лодочников (^{giš}MÁ.LAḪ₄) (CUSAS 30: 31, 67, 83, 126, 231, 302, 387) в текстах из Дур-Энлилле свидетельствуют о том, что этот город, вероятно, располагался в непосредственной близости реки или канала. Тексты, перечисляющие поставки товаров из Дур-Энлилле в Ниппур, поездки и накладные расходы, а также упоминаящие людей из Ниппура, находящихся в Дур-Энлилле, и наоборот, позволяют говорить о том, что Дур-Энлилле находился достаточно близко от этого крупного провинциального центра и, вероятно, находился в сфере его влияния. Дур-Энлилле также неоднократно упоминается в текстах из архивов Ниппура (BE 14: 5, BE 14: 78, BE 14: 118, BE 14: 127, BE 15: 200, BE 17/1: 3, BE 17/1: 39, PBS 2/2: 86, PBS 2/2: 87, TMH NF 5: 5, MUN 99, MUN 159, MUN 160 (?), MUN 219, MUN 275, MUN 278, MUN 307, CBS 11642, Ni. 2278)³¹⁷.

³¹⁶ CAD T, p. 119 ff.: 1. “a type of agricultural, especially irrigated, land”; 2. “surrounding territory, environs”. См. также Van Soldt 1988, p. 108-110.

³¹⁷ RGTC 5, S. 90-91; Sassmanshausen 2001, S. 463.

Некоторые клинописные документы из архивов Дур-Энлиллы могут содержать упоминания одного из *šandabakku* Ниппура и некоторых членов его семьи. Текст CUSAS 30: 1, представляющий собой долговой документ, упоминает сына Энлиль-кидинни (*Enlil-kidinnī*) по имени Нинурта-закир-шуми (*Ninurta-zākir-šumi*), а также сына последнего по имени Аху-дамку (*Aḫu-damqu*). Из содержания текста следует, что Аху-дамку выступает от лица своего отца, когда берет займы большое количество ячменя со склада дворца в Исине, то есть работает в той же административно-хозяйственной сфере, что и его отец. Приведем здесь этот документ полностью.

CUSAS 30: 1 (CUNES 52-14-094)

O.1. 1 *me* ŠE UR₅.RA ^{giš}BÁN 10 SÌLA

2. KI ^{mib-ni}-^dAMAR.ʽUTUʽ *a-pil* KÁ

3. *ša* É.GAL *ì-si-in*^{ki}

4. *ki* ŠU ^{md}NIN.URTA-*za-kir-šu-mi*

5. DUMU ^{md}EN.LÍL-*ki-di-ni*

6. ^{ma}-*ḫu-um-dam-qu*

7. DUMU ^{md}NIN.URTA-*za-kir-šu-mi*

8. *il-qé*

R.9. *i-na* U₄.BURU₁₄ *i-ʽnaʽ* ^{uru}BÀD-^dKUR^{ki}

10. ŠE MÁŠ.BI Ì.ÁG.E

11. IGI ^mLÚ-^dIŠTAR DUMU ^{ms}*à-an-qu* ^{lu}MU₇.MU₇

12. IGI ^mLÚ-^dNAMMA DUMU ^{md}EN.LÍL-*mu-šal-lim*

13. IGI ^{mim-gur}-^d30 DUB.SAR

14. ʽDUMUʽ ^{md}EN.LÍL-ʽ*tukul*ʽ-*ti*

15. ʽITI GAN.GAN.Èʽ U₄.15.KAM

16. MU.24.KAM *na-z[i]-ma-r[u]-ta-aš*

17. *šú-pur* ^{ma}-*ḫu-um-dam-qu*

18. *ki-ma* ^{na4r}KIŠIB-ʽ*šu*

Перевод: «Аху-дамку, сын Нинурта-закир-шуми, взял (взаймы) 100 гур ячменя, отмеренного мерой суту равной 10 сила, в качестве представителя Нинурта-закир-шумир, сына Энлиль-кидинни, у Ибни-Мардука, привратника дворца в Исине. В сезон сбора урожая он вернет ячмень с процентами в Дур-Амурру. Свидетели: Амиль-Иштар, сын Санку, заклинатель; Амиль-Намма, сын Энлиль-мушаллима; Имгур-Син, писец, сын Энлиль-Тукульти. Месяц Кислиму, 15-й день, 24-й год правления Нази-Марутташа. Отпечаток ногтя Аху-дамку в качестве его печати (приложен)».

Нинурта-закир-шуми, сын Энлиль-кидинни, также упоминается в долговом документе CUSAS 30: 3 (Кудур-Энлиль, 3-й год), содержание которого описывает события, произошедшие в 21-м году правления царя Нази-Марутташа (1286 г. до н.э.). Человек по имени Кидин-Адад, сын Амурру-иддина, вероятно, взял ячмень в долг (первые две строки текста повреждены) и не отдал вовремя. В строке 7 упоминается другой сын Нинурта-закир-шуми, Нинурта-кишшат-илани (*Ninurta-kiššat-ilāni*), который на третьем году правления царя Кудур-Энлиля (1251 г. до н.э.) схватил сына Кидин-Адада по имени Мандида, чтобы тот вернул взятое его отцом зерно. Так как Мандида не имел необходимого количества ячменя для выплаты долга, то часть его он выплатил другим зерном (эммером?), часть одеждой *kizzu*, а еще часть он обязался выплатить в установленный срок, в подтверждение чего был составлен (данный) клинописный документ в присутствии свидетелей, заверенный отпечатками ногтя Мандиду.

Из содержания текста CUSAS 30: 3 можно сделать вывод, что Нинурта-кишшат-илани, сын Нинурта-закир-шуми, так же как и его брат, Аху-дамку, принимал непосредственное участие в административной и хозяйственной деятельности, в которую был вовлечен его отец. Судя по тому, что между первым событием, когда Кидин-Адад взял в долг ячмень у Нинурта-закир-шуми, и вторым событием, когда Нинурта-кишшат-илани

потребовал его возврата от наследника должника, прошло 35 лет, можно предположить, что сам Нинурта-закир-шуми уже отошел от дел и передал свои полномочия сыну, либо умер.

Нинурта-закир-шуми фигурирует в следующих 10 текстах из Дур-Энлилле:

CUSAS 30: 17 (юридический документ; Нинурта-закир-шуми выпускает из тюрьмы человека по имени Намру для возвращения долга; правление Нази-Марутташа, 13-й или 23-й год = 1295 или 1285 г. до н.э.);

CUSAS 30: 1 (долговой документ (см. выше); 24-й год правления царя Нази-Марутташа = 1284 г. до н.э.);

CUSAS 30: 34 (таблица учёта прихода налога *rēš makkūri*³¹⁸; Нинурта-закир-шуми ответственен за учёт; 11-й год правления Кадашман-Тургу = 1270 г. до н.э.);

CUSAS 30: 56 (таблица учёта выданного в долг зерна; Нинурта-закир-шуми и Нинурта-кишшат-илани ответственные лица; правление Кудур-Энлиля, год правления неизвестен).

CUSAS 30: 22 (юридический документ; Нинурта-закир-шуми получает 40 гур зерна в долг от женщины по имени Нинлиль-ба'илат; датировочная формула не сохранилась);

CUSAS 30: 181 (документ учёта выдачи зерна; Нинурта-закир-шуми – ответственное за выдачу лицо; имя и год правления царя не указаны);

CUSAS 30: 227 (документ учёта выдачи зерна; Нинурта-закир-шуми – ответственное за выдачу лицо; 8-й год правления царя, чье имя не указано);

CUSAS 30: 275 (документ учёта выдачи эммера; Нинурта-закир-шуми – один из получателей; датировочная формула не сохранилась);

³¹⁸ Про данный термин, обозначающий вид налога, взимаемого с зависимых (?) групп населения, см. статью О. Буавен (Boivin 2016), в которой сравнивается его употребление в старовавилонский и касситский периоды, а также в документах времени правления I династии Приморья.

CUSAS 30: 287 (документ учёта выдачи пива; Нинурта-закир-шуми – ответственное за выдачу лицо; 21-й год правления царя, чье имя не указано);

CUSAS 30: 289 (документ учёта выдачи рациона-*aklu* пивом; (приложена) печать Нинурта-закир-шуми; датировочная формула не сохранилась).

Известно, что у Нинурта-закир-шуми была личная цилиндрическая печать. Она приложена к документу CUSAS 30: 289 (документ выдачи рациона-*aklu*), о чем сообщается в конце текста. Оттиск печати также частично сохранился, но, к сожалению, надпись на ней не восстанавливается, за исключением имени бога Энлиля.³¹⁹

Кроме того, Нинурта-закир-шуми (*Ninurta-MU-MU*) также упоминается в текстах из Ниппура: в документах о выдаче рационов-*aklu* в качестве ответственного за выдачу в Дур-Энлилле (BE 14: 78, 22-й год правления Нази-Марутташа = 1286 г. до н.э.), MUN 159, [x]+2 год правления царя, чье имя не указано).

Нинурта-кишшат-илани, сын Нинурта-закир-шуми, упоминается в следующих 38 текстах из г. Дур-Энлилле:

CUSAS 30: 81 ([X]+4 (14-й?) год правления Кадашман-Тургу = 1264 г. до н.э.);

CUSAS 30: 98 (16-й год? правления Кадашман-Тургу = 1266 г. до н.э.);

CUSAS 30: 2 (юридический документ; некий Мардук-шума-ушарши обещает вернуть осла Нинурта-кишшат-илани; 8-й год правления Кадашман-Энлиля (II) = 1256 г. до н.э.);

CUSAS 30: 3 (см. выше в этом разделе; 3-й год правления Кудур-Энлиля = 1252 г. до н.э.);

³¹⁹ CUSAS 30, p. 362.

CUSAS 30: 380 (документ учёта овец и коз, которых Нинурта-кишшат-илани получил от Нинурта-аха-иддины, пастуха; 3-й год правления Кудур-Энлиля = 1252 г. до н.э.);

CUSAS 30: 4 (юридический документ; Нинурта-кишшат-илани отдаёт в аренду пахотное поле, одного вола и одного пахаря; 4-й год правления Кудур-Энлиля = 1251 г. до н.э.);

CUSAS 30: 278 (документ выдачи пива в качестве рациона-*aklu*, (приложена) печать Нинурта-кишшат-илани; 4-й год правления Кудур-Энлиля = 1251 г. до н.э.);

CUSAS 30: 5 (юридический документ; Нинурта-кишшат-илани отдаёт в аренду пахотное поле в городе Аль-Мар-Бай'или и шесть (?) волов; 5-й год правления Кудур-Энлиля = 1250 г. до н.э.);

CUSAS 30: 36 (таблица учёта прихода налога *rēš makkūri*; 5-й год правления Кудур-Энлиля = 1250 г. до н.э.);

CUSAS 30: 199 (таблица учёта зерна, выдаваемого Нинурта-кишшат-илани; 5-й год правления Кудур-Энлиля = 1250 г. до н.э.);

CUSAS 30: 190 (административный документ, подсчитывающий недостачу зерна, которое задолжал человек по имени Габби-ша-белтийя; Нинурта-кишшат-илани проделал учёт, его печать (приложена); 6-й год правления Кудур-Энлиля = 1249 г. до н.э.);

CUSAS 30: 383 (документ учёта выдач овец и коз; (приложена) печать Нинурта-кишшат-илани; 6-й год правления Кудур-Энлиля = 1249 г. до н.э.);

CUSAS 30: 191 (начало документа не сохранилось, вероятно, документ учёта зерна; (приложена) печать Нинурта-кишшат-илани; 7-й год правления Кудур-Энлиля = 1248 г. до н.э.);

CUSAS 30: 6 (юридический документ; Нинурта-кишшат-илани отдаёт в аренду пахотное поле, пахаря, еду и пиво; 7-й год правления Кудур-Энлиля = 1248 г. до н.э.);

CUSAS 30: 291 (документ о выдаче рациона-*aklu*; (приложена) печать Нинурта-кишшат-илани; 7-й год правления Кудур-Энлиля = 1248 г. до н.э.);

CUSAS 30: 82 (таблица учёта выдачи зерна; Нинурта-кишшат-илани получает зерно; 8-й год правления Кудур-Энлиля = 1247 г. до н.э.);

CUSAS 30: 56 (таблица учёта возвращённого зерна, взятого прежде в долг, и полученного Нинурта-кишшат-илани; правление Кудур-Энлиля, год правления не сохранился);

CUSAS 30: 7 (юридический документ, Нинурта-кишшат-илани выпускает из тюрьмы садовника, арендовавшего у него поле и срубившего на нем деревья *musukkanni* и финиковые пальмы, с выплатой компенсации; заверен отпечатками ногтя Нинурта-кишшат-илани; год восшествия на престол Шагаракти-Шуриаша = 1245 г. до н.э.);

CUSAS 30: 83 (таблица учёта зерна, выданного из зернохранилища Нинурта-кишшат-илани; год восшествия на престол Шагаракти-Шуриаша = 1245 г. до н.э.);

CUSAS 30: 161 (таблица учёта получения зерна для пивовара из Ниппура, часть зерна была поставлена из зернохранилища Нинурта-кишшат-илани; год восшествия на престол Шагаракти-Шуриаша = 1245 г. до н.э.);

CUSAS 30: 389 (документ учёта выдач овец и коз; (приложена) печать Нинурта-кишшат-илани; год восшествия на престол Шагаракти-Шуриаша = 1245 г. до н.э.);

CUSAS 30: 84 (административный документ; Нинурта-кишшат-илани получает зерно; 1-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1245 г. до н.э.);

CUSAS 30: 162 (таблица учёта получения зерна для мельника, часть зерна была поставлена (из зернохранилища?) Нинурта-кишшат-илани; 1-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1245 г. до н.э.);

CUSAS 30: 170 (таблица учёта выдачи зерна (рационов?); Нинурта-кишшат-илани — один из получателей; 1-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1245 г. до н.э.);

CUSAS 30: 70 (таблица учёта выдач зерна, полученного Нинурта-кишшат-илани от Анаку-илума; 1-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1245 г. до н.э.);

CUSAS 30: 38 (таблица учёта прихода налога *rēš makkūri*; 2-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1244 г. до н.э.);

CUSAS 30: 242 (таблица учёта выдачи эммера из «дома / хозяйства Энлиль-кидинни», выданного Нинурта-кишшат-илани и Луци-ана-нур-Ададом по их собственному усмотрению; 2-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1244 г. до н.э.);

CUSAS 30: 359 (документ о выдаче шерсти; выдающий — Нинурта-кишшат-илани; 2-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1244 г. до н.э.);

CUSAS 30: 362 (документ о выдаче шерсти из хранилищ г. Кар-Набу; выдающие — Нинурта-кишшат-илани и Иддин-Мардук, сын Арад-Эа; 3-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1243 г. до н.э.);

CUSAS 30: 207 (документ учёта выдачи для посева злака *šegišši* из «дома / хозяйства Энлиль-кидинни», собранного Нинурта-кишшат-илани; 3-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1243 г. до н.э.);

CUSAS 30: 8 (юридический документ; Нинурта-кишшат-илани заключает в тюрьму человека по имени Либашу под ответственность другого человека, Тарибу; 3-й год правления Шагаракти-Шуриаша = 1243 г. до н.э.);

CUSAS 30: 9 (юридический документ; Нинурта-кишшат-илани взял в аренду (?) пахотное поле в Дур-Энлилле у человека по имени Мардук-иддина, и арендовал быка у Амурру-аха-иддина; время правления Шагаракти-Шуриаша, год правления не сохранился);

CUSAS 30: 23 (письмо от Нинурта-кишшат-илани, который просит некоего Ба'илию передать сыну Дадийи привезти ему обещанного ягненка; текст не датирован);

CUSAS 30: 24 (письмо от Нинурта-надин-аххе Нинурта-кишшат-илани о том, что посев проходит хорошо; текст не датирован);

CUSAS 30: 51 (таблица учёта собранного Нинурта-кишшат-илани (в качестве налога / оплаты) кунжута; текст не датирован);

CUSAS 30: 198 (таблица учёта выдачи зерна, собранного Нинурта-кишшат-илани; датировочная формула не сохранилась);

CUSAS 30: 374 (документ учёта 14 одежд *tillû*, доставленных для Нинурта-кишшат-илани; датировочная формула не сохранилась);

CUSAS 30: 381 (документ учёта овец и коз, которых Нинурта-кишшат-илани получил от Куннуну, пастуха; документ не датирован).

В текстах CUSAS 30: 362 (документ о выдаче шерсти из города Кар-Набу, 3-й год правления царя Шагаракти-Шуриаша = 1243 г. до н.э.) и CUSAS 30: 81 (документ о выдаче зерна, не датирован) Нинурта-кишшат-илани назван сыном Энлиль-кидинни. Как указывает ван Зольдт, скорее всего под словом DUMU в этих текстах подразумевалось слово DUMU.DUMU, то есть «внук» Энлиль-кидинни.³²⁰

Печать Нинурта-кишшат-илани была приложена к текстам CUSAS 30: 190, 191, 278, 291, 383, 389, однако, ее оттиски фрагментарны. Следует отметить, что текст CUSAS 30: 7 был заверен отпечатком его ногтя. Вероятно, Нинурта-кишшат-илани не имел при себе печати в момент составления документа, так как из других документов, датируемых тем же годом или ранее, например, CUSAS 30: 389 и CUSAS 30: 383, следует, что личная печать у него имелась.

³²⁰ Ibid, p. 24.

Нинурта-кишшат-илани также упоминается в документе из Ниппура, в котором подсчитываются повозки, привезенные им из Дур-Энлиллы (BE 14: 118 (5-й год правления Кудур-Энлилы = 1249 г. до н.э.).

В рамках данного диссертационного исследования важен вопрос, кем же являлся Энлиль-кидинни, отец Нинурта-закир-шуми и дед Нинурта-кишшат-илани и Аху-дамку. Наиболее известным человеком, носившим имя это, был *šandabakku* Ниппура, который занимал эту должность как минимум с 6-го по 24-й гг. правления Бурна-Буриаша II (с 1353 по 1335 гг. до н.э.). К сожалению, нельзя сказать точно, был ли Энлиль-кидинни, отец Нинурта-закир-шуми из Дур-Энлиллы, тем самым управителем Ниппура. Однако такое предположение имеет право на существование. Самый поздний текст, упоминающий внука Энлиль-кидинни, Нинурта-кишшат-илани, датируется 3-м годом правления Шагаракти-Шуриаша (1243 г. до н.э.). Таким образом время жизни и активной деятельности для представителей трех поколений равнялось примерно 111 годам, что могло быть возможным.³²¹

На связь с семьей Энлиль-кидинни, *šandabakku* Ниппура, указывают и некоторые косвенные данные. В тексте CUSAS 30: 242 упоминается «дом Энлиль-кидинни», который представлял собой, по-видимому, хозяйство, включающее в себя, как минимум, поля для выращивания зерна (эммера). В данном тексте указывает на связь Нинурты-кишшат-илани с этим хозяйством и его возможность распоряжаться выращенным в нем зерном. Документ представляет собой таблицу учета выдач эммера из

³²¹ См. дискуссию в CUSAS 30, р. 24. Так как Энлиль-кидинни, *šandabakku* Ниппура, был сыном предыдущего *šandabakku*, Нинурта-надин-аххе, то возможно, что он унаследовал эту должность в достаточно раннем возрасте, например, 18-20 лет, и занимал ее в течение длительного времени. То же самое могло быть применимо и к его наследникам, администраторам в Дур-Энлиллы. Разумеется, на данном этапе это только предположение, и дальнейшие публикации и исследования текстов позволят прояснить этот вопрос.

«дома Энлиль-кидинни» мельникам. Текст датирован 2-м днем месяца Ару 2-го года правления Шагаракти-Шуриаша (1244 г. до н.э.).

CUSAS 242 (CUNES 52-13-150), стрк. 1-5 ³²²

1. ZÍZ.AN.NA *ša* [i-n]a[?] ŠÀ *ša* É^{md}EN.LÍL-ki-di-ni
2. ʾi[?]-[na] BÀD-^dEN.LÍL.MEŠ^{ki}
3. ʾmd[?]NIN.URTA-KIŠ-ʾDINGIR.MEŠ[?]
4. ù^mÉ-a-na-ZÁLAG-^dIŠKUR[?]
5. ʾa-na te-mi-šu-nu[?] SUM[?]-nu

Перевод: “Эммер из «дома / хозяйства Энлиль-кидинни», который Нинурта-кишшат-илани и Луци-ана-нур-Адад выдали по их собственному усмотрению.” ³²³

Текст CUSAS 30: 76, таблица учета зерна, выданного в качестве рационов, также упоминает «дом / хозяйство Энлиль-кидинни». В конце этого документа указывается, что зерно было собрано в «доме / хозяйстве Энлиль-кидинни». Текст датирован 1-м годом правления Шагаракти-Шуриала (1245 г. до н.э.). Датированный тем же годом текст CUSAS 30: 204 представляет собой таблицу учета выдачи злаков *šeguišši* и *arsuppi* из «дома / хозяйства Энлиль-кидинни». В тексте CUSAS 30: 105 от этого же года также упоминается зерно из хранилищ «дома / хозяйства Энлиль-кидинни». В документе CUSAS 30: 206 говорится о выдаче злака *šeguišši* из храма Адада, принадлежащего / находящегося на территории «дома / хозяйства Энлиль-кидинни». Текст датирован 2-м годом правления Шагаракти-Шуриаша (1244 г. до н.э.). Этим же годом датирован текст CUSAS 30: 360 о выдаче шерсти, часть которой получает человек из «дома / хозяйства Энлиль-кидинни». О выдаче злака *šeguišši* для посева говорится в тексте CUSAS 30: 207. В начале документа сообщается, что злак был

³²² CUSAS 30, p. 33, 315.

³²³ См. CUSAS 30, p. 33, и CAD T, p. 85 ff.

собран в «доме / хозяйстве Энлиль-кидинни» и выдан Нинурта-кишшат-илани из его зернохранилищ. Он датирован 3-м годом правления Шагаракти-Шуриаша (1243 г. до н.э.). Текст CUSAS 30: 326 представляет собой запись о выдаче зерна из «дома / хозяйства Энлиль-кидинни». Он является более ранним, чем предыдущие документы и датирован 5-м годом правления царя Кудур-Энлиля (1250 г. до н.э.). Еще у одного документа, CUSAS 30: 319, в котором речь идет о выдаче эммера из зернохранилищ «дома / хозяйства Энлиль-кидинни», датировочная формула не сохранилась.

Предположительную генеалогию семьи, первым известным нам членом которой был Нинурта-надин-аххе, *šandabakku* Ниппура, можно представить следующим образом:

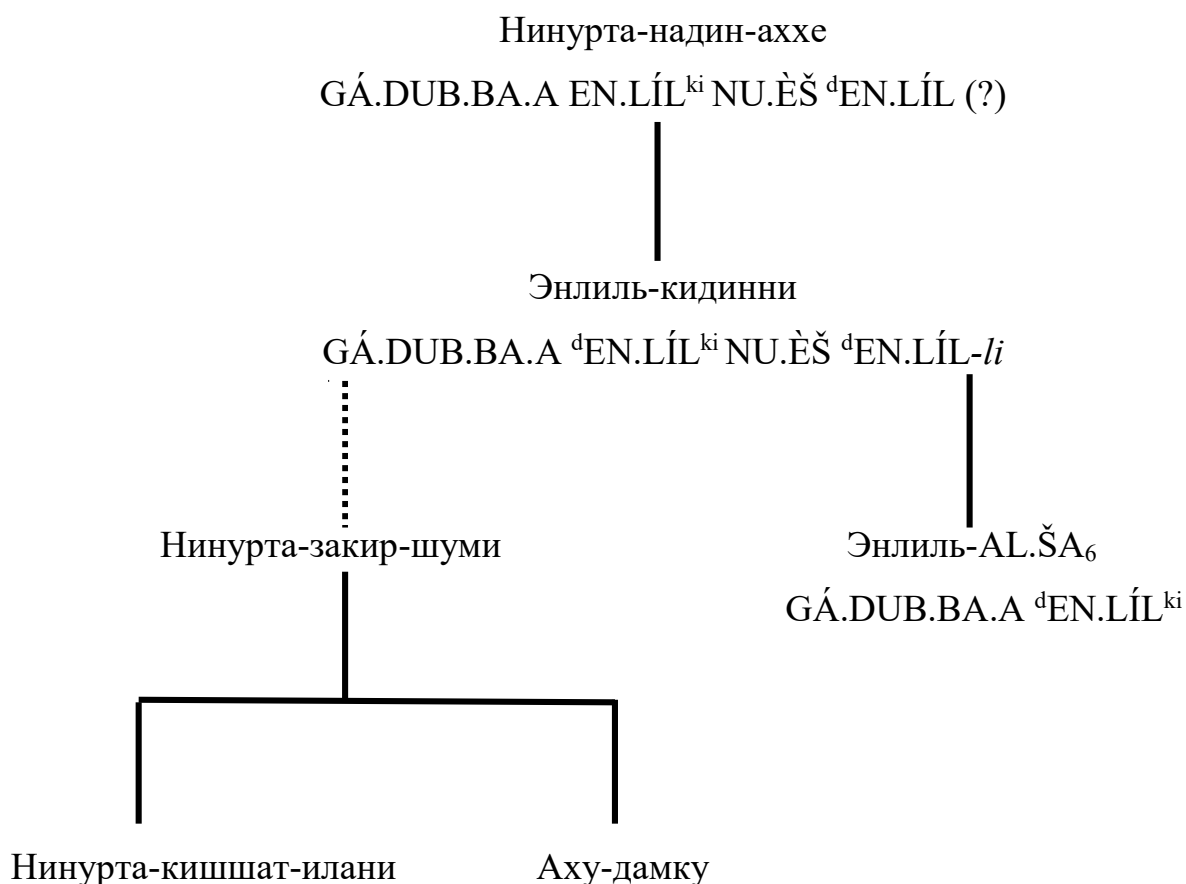


СХЕМА 1. ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ГЕНЕАЛОГИЯ СЕМЬИ НИНУРТА-НАДИН-АХХЕ

С г. Дур-Энлилле связано еще одно возможное упоминание *šandabakku* Ниппура. В тексте BE 14:127 говорится о том, что некий Арад-Нубатти был отправлен человеком по имени Амиль-Мардук жить в Дур-Энлилле. Документ датирован 14-м днем месяца Абу (5-й месяц) года восшествия на престол Шагаракти-Шуриаша (1245 г. до н.э.). На табличке сохранился оттиск цилиндрической печати. Амиль-Мардуком мог быть известный *šandabakku* Ниппура, занимавший свою должность между 6-м годом правления царя Кадашман-Энлиля II (1258 г. до н.э.) и 1-м годом правления царя Каштилиаша IV (1232 г. до н.э.).

Человек по имени Арад-нубатти также известен из архивов самого Дур-Энлилле. Из текста CUSAS 30: 87 (Кадашман-Энлиль, 7-й год (1257 г. до н.э.)) и текста CUSAS 30: 88 (Кадашман-Энлиль / Кадашман-Тургу) нам известно, что Арад-Нубатти занимал должность *hazannu*. Он занят деятельностью следующего рода:

– выступает в качестве свидетеля при составлении юридических документов (CUSAS 30: 6, Кудур-Энлиль, 7-й год (1248 г. до н.э.); CUSAS 30: 11, Кудур-Энлиль, 9-й год (1246 г. до н.э.)),

– получает зерно (CUSAS 30: 88, Кадашман-Энлиль / Кадашман-Тургу; CUSAS 30: 111, Шагаракти-Шуриаш, 1-й год (1245 г. до н.э.); CUSAS 30: 198 (датировочная формула не сохранилась)),

– получает мелкий рогатый скот (CUSAS 30: 391, Шагаракти-Шуриаш, 1-й год (1245 г. до н.э.)),

– получает шерсть (CUSAS 30: 358, Шагаракти-Шуриаш, 1-й год (1245 г. до н.э.));

– получает эммер (CUSAS 30: 242, Шагаракти-Шуриаш, 2-й год (1244 г. до н.э.)).³²⁴

³²⁴ См. обсуждение в CUSAS 30, р. 25. Возможно, Арад-Нубатти также упоминается в тексте из Ниппура MUN 13, датированным 2-м годом правления Шагаракти-Шуриаша (1244 г. до н.э.): R. 8': [IGI ^mX] X DUMU ^mIR-nu-bat-tim EN URU^{ki}. Под «господином города» вполне мог подразумеваться его *hazannu*.

Не исключено, что в тексте BE 14: 127 упомянут тот же самый человек, который стал *ḥazanni* Дур-Энлилле с начала правления Шагаракти-Шуриаша. Возможно, до этого, при Кудур-Энлиле, он также проживал в Дур-Энлилле (что зафиксировано в текстах CUSAS 30: 6, 11, 88), но занимал какую-то другую должность.

Сын Арад-Нубатти по имени Аркат-Нергал выступает в качестве поручителя за *iššakku*, содержащегося в тюрьме Амиль-Мардука, вероятно, *šandabakku* Ниппура. Он фигурирует в тексте BE 14: 135, датированном 8-м годом правления Шагаракти-Шуриаша (1238 г. до н.э.). Ещё один сын Арад-Нубатти по имени Шамаш-надин-шуми упоминается в тексте стелы *кудурпу* MDP II 99.³²⁵ Про него известно, что он занимает должность *ša rēš šarri* и измеряет размеры участка земли, пожалованного царем Мели-Шипаком своему сыну, Мардук-апла-иддине. Неясно, действительно ли тот самый Арад-Нубатти, *ḥazanni* Дур-Энлилле, приходился отцом Шамаш-надин-шуми, жившему при Мели-Шипаке (1186-1172 гг. до н.э.), а, возможно, и ранее. Однако, такое предположение имеет право на существование и допускается хронологически.

Если наши предположения подтвердятся в ходе дальнейших исследований, то из этого будет следовать, что 1) г. Дур-Энлилле находился в сфере влияния крупного провинциального центра, Ниппура, и его административная верхушка назначалась по указаниям из него; 2) в функции (или, как минимум, возможности) *šandabakku* Ниппура входило назначение городского управителя в Дур-Энлилле, и, возможно, в других расположенных неподалеку городах. Не исключено, что они все входили в состав провинции Ниппур и подчинялись её провинциальному центру.

³²⁵ MDP II 99. См.: Paulus 2014, S. 369 ff.

3.4. РОЛЬ И ФУНКЦИИ *ŠANDABAKKU* НИППУРА В КАССИТСКИЙ ПЕРИОД

Рассмотренные в разделе 3.2. источники, содержащие информацию о должности *šandabakku* Ниппура в касситский период, позволяют выделить ряд контекстов, в которых фигурируют эти администраторы, а также определить некоторые их функции. Так как клинописные документы из ниппурских архивов освещают только XIV и XIII века до н.э., о функциях людей, занимавших эту должность до указанного времени, практически ничего не известно. Однако, имеющиеся у нас сведения о генеалогии этих людей позволяют сказать следующее об их положении в вавилонском обществе.

Амилатум и Ушшур-ана-[DN], занимавшие должность *šandabakku* Ниппура, вероятно, в XV в. до н.э. или в самом начале XIV в. до н.э., принадлежали к знатым и влиятельным семьям, которые по всей вероятности также располагали значительными материальными ресурсами. Они были представителями городской ниппурской элиты, а также были связаны с высокопоставленными чиновниками в других городах Вавилонии.

Семья Амилатума включала в себя *šandabakku* Ниппура (его самого), его сына (?) Энлиль-бани, *rabānu* города KUR.TI (Дур-Куригальзу?), его внука Ур-Делебата, *nešakku* Энлиля, и его правнука Нинурта-рецушу, *šatammi* храма Эугаль и царского *šatammi* Энлиля. Высокопоставленные должности членов этой семьи говорят об их высоком статусе, связях с элитами городов Ниппур и Дур-Куригальзу, а также с царской администрацией.

Члены семьи Ушшур-ана-[DN] также занимали влиятельные должности: его дед Син-Ирибам был служителем Лугальбанды и Нинсун и, вероятно, был связан с одним из храмов, его отец Уци-ана-нури-[DN] был управителем (наместником вавилонского царя?) Дильмуна, его сын Арад-Эа был казначеем, его внук Убалиссу-Мардук был *šatammi* при царе Куригальзу (I?). Они также принадлежали к социальным элитам и

городским привилегированным группам. Отдельно стоит отметить, что Арад-Эа, сын *šandabakku* Ушшур-ана-[DN], многократно упоминается в документах касситского периода и времени правления II династии Исины в качестве отца или предка многих высокопоставленных людей – царских чиновников, провинциальных управителей, писцов и одного храмового администратора.

Другие *šandabakku* Ниппура, жившие несколько позднее, в XIV и начале XIII вв. до н.э., по имени Нинурта-надин-аххе, Энлиль-кидинни и Энлиль-AL.ŠA₆ также являлись членами одной семьи и были дедом, отцом и сыном соответственно. Не вполне ясно, передавалась ли должность *šandabakku* Ниппура по наследству или новый *šandabakku* назначался царём Вавилонии по рекомендации предыдущего *šandabakku* либо других влиятельных и знатных жителей Ниппура. Нам кажется более вероятным то, что семья Нинурта-надин-аххе обладала достаточным влиянием, чтобы склонить решение царя в пользу одного из членов этой семьи. На это также может указывать то, что, возможно, предполагаемые сын и внуки Энлиль-кидинни (Нинурта-закир-шуми, Нинурта-кишшат-илани и Аху-дамку соответственно) занимали важные административные должности в г. Дур-Энлилле, расположенном в политической и экономической сфере влияния Ниппура как провинциального центра.

Аналогичным образом семейный протекционизм при назначении администраторов на высокопоставленные должности существовал как в других городах Южной Месопотамии, так и в самом Ниппуре в различные периоды его истории. Так, живший во время правления III династии Ура (ок. 2112-2004 гг. до н.э.) главный администратор храма Инанны в Ниппуре (шум. UGULA É (ŠABRA) ^dINANNA) был ответственен за хозяйственное управление этим храмом и распоряжался произведенными на принадлежащих храму землях продуктами, в том числе, в собственных интересах, а также разрешал юридические споры, связанные с деятельностью храма. Сыновья главного администратора храма помогали

ему в профессиональной деятельности, выступая от его лица в различных сделках. Кроме того, эта должность передавалась по наследству на протяжении четырех поколений, а сама семья, из которой происходили администраторы храма Инанны, несомненно, была одной из самой влиятельных в Ниппуре, так как ее представители также занимали высокопоставленные должности в храме Энлиля и городской администрации.³²⁶

Стоит обратить внимание на имена, которые носят *šandabakku* Ниппура в касситский период. Во-первых, они все, за единственным исключением (Узи-Шугаб), являются вавилонскими по происхождению и не содержат никаких касситоязычных элементов, в отличие от имен царей правящей касситской династии. Во-вторых, почти все они являются теофорными и включают в себя имена главных богов пантеона города Ниппура – Энлиля и его сына Нинурты. Только один *šandabakku*, Амиль-Мардук, занимавший свою должность в середине XIII в. до н.э., носит теофорное имя, где фигурирует главный бог города Вавилона. Возможно, это является косвенным указанием на то, что этот человек был родом не из Ниппура, а из Вавилона, и что он не принадлежал к ниппурским городским элитами и не являлся членом одной из городских знатных и влиятельных семей. Не исключено, что это могло быть связано с желанием царя Вавилонии ослабить связь главного управителя Ниппура с местными элитами и заставить его меньше следовать их интересам. Кроме того, этот факт может быть отражением происходящих в Вавилонии изменений в религиозно-культовой сфере. Как следует из двух клинописных документов, опубликованных Дж. Тенни, к XIII в. до н.э. ритуальные празднования начала нового года *akutu* (акк. *akītu*), связанные с культом бога Мардука и ранее проходившие только в Вавилоне, стали также проводиться и в Ниппуре. По мнению Тенни, это могло быть связано с

³²⁶ См.: Zettler 1987, p. 200-201, там же более подробная библиография по этому вопросу.

возвышением культа бога Мардука и его становлением в качестве главы общевавилонского пантеона, происходившего в это время.³²⁷ Так как Амиль-Мардук стал последним *šandabakku* Ниппура, чья деятельность отразилась в документах из ниппурских архивов, трудно проследить, продолжалась ли эта тенденция в дальнейшем. Однако, два последних известных нам *šandabakku* Ниппура этого периода, занимавшие свои должности в конце правления касситской династии, носили имена с теофорным элементом «Энлиль» (Энлиль-надин-шуми и Энлиль-шумамби), о чём нам известно из текста стелы *кудурру* BBSt 3.

Основная информация о деятельности людей, занимавших должность *šandabakku* Ниппура в касситский период, происходит из документов ниппурских архивов, а также некоторых текстов стел *кудурру*. Опираясь на данные из этих письменных источников, можно выделить их следующие *функции*:

1. *Šandabakku* Ниппура непосредственно подчинялся царю Вавилонии и исполнял его личные поручения. Четверо людей, занимавшие эту должность при нескольких царях касситской династии, фигурируют в административных документах и письмах, освещающих этот аспект.

В документе MRWH 10 (24-й год правления Бурна-Буриаша II = 1336 г. до н.э.) речь в котором идет о поимке беглого (старшего?) раба Энлиль-кидинни, говорится о том, что *šandabakku* Ниппура Энлиль-кидинни должен был отправиться в Вавилон (стрк. 18-19: *i-na u4-mi* ^{md}EN.LÍL-ki-di-ni a-[n]a KÁ.DINGIR.RA^{ki} *il-la-ku*) и, вероятно, так и поступил (подробнее о содержании текста см. в разделе «Энлиль-кидинни» в п. 3.2.). В тексте не указано, с какой целью Энлиль-кидинни отправился в эту поездку, возможно, он должен был увидеться с царём Вавилонии для личного отчёта о своей деятельности в качестве *šandabakku* Ниппура или для решения каких-то административных вопросов. Мансум-Ураш, сын

³²⁷ Tenney 2016.

Шамаш-каррада, взял сбежавшего раба Энлиль-кидинни в аренду после повторного приезда Нинурта-ашареда в г. Дур-Энлиль в месяце Нисану, а договор о невозвращении им раба торговцу Мардук-лиссу ко времени отъезда Энлиль-кидинни в Вавилон составлен в 25-й день месяца Симану, т.е. почти через три месяца. Из этого можно сделать вывод, что Энлиль-кидинни, вероятно, должен был отправиться в Вавилон в середине или второй половине месяца Симану на 24-м году правления Бурна-Буриаша II.

О том, что ещё один *šandabakku* Ниппура, Амиль-Мардук, получает приказы от царя Вавилонии, известно из трёх сохранившихся текстов. В документе MUN 458, фрагменте юридического характера, царь Шагаракти-Шуриаш отправил к Амиль-Мардуку, *šandabakku* Ниппура, некоего человека, видимо, обвиняемого в каком-то преступлении, после благополучного прохождения водной ордалии, подтвердившей его невиновность. Что должен был сделать с этим человеком Амиль-Мардук, остаётся неясным.

Другой документ, BE 17: 75, представляет собой письмо, написанное самим царём Вавилонии, возможно, Шагаракти-Шуриашем, и адресованное *šandabakku* Ниппура Амиль-Мардуку. Несмотря на то, что его содержание сохранилось не полностью, можно понять, что царь отдаёт приказ Амиль-Мардуку привести к нему неких людей, обвиняемых в клевете, для дальнейшего разбирательства. Так как указанное дело требует вмешательства самого царя и его личного участия в судебном (?) разбирательстве, можно сделать вывод о его важности и серьезности преступления. Поскольку эти люди должны были быть отправлены к вавилонскому царю при содействии *šandabakku* Ниппура, вероятно, они находились на территории под его ответственностью – в самом Ниппуре или в поселениях окружавшей его провинции. Важно отметить, что *šandabakku* Ниппура состоит в личной непосредственной переписке с царём и, вероятно, также самостоятельно отправлял ему письма.

В третьем документе CBS 7726, носящем административный характер,³²⁸ царь Каштилиашу IV отправляет некоего человека к *šandabakku* Ниппура Амиль-Мардуку для его последующего назначения администратором *qīru*, вероятно, в самом Ниппуре или одном из городов его провинции.

Ещё два *šandabakku* Ниппура, Энлиль-надин-шуми и Энлиль-шума-имби, занимавшие свои должности при царях Адад-шума-иддине и Адад-шума-уцуре, соответственно, фигурируют в тексте стелы *кудурру* BBSt 3.³²⁹ Этот текст особенно ценен тем, что в нём освещается более широкий исторический контекст, отличный от предоставляемого большинством документов ниппурских архивов, вероятно, предназначенных для ведения внутреннего учёта городского (дворцового или храмового) хозяйства. Согласно тексту BBSt 3, Энлиль-надин-шуми являлся свидетелем на судебном процессе относительно владения земельным наделом и его показания слушал лично царь Вавилонии Адад-шума-иддина. Так как оспариваемый надел располагался на территории провинции Ниппур, *šandabakku* Ниппура по всей вероятности был главным ответственным лицом и мог подтвердить или опровергнуть притязания истца на эту землю. К сожалению, та часть текста, где записаны показания Энлиль-надин-шуми, не сохранилась.

Второй *šandabakku* Ниппура из этого текста, Энлиль-шума-имби, выполняет более широкий спектр функций. По приказу царя Адад-шума-уцура он был призван для рассмотрения иска о владении полем, также располагавшимся на территории провинции Ниппур. Часть описания его действий фрагментарна, однако из сохранившегося текста следует, что царь направил этого *šandabakku* Ниппура, чтобы тот забрал заверенный договор о купле-продаже оспариваемого участка земли у ответчиков и отдал его истцу. Энлиль-шума-имби также произвёл (вероятно, на самом

³²⁸ См.: Tenney 2011, p. p. 102, fn. 58.

³²⁹ Подробнее о содержании текста см. подраздел «Энлиль-надин-шуми» в п. 3.2.

деле только контролировал) обмер этого участка и передал ответчикам компенсацию за него в натуральном эквиваленте (зерном и финиками). Им также был составлен новый заверенный печатью договор о передаче земельного участка новому владельцу. Энлиль-шума-имби лично отчитывается царю о проделанной работе и выполненном приказе.

О том, что *šandabakku* Ниппура подчинялся непосредственно царю Вавилонии и назначался им на эту должность, может указывать следующий фрагмент из письма СТ 54 22, датируемого более поздним, нововавилонским периодом.

СТ 54 22 rev. 10f.: *šarru abuka 10 šanāti ina muḫḫi LÚ.GÚ.EN.NA.ME ultētiq enna ina šatti 3 LÚ.GÚ.EN.NA.ME [it-te-bu(?) -ú]*.³³⁰

Перевод: «Царь, твой отец, позволял *šandabakku* занимать свою должность по десять лет, но сейчас три *šandabakku* были сняты со своей должности за один год».

Несмотря на то, что прямых указаний на назначение *šandabakku* Ниппура на свою должность царём Вавилонии также и в касситский период не сохранилось или они пока остаются неизвестными, из доступных нам письменных свидетельств касситского времени следует, что он находился в подчинении у вавилонского царя и выполнял его приказы и поручения различного рода. Вполне вероятно, что и на свою должность он назначался непосредственно по распоряжению царя. В связи с этим следует отметить, что утверждение К. Балкана о том, что *šandabakku* Ниппура был «вторым после царя» и являлся частью «системы двоецарствия»³³¹ в Вавилонии не находит подтверждения в письменных

³³⁰ См. CAD Š 1, p. 373: “your royal father let ten-year (terms of office) pass for governors, but now three governors have been ousted in a single year”.

³³¹ Balkan 1986, p. 9-10: “A two-king administrative system in which, along with the king of Babylon, there was the governor of Nippur, called the guenna (= gú-en-na), head of the Babylonian aristocrats, in whose person there was manifested, to a certain degree, the personality of a second king”.

источниках. Ни в одном из документов нет указания на то, что в касситский период в Вавилонии было различных два центра политической власти с двумя правителями, одним из которых был *šandabakku* Ниппура.

2. В спектр обязанностей *šandabakku* Ниппура входила *судебная функция*. В качестве главного управителя города Ниппура и провинции Ниппур ему приходилось вести судебные дела и выносить судебные решения. В нашем распоряжении находятся несколько документов, в которых отражена эта сторона деятельности *šandabakku*.

В юридическом документе MRWH 13 говорится о суде (*dīnu ša* ^{md}EN.[L]ÍL-ki-di-ni), который ведет Энлиль-кидинни, *šandabakku* Ниппура при Бурна-Буриаше II. Документ датирован 24-м годом правления Бурна-Буриаша II (1336 г. до н.э.). Что послужило предметом судебного разбирательства, в тексте не указано. Суд ведётся в присутствии истца и ответчика, их свидетелей, а также посланника некоего Даййян-Мардука по имени Или-идина. Энлиль-кидинни отправляет обоих истцов на ордалию в храм (шум. É.DINGIR, имя бога не указано), в результате чего одного из них убивают (на месте?), вероятно, за отказ пройти через ордалию. Документ заверен печатью Энлиль-кидинни и печатью Или-идина, посланника Даййян-Мардука. Трудно сказать, кем именно был Даййян-Мардук и почему присутствие его посланника было необходимым для рассмотрения дела, а также последующего заверения таблички оттиском печати. Возможно, он был чиновником, в сфере ответственности было совершено преступление относительно которого вёлся суд.

Другой *šandabakku* Ниппура по имени Узи-шугаб, занимавший свою должность при Нази-Марутташе, выступает в качестве судьи (шум. DI.KU₅), ведущего судебный процесс (акк. *dīnu*) в юридическом документе BE 14: 39. Он решает спор между Экур-закир-шуми, сыном Изкур-Нинурты, и Нинурта-н[адин-аххе], сыном Нинурта-кин-пишу, относительно участка посевного поля размером 30 *курру* (подробнее о содержании текста см. в подразделе «Узи-Шугаб», п. 3.2). В качестве

свидетеля к делу привлекается Диманди-Ураш, дядя Нинурта-надин-аххе по отцовской линии, который должен высказаться по данному судебному спору перед Узи-шугабом. К сожалению, окончание документа не сохранилось и исход дела остается неизвестным. Что именно делал *šandabakku* Ниппура при ведении судебного дела, каким образом происходил процесс и где проходило судебное заседание, в документе не сказано.

Амиль-Мардук, занимавший должность *šandabakku* Ниппура при царях Кадашман-Энлиле II, Кудур-Энлиле, Шагаракти-Шуриаше и Каштилиашу IV, составил юридический документ – декрет (акк. *rikiltu*), для передачи глашатаю (акк. *nāgīru*) по имени Эсагил-лидиш. Речь в декрете, датированном 10-м годом правления Шагаракти-Шуриаша (1236 г. до н.э.) и опубликованном Дж. Бринкманом (MSKH 1: 24), идёт о некоем Надину, сына Батийи, которому ограничен выход из Ниппура через любые городские ворота. Как следует из текста, декрет *šandabakku* оглашался в присутствии *hazanni* Ниппура и *bēl pīḫati* провинции, название которой в документе разбито.

Также, возможно, *šandabakku* Ниппура Нинурта-надин-аххе, занимавший свою должность при царях Кадашман-Энлиле I и Бурна-Буриаше II, фигурирует в качестве судьи, выносящего решение, в частично сохранившихся юридических документах UM 29-15-189 (имя судьи частично разбито) и Ni. 437 (неопубликованный текст).

3. *Šandabakku* был ответственен за назначение людей на административные должности в городе Ниппур и поселениях провинции Ниппур. Он принимает людей, отправленных к нему царём Вавилонии, занимается их дальнейшим устройством. В неопубликованном документе CBS 7726 некий человек был отправлен к *šandabakku* Амиль-Мардуку по приказу царя Каштилиашу (IV) и назначен этим *šandabakku* на должность

чиновника *qīru*.³³² В документе BE 14: 127 говорится о том, что человек по имени Арад-Нубатти был отправлен человеком по имени Амиль-Мардук жить (и работать?) в г. Дур-Энлилле. Документ датирован годом восшествия на престол Шагаракти-Шуриаша (1245 г. до н.э.). В документах из архивов Дур-Энлилле Арад-нубатти вступает в роли *ḥazanni* этого города.

4. *Šandabakku* Ниппура занимался *покупкой рабов у торговцев и частных лиц*. Так, Энлиль-кидинни, занимавший эту должность, фигурирует в ряде документов, где самостоятельно или через агентов, действующих от его лица (включая своего чиновника *ša rēši*) приобретает мужчин, женщин и целые семьи (подробнее об этом см. в подразделе «Энлиль-кидинни», п. 3.2.). Остается не вполне понятным, для какого хозяйства (дворцового, храмового или личного?) и с какими целями покупались этим рабы. Нам кажется вероятным, что они впоследствии были задействованы в неких работах в пользу дворца / храма, также контролировавшихся *šandabakku*, так как при покупке рабов в некоторых случаях был задействован *ša rēši*, т.е. некое официальное лицо, а также потому что фиксирующие эти сделки контракты хранились упорядоченным образом в архиве и были учтены в сводном документе, вероятно, после того как Энлиль-кидинни перестал занимать свою должность.

5. Он также был ответственен за *поимку беглых рабов и их перераспределение на новые работы*. Тот же *šandabakku* Ниппура Энлиль-кидинни фигурирует в неопубликованном документе Ni. 1333 в качестве ответственного за поимку и помещение в тюрьму беглого раба. В документе BE 14: 135 *šandabakku* Амиль-Мардук также ответственен за

³³² Фрагмент этого неопубликованного документа приведен в Tenney 2011, p. 102, fn. 58; CBS 7726, 1-6: *Ni-ra-a-a-ú š[a] PN₁ mār PN₂ šuḥur[ti] šarri kī šipirti šarri Kaštiliašu il'qāt'ma' ana ^mAmīl-Marduk šandabakki iddinu'ma' ^mAmīl-Marduk ana qīpūtišu uraqqidu.*

содержание в тюрьме своего «дома» некоего человека, *iššakku*, и его последующее освобождение после поручительства третьего лица и, вероятно, внесения залога.³³³

6. *Šandabakku* Ниппура контролировал выдачи зерна, муки, пива (в том числе в составе рационов-*aklu*), корма для лошадей, тканей, крупного и мелкого рогатого скота. Два *šandabakku*, Энлиль-AL.ŠA₆ и Амиль-Мардук, фигурируют в многочисленных документах, зафиксировавших эту должностную обязанность. Многие из них также заверены оттиском цилиндрической печати одного из этих управителей Ниппура. Также сохранились документы, где *šandabakku* Ниппура выступает получателем продуктов, входивших в стандартный рацион – зерна, муки, пива и масла.

7. *Šandabakku* Ниппура контролировал организацию общественных работ и часть населения, задействованного в них. Эти люди, по всей видимости, принадлежали к одному из низших классов вавилонского общества касситского периода. *Šandabakku* фигурирует в документах, касающихся инспекций работников, контролирует эти инспекции и учёт зависимых работников / рабов (например, Ni. 1348, MRWH 15, MUN 317).³³⁴ В письме PBS 1/2: 36 чиновник из г. Дур-Энлиль, располагавшегося в провинции Ниппур, просит Амиль-Мардука прислать ему 60 работников для работы на некоем поле в дополнение к уже присланным.

8. Возможно, *šandabakku* Ниппура имел собственное хозяйство, в котором могли выращиваться различные сельскохозяйственные культуры, в том числе злаки и финики. В некоторых документах из архивов Ниппура и Дур-Энлилле фигурирует «дом / хозяйство Энлиль-кидинни» (É^{md}EN.LÍL-ki-di-ni). Энлиль-кидинни занимал должность *šandabakku* Ниппура при Бурна-Буриаше II. Подробнее об этом хозяйстве см. п. 3.3. Остается неясным статус этого хозяйства: владел ли им Энлиль-кидинни в

³³³ См.: Мирзоев 1988, с. 127-128; Tenney 2011, p. 102, 120-121.

³³⁴ См.: Tenney 2011, p. 15-18, 102.

качестве служебного надела, либо оно находилось в собственности его семьи и было не связано с его службой, либо оно было выдано Энлиль-кидинни или одному из его предков в качестве служебного надела, а потом перешло в семейную собственность и было унаследовано его потомками. В пользу последней гипотезы говорят документы из Дур-Энлиллы, в которых предполагаемый внук Энлиль-кидинни по имени Нинурта-кишшат-илани распоряжается урожаем, собранным с полей хозяйства Энлиль-кидинни и даже сдаёт одно из его полей в аренду.

Подобным образом в корпусе документов из Ниппура, датируемых старовавилонским периодом и опубликованных Дж. Робертсоном, также упоминается «дом / хозяйство *šandabakku*» (шум. É GÚ.EN.NA) и даже «его жилые помещения» (шум. AMA₅.NI.ŠÈ), что может свидетельствовать в пользу существования как личного («семейного») хозяйства *šandabakku* Ниппура, так и отдельного надела, получаемого им за службу.

Šandabakku* Ниппура и должность *nešakku

Помимо должности *šandabakku*, некоторые управители Ниппура занимали также должность / пост *nešakku* (шум. NU.ÈŠ). Известны имена пятерых таких людей, занимавших должность *šandabakku* Ниппура в касситский период и также служивших *nešakku* Энлиля: Нинурта-надин-аххе (время правления Кадашман-Энлиля I и Бурна-Буриаша II), Энлиль-кидинни (время правления Бурна-Буриаша II), Энлиль-AL.ŠA₆ (время правления Куригальзу II и Нази-Марутташа), которые были представителями одной семьи – дедом, отцом и сыном, соответственно, а также Энлиль-надин-шуми (время правления Адад-шума-иддина) и Энлиль-шума-имби (время правления Адад-шума-уцура).

Что касается перевода названия должности *nešakku* и обязанностей, которые выполняли занимавшие её люди, то этот вопрос всё ещё остается открытым. Чикагский словарь сообщает по этому поводу следующее: «Большинство сохранившихся упоминаний должности *nešakku* (или *nišakku*) связывают её с культом бога Энлиля в Ниппуре. В

старовавилонский период известны несколько людей, одновременно занимавших эту должность в Ниппуре. В средневавилонский (касситский) период управитель Ниппура, а в нововавилонское время главный администратор крупных провинциальных городов, иногда занимали должность *nešakku*; и (для этих периодов) мы не располагаем свидетельствами того, что в каком-либо городе эту должность занимал более чем один человек одновременно».³³⁵

Л. Зассмансхаузен, затронувший этот вопрос в рамках обзора административных должностей и профессий в своей книге “*Beiträge zur Verwaltung und Gesellschaft Babylonians...*”, переводит название должности *nešakku* на немецкий язык как “*Oberpriester*”, т.е. “верховный жрец”, без дополнительных пояснений. Он полагает, что эта должность была наивысшим жреческим постом в касситской Вавилонии, а также что некоторые *šandabakku* Ниппура были членами царской семьи, но не подкрепляет это предположение источниками.³³⁶ Дж. Бринкман в рецензии на эту книгу Л. Зассмансхаузена указывает на то, что “подобные выводы являются преждевременными” и что “нет подтверждений тому, что *nešakku* был 'верховным жрецом’”.³³⁷

В шумеро-аккадском лексическом списке профессий, опубликованном С. Коулом (Cole 1996 а, № 119), происходящем из ранненововавилонского архива *šandabakku*, также упоминается должность

³³⁵ CAD N, p. 190-191: “Most of the extant references link the office of *nešakku* (or *nišakku*) with the Enlil cult in Nippur. In the OB period several *n.-s* of Enlil at Nippur are attested at the same time. In MB the governor of Nippur, and in NB the chief civil official of provincial capitals, sometimes bore the title *nešakku*; and there is as yet no evidence that more than one *nešakku* functioned at a given time in any town”.

³³⁶ Sassmanshausen 2001, S. 15, 17, 61. Кроме того, там же на стр. 63 Л. Зассмансхаузен утверждает, что должность жрицы *энту* (EREŠ.DINGIR GAL) в Ниппуре занимали царевны из правящей касситской династии. Это утверждение, однако, не находит документального подтверждения.

³³⁷ Brinkman 2004, p. 287.

nešakku. В стрк. 8 приводится шумеро-аккадская лексическая пара, обозначающая её: LÚ.NU.ÈŠ = *nešakku*. Должность *šandabakku* в этом же документе написана в строке 4, сразу после царя и царских детей. За ней следуют должности *bēl pīḫati*, *šatammu* и *šakin tēmi*, и только после них приводится должность *nešakku*. Следует отметить, что должность *šatammu* также имела отношение к функционированию храма(-ов), но носила скорее административный, чем культовый характер (CAD Š 2, p. 185: “3. chief temple administrator”). Само появление должности *nešakku* в этом списке говорит о её важности и значительности, однако её расположение ближе к концу списка ставит под сомнение утверждение о том, что она была должностью «верховного жреца Энлиля в Ниппуре».

Известно, что три члена царской семьи правящей касситской династии занимали должность *nešakku*: сын Куригальзу (I?), сын Кадашман-Энлиля I и внук Кадашман-Энлиля (I?), о чём сказано в надписях на их цилиндрических печатях.³³⁸ Помимо надписей на этих печатях, о них ничего более не известно и их функции в качестве *nešakku* Энлиля остаются неизвестными. Также нет данных о том, занимал ли кто-либо из них должность *šandabakku* Ниппура.

Помимо этого, известны имена ещё двух *nešakku* Энлиля, живших во время правления касситской династии и II династии Исина. Человек по имени Энлиль-бани, занимавший должность *nešakku* Энлиля, фигурирует в стеле *кудурру* BBSt 1.³³⁹ В тексте этой стелы говорится о пожаловании ему участка земли недалеко от р. Евфрат царем Куригальзу I. Сама стела была

³³⁸ Печать Нур-Энлиля, *nešakku* Энлиля, сына Куригальзу, см.: von der Osten 1934 = OIP 22, seal № 276, p. 164. Печать [Бе]лану, *nešakku* Энлиля, сына Кадашман-Энлиля I, внука Куригальзу I, см.: Brinkman, Matthews 1990, p. 83-84. Печать Кидин-Энлиля, *nešakku* Энлиля, *šatammu* Энлиля, сына Эмид-ана-Мардука, внука Кадашман-Энлиля (I?), см.: Lambert 2001, p. 54, № 482.

³³⁹ BBSt 1 i 8-9. См.: Paulus 2014, S. 314 ff.

изготовлена при царе Кадашман-Энлиле I для подтверждения земельного пожалования при предыдущем царе.

Во время правления царя II династии Исина Навуходоносора I (1125-1104 гг. до н.э.) человек по имени Нуска-ибни, сын Наширанни-Нуска, занимал одновременно пост *nešakku* Энлиля и должность *hazannu* Ниппура.³⁴⁰ Этот человек назван бенефициаром царского пожалования земельного участка, расположенного в провинции Бит-Син-шеме (возможно, недалеко от Ниппура), о чем говорится в тексте “*кудурру* Хинке”. Как указывает Дж. Бринкман, ссылаясь на неопубликованный документ 9 N 99: 3, во время правления II династии Исина *nešakku* Энлиля в Ниппуре также занимал должность «старшего над прорицателями» (акк. *akil bārê*).³⁴¹ Возможные связи Энлиля-бани и Нуску-ибни с должностью *šandabakku* Ниппура остаются неизвестными.

Так как должность *nešakku* была жреческой и связанной с культом бога Энлиля, то разумно будет предположить, что она имела непосредственное отношение к главному храму этого бога в Ниппуре – Экуру. Из письменных источников, упоминающих людей, занимавших должность *šandabakku* Ниппура, только два текста непосредственно связаны с этим храмом. В документе MUN 368, датированном 12-м годом правления Куригальзу II (1321 г. до н.э.), человек по имени Шитмар-Энлиль получает одежды от некоего Ришати по приказу (*šandabakku* Ниппура) Энлиль-AL.ŠA₆, чтобы передать их евнуху (?) Белану для храма Экур. Интересно, что в другом документе, MUN 391, датированном годом позже – 13-м годом правления Куригальзу II (1320 г. до н.э.), зафиксирована выдача стульев светлого цвета (?), принадлежащих (?) Энлиль-AL.ŠA₆, а получает их Нинурта-апла-иддина, сын Белану. Можно было бы предположить, что Нинурта-апла-иддина был сыном того самого

³⁴⁰ “Hinke *kudurru*”, iii 10-12: <...> ^mdNUSKA-ib-ni DUMU ^mNÍGIN.^dNUSKA ^{lú}NU.ÈŠ ^dEN.LÍL GUDU₄ ZU.AB ^dNUSKA *ha-za-an* URU ^dEN.LÍL^{ki} <...>. См.: Paulus 2014, S. 494.

³⁴¹ Brinkman 1968, p. 300, ftn. 1970.

Белану, связанного с храмом Экур, из документа MUN 368, но поскольку тот, возможно, был евнухом, то такое отождествление преждевременно.

Энлиль-AL.ŠA₆, приказавший передать одежды в храм Энлиля Экур, помимо должности *šandabakku* Ниппура занимал должность *nešakku* Энлиля. Однако трудно с уверенностью сказать, с какой из его должностей этот приказ был связан и с какой целью одежды были отданы в храм. Для ответа на эти вопросы у нас пока что недостаточно информации.

Ещё один *šandabakku* Ниппура, Амиль-Мардук, который не занимал должность *nešakku* Энлиля, либо сведения об этом до нас не дошли, фигурирует в двух документах, BE 14: 136 и MRWH 17, в которых говорится о выдаче по его распоряжению дохода (?) (акк. *tēlītu*) старшей и младшей жрицам (шум. NIN.DINGIR.GAL и NIN.DINGIR.TUR, соответственно). Оба документа датированы месяцем Абу 9-го года правления Шагаракти-Шуриаша (1237 г. до н.э.). Неясно, жрицами какого бога и какого храма были получательницы, а также не вполне понятно значение слова *tēlītu*. Амиль-Мардук, чья должность GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki} указана в обоих документах, вероятно, действовал как *šandabakku* Ниппура, а не как лицо, связанное с деятельностью храма.

ЭКСКУРС 3. ВАВИЛОНСКАЯ ГЛИПТИКА КАССИТСКОГО ПЕРИОДА: ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЕ СТИЛИ И ФУНКЦИИ

Основными научными трудами, в которых рассматривается вавилонская глиптика, датируемая касситским периодом, являются книги Д. Мэттьюса “*Principles of Composition in Near Eastern Glyptic of the Later Second Millennium B.C.*”³⁴² и “*The Kassite Glyptic of Nippur*”³⁴³. В них обсуждается хронологическое и территориальное распределение этих печатей, приводится подробное описание изобразительно-

³⁴² Matthews 1990.

³⁴³ Matthews 1992.

композиционных стилей, в которых они выполнены, анализируются нюансы их практического использования, а также приводятся подробные примеры изображений на них. В работе *“The Kassite Glyptic of Nippur”* опубликован каталог, в котором приведены все известные автору варианты оттисков печатей, сохранившихся на табличках из архивов касситского Ниппура, и перечислены документы, на которых сохранились эти оттиски. Этот каталог и указатель текстов являются очень ценным инструментом в работе исследователя, изучающего социально-экономическую историю Вавилонии касситского периода. Перечень табличек, на которых сохранился оттиск печати определенного человека (но не всегда присутствует запись о том, что его печать была приложена), позволяет расширить источниковую базу для просопографического исследования в рамках ниппурских архивов и определить характер деятельности хозяина печати.

Существует значительное количество научных работ, посвященных вопросам стилистики изображений на месопотамских печатях, особенностей надписей на них, а также их практического использования, однако обзор подобной специальной литературы не входит в задачи данного диссертационного исследования и *Экскурса 3*, в частности. В упомянутых работах Д. Мэттьюса представлена исчерпывающая библиография, рассматривающая вышеперечисленные проблемы, к которой могут обратиться заинтересованные читатели. В задачи данного экскурса входит краткий обзор изобразительных стилей, в которых выполнены печати, оттиски которых сохранились на табличках из архивов касситского Ниппура, и обзор их функций, а также способов верификации клинописных документов.

Выделяются четыре основных стиля вавилонской глиптики, датированные 2-й пол. II тыс. до н.э.: «первый», «второй», «третий» касситский стили и «псевдо-касситский» стиль. Общее количество различных изображений на вавилонских печатях, датируемых этим

периодом, примерно равняется 400 (изображения на некоторых печатях можно отнести к нескольким стилям одновременно).³⁴⁴ Первый касситский стиль сложился в Вавилонии в конце XV – начале XIV вв. до н.э. и существовал до последней трети XIII в. до н.э., когда закончилось ведение известных нам архивов из Ниппура. Второй и псевдо-касситский стили возникли примерно в середине XIV в. до н.э. и использовались до последней трети XIII в. до н.э. Третий касситский стиль датируется XII-XI вв. до н.э., т.е. концом правления касситской династии и правлением II династии Исины в Вавилонии.³⁴⁵ Приведем характеристику и отличительные черты каждого из этих стилей согласно Д. Мэттьюсу.

Первый касситский стиль

Этот стиль является наиболее встречающимся: к нему относится около 200 сохранившихся изображений.³⁴⁶ Подавляющее большинство оттисков печатей с изображениями первого касситского стиля было найдено в Ниппуре и Нузи (они выделяются в центральную и северную группы изображений, соответственно). Печати с изображениями, выполненными в первом касситском стиле, как правило, изготовлены из твердого камня: агата, лазурита или вулканического стекла (обсидиана).

Отличительной чертой данного стиля является наличие на печати надписи, вписанной в отделенные вертикальной чертой столбцы. Изображение, как правило, занимает менее половины поверхности печати, образуя высокий узкий прямоугольник, вследствие чего изображенные фигуры также имеют вытянутую форму. Редко встречаются печати с несколькими сценами, расположенными над и под основным изображением.³⁴⁷ В таких дополнительных сценах могут быть представлены одна, две или три человеческие фигуры, либо не

³⁴⁴ Matthews 1990, p. 55.

³⁴⁵ Matthews 1992, p. 61-62.

³⁴⁶ Matthews 1990, p. 55.

³⁴⁷ Ibid, fn. 9.

представлены вовсе. Кроме того, на изображении, как правило, присутствуют различные символы, относящиеся к касситской традиции: собака, крест, ромб, символ, напоминающий кукурузный початок, насекомое, розетка и саранча, характерные для центральной группы оттисков.³⁴⁸ В то же время на изображениях этого стиля никогда нет сцен битв и Древа жизни, а главная композиционная фигура никогда не представлена в виде животного или мифического существа.

Первый касситский стиль близок по изобразительной стилистике к старовавилонскому стилю и является непосредственным преемником его традиций, хотя и в несколько упрощенной манере.³⁴⁹ В качестве примера печати, выполненной в первом касситском стиле, можно привести печать №12:

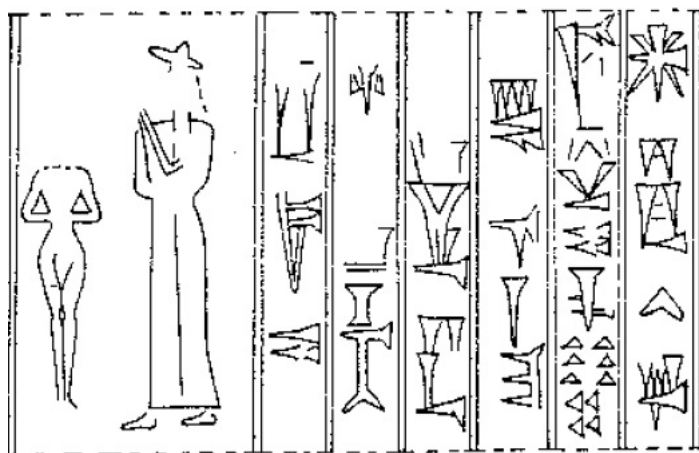


Рис. 14. Печать, выполненная в первом Касситском стиле
(MATTHEWS 1992, печать № 12)

³⁴⁸ Matthews 1992, p. 5. На изображениях северной группы оттисков (из Нузи) «касситские» символы, как правило, заменены изображением небольшого животного или птицы, сосуда или обнаженной женской фигуры меньшего размера по сравнению с другими фигурами.

³⁴⁹ Matthews 1990, p. 56.

Псевдо-касситский стиль

Насчитывается 90 изображений, выполненных в этом стиле, использовавшемся в Вавилонии и Эламе. Псевдо-касситский стиль происходит от первого касситского стиля и похож на него в изобразительном и композиционном плане. Печати с изображениями этого стиля, как правило, изготавливались из мягкого камня, например, алебаstra, что позволяет отличить их от печатей в первом касситском стиле, сделанных из твердых пород камня. Кроме того, надпись на печатях псевдо-касситского стиля размещена иначе: столбцы, в которые она вписана, не продлены на всю высоту поля, что не встречается среди печатей, выполненных в первом касситском стиле. Также часто присутствует «фриз», венчающий надпись.³⁵⁰ Как правило, изображения в псевдо-касситском стиле выполнялись менее тщательно и в более грубой манере, чем в первом касситском стиле, что может свидетельствовать об использовании таких печатей менее обеспеченными людьми. Примером изображения на печати в псевдо-касситском стиле может послужить печать № 252:

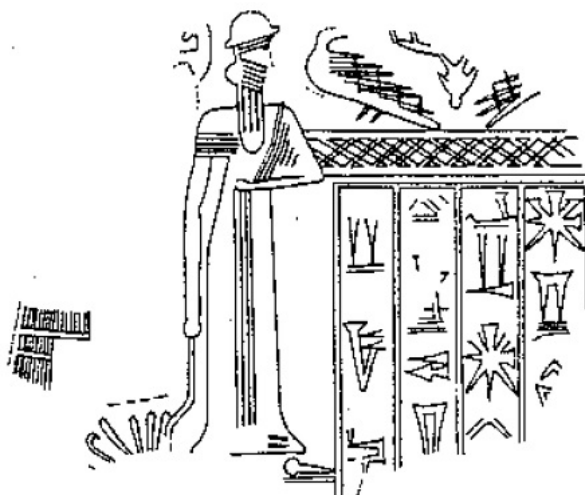


РИС. 15. ПЕЧАТЬ, ВЫПОЛНЕННАЯ В ПСЕВДО-КАССИТСКОМ СТИЛЕ
(MATTHEWS 1990, ПЕЧАТЬ № 252)

³⁵⁰ Matthews 1990, p. 66-67.

Второй касситский стиль

Д. Мэттьюс насчитывает 70 различных изображений на печатях и оттисках, которые можно отнести к этому стилю, из которых около 50 происходят из Ниппура. Для изготовления печатей с изображениями в этом стиле использовались как твердые, так и мягкие материалы, а резьба могла быть как очень детализированной, так и самой простой. Второй касситский стиль не ограничен какими-либо жесткими композиционными правилами, в отличие от первого касситского стиля, и демонстрирует множество разнообразных дизайнов.³⁵¹ Здесь встречаются следующие сюжеты: «хтоническое божество», появляющееся из воды, либо держащее сосуд с водой в руках, Древо жизни, орнаменты (?), составленные из многочисленных фигур птиц, композитные существа (полулюди-полуживотные, либо существа, составленные из частей разных животных), а также касситские символы, встречающиеся и на печатях первого касситского стиля. Изображение, как правило, занимает бóльшую часть поверхности печати, в то время как надпись располагается на свободных от изображения участках: вдоль верхнего и нижнего края, а также посередине. Как указывает Д. Мэттьюс, этот стиль, вероятно, сложился в конце XIV в. до н.э. и на протяжении последующих 150 лет менялся мало.³⁵² Примером печати, исполненной в этом стиле, может послужить печать, принадлежавшая человеку по имени Нинурта-кен-пишу:

³⁵¹ Matthews 1990, p. 60.

³⁵² Matthews 1992, p. 44.

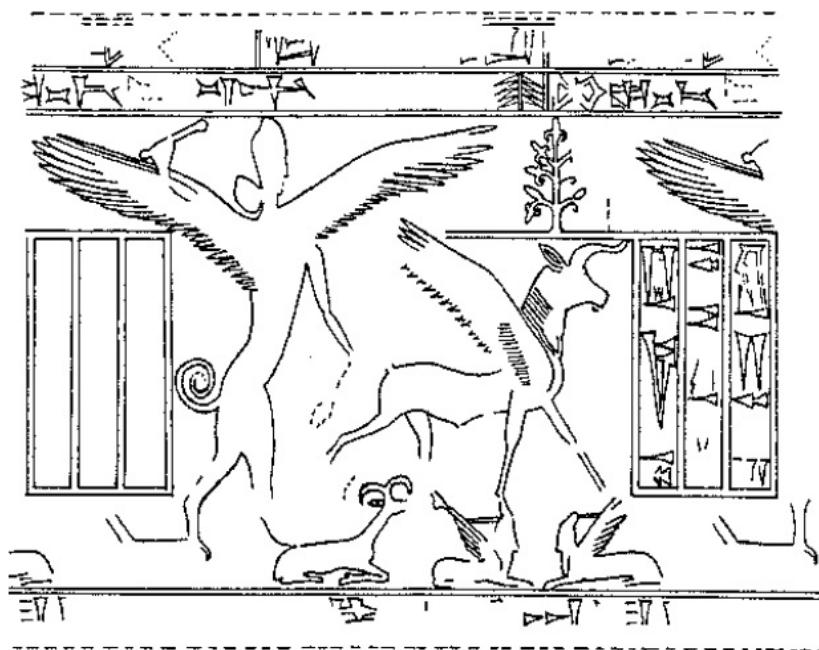


Рис. 16. Печать, выполненная во втором Касситском стиле
(MATTHEWS 1992, печать № 155)

Третий касситский стиль

Насчитывается 60 изображений на печатях, выполненных в этом стиле. Он был распространен в Вавилонии в конце касситского периода и в период правления II династии Исина. Д. Мэттьюс полагает третий касситский стиль гораздо более близким к ассирийской изобразительной традиции, нежели вавилонской, что объясняется политическим и культурным влиянием Ассирии на Вавилонию в конце XIII – XII вв. до н.э.³⁵³ Для этого стиля характерны изображения Древа жизни в различных вариациях, животных, а также крылатых божеств, которые напоминают подобных существ, изображенных на ассирийских рельефах, и человеческих / антропоморфных фигур. Также на печатях, выполненных в этом стиле, могут присутствовать и другие символы: крест, ромб, полумесяц, звезда, птица. В качестве примера изображения в третьем касситском стиле приведем печать № 212:

³⁵³ Matthews 1990, p. 64.



РИС. 17. ПЕЧАТЬ, ВЫПОЛНЕННАЯ В ТРЕТЬЕМ КАССИТСКОМ СТИЛЕ
(MATTHEWS 1990, ПЕЧАТЬ № 212)

Над и под изображением видны частично сохранившиеся треугольные отпечатки («зубцы») – следы колпачков, надевавшихся на концы цилиндрической печати. Эти колпачки могли быть изготовлены из золота или других металлов и подчеркивали благосостояние и высокий социальный статус владельца такой печати. Следы подобных отпечатков сохранились на некоторых оттисках печатей, которые составляют 19% от всех известных печатей касситского периода (например, №№ 16, 18, 29, 35, 46, 61, 77, 137, 141, 142, 144, 149, 180, 181, 187, 188).³⁵⁴ В подавляющем большинстве следы колпачков сохранились на оттисках печатей в первом и втором касситских стилях, и несколько в третьем касситском стиле, в то время как известен только один оттиск печати в псевдо-касситском стиле. Это может объясняться тем, что печати в псевдо-касситском стиле, в

³⁵⁴ Matthews 1992, p. 56-59.

целом, использовались людьми более низкого достатка, чем печати, выполненные в прочих стилях. На это указывают и другие их особенности: изображения на печатях в псевдо-касситском стиле выполнялись в менее изящной манере, вырезались менее тщательно, а сами печати изготавливались из более дешевых мягких материалов.

Д. Мэттьюс предполагает, что печати, выполненные в псевдо-касситском стиле, могли использоваться простыми людьми (тем не менее, достаточно состоятельными, чтобы позволить себе собственную печать), в то время как более высокопоставленные люди, чей род деятельности включал в себя работу с письменными документами, могли одновременно владеть печатью в первом касситском стиле, которая использовалась для повседневных нужд, и печатью во втором касситском стиле для заверения важных служебных документов, фиксирующих выдачу рацийонов, поступление зерна в зернохранилища или учет рабочей силы.³⁵⁵ Следует отметить, что две известные нам печати, принадлежавшие *šandabakku* Нишпура – печать Энлиль-AL.ŠA₆ (№ 189) и печать Амиль-Мардука (№ 149) – выполнены именно во втором касситском стиле, а их оттиски сохранились на документах, связанных с профессиональной деятельностью этих чиновников.

Помимо оттисков цилиндрических печатей, в Вавилонии существовали и другие способы заверки клинописных документов.³⁵⁶ Так как изготовление личных печатей (стоимость материала и оплата услуг мастера) стоило недешево, то они были доступны далеко не всем. В связи с этим, а также когда печать была недоступна (не было с собой или она вовсе была утеряна), табличка могла быть заверена отпечатками ногтя или края одежды того человека, который был ответственен за выполнение

³⁵⁵ Ibid.

³⁵⁶ См. Редина-Томас 2014.

каких-то обязательств, оговоренных в тексте документа.³⁵⁷ Как правило, такие отпечатки могли быть сделаны в конце документа или на одной из боковых сторон таблички. К настоящему моменту нам известно не менее 52 табличек, датируемых касситским периодом, на которых сохранились оттиски ногтей фигурирующих в тексте людей, либо соответствующая строка в тексте, сообщающая, что был оставлен отпечаток ногтей какого-либо лица.³⁵⁸

Во всех случаях, где отпечаток сохранился, он ставился либо на нижнее ребро (если текст занимал только одну сторону), либо на боковую поверхность таблички (если текст занимал обе стороны). Количество оттисков ногтей могло варьировать от 3 до 30 на одной табличке (в случае, когда оттиски ногтей оставляли сразу несколько человек).

³⁵⁷ В качестве альтернативного способа выхода из ситуации, когда печать была недоступна заверителю, можно привести текст BE 14: 87a, в котором человек по имени Римуту получает выдачу *aklu*, вероятно, представлявшую собой жалованье или компенсацию каких-либо расходов. Из других документов нам известно, что Римуту был администратором, ответственным за ведение различных хозяйственных дел, таких как выдача рационов и сырья, учет поступления зерна и других продуктов на склады и др. В конце текста BE 14: 87a указано, что к документу <приложена> печать Нинурта-кен-пишу, который был ответственен за выдачу *aklu*. Однако сохранившийся на табличке отпечаток принадлежит печати самого Римуту. Эта любопытная ситуация может объясняться тем, что в момент составления документа Нинурта-кен-пишу не имел при себе своей печати, и ему пришлось воспользоваться печатью Римуту, который в силу своего статуса такой обладал. Из этого следует вывод, что письменное указание в конце документа, чья печать была приложена, имело больший вес, нежели сам отпечаток печати (даже если на нем сохранилось имя ее владельца). Возможно, Нинурта-кен-пишу из текста BE 14: 87a был тем самым хозяином печати № 155, приведенной выше (рис. 16).

³⁵⁸ BE 14: 11, 41, 49, 86, 106, 119, 123, 129, 135, 41a, 128a; BE 14: 5; HS 121, 139, 144, 146, 149, 150, 151, 161, 2068; PBS 2/2: 27, 49, 51; A.1998; CBS 3100; CBS 3136; Urk.: 101, 102, 111; MSKH I: 9; MUN: 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 27, 29, 77, 83, 465; YOS 1: 37.

В текстах документов факт заверки оттиском ногтя выражается либо шумерограммой UMBIN, либо слоговым образом по-аккадски *ṣu-pur*.³⁵⁹ Такая пометка ставится в конце текста: до или сразу после датировочной формулы, в том месте, где обычно указывается «печать такого-то (приложена)». Оттиски ногтей выполняли такую же функцию заверки документов, как и печати, несмотря на то, что печати изготовлялись по индивидуальному заказу, и по ним было возможно идентифицировать владельца, в то время как оттиски ногтей разных людей выглядели практически одинаково.

При помощи оттисков ногтей верифицировались как документы выдач различных продуктов и сырья, так и юридические тексты: брачные контракты и документы купли-продажи. При этом в документах выдач отпечаток ногтей оставлял получатель рациона или сырья, а в контрактах – продавец (или, например, родители, выдающие дочь замуж). Приведем в качестве примера документ купли-продажи HS 144.³⁶⁰

В 26-й день месяца Ташриту 2-го года правления Кадашман-Энлиля II (1262 г. до н.э.) был составлен договор о покупке одной колесницы, одежды и зерна неким Сиуту, сыном Адад-шеми, у плотника по имени Икиша-Адад. Продавец оставил отпечаток своих ногтей вместо печати.

HS 144, стрк. 26-27:

[UM]B[IN] m̄BA-šá-d̄IM	ноготь Икиша-Адада
[GIM] na ⁴ KIŠIB-š̄u	вместо его печати

Печать не имели не только те люди, кто не мог себе этого позволить, но, вероятно, и те, чья деятельность не была связана напрямую с постоянным составлением разного рода документов. В текстах указаны профессии некоторых людей, оставивших отпечаток ногтей (пастух, пивовар,

³⁵⁹ CAD S, p. 250 ff.

³⁶⁰ MRWH, S. 19.

привратник и др.), но среди них никогда не встречаются администраторы или чиновники, часто имевшие дело с заверкой документов.

Еще одним, хотя и менее распространенным, способом заверки клинописных документов был оттиск края одежды на табличке. По-шумерски такой отпечаток назывался TÚG.SÍG, по-аккадски – *sissiktu*.³⁶¹ Нам известно 6 документов касситского периода, верифицированных посредством отпечатка края одежды.³⁶² В двух из них сказано, что оттиск края одежды такого-то лица оставлен вместо его печати (GIM^{na4}KIŠIB-šu). С какой целью применялся третий, дополнительный способ верификации клинописных документов, если уже существовал альтернативный способ их заверения для людей, не имеющих печатей? Не исключено, что он использовался в тех редких случаях, когда оттиск ногтей оставить было физически невозможно. Кроме того, оттиск ногтей и оттиск края одежды могли применяться для заверки одного и того же документа одновременно разными людьми в связи с их различным социальным статусом, как показывает текст BE 14: 86:

В 17-й день месяца Тебету 24-го года правления Нази-Марутташа (1284 г. до н.э.) Нинурта-ахи-иддина, сын Циллуту, и его раб, Нуску-динанни, взяли 5 гур эммера в качестве процентного займа со склада поселения Карзибан у Мартукку, сына Илу-икиша, по указанию Нуску-рецуа, сына Риди. Долг должен быть возвращен в день (начала) сбора урожая. Свидетели заключения договора: Шудда-риманни, Кидин-Нергал, сын Ришейи, глашатая, Ахидуту, сын Син-Эреша. Документ заверен оттиском ногтей заемщика Нинурта-ахи-иддина и оттиском края одежды его раба Нуску-динанни.

³⁶¹ CAD S, p. 322.

³⁶² BE 14: 86; BE 15: 30, 55; OIP 22: №19: 7; UET 7: 38; MUN 6.

BE 14: 86, стрк. 17-18:

UMBIN ^m NIN.IB.ŠEŠ- <i>id-di-na</i>	ноготь Нинурта-ахи-иддина
TÚG.SÍG.A ^m Nusku- <i>di-na-an-ni</i>	одежда Нуску-динанни

Таким образом, чтобы различить следы верификации документа, оба заемщика – хозяин и его раб – оставили на нем разные отпечатки – ногтей и края одежды, соответственно. Вероятно, Нинурта-ахи-иддина не имел собственной печати, так как не мог себе ее позволить, раз ему приходилось брать зерно в процентный долг до начала сбора урожая, поэтому он заверил документ оттисками своих ногтей, что было распространенной процедурой в таких случаях. Очевидно, что у его раба Нуску-динанни также не было собственной печати, так что ему пришлось использовать отпечаток края своей одежды, возможно, чтобы подчеркнуть не равный его господину статус. Этот случай примечателен тем, что сохранилась как запись в тексте о заверении договора заемщиками, так и сами отпечатки ногтей и края одежды на глиняном конверте, в который была запечатана табличка.

Следует отметить, что использование отпечатков ногтей и края одежды вместо оттисков печати стало более распространенным во 2-й пол. XIII в. до н.э. и позднее. Это может свидетельствовать о том, что люди невысокого социального статуса, которые в XIV – 1-й пол. XIII вв. до н.э. использовали более простые печати, выполненные в псевдо-касситском стиле, были больше не в состоянии позволить собственную печать и потому были вынуждены заверять документы другими способами.³⁶³

³⁶³ Matthews 1992, p. 62; Oelsner 1980, S. 93.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специфика источников по истории правления касситской династии в Вавилонии делает город Ниппур наиболее подходящим объектом для исследования социально-экономической истории этого периода. Около 90% всех письменных документов этого времени происходит из Ниппура и близлежащих поселений и освещает XIV-XIII вв. до н.э., тем самым задавая географические и хронологические рамки для представленного диссертационного исследования.

В Главе 1 представлена историческая канва касситского периода с указанием его ключевых событий и основных направлений политического и социально-экономического развития. Также приведены описание и характеристика появления касситов в Месопотамии и раннего этапа их расселения в Вавилонии (XVIII-XVII вв. до н.э.), предшествовавшего установлению власти касситской династии на ее территории.

Рассмотренные в *Экскурсе 1* письма из Амарнского архива (EA 1-14), корреспондентами которых являлись египетские фараоны Аменхотеп III и Аменхотеп IV (Эхнатон) и вавилонские цари Кадашман-Энлиль I и Бурна-Буриаш II, расширяют историко-географический контекст исследуемого периода. Эти письма свидетельствуют о значительном положении касситской Вавилонии на мировой дипломатической арене и ставят ее в один ряд с другими «великими державами» этого времени. Тем не менее, общая тональность писем и односторонняя направленность межгосударственных династических браков (вавилонские царевны были выданы замуж за египетских фараонов, но не египетские царевны за вавилонских царей) указывают на меньший политический вес Вавилонии по сравнению с Египтом. Следует отметить, что свидетельства о поставках значительного количества золота из Египта в Вавилонию, упоминаемые в этих письмах, являются возможным объяснением причин введения

«золотого стандарта» вместо «серебряного» для расчетов в торговых операциях в Вавилонии в XIV в. до н.э.

В Главе 2 данной диссертации описаны и обобщены этапы и результаты археологических работ в городе Ниппуре, проводившихся экспедицией Пенсильванского университета (1889-1900 гг.) и экспедицией Чикагского университета (1948-1990 гг., в т.ч. совместно с экспедицией Пенсильванского университета в 1948-1964 гг.). Благодаря результатам работы этих экспедиций стало возможным установить особенности топографии Ниппура и определить его деление на храмовые и административные районы. В древности Ниппур был разделен каналом Шатт эн-Ниль, который являлся основным источником воды в городе, на северо-восточную и юго-западную части.

В первой из них располагался храмовый комплекс богов Энлиля, Нинлиль и Нинурты и храм богини Иштар, а также прилегающие к ним храмовые и писцовые кварталы, где размещались архивы этих храмов и школа для обучения писцовому делу. Около 40 000 табличек с текстами различных жанров на шумерском и аккадском языках, обнаруженные археологами в этой части города, датируются временем с середины III тыс. до н.э. до IV в. до н.э. и представляют собой значительную часть всех письменных источников, происходящих из Южной Месопотамии.

Во юго-западной части города, как показали результаты археологических раскопок, располагались административные кварталы, где были обнаружены клинописные таблички административно-хозяйственного содержания. Там же, на участке WB, было найдено большое здание, планировка которого оказалась схожей с царским дворцом в городе Дур-Куригальзу (рис. 2, 3). На территории этого здания в слоях, датируемых касситским периодом, были найдены клинописные таблички административно-хозяйственного, юридического и эпистолярного характера, содержащие сведения о деятельности главного управителя Ниппура, чья должность по-аккадски называлась *šandabakku*.

Возможно, здание принадлежало этому чиновнику, а таблички входили в состав архивов людей, занимавших эту должность в разное время. Однако следует с осторожностью атрибутировать клинописные документы из Ниппура и относить их к тому или иному архиву. Так как в конце XIX в. при транспортировке от места раскопок в Филадельфию и Стамбул таблички распределялись произвольным образом между двумя музейными коллекциями и не были должным образом каталогизированы, не во всех случаях возможно определить, в какой части города и на каком археологическом участке они были обнаружены.

В этой же главе диссертационного исследования рассмотрено административное устройство Вавилонии в касситский период. Страна была разделена на провинции (акк. *pīḫatu*, шум. NAM), названия 20 из которых известны из письменных источников. Некоторые провинции получили своё название в честь племен (акк. *bīt PN*), как правило, касситских по происхождению, проживавших на их территориях и нередко их контролировавших. Другие провинции исторически носили названия, одноименные с крупнейшим городом в их составе. Так, город Ниппур являлся центром одноименной провинции, которая включала в себя ряд поселений и сельскохозяйственных территорий, располагавшихся за его городскими стенами. Кроме того, некоторые документы свидетельствуют о существовании провинции Пан-цери (акк. *pān šēri*, досл. «перед степью»), которая, вероятно, находилась рядом с границами провинции Ниппур и, возможно, также контролировалась администрацией города Ниппура.

В документах касситского периода фигурируют названия многочисленных топонимов и гидронимов, о которых до сих пор нет никаких археологических свидетельств. Они упоминаются в различных контекстах, в основном носящих административно-хозяйственный характер, и часто приводятся в связи с городом Ниппуром. Две клинописные карты этого периода, CBS 13885 и CBS 10434, на которых изображены графические планы взаиморасположения некоторых из этих

поселений и каналов, а также прилегающих к ним полей, представляют собой значительную ценность для исследователей и позволяют отчасти понять топографию поселений и сельскохозяйственных территорий за пределами крупных городов. Эти карты и географические объекты, изображенные на них, анализируются в *Экскурсе 2*. Из изображений на этих картах следует, что у полей, на которых, вероятно, выращивались различные злаки и другие сельскохозяйственные культуры, обязательно имелся доступ к водным ресурсам: крупному каналу или меньшему по размеру рукаву канала. Очевидно, что каналы или их ответвления использовались как для ирригации, так и для транспортировки выращенной продукции в крупные города провинции. В небольших же поселениях, прилегающих к этим полям и нередко носящих одноименные с ними названия, вероятно, жили работники, обрабатывавшие землю, и контролировавшие их администраторы среднего звена.

Следует также отметить, что существует еще одна клинописная карта касситского времени, NS 197, которая представляет собой подробный план самого города Ниппура. Ее достоверность была подтверждена в ходе археологических работ экспедиции Чикагского университета, и впоследствии ее данные использовались для раскопок в ранее не исследованных частях этого города.

Что касается управления провинциями касситской Вавилонии, то известны названия должностей возглавлявших их областеначальников, которые назначались царем Вавилонии. Около половины из известных нам 20 вавилонских провинций управлялись чиновниками, чья должность называлась *šakin māti*. Другие провинции управлялись областеначальниками *bēl pīḫati*, а *bēl bīti* управляли провинциями, включавшими в себя крупные клановые объединения касситов и, вероятно, происходили из числа их старейшин. В городе Ниппуре и провинции Ниппур (и, вероятно, в прилегающей к ним провинции Пан-цери) областеначальник занимал должность, носившую другое название:

šandabakku Ниппура (шум. GÁ.DUB.BA(.A) / GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki}). В касситский период должность *šandabakku* являлась уникальной, будучи зафиксированной только в документах из Ниппура, и обозначала главного управителя этого города и одноименной провинции.

Тем не менее, в этой связи следует подчеркнуть, что административная должность *šandabakku* (имевшая только один вариант написания по-шумерски – GÁ.DUB.BA(.A)) существовала в Месопотамии и до начала правления касситской династии в Вавилонии. Анализ письменных источников III – I-й пол. II тыс. до н.э. позволил установить существование этой должности в городе Уре периода правления III династии Ура (2111-2003 гг. до н.э.) и городах Сиппар, Ларса, Ниппур, Мари в старовавилонский период (ок. 2000-1595 гг. до н.э.). В указанные исторические периоды *šandabakku* не был управителем перечисленных городов или их провинций, но был ответственным за функционирование либо дворцового хозяйства, либо хозяйства, чья принадлежность не вполне ясна, возможно, городского.

В касситский период должность *šandabakku* Ниппура освещается тремя группами письменных источников: клинописными документами из ниппурских архивов, надписями на цилиндрических печатях и текстами стел *кудурру*. Проведя анализ этих источников в Главе 3, удалось впервые установить следующую последовательность людей, занимавших эту должность в касситском Ниппуре:

Амилатум (GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL^{ki}, время службы неизвестно, возможно, время правления Куригальзу I (1-я четверть XIV в. до н.э.)),

Ушшур-ана-[DN] (GÁ.DUB.BA.A É.[X], занимал эту должность во время правления либо Кадашман-Харбе I (ок. 1400 г. до н.э.), либо Куригальзу I (1-я четверть XIV в. до н.э.)),

Белану (GÁ.DUB.BA.A, занимал эту должность до XIII в. до н.э.),

Нинурта-надин-аххе (GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL^{ki}, NU.ÈŠ, занимал эти должности во время правления Кадашман-Энлиля I (1374-1360 гг. до н.э.) и Бурна-Буриаша II (1359-1333 гг. до н.э.),

Энлиль-кидинни (GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL^{ki}, NU.ÈŠ, занимал эти должности с 6-го по 24-й год правления Бурна-Буриаша II (с 1354 по 1336 гг. до н.э.)),

Энлиль-AL.ŠA₆ (GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL^{ki}, NU.ÈŠ EN.LÍL-li, GUDU₄ ^dNIN.LÍL, [L]Ú.MUG? [^d]NIN.[TIN].LU.BA, занимал эти должности с 12-го года правления Куригальзу II по 10/17-й год правления царя Нази-Марутташа (с 1321 по 1298 / 1291 гг. до н.э.),

Узи-шугаб (GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki}, занимал эту должность во время правления Нази-Марутташа (1307-1282 гг. до н.э.),

Нази-Энлиль (GÚ.EN.NA, занимал эту должность в XIII в. до н.э. или позднее),

Нинурта-апла-иддина (GÚ.EN.NA, занимал эту должность во время правления Шагаракти-Шуриаша (1245-1233 гг. до н.э.) или позднее),

Амиль-Мардук (GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki}, LÚ.SAG.LUGAL, занимал эти должности между 6-м годом правления Кадашман-Энлиля II и 4-м годом правления царя Каштилиаша IV (с 1258 по 1229 гг. до н.э.)),

Энлиль-надин-шуми (NU.ÈŠ ^d[EN].LÍL, [GÚ].EN.NA EN.LÍL^{ki}, занимал эти должности во время правления Адад-шума-иддина (1222-1217 гг. до н.э.)),

Энлиль-шума-имби ([GÚ].EN.NA EN.LÍL^{ki}, NU.ÈŠ ^d[EN].LÍL, занимал эти должности во время правления Адад-шума-уцура (1216-1187 гг. до н.э.)).

О некоторых людях, занимавших должность *šandabakku* Ниппура, известно, что они происходили из богатых и знатных семей и были представителями городских элит. Так, генеалогии Амилатума и Ушшур-ана-[DN] включали в себя высокопоставленных чиновников, служивших в крупнейших городах Вавилонии, а Нинурта-надин-аххе, Энлиль-кидинни и

Энлиль-AL.ŠA₆ составляли целую семейную династию *šandabakku* Ниппура и были дедом, отцом и сыном соответственно. Кроме того, в документах из архивов г. Дур-Энлилле, поселения, находившегося недалеко от Ниппура и, вероятно, входившего в состав его провинции, фигурируют администраторы, которые могли быть родственниками вышеназванных людей. Нинурта-закир-шуми в этих текстах назван «сыном Энлиль-кидинни», а его сын Нинурта-кишшат-илани – «внуком Энлиль-киддини». Если в ходе дальнейших исследований эти родственные связи подтвердятся, это будет означать, что личное влияние *šandabakku* касситского Ниппура распространялось за пределы этого города и позволяло ему назначать людей на административные должности исходя из личных интересов, в том числе семейного протекционизма.

В результате анализа письменных источников были определены следующие функции *šandabakku* Ниппура в касситский период: выполнение поручений царя Вавилонии и несение ответственности лично перед ним; ведение судебных дел и решение юридических вопросов; назначение людей на административные должности в г. Ниппур и поселениях провинции Ниппур; покупка рабов у торговцев и частных лиц, возможно, в пользу дворцового или храмового хозяйства Ниппура; несение ответственности за поимку беглых рабов и их перераспределение на новые работы; контроль над выдачами зерна, муки, пива (в том числе рационов *aklu*), корма для лошадей, тканей, крупного и мелкого рогатого скота; контроль над организацией общественных работ и частью населения, задействованного в них. Также, вероятно, *šandabakku* Ниппура имел собственное хозяйство, в котором могли выращиваться различные сельскохозяйственные культуры, а часть его полей могла сдаваться в аренду. Кроме того, некоторые из *šandabakku* Ниппура в касситский период (Нинурта-надин-аххе, Энлиль-кидинни, Энлиль-AL.ŠA₆, Энлиль-шума-имби и Энлиль-нади-шуми) также занимали должность *nešakku* Энлиля. Эта должность была связана с культом бога Энлиля в Ниппуре и

его храмом Экур, но говорить о том, что *nešakku* был главным жрецом этого бога, преждевременно. Обязанности людей, занимавших эту должность, пока что остаются неизвестными.

Таким образом, должность *šandabakku* Ниппура в касситский период сочетала в себе такие аспекты власти как судебная, административная, политическая (территориальная) и хозяйственная. Генеалогия и периодическая передача должности отца к сыну подчеркивает её политический аспект и возможное усиление власти *šandabakku* Ниппура во 2-й пол. XIV – нач. XIII в. до н.э. Один из *šandabakku* Ниппура по имени Амиль-Мардук, занимавший эту должность в середине XIII в. до н.э., носит теофорное имя, в котором фигурирует не Энлиль, покровитель Ниппура, а Мардук – главный бог Вавилона. Это может быть свидетельством того, что он был родом не из Ниппура, а из Вавилона, и, следовательно, не принадлежал к одной из ниппурских влиятельных семей. Вероятно, его назначение на должность *šandabakku* Ниппура было связано с желанием царя Вавилонии ослабить связь управителя Ниппура с городскими элитами и меньше следовать их интересам. Помимо этого, изменение шумерского написания названия этой должности, произошедшее около начала XIII в. до н.э., когда оно стало записываться как GÚ.EN.NA EN.LÍL^{ki} в отличие от существовавшего ранее GÁ.DUB.BA.(A) EN.LÍL^{ki}, может свидетельствовать о переменах политического и религиозного характера, происходивших в Вавилонии в это время. Вероятно, опасения царей правящей касситской династии из-за усиления власти этого провинциального управителя были небеспочвенны. Более поздняя история Вавилонии имеет тому пример. В период ассирийского владычества над Вавилонией, в частности в 1-й половине VII в. до н.э., два *šandabakku* Ниппура поочередно вошли в сговор против царя с вождями халдейских племен, проживавших неподалеку, за что поплатились собственной жизнью.

БИБЛИОГРАФИЯ

ИСТОЧНИКИ

Aro 1970 – *Aro J.* Mittelbabylonische Kleidertexte der Hilprecht-Sammlung Jena. Sitzungberichte der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-Historisch Klasse. Band 115. Heft 2. Berlin: Akademie-Verlag, 1970.

Balkan 1954 – *Balkan K.* Kassitenstudien. I. Die Sprache der Kassiten. American Oriental Series 37. New Haven: American Oriental Society Press, 1954.

Bernhardt 1976 – *Bernhardt I.* Sozialökonomische Texte und Rechtsurkunden aus Nippur zur Kassitenzeit. Texte und Materialien der Frau Professor Hilprecht-Sammlung Vorderasiatischer Altertümer im Eigentum der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Neue Folge V. Berlin: Akademie-Verlag, 1976. [= **TMHNF 05**]

Bernhardt, Aro 1958/59 – *Bernhardt I., Aro J.* Mittelbabylonische Briefe in der Hilprecht-Sammlung. // Wissenschaftliche Zeitschrift der Friedrich-Schiller Universität Jena. Jahrgang 8. 1958/59. Gesellschafts- und Sprachwissenschaftliche Reihe. Heft 4/5. S. 565-574+Tf. 1-15. [= **WZJ 8**]

Clay 1906 a – *Clay A.T.* Documents from the Temple Archives of Nippur Dated in the Reign of Cassite Rulers. The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania. Series A: Cuneiform Texts. Vol. XIV. Philadelphia: Department of Archaeology, University of Pennsylvania, 1906. [= **BE 14**]

Clay 1906 b – *Clay A.T.* Documents from the Temple Archives of Nippur Dated in the Reign of Cassite Rulers. The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania. Series A: Cuneiform Texts. Vol. XV. Philadelphia: Department of Archaeology, University of Pennsylvania, 1906. [= **BE 15**]

Clay 1912 a – *Clay A.T.* Documents from the Temple Archives of Nippur Dated in the Reign of Cassite Rulers. Publications of the Babylonian Section 2. Pt. 2. Philadelphia: Department of Archaeology, University of Pennsylvania, 1912. [= **PBS 2/2**]

Gurney 1949 – *Gurney O.R.* Texts from Dur-Kurigalzu. // Iraq, Vol. 11/1, 1949. P. 131–149.

Gurney 1953 – *Gurney O.R.* Further Texts from Dur-Kurigalzu. // Sumer, Vol. 9, 1953. P. 21–34.

Gurney 1974 – *Gurney O.R.* Middle Babylonian Legal Documents and Other Texts. Ur Excavations Texts VII. Publications of the Joint Expedition of the British Museum, and of the University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia, to Mesopotamia. London: British Museum Publications, 1974. [= **UET VII**]

Gurney 1983 – *Gurney O.R.* Middle Babylonian Legal and Economic Texts from Ur. Oxford: British School of Archaeology in Iraq, 1983.

Kessler 1982 – *Kessler K.H.* Kassitische Tontafeln von Tell Imlihiye. Baghdader Mitteilungen 13. Berlin: Gebr. Mann Verlag, 1982.

King 1912 – *King L.W.* Babylonian Boundary Stones and Memorial-Tablets in the British Museum. Vol. 1. Plates. Vol. 2. Texts. London: British Museum Publications, 1912.

Paulus 2014 – *Paulus S.* Die babylonischen Kudurru-Inschriften von der kassitischen bis zur frühneubabylonischen Zeit. Untersucht unter besonderer Berücksichtigung gesellschafts- und rechtshistorischer Fragestellungen. Alter Orient und Altes Testament 51. Münster: Ugarit Verlag, 2014.

Peiser 1905 – *Peiser F.E.* Urkunden aus der Zeit der dritten babylonischen Dynastie. In Urschrift, Umschrift und Überetzung. Berlin: Wolf Peiser Verlag, 1905.

Petschow 1974 – *Petschow H.P.H.* Mittelbabylonische Rechts- und Wirtschaftsurkunden der Hilprecht-Sammlung Jena. Mit Beiträgen zum Mittelbabylonischen Recht. Abhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-Historisch Klasse. Band 64. Heft 4. Berlin: Akademie-Verlag, 1974. [= **MRWH**]

Radau 1908 – *Radau H.* Letters to Cassite Kings from the Temple Archives of Nippur. The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania. Series A: Cuneiform Texts. Vol. XVII. Pt. 1. Philadelphia: Department of Archaeology, University of Pennsylvania, 1908. [= **BE17/1**]

Sassmanshausen 2001 – *Sassmanshausen L.* Beiträge zur Verwaltung und Gesellschaft Babyloniens in der Kassitenzeit. Baghdader Forschungen. Bd 21. Mainz am Rhein: Verlag Philipp von Zabern, 2001. [= **MUN**]

Tanret et. al. 1899 – *Tanret M., Gasche H., André-Salvini B., Akbarzadeh D.* (eds.) Mémoires. Délégation en Perse. Leiden: Brill, 1899 – . [= **MDP**]

Van Soldt 1978 – *Van Soldt W.* Middle Babylonian Texts in the Cornell University Collections. I. Later Kings. Cornell University Studies in Assyriology and Sumerology. Vol. 30. CDL Press: Bethesda, Maryland, USA, 2015. [= CUSAS 30]

Waschow 1936 – *Waschow H.* Babylonische Briefe aus der Kassitenzeit. Mitteilungen der Altorientalischen Gesellschaft. Bd. 10, Hft. 1. Leipzig, 1936.

ИССЛЕДОВАНИЯ

Дьяконов и др. 1983 – *Дьяконов И.М., Бонгардт-Левин Г.М., Ильин Г.Ф., Грантовский Э.А., Степугина Т.В. (ред.)* История древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Часть первая. Месопотамия. М.: Наука, 1983.

Козырева 1988 – *Козырева Н.В.* Древняя Ларса (Очерки хозяйственной жизни). Культура народов Востока. Материалы и исследования. Старовавилонская культура. Вып. 1. М.: Наука, 1988.

Козырева 2016 – *Козырева Н.В.* Очерки по истории Южной Месопотамии эпохи ранней древности (VII тыс. до н.э. – середина II тыс. до н.э.). *Studia Mesopotamia*. СПб: Контраст, 2016.

Мирзоев 1982 – *Мирзоев М.Н.* Цены на движимое имущество в касситской Вавилонии XIV-XII вв. до н.э. // Вестник древней истории, №3, 1982. С. 77-89.

Мирзоев 1988 – *Мирзоев М.Н.* О рабстве в касситской Вавилонии. // Вестник древней истории, №4, 1988. С. 109–131.

Немировский 1999 – *Немировский А.А.* Западные владения Касситской Вавилонии в XV-XIV вв. до н.э. и арамейское (ахламейское) переселение. // Вестник древней истории, № 1, 1999. С. 146-163.

Немировский 2002 – *Немировский А.А.* Хана, Хурри-Ханигальбат и Касситская Вавилония в XVI в. до н.э. (К истории «тёмного» века древней Месопотамии). // Восток, № 1, 2002. С. 5-20.

Немировский 2007 – *Немировский А.А.* Письмо Хаттусилиса III Кадашман-Эллилю II (КВо I 10) и вопросы ближневосточной хронологии. // Вестник древней истории, № 3, 2007. С. 3-27.

Немировский 2015 – *Немировский А.А.* Кудурру Кадашман-Харбе I (YBC 2242) и вопросы политической истории Вавилонии. // Вестник древней истории, № 4, 2015. С. 44-59.

Редина-Томас 2014 – *Редина-Томас М.А.* «Его печать приложена»: способы верификации клинописных документов в Ниппуре касситского периода (1531-1155 гг. до н.э.). / Битнер К.А., Лукинцова Л.А. (ред.) Иудаика и арамеистика. Сборник научных статей на основе материалов Третьей ежегодной конференции по иудаике и востоковедению 17 декабря 2013 г. Труды по иудаике. Сер. «Филология и культурология». Вып. 3. СПб: Изд-во Петербургского института иудаики, 2014. С. 299-313.

Редина-Томас 2015 – *Редина-Томас М.А.* Кто правил священным городом Энлиля? *Šandabakku* Ниппура в источниках касситского периода (1531-1155 гг. до н.э.). // Вестник древней истории, № 4, 2015. С. 87-103.

Редина-Томас 2015 – *Редина-Томас М.А.* Археологические исследования древней Месопотамии: клинописные архивы из касситского Ниппура и проблемы их атрибуции. // Записки Института истории материальной культуры РАН, № 12, 2015. С. 121-129.

Редина-Томас 2017 – *Редина-Томас М.А.* Клинописные архивы из Дур-Энлиллы: новые сведения о семье *šandabakku* касситского Ниппура? // Вестник СПбГУ. Серия 13: Востоковедение и африканистика, Т. 9, вып. 4, 2017. С. 365-376.

Редина-Томас 2017 – *Редина-Томас М.А.* К вопросу о системе административного управления Ниппура как провинциального центра касситской Вавилонии. / Попова И.Ф., Богданов И.В. (ред.). Страны и народы Востока. Вып. XXXVII. Государство на Востоке. М.: Наука – Восточная литература, 2017. С. 121-135.

Abraham, Gabbay 2013 – *Abraham K., Gabbay U.* Kaštiliašu and the Sumundar Canal: A New Middle Babylonian Royal Inscription. // *Zeitschrift für Assyriologie* 103 (2). De Gruyter, 2013. P. 183-195.

Adams 1981 – *Adams R.McC.* Heartland of Cities: Surveys of Ancient Settlement and Land Use on the Central Floodplain of the Euphrates. Chicago: The University of Chicago Press, 1981.

Armstrong 1989 – *Armstrong J.A.* The Archaeology of Nippur from the Decline of the Kassite Kingdom until the Rise of the Neo-Babylonian Empire. Unpublished Doctoral Dissertation. Chicago, 1989.

Balkan 1943 – *Balkan K.* Babilde Feodalizm Araştırmaları. Kas'lar Devrinde Babil [Untersuchungen zum Feudalsystem in Babylonien: Babylonien in der Kassiten-Zeit]. // Ankara Üniversitesi, Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi, Vol. II, 1943. S. 45-55.

Balkan 1986 – *Balkan K.* Studies in Babylonian Feudalism of the Kassite Period (Translated by B. Foster). Monographs of the Ancient Near East 2/3. Malibu: Undena Publications, 1986.

Baqir 1944 – *Baqir T.* Iraq Government Excavations at 'Aqar Qūf: First Interim Report, 1942–1943. // Iraq, Supplement 1944.

Baqir 1945 – *Baqir T.* Iraq Government Excavations at 'Aqar Qūf: Second Interim Report, 1943–1944. // Iraq, Supplement 1945.

Baqir 1959 – *Baqir T.* 'Aqar Qūf. Baghdad, 1959.

Bartelmus 2010 – *Bartelmus A.* Restoring the Past. A Historical Analysis of the Royal Temple Building Inscriptions from the Kassite Period. // Kaskal, Vol. 7, 2010. P. 143-171.

Bartelmus, Sternitzke 2017 – *Bartelmus A., Sternitzke K.* (eds.) Karduniaš. Babylonia under the Kassites. The Proceedings of the Symposium held in Munich 30 June to 2 July 2011. Untersuchungen zur Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie 11/1. Munich: De Gruyter, 2017.

Bernhardsson 2005 – *Bernhardsson M.T.* Reclaiming a Plundered Past. Archaeology and Nation Building in Modern Iraq. Austin, TX: The University of Texas Press, 2005.

Bernhardt, Kramer 1970 – *Bernhardt I., Kramer S.N.* Der Stadtplan von Nippur, der älteste Stadtplan der Welt. // Wissenschaftliche Zeitschrift der Friedrich-Schiller Universität Jena. Jahrgang 19, 1970. S. 727-730.

Biggs 1965 – *Biggs R.* A Letter from Kassite Nippur. // Journal of Cuneiform Studies, Vol. 1, № 4, 1965. P. 95-102.

Boivin 2016 – *Boivin O.* Agricultural Economy and Taxation in the Sealand I Kingdom. // Journal of Cuneiform Studies, Vol. 68, 2016. P. 45-65.

Breasted 1906 – *Breasted J.* Ancient Records of Egypt. Vol. II: The Eighteenth Dynasty. Chicago: The University of Chicago Press, 1906.

Brinkman 1968 – *Brinkman J.A.* A Political History of Post-Kassite Babylonia. 1158-722 B.C. Analecta Orientalia 43. Roma: Pontificium Institutum Biblicum, 1968.

Brinkman 1976 – *Brinkman J.A.* Materials and Studies for Kassite History. Vol. I. A Catalogue of Sources Pertaining to Specific Monarchs of the Kassite Dynasty. Chicago: The Oriental Institute of the University of Chicago, 1976. [= **MSKH I**]

Brinkman 1976-1980 – *Brinkman J.A.* Kassiten. / Ebeling E., Meissner B., Edzard D.O. (eds.) Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie. Fünfter Band. Ia... – Kizzuwatna. Berlin – New York: Walter de Gruyter, 1976-1980. P. 464-473.

Brinkman 1981-1982 – *Brinkman J.A.* The Western Asiatic Seals Found at Thebes in Greece: A Preliminary Edition of the Inscriptions. // Archiv für Orientforschung, 28. Bd., 1981-1982. P. 73-78.

Brinkman 1982 – *Brinkman J.A.* Sex, Age, and Physical Condition Designations for Servile Laborers in the Middle Babylonian Period. / van Driel G., Krispijn Th. J.H., Stol M., Veenhof K.R. (eds.) *Zikir Šumim. Assyriological Studies Presented to F.R. Kraus on the Occasion of his Seventieth Birthday.* Leiden: Brill, 1982. P. 1-8.

Brinkman 1984 – *Brinkman J.A.* Settlement Surveys and Documentary Evidence: Regional Variations and Secular Trend in Mesopotamian Demography. // *Journal of Near Eastern Studies*, Vol. 43, №3, July 1984. P. 169-180.

Brinkman 1993 – *Brinkman J.A.* A Kassite Seal Mentioning a Babylonian Governor of Dilmun. // *N.A.B.U.*, № 4, 1993. P. 89–91.

Brinkman 2003/2004 – *Brinkman J.A.* Review of “Hölscher M. Die Personennamen der kassitenzeitlichen Texte aus Nippur. *IMGULA 1.* Münster: Rhema, 1999.” // *Archiv für Orientforschung*, 50. Bd., 2003/2004. P. 396-400.

Brinkman 2004 – *Brinkman J.A.* Administration and Society in Kassite Babylonia. Review of "Sassmannshausen L. Beiträge zur Verwaltung und Gesellschaft Babyloniens in der Kassitenzeit. *Baghdader Forschungen.* Bd 21. Mainz am Rhein: Verlag Philipp von Zabern, 2001." // *Journal of American Oriental Society*, Vol. 124, № 2, 2004. P. 283-304.

Brinkman 2006 a – *Brinkman J.A.* Babylonian Royal Grants. Memorials of Financial Interest, and Invocation of the Divine. // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, Vol. 49, №1, 2006. P. 1-47.

Brinkman 2006 b – *Brinkman J.A.* The Use of Occupation Names as Patronyms in the Kassite Period: A Forerunner of Neo-Babylonian Ancestral Names? / Guinan A.K., de J. Ellis M., Ferrara A.J., Freedman S.M., Rutz M.T., Sassmanshausen L., Tinney S., Walters M.W. (eds.) *If a Man Builds a Joyful House: Assyriological Studies in Honor of Erle Verdun Leichty*. Leiden, Boston: Brill, 2006. P. 23-43.

Brinkman 2017 – *Brinkman J.A.* Babylonia under the Kassites: Some Aspects for Consideration. // Bartelmus A., Sternitzke K. (eds.) *Karduniaš. Babylonia under the Kassites. The Proceedings of the Symposium held in Munich 30 June to 2 July 2011*. Vol. 1. *Untersuchungen zur Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie* 11/1. Munich: De Gruyter, 2017. P. 1-44.

Brinkman, Walker 1985 – *Brinkman J.A., Walker C.B.F.* Remarks on the *šandabakku* Land-Purchase Text from the Time of Nabû-šumu-libūr. // *Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale*, Vol. 79, 1985. P. 72-74.

Brinkman, Matthews 1990 – *Brinkman J.A., Matthews D.M.* A Grandson of Kurigalzu. // *N.A.B.U.*, № 3, 1990. P. 83-84.

Charpin 2016 – *Charpin D.* Exit dame Elmešum, *šandabakkum* à Sippar? // *N.A.B.U.*, №4, 2016. P. 157-158.

Civil, Biggs, Güterbock, Nissen, Reiner 1969 – *Civil M., Biggs R., Güterbock H. G., Nissen H.J., Reiner E.* The Series *lú = ša* and Related Texts. *Materialien zum sumerischen Lexikon XII*. Roma: Pontificium Institutum Biblicum, 1969. [= **MSL XII**]

Clay 1905 – *Clay A.T.* Topographical Map from Nippur. // Transactions of the Department of Archaeology, University of Pennsylvania Free Museum of Science and Art 1, no. 3, 1905. P. 223-225.

Clay 1912 b – *Clay A.T.* Personal Names from Cuneiform Inscriptions of the Cassite Period. Yale Oriental Series, Vol. I. New Haven: Yale University Press, 1912.

Clayden 1989 – *Clayden T.* Aspects of the Early History of the Kassites and the Archaeology of the Kassite Period in Iraq (ca. 1600 – 1150 B.C.). Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy. Wolfson College, Oxford, 1989.

Clayden 1996 – *Clayden T.* Kurigalzu I and the Restoration of Babylonia. // Iraq, Vol. 58. P. 109-121.

Clayden 2016 – *Clayden T.* The Archaeology of the Nippur Archive. // Al-Rāfidān, Vol. XXXVII, 2016. P. 1-87.

Cole 1996 a – *Cole S.W.* The Early Neo-Babylonian Governor's Archive from Nippur. Nippur IV. The University of Chicago Oriental Institute Publications 114. Chicago: The University of Chicago Press, 1996.

Cole 1996 b – *Cole S.W.* Nippur in Late Assyrian Times, c. 755-612 B.C. State Archives of Assyria Studies, Vol. IV. Helsinki: The University of Helsinki Press, 1996.

Donbaz 1987 – *Donbaz V.* Two Documents from the Diverse Collections in Istanbul. / Owen D.I., Morrison I.A. (eds.) Studies on the Civilizations and

Culture of Nuzi and the Hurrians, Vol. 2. Winona Lake, Indiana: Eisenbrauns, 1987. P. 69-75.

Edzard 1960 – *Edzard D.O.* Die Beziehungen Babyloniens und Ägyptens in der Mittelbabylonischen Zeit und das Gold. // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, Vol. 3, Issue 1, 1960. S. 38-55.

Edzard 1982 – *Edzard D.O.* Zu den akkadischen Nominalformen *parsat-*, *pirsat-* und *pursat-*. // *Zeitschrift für Assyriologie*, Vol. 72 (1), 1982. S. 68-88.

Eilers 1957-1958 – *Eilers W.* Review of: "Balkan K. Kassitenstudien I." // *Archiv für Orientforschung*, Bd. 18, 1957-1958. S. 135-138.

Finkelstein 1962 – *Finkelstein J.J.* Mesopotamia. // *Journal of Near Eastern Studies*, Vol. 21, 1962. P. 73-92.

Fisher 1904 – *Fisher C.S.* The Mycenaean Palace at Nippur. // *American Journal of Archaeology*, Vol. 8, № 4, 1904. P. 403–432.

Gasche et al. 1998 – *Gasche H., Armstrong J.A., Cole S.W., Gurzadyan V.G.* Dating the Fall of Babylon. A Reappraisal of Second-Millennium Chronology. *Mesopotamian History and Environment – Memoirs – MHEM 4*. Chicago: The University of Chicago Press, 1998.

George 2005 – *George A. R.* Review of: "Mesopotamian Dark Age Revisited. Proceeding of an International Conference of SCIEM (Vienna 8th-9th November 2002). Hunger H., Pruzsinszky R. (eds.)." // *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, University of London, Vol. 68, No. 1, 2005. P. 105-107.

Gibson 1975 – *Gibson McG.* Excavations at Nippur, Eleventh Season. Oriental Institute Communications 22. Chicago, London: The University of Chicago Press, 1975.

Gibson 1978 – *Gibson McG.* Excavations at Nippur, Twelfth Season. Oriental Institute Communications 23. Chicago, London: The University of Chicago Press, 1978.

Gibson 1993 a – *Gibson McG.* Nippur, Sacred City of Enlil, Supreme God of Sumer and Akkad. // *Al- Rāfidān*, Vol. XIV, Tokyo, 1993. P. 1–18.

Gibson 1993 b – *Gibson McG.* Nippur. / The Oriental Institute Annual Report 1991-1992. Chicago: The University of Chicago Press, 1993. P. 68-73.

Gibson et. al. 1990-2000 – *Gibson McG., Hansen D.P., Zettler R.L.* Nippur. B. / Ebeling E., Meissner B., Edzard D.O. (eds.) Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie. IX Band. Berlin – New York: Walter de Gruyter, 1990-2000. P. 546-565.

Goetze 1963 – *Goetze A.* *Šakkanakkus* of the Ur III Empire. // *Journal of Cuneiform Studies*, Vol. 17, 1963. P. 1-31.

Grayson 1975 – *Grayson A.K.* Babylonian Historical-Literary Texts. Toronto Semitic Texts and Studies 3. Toronto – Buffalo: The University of Toronto Press, 1975.

Grayson 1980-1983 – *Grayson A.K.* Königlisten und Chroniken, B. Akkadisch. / Ebeling E., Meissner B., Edzard D.O. (eds.) Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie. Sechster Band. Klagegesang – Libanon. Berlin – New York: Walter de Gruyter, 1980-1983. P. 86-135.

Gurney 1956 – *Gurney O.R.* The Sultantepe Tablets (Continued). V. The Tale of the Poor Man of Nippur. // *Anatolian Studies*, Vol. 6, Special Number in Honour and Memory of Professor John Garstang, 1956. P. 145-164.

Güterbock 1945-51 – *Güterbock H.G.* Türkische Beiträge zum Studium des Alten Orients. // *Archiv für Orientforschung* 15, 1945-51. S. 128-135.

Harris 1975 – *Harris R.* Ancient Sippar: A Demographic Study of an Old Babylonian City (1894-1595 B.C.). Leiden: Brill, 1975.

Heimpel 2003 – *Heimpel W.* Letters to the King of Mari: A New Translation, with Historical Introduction, Notes, and Commentary. Winona Lake, Indiana: Eisenbrauns, 2003.

Heinz 1995 – *Heinz M.* Migration und Assimilation im 2. Jt. v. Chr.: Die Kassiten. / Bartl K., Bernbeck R., Heinz M. (eds.) Zwischen Euphrat und Indus. Aktuelle Forschungsprobleme in der vorderasiatischen Archäologie. Hildesheim: Georg Olms, 1995. S. 165-174.

Hilprecht 1893 – *Hilprecht H.V.* The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania. Vol. I. Part 1. Philadelphia: The University of Pennsylvania Press, 1893.

Hilprecht 1903 – *Hilprecht H.V.* Explorations in Bible Lands during the 19th Century. Philadelphia: A.J. Holman and Company, 1903.

Hilprecht 1908 – *Hilprecht H.V.* (comp.) The So-Called Peters-Hilprecht Controversy. Philadelphia: A.J. Holman and Company, 1908.

Hölscher 1996 – *Hölscher M.* Die Personennamen der kassitenzeitlichen Texte aus Nippur. IMGULA 1. Münster: Rhema, 1996.

Hunger, Pruzsinszky 2004 – *Hunger H., Pruzsinszky R.* (eds.). Mesopotamian Dark Age Revisited. Proceeding of an International Conference of SCIEM (Vienna 8th-9th November 2002). Vienna: Österreichischen Akademie der Wissenschaft, 2004.

Ito 2013 – *Ito S.* A Letter from Assurbanipal to Enlil-bāni and the Citizens of Nippur. // Inter Faculty. Journal of the Institute for Comparative Research in Human and Social Sciences of the University of Tsukuba, Vol. 4, 2013. P. 19-34.

Izre'el 1997 – *Izre'el Sh.* The Amarna Scholarly Tablets. Cuneiform Monographs 9. Groningen: Styx, 1997.

Izre'el 2000 – *Izre'el Sh.* The Amarna Tablets. Web-Publication, 2000. <http://www.tau.ac.il/humanities/semitic/amarna.html> (дата обращения 23.06.2018).

Jaritz 1957 – *Jaritz K.* Die kassitischen Sprachreste. // *Anthropos*, Vol. 52, 1957. S. 850-898.

Knudtzon 1907 – *Knudtzon J.A.* Die El-Amarna Tafeln. I+II. Leipzig, 1907.

Knudtzon 1915 – *Knudtzon J.A.* Die El-Amarna Tafeln. III. Leipzig, 1915.

Kraus 1947 – *Kraus F.R.* Die Istanbuler Tontafelsammlung. // *Journal of Cuneiform Studies*, Vol. 1, №2, 1947. S. 93-119.

Labat 1974 – *Labat R.* La ville royale de Suse: Textes littéraires de Suse. Mémoires de la Délégation archéologique en Iran, Vol. 11. Leiden: Brill, 1974.

Lackenbacher 1983 – *Lackenbacher S.* Vente de terres à un “šandabakku” sous la II^e dynastie d'Isin. // *Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale*, Vol. 77, 1983. P. 143-154.

Lambert 1957 – *Lambert W.G.* Ancestors, authors and canonicity. // *Journal of Cuneiform Studies*, Vol. 11, 1957. P. 1-14, 112.

Lambert 2001 – *Lambert W. G.* (foreword, bibliography). The Surena Collection of Ancient Near Eastern Cylinder Seals, Christie's Sale Monday 11 June 2001. New York: Christie's, 2001.

Landsberger 1965 – *Landsberger B.* Brief des Bischofs von Esagila an König Asarhaddon. *Mededelingen der Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, Afd. Letterkunde. Nieuwe Reeks – Deel 28 – № 6.* Amsterdam, 1965.

Layard 1853 – *Layard A.H.* Discoveries among the Ruins of Nineveh and Babylon; with Travels in Armenia, Kurdistan, and the Desert: Being the Result of a Second Expedition Undertaken for the Trustees of the British Museum. New York: G.P. Putnam&Co, 1853.

Van Lerberghe 1986 – *Van Lerberghe K.* Old Babylonian Legal and Administrative Texts from Philadelphia. *Orientalia Lovaniensia Analecta* 21, no. 20. Leuven: Peeters, 1986.

Van Lerberghe, Voet 2009 – *Van Lerberghe K., Voet G.* A Late Old Babylonian Temple Archive from Dūr-Abiešuḫ. Cornell University Studies in Assyriology and Sumerology, Vol. 8. Bethesda, Maryland: CDL Press, 2009. [= **CUSAS 8**]

McCown, Haines 1967 – *McCown D.E., Haines R.C.* Nippur I. Temple of Enlil, Scribal Quarter and Soundings: Excavations of the Joint Expedition to Nippur of the University Museum of Philadelphia and the Oriental Institute of the University of Chicago. Oriental Institute Publications 78. Chicago: The University of Chicago Press, 1967.

Matthews 1990 – *Matthews D.M.* Principles of Composition in Near Eastern Glyptic of the Later Second Millennium B.C. Orbis Biblicus et Orientalis, Series Archaeologica 8. Freiburg – Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1990.

Matthews 1992 – *Matthews D.M.* The Kassite Glyptic of Nippur. Orbis Biblicus et Orientalis 116. Freiburg – Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1992.

Maul 1997 – *Maul S.* Zwischen Sparmassnahme und Revolte... Die Aktivitäten des Iasīm-Šūmû, des *šandabakkum* von Mari. / Mari Annales de Recherches Interdisciplinaires (MARI) 8. Paris: Éditions Recherche sur les Civilisations, 1997. S. 755-776.

Millard 1987 – *Millard A.R.* Cartography in the Ancient Near East. / Harley J.B., Woodward D. (eds.) The History of Cartography. Vol. 1. Cartography in Prehistoric, Ancient, and Medieval Europe and the Mediterranean. Chicago: The University of Chicago Press, 1987. P. 107-116.

Moran 1987 – *Moran W.L.* Les lettres d'El-Amarna: correspondance diplomatique du pharaon. Littératures anciennes du Proche-Orient, 13. Paris: Éditions du Cerf, 1987.

Moran 1992 – *Moran W.L.* The Amarna Letters. Baltimor: The Johns Hopkins University Press, 1992.

Nashef 1982 a – *Nashef Kh.* Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes. Band 5. Die Orts- und Gewässernamen der mittelbabylonischen und mittellassyrischen Zeit. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert, 1982. [= **RGTC 5**]

Nashef 1982 b – *Nashef Kh.* Der Taban-Fluss. Baghdader Mitteilungen, Vol. 13, 1982. S. 117-141.

Nashef 1992 – *Nashef Kh.* The Nippur Countryside in the Kassite Period. / de Jong Ellis M. (ed.) Nippur at the Centennial. Papers Read at the 35e Rencontre Assyriologique Internationale, Philadelphia, 1988. Occasional Publications of the Samuel Noah Kramer Fund, 14. Philadelphia: The University of Pennsylvania Museum Press, 1992. P. 151-159.

Nemet-Nejat 1982 – *Nemet-Nejat K.R.* Late Babylonian Field Plans in the British Museum. Studia Pohl: Series Maior, 11. Rome: Biblical Institute Press, 1982.

Neumann, Parpola 1987 – *Neumann J., Parpola S.* Climatic Change and the Eleventh-Tenth-Century Eclipse of Assyria and Babylonia. // Journal of Near Eastern Studies, Vol. 46, 1987. P. 161-182.

Nijhowne 1999 – *Nijhowne J.* Politics, Religion, and Cylinder Seals: A Study of Mesopotamian Symbolism in the Second Millenium B.C. BAR International Series 772. Oxford: British Archaeological Reports, 1999.

Oelsner 1980 – *Oelsner J.* Zur Siegelung mittelbabylonischer Rechtsurkunden. // *Rocznik Orientalistyczny*, Vol. 41, 1980. S. 89-95.

Oelsner 1982 – *Oelsner J.* Landvergabe im kassitischen Babylonien. / Dandamayev M.A., Larsen M.T., Postgate N. (eds.) *Societies and Languages of the Ancient Near East: Studies in Honour of I.M. Diakonoff*. Warminster: Aris and Phillips, 1982. S. 279-284.

Oppenheim 1967 – *Oppenheim L.* *Letters from Mesopotamia*. Chicago: The Chicago University Press, 1967.

Von der Osten 1934 – *von der Osten H.H.* *Ancient Oriental Seals in the Collection of Mr. Edward T. Newell*. The University of Chicago Oriental Institute Publications, Vol. XXII. Chicago: The University of Chicago Press, 1934 [= **OIP 22**].

Paulus 2013 – *Paulus S.* The Limits of Middle Babylonian Archives / Faraguna M. (ed.) *Archives and Archival Documents in Ancient Societies*. Trieste, 30 Sept. – 1 Oct. 2011. Trieste. P. 87–106.

Paulus 2014 – *Paulus S.* Die babylonischen Kudurru-Inschriften von der kassitischen bis zur frühneubabylonischen Zeit. Untersucht unter besonderer Berücksichtigung gesellschafts- und rechtshistorischer Fragestellungen. *Alter Orient und Altes Testament* 51. Münster: Ugarit Verlag, 2014.

Pedersén 1998 – *Pedersén O.* *Archives and Libraries in the Ancient Near East 1500-300 B.C.* Bethesda: Capital Decisions Ltd., 1998.

Peled 2017 – *Peled I.* Man in Question: Parallel Aspects of Ambiguous Masculinities in Mesopotamian and Biblical Sources. // *MAARAV. A Journal*

for the Study of the Northwest Semitic Languages and Literatures, Vol. 21, Nos. 1-2. Rolling Hill Estates, CA: Western Academic Press, 2017. P. 127-148.

Peters 1897 – *Peters J.P.* Nippur: Or, Explorations and Adventures on the Euphrates. Vols. 1, 2. New York – London: G.P. Putnam's Sons, 1897.

Peters 1905 – *Peters J.P.* The Palace at Nippur. Babylonian, not Parthian. // *American Journal of Archaeology*, Vol. 9, № 4, 1905. P. 450–452.

Petschow 1983 – *Petschow H.P.H.* Die Sklavenkaufverträge des *šandabakku* Enlil-kidinnī von Nippur (I). // *Orientalia NS*, Vol. 52/1, 1983. S. 143–155.

Podany 2002 – *Podany A.H.* The Land of Hana: Kings, Chronology, and Scribal Tradition. Bethesda: CDL Press, 2002.

Podany 2010 – *Podany A.H.* Brotherhood of Kings: How International Relations Shaped the Ancient Near East. Oxford: Oxford University Press, 2010.

Podany 2014 – *Podany A.H.* Hana and the Low Chronology. // *Journal of Near Eastern Studies* 73, No. 1, 2014. P. 51-73.

Powell 1990 – *Powell M.* Masse und Gewichte. / *Reallexicon der Assyriologie*, Vol. 7, 1990. S. 457-517.

Rainey 1978 – *Rainey A.F.* El-Amarna Tablets 359-379. *Alter Orient und Altes Testament* 8. Kevelaer und Neukirchen-Vluyn: Butzon & Bercker and Neukirchener Verlag, 1978.

Rainey 1996 – *Rainey A.F.* Canaanite in the Amarna Tablets: A Linguistic Analysis of the Mixed Dialect Used by Scribes from Canaan. *Handbuch der Orientalistik*, 25. Bd. Leiden – New York: E.J. Brill, 1996.

Rainey, Schniedenwind, Cochavi-Rainey 2015 – *Rainey A.F., Schniedenwind W.M., Cochavi-Rainey Z.* The El-Amarna Correspondence. A New Edition of the Cuneiform Letters from the Site of El-Amarna Based on Collations of All Extant Tablets. Vols. 1, 2. *Handbook of Oriental Studies. Section 1, Ancient Near East*. Vol. 110. Leiden, Boston: Brill, 2015.

Richardson 2005 – *Richardson S.* Trouble in the Countryside *ANA TARŠI Samsuditana: Militarism, Kassites, and the Fall of Babylon I.* / van Soldt W. (ed.) *Ethnicity in Ancient Mesopotamia. Papers Read at the 48th Rencontre Assyriologique Internationale*. Leiden, 1-4 July, 2002. Leiden: Nederlands Instituut Voor Nabije Oosten, 2005. P. 273-289.

Richardson 2007 – *Richardson S.* The World of Babylonian Countryside. / Leick G. (ed.) *The Babylonian World*. London: Routledge, 2007. P. 13-38.

Roaf 2012 – *Roaf M.* The Fall of Babylon in 1499 NC or 1595 MC? // *Akkadica* 133, Fasc. 2, 2012. P. 147-174.

Roaf 2017 – *Roaf M.* *Cultural Atlas of Mesopotamia and the Ancient Near East*. Abingdon: Andromeda Oxford Limited, 2017.

Robertson 1984 – *Robertson J.F.* The Internal Political and Economic Structure of Old Babylonian Nippur: The Guenakkum and His "House". // *Journal of Cuneiform Studies*, Vol. 36/2, 1984. P. 145-190.

Roth 1995 – *Roth M.T.* Law Collections from Mesopotamia and Asia Minor. Atlanta, GA: Scholars Press, 1995.

Sassmanshausen 2000 – *Sassmanshausen L.* The Adaptation of the Kassites to the Babylonian Civilization. / Van Lerberghe K., Voet G. (eds.) Languages and Cultures in Contact. At the Crossroads of Civilizations in the Syro-Mesopotamian Realm. Proceedings of the 42th RAI. Orientalia Lovaniensia Analecta 96. Leuven: Peeters, 2000. P. 409-424.

Sassmanshausen 2001 – *Sassmanshausen L.* Beiträge zur Verwaltung und Gesellschaft Babyloniens in der Kassitenzeit. Baghdader Forschungen, Bd 21. Mainz am Rhein: Verlag Philipp von Zabern, 2001. [= **MUN**]

Sassmanshausen 2004 – *Sassmanshausen L.* Babylonian Chronology of the 2nd half of the 2nd millenium B.C. / Hunger H., Pruzsinszky R. (eds.). Mesopotamian Dark Age Revisited. Proceeding of an International Conference of SCIEM (Vienna 8th-9th November 2002). Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2004. P. 61-70.

Schneider forthcoming – *Schneider B.* Remarks on the Archaeology of the Kassite Ekur of Nippur, Including Some Lapis-lazuli findings in Context. / Proceedings of the Workshop: Cultural and Material Contacts in the Ancient Near East – Movements of People, Objects and Ideas. Torino, December 1-2, 2014.

Seidl 1989 – *Seidl U.* Die Babylonischen Kudurru-Reliefs: Symbole Mesopotamischer Gottheiten. Orbis Biblicus et Orientalis 31. Fribourg: Vandenhoeck & Ruprecht, 1989.

Sigrist 1984 – *Sigrist R.M.* Les satukku dans l'Ešumeša durant la période d'Isin et Larsa. *Bibliotheca Mesopotamica*, Vol. 8. Malibu: Undena Publications, 1984.

Slanski 2003 – *Slanski K.* The Babylonian Entitlement *narûs* (*kudurrus*): A Study in Their Form and Function. ASOR Books, Vol. 9. Boston: American Schools of Oriental Research, 2003.

Von Soden 1957/58 – *Von Soden W.* Drei mittelassyrische Briefe aus Nippur. // *Archiv für Orientforschung*, Bd. 18, 1957/58. S. 368-371.

Van Soldt 1978 – *Van Soldt W.H.* Review of "Gurney O.R. Middle Babylonian Legal Documents and Other Texts. Ur Excavations Texts VII. London, 1974." // *Journal of American Oriental Society*, Vol. 98/4, 1978. P. 498–501.

Van Soldt 1988 – *Van Soldt W.H.* Irrigation in Kassite Babylonia. / Postgate N., Powell M. (eds.) *Irrigation and Cultivation in Mesopotamia. Part I. Bulletin on Sumerian Agriculture IV*. Cambridge, 1988. P. 104-120.

Van Soldt 1997 – *Van Soldt W.H.* Kassite Textiles for Enlil-Nērāru's Messenger. // *Archiv für Orientforschung*, Bd. 24, 1997. P. 97-104.

Van Soldt 2015 – *Van Soldt W.H.* Middle Babylonian Texts in the Cornell University Collections. I. Later Kings. *Cornell University Studies in Assyriology and Sumerology*, Vol. 30. Bethesda, Maryland: CDL Press, 2015 [= **CUSAS 30**]

Sollberger 1968 – *Sollberger E.* Two Kassite Votive Inscriptions. // *Journal of American Oriental Society*, Vol. 88/1, 1968. P. 191–197.

Sommerfeld 1985 – *Sommerfeld W.* Der Kurigalzu-Text MAH 15992. // Archiv für Orientforschung, Vol. 32, 1985. S. 1-22.

Sommerfeld 1995 – *Sommerfeld W.* Der babylonische “Feudalismus”. / Dietrich M., Loretz O. (eds.) Vom Alten Orient zum Alten Testament (AOAT) 240. Münster: Neukirchen-Vluyn, 1995. S. 467-490.

Sommerfeld 2000 – *Sommerfeld W.* The Kassites of Ancient Mesopotamia: Origins, Politics and Culture / Sasson J.M. (ed.) Civilizations of the Ancient Near East. New York: Peabody, 2000. P. 917-930.

Stolper 1988 – *Stolper M.* The *šaknu* of Nippur. // Journal of Cuneiform Studies, Vol. 40/2, 1988. P. 127–155.

Stone 1977 – *Stone E.C.* Economic Crisis and Social Upheaval in Old Babylonian Nippur. / Levine L.D., Young T.C. Jr. (eds.) Mountains and Lowlands. Bibliotheca Mesopotamica 7. Malibu: Undena Publications, 1977. P. 267-289.

Stone 1987 – *Stone E.C.* Nippur Neighborhoods. Studies in Ancient Oriental Civilization, No. 44. Chicago: The University of Chicago Press, 1987.

Taylor 1978 – *Taylor D.E.* In Search of the Nippur Archives: Or, How to Excavate Attics. Philadelphia, 1978. (Unpublished)

Tenney 2011 – *Tenney J.S.* Life at the Bottom of Babylonian Society. Servile Laborers at Nippur in the 14th and 13th centuries B.C. Culture and History of the Ancient Near East, Vol. 51. Leiden: Brill, 2011.

Tenney 2016 – *Tenney J.S.* The Elevation of Marduk Revisited: Festivals and Sacrifices at Nippur during the High Kassite Period. // *Journal of Cuneiform Studies*, Vol. 68, 2016. P. 153-180.

Thureau-Dangin 1919 – *Thureau-Dangin F.* Un acte de donation de Marduk-zākir-šumi. // *Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale*, Vol. 16, 1919. P. 117-141.

Tinney 2010 – *Tinney S.* "Archaeologists and travellers in Ottoman Lands. Three lives: the aftermath and fallout: Assessing Nippur's cuneiform tablets." An exhibition at Penn, September 26 2010 – June 26 2011. <http://www.ottomanlands.com/catalogue> (дата обращения 20.06.2018)

Wade Meade 1974 – *Wade Meade C.* Road to Babylon. Development of U.S. Assyriology. Leiden: Brill, 1974.

Ward 1886 – *Ward W.H.* Report on the Wolfe Expedition to Babylonia 1884-1885. Boston: Cupples, Upham, and Company, 1886.

Whiting 1976 – *Whiting R.M.* Tiš-atal of Nineveh and Babati, Uncle of Šu-Sin. // *Journal of Cuneiform Studies*, Vol. 28, 1976. P. 173-182.

Winckler 1896 – *Winckler H.* Die Thontafeln von Tell el-Amarna. / Schrader E. et al. Keilinschriftliche Bibliothek 5. Berlin, 1896.

Veldhuis 2008 – *Veldhuis N.* Kurigalzu's Statue Inscription. // *Journal of Cuneiform Studies*, Vol. 60, 2008. P. 25-51.

Zadok 1987 – *Zadok R.* Peoples from the Iranian Plateau in Babylonia during the Second Millenium B.C. // *Iran*, Vol. 25, 1987. P. 1-26.

Zadok 2013 – *Zadok R.* Kassites. / *Encyclopaedia Iranica*, Vol. XVI, Fasc. 2, 2013. P. 113-118. <http://www.iranicaonline.org/articles/kassites> (дата обращения 23.06.2018)

Zettler 1987 – *Zettler R.* Sealings as Artifacts of Institutional Administration in Ancient Mesopotamia. // *Journal of Cuneiform Studies*, Vol. 39, No. 2, 1987. P. 197-240.

Zettler 1993 – *Zettler R.* Nippur III. Kassite Buildings in Area WC-1. *Oriental Institute Publications*, Vol. 111. Chicago: The University of Chicago Press, 1993.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

AHw *Von Soden W.* Akkadisches Handwörterbuch. Wiesbaden: Otto Harassowitz Verlag, 1965-1981.

BE 14 *Clay A.T.* Documents from the Temple Archives of Nippur Dated in the Reign of Cassite Rulers. The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania. Series A: Cuneiform Texts. Vol. XIV. Philadelphia: Department of Archaeology, University of Pennsylvania, 1906.

BE 15 *Clay A.T.* Documents from the Temple Archives of Nippur Dated in the Reign of Cassite Rulers. The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania. Series A: Cuneiform Texts. Vol. XV. Philadelphia: Department of Archaeology, University of Pennsylvania, 1906.

BE 17/1 *Radau H.* Letters to Cassite Kings from the Temple Archives of Nippur. The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania. Series A: Cuneiform Texts. Vol. XVII, Pt. 1. Philadelphia: Department of Archaeology, University of Pennsylvania, 1908.

CAD *Roth M., Biggs R.D., Brinkman J.A., Civil M., Farber W., Reiner E., Stolper M.W.* (eds.) The Assyrian Dictionary of the Oriental Institute of the University of Chicago. Chicago: The University of Chicago Press, 1956 —.

CUSAS 8 *Van Lerberghe K., Voet G.* A Late Old Babylonian Temple Archive from Dūr-Abiešuḫ. Cornell University Studies in Assyriology and Sumerology, Vol. 8. Bethesda, Maryland: CDL Press, 2009.

CUSAS 30 *Van Soldt W.H.* Middle Babylonian Texts in the Cornell University Collections. I. Later Kings. Cornell University Studies in Assyriology and Sumerology, Vol. 30. Bethesda, Maryland: CDL Press, 2015.

MDP *Tanret M., Gasche H., André-Salvini B., Akbarzadeh D. (eds.)* Mémoires. Délégation en Perse. Leiden: Brill, 1899 – .

MRWH *Petschow H.P.H.* Mittelbabylonische Rechts- und Wirtschaftsurkunden der Hilprecht-Sammlung Jena. Mit Beiträgen zum Mittelbabylonischen Recht. Abhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-Historisch Klasse. Band 64. Heft 4. Berlin: Akademie-Verlag, 1974.

MSKH I *Brinkman J.A.* Materials and Studies for Kassite History. Vol. I. A Catalogue of Sources Pertaining to Specific Monarchs of the Kassite Dynasty. Chicago: The University of Chicago Press, 1976.

MSL XII *Biggs R.D., Civil M., Güterbock H.G., Nissen H.J., Reiner E.* Materialien zum sumerischen Lexikon. *The Series LÚ = ša and Related Texts.* Roma, Pontificium Institutum Biblicum, 1969.

MUN Mittelbabylonische Urkunden. / *Sassmanshausen L.* Beiträge zur Verwaltung und Gesellschaft Babyloniens in der Kassitenzeit. Baghdader Forschungen, Bd. 21. Mainz am Rhein: Verlag Philipp von Zabern, 2001.

OIP 22 *Von der Osten H.H.* Ancient Oriental Seals in the Collection of Mr. Edward T. Newell. The University of Chicago Oriental Institute Publications, Vol. XXII. Chicago: The University of Chicago Press, 1934.

PBS 2/2 *Clay A.T.* Documents from the Temple Archives of Nippur Dated in the Reign of Cassite Rulers. Publications of the Babylonian Section 2, Pt. 2. Philadelphia: Department of Archaeology, University of Pennsylvania, 1912.

RGTC 5 *Nashef Kh.* Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes. Band 5. Die Orts- und Gewässernamen der mittelbabylonischen und mittellassyrischen Zeit. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert, 1982.

RLA *Ebeling E., Meissner B., Edzard D.O., Streck M.* (eds.) Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie. Berlin – New York: Walter de Gruyter, 1922 (1976) – .

TMHNF 05 *Bernhardt I.* Sozialökonomische Texte und Rechtsurkunden aus Nippur zur Kassitenzeit. Texte und Materialien der Frau Professor Hilprecht-Sammlung Vorderasiatischer Altertümer im Eigentum der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Neue Folge V. Berlin: Akademie-Verlag, 1976.

UET VII *Gurney O.R.* Middle Babylonian Legal Documents and Other Texts. Ur Excavations Texts VII. Publications of the Joint Expedition of the British Museum, and of the University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia, to Mesopotamia. London: British Museum Publications, 1974.

VAS Vorderasiatische Schriftdenkmäler der Königlich Museen zu Berlin. Leipzig: J.C. Hinrichs'sche Buchhandlung, 1907 – .

WZJ 8 *Bernhardt I., Aro J.* Mittelbabylonische Briefe in der Hilprecht-Sammlung. // Wissenschaftliche Zeitschrift der Friedrich-Schiller Universität Jena. Jahrgang 8. 1958/59. Gesellschafts- und Sprachwissenschaftliche Reihe. Heft 4/5. S. 565-574+Tf. 1-15.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КАРТА ЮЖНОЙ МЕСОПОТАМИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ II ТЫС. ДО Н.Э.

(ROAF 2017, p. 142)



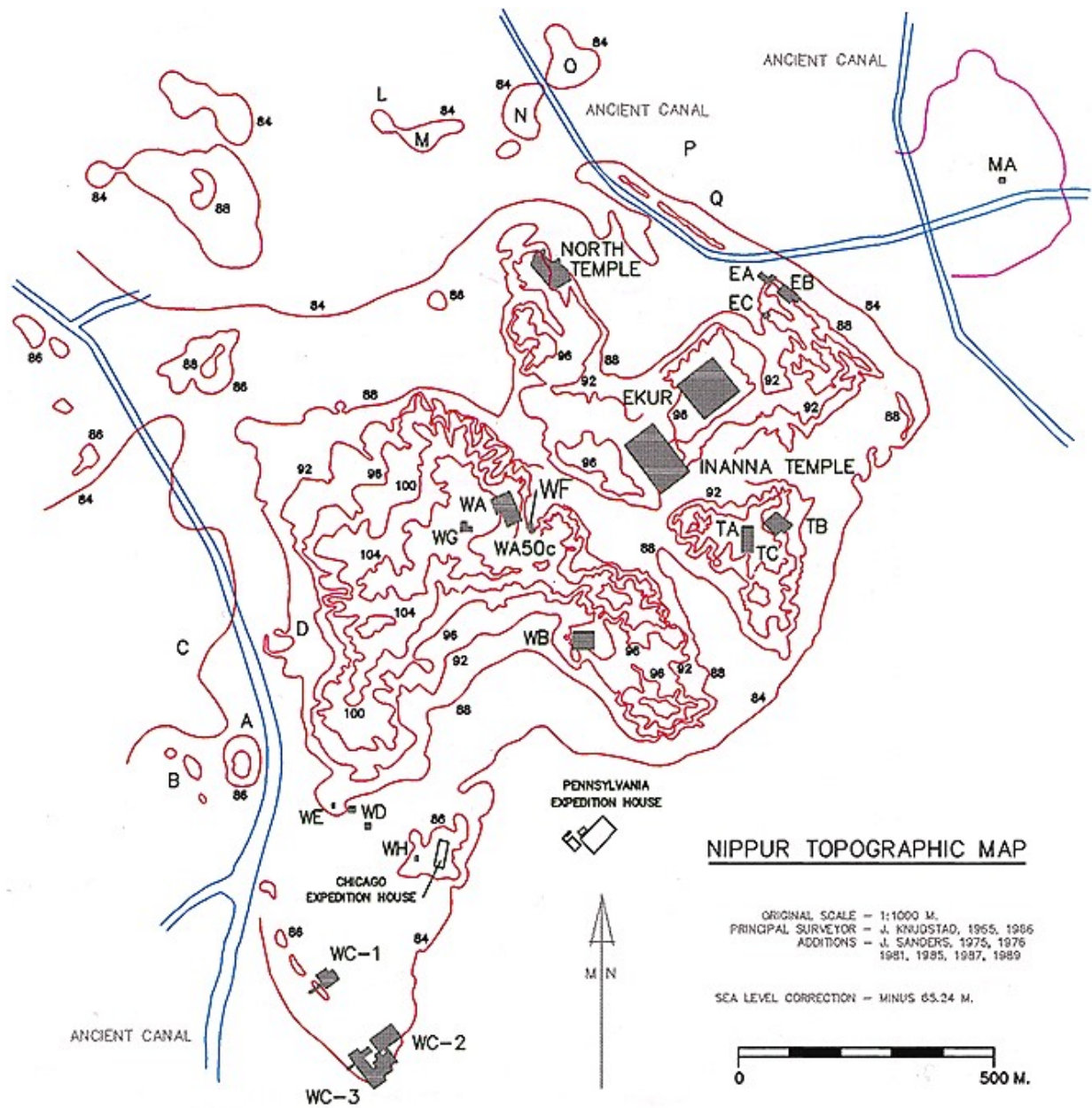
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ХРОНОЛОГИЯ ПРАВЛЕНИЯ ЦАРЕЙ КАССИТСКОЙ ДИНАСТИИ

(BRINKMAN 1976, p. 30-31, TENNEY 2011, p. XXI)

БУРНА-БУРИАШ I	?
XXXXXXXXX	?
КАРА-ИНДАШ	ок. 1413 г. до н.э.
КАДАШМАН-ХАРБЕ I	?
КУРИГАЛЬЗУ I	? -1375 гг. до н.э.
КАДАШМАН-ЭНЛИЛЬ I	1374 ? -1360 гг. до н.э.
БУРНА-БУРИАШ II	1359-1333 гг. до н.э.
КАРА-ХАРДАШ	1333 г. до н.э.
НАЗИ-БУГАШ	1333 г. до н.э.
КУРИГАЛЬЗУ II	1332-1308 гг. до н.э.
НАЗИ-МАРУТТАШ	1307-1282 гг. до н.э.
КАДАШМАН-ТУРГУ	1281-1264 гг. до н.э.
КАДАШМАН-ЭНЛИЛЬ II	1263-1255 гг. до н.э.
КУДУР-ЭНЛИЛЬ	1254-1246 гг. до н.э.
ШАГАРАКТИ-ШУРИАШ	1245-1233 гг. до н.э.
КАШТИЛИАШУ IV	1232-1225 гг. до н.э.
ЭНЛИЛЬ-НАДИН-ШУМИ	1224 г. до н.э.
КАДАШМАН-ХАРБЕ II	1223 г. до н.э.
АДАД-ШУМА-ИДДИНА	1222-1217 гг. до н.э.
АДАД-ШУМА-УЦУР	1216-1187 гг. до н.э.
МЕЛИ-ШИПАК	1186-1172 гг. до н.э.
МАРДУК-АПЛА-ИДДИНА I	1171-1159 гг. до н.э.
ЗАБАБА-ШУМА-ИДДИНА	1158 г. до н.э.
ЭНЛИЛЬ-НАДИН-АХИ	1157-1155 гг. до н.э.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТА НИППУРА

(GIBSON 1993A, P. 2)



ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ТАБЛИЦА УПОМИНАНИЙ ДОЛЖНОСТИ *ŠANDABAKKU* В ИСТОЧНИКАХ КАССИТСКОГО ПЕРИОДА

Имя	Должность	Время службы / датировка текста	Тип текста	Функция	Примечания	Источник / публикация
Амилатум (^m <i>a-mi-la-tum</i>)	GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL ^{ki}	Время службы точно не известно; предположительно начало XIV в. до н.э. Надпись датирована правлением Нази-Марутташа (1307-1282 гг.	Надпись на votивной статуэтке собаки, посвященно й богине врачевания Гуле	Упоминается в генеалогии адоранта как его предок.	Родственные связи: отец (?) Энлиль-бани, <i>rabānu</i> города KUR.TI, дед (?) Ур-Делебата, <i>nešakku</i> Энлиля, прадед (?) Нинурта-рецушу, <i>šatammi</i> храма Эугаль и царского <i>šatammi</i> Энлиля.	BM 81-7-1, 3395, 12-13 Публикация: Sollberger JAOS 88, №1, 191-197.

		до н.э.).				
Ушшур-ана-[DN] <i>(uš-šur-a-na-[DN])</i>	GÁ.DUB.BA É.[X]	Время службы точно не известно; предположительно начало XIV в. до н.э.	Надпись на печати Убалиссу-Мардука	Упоминается в генеалогии хозяина печати по имени Убалиссу-Мардук, <i>šatammi</i> Куригальзу, как его дед.	Родственные связи: внук Син-ирибама, служителя Лугальбанды и Нинсун, сын Уци-ана-нури-[DN], управителя / наместника Дильмуна, отец Арад-Эа, дед Убаллиссу-Мардука, <i>šatammi</i> [x x x]	BM 122696 Публикация: Sollberger JAOS 88, №1, 191-197.

					Куригальзу.	
Белану (^m <i>be-la-nu</i>)	GÁ.DUB.BA.A	Время службы точно не известно, вероятно, до XIII в. до н.э. Текст не датирован.	Хозяйственн ый документ			UM 29-16-180:12' (неопубликован)
Нинурта- надин-аххе (^{md} <i>nin-urta-</i>)	GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL ^{ki} NU.ÈŠ ^d EN.LÍL (?)	Правление Кадашман- Энлиля I (1374–1360 гг. до н.э.) и	Надпись на вотивной ступке из белого мрамора,	Нинурта- надин-аххе посвятил ступку из белого	Родственные связи: отец Энлиль-кидинни, <i>šandabakku</i> Ниппура и	BE 1 33 (CBS 12):10-12

<i>na-din-aḥ-ḥe</i> / ^{md} <i>nin-urta-</i> SUM.ŠEŠ.M EŠ)		Бурна- Буриаша II (1359–1333 гг. до н.э.).	посвященно й богине Иштар	мрамора за жизнь Бурна- Буриаша в храм богини Иштар	<i>nešakku</i> Энлиля, дед Энлиль- AL.ŠA ₆ , <i>šandabakku</i> Ниппура, <i>nešakku</i> Энлиля и жреца <i>rašīši</i> Нинлиль. Также, возможно, был дедом Нинурта-закир- шуми и прадедом Нинурта-кишшат илани и Аху- Дамку из г. Дур- Энлилле	
Нинурта- надин-аххе		18-й день месяца Ташриту 15- го года правления Кадашман-	Юридически й документ	Нинурта- надин-аххе выступает в качестве одного из главных		Ni. 437 (MSKH I, J. 2.22.45) (неопубликован)

		Энлиля I = 1360 г. до н.э.		субъектов спора (судьи?)		
Нинурта- надин-аххе		16-й день месяца Шабату 17-го года правления Бурна- Буриаша II = 1344 г. до н.э.	Контракт купли- продажи рабов	Имя Нинурта- надин-аххе упоминается в качестве патронима («отец Энлиль- кидинни»)		MRWH 1: 6
Нинурта- надин-аххе		14-й день месяца Кислиму 18- го года правления Бурна- Буриаша II = 1343 г. до н.э.	Контракт купли- продажи рабов	Имя Нинурта- надин-аххе упоминается в качестве патронима («отец Энлиль- кидинни»)		MRWH 2: 7
Нинурта-		10-й день	Контракт	Имя Нинурта-		BE 14: 7, 14

надин-аххе		месяца Ташриту 19- го года (?) правления Бурна- Буриаша II = 1342 г. до н.э.	купли- продажи рабов	надин-аххе упоминается в качестве патронима («отец Энлиль- кидинни»)		
Нинурта- надин-аххе		25-й день месяца Тебету 23-го (?) года правления Бурна- Буриаша II = 1338 г. до н.э.	Контракт купли- продажи рабов	Имя Нинурта- надин-аххе упоминается в качестве патронима («отец Энлиль- кидинни»)		BE 14: 1, 7
Энлиль- кидинни	GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL ^{ki} NU.ÈŠ ^d EN.LÍL- <i>li</i>	8-й день месяца Кислиму 6-го года	Документ о поручительс тве	Владелец 5 рабов, которые содержатся в	Сын Нинурта- надин-аххе, <i>šandabakku</i> Ниппура, отец	BE 14: 2, 7, 12, 19

(^{md} <i>en-lil-ki-di-ni</i>)		правления Бурна- Буриаша II = 1354 г. до н.э.		его доме под арестом.	Энлиль-AL.ŠA ₆ , <i>šandabakku</i> Ниппура. Также, возможно, отец Нинурта-закир- шуми и дед Нинурта-кишшат- илани и Аху- Дамку из г. Дур- Энлилле.	
Энлиль- кидинни		25-й день месяца Тебету 8-го года правления Бурна- Буриаша II = 1352 г. до н.э.	Контракт о покупке раба	Покупает одного раба через доверенное лицо		BE 14: 1, 6
Энлиль- кидинни		6-й день месяца	Контракт о покупке	Покупает двух рабов		MRWH 1, 6

		Шабату 17-го года правления Бурна- Буриаша II = 1343 г. до н.э.	рабов	через доверенных лиц		
Энлилль- кидинни		14/15-й день месяца Кислиму 18- го года правления Бурна- Буриаша II = 1342 г. до н.э.	Контракт о покупке рабов	Покупает двух рабов через доверенных лиц		MRWH 2, 7
Энлилль- кидинни		10-й день месяца Арахсамна 18+? года правления Бурна- Буриаша II =	Контракт о покупке рабов	Покупает восьмерых рабов через доверенных лиц		BE 14: 7, 14

		1342+? г. до н.э.				
Энлиль-кидинни		25-й день месяца Симану 24-го года правления Бурна-Буриаша II = 1336 г. до н.э.	Документ о поимке беглого раба	Владелец сбежавшего раба		MRWH 10, 2, 18
Энлиль-кидинни		29-й день месяца Думузи 24-го года правления Бурна-Буриаша II = 1336 г. до н.э.	Контракт о покупке рабов	Покупает семью рабов через доверенное лицо	Доверенным лицом / покупателем выступает <i>ša rēši</i> Энлиль-кидинни, GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL ^{ki}	PBS 8/2: 162, 8, 17
Энлиль-кидинни		10-й день месяца Абу	Юридически й / судебный	Выступает в качестве		MRWH 13, 1, 8, 10, 19, 35

		24-го года правления Бурна- Буриаша II = 1336 г. до н.э.	документ	судьи		
Энлилль- кидинни		24-й год правления Бурна- Буриаша II = 1336 г. до н.э.	Сводный реестр		Перечисляется краткое содержание сделок по покупке рабов / юридических документов, записанных на отдельных табличках в то время как Энлилль- кидинни занимал должность <i>šandabakku</i> Ниппура.	MRWH 14

Энлиль-кидинни		Правление Бурна-Буриаша II	Фрагмент контракта о покупке рабов	Покупает несколько семей рабов.		PBS 13: 64, Vs. 11', 12' + MUN 9
Энлиль-кидинни		Правление Бурна-Буриаша II	Фрагмент письма	Обсуждает с царём Вавилонии вопросы, касающиеся торговцев и малолетних рабов.		BE 17: 55, 6, 7, 11, 19, 21
Энлиль-кидинни		Правление Бурна-Буриаша II ?	Фрагмент письма	Отправитель письма		BE 17: 78, 3
Энлиль-кидинни		Правление Бурна-Буриаша II ?	Фрагмент письма	Отправитель письма		BE 17: 79, 3
Энлиль-		Правление Бурна-	Фрагмент	Адресат	Назван сокращенной	BE 17: 88, 1

кидинни		Буриаша II ?	письма	письма	формой имени («Илилийя»).	
Энлиль-кидинни		Правление Бурна-Буриаша II ?	Фрагмент письма	Адресат письма	Назван сокращенной формой имени («Илилийя»).	BE 17: 92, 1, 4, 29
Энлиль-кидинни		Правление Бурна-Буриаша II ?	Фрагмент письма		В письме говорится, что царь (Вавилонии) написал письмо Энлиль-кидинни.	PBS 1/2: 60, 9'
Энлиль-кидинни		Правление Бурна-Буриаша II ?	Письмо	Отправитель письма	Письмо адресовано Мукаллим, врачу. Речь идёт о лечении двух мужчин.	PBS 1/2: 82, 3
Энлиль-кидинни		?	Письмо	Адресат письма	Назван сокращенной формой имени	Ni. 669, 1-5

					(«Илилийя»)? Отправитель письма – Энлиль- нерари, наследный царевич / царь Ассирии	
		?	Письмо	Адресат письма?	Отправитель письма – Ашшур- мушезиб, ассирийский чиновник <i>лимму</i> ?	BE 17/1: 77, 1-6
Энлиль- кидинни			Надпись на цилиндричес кой печати, принадлежа вшей Энлиль- AL.ŠA ₆	Упоминается в надписи на печати как отец её хозяина	Родственные связи: отец Энлиль-AL.ŠA ₆ , <i>šandabakku</i> Ниппура, <i>nešakku</i> Энлиля, жреца <i>rašīšu</i> Нинлиль и служителя	Печать №189, Matthews 1992.

					Нинтинлубы.	
Энлиль- AL.ŠA ₆ (^d EN.LÍL- AL.ŠA ₆)	GÁ.DUB.BA.A EN.LÍL ^{ki} NU.ÈŠ ^d EN.LÍL- <i>li</i> GUDU ₄ ^d NIN.LÍL [L]Ú.MUG? [^d]NIN.[TIN].LU.B A				Родственные связи: внук Нинурта-надин- аххе, <i>šandabakku</i> Ниппура, сын Энлиль-кидинни, <i>šandabakku</i> Ниппура, также, возможно, брат Нинурта-закир- шуми и дядя Нинурта-кишшат- илани и Аху- Дамку из г. Дур- Энлилле.	Печать №189, Matthews 1992.
Энлиль- AL.ŠA ₆		1-й день месяца Аддару, 12-й	Документ учёта выдачи	Отдаёт приказ о получении одежды и		MUN 368, 4

		год правления Куригальзу II = 1321 г. до н.э.		последующей её передаче в храм Экур		
Энлиль- AL.ŠA ₆		13-й год правления Куригальзу II = 1320 г. до н.э.	Документ учёта выдачи	Объект выдачи / получения – стулья, принадлежащ ие Энлиль- AL.ŠA ₆		MUN 391, 2
Энлиль- AL.ŠA ₆		5-й день месяца Кинуну, 18-й год правления Куригальзу II = 1315 г. до н.э.	Документ учёта выдачи	Получает рацион <i>aklu</i>		BE 14: 27, 4
Энлиль- AL.ŠA ₆		16-й день месяца	Документ учёта	Выдача зерна на корм		BE 14: 35, 5

		Тебету, 21-й год правления Куригальзу II = 1312 г. до н.э.	выдачи	лошадям Энлиль- AL.ŠA ₆		
Энлиль- AL.ŠA ₆		15-й день месяца Думузи, 1-й год правления царя, имя которого не указано, вероятно, Нази- Марутташа = 1307 г. до н.э.	Таблица учёта выдачи	Энлиль- AL.ŠA ₆ – один из получателей зерна и пива		BE 15: 4, 7
Энлиль- AL.ŠA ₆		2-й год правления Нази- Марутташа =	Таблица учёта выдачи	Энлиль- AL.ŠA ₆ – один из получателей		MUN 121, 3

		1306 г. до н.э.		зерна		
Энлиль- AL.ŠA ₆		2-й день месяца Абу, 4-й год правления Нази- Марутташа = 1304 г. до н.э.	Документ учёта выдачи рациона <i>ipru</i>	Энлиль- AL.ŠA ₆ – получатель рациона		MUN 80, 2
Энлиль- AL.ŠA ₆		26-й день месяца Тебету, 4-й год правления Нази- Марутташа = 1304 г. до н.э.	Документ учёта выдачи муки	Энлиль- AL.ŠA ₆ контролирует выдачу		BE 14: 47, 8
Энлиль- AL.ŠA ₆		6-й год правления Нази- Марутташа = 1302 г. до н.э.	Документ учёта выдачи зерна в качестве	Печать Энлиль- AL.ŠA ₆ (приложена)		BE 14: 48a

			корма для лошадей за период с 1-го по 2-й день месяца Абу			
Энлиль- AL.ŠA ₆		8-й год правления Нази- Марутташа = 1300 г. до н.э.	Фрагмент юридическг о документа / контракта	Энлиль- AL.ŠA ₆ принадлежат некие предметы (контекст неясен)		MUN 434
Энлиль- AL.ŠA ₆		1-й день месяца Думузи, 10-й (?) год правления Нази- Марутташа =	Документ учёта выдачи	Энлиль- AL.ŠA ₆ получает 1600 вязанок соломы		MUN 402

		1298 г. до н.э.				
Энлиль- AL.ŠA ₆		9-й день месяца Элулу, 10-й год правления Нази- Марутташа = 1298 г. до н.э.	Администра тивный документ	Энлиль- AL.ŠA ₆ ответственен за 24 людей (контекст неясен)		PBS 2/2: 25, 6
Энлиль- AL.ŠA ₆		Месяц Абу, 13-й год правления царя, чье имя не указано, возможно, Куригальзу II (1320 г. до н.э.) либо Нази- Марутташа (1295 г. до	Таблица учёта выдачи	Энлиль- AL.ŠA ₆ – один из получателей зерна		BE 15: 36, 7

		н.э.)				
Энлиль- AL.ŠA ₆		14-й год правления царя, чье имя не названо	Таблица учёта выдачи	Энлиль- AL.ŠA ₆ контролирует выдачу зерна		BE 14: 112, 2
Энлиль- AL.ŠA ₆		8-й день месяца Нисану, 15-й год правления царя, чье имя не указано, возможно, Куригальзу II (1318 г. до н.э.) либо Нази- Марутташа (1293 г. до н.э.)	Таблица учёта выдачи	Энлиль- AL.ŠA ₆ – один из получателей муки и зерна		BE 15: 44, 26
Энлиль-		13-й день	Документ	Энлиль-		BE 15, 70, 6

AL.ŠA ₆		месяца Аддару, 17-й год правления царя, чье имя не указано, возможно, Куригальзу II (1316 г. до н.э.) либо Нази- Марутташа (1291 г. до н.э.)	учёта выдачи	AL.ŠA ₆ – один из получателей муки и зерна		
Энлиль- AL.ŠA ₆		Датировка отсутствует	Документ учёта выдачи	Энлиль- AL.ŠA ₆ – получатель зерна		BE 15: 158, 4
Энлиль- AL.ŠA ₆		Датировка отсутствует	Таблица учёта выдачи	Энлиль- AL.ŠA ₆ – получатель		PBS 2/2: 136, 3

				муки и пива		
Энлиль- AL.ŠA ₆		Датировка отсутствует	Таблица учёта выдачи	Энлиль- AL.ŠA ₆ – один из получателей муки за месяц Абу		PBS 2/2: 86, 3, 7
Энлиль- AL.ŠA ₆		Датировка отсутствует	Фрагмент администрат ивного документа	Энлиль- AL.ŠA ₆ – ответственны й за неких людей		PBS 2/2: 89, 9, 11
Узи-Шугаб (^m ú-zi-šu- gab)	GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki}	Правление Нази- Марутташа (1307-1282 гг. до н.э.)	Юридически й документ	Выступает в качестве судьи, рассматриваю щего иск частного лица относительно		BE 14: 39, 1

				земельного участка		
Нази-Энлиль <i>(na-zi-^dEN.LÍL)</i>	GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki}	XIII в. до н.э. или позднее	Письмо	Отец адресата письма, возможно, также <i>šandabakku</i> Ниппура		BE 17/1: 24, 24-25
Нинурта-апла-иддина <i>(^{md}NIN.IB.IB ILA.SUM.N A)</i>	GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki}	Правление Шагаракти-Шуриаша (1245-1233 гг. до н.э.) или позднее	Хозяйственный документ			Ni. 2574:13 (неопубликован)

Амиль- Мардук (^m LÚ- ^d AMAR.UT U)	GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki} LÚ.SAG.LUGAL	2-й - 17-й дни месяца Шабату 6-го года правления Кадашман- Энлиля II = 1258 г. до н.э.	Документ учёта выдачи рациона <i>aklu</i> мукой и зерном	Амиль- Мардук – ответственны й за выдачу	Документ заверен печатью Нинурта- надин-аххи	MRWH 18, 3
Амиль- Мардук		Месяц Аддару 1-го года правления Кудур- Энлиля = 1254 г. до н.э.	Таблица учёта выдачи рациона <i>aklu</i> мукой и зерном	Амиль- Мардук – ответственны й за выдачу	Документ заверен печатью Нинурта- надин-аххи	MRWH 21, 8
Амиль- Мардук		20-й день месяца Шабату – 7-й день месяца	Документ учёта выдачи рацион <i>aklu</i>	Амиль- Мардук – ответственны й за выдачу	Документ заверен печатью Нинурта- надин-аххи	MRWH 20, 3

		Аддару 2-го года правления Кудур- Энлиля = 1253 г. до н.э.	мукой и зерном			
Амиль- Мардук		10-й день месяца Симану – 5-й день месяца Думузи 5-го года правления Кудур- Энлиля = 1250 г. до н.э.	Таблица учёта выдачи зерна в г. Дур- Энлилле	Амиль- Мардук – один из получателей выдачи		BE 14: 118, 19
Амиль- Мардук		Месяц Аддару 8-го года правления Кудур-	Таблица учёта выдачи муки	(приложена) печать Амиль- Мардука		BE 14: 123a, 15

		Энлиля = 1247 г. до н.э.				
Амиль- Мардук		8-й год правления Кудур- Энлиля = 1247 г. до н.э.	Администра тивно- хозяйственн ый документ	Амиль- Мардук испытал (на прочность? на качество металла?) бронзовую булаву весом 2 5/6 мины и отдал ее человеку по имени Ша- Мардук-бана (на сохранение); приложена печать Амиль- Мардука;		MUN 407

Амиль-Мардук		14-й день месяца Абу года восшествия на престол Шагаракти- Шуриаша = 1245 г. до н.э.	Фрагмент административного документа	Амиль-Мардук отправил человека по имени Арад- Нубатти на поселение в г. Дур-Энлилле		BE 14: 127, 3
Амиль-Мардук		7-й год правления Шагаракти- Шуриаша = 1239 г. до н.э.	Фрагмент таблицы учёта выдачи зерна	Амиль-Мардук – ответственное за выдачу лицо (?)		BE 14: 132, 2
Амиль-Мардук		8-й день месяца Думузи 8-го года правления Шагаракти- Шуриаша =	Договор о поручительстве за <i>iššakku</i> , находящегося в тюрьме	Амиль-Мардук – господин <i>iššakku</i> , ему принадлежит тюрьма, и он распорядился		BE 14: 135, 3, 15

		1238 г. до н.э.		о заключении		
Амиль-Мардук		Месяц Абу 9-го года правления Шагаракти-Шуриаша = 1237 г. до н.э.	Таблица учёта дохода (акк. <i>tēlītu</i>), для старшей / большой (?) жрицы (NIN.DINGI R.GAL)	Выдача по распоряжени ю Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki} ,		BE 14: 136, 1
Амиль-Мардук		Месяц Абу 9-го (?) года правления Шагаракти-Шуриаша = 1237 г. до н.э.	Таблица учёта дохода (акк. <i>tēlītu</i>) для младшей (?) жрицы (NIN.DINGI R.TUR)и выдачи зерна, кунжута, шерсти и масла для	Выдача по распоряжени ю Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki} ,		MRWH 17, 2

			Хузалу и Мартукку (администраторов из Ниппура)			
Амиль- Мардук		3-й день месяца Думузи 10-го года правления Шагаракти- Шуриаша = 1236 г. до н.э.	Декрет Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki}	Амиль- Мардук – главное должностное лицо, составившее декрет для глашатая Ниппура		MSKH 1: 24, 1
Амиль- Мардук		Месяц Арахсамна 10-го года правления Шагаракти- Шуриаша =	Фрагмент таблицы учёта выдач зерна и пива (?)	(приложена) печать Амиль- Мардука		BE 14: 137, 27

		1236 г. до н.э				
Амиль-Мардук		10-й год правления Шагаракти- Шуриаша = 1236 г. до н.э.	Таблица учёта выдачи рационов <i>aklu</i> : зерна, муки и пива, выдающий – <i>ḥazannu</i>	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA		MUN 189, 35
Амиль-Мардук		10-й год правления Шагаракти- Шуриаша = 1236 г. до н.э.	Фрагмент документа учёта выдачи крупного рогатого скота (?)	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA		MUN 316, 19'
Амиль-Мардук		Месяц Тебету 11-го года правления Шагаракти-	Документ учёта рогатого скота	(приложена) печать Амиль- Мардука,		MUN 319, 16

		Шуриаша = 1235 г. до н.э.		GÚ.EN.NA ṽEN.LÍL ^{ki}		
Амиль- Мардук		Месяц Тебету 11-го года правления Шагаракти- Шуриаша = 1235 г. до н.э.	Документ учёта мелкого рогатого скота, шерсти и козьей шерсти, выплаченны х в качестве налога от скотоводов за 8 лет	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA		MUN 329
Амиль- Мардук		Месяц Тебету 11-го года правления Шагаракти- Шуриаша =	Документ учёта мелкого рогатого скота	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA		MUN 330, 29

		1235 г. до н.э.				
Амиль-Мардук		11-й год правления Шагаракти- Шуриаша = 1235 г. до н.э.	Таблица учёта работников	Амиль- Мардук GÚ.EN.NA – ответственное лицо (акк. <i>rēša iššu</i>)		MUN 317, 53
Амиль-Мардук		11-й год правления Шагаракти- Шуриаша = 1235 г. до н.э.	Документ учёта рогатого скота и шкур	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA ᵀEN.LÍL ^{ki}		MUN 318, 20'
Амиль-Мардук		12-й год правления Шагаракти- Шуриаша = 1234 г. до н.э.	Фрагмент документа учёта	(приложена) печать Амиль- Мардука GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki}		MUN 409, 7

Амиль-Мардук		С месяца Абу 9-го года по 21-й день месяца Аддару 12-го года правления Шагаракти-Шуриаша = с 1237 по 1234 гг. до н.э.	Документ учёта выдачи рациона <i>aklu</i> зерном, мукой и пивом в городе Балри	Амиль-Мардук – получатель выдачи	Приложена печать Нинурта-рецушу	MRWH 30, 1, 28
Амиль-Мардук		Правление Шагаракти-Шуриаша (1245-1233 гг. до н.э.)	Фрагмент документа, вероятно, связанный с учётом рогатого скота	Амиль-Мардука, GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki} упоминается во второй строке после имени царя Шагаракти-Шуриаша		MUN 331, 2

Амиль-Мардук		Правление Шагаракти-Шуриаша (1245-1233 гг. до н.э.)	Фрагмент судебного документа об ордалии	(Оправданный?) подсудимый был отправлен Шагаракти-Шуриашем к Амиль-Мардуку, GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki}		MUN 458, 13'
Амиль-Мардук		Датировочная формула отсутствует, возможно, время правления Шагаракти-Шуриаша	Письмо, написанное царём Вавилонии, возможно, Шагаракти-Шуриашем	Адресат – Амиль-Мардук, GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki}		BE 17: 75, 1, 3
Амиль-		Год восшествия	Административно-	Амиль-Мардук,		MUN 413, 2'

Мардук		на престол Каштилиашу IV = 1232 г. до н.э.	хозяйственн ый документ	GÚ.EN.NA EN.LÍL ^{ki} , передал 49 тканей Нинурта- рецушу		
Амиль- Мардук		22-й / 23-й дни месяца Аддару 1-го года правления Каштилиашу IV = 1232 г. до н.э.	Таблица учёта выдачи зерна и муки военным <i>sakrumašātu</i> , ахламеям, «большим касситам» (<i>kaššû GAL</i>), «разбросанн ым касситам», (<i>kaššû BIR</i>) и «разным	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA		MRWH 15, 13

			(людям)» (MU DIDLI)			
Амиль- Мардук		16-й день месяца Аддару 1-го года правления Каштилиашу IV = 1232 г. до н.э.	Таблица учёта выдачи зерна и муки	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA		PBS 2/2: 56, 13
Амиль- Мардук		1-й год правления Каштилиашу IV = 1232 г. до н.э.	Таблица учёта выдачи зерна и муки	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA		MUN 116, 12
Амиль- Мардук		3-й год правления Каштилиашу IV = 1230 г. до н.э.	Таблица учёта выдачи рационов <i>aklu</i>	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA		MUN 192, 11'

		4-й год правления Каштилиашу IV = 1229 г. до н.э.	Фрагмент таблицы учёта выдачи рационов <i>aklu</i> (?) зерном, мукой и пивом	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA		MUN 193, 16
Амиль- Мардук		Правление Каштилиашу IV (1232-1225 гг. до н.э.), год правления не сохранился	Фрагмент таблицы учёта выдачи рационов <i>aklu</i> (?)	(приложена) печать Амиль- Мардука, GÚ.EN.NA		MUN 194, 19
Амиль- Мардук		Правление Каштилиашу IV (1232-1225 гг. до н.э.), год правления	Администра тивный документ	Царь Каштилиашу IV отправляет некоего человека		CBS 7726, 1-6

		не сохранился		Амиль- Мардуку, GÚ.EN.NA, чтобы тот назначил его администрато ром <i>qīri</i> (в Ниппуре или другом городе?)		
Амиль- Мардук		Документ не датирован	Фрагмент письма	Амилийя (возможно, сокр. форма имени Амиль- Мардук) – адресат		BE 17: 80, 1, 5
Амиль- Мардук		Документ не датирован	Фрагмент письма	Амилийя (возможно, сокр. форма имени Амиль- Мардук) –		PBS 1/2: 30, 1, 7

				адресат		
Амиль-Мардук		Документ не датирован	Письмо, написанное человеком по имени Усат-Мардук из г. Дур-Энлиль	Амилийя (возможно, сокр. форма имени Амиль-Мардук) – адресат		PBS 1/2: 36, 1, 11, 25
Энлиль-надин-шуми (^{md} EN.LÍL-ŠÚM-MU)	GÚ.EN.NA [EN].LÍL ^{ki}	Правление Адад-шума-иддина (1222-1217 гг. до н.э.) Стела <i>кудурру</i> датируется правлением Мели-Шипака	Текст стелы <i>кудурру</i>	Выступает в качестве свидетеля на судебном процессе, рассматриваемом царем Адад-шума-иддиной, относительно хозяйства в		BM 90827 (BBSt 3)

		(1186-1172 гг. до н.э.)		провинции Ниппур.		
Энлиль- шума-имби ([^{md}][EN].LÍL MU- <i>im</i> -[<i>bi</i>])	[GÚ].EN.NA EN.LÍL ^{ki} NU.ÈŠ ^{d[EN]} .LÍL	Правление Адад-шума- уцура (1216– 1187 гг. до н.э.) Стела <i>кудурру</i> датируется правлением Мели-Шипака (1186-1172 гг. до н.э.)	Текст стелы <i>кудурру</i>	По приказу царя Адад- шума-уцура обмеряет участок земли в провинции Ниппур, являющийся предметом судебной тяжбы, и составляет заверенный договор для его передачи истцу.	Родственные связи: сын Даййяни-Мардука	BM 90827 (BBSt 3)