

ТОРГОВЫЕ КОЛОНИИ НА CASPIA VIA МЕЖДУ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ И КАВКАЗОМ

TRADE COLONIES ON CASPIA VIA BETWEEN CENTRAL ASIA AND CAUCASUS

© 2009 г. С.А. Сулейманова
г. Баку, Азербайджан

©2009 S. Suleymanova
Baku, Azerbaijan

Кавказ с древнейших времен находился на перекрестке великих переселений и торговых путей между Севером и Югом, Западом и Востоком. Археологические исследования последних лет на территории Азербайджана, Северного Кавказа, Сирии, Туркменистана доказали миграции в Южный и Северный Кавказ носителей древних культур Передней Азии (Убейдской, Урукской), влияние которых доходило до Анатолии и шло на восток вплоть до Южного Туркменистана (конец V-IV тыс. до н.э.).¹ Во время миграционных движений в связи с природно-географическими условиями материальная культура убейдских племен подвергалась некоторым изменениям, но традиции, связанные с духовной культурой, столетиями оставались в памяти этих племен и практиковались на Южном Кавказе и Южном Туркменистане. Миграция на Северный Кавказ из Южного Кавказа (культура Лейлатепе), возможно, происходила через проходы Большого Кавказа.² Каждый миграционный процесс несет в себе обратное движение – коммуникационные связи, сохраняющие этнокультурную основу и традиции.³ Раскопки на поселении Бююк Кясик, а также на аналогичных памятниках, выявленных в Азербайджане, Иране, Дагестане и Грузии, показали, что лейлатепинская культура сыграла важную роль в развитии последующих – майкопской и куро-аракской археологических культур эпохи ранней бронзы на Северном и Южном Кавказе.⁴ Миграции приводят к культурной интеграции, торговым сношениям, обуславливая идеологическую и материальную почву для последующих переселений.⁵ Поселения среднеазиатских племен, относящиеся к III-II тыс. до н.э., также обнаруживают связи с культурами Месопотамии, Элама. В III-I тыс. до н.э. в Переднюю Азию через Кавказский и Малоазийский Тавр устремляются хурриты, кутии, касситы, хетты, «народы моря», киммерийцы, скифы. О древних путях сообщения, образуемых в круговороте этих передвижений, свидетельствуют дорожные указатели с ассирийской клинописью, где приведены расстояния между пунктами, подобно указателям вдоль дорог, расставленным арабами в IX-X вв.⁶

Ареальные связи между Передней Азией, Центральной Азией и Кавказом подтверждаются также лингвистическими исследованиями, выделяющими северокавказскую семью языков, которая включает

From time immemorial the Caucasus was at the crossroads of the great migrations and trade routes between North and South. Recent archaeological studies on the territory of Azerbaijan, North Caucasus, Syria and Turkmenistan found migrations of ancient cultures of Front Asia (Ubaid, Uruk) to South and North Caucasus, which influenced Anatolia and further eastwards to South Turkmen (later V-IV Millenniums B.C.).¹ Tribes of Ubaid culture migrated to Central Asia and Caucasus in the courses of centuries. Their material culture underwent changes of the different natural-geographical places they went through. But ideologies, traditions connected with spiritual life were kept for thousands of years in the memory of these tribes. They found there reflections in South Caucasus and South Turkmen. The migrations from South Caucasus (Leylatepe culture) to North Caucasus, probably, passed through Daryal Pass.² Each migration process accounts for reverse motion, i.e. communication ties with their ethno-cultural basis and traditions.³ Excavations at Boyuk Kesik and like sites in the territory of Azerbaijan, Iran, Dagestan, Georgia has shown that this culture has played important role in the development of posterior cultures of the Early Bronze Age – Maykop and Kur-Arax in the South and North Caucasus.⁴ Migrations result in cultural integration, development of trade relations and thus pave the ideological and material way for subsequent migrations.⁵ The settlements of the Central Asian tribes attributed to III-II millennium B.C. also have connections with cultures of Mesopotamia, Elam. In the III-I millennium B.C. Hurrites, Kutiiis, Caspians, Hittites, “people of sea”, Cimmerian, Scythians rushed to Front Asia via Caucasian and Asia Minor Taurus. Illustrative of ancient communication routes are road signs in Assyrian cuneiform which indicate distances between populated areas, just as Arabs did in the 9-10 centuries.⁶

Regional connections between Front Asia, Central Asia and Caucasus are confirmed by linguistic studies that single out the North Caucasian family of languages, which includes both dead languages of Front Asia and Asia Minor, used in the III-I Millenniums B.C. and relic languages of modern Caucasus and archaic language of Burushaski in the mountains of Afghanistan and Paki-

как мертвые языки Передней Азии и Малой Азии, на котором говорили в III-I тыс. до н.э., так и реликтовые языки современного Кавказа и такой же архаичный язык бурушаски в горах Афганистана и Пакистана.⁷ Вместе с тем, согласно глоттохронологии, северокавказские языки обнаруживают генетическую связь с синоафриканскими языками (берберский, кушитский, енисейский, синотибетский), прародиной которых предполагается Западная Азия, куда входил и Южный Прикаспий.⁸ Первоначальным местом обитания носителей восточнокавказских языков – хурритов считается территория между современным Тбилиси и Кавказскими горами в сторону востока, откуда они в III тыс. до н.э. распространяются южнее.⁹ В начале II тыс. до н.э. происходят контакты хурритов-митанийцев с индо-иранскими племенами, вторгшимися в Переднюю Азию,¹⁰ чем объясняются арийские элементы у хурритов Матиена (в Приурмийском бассейне) и у касситов (кашшу) или косеев, живущих рядом с матиенами в восьмой сатрапии Ахеменидской империи. Существуют мнения о связи касситов-кашшу с каспиями Прикаспия, Памира, а также с касками-кашками Причерноморья, Кавказа.¹¹

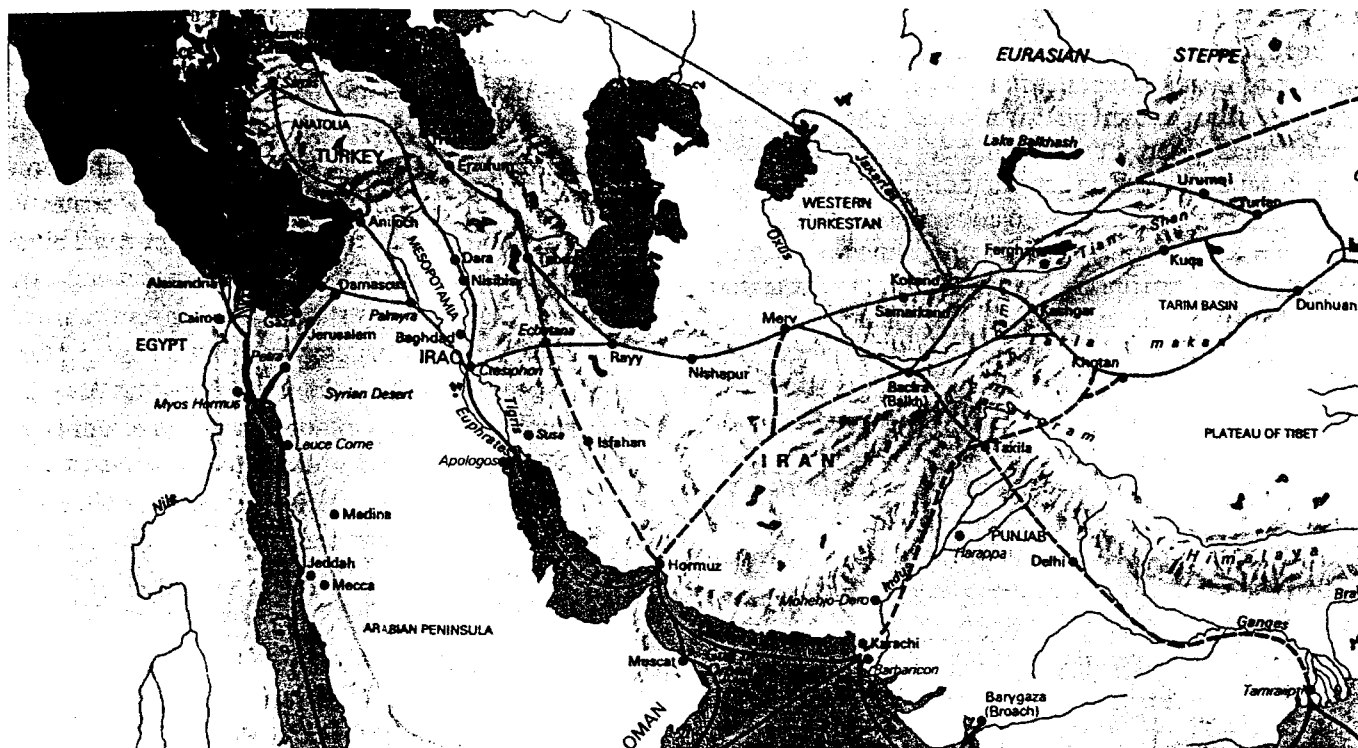
Наследниками традиций синкретической культуры Древней Передней Азии, торговых колоний ассирийцев, хеттов, финикийцев, становятся Ахемениды, затем Селевкиды, которые формировали свои легионы из бывших Ахеменидских сатрапий, что создавало пеструю в этнокультурном отношении картину этого геополитического региона. В селевкидскую флотилию, которая совершала плавания в отдаленные прикаспийские области,¹² наравне с фракийцами, карийцами, должно быть, входили арабы – преемники финикийских мореходов, а также каспии Гиркании, от имени которых происходило название Каспийского моря. Из Сирии и Йемена шли сухопутные и морские магистрали в Центральную Азию, Индию и Китай, по которым распространялось как арамейское письмо, так и манихейство и несторианство.¹³

Южный путь восточной торговли шел через Афганистан, Иран и по западному побережью Каспия. Северный путь – через Согдиану и степи Казахстана. Страбон и Плиний также сообщают о морской торговле из Бактрии по Оксу и Каспию в Албанию, оттуда через реку Кир и следующие местности в Понтийское море (Strabo. Geogr., XI, 7, 3; II, 1, 15; Plin. Nat. Hist., VI, 52). Реальное функционирование в античный период водно-сухопутного пути из Бактрии по Оксу и Каспию подтвердилось археологическими исследованиями в зоне Узбоя, которые опровергли утвердившееся мнение о прекращении стока по древнему руслу Аму-Дарьи (Окс) к этому времени. Было доказано обводнение и функционирование Узбоя (Окс) в VII в. до н.э. – IV в. н.э.,¹⁴ что свидетельствовало о сложившихся еще в Ахеменидский пери-

stan⁷. According to glottochronology, North Caucasian languages as common sub-family reveal genetic relation with Sino-African languages (Berber, Kushit, Enisei, Sino-Tibetan) going back to the West Asia which included the South Caspian as well.⁸ Original place of habitation of speakers of East-Caucasian languages – Hurrites is considered to be a territory between present-day Tbilisi and Caucasian mountains eastwards. Note that in the III millennium B.C. Hurrites started moving southwards.⁹ Earlier II Millennium B.C. saw contacts between Hurrites-Mitannians and Indo-Iranian tribes that invaded Front Asia,¹⁰ which account for Arian elements of Hurrites of Matien (in Urmian basin) and Kassites (Kashshu), or Kossians who lived near Matiens in the eighth satrapy of Achaemenid Empire. There are views on connection between Kassites-Kashshu and Caspians of the Caspian littoral and Pamirs, as well as Kassites-Kashshu of the Black sea littoral and Caucasus.¹¹

Succeeding to the traditions of syncretic culture of ancient Front Asia and trade colonies of Assyrians, Hittites, and Phoenicians were Achaemenides, then Seleucids who formed up their legions from former Achaemenid satrapies which shaped ethno-culturally mixed picture of this geo-political region. The Seleucid fleet that sailed to the remotest Caspian areas,¹² together with Thracians and Karians, included Arabs, successors to Phoenician seafarers, as well as Caspians of Gyrkania, which gave place-name to the Caspian Sea. Land and sea routes from Syria and Yemen led to the Central Asia, India and China and thus disseminated both the Aramaic written language and Manichaeism and Nestorianism.¹³

Note that the southern route of the eastern trade crossed Afghanistan, Iran and further the western littoral of the Caspian. The northern route lay via Sogdiana and steppes of Kazakhstan. Strabo and Pliny also report on sea trade from Bactria via Ox and Caspian to Albania; from there via the river Kura to the Pontus Euxinus (Strabo. Geogr., XI, 7, 3; II, 1, 15; Pliny. Nat. Hist., VI, 52). Land and waterways from Bactria by Ox and the Caspian were successful in maintaining trade relations, as evidenced by the results of archaeological explorations in the Uzboy area which oppose settled views on cessation of flowing along the ancient riverbed of Amu-Darya (Ox) in the reviewed period. Excavations found facts of irrigation on Uzboy (Ox) in the 7 century B.C. – 4 century A.D.,¹⁴ which, in turn, testified to the established ties between the Central Asia and Caucasus as far back as in the Achaemenid period.¹⁵ Supplementing reports of ancient authors on Ox navigation are evidences of the Chinese chronicle Shitzi that in Ansi (Parthia) along the bank of the river Guy-Shuy (Amu Darya) “there reside



од связях Центральной Азии и Кавказа.¹⁵ Сведения античных авторов о судоходстве по Оксу дополняются свидетельством китайской хроники Шицзи о том, что в Аньси (Парфия) по реке Гуй-Шуй (Аму Дарья) «живут торговцы, которые и сухим путем и водою развозят свои товары за несколько тысяч ли».¹⁶ Страбон сообщает о караванной торговле верхних аорсов, которые владели большей частью побережья Каспия. Они вели караванную торговлю на верблюдах индийскими и вавилонскими товарами, получая их от армян и мидийцев (Strabo. XI,5,8). Опираясь на эту информацию, некоторые исследователи дают предпочтение караванной торговле с юга Каспийского моря по западному побережью Каспия,¹⁷ или же через Экбатану и Газаку в Армению и далее на запад по колхидо-меотскому пути.¹⁸ В последнем случае исключается участие Кавказской Албании в международной торговле в античный период, что встречает серьезное возражение оппонентов, расценивающих путь по Куре через Албанию и Иберию наиболее коротким, удобным, безопасным.¹⁹ Доказательством активного функционирования этой трассы являются Мингечаурские поселения и некрополи на правом берегу и левобережье Куры, где с начала эллинистического периода развивались и достигли высокого уровня ремесла, торговля, денежное обращение.²⁰ Поселения городского типа вдоль Куры были узловыми пунктами международной торговли, где производились торговые операции с местными и иноземными торговцами. Из этих узловых пунктов через горные перевалы, проходы и тропы товары перевозились в различные области Кавказа, о чем говорит большое количество антич-

traders who deliver their goods by land and water several thousands li away».¹⁶ Strabo informs about caravan trade of Upper Aorses who owned a greater part of the Caspian. They traded on camels delivering Indian and Babylonian goods obtained from Armenians and Medians (Strabo. XI,5,8). Extrapolating from this information, some researchers give their preference to the caravan trade from the south of the Caspian Sea along the western littoral¹⁷ or via Ecbatana and Gazaka to Armenia and further to the west via Colchis-Meot way.¹⁸ In so doing, they exclude participation of Caucasian Albania in the international trade in the ancient period and thus are seriously criticized by their opponents who considered the way by the river Kura via Albania and Iberia as the shortest, comfortable and safe.¹⁹ Testifying to the active operations of this route are Mingechevir settlements and necropolises on the right- and left banks of Kura where handicrafts, trade and money circulation were highly developed since the start of Hellenistic period.²⁰ It should be noted that the settlements of urban type along the river Kura were focal points of the international trade notable for trade transactions with local and foreign traders. Goods from these focal points were transported to various regions of Caucasus via mountain passages and paths, as evidenced by a great quantity of ancient imported articles uncovered in burial grounds on the territories of Azerbaijan and Dagestan.²¹

An idea of the use of the Colchis-Meot route by Aorses in the caravan way from Front Asia, as Y.A. Manandyan and S.T. Yeremyan held, was turned down by M.S.

ного импорта, выявленное в могильниках на территории Азербайджана и Дагестана.²¹

Использование аорсами колхидо-меотского тракта в караванном пути из Передней Азии, как полагали Я.А. Манандян и С.Т. Еремян, было опровергнуто также М.С. Гаджиевым, который, прежде всего, оперировал локализацией верхних аорсов в Северном и Северо-Западном Прикаспии, что предполагало Прикаспийский путь через Дербентский проход в Итиль, где соединялись северная и южная ветви Великого шелкового пути, и далее – на Босфор.²² Караванная дорога аорсов шла по западному и восточному побережью Каспия. Истахри сообщает: «из Абаскуна до страны хазар по правому побережью – 300 фарсахов», «из Абаскуна в страну хазар по левому побережью – 300 фарсахов». При этом он говорит, что «по Хазарскому морю плавают торговцы, отправляющиеся в страну хазар, Арран, Джил, Табаристан и Джурджан» и отмечает, что «из Табаристана до Баб ал-Аббаба можно пересечь море по ширине за неделю, если будет ветер. Но путь из Абаскуна до страны Хазар по ширине длиннее, т.к. он угловой».²³ Так, Истахри говорит о прибрежном и открытом плавании, что сочетается как со сведениями Геродота, который сообщает о «ширине моря на самом широком месте, что составляет восемь дней плавания на гребном судне» (Her. Hist., I, 203), так и Страбона, отмечающего «ширину Каспия – около 5000 стадиев» и расстояния «вдоль берегов албанцев и кадусиев – 4800 стадий» и «вдоль берегов анариаков, мардов и гирканов вплоть до устья Окса – 4800 стадий» (Strabo, XI, 6, 1). «Арран, Джил, Табаристан, Джурджан» у Истахри соответствует «албанцам, кадусиям, мардам и гирканцам» у Страбона, описывающего «известный грекам путь вокруг Каспия». Реальность этих сведений подтверждается также информацией в арамейских папирусах (V в. до н.э.) о каспиях-кораблестроителях, которые, по мнению И.Алиева, «не могли не быть мореходами».²⁴

Говоря о бактро-кавказской торговле по Каспию, И.Г. Алиев отмечает, что каспии должны были играть какую-то роль в транзитной торговле, которая велась аорсами (арсии) по побережью Каспийского моря, а также в торговых операциях, ведущихся на сухопутно-морском пути через Среднюю Азию, Каспийское море, затем по Куре и Риони к Черноморскому побережью.²⁵ Возможно, каспии, которым принадлежали упоминаемые античными авторами города в Гиркании, как Самаряна (Strabo, XI, 7, 2), Барука у устья Куры (Ptol. Geogr., V, 11), Айниана, Анариака в Утии (Strabo, XI, 7, 1), входили в состав селевкидской флотилии,²⁶ действовавшей на Каспийском море и совершали плавания в отдаленные прикаспийские области. Источники знают «западных» и «восточных» каспиев. Геродот помещает каспиев в XI сатрапии Ахеменидской державы в юго-западной части Прикаспия, а также в XV са-

Hadjiyev who, first of all, referred to the localization of Upper Aorses in North and North-Western Caspian which predetermined for the Caspian route via the Dербent passage to Itil where the northern and southern branches of the Great Silk way merged, and further to Bosphorus.²² It would be appropriate to recall that the caravan road of Aorses proceeded along the western and eastern littorals of the Caspian. In particular, Istakhri reports: "A distance from Abaskun to the country of Khazars along the right littoral is 300 farsahs; from Abaskun to the country of Khazars along the left littoral is 300 farsahs". In so saying, he adds that "sailing by the Khazar Sea are traders bound for the country of Khazars, Arran, Jil, Tabaristan and Jurdan" and concludes that "if sailing free, one can get from Tabaristan to Bab al-Abvab in a week. However, the way from Abaskun to the country of Khazars is longer, since it is angular".²³ Thus, Istakhri refers to coastal and free sailing which is consistent both with Herodotus' reports who informs about "width of the sea in its widest place which is eight days of sailing by rowing boat" (Her. Hist., I, 203), and Strabo's who noted that "the width of the Caspian is 5,000 stadiums and a distance along the coast of Albanians and Caduceans is 4,800 stadiums" and "along the coast of Anariaks, Mards and Girkans up to the mouth of Ox is 4,800 stadiums" (Strabo, XI, 6, 1). Istakhri's "Arran, Jil, Tabaristan and Jurdan" are consistent with Strabo's "Albanians, Caduceans, Mards and Girkans" who described "the well-known to Greeks a way around the Caspian". The rightness of these information is confirmed by Aramaic papyruses (5 century B.C.) which informed about Caspian shipbuilders who, beyond doubt, were seafarers, as I. Aliyev put it.²⁴

Touching upon the Bactrian-Caucasian trade in the Caspian, I. Aliyev points out that "Caspians were to play a certain role in transit trade carried out by Aorses (Arsians) across the Caspian, as well as in trade transactions on land-sea way via the Central Asia, Caspian Sea, then Iberians Kura and Rioni to the Black Sea littoral"²⁵. Perhaps, Caspians who owned, as ancient authors maintained, towns of Girkania – Samariana (Strabo, XI, 7, 2), Baruka at Kura's mouth (Ptol. Geogr., V, 11), Ayniana, Anariaka in Uti (Strabo, XI, 7, 1) were a part of the Seleucid fleet²⁶ in the Caspian Sea and made voyages to the remote Caspian regions. Sources refer to "western" and "eastern" Caspians. Herodotus defines Caspians as XI satrapy of Ahemenid power in the south-western part of the Caspian, as well XV satrapy (Her., Hist., 92, 93) which is localized in the south-eastern Caspian in the region of Uzboy.²⁷ Researchers associate them with the town of Kaspapir (Kaspatis) in the region of Gandkhar near a border with Bactria²⁸. I.M. Dyakonov refers to

трапии (Her. Hist., III, 92, 93), которая локализуется в юго-восточном Прикаспии в районе Узбоя.²⁷ С ними связывают город Каспапир (Каспатир) в районе Гандхар у границы с Бактрией.²⁸ И.М. Дьяконов отмечает прикаспийских и припамирских каспиев (касписы).²⁹ Существует мнение, что каспии жили также у верховьях Инда.³⁰

Страбон утверждает, что «в стране албанов имеется Каспиана, названная, как и море, по имени народа каспиев, ныне исчезнувших» (Strabo, XI, 4, 5). Учитывая, что он отмечает вдоль берегов Каспийского моря вплоть до устья Окса албанцев, кадусиев, анариаков, мардов, гирканов (Strabo, XI, 6, 1) и помимо названных народов перечисляет на побережье Каспия гелов и утиев (Strabo, XI, 7, 1),³¹ можно предположить, что упоминаемые им народы имели отношение к «исчезнувшим» каспиям. И.М. Дьяконов предполагает, что кадусии в Гиркании были частью каспиев и входили в XI сатрапию.³² Более того, он предполагает, что племена, которых античные авторы называют гелы, кадусии, каспии и т.д., родственны древним кутиям и касситам.³³ М.А. Дандамаев считает, что уже в I тыс. до н.э. термин «кути» или «Гутиум» являлся анахронизмом и употреблялся в качестве синонима севера или северо-востока, применяясь к Урарту, Манне, народам Мидии.³⁴ Впоследствии следы этих древних народов – кутиев, каспиев сохранились в названиях определенных территорий – Отена (Утия) на правом берегу Куры и Баласакан-Каспиана на юго-западном побережье Каспия,³⁵ через которые проходили важные торговые линии. И.М. Дьяконов отмечает, что каспии у средневекового историка Фавста Бузанда, которых он знает в Пайтакарне (Нижний Карабах), анахронизм, что было общим обозначением неиндоевропейских племен (анариаки). всей прикаспийской полосы, куда могли входить и кадусии, а вероятно, и албаны.³⁶

Но какое отношение имели каспии к аорсам, которые, как и каспии, действовали и в западной стороне, и восточнее Каспийского моря. Аорсы вели морскую и караванную торговлю, которая проходила по водам и земле каспиев (Caspia via). По свидетельству Клавдия Элиана (кон. II - нач. III в. н.э.), восходящему, как считают, к Аминте (IV в. до н.э.), каспии также вели караванную торговлю с использованием верблюдов, и в их хозяйстве важное значение имело рыболовство и верблюдоводство.³⁷ М.И. Артамонов связывает аорсов (яньцай кит. источников) с асиями (ас-яс) Восточной Европы и арсиями Туркестана.³⁸ Арсии (асы) входили в состав Парфии (Аньси кит. источников), занимая в ней руководящее положение (Арсакиды).³⁹ Согласно источникам, торговые магистрали пролегли через 19 областей Парфии.⁴⁰ Страбон сообщает, что асии совместно с пасианами, тохарами, сакараулами захватили Бактрию (Strabo, XI, 8, 2). Эту коалицию можно сравнить с информацией Геродота о каспиях,

Caspian and Pamir Caspians (Caspirs)²⁹. Caspians also alleged to live in the upper reaches of Indus.³⁰

Strabo insists that “in the country of Albanians there is Caspiana, called, like the Sea, after the name of Caspians now vanished” (Strabo., XI, 4, 5). When adjusted for the fact that Strabo refers to Albanians, Caduceans, Anariaks, Mards, Girkans (Strabo., XI, 6, 1) as residing along the Caspian littoral up to the mouth of Ox, and adds here Gels and Utis living on the Caspian seacoast (Strabo., XI, 7, 1),³¹ it may be supposed that the people above had relation to the “vanished” Caspians. I. M. Dyakonov holds that Caduceans of Girkania were a part of Caspians to join XI satrapy.³² Moreover, he suggests that tribes called Gels, Caduceans, Caspians, etc. by ancient authors are akin to ancient Kutians and Kassites.³³ In turn, M.A. Dandamaev tends to believe that as far back as in the I Millennium B.C. a term “Kuti” or “Gutium” was anachronism and used as synonym of the north or north-east conformably to Urartu, Manna, and Media.³⁴ Subsequently, traces of these ancient peoples – Kutians, Caspians, etc. preserved in the names of some territories, for example, Otena (Utia) on the right bank of Kura and Balasan-Caspiana (see map 4)³⁵ in the south-western littoral of the Caspian as major trade crossroad. Dyakonov I.M. points out that Caspians from Paytakaran (Lower Karabakh) were anachronism, according to medieval historian Favst Buzand. It was a generic title of non Indo-European tribes (Anariaks) of the entire Caspian belt, including Caduceans and, perhaps, Albanians.³⁶

A question arises: did Caspians have any relation to Aorses who, like Caspians, were active in the west and eastwards the Caspian Sea? Note that Aorses were engaged in sea and caravan trade which crossed waters and lands of Caspians (Caspian via). According to Claudius Elian (later 2-earlier 3 centuries A.D.), allegedly going back to Aminta (4 century B.C.), Caspians were involved in caravan trade using camels, as well as fishery and camel-raising.³⁷ M. I. Artamonov is prone to associate Aorses (Yantsay, according to Chinese sources with Asiyas (As-Yas) of the Eastern Europe and Arsyas of Turkistan.³⁸ Note that Arsyias formed a part of Parthia (Anci, according to Chinese sources) and held top positions there (Arsakides).³⁹ According to some sources, trade ways lay across 19 regions of Parthia. Strabo says that Asiyas, jointly with Pasiants, Tohars, and Sakarauls, captured Bactria (Strabo, XI, 8, 2). This coalition may be compared with Herodotus' report on Caspians, in association with Pavsiks, Pantimats and Dayeys, formed a part of XI satrapy (Her., III, 92) referred to as Girkano-Parthian (Parnoi). There is also a supposed identity between Asiyas (Arsiyas) and Caspians as well

входящих вместе с павсиками, пантиматами и дарейтами в XI сатрапию (Her., III, 92), которую называют гиркано-парфянской (Panoi). Так, можно предположить тождество этих асиев (арсии) с каспиями, которых Геродот отмечает в XI и XV сатрапиях.⁴¹ Арсии также считают народным именем юечжи – кушанов. С ними можно связать горную страну комедов, где дорога из Бактр соединялась с дорогой из Согдианы. Отсюда шли пути к индийским портам и в страну серов (китайцев).⁴² Вероятно, существовала связь между «отправным пунктом» на северном пути китайской торговли – Серики⁴³ и сиракским союзом сарматских племен в Предкавказье. Птолемей отличает серов, привозящих шелк (serikon) из Китая в Парфию и Рим, от настоящих китайцев – синов.⁴⁴ Возможно, притесняемые аорсами сираки⁴⁵ соответствуют гирканцам-каспиям (арсии-асы). А самих аорсов, которые, по сведениям Страбона, господствовали над большей частью Каспийского моря, захватив древний путь из Северного Причерноморья на Восток, можно связать обратной миграционной волной тех же гирканцев-сираков или арсиев.⁴⁶ Страбон говорит о пребывании сираков и аорсов в предкавказских степях в последние века до нашей эры (Strabo, XI, II, 2, 5, 7, 8),⁴⁷ что также соответствует сведениям о караванной торговле как аорсов, так и каспиев.

Страна Янцай, «переименованная в Аланья», в китайских источниках имеет также название Судэ-Сога.⁴⁸ В источниках согдийцы называются также хусцы.⁴⁹ Согдийцы сыграли важную роль в образовании торговых колоний по Великому шелковому пути. Китайский текст V в. сообщает о купцах из страны «Судэ», где правят Хуни – хиониты.⁵⁰ Гёк-тюрки преследовали цель завладеть Шелковым путем, завоевав хионитов-аваров. О.О. Прицак отмечает, что авары (ю-вень), которых китайские источники называли «восточные варвары», считались «гегемонами степи» и «хранителями северных границ».⁵¹ Под «северной границей», видимо, нужно понимать отправной путь китайской торговли через Согдиану, контролируемый хионитами, которых, как и кидаритов (кушаны) и эфталитов, латинские и сирийские источники называли хиаона, киаонае – «белые гунны».⁵² Представляет интерес и то, что к «белым гуннам» сирийские источники относили также кадусиев (кудишайе), проживавших в Нисибии.⁵³ Нисибия, которая передавалась из рук в руки то византийцев, то персов, находилась на важном торговом пути между Месопотамией и Сирией.⁵⁴ Трудно представить, что арабские кадусии были остатками древних кутиев, хотя ассимилировавшись, они могли сохранить прежнее название. С. Кашкай отмечает что после свержения кутиев территория Приурмийского бассейна еще долгое время вплоть до правления ассирийского царя Ассархаддона сохраняла название «кутийские земли»

gested by Herodotus in XI and XV satrapies.⁴¹ Arsi is also considered to be a popular name of Juechji – Kushans. Dating back to them is a mountainous country of Komeds where a road from Bactria was connected with that from Sogdiana. From here, roads went to Indian ports and the country of Sers (Chinese).⁴² Most probably, there was connection between “starting point” on the northern way of Chinese trade – Seriks⁴³ and Sirak alliance of Sarmat tribes in the Eastern Europe. Ptolemy distinguishes between Sers delivering silk (Serikon) from China to Parthia and Rome, and true Chinese – Sins.⁴⁴ To all probability, Siraks⁴⁵ oppressed by Aorses are close to Girkans-Caspians (Arsians-Ases). Perhaps, Aorses proper go back to the reverse migration wave of the mentioned Girkans-Siraks or Arsians.⁴⁶ Strabo refers to the residence of Siraks and Aorses in pre-Caucasian steppes in the last centuries B.C. (Strabo., XI, II, 2, 5, 7, 8),⁴⁷ which is also in keeping with information about caravan trade both of Aorses and Caspians.

According to Chinese sources, the country of Jantsay, renamed into Alanya, has another name – Sude-Sogd.⁴⁸ Sources refer to Sogdians as Hustsy.⁴⁹ It has to be kept in mind that Sogdians played an important role in forming trade colonies across the Great Silk Way. A Chinese text of the 5 century reports on merchants from the country of “Sude” ruled by Huni-Hionites.⁵⁰ Note that Geg-Turks pursued an aim to seize the Great Silk Way through conquering Hionites-Avars. O.O. Pritsak notes that Avars (Ju-Ven), referred to as “eastern barbarians” by Chinese sources, were reputed to be “leaders of steppe” and «guards of northern borders».⁵¹ Under “northern borders” was meant a starting point of the Chinese trade via Sogdiana controlled by Hionites whom, as was the case with Kidarites (Kushans) and Euphalites, Latin and Syrian sources called hiaona kionaye. i.e. “white Huns”.⁵² Of interest is the fact that under “white Huns” Syrian sources also meant Caduceans (Kudishaje) residing in Nisibia.⁵³ Owned alternately either by Byzantines or Persians, Nisibia was located on major crossroads between Mesopotamia and Syria.⁵⁴ It is hard to imagine that Arabian Kadusians came from ancient Kutians, though they assimilated and preserved their initial name. S. Kashkay notes that after overthrow of Kutians the territory of Urmian basin had for long, up to the reign of Assyrian king Assarhaddon, been titled as “Kutian lands” not as ethnic and state but geographical term. However, separate groups of Kutians went on living on this territory.⁵⁵ It may also be supposed that they Kadusian acted in the capacity of Persian garrisons in Babylon where Cyrus’ commander Gubaru was appointed first governor-general, “deputy of Gutium”, i.e. Media.⁵⁶ Syrian sources in-

не как этнический и государственный, а как географический термин. Но отдельные группы кутиев продолжали жить на этой территории.⁵⁵ Можно также предположить, что нисибинские кадусии являлись персидскими гарнизонами в Вавилонии, где первым наместником был назначен полководец Кира Губару – «наместник Гутиума», т.е. Мидии.⁵⁶ Сирийские источники сообщают о частых выступлениях кудишайа-кадусиев в Нисибии, которые при каждом удобном случае пытались обособиться. В источниках, излагающих Ахеменидскую историю, также говорится о восстаниях кадусиев, усмирению которых Ахеменидские цари придавали особое значение.⁵⁷ Но здесь, видимо, имеются в виду кадусии Мидийской сатрапии в юго-западном и юго-восточном Каспии (Гурган).

Арриан говорит об участии кадусиев в битве в Гавгамеле в войске мидийского сатрапа: «с мидянами соединены были кадусии, и албаны, и сакасы» (Arrian. Anab. III, 8, 4). В.В. Бартольд, ссылаясь на И.М. Дьяконова, отмечает, что эти народы принимали участие в битве при Гавгамеле (331 г. до н.э.) не в качестве подданных персидского царя, а в качестве союзников или наемников.⁵⁸ И.М. Дьяконов отождествляет кадусиев с каспиями, которые вместе с павсиками, пантиматами и дарейцами входили в XI сатрапию,⁵⁹ но к этому времени (уже в середине V в. до н.э.) каспии, как и кардухи, тибарены, колхи, откололись от Мидийской сатрапии.⁶⁰ Можно полагать, что эти народы имели привилегированные условия пограничной области и, будучи непокорными, при возможности откалывались от власти.⁶¹ Описывая сражение в Гавгамеле, Арриан указывает, что албаны, сакасы занимают место в середине фаланги, находясь в близком окружении Дария (Arrian. Anab. III, 11, 4; 13, 1). К.В. Тревер объединяет албанов и сакасов под наименованием каспиев и отведенное им ответственное место в строю объясняет высокими военными качествами и авторитетом этих наиболее крупных племенных объединений, обитавших в бассейне левого берега Куры.⁶² В связи с этим интересно описание окружения Шапура II перед битвой под Амидой: слева царь хионитов Грумбат, справа царь албанов, равный с первым по месту и почету (Amm. Marc. Hist., XVIII, 6). Из хионитов был посажен на «золотой престол» потомственный марзбан в горном Сарире (Авар) на Кавказе с титулом «владелец трона» (сахиб ас-сарир).⁶³ Ареной борьбы сасанидских царей с хионитами, кушанами (эфталиитами) представляется Апаршахр в восточной границе Ирана.⁶⁴

Апаршахр или Апар («отдаленная страна Апар» у Елише, Себеоса) – это Гурган (Горго), что также представлялся лагерем беспокойных кадусиев («земля кадусиев»). Аммиан Марцеллин, сообщая о договоре Шапура (357/358г.) с хионитами и геланами, называет их gentium extimarum («от-

форм about frequent uprisings of Kudishaje-Caduceans in Nisibia who tried to keep aloof at every opportune moment. Sources on Achemenid history refer to revolts of Caduceans which Achemenid kings sought to suppress.⁵⁷ In all probability, the point here is about Caduceans of Median satrapy in the south-western and south-eastern Caspian (Gurgan).

Arrian mentions participation of Caduceans as part of Median army in the battle of Gaugamelles: “Medians were backed by Caduceans, Albanians and Sakasens” (Arrian. Anab. III, 8, 4). With reference to I.M. Dyakonov, V.V. Bartold points out that these peoples partook in the battle of Gaugamelles (331 B.C.) not as subjects of the Persian king but in the capacity of allies or free lances.⁵⁸ I.M. Dyakonov is prone to identify Caduceans with Caspians who, jointly with Pavsiks, Pantimats and Darayans who entered XI satrapy⁵⁹ but at that moment (in mid-5 century B.C.) Caspians, like Karduches, Tibarens, Colchis, alienated themselves from Median satrapy.⁶⁰ It may be supposed that these peoples enjoyed privileges of the border region, and reputed to be unconquered, broke away from power.⁶¹ Describing the battle of Gaugamelles, Arrian points out that Albanians and Sakasens took their place in the middle of phalanx, close to Darius (Arrian. Anab. III, 11, 4; 13, 1). In turn, K.V. Trever combines Albanians and Sakasens under generic title of Caspians explaining their position in the formation as being due to high combat properties and authority of these large tribal associations residing on the left bank of Kura.⁶² Of interest is the description of Shapur II’s entourage before the battle of Amida: in the left there is king of Hionites Grumbat; in the right – king of Albanians of equal worth with the former (Amm. Marc. Hist., XVIII, 6). Representing Hionites at “golden throne” was a hereditary Marzban in the mountain Sarir (Avar) in the Caucasus, holder of title “proprietor of throne” (“sahib as-sarir”).⁶³ Aparshahr located in the eastern border of Iran served an arena of struggle of Sasanid kings with Hionites and Kushans (Euthalites).⁶⁴

Aparshahr, or Apar (“remote country of Apar”, according to Elishe Sebeos) is Gurgan (Gorgo), an alleged camp of “anxious Caduceans” (“land of Caduceans”). Touching upon an agreement between Shapur (357/358) and Hionites and Gelans, Ammian Marcellin terms them as gentium extimarum – “remotest peoples”.⁶⁵ “Upper satrapy” Aparshahr is none other than territory of Parthia. I. M. Dyakonov points out that the very name of Parthia dates back to Median word which means “outskirts”, “edge”.⁶⁶ In all probability, a military camp of Hionites/Euthalites (“remotest peoples”) – Aparshahr (Abarshahr) meant “outskirts”, “border area”.⁶⁷ Note

даленнейшими народами»⁶⁵ «Верхняя сатрапия» Апаршахр соответствует территории Парфии. И.М. Дьяконов отмечает, что название Парфии восходит к мидийскому и означает «окраина», «край».⁶⁶ Видимо, военный лагерь хионитов, эфталитов («отдаленнейших народов») – Апаршахр (Абаршахр) означал «окраина», «пограничье».⁶⁷ Происхождение парфянских Аршакидов возводят к племенам рагна (арагна), которых связывают со значением «горцы», исходя из «апар» – «вверху». К племенам парна, видимо, восходили как авары (апар) в Тянь-Шане, так и эфталиты (heptal), которых связывают с парутами (parutai-«горцы») на Гиндикуше (Uparisaina). Предполагают, что они откололись от кушанов.⁶⁸ Апаршахр мы видим и в Албании. Хамдуллах Казвини отмечает недалеко от устья Куры город Апаршахр, который С.Т. Еремян, как и город Арагхуник, связывает с племенем апарнов, обитающих в пределах области Баласакан-Каспиана.⁶⁹

Апаршахр недалеко от устья Куры можно отождествить с «городом Пайтакаран в Албании», где располагался лагерь персидских марзбанов. Албанский источник, описывая события IV в., говорит о персидском ставленнике Санатруке, который «воцарился над албанами в городе Пайтакаране».⁷⁰ Армянские Моисей Хоренский, Фавст Бузанд считают Санатрука Аршакидом, называя его царем маскутов или хонов.⁷¹ В событиях V в. во время восстания в Армении опять же персидский хазарпет Михрнарсе «прибыл в город Пайтакаран, снаряжает полки с албанами, отправляет в Армению».⁷² Другая ставка персидских войск находилась в проходе Чор, где они расположились при возвращении из похода против хонов. После битвы у Халхала⁷³ на правом берегу Куры, откуда они были опрокинуты, и поражения у реки Лопнас (Иори)⁷⁴ персидский лагерь отошел в главный лагерь Шахастан,⁷⁵ т.е. Пайтакаран.

Относительно пограничной области Чор при «пахаке хонов», которая фигурирует у Моисея Каланкатуйского, Елише, Лазаря Парбского, существуют различные мнения. «Пахак хонов» отождествляют с Дербентским или Дарьяльским проходами, или же Бармакской крепостью. Мы же локализовали его в северо-западной Албании (Лбиния) на границе с Грузией, где проходила «стена лбинов». В XVI-XVIII вв. эта пограничная область называлась Джар (Чари) или Цор,⁷⁶ откуда совершались набеги совместно с горцами Дагестана в Грузию, Ширван, в южные города Азербайджана.⁷⁷ Здесь поныне имеется проход Цор (Цоор кат), а также перевал Хунсвери («перевал хонов»)⁷⁸ К доказательствам нашей локализации «пахака хонов» можно привести также сведение сирийского источника («Житие Петра Ивера») о «белых гуннах», бывших соседями иверов, с помощью которых Фарсман, родом ивер, бежавший от мщения Аркадия (395-408 гг.), воцарился над иверами.⁷⁹ Автор отмечает, что «белые

that Parthian Arshakides go back to the tribe of parna (aparna) associated with “mountaineers”, i.e. “apar” – “above”. Tracing back to tribes parna are, perhaps, Avars (Apars) in Tien Shan and Euthalites (heptal) presumably originating from Parutas (parutai - mountaineers) in Hindu Kush (Uparisaina). They are said to have broken off from Kushans.⁶⁸ Aparshahr was found in Albania as well. Hamdullah Kazvini mentioned the town of Aparshahr not far from the mouth of Kura, which S.T. Yeremyan associates, like the town of Aparhunik, with a tribe of Aparnes residing within Balasakan-Caspiana region.⁶⁹

Aparshahr located not far from the mouth of Kura may be likened to the town of “Paytakaran in Albania” where a camp of Persian Marzbans was stationed. Describing developments of the 4 century, the Albanian historian refers to the Persian protégé Sanatruk who “swayed Albanians in the town of Paytakaran”.⁷⁰ Armenian historians Moses Khorenskiy and Favst Bused consider Sanatruk pertaining to Arshakides and call him king of Maskutes or Khons.⁷¹ During an uprising in Armenia in the 5 century, Persian hazarpet Mihrnarse “arrived in the town of Paytakaran, organized Albanian-staffed regiments and sent them to Armenia”.⁷² Another headquarters of the Persian army was stationed in the passage Chor where they camped upon return from campaign against Khons. Following a battle of Khalkhala⁷³ on the right bank of Kura where they routed, and defeat under the river Lopnas (Iori),⁷⁴ the Persian camp retreated to the main camp of Shahastan (Paytakaran).⁷⁵

Views differ regarding the border region of Chor under “pakhak of Khons” as referred to by Moses Kalanduiskiy, Elishe, and Lazar Parbskiy. “Pakhak of Khons” is identified with Derbent and Daryal passages or Barmak fortress. We localized it in the northwestern part of Albania (Lbinia) bordered by Georgia where “wall of Lbins” passed. In the 16-18 centuries, this border area was called Jar (Char), or Tsor⁷⁶ whence they made raids jointly with mountaineers of Dagestan to Georgia, Shirvan, southern towns of Azerbaijan.⁷⁷ At present, there is the passage Tsor (Tsoor kats), also passing Hunsveri (“passing of Khons”).⁷⁸ A testimony to our localization of “pakhak of Khons” is information of a Syrian source (“Life of Peter of Iberia”) on “white Huns”, former neighbors of Iberians, with the help of whom certain Farsman, Iberian by origin who escaped vengeance of Arkadiy (395-408) to reign Iberians.⁷⁹ The author points out that “white Huns” caused numerous misfortunes, implying devastating raids of “northern peoples” – Khons to Syria, Armenia, and Cappadocia in the 4-5 centuries. Peroz asked money from Byzan-

гунны» были причиной многих бед, видимо, имея в виду опустошительные набеги «северных народов» - хонов в Сирию, Армению, Каппадокию в IV-V вв. Пероз просил денег у Византии, ставя вопрос об охране крепости Юроейпаах, находившейся у Каспийских ворот.⁸⁰ Юроейпаах Маркварт расшифровал как «крепость Иверии». Что касается термина «Каспийские ворота», который встречается также у греческих и латинских авторов, также существуют различные мнения о его применении к Дербентскому или Дарьяльскому проходу.⁸¹ Но при той или другой локализации обнаруживается много несоответствий, что вызывает возражения оппонентов.

В связи событиями 34 г. н.э. Иосиф Флавий и Тацит говорят об иберах и албанах, которые «до этого времени удерживали скифов и сарматов от вторжений путем охраны перевалов и возведения фортов», но они же, «владея местностью, открыв ворота, впускали скифов и сарматов в Парфию и Армению Каспийской дорогой» («Caspia via»)⁸² Это сообщение объясняет походы Канидия и Помпея на иберов и албанов. У Страбона имеется сообщение о походе Помпея «против иберов и албанов, обитающих между морями с обеих сторон – Каспийским и Колхидским» (Strabo. XI, 1, 6), что определяет линию торговой трассы от Каспия к Черному морю и роль албанов и иберов в этой торговле. Источники сообщают, что Помпей преследовал понтийского царя Митридата, бежавшего через Колхиду в Босфор. Но он не пошел следом в Колхиду (союзные с понтийским царством иберы не пропустили бы его), а вторгся через Армению и шел «не по самой удобной дороге», т.к. места для удобной переправы Куры защищались албанами.⁸³ Помпей после сражения с албанами на левом берегу Алазани (64 г. до н.э.) «встал лагерем у подножия самого Кавказа («positis sub ipse Caucaso castris»), затем двинулся к Гирканскому морю, заключая договоры с «другими обитателями Кавказа до Каспийского моря», но не дойдя трех переходов до моря, возвратился в Малую Армению».⁸⁴ Как видим, Помпей, прошел путь от Иберии до западного побережья Каспия, т.е. важный отрезок транскаспийского пути через Албанию и Грузию - Caspia via. Так, в отношениях с понтийским царем и в покорении албанов и иберов Помпей преследовал цель контролировать Caspia via. Здесь важно определение Страбоном иберов и албанов, как «обитающих между морями с обеих сторон», т.е. владетелей «Каспийской дороги». Следует также отметить сведение Плутарха, который в числе союзников армянского царя против вторгшихся в Армению римских легионов Лукулла (69 г. до н.э.) перечисляет «албанов Каспия и соседствующих с албанами иберов».⁸⁵

Спустя тридцать лет Канидий совершает поход на иберов и албанов тем же путем, что и Помпей. Из Иберии в Албанию Канидий шел упомянутым у

тине to protect the fortress Yuroepaakh near the Caspian gates.⁸⁰ Markwart deciphered Yuroepaakh as “fortress of Iberia”. As for a term “Caspian gates” used by Greek and Latin authors, there are different views on its compatibility with the Derbent or Daryal passages.⁸¹ Regardless of its localization, there are numerous discrepancies, as referred to by opponents.

Owing to the developments of 34 A.D., Joseph Flavius and Tacitus refer to Iberians and Albanians who “managed to keep Scythians and Sarmates from invasions through safeguarding passing and erecting fortresses”; They dominated on the locality, opened gates and let Scythians and Sarmates into Parthia and Armenia by the Caspian road (“Caspia via”).⁸² This information accounts for campaigns of Canidius and Pompey against Iberians and Albanians. Strabo reports on Pompey’s campaign against “Iberians and Albanians residing between seas from both sides – Caspian and Colchis” (Strabo. XI, 1,6), which demarked a line of trade route from the Caspian to the Black sea, and the role of Albanians and Iberians in this trade. Sources say that Pompey pursued king of Pont Mithridates who escaped to Bosphorus via Colchis. But he did not go to Colchis, since Iberians in concert with the king of Pont would not let him in, and preferred to invade via Armenia using “not very comfortable routes”, for other roads to cross Kura were protected by Albanians.⁸³ Following the battle with Albanians on the left bank of Alazani (64 B.C.), Pompey “camped at the at the foot of Caucasus (“positis sub ipse Caucaso castris”), then moved toward Girkana Sea by entering into agreement with other residents of Caucasus to the Caspian Sea”. Three days’ march to the sea he had to return to Armenia Minor.⁸⁴ As is seen, Pompey went from Iberia to the western littoral of the Caspian, i.e. major section of Transcaspians route via Albania and Georgia – Caspia via. When maintaining relations with the king of Pont and conquering Albanians and Iberians, Pompey pursued an aim to supervise Caspia via. Of importance is Strabo’s definition of Iberians and Albanians as “residing between seas from both sides”, i.e. “owners of the Caspian road”. Account has also to be taken of Plutarch’s report on allies of the Armenian king against Roman legions of Lucullus (69 B. C.), including “Albanians of the Caspian and their neighbors Iberians”.⁸⁵

Thirty years later, Canidius marched against Iberians and Albanians using the same route as Pompey did. From Iberia to Albania Canidius made his way using the mountain passage mentioned by Strabo: “first, across rocky road, then through marshes formed by the river Alazani” (Strabo.XI,3,5). Note that the mountain passage from Iberia to Albania, crossed by Canidius,

Страбона горным проходом «сначала по высеченной в скалах дороге, затем через болото, образуемое рекой Алазанией» (Strabo. XI, 3, 5). Горный проход из Иберии в Албанию, через который прошел Канидий, соответствует Каспийскому проходу («*claustra Caspiarum*») у Тацита, который описывает намечавшийся в 65 г. н.э. поход Нерона против албанов. У Плиния – «против ворот каспиев» («*ad caspias portas*»). У Птолея Каспийские ворота на карте и в перечне городов отсутствуют. У него показаны Албанские ворота в горном хребте.⁸⁶ Тревер отмечает, что термин «*claustra*» означает преграда, вал, пограничное укрепление.⁸⁷ Можно полагать, что «*claustra Caspiarum*» представляло огражденную торговую колонию или пограничную область, которая включала Кахетию (Санария), Тушетию, Лбинию. На северо-западе она примыкала к Дарьяльскому проходу, с востока – к Ширванскому (Бармак) и Дербентскому валам, образуя общую фортификационную систему – Чор. Эта пограничная область соответствует Махелонии, известной в античной литературе I-II вв. как «царство махелонов и геннохов».⁸⁸ В надписи сасанидского царя Шапура I (241-272 гг.) страны Закавказья перечисляются в следующей последовательности: «Атропатена, Армения, Иберия, Махелония, Албания». В парфянской версии надписи вместо Махелонии читается SYKN.⁸⁹ SYKN можно соотнести с согдийским S'ykn, которое переводится как «военный лагерь» > «замок»,⁹⁰ что аналогично другим названиям этой области – Гундзетия (Хундзах) от ср.перс. «гунд» - «войско»; Эрети от груз. «эри» - «войско» (ср.древнеперс. «айр» - «муж»; шумер. «эри» - «воин») и т.д.

В «Истории Ширвана и Дербента» говорится о «воротах Сугд», где Буга распял тело Тифлисского эмира Исхака. В.Ф. Минорский считает, что название Сугд, означающее «место скорби» на грузинском языке, никакого отношения к Согду не имеет.⁹¹ Но Табари отмечает на правом и левом берегу Куры два города – Тифлис на юго-западе и Сугдабил на юго-востоке,⁹² где жила жена Тифлисского эмира Исхака – дочь владетеля Сарира.⁹³ Ибн ал-Факих, как и ат-Табари и Ибн Хордадбех, знает город Сугдабил, который был построен Ануширваном после Баб ал-Абваба, ворот Шакки, ворот Дудания, ворот Дурзукия, и что он переселил сюда народ из Согда и укрепил его.⁹⁴ Табари утверждает, что Фируз еще раньше воздвиг в труднодоступном пути в области Сул рядом с Джурджаном строения из скал,⁹⁵ имея в виду, видимо, крепости, построенные Фирузом, затем Губадом на «сатт ал-Либин».⁹⁶ Под Сулом обычно понимают или Гурган на юго-восточном побережье Каспия, или же Дербентский проход, но в этом случае Табари, как видим, имел в виду пограничную область Цор на северо-западе Албании (Лбиния) рядом с Джурджаном (Грузней),⁹⁷ которая, видимо, как и Дербент или восточный Гурган, называлась Сулом. Сул обычно

is identical to the Caspian passage («*claustra Caspiarum*»), mentioned by Tacitus who describes a planned Nero's campaign against Albanians in 65 A.D. In turn, Pliny refers to «in front of Caspians' gates» («*ad Caspias portas*»). Ptolemy does not mention the Caspian gates on his map and the list of towns; just refers to the Albanian gates in the mountain ridge.⁸⁶ Trevor points out that a term «*claustra*» means «obstacle, bank or border fortification».⁸⁷ It may be supposed that «*claustra Caspiarum*» meant a fenced trade colony or border area which, perhaps, included Kakhetia (Sanaria), Tushetia or Lpinia. In the north-west it sided with the Daryal passage; in the east – with the Shirvan (Barmak) and Derbent ramparts to form a fortification system Chor. This border area is identical with Machelonia known in the ancient literature of the 1-2 centuries as «kingdom of Machelons and Geniochs».⁸⁸ An inscription of Sasanid king Shapur I (241-271) countries of Transcaucasia are listed as follows: Atropatena, Armenia, Iberia, Machelonia and Albania. A Parthian version of this inscription refers to SYKN⁸⁹ as Machelonia. Note that SYKN may be identified with Sogdian S'ykn which means «military camp, castle»⁹⁰ and thus is identical to other names of this region – Gundzestia (Hundzakh) from Middle Persian «qund» – «army»; Ereti from Georgian «eri» – «army» (compare old Persian «ayr» – «husband»; Sumerian «eri» – «warrior»), etc.

«The History of Shirvan and Derbent» mentions «gates of Sugd» where Buga crucified a body of Tiflis emir Iskhak. V. F. Minorskiy believes that a name Sugd as «place of sorrow» in Georgian has no relation to Sogd.⁹¹ Tabari singles out two towns on the right and left banks of Kura – Tiflis in the south-west and Sugdabil in the south-east⁹² where a wife of Tiflis emir Iskhak and daughter of ruler Sarir lived.⁹³ Like at-Tabari Ibn Hordadbeh, Ibn al-Fakih was aware of the town of Sugdabil built by Anushirvan after Bab al-Abwab, gates of Shakki; gates of Dudania; gates of Durdzukia and that he brought here the people of Sogd and fortified it.⁹⁴ In turn, Tabari alleges that earlier it was Firuz who erected buildings of rock in the region of Sul near Jurdjan.⁹⁵ By this he meant fortresses built by Firuz, then Gubad on «sadd al-Libin».⁹⁶ Under Sul it is usually meant Gurgan in the south-eastern littoral of the Caspian or the Derbend passage, but in our case Tabari meant a border area of Tsor in the north-west of Albania (Lpinia) near Jurdjan (Georgia)⁹⁷ which, like Derbend or eastern Gurgan, was called Sul. As a rule, Sul is associated with a word «rampart» but «Suli» is also a Buddhist or Manichean form of «Sogd». This Chinese pronunciation conformably to Sogdians (sugdak-sulik) and trade colonies of Sogdians

связывают со значением «вал», но «Сули» также является буддийской и манихейской формой слова Согд. Это китайское произношение, применительно к согдийцам (сугдак-сулик) и торговым колониям согдийцев в Туркестане, перешло в языки санскритский и тибетский.⁹⁸ Исходя из этого, можно полагать, что согдийские торговые колонии существовали в северо-восточной (Дербент), северо-западной (Лбиния) и юго-восточной (Каспиана-Баласакан, Гелан, Гурган) областях,⁹⁹ к которым применялись названия Сул, Чор и Гурган.¹⁰⁰ Существует мнение, что Сул арабских источников является калькой с Чор армянских источников.¹⁰¹ Вероятнее, что Сул со значением «вал» является калькой от арабского «сур» («асвар») – «стена», «вал», как и Чор от арабского «джар» (дживар) – «стена», «ограда». В этой связи следует отметить, что в Вавилонских и Египетских текстах северные проходы и ограды называются Джару (Чалу, Залу),¹⁰² что можно соотнести с названиями Дербенда – Джора (Чола, Сул). Так, название Согд могло означать торговую колонию, огражденную длинным валом. Это подтверждается также тем, что согдийское письмо, которое послужило моделью древнетюркского рунического письма, являлось одной из разновидностей арамейского алфавита,¹⁰³ что предполагало более широкое идеологическое заимствование, обусловленное этническими контактами, миграциями.¹⁰⁴ Все это наводит на предположение о существовании Ахеменидских торговых колоний как в Центральной Азии, так и на Кавказе – в Лбинии, Дербенте и на Апшероне (Гурганский мыс),¹⁰⁵ к которым применялись названия Сул, Чор и Гурган. Определяя северные границы Ахеменидской империи, Геродот утверждал, что весь Южный Кавказ до Большого Кавказского хребта входил в состав этой империи (Her.III.97).

Реальность существования торговых колоний Ахеменидов в Албании подтверждается последними археологическими раскопками в с.Караджемирли Шамкирского р-на Азербайджана, где выявлено Ахеменидское строение с каменными базами колонн, которые находят аналогии в строительстве дворцов Пасаргады, Суз, Персеполя. Археологические раскопки в Шамкире обнаруживают непрерывность городской культуры до раннеэллинистического периода.¹⁰⁶ Город Шамкир, а также ранее обнаруженные памятники ахеменидского времени – Сарытепе в Газахском р-не Азербайджана и Гумбаты в Восточной Грузии, как и останки древних храмов, монастырей в северо-западном Азербайджане, Грузии, горной Ингушетии,¹⁰⁷ построенные согдийцами,¹⁰⁸ могут свидетельствовать об активном функционировании в ахеменидский и античный период транскаспийской торговой трассы через Албанию и Иберию. Археологические исследования, доказавшие обводнение Узоя в VI в. до н.э. – IV в. н.э.¹⁰⁹, а также Мингечаурские поселения, датиро-

in Turkistan went over to Sanskrit and Tibetan.⁹⁸ Hence, it may be presumed that there were Sogdian trade colonies in the north-eastern (Derbend), north-western (Lpinia), south-eastern (Caspiana-Balasakan, Gelan, Gurgan) regions⁹⁹ generically titled Sul, Chor and Gurgan.¹⁰⁰ There is an opinion that Sul from Arab sources is a loan-translation from Chor in Armenian sources.¹⁰¹ Perhaps, Sul with meaning «rampart» is calque from Arabic Sur (Asvar) – «wall», «rampart, like Chor from Arabic Jar (Jivar) – «wall», «fence». It should be noted that Babylon and Egyptian texts call northern passages and fences as Jaru (Chalu, Zalu),¹⁰² which may be correlated with names of Derbend – Jora (Chola, Sul). Thus, the name of Sogd possibly meant a trade colony fenced by long rampart. This is confirmed by the fact that the Sogdian written language which served a pattern of the ancient Turkic Runic letter, proved to be a variety of the Aramaic alphabet,¹⁰³ which presupposed a wider ideological borrowing caused by ethnic contacts and migrations.¹⁰⁴ All these suggest an idea of Achaemenid trade colonies in the Central Asia (Gurgan), as well as in the Caucasus - in Lpinia, Derbend and Absheron (Gurgan cape, Gurganshahr),¹⁰⁵ which had names of Sul, Chor and Gurgan. In defining northern borders of the Achaemenid Empire, Herodotus maintained that the entire South Caucasus up to the Major Caucasus was a part of this Empire (Her.III.97).

The reality of trade colonies of Achaemenides in Albania finds its parallel in the latest archaeological excavations in the village of Karadjemirly, Shamkir region of Azerbaijan, which uncovered an Achaemenid building with stone bases of pillars identical to those in the palaces of Pasargada, Susa, and Persepolis. The Shamkir excavations unveil continuity of urban culture till the early Hellenistic period.¹⁰⁶ The town of Shamkir, as well as earlier discovered monuments of Achaemenid period – Sarytepe in Qazakh region of Azerbaijan and Humbaty in Eastern Georgia, like remains of ancient temples and cloisters in the north-west Azerbaijan, Georgia, mountain Ingushetia,¹⁰⁷ built by Sogdians,¹⁰⁸ testify to the active operation of the Trans-Caspian trade route via Albania and Iberia in the Achaemenid and antique periods. Archaeological studies that proved irrigation of Uzboy in the 7 century B.C. – 4 century A.D.,¹⁰⁹ as well as Mingechaur settlements dated by the 7 century B. C. – I-II centuries A. D.,¹¹⁰ testify to the intensive use of the route in the reviewed period. Caspia via used to connect vast areals, which were a part of trading pathways` civilization.

1. Munchayev R.M. Urukskaya kultura (Mesopotamiya) i Kavkaz

ванные VII в. до н.э. – I-II вв. н.э.,¹¹⁰ также являются показателем интенсивного использования этой трассы в соответствующем отрезке времени. *Caspia via* объединяла огромные ареалы, входящие в Цивилизацию торговых путей.

1. **Р.М. Мунчаев.** Урукская культура (Месопотамия) и Кавказ // Материалы Международной научной конференции: Новейшие археологические и этнографические исследования на Кавказе. Махачкала: 2007, с. 8-9; **Нариманов И.Г., Ахундов Т.И., Алиев Н.Г.** Лейлатепе. Поселение, традиция, этап в этнокультурной истории Южного Кавказа. Баку: 2007

2. **Мусеибли Н.** Энеолитическое поселение Беюк Кесик. Баку: 2007, с. 126, 155

3. **Ахундов Т.И.** О связях Майкопской традиции с Южным Кавказом и Ближним Востоком // Материалы Международной научной конференции: Новейшие археологические и этнографические исследования на Кавказе. Махачкала: 2007, с. 61-64

4. **Мусеибли, с. 155**

5. **Сулейманова С.А.** Шелковый путь и интеграция Запада-Востока в формировании тюркских народов // Материалы научной конференции, посвященной 80-летию академика З.М. Буниятова. «Актуальные проблемы Востока: История и современность. Баку: 2003, с.20-25.

6. **Джафаров Г.Ф.** О древних путях сообщений Азербайджана. /Новейшие археологические и этнографические исследования на Кавказе. Махачкала: 2007, с.127-128.

7. Она делится на восточнокавказскую: нахско-дагестанские, хуррито-урартские, кутийский, сино-тибетский, язык кетов на Енисее, а также этрусский и другие языки Малой Азии, Балкан, Кипра, Лемноса; и западнокавказскую ветвь: абхазский, убыхский, адыгейско-черкесский, хаттский, язык касков Причерноморья, язык бурушаски, тохарский (**Дьяконов И.М., С.А. Старостин.** Хуррито-урартские и восточнокавказские языки // Древний Восток: этнокультурные связи. Москва: 1988, с.164-218; **Дьяконов И.М.** Языки древней Передней Азии. Москва: 1969, с.113).

8. **Дьяконов И.М.** Алародии (Хурриты, урарты, кути, чеченцы и дагестанцы) // Алародии (этногенетические исследования). Мх.,1995, с.3-13; **Милитарев А.Ю., Старостин С.А.** К проблеме афроазиатско-северокавказских этнолингвистических связей // Кавказ и цивилизация Древнего Востока. Орджоникидзе: 1989.

9. Пределы расселения носителей восточнокавказских языков – хурритов в Передней Азии территориально совпадают с границами распространения кура-аракской культуры, что дает основание считать их создателями кура-аракской культуры (**Дьяконов И.М.** Некоторые лингвистические данные к проблеме связей населения Восточного Кавказа и Закавказья с Древним Востоком в в III-тыс. до н.э. // Материалы семинара по проблеме происхождения и формирования азербайджанского народа: Тезисы. Баку: 1966. В.12, с.7-9

10. Проникновение в восточнокавказскую ветвь северокавказских языков «иранизмов» степной культуры Юго-Восточной Европы отмечается еще в IIIтыс. до н.э. в местах прежнего проживания, где еще раньше происходили контакты прасеверокавказских языков с праиндоевропейскими языками Юго-Восточной Европы (**Гаджиев М.Г.** О демографических и этногенетических процессах в Дагестане в первобытную эпоху //

// *Materiali Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii: Noveishiye archeologicheskiye i etnograficheskiye issledovaniya na Kavkaze.* Makhachkala: 2007, p.8-9; **Narimanov I. G., Akhundov T. I., Aliyev N. G.** Leylatepe. Poseleniye, traditsiya, etap v etnokulturnoi istorii Yuzhnogo Kavkaza. Baku, 2007.

2. **Museibli N.** Eneoliticheskoye poseleniye Beyuk-Kesik. Baku: 2007, p.75, 98

3. **Akhundov T.I.** O svyazyakh Maikopskoi traditsii s Yuzhnim Kavkazom i Blizhnim Vostokom // *Materiali Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii: Noveishiye archeologicheskiye i etnograficheskiye issledovaniya na Kavkaze.* Makhachkala: 2007, p. 61-64

4. **Museibli, p.98,155**

5. **Suleimanova S.A.** Shelkovii put i integratsiya Zapada-Vostoka v formirovaniі tyurkskikh narodov // *Materiali nauchnoi konferentsii, posvyaschennoi 80-letiyu akad. Z.M.Buniyatova. "Aktualniye problemy Vostoka: Istoriya i sovremennosty"*. Baku: 2003, p.20-25.

6. **Jafarov G.F.** O drevnikh putyakh soobschenii Azerbajjana // *Materiali Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii: Noveishiye archeologicheskiye i etnograficheskiye issledovaniya na Kavkaze.* Makhachkala: 2007, p. 127-128.

7. It is divided into East-Caucasian: Nakh-Dagestan, Hurrite-Urartian, Kutian, Sino-Tibetan, language of Kets in Enisei, as well as Etruscan and other languages of Asia Minor, Balkans, Cyprus, Lemnos; and West-Caucasian branch: Abkhazian, Ubykh, Adigeian-Cherkessian, Hat, language of Kasks of the Black Sea, Language of Burushaski, Tohar (**Dyakonov I. M., Starostin S. A.** Khurritourartskiyе i vostochnokavkazskiyе yaziki // *Drevnii Vostok: etnokulturniye svyazi.* Moscow: 1988, p.164-218; **Dyakonov I.M.** Yziki drevnei Perednei Azii. M: 1969, p.113.

8. **Dyakonov I. M.** Alarodii (Khurrity, urarty, kutii, chechenty i dagestantsy) // Alarodii (etnogeneticheskiye issledovaniya). Makhachkala: 1995, с.3-13; **Militarev A.Y., Starostin S.A.** K probleme afroaziiskoseverokavkazskikh etnolingvisticheskikh svyazei // *Kavkaz I tsivilizatsiya Drevnego Vostoka.* Ordjonikidze, 1989.

9. Bounds of the settlement of speakers of East-Caucasian languages – Hurrites in Front Asia territorially coincide with bounds of Kura-Arax culture which makes it possible to consider them creators of Kura-Arax culture (**Dyakonov I.M.** Nekotoriye lingvisticheskiye danniyе k probleme svyazey naseleniya Vostochnogo Kavkaza i Zakavkazya s Drevnim Vostokom v III-I tys. Do n.e. // *Materialyі seminara po probleme proiskhozhdeniya i formirovaniya azerbajjanskogo naroda.* Tezisy. Baku: 1966, p.7-9)

10. Penetration of "Iranisms" of the steppe culture of the South-Eastern Europe into the East-Caucasian branch of North-Caucasian languages is retraced in the III Millennium B.C. where there occurred contacts of pra-North-Caucasian languages with pra-Indo-European languages of the South-East Europe (**Gadjiyev M.G.** O demograficheskikh i etnogeneticheskikh protsessakh v Dagestane v pervobitnuyu epokhu // *Alarodii (etnogeneticheskiye issledovaniya).* Makhachkala: 1995, с.14-27)

11. *Istoriya Azerbajjana (in Azeri)*, ed. by Aliyev I. Baku: 1993, p.36-38; **Aliyev I.** Ocherki istorii Atropateny. Baku: 1989, p. 9-10

- Алародин (этногенетически исследования). Махачкала: 1995, с.14-27
11. История Азербайджана (на азерб. языке), ред. И.Алиев. Б.: 1993, с.36-38; **Алиев И.Г.** Очерк истории Атропатены. Б., 1989, с.9-10
 12. **Бикерман Э.** Государство Селевкидов. М.: 1985, с.94
 13. **Байпаков К.** Религии в средневековых городах Южного Казахстана и Семиречья. Акинер Ш. Культурная география Евразии. Религии в Центральной Азии // *Центральная Азия и культура мира*. Бишкек: 2002
 14. **Юсупов Х.** Древности Узбоя. Ашхабад: 1986, с.179-197.
 15. **Гаджиев М.С.** Между Европой и Азией (из истории торговых связей Дагестана в албано-сарматский период). Махачкала: 1997, с.102-109, там же анализ мнений.
 16. **Бичурин Н.Я.** (Иакинф). Собрание сведений и народов, обитавших в Средней Азии в древние времена. т. II, М.-Л.: 1950. с.151; **Гаджиев**, с.102
 17. **Бабаев И.А.** Великий Шелковый путь и Азербайджан // *Великий Шелковый путь и Азербайджан*. Б.: 1998
 18. **Манандян Я.А.** О торговле в городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен. Ереван: 1954, с.57
 19. В контексте функционирования пути по Каспию и Куре рассматривается распространение кувшинных погребений в бассейне Куры по линии торговой трассы, а также расположение вдоль Куры поселений городского типа, которые являлись важными транзитными пунктами на одной из наиболее оживленных трасс Великого Шелкового пути античного времени (**Гошгарлы Г.** Могильники древнего Мингечаура как показатель международных торговых связей Кавказской Албании. // *Археология Кавказа*. Тбилиси: 2006. №1, с.205-210; **Алекперов А.К.** Исследования по археологии и этнографии Азербайджана. Б.: 1960).
 20. **Ваидов Р.М.** Мингечаур в III-VIII веках (по материалам археологических раскопок). Б., 1961; **Бабаев И.А.** Города Кавказской Албании в IV в. до н.э.-III в. н.э. Б.: 1990, с.22; **Гошгарлы**, с.205
 21. **Сулейманова С.А.** Влияние Международной Евразийской торговли на этнокультурные процессы на Кавказе. // *Новейшие археологические и этнографические исследования на Кавказе*. Мх.: 2007, с.130; **Давудов О.М.** Материальная культура Дагестана Албанского времени. Мх.: 1996, с. с.296-299; **Гаджиев**, 111-119
 22. Функционирование торгового пути из Передней Азии и Закавказья через Кавказскую Албанию и Приморский Дагестан на Босфор находит подтверждение в обилии предметов античного производства и нумизматики, выявленных на территории Азербайджана. В этом контексте рассматриваются отдельные находки, свидетельствующие о связях Армении с Босфором и археологический материал сарматского времени, а также остеологические находки верблюда в Северном Причерноморье и Дербенте (**Гаджиев**, с.92-99).
 23. **Ал-Истахри.** Книга масалик ал-мамалик (изд. де Гюе, BGA. Лейден. 1870, I. с.218-219, 226-227). В.В. Бартольд также говорит о плавании с восточного берега Каспия на запад не по одной и той же географической широте. Он приводит свидетельство астронома Кутб ад-дина Ширази (ум. в 710 г.) и ряд источников XIV-XV вв., свидетельствующих о судоходстве по Аму-Дарье и Каспийскому морю и в более поздние времена (**Бартольд В.В.** К вопросу о впадении Аму Дарьи в Каспий-
 12. **Bikerman E.** Gosudarstvo Selevkidov. M.: 1985, p.94
 13. **Baypakov K.** Religii v srednevekovikh gorodakh Yuzhnogo Kazakhstana i Semirechya. Akiner Sh. Kulturnaya geografiya Evrazii // *Tsentralnaya Azia i kultura mira*. Bishkek: 2002
 14. **Yusupov H.** Drevnosti Uzboya. Ashgabat: 1986, p. 179-197
 15. **Gadjiyev M. S.** Mezhdru Evropoi i Aziyei. Makhachkala: 1997, p. 102-109
 16. **Bichurin N. Y.** (Iakinf). Sobraniye svedenii i narodov, obitavshikh v Srednei Azii v drevniye vremena, Vol.II, M.-L.: p. 151; **Gadjiyev**, p. 102
 17. **Babayev I. A.** Velikii Shelkovii Put i Azerbaijan. Baku: 1998
 18. **Manandyan Y.A.** O torgovle v gorodakh Armenii v svyazi s mirovoi torgovlei drevnikh vremen.Yerevan, 1954, p. 57
 19. Within the framework of the Caspian and Kura routes, it retraces the spreading of jug burials in Kura basin along trade destinations, as well as location in the Kura basin of urban-type settlements as major transit points on the brisk crossroads of Great Silk Road of the ancient period (**Goshgarly G. S.** Mogilniki drevnego Mingechaura kak pokazatel mezhdunarodnikh torgovikz svyazei Kavkazskoi Albanii // *Arkheologiya Kavkaza* Tbilisi: 2006, #1, p.205-210; **Alekperov A.K.** Issledovaniya po arkheologii i etnografii Azerbajjana. Baku: 1960)
 20. **Vaidov R.M.** Mingechaur v III-VIII vekakh (po materialam arkheologicheskikh raskopok). Baku: 1961; **Babayev I.A.** Goroda Kavkazskoi Albanii v IV v. do n.e. – III v. n.e.. Baku: 1990, p. 22; **Goshgarly**, p. 205
 21. **Suleymanova S.A.** Vliyaniye Mezhdunarodnoi Evraziiskoi torgovli na etnokulturniye protsessi na Kavkaze // *Noveishiye arkheologicheskiye I etnograficheskiye issledovaniya na Kavkaze*. Makhachkala: 2007, p.130; **Davudov O.M.** Materialnaya kultura Dagestana Albanskogo vremeni. Makhachkala: 1996, p.296-299; **Gadjiyev**, 111-119
 22. The fact of trade route from Front Asia and Transcaucasia via Caucasian Albania and coastal Dagestan finds its parallel in the great quantity of articles and numismatic finds of the ancient period discovered on the territory of Azerbaijan. The analysis identified some finds testifying to the relations between Armenia and Bosphorus, as well as archaeological material of Sarmat period and osteological remains of camel in the northern part of Black Sea littoral and Dербend (**Gadjiyev**, p. 92-99)
 23. **Al-Istakhri.** Kitab masalik al-mamalik (de Guy, BGA. Leiden. 1870, I, p. 218-219, 226-227). Bartold V.V. points out navigation from the eastern coast of the Caspian to the west not in identical geographical latitude. He refers to astronomer Kutb ad-din Shirazi (d.710) and some other sources of the 14-15 centuries which testify to the navigation by Amu Darya and the Caspian Sea in later times (**Bartold V. V.** K voprosu o vpadenii Amu-Dar'i v Kaspiyskoye more // *Sochineniya*. Vol. III. M.: 1965, p.248-249; **Bartold V. V.** Sochineniya. Vol. II. M.: 1963, p. 657)
 24. **I. Aliyev.** Ocherki istorii Atropateny. Baku: 1989, p.10; **Gadjiyev**, p. 102
 25. Ibid
 26. **Bikerman E.** Gosudarstvo Selevkidov. M.: 1985, p. 94; **Gadji-**

- ское море. Соч. III т. М.: 1965, с.248-249; **Бартольд В.В.** Соч. Пт. ч.1. М.: 1963, с.657).
24. **Алиев И.Г.** Очерк истории Атропатены. Б.: 1989, с.10
25. **Алиев**, с.10
26. **Бикерман Э.** Государство Селевкидов. М.: 1985, с.94; **Гаджиев**, с.106
27. **Гумилев А.Н.** Ритмы Евразии. М.: 1993
28. **Боровкова Л.А.** Запад Центральной Азии во II в. до н.э.-VII в.н.э. (историко-географический обзор по древнекитайским источникам). М.: 1989, с.43-46; **Гаджиев**, с.108
29. **Дьяконов И.М.** История Мидии. М.-Л.: 1956, с.103.
30. **Бартольд**, Пт. ч.1, с.65-4
31. **Тревер К.В.** Очерки по истории и культуре Кавказской Албании (IV-VII в. н.э.). М.-Л.: 1959. с.46,143
32. Он также отмечает, что «земля кадусиев» у Арриана однозначна с землей каспиев у Плиния (Nat.Hist.,VI,18) и что по Плинию, «каспиями» назывались все племена южного Прикаспия (**Дьяконов**, с.444, 447-448).
33. Там же, с.225
34. В Вавилонской хронике «наместник Гутуима» Губару, ставший «наместником» Кира в Вавилоне, являлся наместником Мидии (**Дандамаев М.А.** Политическая история Ахеменидской державы. М.: 1985, с.271; **Дьяконов**, с.287).
35. Каспиана-Баласакан или Пайтакаран как в III в. до н.э., так и в III-VII вв.н.э. находилась в составе Кавказской Албании (**Мамедова Ф.** Политическая история и историческая география Кавказской Албании. Б.: 1986).
36. **Дьяконов**, с.447-448
37. **Гаджиев**, с. 107
38. Открытые в Восточном Туркестане археологическими раскопками документы позволяют считать, что оставивший их народ назывался арси. Их язык оказался близким к западной группе европейских языков, т.е. кельтскому, латинскому и др. (**Артамонов М.И.** История хазар. Л.: 1962, с.407).
39. **Бартольд**, с.176-178
40. **Алиев К.** Античная Кавказская Албания. Б.: 1992, с.80, 115-118; 48, 654-657.
41. Тождество это, конечно, условно. Будучи в контакте с местными племенами Центральной Азии и Китая и возможно, смешавшись с другими переселенцами из Малой Азии или переднеазиатских колоний, они уже являлись носителями иной культуры.
42. Этот маршрут к «Антиохии Маргианской», т.е. к Мерву, оттуда к Бактрам (Балху), из Бактра на север через горную страну комедов, которые причисляются к сакам, отличается от пути к «Антиохии по реке», т.е. Мерверруду на верхнем Мургабе, оттуда к Герату и Кандагару (**Бартольд**, Пт. ч.1. с.185)
43. **Гумилев А.Н.** Хунны. М.: 1960. с.20-22
44. Цейлонские послы (купцы) рисуют их рослыми блондинами, проживающими за Емодом (Гималаи). (Гумилев. Хунны, с.20-22)
45. В III в.до н.э. аорсы, двигаясь из Южного Приуралья на юг и запад, вытеснили нижеволжское объединение родственных им савроматов, которые явились основой формирования в предкавказских степях сиракского союза сарматских племен, противостоящего аорсам, кочевья которых доходили и в эти степи (История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. Москва, 1988, с.78-80).
46. Если предшествующей волной предположить синдов (**Син-ев**, p. 106
27. **Gumilev L. N.** Ritmy Evrazii. M.: 1993
28. **Borovkova L. A.** Zapad Tsentralnoi Azii vo II v. do n.e. (istoriko-geograficheskii obzor po drevnekitaiskim istochnikam). M.: 1989, p. 43-46; Gadjiyev, p. 108
29. **Dyakonov I.M.** Istoriya Midii. Moscow-Leningrad: p.103
30. **Bartold. V.** II, part 1, p. 654
31. **Trever K.V.** Ocherki po istorii i kulture Kavkazskoi Albanii (+7 v.n.e) M.-L.: 1959, p. 46, 143
32. He also points out that "the land of Caduceans" by Arrian is identical with "the land of Caspians" by Pliny (Nat. Hist., VI, 18) and that "Caspians", as viewed by Pliny, were called all the tribes of South Caspian (**Dyakonov I.M.** Istoriya Midii. p.444, 447-448)
33. Ibid, p. 225
34. In the Babylonian Chronicle Gubaru, "deputy of Gutium" and "governor-general" of Cyrus in Babylon, was deputy to Media (**Dandamaev M.A.** Politicheskaya istoriya Akhemenidskoi derzhavi. M.: 1985, p.271; **Dyakonov I.M.** Istoriya Midii, p. 287)
35. Caspiana-Balasakan or Paytakaran was a part of Caucasian Albania in the 3rd century B.C, as well as in the 3rd-7th centuries of our era (**Mamedova F.** Politicheskaya istoriya i istoricheskaya geografiya Kavkazskoi Albanii, Baku: 1986)
36. **Dyakonov I.M.** Istoriya Midii.. p. 447-448)
37. **Gadjiyev**, p. 107
38. Documents uncovered in Eastern Turkistan are authored by the people of Arsi. Their language proved to be closer to the western group of European languages, i. e. Celtic, Latin, etc. (**Artamonov M. I.** Istoriya khazar. L.: 1962, p. 407)
39. **Bartold**, p. 176-178
40. **Aliyev K.** Antichnaya Kavkazskaya Albaniya. Baku: 1992, p.80, 115-118; 48, 654-657
41. This identity is conventional. Maintaining contacts with local tribes of Central Asia and China and even mingled with other migrants from Asia Minor or Front Asian colonies, they were bearers of foreign culture
42. This route to "Antioch of Margiana", i. e. to Merv, and then to Bactrians (Balkh); from there to the north via the mountainous country of Komeds who are reckoned in Saks, is different from the route to "Antioch by river", i. e. Merverrud on Upper Murgab; from there to Heart and Kandagar (**Bartold**, Vol. II, part 1, p. 185)
43. **Gumilev L. N.** Khunnu. M., 1960, p.20-22
44. Ceylon Ambassadors (merchants) depict them as tall blonds residing across Emod (Himalayas) **Gumilev L. N.** Khunnu, p. 20-22
45. In the 3 century B.C. Aorses moved from South Ural to the south and the west and forced out lower Volga association of kindred Sauromats who formed the basis of Sirak alliance of Sarmat tribes in the pre-Caucasian steppes (Istoriya narodov Severnogo Kavkaza s drevneishikh vremen do kontsa XVIII v. M.: 1988, p. 78-80)
46. Presumably preceded by Sinds (Sindiks) in this migration flow, there came Alans, then Huns strongly assimilated by Chinese (**Suleimanova S.A.** Shelkovii put i integratsiya Zapada-Vostoka v formirovaniu tyurkskikh narodov, p. 20-25). Gumilev L. points out that the pursuit of Huns by Sjan-Bians on the northern slopes of

- дика), то очередной волной круговорота в этом миграционном ареале, обусловленном торговыми путями, представляются аланы, затем хунны, сильно ассимилированные китайцами (Сулейманова С.А. Шелковый путь и интеграция Запада-Востока в формировании тюркских народов // Актуальные проблемы Востока. Б.: 2003, с.20-25). Л.Гумилев отмечает, что на северных склонах Тяньшаня преследование гуннов сяньбийцами остановил абары, которые считались самыми воинственными в степной Азии (Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. Б.: 1991, с.165). Абары - хионитские гарнизоны в пограничье северной торговли с Китаем. см. сн. 51.
47. «...аорсы живут по течению Танаиса, а сираки – по течению Ахардея, который вытекает с Кавказских гор и впадает в Меотиду» (Strabo, XI, II 2, 5, 7, 8).
48. **Бартольд В.В.** Соч. т. II, ч.1. М.: 1963, с.176, 550, 813-814
49. **Караев В.** Арабо-персидские источники о тюркских народах. Фрунзе: 1973, с.102
50. **Артамонов**, с. 107; Гумилев Л.Н. Эфталиты и их соседи в IV в. ВДИ.1959, №1 // Ритмы Евразии. М.: 1993, с.364; **Бичурин**, Собрание сведений, III, карта династий Хань. с.260
51. **Прицак О.О.** Протомонголы в Хазарском Закавказье. Все-союзная конференция востоковедов. М.: 1991. с.70-71; **Схида-ний свит**, с.70-76; **Sevda A. Suleymanova. Kafkasya ve Avarlar // Turkler. т.2. Ankara: 2002, с.674-685**
52. **Пигулевская Н.В.** Сирийские источники по истории СССР, М.-Л.: 1941, с.37; **Wesendonk**, op.cit., p.341
53. **Пигулевская**, с.48
54. Нисибин у арабских географов, который был расположен на большом караванном пути из Ирака в Шам (Ибн Хордадбех. Книга путей и стран (перевод, комментарии, исследование, указатели и карты Н.Велихановой.), Б.: 1986. с.271. Ибн Хордадбех также отмечает город Кадисийа рядом с Дамаском и также несколько населенных пунктов в Ираке с аналогичным названием (с. 268).
55. **Кашкай С.** Государство Манна. Б.: 1993, с.30-31.
56. **Дандамаев**, с.271. см. сн.21
57. Покоренные Киром II, они отложились от Ахеменидов еще в Vв. Согласно одной легенде Кир (из племени мардов) захватил власть с помощью кадусиев, на усмирение которых был послан мидийским царем Астиагом (**Дандамаев** с.240,13.).
58. **Бартольд**, II т. ч.1.с.789.
59. **Дьяконов**, с. 339
60. **Дандамаев**, с.240. «Мидийская сатрапия», видимо относительный термин. И.М. Дьяконов отмечает, что кадусии не были покорены Мидией, а выступали с ними как союзники (**Дьяконов**, с.339). Ксенофонт называет Танаоксара (Бардия) сатрапам Мидии, Армении и племени кадусиев (**Дандамаев**, с. 66).
61. **Сулейманова С.А.** Институт «охраны границ» в северо-западном Азербайджане на фоне историко-типологический параллелей // Актуальные вопросы Востока. Б.: 2000, с.39-42
62. **Тревер**, с.52-53
63. **Сулейманова С.А.** Этнополитическая история северо-западной Албании в свете архетипов в местных источниках // Известия НАНА (серия истории, философии и права), 2004, № 4, с.61-62; **Sevda A. Suleymanova. Kafkasya ve Avarlar, с.674-685; Минорский**, с.220; 132-138; 203-204
64. **Гумилев Л.Н.** Древние тюрки. М., 1993, с.133; **Артамонов М.И.** История хазар, Л.: 1962, с.202; **Пигулевская**, с.50-53
- Tien Shan was suppressed by Abars, this most bellicose tribe of steppe Asia (**Gumilev L.N.** Tysyacheletiyе vokrug Kaspiya. Baku: 1991, p. 165). Abars were Hionite garrisons stationed on the border with China. See footnote 51.
47. "...Aorses live downstream Tanais; Siraks – downstream Ahard-ey which flows from Caucasian mountains and fall into Meotida" (**Strabo**.XI, II, 2, 5, 7, 8)
48. **Bartold V. V.** Sochineniya. V. II, part 1. M., 1963, p. 176, 550, 813-814
49. **Karayev V.** Arabo-persidskiye istochniki o tyurkskikh narodakh. Frunze: 1973, p. 102
50. Artamonov, p. 107; Gumilev L. N. Eftality I ix sosedi v IV v. VDI, 1959, #1 // In: Ritmy Evrazii. M.: 1993, p. 364; Bichurin. Sobraniye svedenii, III, map of Jan dynasties, 260
51. **Pritsak O.O.** Protomongoly v Khazarском Zakavkazye // Vse-soyuznaya konferentsiya vostokovedov. M.: 1991, p. 70-71; Shidniy svit (6,7). 2'95-1'96, p. 70-76; **Suleymanova S.A** Kafkasya ve Avarlar. //Turkler. V. 2, Ankara, 2002 . p.674-685
52. **Pigulevskaya N. V.** Sirtiyskiye istochniki po istorii SSSR. M. - L.: 1941, p. 37; Wesendonk. Op.cit, p. 341
53. **Pigulevskaya**, p. 48
54. According to Arab geographers, Nisibin was located on the great caravan road from Iraq to Sham (Ibn Hordadbekh. Kniga putey I stran (Translation, comments, research, index and maps by N. Velikhanova). Baku, 1986, p. 271. Ibn Hordadbekh also notes the town of Cadicia near Damascus, as well as several populated localities in Iraq with identical name, p.268)
55. **Kashkay S.** Gosudarstvo Manna. Baku: 1993, p.30-31.
56. **Dañdamayev**, p. 271. See footnote 21.
57. Conquered by Cyrus II, they separated from Ahemenids as far back as in the 5 century. According to a legend, Cyrus (from the tribe of Mards) seized the power with the help of Caduceans whom he sought to suppress on the instruction of Median king Astiag (**Dandamayev**, p. 240, 13)
58. **Bartold**, Vol. II, part I, p. 789
59. **Dyakonov**, p. 339
60. **Dandamayev**, p. 240. "Median satrapy" is relative term. Dyakonov I. M. points out that Caduceans were not conquered by Media but acted as allies (**Dyakonov**, p. 339). Xenophon calls Tanaok-sar (Bardia) as satrap of Media, Armenia and the tribe of Caduceans (**Dandamayev**, p. 66)
61. **Suleymanova S.A.** Institut "okhrani granits" v severo-zapadnom Azerbajjane na fone istoriko-tipologicheskikh parallelei // Aktualniye voprosy Vostoka. Baku: p.39-42
62. **Trever**, p. 52-53
63. **Suleymanova S. A.** Etno-politicheskaya istoriya severo-zapadnoi Albanii v svete arkhetipov v mestnikh istochnikakh // Proceedings of the NASA (series history, philosophy and law), 2004, #4, p. 61-62; **Suleymanova S. A.** Kafkasya ve Avarlar, p. 674-685; Minor-skiy, p.220; 132-138; 203-204
64. **Gumilev L. N.** Drevniye tyurki. M.: 1993, p. 133; **Artamonov M. I.**, p. 202; **Pigulevskaya**, p. 50-53
65. **Ammianus**, 17, 5, 1, p. 122; **Pigulevskaya**, p.35

65. *Attianus*, 17,5,1, p.122; *Пигулевская*, с.35
66. *Дьяконов*, с.69
67. В этой связи следует отметить имя мидийского сатрапа Губару, в войске которого находились кадусии. Губару был наместником территории к западу от Евфрата - Заречья (арамейское Абар-нахара) (*Дандамаев*, с.52). семитский абар означает переход (как и иранск. ср. парадрайа).
68. *Гумилев Л.Н.* Эфталиты и их соседи в IV в. // Три исчезнувших народа. ВДИ. 1959, №1. с.369-374
69. *Еремьян С.Т.* Страна Махелония надписи Кааба-и-Зардушт, ВДИ, 1967, №4, с.56. В «Истории албан» М.Каланкатуйского говорится о «поле Апарисакан», который отождествляют с Арцахом (Моисей Каганкатвази, История агван. СПб.: 1861, с.165). «Армянская география» (VII в.) отмечает город Варзманавар недалеко от Куры, что С.Ашурбейли связывает с аварами, поселенными в Албании (*Ашурбейли С.* Государство Ширваншахов (VI-XVI вв.). Б.: 1983, с.63).
70. *Моисей Каганкатвази*, с. 21,22
71. *Тревер*, с.188-191
72. *Лазарь Парбский.* История Армении. Тифлис: 1904, с.63; *Тревер*, с.206
73. Древний Халхал - «зимняя резиденция албанских царей» (Моисей Каланкатуйский, с.85) локализируют около нын. Казаха (*Тревер*, с.207,210).
74. Тревер отождествляет Лопнас с нынешним Агстев, «пахак хонов» с Бармакской крепостью (*Тревер*, 206-216).
75. *Моисей Каланкатуйский*, с. 85-87 (к.2, гл.II).
76. Цор на аварском означает «предгорье», «равнина», что однозначно хорониму Аран на азербайджанском.
77. Албанская хроника XVIII века, говоря о набегах аварцев Джара в разгар антииранского восстания, характеризует их как «племя леков, называемых по древним книгам хонами...». (*Есаи Хасан Джалалян.* Краткая история страны Албанской (1702-1720 гг.). Б.: 1989, с.22, 44; об этом. см. *Сулейманова С.А.* Этнополитическая история северо-западной Албании в свете архетипов в местных источниках // Известия (серия истории, философии и права) НАНА. Б.: 2004, № 4. с.71). Как видим, изменениям подвергаются язык, антропология, но не психология, что выражается в преемственности и непрерывности традиции.
78. *Сулейманова*, Этнополитическая история..., с.56-60.
79. *Пигулевская*, с.37
80. *Пигулевская*, с.53
81. *Тревер*, с.112-126. Здесь же обзор мнений.
82. *Тревер*, с.117-118. Caspia via М.С.Гаджиев отождествляет с Прикаспийским путем, К.В.Тревер – современной Военно-грузинской дорогой (*Гаджиев*, с. 107; *Тревер*, 117-118). Но здесь речь идет о труднопроходимой Лекетской дороге из северо-западной Албании (Лбиния) в Кахетию, что имеет непосредственное отношение и к Албании и к Иберии.
83. Плутарх говорит о «частоколе», которым варвары «на большом пространстве защитили берега Куры» (*Плутарх. Помпей*, гл.35 /638).
84. Флор. Сокращения из Тита Ливия. Кн.1, гл.,40,28; *Тревер*, с.104-107.
85. Плутарх. Лукулл, кн. XXVI (509). К.В.Тревер приводит это сообщение Плутарха для подтверждения своей точки зрения на термин «каспии», который «перестал быть объединяющим этническим наименованием для ряда народностей, в том
66. *Dyakonov*, p. 69
67. It would be appropriate to note in this connection the name of Median king Gubaru, whose army included Caduceans as well. Gubaru was deputy on the area to the west from Euphrates (Aramaic Abar-nahara). (*Dandamayev*, p. 52). Semitic abar means march (compare Iranian paradraya)
68. *Gumilev L. N.* Eftality I ix sosedi v IV v, p. 369-374
69. *Yeremyan S.T.* Strana Makheloniya nadpisi Kaaba-i Zardusht, VDI, 1967, #4, p. 56/ In: "The History of Albanians" by Kalankatuiskiy mentions "field of Aparikasan" which is identified with Artsakh (Moisei Kagankatvatsi. Istoriya Agvan. St.-Petersburg: 1861, p. 165). "The Armenian Geography" (7) indicates the town of Varazmanavar near Kura which S. Ashurbeily links with Avars settled down in Albania (*Ashurbeily S.* Gosudarstvo Shirvanshakhov (VI-XVI vv.). Baku: 1983, p. 63)
70. *Moisei Kagankatvatsi*, p.21,22
71. *Trever*, p. 188-191
72. *Lazar Parbskiy.* Istoriya Armenii. Tiflis: 1904, p. 63; *Trever*, p. 206
73. Ancient Khalkhal – "winter residence of Albanian kings" (*Moisei Kalankatuiskiy*, p. 85) is localized near Qazakh (*Trever*, p. 207, 210)
74. Trever identifies Lopnas with current Agstev, "pakhak of Khons" with Barmak fortress (*Trever*, 206-216)
75. *Moisei Kalankatuiskiy*, p. 85-87 (Book 2, chapter II)
76. Tsor in Avar means "foothills", "plain" which is tantamount to choronym Aran in Azeri
77. The Albanian chronicle of the 18 century, touching upon raids of Jar Avars at the height of anti-Iranian uprising, terms them as "tribe of Leks titled Khons according to ancient books..." (*Esai Hasan Jalalyan* Kratkaya istoriya strany Albanskoi (1702-1720). Baku: 1989, p.22, 44; see *Suleymanova S.A.* Etno-politicheskaya istoriya severo-zapadnoi Albanii p.71). As is seen, undergone to changes are language and anthropology but not psychology which manifests itself in continuity of tradition.
78. *Suleymanova S. A.* Etno-politicheskaya istoriya severo-zapadnoi Albanii, p.56-60
79. *Pigulevskaya*, p.37
80. *Pigulevskaya*, p.53
81. *Trever*, p.112-126. Review of opinions
82. *Trever*, p.117-118. Gadjiyev M.S. identifies Caspia via with the Caspian way; Trever with present-day military-Georgian road (*Gadjiyev*, p. 107; *Trever*, p. 117-118). But the point here is about the Leket road in the north-west of Albania (Lpinia) which leads to Kakhetia and has direct relation to Albania and Iberia
83. Plutarch refers to "palisade" with which barbarians "protected banks of Kura on a vast expanse" (*Plutarch.* Pompey, chapter 35/638)
84. Flor. Sokrascheniya iz Tita Liviya. Kniga 1, 40, 28; *Trever*, p. 104-107
85. *Plutarch.* Lukull, Kniga XXVI (509). Trever K.V. cites this report of Plutarch for corroboration of his view on term "Caspian" which "ceased to be unifying ethnic title for some nationalities, in-

- числе албанов, а употреблялся только для части из них» (Тревер, с.88-89).
86. Тревер. с.275. Некоторые исследователи сопоставляют их с Гелдой (Ковалевский С.А. Карта Птолемея в свете исторической географии Прикаспия. Известия Всесоюзн. Географ. общества, 1953, т. 85, вып.1, с.33-34). Птолемеевскую Гелда можно соотнести с Голодой – древним центром Джара (Цор), где мы локализовали пограничную область Чор в северо-западной Албании.
87. Тревер, с. 274
88. Сулейманова, Этнополитическая история..., с.58-60
89. Тревер, с.135.
90. Согдийские документы с горы Муг. Вып. II (чтение, перевода и комментарии Лившица В.А.). М., 1962, с.101
91. Минорский В.Ф. История Ширвана и Дербенда. М., 1963, с.46
92. Г. Гошкарлы рассматривает поселения на противоположных берегах Куры как одно большое поселение, считая, что появившиеся поселения на левом берегу является следствием бурного роста правобережного поселения (Гошкарлы, с.205).
93. Абу Джафар Мухаммад бин Джарир ат-Табари. Тарих ар-русул ва-л-мулук. т.IX. Мыср, 1968. с.192
94. Ибн ал-Факих ал-Хамадани. Мухтасар китаб ал-булдан. Изд. де Гюе. 1885, с.288
95. ат-Табари. т. II. Мыср, 1961. с.100,101
96. Ибн ал-Факих, с.287. «Сада ал-Либин» отождествляется с «Закатальской Длинной стеной» между Шаки и Кахетией, где локализуются с албанские племена - славы и лбины (Пакхомов Е.А. Закавальская «Длинная стена» // ТАЗГУ серия ист., вып.1, 1950, с.68-90; Минорский, с.28,123).
97. Вызывало недоумение сообщение Иосифа Флавия об аланах, которые вступили в переговоры с «царем гирканцев, который владел проходом ...», в ясность в которое внес С.Т.Еремян, указав, что у античных авторов названием Нурсания (арм. Virkan) обозначалась Иберия (Тревер, с.126).
98. Бартольд, II, т. ч.1, с.190,454
99. Возможно, Сул на юго-западном побережье Каспия (Гурган) или же Сул - Дербентский проход, имели отношение к хионитам в Согде, которые контролировали Шелковый путь и считались марзбанами в пограничных областях Персии (Сулейманова С.А. Храм Большой Медведицы в древнем порту Баку // Археология и этнография Азербайджана. Б.: 2005, №1, с. 228-229).
100. В.В. Бартольд предполагал согдийские колонии в Крыму, где имелось поселение Сугдак (Бартольд, II т, ч.1, с. 550, 814).
101. Гаджиев М.С. Миссия епископа Израела и вопросы исторической географии Кавказской Албании // Северный Кавказ: Исторические очерки и заметки. Материалы и исследования по археологии России. Вып.3, М.: 2001
102. История Древнего Востока, II ч., М.: 1988, с.248
103. Кляшторный С.Г. Древнетюркские рунические памятники. М.: 1964, с.47
104. Сулейманова С.А. Сириус – Ши'ра в Исламе и в поверьях народов Азии и Кавказа. /Научные исследования, Б.: 2004, вып.VII, №2-4, с.314; Сулейманова С.А. Храм Великой Матери Банат Наш в древнем порту Б.: с.218-236
105. В результате подводных исследований здесь обнаружено множество древних памятников. (Идрис Алиев, Ариф Рахма-
- cluding Albanians but was used just for a part of them” (Trever, p. 88-89)
86. Trever, p. 275. Some researchers compare them with Gelda (Kovalevskiy S. A. Karta Ptolemeya v svete istoricheskoi geografii Prikaspiya // Izvestiya Vsesoyuznogo Geograficheskogo obshchestva 1953, Vol. 85, issue I, p. 33-34). Ptolemy's Gelda may be identified with Goloda, ancient center of Jara (Tsor) where we localized border region of Chor in north-western Albania
87. Trever, p.274
88. Suleymanova S.A. Ethno-politicheskaya istoriya severo-zapadnoi Albani, p.58-60
89. Trever, p. 135
90. Sogdian documents from Mt. Mug. Issue II (reading, translation and comments of Livshits V. A.). M., 1962, p. 101
91. Minorskiy V. F. Istoriya Shirvana i Derbenta. M.: 1963, p. 46
92. Goshkarly G. considers settlements on opposite banks of Kura as one large settlement in holding that it came as a result of rapid growth of right-bank settlement (Goshkarly, p. 205)
93. Abu Jafar Mohammad bin Jarir at-Tabari. Tarih ar-Rusul va-l-muluk. V. IX. Mysr, 1968, p. 192
94. Ibn al-Fakih al-Hamadani. Muhtasar kitab al-buldan. Guy edition, 1885, p. 288
95. At-Tabari. V. II, Mysr, 1961, p.100, 101
96. Ibn al-Fakih, p. 287. “Sadd al-Libin” is identified with “Zakatala Long Wall” between Shakki and Kakhetia where Albanian tribes – Silva and Lbin are localized (E. A. Pakhomov. Zakatalskaya Dlinnaya stena // TazGU, Seriya istorii, Vipusk 1, 1950, p. 68-90; Minorskiy, p. 28, 123
97. Perplexing is Flavius' report on Alans who entered into negotiations with “king of Girkans who kept control over the passage...” and Yeremyan's explanation that ancient authors meant “Iberia” (Trever, p. 126) under Hyrcania (Arm. Virkan)
98. Bartold, Vol. II, part 1, p. 190, 454
99. Perhaps, Sul in the south-western littoral of the Caspian (Gurgan) or Sul-Derbend passage went back to Hionites in Sogd who controlled the Silk Road and reputed to be Marzbans in the border regions of Persia (Suleymanova S.A. Khram Bolshoy Medveditsy v drevnem portu Baku // Arkheologiya i etnographiya Azerbajijana. Baku: 2005, #1, p.228-229)
100. Bartold meant Sogdian colonies in Crimea with the settlement of Sugdak (Bartold, Vol. II, Part 1, p. 550, 814)
101. Gadjiyev M.S. Missiya Yepiskopa Israela i voprosy istoricheskoi geografii Kavkazskoi Albani // Severniy Kavkaz: Istoricheskiye ocherki i zametki. Materialy i issledovaniya po arkheologii Rossii. Vipusk 3, M.: 2001
102. The History of Ancient East, part II, M., 1988, p.248
103. Klyashorny S.G. Drevnetyurkskiye Runicheskiye pamyatniki. M.: 1964, p.47
104. Suleymanova S.A. Sirius – Shi'ra v Islame i v pover'yakh narodov Azii i Kavkaza // Nauchniye issledovaniya. B.: 2004, Issue VII, №2-4, p. 314; Suleymanova S.A. Khram Bolshoy Medveditsy v drevnem portu Baku, p.218-236
105. A number of ancient monuments were discovered as a result of

нов, Джейхун Алиев. Подводные памятники Каспия // Археологические исследования в Азербайджане. ИАЕ НАНА. Б.: 2008, с.115-117).

106. **Бабаев И., Кнаус Ф.** Археологические раскопки Идеалтепе. Результаты совместной международной археологической экспедиции Германии, Грузии и Азербайджана, проведенной в в 2006-2007 гг. в с.Караджемирли Шемкирского района // Материалы конференции: Шемкир. Археологическое наследие, история, архитектура. Шемкир: 2008, с.10-21.

107. **Кузьмин В.А.** Великий Шелковый путь на Кавказе. Архитектура караван-сарая в горной Ингушетии. // Материалы Международной научной конференции: Новейшие археологические и этнографические исследования на Кавказе. Мх.: 2007, с.132-136)

108. Согдийцы сыграли важную роль не только в образовании торговых колоний по Великому Шелковому пути, но и в распространении религии.

109. **Юсупов**, с.179-197

110. **Гошгарлы**, с.205

underwater researches (*Idris Aliev, Arif Rakhmanov, Jeyhun Aliev*. Podvodniye pamyatniki Kaspiya // Arkheologicheskiye issledovaniya v Azerbajjane. IAE NANA. Baku: 2008, p.115-117)

106. **Babayev I, Knaus F.** Archaeological Excavations in Idealtepe. Results of the joint international expedition of Germany, Georgia and Azerbaijan made in 2006-2007 in the village of Karadjemirly, Shamkir region // Materials of the conference: Shamkir. Archaeological heritage, history, architecture. Shamkir, 2008, p.10-21.

107. **Kuzmin V.A.** Velikii Shelkoviyi Put na Kavkaze. Arkhitektura karavan-sarayev v gornoy Ingushetii // Noveishiye arkheologicheskiye I etnograficheskiye issledovaniya na Kavkaze. Makhachkala, 2007, p.132-136)

108. Sogdians played an important role not only in the formation of trade colonies across the Great Silk Road but also in disseminating the religion.

109. **Yusupov**, p.179-197

110. **Goshgarly**, c.205