

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

ИСЛАМ

**РЕЛИГИЯ,
ОБЩЕСТВО,
ГОСУДАРСТВО**



**ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1984**

ББК 86.38
И 87

Ответственные редакторы
П. А. ГРЯЗНЕВИЧ, С. М. ПРОЗОРОВ

**Ислам. Религия, общество, государство. М.,
И 87** Главная редакция восточной литературы издатель-
ства «Наука», 1984.

232 с.

В основу статей сборника легли доклады, прочитанные на ежегодных сессиях ленинградских арабистов начиная с 1976 г. Собранные вместе, они составили как бы единое исследование таких аспектов истории ислама, как возникновение мусульманской религии и Коран; религиозно-политическая идеология ислама и ее развитие; ислам и общество; ислам и государство.

И $\frac{0400000000-174}{013(02)-84}$ 15-84

ББК 86.38

ИСЛАМ

Религия, общество, государство

*Утверждено к печати Институтом востоковедения
Академии наук СССР*

Редактор Л. В. Негря. Младший редактор И. И. Исаева. Художник Г. И. Шиф. Художественный редактор Э. Л. Эрман. Технический редактор В. П. Стуковнина. Корректор Р. Ш. Чемерис

ИБ № 14889

Сдано в набор 20.03.84. Подписано к печати 29.08.84. Л-012891. Формат 60×90^{1/16}. Бумага типографская № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. п. л. 14,5. Усл. кр.-отт. 14,75. Уч.-изд. л. 16,2. Тираж 15 000 экз. Изд. № 5606. Зак. № 209. Цена 1 р.

Главная редакция восточной литературы издательства «Наука»
Москва К-31, ул. Жданова, 12/1

3-я типография издательства «Наука». Москва Б-143, Открытое шоссе, 28

© Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука», 1984.

С. М. Прозоров

**КЛАССИФИКАЦИЯ МУСУЛЬМАНСКИХ СЕКТ
ПО «АТ-ТАБСИР ФИ-Д-ДИН»
АБУ-Л-МУЗАФФАРА АЛ-ИСФАРА'ИНИ
(ум. в 471/1078 г.)**

Мусульманская ересиографическая традиция восходит к приписываемому пророку Мухаммаду хадису о том, что иудеи распались на 71 секту, христиане — на 72, а община мусульман распадется на 73 секты, из которых 72 попадут в ад и лишь одна, представляющая основную массу мусульман, спасется и попадет в рай. Это высказывание основателя мусульманской общины служило в трудах мусульманских ересиографов обоснованием неизбежности раскола в мусульманском мире. Независимо от принадлежности авторов ересиографических трудов к той или иной теологической школе, все они отталкивались от этого хадиса.

Одна из проблем мусульманской ересиографии — классификация сект. Если сопоставить классификацию мусульманских сект в трудах наиболее известных ересиографов, то выяснится, что, во-первых, фактическое количество описанных ими сект превышает определенное хадисом число — 72 секты и, во-вторых, поименный перечень сект у одного автора не совпадает с перечнем сект у других авторов.

Сложные коллизии общественно-политической и социальной жизни в Халифате, сопровождавшие формирование религиозно-политической идеологии ислама, рост идейной оппозиции официальному суннитскому исламу породили большое количество различных религиозно-политических партий, философских и теологических школ, толков, сект и т. п. Перед мусульманскими ересиографами стояла трудная задача: «втиснуть» в число сект, названное в хадисе Мухаммада и не подлежащее пересмотру, значительно большее количество фактически существовавших в исламе сект.

В задачу настоящей статьи входит рассмотрение указанной проблемы на примере классификации мусульманских сект, данной одним из крупнейших представителей ересиографической литературы — Абу-л-Музаффаром ал-Исфара'ини¹.

Шахфур б. Тахир б. Мухаммад Абу-л-Музаффар ал-Исфара'ини был учеником и идейным преемником крупнейшего аш'аритского теолога 'Абд ал-Кахира б. Тахира ал-Багдади

(ум. в 429/1037 г.) — активного проповедника суннитской идеологии в Восточном Иране во времена Саманидов и Газневидов², автора знаменитого ересиографического труда «ал-Фарк байнал-фирак». Абу-л-Музаффар, живший по воле Низам ал-мулка в Тусе, также стал признанным теологом, а его труды получили большую известность в суннитском мире. Среди его книг источники называют «Комментарий к Корану», написанный по-персидски и сохранившийся до нашего времени³, «Китаб ал-аусат», посвященную описанию религий и философских школ, и, наконец, «ат-Табсир фи-д-дин ва тамйиз ал-фирка ан-наджийа 'ан фирак ал-халикин». Последнее сочинение также сохранилось и издано⁴.

«В странах ислама,— говорит автор во „Введении“,— появились люди из числа еретиков, которые обманывают простой народ и запутывают его веру»⁵. И автор задался целью описать истинную веру и одновременно показать «заблуждения еретиков», дабы ознакомившийся с его книгой окреп в своем убеждении и в своей вере и дабы не проникли в сердца людей ложь и надувательство противников истинной веры⁶.

Вслед за своими учителями — 'Абд ал-Кахиром ал-Багдади, Абу Исхаком ал-Исфара'ини (ум. в 418/1026 г.) и Абу Бакром б. Фураком ал-Исфакани — Абу-л-Музаффар своим сочинением продолжил идеологическую борьбу против противников «людей сунны и согласия». Он выявил девять категорий «еретических» сект, каждой из которых посвятил отдельную главу с изложением сущности их учений и описанием их «пороков» (*фада'их*). Наиболее многочисленными по количеству сект оказались первые три категории: рафидиты (с. 20—26), хариджиты (с. 26—36) и му'тазилиты-кадариты (с. 37—59), — каждую из которых автор подразделил на двадцать сект. Двадцать рафидитских сект он подразделил на три группы: имамиты (15 сект), зайдиты (3 секты) и кайсаниты (2 секты), отметив, что между зайдитами и имамитами существует постоянная вражда (с. 24). Защитник и проповедник суннитского ислама, Абу-л-Музаффар стремился предостеречь своих единомышленников от общения с рафидитами, дискредитировать их учение и обосновать необходимость борьбы с ними словами пророка Мухаммада. С этой целью он приводит хадисы, в которых Мухаммад якобы сравнивал рафидитов с иудеями, завещал 'Али б. Аби Талибу и его приверженцам уничтожить рафидитов, как отошедших от ислама. Примечательно, что Абу-л-Музаффар называет приверженцев имамата Алидов не общераспространенным термином *шииты*, а бранным в устах суннитов словом *рафидиты* (букв. «отступники»). В другом приведенном автором хадисе говорится, что рафидиты более вредны для мусульманской общины, чем иудеи и христиане, так как они называли сподвижников Мухаммада «злейшими врагами общины», тогда как иудеи называли сподвижников Моисея, а христиане учеников Иисуса Христа — «наставниками», «вероучителями» (*ахбар*) своих общин (с. 25).

Автор утверждает, что рафидиты не имели никаких доказательств своих «невежественных домыслов и глупостей», кроме неизменной ссылки на высказывания Джа'фара ас-Садика, который, по словам Абу-л-Музаффар, отрекался от них и от их «ереси». Показательно замечание автора, будто рафидиты обращались даже к ал-Джахизу, «который сочинял книги для любой группы людей», с просьбой написать и для них книгу, которой бы они могли следовать (с. 26).

Классифицируя хариджитов, Абу-л-Музаффар выделяет семь основных сект; некоторые из них, особенно аджрадиты и ибадиты, в дальнейшем распались на множество подсект, так что количество фактически описанных автором хариджитских сект превысило определенное им число — 20.

Му'тазилитов-кадаритов Абу-л-Музаффар также подразделяет на 20 сект, предварив подробное описание каждой из них изложением «пороков», общих для всех му'тазилитов (с. 37—40). К числу таких пороков он относит отрицание му'тазилитами «божественных» атрибутов, признание сотворенности Корана, учение о промежуточном состоянии человека между верой и неверием (*ал-манзила байна-л-манзилатайн*), признание людей творцами своих поступков и т. д. Автор уделяет в своем сочинении значительно больше места му'тазилитам, чем какой-либо другой категории «еретиков», как оказавшим наиболее сильное влияние на формирование догматики ислама. Излагая учение отдельных му'тазилитских сект, он обнаруживает большую осведомленность в этих вопросах, знание сочинений ведущих му'тазилитских теологов. Так, сообщая о взглядах Абу-л-Хузайла ал-'Аллафа, главы секты хазалитов, он упоминает его «Книгу доказательств» («Китаб ал-хуждж»), написанную «сообразно с учением дахритов» (с. 42). В этой книге Абу-л-Хузайл выдвинул, в частности, положение о возможности исчерпания сил творца, когда он будет уже не в состоянии ни помочь праведникам, ни покарать грешников. Это учение, утверждает Абу-л-Музаффар, подготовило путь «ереси дахритов».

Для разоблачения му'тазилитской «ереси» Абу Ма'на Сумама б. Ашраса ан-Нумайри, главы секты сумамитов, автор ссылается на сочинение Абдаллаха б. Муслима б. Кутайбы (ум. в 276/890 г.) «Расхождение в хадисах» («Мухталаф ал-хадис») и приводит следующий рассказ из этого сочинения. Увидев однажды спешащих на молитву людей, Сумама сказал своему рабу: «Посмотри на этих ослов! Что сделал с ними этот раб!» — имея в виду пророка Мухаммада (с. 48—49).

С этой же целью Абу-л-Музаффар ссылается на «Книгу о смешном» («Китаб ал-мадахик») ал-Джахиза (ум. в 255/869 г.), несмотря на то что в следующем разделе он осуждает «заблуждение и невежество в религии» самого ал-Джахиза. С особой страстностью он выступает против его сочинения «Природа животного» («Таба'и' ал-хайван»), называя его «мерзкой ересью». Он даже утверждает, что «основы» (*усул*) этой книги ал-Джа-

жиз украл у Аристотеля и у ал-Мада'ини (ум. в 225/840 г.). Для характеристики личности самого Абу-л-Музаффары показательны его опровержения ал-Ка'би, который считал ал-Джахиза одним из учителей му'тазилитов, восхищался его сочинениями и утверждал, что ал-Джахиз — араб из *бану кинана*. Если бы это было так, возражает Абу-л-Музаффар, то ал-Джахиз не написал бы книгу о «Превосходстве кахтанитов над 'аднанитами и кинанитами» и не включил бы в нее то, чем кахтаниты высмеивают кинанитов. А если бы он был арабом, продолжает Абу-л-Музаффар, то не написал бы книгу о «Превосходстве мавали над арабами». Такие сочинения, заключает автор, мог написать лишь тот, у кого нет ни религиозной доблести, ни чувства племенного достоинства (с. 50).

Абу-л-Музаффар уделил много внимания му'тазилитам, видимо, еще и потому, что в его время они продолжали активно пропагандировать свое учение, вербуя приверженцев. Так, покровительственное отношение Буидов к учению Абу Хашима ал-Джубба'и (ум. в 321/933 г.) в немалой степени способствовало тому, что во времена автора «большинство му'тазилитов придерживалось учения Абу Хашима» (с. 53).

С целью «посрамления» му'тазилитов Абу-л-Музаффар, ссылаясь на рассказы ересиографов, описывает собрание-диспут (*маджлис*), на котором семеро ведущих представителей кадаритов (ан-Наззам, 'Али ал-Асвари, Абу-л-Хузайл, Бишр б. ал-Му'тамир, ал-Ашаджж, ал-Искафи и Джа'фар б. Харб) вели спор о способности Аллаха к несправедливости и лжи, в результате которого они перессорились, обвинив друг друга в неверии. Позже, утверждает Абу-л-Музаффар, му'тазилиты пришли к признанию неограниченного количества творцов, превзойдя в этом зороастрийцев и дуалистов. Автор ссылается на многочисленные предания, в которых пророк Мухаммад и его сподвижники ('Али б. Аби Талиб, 'Абдаллах б. ал-'Аббас и др.) якобы осуждали му'тазилитов-кадаритов, сравнивая их с иудеями и зороастрийцами.

Таким образом, три описанные автором категории сект — рафидиты, хариджиты и му'тазилиты-кадариты — в общей сложности представлены шестьюдесятью сектами. Оставшиеся 12 «вакантных» мест ал-Исфара'ини распределил между мурджиитами, которых он подразделил на семь сект, и следующими пятью сектами: наджхариты, дирариты, джахмиты, бакриты и каррамиты. Последним он отвел больше места (с. 65—70), чем предшествующим одиннадцати сектам, вместе взятым. Каррамитская «ересь», захватившая население Хорасана, Гарджистана, Савада, Палестины, и во времена автора оставалась главным противником суннитского ислама, защитники которого прилагали немало усилий для опровержения «порочных» учений каррамитов. Неудивительно поэтому, что Абу-л-Музаффар отводит много места описанию «пороков» каррамитов и их «заблуждений», опровержению их «ереси». При этом он ссылается на «ерети-

ческий» труд вождя каррамитов Мухаммада б. Каррама «Могильные наказания» («Китаб 'азаб ал-кабр»), в котором были изложены «основы их учения» (с. 68). Автор относит каррамитов к антропоморфистам (*муджассима*), утверждавшим, что бог — телесен, конечен в пространстве, что он по образу своему подобен человеку. Он подразделил каррамитов на три секты, которые, однако, считались одной, поскольку они не обвиняли друг друга в неверии (с. 65).

Описанием каррамитов Абу-л-Музаффар завершил классификацию мусульманских сект, доведя их общее число до установленных семидесяти двух. Как же удалось автору «втиснуть» значительно большее количество сект в это число? Во-первых, он объединяет группу сект в более крупную категорию, провозглашая ее единой сектой. Во-вторых, объявляет часть сект «немусульманскими», не входящими в предсказанные Мухаммадом 72 секты. Автор посвятил «немусульманским» сектам отдельную главу, включив в нее описание свыше двадцати сект (с. 71—88). При этом выбор сект и отнесение их к категории «немусульманских» ничем не аргументированы.

«Ат-Табсир фи-д-дин» Абу-л-Музаффара — прежде всего апологетическое сочинение, преследующее две цели: во-первых, описание учений «еретических» сект и разъяснение их «пороков» для четкого отграничения их от «истинной» веры «людей сунны и согласия»; во-вторых, изложение кредо «людей сунны и согласия». В силу этого вопрос о классификации мусульманских сект не был для автора главным. Он не ставил перед собой задачу написать историю мусульманских сект, а потому его, видимо, мало интересовали вопросы последовательности образования сект, воспроизведение позиций главных сект по основным проблемам теологии, как это сделал позже аш-Шахрастани (ум. в 548/1153 г.).

Не заботясь о большой строгости в систематизации и классификации сект, Абу-л-Музаффар дает описание «еретических» сект, взяв за основу ересиографический труд своего знаменитого учителя ал-Багдади «ал-Фарк байна-л-фирак». В целом его классификация мусульманских сект представляет собой несколько видоизмененную модель общей классификации сект, данной ал-Багдади. И хотя Абу-л-Музаффар строит свою классификацию не на трех основных категориях сект, выделенных ал-Багдади⁷, однако его деление внутри этих категорий он почти без изменений переносит на свою схему.

В основу обеих классификаций положена *фирка* (*фарик*), т. е. группа людей, условно обозначаемая нами «сектой», часть мусульманской общины, исповедующая особое мнение по одному или нескольким вопросам и отошедшая от основной массы «людей сунны и согласия». В этом смысле *фирка-фарик* являются для мусульманских ересиографов единицами деления, на которые распадается мусульманская община. Это позволяло им при необходимости расширять или сужать конкретное содержа-

ние *фирка*, добиваясь тем самым соответствия между числом сект, предсказанным пророком Мухаммадом, и их собственной классификацией сект.

«Ат-Табсир фи-д-дин» Абу-л-Музаффара ал-Исфара'ини представляет интерес не только для изучения истории мусульманской ересиографической литературы. Оно содержит также богатый фактический материал о деятельности мусульманских сект и их участии в идеологической борьбе в Халифате.

Ересиография была формой борьбы с сектантством за религиозное единство общины, борьбы господствующего религиозно-политического направления — суннизма — с оппозиционными течениями. В идеологической борьбе с «ересями» формировался суннитский ислам.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Подробнее о нем см.: GAL. Bd 1, с. 387; Каххала *Умар Рида. Му'джам ал-му'аллифин. Т. 1—15. Дамаск, 1956—1961, т. 4, с. 310, т. 5, с. 38.

² D. Sourdel. La classification des sectes islamiques dans le Kitab al-Milal d'al-Sahrastani.—StI. 25, 1970, 1, с. 241.

³ Мухаммад Захид ал-Каусари, биограф и издатель Абу-л-Музаффара, сообщает, что этот «Комментарий» издан в Иране «одним из востоковедов» (Абу-л-Музаффар ал-Исфара'ини. Ат-Табсир фи-д-дин ва тамйиз ал-фирка ан-наджийа 'ан фирак ал-халикин. Каир, 1359/1940, с. 7).

⁴ См. примеч. 3.

⁵ Ал-Исфара'ини. Ат-Табсир..., с. 10.

⁶ Там же, с. 11.

⁷ Разбор классификации сект, данной ал-Багдади, см.: H. Laoust. La classification des sectes dans le Farq d'al-Baghdadi.—REI. 1961, t. 29, cah. 1, с. 19—59.