

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПРАВОСЛАВНЫЙ
ПАЛЕСТИНСКИЙ
СБОРНИК

ВЫПУСК
99 (36)

А. Я. БОРИСОВ
МАТЕРИАЛЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ИСТОРИИ НЕОПЛАТОНИЗМА
НА СРЕДНЕВЕКОВОМ ВОСТОКЕ

Д

С.-ПЕТЕРБУРГ • 2002

МУ'ТАЗИЛИТСКИЕ РУКОПИСИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ В ЛЕНИНГРАДЕ

I. ВВЕДЕНИЕ

От некогда обширной и разнообразной литературы му'тазилитства — этого грандиозного идеологического движения, сыгравшего совершенно исключительную роль в истории развития мусульманской догматики, лишь ничтожная часть дошла до наших дней, избегнув истребления со стороны ортодоксов. Х. С. Нюберг, в арабском предисловии к изданию *Китаб ал-интисаар* — полемического трактата, направленного против известного еретика Абӯ л-Хусайна Аҳмада Ибн ар-Раванди и принадлежащего перу одного из крупнейших представителей багдадской школы му'тазилитов, Абӯ л-Хусайна 'Абд ар-Рахима ал-Хайята, говорит о трех путях, которыми дошли до нас остатки му'тазилитской литературы. Во-первых, ряд памятников ее был обнаружен среди трактатов близкой к му'тазилитству йеменской секты зейдитов (زیدی), обширные собрания рукописей которой хранятся в Милане и в Берлине. Во-вторых, некоторые из му'тазилитских сочинений попали в частные библиотеки ортодоксальных мусульманских ученых, ценивших их за обилие разнообразных сведений и тонкую разработку ряда положений, не связанных непосредственно с проблемами «справедливости и единосущия». В-третьих, наконец, несколько единичных памятников му'тазилитства избегли уничтожения лишь благодаря случайности.¹ К указанным Х. С. Нюбергом трем путям необходимо прибавить четвертый, на который в самое недавнее время неожиданно удалось напасть автору настоящих строк. Этим четвертым путем является старая арабоязычная литература восточных караимов.

Уже давно известно, что средневековая догматическая и философская письменность евреев Востока испытала на себе глубокое влияние мусульманских му'тазилитских идей, причем караимы подверглись этому влиянию в несравненно большей степени, нежели раббаниты;² так, догматические труды крупнейших караимских авторитетов — Абӯ Йүсуфа Йа'куба ал-Киркисаний, Абӯ л-Фадла Сахла ат-Тустарий³ и особенно известного Абӯ Йа'куба Йүсуфа ал-Басира — представляют собою, в основе, лишенные оригинальности своды позднему'тазилитских воззрений. Ввиду

этого само собою разумеется, что караимские ученые, живо интересуясь современным им му‘тазилитством, изучали и переписывали для себя мусульманские му‘тазилитские трактаты, и эти-то копии, написанные к тому же в большинстве своем еврейскими буквами, избегли уничтожения со стороны ортодоксального ислаама и дошли — правда, лишь во фрагментах — до нашего времени. Генизы караимских молитвенных домов Палестины и Египта послужили, таким образом, убежищем для обломков му‘тазилитской письменности.

Из этих именно гениз и составилась, в основе своей, знаменитая коллекция еврейских и еврейско-арабских рукописей, собранная крымским хахамом караимов Авраамом Фирковичем (1786—1874) во время его поездок по Востоку и хранящаяся ныне в Ленинградской Государственной Публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Эта коллекция уже обогатила науку рядом неизвестных доселе первоклассных памятников еврейско-арабской литературы (см. публикации А. Я. Гаркави, П. К. Ковцова, Я. И. Израельсона, М. Н. Соколова и пишущего эти строки); однако и для истории мусульманской письменности она может принести немалую пользу, будучи подвергнута систематическому просмотру в этих видах.⁴

Во время моих занятий рукописями А. Фирковича мне удалось обнаружить среди них ряд фрагментов, несомненно принадлежащих мусульманским му‘тазилитским сочинениям. До настоящего момента мною зарегистрировано 13 таких фрагментов различной величины — от 30 до 147 листов, дающих в сумме свыше 1000 листов текста (описанию этих 13 фрагментов и посвящена настоящая статья); кроме того, отмечен ряд отрывков (около 10) меньшей величины — по несколько листов каждый. К сожалению, сохранность многих из этих фрагментов мало удовлетворительна: они значительно повреждены тлением и жучком.

Все обнаруженные мною му‘тазилитские фрагменты написаны на старой восточной бумаге, 7 — крупным квадратным еврейским письмом, характерным для старых караимских рукописей, остальные 6 — беглым и малоразборчивым насжом, почти совершенно лишенным диакритических точек. Некоторые из этих последних (т. е. написанных насжом) рукописей производят впечатление спешных черновиков — столь небрежно их выполнение: в них нередки зачеркнутые слова, а иногда и целые строки. Что касается времени и места написания фрагментов, то лишь один из них снабжен колофоном с соответствующими данными. Из колофона мы узнаем, что этот фрагмент (№ 11 в нижеследующем описании) написан неким ‘Алй ибн Сулейманом в Фостате в месяце Раджабе 472 г. хиджры (= конец ноября—начало декабря 1083 г. н. э.). Среди рукописей А. Фирковича мне удалось найти еще два фрагмента несколько более раннего времени, переписанные этим же лицом, как известует из колофонов, в селении Танас (شنس, см. Йақұт, Му‘джам ал-булдân⁵), один (11 Firk. arab. Ms. № 22) — в месяце Шаввâле 436 г. хиджры (= апрель 1044 г. н. э.), второй же (11 Firk. hebr. arab. Ms. № 1119) — в месяце Зу л-Хиджжâ 448 г. хиджры (= февраль 1057 г. н. э.); оба фрагмента содержат, как мне кажется, части одного и того же догматического трактата (القدسيات), му‘тазилитский характер которого несколько сомнителен, несмотря на встречающиеся в нем цитаты

из сочинения кадия ‘Абд ал-Джаббāра (о нем см. далее). Для меня вполне очевидно, что в переписчике этих трех датированных фрагментов нужно видеть известного караимского писателя XI в. н. э. Абū л-Хасана ‘Алī ибн Сулеймāна ал-Муқаддасī, комментарий которого на Книгу Бытия был недавно опубликован С. Л. Скоссом;⁶ поэтому колофоны ленинградских рукописей сообщены мною полностью в особой статье как новый материал к спорному вопросу о времени и месте жизни этого автора.⁷

Таким образом, из описанных ниже 13 му‘тазилитских фрагментов единственный датированный относится к XI в. н. э., что же касается остальных, лишенных датировки, то, судя по внешним признакам, их следует отнести к тому же столетию или, по крайней мере, к следующему, позже которого они вряд ли могли быть написаны. Местом их возникновения является, по-видимому, северная Африка; впрочем, некоторые из них могут происходить и из Передней Азии. С определенностью судить об этом мы не имеем возможности, так как А. Фиркович не оставил никаких указаний о месте приобретения им той или другой рукописи, локализация же на основании почерка едва ли может считаться вполне безупречной ввиду недостаточной разработанности как арабской, так, особенно, и еврейской палеографии.

Если трактаты, сохраненные зейдитами, являются продуктами литературной деятельности багдадской школы му‘тазилитов, традиция которой перешла к йеменским сектантам, то ленинградские рукописи содержат сочинения другой, более древней и более, пожалуй, популярной школы — басрийской. Однако среди них мы не находим памятников, восходящих к эпохе расцвета этой школы, не находим сочинений крупнейших ее авторитетов, Абū ‘Алī Мухаммеда ал-Джубба‘ī (ум. 915 г. н. э.) и его сына Абū Хāшима ‘Абд ас-Салāма (ум. 932 г. н. э.); в ленинградских фрагментах сохранились лишь трактаты, принадлежащие позднейшей поре существования басрийской школы, эпохе эпигонов му‘тазилитства, хронологически — ко второй половине X и первой половине XI столетий.

Едва ли можно согласиться с мнением Х. С. Нюберга, что в X в. н. э. расцвет шī‘итства и падение могущества ‘Аббāсидских халифов неблагоприятно отразились на му‘тазилитстве;⁸ скорее, обратно — му‘тазилитское движение этой эпохи переживает как бы вторичный расцвет, распространяя свое влияние на отдаленные восточные и северо-восточные области мусульманского мира, где этому влиянию удалось продержаться в течение ряда столетий.⁹

Как известно, господствующая шī‘итская догматика в весьма значительной степени основывается на учении му‘тазилитов, и в шī‘итской литературе му‘тазилитство дожило до наших дней.¹⁰ Власть ‘Аббāсидских халифов, относившихся, начиная с ал-Мутаваккила, к му‘тазилитам вполне враждебно, была сломлена склонявшимися к шī‘итству Бувейхидами, у которых не было оснований продолжать преследование гонимой догматической партии. При дворах новых правителей, равно как и в государстве Сāmānidov, му‘тазилитские учителя встречали благосклонный прием, находя последователей и покровителей среди высших государственных деятелей эпохи.¹¹ Так, приверженцем му‘та-

зилитских воззрений был ас-Сāхиб Абū л-Қāсим Исмā‘īл ибн ‘Аб-бād (ум. 995 г. н. э.), исполнявший должность визиря сначала при Бувейхиде Mu‘ayyad ad-Dawla, а затем при брате последнего, Faхrad-Dauла; этот сановник, принадлежавший к числу образованнейших людей своего времени, посвящавший свои досуги литературным занятиям и собравший библиотеку, с трудом умещавшуюся на 400 верблюдах,¹² известен, между прочим, своим покровительством одному из наиболее крупных авторитетов позднего му‘азилитства, кадию ‘Abd al-Джабārру, на котором здесь следует несколько остановиться.

Abū л-Хасан ‘Abd al-Джабār ибн Aхmад ибн ‘Abd ал-Джабār ал-Хамадānī, происходивший из селения Асадābād (Йākūt, Mu‘джам. Т. 1. S. 345), в начале своей деятельности принадлежал к ортодоксальной догматической партии аш‘аритов, но затем перешел в лагерь му‘азилитов, примкнув к тому же басрийскому толку «ал-Джубbā‘ийа», из которого, за несколько десятилетий перед тем, вышел сам ал-Аш‘арī. В то время, к которому относится начало деятельности ‘Abd ал-Джабāra, т. е. в 50-е годы X в. н. э., учение Abū ‘Alī Muҳammeda ал-Джubbā‘ī приобрело широкую популярность в форме, приданной ему сыном последнего, Abū Хāшимом ‘Abd ас-Сalāmом, основателем значительнейшего из поздних му‘азилитских толков, «ал-Бахшамīйа». ‘Abd ал-Джабār, непосредственными учителями которого были Abū Исxāk Иbrāhīm ибн ‘Aйāsh ал-Бaрī и Abū ‘Abd Allāh ал-Хusayn ибн ‘Alī (ум. 979/980 г. н. э.), в длинном ряде сочинений продолжил и развил взгляды Abū ‘Alī и Abū Хāshima. В 970/971 г., когда ‘Abd ал-Джабār находился в Багдаде, ас-Сāхиб Исмā‘īl ибн ‘Abbād призвал его в Рей, где он был облечён званием главного кадия (қādī л-қudāt) на территории владений Mu‘ayyad ad-Dauла. За время своей более чем 50-летней деятельности в Рейе ‘Abd ал-Джабār создал здесь многочисленную школу, пользуясь неизменным расположением Ибн ‘Abbāda, который отзывался о нем как о «лучшем из людей». Кадий пережил своего покровителя на 30 лет и скончался в Рее в 414 или 415 г. хиджры (1023/1025 г. н. э.), имея более 90 лет от роду.¹³

Литературная деятельность кадия ‘Abd ал-Джабāра была, по-видимому, очень значительной; сообщают, что общее количество бумажных листов всех его сочинений достигало невероятной цифры — 400 тысяч.¹⁴ Труды, вышедшие из-под его пера, пользовались, несомненно, в свое время известностью, однако впоследствии они разделили судьбу остальной му‘азилитской литературы, и в настоящие дни, насколько я знаю, из них известны всего лишь два, а именно: 1) изданный в 1326 г. хиджры (1908 г. н. э.) трактат, озаглавленный: Tanzīh al-қur’ān ‘an al-matā‘in — «Очищение Корана от поношений»¹⁵ и 2) большой свод му‘азилитских основ, носящий заглавие: al-Kitāb al-muḥīt bīt-taklīf — «Книга, содержащая все то, что возлагается [на верующего]»; последний труд, известный доныне всего лишь в одной рукописи Берлинской библиотеки, сохранился не в своем первоначальном виде, а в эксцерптах (al-madjmū‘) одного из учеников автора, Abū Muҳammeda ал-Хасана ибн Aхmада ибн Mattavayhi.¹⁶

Среди ленинградских му‘тазилитских рукописей находятся два фрагмента сочинений ‘Абд ал-Джаббара ибн Ахмада. Один из них — меньший (№ 2) — является частью названного выше свода — ал-Китāб ал-мухīt, однако незначительные размеры отрывка (30 л.) не дают возможности определить, имеем ли мы здесь дело с подлинным текстом автора или — так же, как в берлинской рукописи — лишь с сокращенной редакцией Ибн Маттавайхи. В тексте фрагмента встречаются ссылки на два другие труда ‘Абд ал-Джаббара, не дошедшие, насколько мне известно, до наших дней: 1) ал-Китāb ал-мугnī, или просто — ал-Мугnī и 2) Китāb ad-dawā‘ī vas-ṣawārif. Следует отметить мимоходом, что книга ал-Муҳīt мусульманского кадия из Рейя по недоразумению была внесена исследователями (П. Франклем, М. Штейншнейдером) в список трудов караимского писателя XI в. н. э. Абū Йа‘kūba Йūsuфа ал-Басīra.¹⁷ Второй фрагмент, значительно большего размера (№ 7), содержит часть сочинения, название которого мне определить не удалось. Несомненная принадлежность этого сочинения перу ‘Абд ал-Джаббара может быть установлена из встречающихся на его страницах ссылок, как на более ранние труды автора, на книги ал-Мугnī и Китāb ad-dawā‘ī vas-ṣawārif, упоминаемые и в ал-Китāb ал-мухīt (см. выше).

Другим автором, одно из сочинений которого дошло до нас среди ленинградских му‘тазилитских рукописей, является известный шī‘итский деятель, аш-Шарīf ал-Муртadā Abū l-Ķāsim ‘Alī ibn Tāhir, глава (naqīb) багдадских ‘alīdov (ум. в Багдаде в 1044 г. н. э.). Литературное наследие этого автора состоит из ряда трактатов шī‘итского содержания; кроме того, ему приписывается большой диван, содержащий свыше 10 тысяч стихов, и сборник апокрифических сентенций халифа ‘Али (Китāb naħdž al-balāgat).¹⁸ Среди ленинградских фрагментов один (№ 11) содержит часть текста принадлежащей перу аш-Шарīfa ал-Муртadā книги Китāb zaḥīrat al-‘alīm va bāsīrat al-muta‘alīm — «Сокровище сведущего и разумение наставленного» — сочинения, полностью выдержанного в чисто му‘тазилитском духе. Заглавие книги и имя ее автора вполне определенно указаны в колофонах фрагмента, и поэтому находятся вне сомнения; рукопись написана в 1083 г. н. э. (см. выше), т. е. всего лишь через 39 лет после смерти аш-Шарīfa ал-Муртadā. В списке сочинений этого последнего, сообщенном К. Брокельманом в его «Истории арабской литературы», «Книга сокровища» отсутствует; нет этого заглавия и в библиографическом словаре Ḫādjji Ḫalīfy.

Что касается остальных 10 из описанных в настоящей статье фрагментов, то мне не удалось установить ни авторов, ни заглавий содержащихся в них сочинений; можно лишь с уверенностью сказать, что все эти сочинения относятся самое раннее к первой четверти XI в. н. э., так как почти во всех них цитируется қādī l-kuḍāt, т. е. ‘Abd ал-Джабbār.

Если так называемая арабская философия является своеобразным завершением античной философской традиции в том ее виде, в каком она существовала в странах Передней Азии ко времени арабского завоевания, причем основные тенденции этой традиции продолжали развиваться независимо от догматов господствую-

ющей религии, нередко разрешая основные проблемы способом, противным духу Корана и Сунны, то доктрина му‘тазилитов всецело вырастает из стремления дать разумное обоснование догматики ислама. Му‘тазилитское учение, из которого впоследствии возникла ортодоксальная догматика аш‘аритов, может быть с полным правом названо схоластикой мусульманства. Используя разнообразные элементы раввинского иудаизма, христологических споров сиро-византийского христианства, логики Аристотеля и космологии стоиков, му‘тазилиты создали органически самостоятельное миропонимание, во многом более любопытное, чем христианская схоластика феодальной Европы. В высшей степени замечательно, что это миропонимание в некоторых кардинальных пунктах как бы приближается к учению философских школ буддизма, влияние которого на развитие мусульманской догматики едва ли может быть доказано.¹⁹ Все дело, по-видимому, в том, что и буддийские мыслители, и му‘тазилиты исходили из одних и тех же чисто рационалистических предпосылок, последовательно и цельно их развивая, что и привело как тех, так и других к относительно близким выводам. Как известно, средиземноморский философский цикл (так называю я комплекс философских традиций, существующий и развивающийся в бассейне Средиземного моря и имеющий своим исходным пунктом античную Грецию) до самого XVII в., когда возникает новая философия буржуазной Европы, не знал гносеологических систем, в противоположность индийскому, или буддийскому, философскому циклу, где гносеологические проблемы всегда стояли в центре внимания мыслителей. Му‘тазилиты представляют, насколько мне известно, единственное исключение: принадлежа всецело к средиземноморскому циклу, они, однако, создали довольно законченную систему рационалистической теории знания, резко отличаясь этим от остальных философских и религиозно-философских учений как мусульманских стран, так и феодальной Европы. Этой своей стороной учение му‘тазилитов представляет для нас особенный интерес, и полная история гносеологии и логики не может быть написана без учета сохранившихся памятников их философской литературы. Небезынтересна, кроме того, и атомистическая теория, лежащая в основе му‘тазилитской натурфилософии и обусловливающая собою своеобразные концепции времени и пространства. Система морали му‘тазилитов, с казуистически разработанным учением о зле и воздаянии, также заслуживает внимания. Ленинградские фрагменты содержат значительный материал по всем этим вопросам. Так, фрагмент № 3 содержит часть сочинения по натурфилософии; названия глав показывают, что здесь говорится о трех путях познания субстанции, о постижении атома и о различных его свойствах, о земле, о движении звезд — причем опровергается учение философов, представляющее звезды одушевленными существами, об обстоятельствах бытия и небытия субстанции, о пустоте и полноте и т. п. Гносеологическим вопросам посвящен ряд глав, например, в отрывках № 1, 7 и 11. В большинстве отрывков имеются разделы, посвященные проблемам теодицеи и морали (абвāб ал-‘адл); нередки также главы, трактующие об атрибуатах (абвāб ал-таухīd).

Впрочем, ценность этих материалов несколько умеряется их происхождением из поздней эпохи му‘тазилитства. В конце X—

начале XI в. н. э., когда были написаны сочинения, сохраненные нам ленинградскими фрагментами, учение му'тазилитов уже в значительной степени выродилось в схоластику в худшем смысле этого слова. В бесконечных спорах как между багдадской и басрийской школами, так и между различными авторитетами внутри одной школы, дело шло более о словах, чем о смысле.²⁰ Казуистикой были наполнены и многочисленные му'тазилитские выпады против аш'аритов, создавших систему ортодоксальной догматики. Однако необходимо признать, что и эти казуистические хитросплетения, если в них достаточно вдуматься, значительно разъясняют суть миропонимания му'тазилитов, так как под их словесной шелухой, не лишенной порою своеобразной тонкости и остроумия, почти всегда можно различить вполне определенную систему идей. Поэтому ленинградские фрагменты несомненно представляют существенный интерес, являясь немаловажным дополнением к уже имеющемуся материалу — к сочинениям Абӯ Рашида ан-Найсабури,²¹ ал-Багдади, 'Абд ал-Джаббара, аз-Замаҳшари, а также к тем сведениям, которые заключаются в трудах Ибн Ҳазма, аш-Шаҳрастани, ал-Йджи и др. Интересны также ленинградские фрагменты многочисленными цитатами из более старых му'тазилитских авторов, подлинные сочинения которых не сохранились; имени всегда предпосылается почтительное **لَّا مَهْمَنَة** = «наш учитель». Наиболее часто встречаются следующие имена:²² 1) Абӯ 'Алий Мұхаммад ибн 'Абд ал-Ваххаб ал-Джубба'й (см. выше); 2) Абӯ Ҳашим 'Абд ас-Салам ибн Мұхаммад (см. выше); 3) Абӯ 'Усмән 'Амр ибн Баҳр ал-Джәхиз — известный мастер арабской прозы и один из крупнейших авторитетов басрийской школы му'тазилитов (ум. 869 г. н. э.); 4) Абӯ Исҳак Ибрәҳим ибн Сайәр ан-Наззәм (ум. между 835—845 гг. н. э.); 5) Абӯ 'Абд Алләх ал-Ҳусайн ибн 'Алий ал-Қәгиid ал-Бағри (ум. 1008 г. н. э.); 6) Абӯ л-Хузайл Мұхаммад ал-'Алләф (ум. 850 г. н. э.); 7) Абӯ л-Қасим 'Абд Алләх ибн Аҳмад ал-Балхи ал-Қа'би (ум. 931 г. н. э.); 8) Абӯ л-Фадл Җа'фар ибн Харб (ум. 850 г. н. э.); 9) Бишр ибн ал-Му'tамир (ум. 825 г. н. э.); кроме того, целый ряд имен встречается менее часто. Ссылки делаются иногда не только на имена авторитетов, но и на определенные их сочинения; так, называются книги Абӯ 'Алий: Китаб ат-та'dил ват-таджвир и Китаб нақд ат-тадж (по-видимому, опровержение Китаб ат-тадж Ибн ар-Раванди), Абӯ Ҳашима: ал-Китаб ал-джами', Китаб ал-инсаn, Накд китаб 'Аббад, Накд ал-абваб, ал-Багдадийат,²³ и Абӯ 'Абд Алләха: Накд китаб ал-ҳатир ли-ибн ар-Раванди.²⁴ Мною отмечена также ссылка на анонимное опровержение Китаб ал-ма'рифат Ибн ар-Раванди. Само собой разумеется, что названными сочинениями отнюдь не исчерпывается список цитированной в тексте ленинградских фрагментов му'тазилитской литературы; я сообщаю здесь лишь то немногое, что мне удалось подметить при беглом просмотре рукописей. Следует особенно подчеркнуть, что издаваемое в настоящей статье описание является результатом именно лишь беглого просмотра описываемого материала, так как более углубленное его изучение вывело бы меня за пределы моей компетенции и, кроме того, надолго задержало бы выход в свет этого предварительного сообщения. Ни в какой мере не являясь историком ислама, я став-

лю себе скромную цель — обратить внимание специалистов на обнаруженный мною материал; я буду считать свою задачу выполненной, если ленинградские му'тазилитские фрагменты привлекут к себе интерес исламоведов и послужат предметом тщательного и всестороннего исследования.

Плохая сохранность большинства рукописей явилась причиной того, что не все условия научного описания могли быть мною соблюдены в достаточной мере; так, действительный порядок разрозненных листов, при отсутствии кустодов, мог быть установлен лишь после систематического изучения текста фрагмента, что по многим обстоятельствам было затруднительно; однако даже и такое изучение не дало бы окончательных результатов ввиду утраты многих внутренних листов и, следовательно, частых перерывов в изложении. Поэтому обычно я брал листы в том — нередко заведомо случайном — порядке, в каком они находились во фрагменте в момент описания, вследствие чего, конечно, неизбежны недочеты в последовательности расположения сообщаемых названий глав. Иногда одна, по всем признакам, рукопись оказывалась разбитой на несколько фрагментов (каждый под особым номером инвентаря), которые я описывал каждый в отдельности, если один из них не оказывался непосредственным продолжением другого. Так, частями одной, по-видимому, рукописи являются фрагменты № 1 и 13; отдельные листы из этой же рукописи обнаружены мною, кроме того, в ряде пачек II Firk. агаб. (в пачке № 2 — 3 л., в пачке № 16 — 19 л. и т. д.). В настоящее описание я не включил фрагменты, содержащие менее 30 л.

В заключение необходимо отметить, что мусульманские му'тазилитские сочинения, также лишь в виде фрагментов, встречаются и среди крупных европейских собраний еврейско-арабских рукописей, однако далеко не в таком количестве, как в коллекции А. Фирковича; для примера могу указать на № 894 Британского музея (по каталогу Дж. Марголиута),²⁵ — фрагмент в 88 л., по-видимому, одного происхождения с ленинградскими рукописями.

II. ОПИСАНИЕ РУКОПИСЕЙ

1. Firk. hebr. arab. Ms. № 1104 — 131 л., 14 × 17.5 см, почерк — крупный и небрежный насх; 12—13 строк на странице; некоторые листы повреждены. Рукопись производит впечатление черновика: нередко целые строки перечеркнуты, буквы почти всюду лишены диакритических точек, полей нет. Фрагмент сочинения по му'тазилитской гносеологии. Начало и конец утрачены. Текст разделяется на главы (فصل و كلم), снабженные краткими заглавиями. Перечень глав:²⁶

- | | |
|---------|---|
| ل. 3 ا | فصل في أن المعرفة لا يمساها بفتح الكلف من فعلها |
| ل. 5 ب | فصل في أن الكلف قد يدعوه الداعي إلى فعل المعرفة |
| ل. 32 ب | فصل آخر يفصل بذلك |
| ل. 34 ب | فصل في الطابع على ابن حنن |
| ل. 36 ب | فصل آخر من الكلف عليه . |
| ل. 39 ا | فصل في بعض آيات من النظر والمعرفة . |
| ل. 39 ب | فصل في أن العلم بوجه وجوب الفعل يكتفى وجوهه لا مطالعة . |
| ل. 41 ب | فصل في ذكر الرجم الذي له يجب النظر على الناظر في معرفة الله تعالى و ما هو |
| ل. 42 ب | فصل في أي من حق التكليف أن يكون متقطعا . |
| ل. 47 ب | فصل في أن من حق التكليف أن لا يتمتعه النزاب والمتاب من غير تزاح (?). |

فصل في بيان ما يجوز أن يكتبه المبد من الأسماء وما لا يجوز .
 فصل في الوجوه التي لاختص بالفضل بها يحسن دخوله تحت التكليف .
 الكلم في النظر والمارف . هنا باب يتناول على ايجان من الكلام في اياتها
 بيان حلقتها وستيتها ويغسل بذلك القول في النظر والرواية وما ينزل وما لا
 ينزل وبتها الكلام في أنه يصح منه تعالى أن يكتبه المبد النظر والمارف ويغسل
 بذلك كون المبد قادراً عليها وإن جودها من الوجه الذي يكتبه عليه بصريح
 إلى غير ذلك وبيان الكلام في وجوب النظر ومحنته ونحوه على الكيف والنقول
 في وجوب طرقه ويغسل بذلك الكلام في المارف وما شبهه . يجب النظر وما يتصل
 بذلك وتحن ناس على ما لا يكتبه في هذا الباب أن ها الله .
 الكلم في الجنس الأول مما قدمنا ذكره .
 فصل في بيان حقيقة النظر .
 فصل في بيان جنس النظر .
 فصل في ذكر جملة من أحوال النظر وما يتصل بذلك .
 فصل في بيان حقيقة الملم والمعرفة .
 فصل في آيات الملم ومعرفة طريقه .
 فصل في أن الملم من جنس الإدبار .
 فصل فيها له صيغ الملم تفصيلاً لكون النفس الى معلوم .
 فصل في ذكر الوجه التي لوقوع الاختقاد عليها يحيى علماً .
 فصل في ابطال قول بيان حقيقة كل عمل ما يعتقد المستقر .
 فصل آخر يلحق بما قدمناه .
 فصل في ذكر طرق الملم الشفوية والكتسية .
 فصل في بيان الطريق الذي به تعرف صحة النظر .
 فصل في أن النظر يولد الملم .
 فصل فيها يستند به النظر من الأحكام في التوليد وما يوافق به غيره من الآيات .
 فصل في أن النظر لا يولد الجهل ولا يزجه .
 أو يخالقه فيه .
 فصل في أن النظر لا ينزل النظر ولا اليق لا الغلط .
 فصل في الوجه الذي لا يعطي المتألف وأن خطأه لا ينبع منه تكليف النظر .
 فصل في بيان قيادة التقليد .
 ذكر في ما يتعلمون به من جهة السمع .
 ذكر مسائل متعلقة في باب النظر .
 الجنس الثاني من الكلام في النظر . يدخل في هذا الجنس أي فصل النظر متعدد
 للمبد وكثرة المعرفة وإن جودها من جهة المبد يصح لاته لا يطعن بعده من
 عليها وإن الوجه الذي من حقيقها أن يوحدها عليه ما لا يتعقي على المعرفة فإنه
 يصح أن يمر منها او من أحد هما ما يحسن منه أن يكتبه واته تعالى يصح أن
 يكتبه المبد ويحسن في العادة .
 فصل في الدلالة على أن المبد يقدر عليها .

л. 50 а
л. 50 б

л. 53 а
л. 53 а
л. 53 а
л. 54 а
л. 56 а
л. 58 б
л. 63 б
л. 64 б
л. 67 а
л. 69 б
л. 71 б
л. 74 б
л. 78 а
л. 81 а
л. 86 а
л. 90 а

л. 101 а
л. 103 а
л. 109 а
л. 111 а
л. 113 а
л. 124 а
л. 124 б

л. 130 б

Часто называются (обычно, как и в остальных фрагментах, с предшествующим = شيئاً = «наш наставник»): Абӯ 'Алӣ, Абӯ Хāшim, Абӯ 'Абд Аллаҳ; Абӯ л-Қāsim ал-Бал̄d̄h̄ упоминается без предшествующего شيئاً, что указывает на принадлежность автора к басрийской школе.

2. II Firk. hebr. arab. Ms. № 3033 — 30 л., 14 × 18 см, бумага; почерк — крупный квадратный, типичный для старых караимских рукописей; 21 строка на странице; некоторые листы повреждены. Фрагмент сочинения кадия кадиев 'Абд ал-Джаббār'a ibn Aхmāda — Kitāb al-muḥīt bit-taklīf, эксцерпты из которого, сделанные Ҳасаном ibn Aхmādом Ибн Маттавайхи (مترب), находятся в Берлине (W. Ahlwardt, № 5149 — у K. Брокельмана ошибочно указан № 5150).²⁷

ל. 1 а
ל. 2 б

בב פ' וצ' כלאש אללה תבארך באללהך .
 בבר פ' זר שבח אלטַבָּגְפּוּן .
 נזר אלגּז אלאָל מ' אַלְמִלְחָדָה בְּלִמְלִיחָה וְאֶתְעָלָתָה . אלחדר ליל' עלי חוץ תודפייה
 וזה חכמי ונעם אלוכיל בלאלה אטעהין ואכל אלטופיק אללי רפואות או שא אללה: בז' 200
 אללה אלרומן לירוחם. אלחדר ללה אלרואה: בלעדי. אלגּז אלטַבָּגְפּוּן צ' כהוב אלמהדים.
 אלכלאות פ' אלטַבָּגְפּוּן, בבר פ' ביאן אלטַבָּגְפּוּן עלי אָז[אָז] טבּע
 עלי אלחדרים: בבר פ' ביאן אלטַבָּגְפּוּן עלי אָז[אָז] טבּע .
 אלוי יוחזק-עליה אלפעל מ' יקודר עלייה: בבר פ' אלגּז אללי יוחזק עלייה אלפעל בלאלהך

227

ל. 38 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או אולדאר אל-ג'ז:
ל. 39 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או אולדאר אל-ג'זירה מהיזה:
ל. 42 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או אולדאר אל-קדרה קדרה:
ל. 43 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או אולדאר אל-קדרה קדרה לא בד מ' תעלחות בעפעל גירוא ואונתא לא צחצ'ה און כבון תיג'ה טסאליג'ה לולוד ואן יינעל בגד'ר:
ל. 43 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או אולדאר אל-קדרה קדרה לא צחצ'ה און כבון תיג'ה טסאליג'ה לולוד ואן יינעל בגד'ר שיא' ואזהאה:
ל. 45 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי אל-ללא ואולמללא:
ל. 46 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי אל-ללא ואולמללא:
ל. 49 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי ביאו אל-האר לא חילג לאח אל-ו-וד אל-ע עדם:
ל. 50 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי ביאו אל-האר לא חילג לאח עדם אל-ו-וד אל-ע עדם:
ל. 51 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי ביאו אל-האר לא חילג לאח עדם אל-ו-וד אל-ע עדם:
ל. 54 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי ביאו אל-האר לא חילג לאח עדם אל-ו-וד אל-ע עדם:
ל. 55 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או אל-תיזאיד פי אל-ו-וד לא צחצ'ה:
ל. 57 ג	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:
ל. 59 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:
ל. 61 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:
ל. 63 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:
ל. 64 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:
ל. 65 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:
ל. 67 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:
ל. 68 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:
ל. 69 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:
ל. 71 א	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:
ל. 74 ב	לכל מילא לאלהגניך וטמסו פי או בוניה בטקייא לא יירגע בת לאלא אל-אמורה וזרודה:

Из имен встречаются преимущественно следующие: Абӯ 'Али, Абӯ Хâшим, Абӯ 'Абд Аллâх, Абӯ Исҳâк. Цитируется сочинение Абӯ Хâшима — *نَفْعُ الْأَوَّلَابِ* (л. 30 б).

4. II Firk. hebr. arab. Ms. № 3097 — 94 л., 14 × 18 см, бумага, почерк — квадратный; 20 строк на странице; многие листы повреждены. Фрагмент мутазилитского сочинения об атрибуатах. Текст разделяется на главы (ж), лишенные заглавий; каждая глава начинается вводными словами: **ж** **и** или **м ж** **и** (= **и** ...), из чего видно, что настоящее сочинение содержит изложение взглядов какого-то лица, нигде по имени не названного. Вот перечень сохранившихся во фрагменте глав по их начальным словам:

- ל. 54 ג' רשות לה מ' אונס' בבלה פה אונס' פ' הרות אלכובות ...
 פל' חם שאל והוא זען צה לה הרות ואונס' או אלכובות לא תונע' נגנבה לא יזוז מוגד אלא
 קרייבטן מן בער' אלכובן או בעיריה מנה ...
 פל' חם שאל ואונס' צה לה אלכובת פ' בער' אלכובון דיז' בער' ...
 פל' חם שאל אלכובו עז גויה ...
 עלי לשל' ואונס' עז גויה ...
 פל' חם שאל פאן שאל אונס' אונס' עז עט אלבונדי חייא קאנדא מילודא איכז'ן אלעלם אונס' סדר
 מעצע עלי אונס' אונס' גויז'ר ...
 פל' חם שאל פאן שאל אונס' אלבונדי גול אלעטאר באנס' אונס' ה' מלכ'ין לילעם באהו אל
 אלעטאר ...
 פל' חם שאל אונס' אלבונדי לללה עז גול אלעטאר באנס' אונס' ה' מלכ'ין לילעם באהו אל
 באהו אונס' ...
 פל' חם שאל צה מ' אונס' בלה פ' אלכ'ל מ' אלעלם אונס' אללה בבלה ומעני קולה אונס'
 בבלה אונס' יעל' פ' דאל' טענעה כלמא ...

Из имен названы: Абū 'Алī, Абū Хāшим, Абū 'Абд Аллāх, Абū Исхāк ан-Наззām, Абū л-Хузейл, Абū 'Алī Ибн Халлād. Упоминаются следующие сочинения: — نفس كتاب الخطير لابن الرواندي — Абū 'Абд Аллāха, نفس كتاب عباد ونفس الآيات والبعد اديبات — Абū 'Алī, نفس [كتاب] الناج — نفس [كتاب] المعرفة على ابن الرواندي — Абū Хāshima, نفس [كتاب] العروبة — неизвестного автора.

5. II Firk. hebr. arab. Ms. № 4814 — 71 л., 14 × 18.5 см, бумага; почерк — крупный квадратный караимский; 18 строк на странице; некоторые листы значительно повреждены. Фрагмент му'тазилитского сочинения полемического характера — против مخالفين (аш'аритов?). Деления на главы нет. Образец текста (л. 25 б—26 а):

Из имен встречаются следующие: Абӯ 'Алӣ, Абӯ Хâшим, Абӯ 'Абд Аллах, Абӯ л-Қâсим ал-Балхî, Абӯ 'Osmân, «кадий кадиев», причем цитируется сочинение последнего — المنظري, багдадского учителя («מנזרי»), Гален, Эвклид, Птолемей; упоминается книга одного из противников, однако без названия:

6. II Firk. hebr. arab. nova Ms. № 1215 — 33 л., 15 × 19 см, бумага; почерк — караимский квадратный; 22 строки на странице; некоторые листы повреждены. Фрагмент трактата по му'тазилийской этике. Текст делится на главы (*хав*), снабженные заглавиями. Перечень заглавий:

- ל. 4 a מצל פ' זכר מעוג אלחנן ואלטבורה ווותה יתעלם בבלר.
 ל. 6 b מצל פ' ביאור מעוג לילטבורה ולאנדרה ווותה יתעלם בבלר.
 ל. 9 b מצל פ' ביאור זה אלודאנבר ווותה יתעלם בבלר.
 ל. 10 b מצל פ' לילטבורה בבלר.
 ל. 13 b מצל פ' זכר מא יונססט אליה אלטבורה.
 ל. 16 a מצל אללאטואן יט לילטבורה עלי אורה חטאל לא יטעל אלקבדיה.
 ל. 18 a מצל פ' אויר אללאטואן מאנ כוחו יטטל מגובי לא קבדיה ווילטם קרבנה ואורה גובי עונגה.
 ל. 20 a מצל פ' אויר אללאטואן בקח אלקבדיה ובואה גובי כוחה מאן לא בלאהו פעל לעי גותה.
 מצל פ' אויר אללאטואן בקח אלקבדיה ובואה גובי כוחה מען לתונון שלטאות בתונון אלמאני

л. 23 б	דָוּ גִּירְאָמָן.
л. 28 а	פָּנֵל יַתְּגַלְלָה.
л. 29 а	פָּנֵל אֲבָרִי תַּחֲלָה.
л. 29 б	פָּנֵל אֲבָרִי לְלֹטֶשׁ בָּלָר.
л. 30 а	פָּנֵל אֲבָרִי.

Несколько раз встречается имя Абӯ ‘Али; цитируется его книга — *كتاب التمهيد والتجهيز*.

7. II Firki. hebr. arab. nova Ms. № 1224 а — 67 л., 14 × 17.5 см, бумага; почерк — караимский квадратный; 20 строк на странице; особых повреждений нет. Фрагмент одного из сочинений «кадия кадиев» ‘Абд ал-Джаббара ибн Ахмада (см. № 2); названия сочинения установить не удалось. Текст разделяется на главы (בָּכָבָ), снабженные заглавиями. Перечень глав:

л. 1 б	תָּבָבָ פִּי מָה יַלְזֹמֶת מִן אַלְעָזָר פִּי מָה יַלְזֹמֶת מִן אַלְעָזָר פִּי מָה יַלְזֹמֶת מִן אַלְעָזָר.
л. 2 б	תָּבָבָ פִּי מָה יַלְזֹמֶת מִן אַלְעָזָר פִּי מָה יַלְזֹמֶת מִן אַלְעָזָר פִּי מָה יַלְזֹמֶת מִן אַלְעָזָר.
л. 3 б	תָּבָבָ פִּי אַהֲרֹן עַלְגָּאָלָה יַחֲדָה לְלַמְּדָה וְסִירְבָּה.
л. 4 б	אַלְכָלָם פִּי אַלְקָאָלָה.
л. 6 б	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו אַלְדָּלָלָה עַלְיָה מִן קָלָנָהָה.
л. 9 б	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו סְרָךְ אַלְעָלָם.
л. 11 а	תָּבָבָ פִּי אַלְגָּנָדָר פִּי גִּירְאָלְדָּלִיל לְאַיְוָלָה.
л. 13 б	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו אַסְדִּיק אַלְיָהָר יַעֲרָה בְּתַאֲלָמָּדָף אַלְגָּנָדָר עַלְיָה.
л. 14 а	תָּבָבָ פִּי אַלְרָזְדָּק כִּידָּוּ לְסָפָה וְכִידָּוּ לְאַיְוָן.
л. 14 б	תָּבָבָ פִּי אַלְמָעָנָה.
л. 15 а	תָּבָבָ פִּי אַלְלָאָלָה.
л. 17 а	תָּבָבָ פִּי אַרְכָּאָתָא אַלְקָאָלָם וּבִיאָן גַּנְחָהָה.
л. 18 а	תָּבָבָ פִּי אַבְּתָא אַלְמָה וּבִיאָן גַּנְחָהָה.
л. 18 б	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו אַזְוֹגָה אַתְּגָּוּגָה עַלְיָה אַלְלָאָלָם.
л. 20 а	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו חַבָּם אַלְלָאָלָם פִּי חַסְנָה וּקְבָתָה.
л. 22 б	תָּבָבָ פִּי בָּרְכָה אַלְעָנָסָם.
л. 24 а	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו תַּלְגָּה אַלְגָּאָלָה.
л. 24 б	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו תַּלְגָּה אַלְגָּאָלָה.
л. 25 а	תָּבָבָ פִּי אַלְכָאָבָה אַלְדָּלָלָה וְאַלְלָאָלָה לְאַיְנָה מִן אַלְקָדָה עַלְיָה.
л. 25 б	תָּבָבָ אוֹ אַלְמָהָול לוֹ לְמִן קָחָל מִן חַמְתָּה.
л. 26 б	תָּבָבָ פִּי אוֹ וּמִן חַזְקָלָתָה תָּהָרָא אַלְרָזְדָּק פִּיהְ וְלְבָבָתְּלָה.
л. 27 а	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו אַלְסָף וּזְרוֹתָה.
л. 31 б	תָּבָבָ פִּי אַהֲרֹן מִן מְבָלָלָעָל וְאַלְתָּהָה וְאַתְּחָתָעָל אַלְלָאָלָה קָד לְאַיְוָן.
л. 32 а	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו אַמְּזָהָה אַלְלָאָלָה.
л. 33 а	תָּבָבָ פִּי אַלְגָּזָה אַלְחִי תַּלְגָּלָה לְאַלְגָּלָה אַרְצָהָא אַלְלָאָלָה.
л. 35 б	תָּבָבָ פִּי בִּינְפָּרָה תָּהָלָא אַלְמָסָף אַיְיָה אַלְלָאָלָה.
л. 37 б	תָּבָבָ פִּי מִן יִתְּנָאָלָה אַלְחָבָד מִן אַלְלָסָף וְאַלְמָסָהָה וְמוֹתָא יַמְצָל בָּלָר.
л. 39 а	תָּבָבָ פִּי אַלְלָאָלָה יְלִידָה לְבָבָ אַן יַעֲלָה תַּעֲלָה.
л. 44 а	תָּבָבָ פִּי אַלְלָסָף אַבָּא לְסָפָה פִּי וְגַהָּ דָוָז וְהַלְּיָבָבָ אַם אָם.
л. 45 а	תָּבָבָ פִּי אַהֲרֹן לְסָפָה יְמִילָלָה אַלְלָסָף הַלְּבָרָא יְחִים עַקְבָּא אַלְמָכָה.
л. 46 а	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו בְּלָלָה נְלָלָסָף וְאוֹלָה שְׁבָתָה.
л. 50 а	תָּבָבָ פִּי אַלְגָּאָלָה כְּבָר כְּבָר לְסָפָה וְכִידָּוּ לְאַיְוָן.
л. 50 б	אַלְכָלָם פִּי לְלָאָזָה.
л. 53 б	תָּבָבָ פִּי אַלְלָאָלָם לְכַבָּה לְכֻוָּנה אַלְמָה עַלְיָה מִן חַקּוֹלָה אַלְמָנוֹרָה.
л. 54 а	תָּבָבָ פִּי טְרִיבָּה אַלְגָּזָה אַיְיָה אַלְרָזְדָּק.
л. 55 а	תָּבָבָ פִּי מִן הַלְּבָרָה אַלְגָּזָה.
л. 55 б	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו חַקִּיכָּה אַלְמָהָה וְאַלְוָאָבָה.
л. 56 а	תָּבָבָ פִּי אַלְכָלָם עַלְיָה אַיְיָה עַמְּגָּאָס פִּי קְלָה בְּלָבָבָעָ.
л. 58 а	תָּבָבָ פִּי בְּלָלָה מְטוּלָה נְאַלְמָהָן וְאַלְעָזָר עַלְיָה גְּרָהָה.
л. 58 б	תָּבָבָ פִּי בִּיאָו וְגַבָּגָבָ אַלְעָזָר עַלְיָה טְאָלָעָל אַלְמָדָר פִּי אַלְשָׁאָה.
л. 60 а	תָּבָבָ פִּי אַלְלָאָלָם חַרְבָּה לְאַמְּדָה וְלְכַבָּהָה מִן אַלְגָּזָה.
л. 63 а	תָּבָבָ פִּי אַלְגָּנָדָר יְגַבָּב אַלְמָעָנָהָה וְדוֹרְדָהָה.
л. 64 а	כָּבָבָ פִּי אַלְסָף אַלְרָזְדָּק וְאוֹלָה שְׁבָתָה.
л. 66 б	אַלְכָלָם פִּי אַלְלָסָף.
л. 67 б	תָּבָבָ פִּי אַלְלָסָף הַלְּבָרָא לְסָפָה וְאוֹלָה בָּעָרָבָה.
л. 67 б	תָּבָבָ פִּי יַדְלָלָה כְּבָלָעָל אַלְמָכָה דָוָז בָּעָרָבָה.

Автор называет три других своих труда: 1) — л. 11 а — كتاب المعني (كتاب المعني) — л. 43 б, 2) — كتاب الدراعي والموارد (كتاب الدراعي والموارد) — л. 22 а и 3) — الفعل والفاعل (الفعل والفاعل) — л. 12 а, что и дает основания с несомненностью признать автором описываемого фрагмента кадия 'Абд ал-Джаббара (см. № 2). Из имен встречаются: Абӯ 'Али, Абӯ Хâшим, Абӯ 'Абд Аллâх, Абӯ л-Хузейл, Абӯ 'Osmân, Абӯ л-Фадл Джâ'far ибн Харб, Бишр. Цитируются сочинения Абӯ Хâсима:

كتاب الإنسان في الجامع .

8. II Firk. hebr. arab. nova Ms. № 1224 b — 83 л., 15 × 19 см, бумага; почерк — крупный караимский квадратный; 15—17 строк на странице; некоторые листы сильно повреждены. Фрагмент трактата по му'тазилитской метафизике и натурфилософии. Текст разделяется на главы (פְּנִיל), снабженные заглавиями. Перечень глав:

פְּנִיל פִּי אָז אַלְכּוֹן לֵיס בְּגָנָס מְבָלָק לְלַחְכָּה וְאַלְכּוֹן וְלֹא אַלְכּוֹן יְבָלָק בְּלֹר.

- | | | |
|---------|---|--|
| ל. 6 а | פְּנִיל פִּי אָז מִן חֶלְמָדִים אוֹ יְכוֹן קְדִימָה לְנַפְשָׁה. | |
| л. 10 а | פְּנִיל פִּי אָז אַלְזָהָר אַטְמָאָתָה לֹא כִּי מִן אָז יְכוֹן לְאָז וְגַתְאָתָה. | |
| л. 13 б | פְּנִיל פִּי דָּבָר מִן חֲבִיךְ בְּהָאַלְצָהָתָה לְעֵלָה מִן סְזִיר אַלְצָתָה. | |
| л. 15 б | פְּנִיל פִּי אָז לְלַגְוָה בְּכָנוֹתָה צָבֵיכָה פְּנִיל אַלְמָהָרָתָה אַלְמָהָרָתָה. | |
| л. 34 а | פְּנִיל [...] ... אַלְמָהָרָתָה יְצַעַת עַל לְכָדָל אַלְמָהָרָתָה וְזֹא כָּוֹנָה פִּי אַחֲדִיתָם גִּיד וְאַגְּבָה. | |
| л. 36 б | פְּנִיל פִּי אָז בְּאַמָּן אַלְאָגָדָם כְּמַחְרָתָה פִּי וְזֹבֵר וְזֹבֵר אַלְאָגָדָר פִּינָּה. | |
| л. 46 а | פְּנִיל פִּי נֹזָאָד בְּלֹו אַלְגָּדָה מִן אַלְלָאוָן וְגַדְרָתָה מִן אַלְלָאוָן וְאַלְאָגָדָלָה בְּלֹא
עלְלִי חִזְוָתָה אַלְגָּדָס לְלִי יִצְחָאָה. | |
| л. 48 б | פְּנִיל פִּי דָּבָר אַלְלָאָס פִּי תְּשִׁבְתָּה אַלְעָרָאָה וְזֹא יְתָלָבָה. | |
| л. 50 а | פְּנִיל פִּי אַחֲבָתָה אָז לְלַגְוָה בְּכָנוֹתָה צָבֵיכָה פִּי גַּתְאָתָה מְבָלָקָה אַלְאָ. | |
| л. 52 а | פְּנִיל פִּי אַלְדָּלָתָה עַלְלִי נֹזָאָד אַלְעָרָה עַלְלִי אַלְגָּדָה. | |
| л. 62 а | סּוֹלָה. פְּנִיל אָז לְבָבָר עַנְצָלָתָה צִיר בְּבָבָאָה עַז זִדָּן בְּלֹא זִדָּן בְּלֹא פְּנִילָה
ל. 72 б | עַתְּכָוּ אַלְגָּדָה צָבֵיכָה פִּי מְכָן דָּוּ גִּירָה לֹא לְעַלְלָה קִילָה... קִילָה... |

Упоминаются следующие имена: Абӯ 'Алий, Абӯ Хâшим, Ибн ар-Рâвени, Зейд ибн 'Амр, Зейд ибн Хâлид.

9. II Firk. arab. Ms. № 3 — 79 л., 14 × 18 см, бумага; почерк — небрежный насх, причем буквы почти совершенно лишены диакритических точек; 13—14 строк на странице. Тетради по 10 л. каждая, имеют порядковую нумерацию цифрами и полностью выписаными числами; первая из сохранившихся тетрадей помечена 1318, за нею следуют тетради 1319—1325; от последней тетради сохранилось лишь 9 листов. На л. 79 а стоит: عن الجزء العاشر . Фрагмент трактата по му'тазилитской этике. Текст разделяется на главы (فصل). Перечень глав:

فصل في أن الاحباط والتكمير يقع بين الشراب والعقاب على طريق المعادلة والموازنة لا على وجه الإسقاط والإزالة .

- | | |
|---------|---|
| л. 1 б | فصل في أن التبرة تسقط العقاب لا لعقمها وعظم المستحق بها ولا على طريق الموازنة . |
| л. 4 б | فصل في هل يصح أن يستساوى ثواب المكفر وعقابه وما الحكم في ذلك إذا تساوبا وما يتصل بذلك . |
| л. 6 б | فصل فيما يقع فيه الاحباط والتكمير وما لا يقع ذلك فيه . |
| л. 9 б | فصل في أن الشراب كما لا يثبت إلا باستحقاق فكل ذلك لا يسقط إلا باستحقاق وما يتصل بذلك . |
| л. 11 б | فصل في أن العقاب قد يسقط باسقاطه تعالى ... |
| л. 13 а | فصل في سباق ما به يسقط العقاب |
| л. 16 б | فصل في أن هذا الاستقطاع لو وقع منه ععالى ما الذي كان يجب فيه من الحكم . |
| л. 17 б | فصل في أن السمع لم يرد بخلاف ما في الفقول وان دل على أنه ععالى سيفاً لا محالة |
| л. 18 б | فصل في هل يحسن منه ععالى استقطاع العقاب من بعض من سيفه دون سيفه . |
| л. 19 а | فصل في سباق ما يجوز من استقطاع العقاب من المستحق الواحد دون سيف في وقت وأوقات . |
| л. 21 б | فصل في أن العقاب لا يجب زواله إلا بفعل المستحق أو استقطاع المستحق من قبله . |
| л. 22 б | |

- الكلام في أحكام ما يتحقق به التواب والعقاب من المعاصي والطاعات وما يتصل بذلك .
 فعل في بيان الأقل ممّا يجوز أن يستحق بالطاعة والمعصية من التواب والعقاب .
 فعل في بيان ما يصح أن يستحق بالطاعة والمعصية من التواب والعقاب وما لا يصح وما يتصل بذلك .
 فعل في بيان الوجه التي بها تعلم الطاعة ومقارنتها لما لا تعلم به .
 فعل في الوجه التي بها تعلم المعصية ومقارنتها للوجه التي لا تعلم بها .
 فعل في أن المعاصي والطاعات قد يكون بعض كل واحد منها اعظم من بعض واحد اعظم من الآخرى .
 فعل في بيان ما يصح أن يعلم بالعقل او السمع انه اعظم من غيره من الطاعات والمعاصي وما لا يصح ان يعلم بالعقل والسمع وما يتصل بذلك .
 فعل في بيان الطريق الذي يصح ان يعرف به عظم المعاصي والطاعات وما يتصل بذلك .
 الكلام في الافكار والتفسير . فعل في ذكر جملة ثحب معرفتها في هذا الباب من ا قوله والخلاف فيه .
 فعل في بيان احكام الكفر وما يتصل بذلك .
 فعل في انه لا يصح اثبات كفر لا دليل عليه من جهة السمع .
 فعل في ان ما ليس واحدة كفر من المعاصي لا يجوز ان يجتمع فتصير كفرا وما يتصل بذلك .
 فعل في بيان جملة المذاهب التي تكون كفرا ومقارنتها لما لا يكون كفرا وما يتصل بذلك .
 فعل في بيان المذاهب التي لا تؤشر فيكون الكفر منها كفرا .
 فعل في ان التكثير قد يحب في كثير من افعال الغواص من قول ومن فعل .
 فعل في بيان ما يكون كفرا من العزوف والارادات والكرارات وما يتصل بذلك .
 فعل في بيان الفحوى الذي ليس بكافر وما يدخله التفسير من الاعمال وما يتصل بذلك .
 فعل في بيان ان في المعاصي ما ليس ... كفر وما يتصل بذلك .

Из имен встречаются: Абӯ ‘Алӣ, Абӯ Хâшim, Абӯ ‘Абд Аллâh и др.

10. II Firk. arab. Ms. № 16 — 147 л., 12 × 16.5 см, бумага; почерк — небрежный насх, причем буквы почти совершенно лишены диакритических точек; 18 строк на странице. Рукопись очень плохой сохранности, большинство листов изъедено жучком. Фрагмент содержит часть того же сочинения, что и вышеописанный отрывок № 5. Текст разделяется на главы (bab).

л. 10 б

باب الكلام في المائمة

Затем, до л. 100 б, делений на главы не встречается, и изложение лишь разбивается на несколько отделов разной величины, из которых каждый начинается словами: شبهة أخرى .

- ل. 100 б سبب في حكاية مذهب شيخنا ابن البديل في العلم .
 ل. 102 б سبب في ذكر ما يتحقق به .
 ل. 113 б دليل اخر في القدرة والجموة .
 ل. 121 а سبب في انه عن وجل يستحق كونه عالماً قادرًا حيث لذاته لا لمعان .
 ل. 136 а سبب في الدلالة على انه عن وجل استحق صفات لا لمعان معدومة .
 ل. 137 б سبب في الدلالة على ان القديس عن وجل لا يجوز ان يكون قادرًا عالماً حيث بمعان محدثة .
 ل. 144 б سبب الدلالة على ان الله عن وجل قادر عالم حيث لا لمعان قدسية .

Из имен наиболее часто встречаются: Абӯ ‘Алӣ, Абӯ Хâshim, Абӯ Исҳâk, Абӯ л-Хузейл, а также «кадий кадиев», причем цитируется сочинение последнего — Цитируется книга одного из противников (имя не названо): العمال في كتابه الذي سماه الهدابة ... — л. 93 а.

11. II Firk. arab. Ms. № 21 — 110 л., 12 × 15 см, бумага; почерк — насх, почти совершенно лишенный диакритических то-

чек; 16—19 строк на странице; многие листы значительно повреждены. Рукопись написана в Фостате, в месяце Раджабе 472 г. хиджры = конец ноября—начало декабря 1083 г. н. э. (см. ниже, колофон на л. 110 б). На обложке — приписка рукою В. В. Бартольда: «Часть сочинения (листы сильно пострадали) по вопросам ислама и мусульманского права и благочестия. Автор, вероятно, Ибн Кудама ал-Макдиси; есть ссылка на его более раннее сочинение *الكتاب في الفروع*, ср. Брок. I, 398, м. б. Фрагмент (недостает начала) сочинения имамита аш-Шарифа ал-Муртада Абубл-Касима Али ибн Тахира — *كتاب دخيرة العالم وصيارة المتعلمين* (см. ниже, колофон на л. 110 б). Текст разделяется на главы (كلام) и فصلы (فصل). Перечень глав:

- ل. 12 ا فعل في بيان ما تعبدنا به في مسخر النور والعتاب .
- ل. 13 ا فعل في الأكثار والغلو .
- ل. 15 ا الكلام في الاسم والحكم .
- ل. 19 ا فعل في معنا اللطف والعبارات المختلفة عنه والإشارة إلى مهمه أحكامه في الدلالة على وجود اللطف وعسر المفسدة .
- ل. 25 ب فعل في تكليف من لا لطف له أو لطفه في القبح .
- ل. 29 ا فعل في أنه عن وجل لولم يفعل اللطف لم يحسن منه عتاب العكل .
- ل. 30 ا فعل في اللطف اذا كان على وجه في الفعل دون وجه .
- ل. 30 ب الكلام في الاعظم . فعل في ذكر معاشر شدور بين المسلمين في هذه المسألة .
- ل. 32 ا فعل في ذكر الأدلة على أن الاعظم فيما يرجع إلى الدنيا لا يجب عليه تعالى .
- ل. 33 ب الكلام في الآلام . فعل في اثبات الآلام وذكر مهم أحكامه .
- ل. 39 ا فعل في ذكر الروح التي يحسن عليها الآلام او ينفع .
- ل. 42 ب فعل في الدلالة على أن الآلام يحسن للتعذيب أما معلمون او مظنو .
- ل. 46 ب فعل في الدلالة على أن الآلام يحسن الدفع الفرار المعلوم والمظنون .
- ل. 48 ب فعل في هل يسقط العرض بالسمة والأسرا .
- ل. 50 ب فعل في أنه عن وجل لا يختار ببرد العوض عند فعل الغير .
- ل. 51 ب فعل في ذكر ما يلزم من الأوصاف بخلاف التغون وازالة الأبالل وقطع المانع .
- ل. 52 ا الكلام في الإجال . فعل في حقيقة الإجل وفادته .
- ل. 56 ا فعل في أن المقتول كان سبوز ان سعيش لولا القتل وإن موته في تلك الحال غير واجب .
- ل. 57 ب فعل في أن المعنون لا يجب القلم على أنه لو لم يقتل ليقى إلا محالة .
- ل. 58 ب الكلام في الارزاق .
- ل. 59 ب فعل في أن البرزق لا يكون إلا حلاوة وإن الحرام لا يوصل بذلك .
- ل. 61 ب فعل في أصابة البرزق وكيفية ظله واحتلابه ولزد على من حرم المكاسب .
- ل. 62 ا الكلام في الإعسار .
- ل. 64 ا فعل في الرد على السكرية .
- ل. 67 ب فعل في الرد على أصحاب التشابه .
- ل. 69 ب الكلام في الأعراض . . . فعل في الوجه التي يستحق علي الله عز وجل بها العوض .
- ل. 71 ب فعل في أنه من وجل بالتشken من المصادر لم يتمتن الأعراض عليها وإن العوض على من فعل الآثم دون من مككه منه .
- ل. 73 ب فعل في أن النظر يؤدي العلم ولا يوؤي اللطف ولا شأء سوى العلم .
- ل. 75 ا فعل في نساد التقليد .
- ل. 78 ب فعل في وجوب التنظر في معرفة الله عز وجل وجهه وجسمه وآلة أول الواجبات .
- ل. 79 ا فعل في كفالة حقوق للتعامل حتى يجده عليه النظر والكلام في حسن الخاطر وحقيقةه .
- ل. 80 ا فعل في أن القدر يتعلق بالمعنى وال مختلف من المتضاد من اجتماع مقدرات العباد وكيفية تعلقها بذلك ووجوهه .
- ل. 84 ا فعل في أن العياد يهدرون على المعاشر وآياتها من معلم .
- ل. 89 ا فعل في القدرة تختار سندم الفعل .
- ل. 91 ا فعل في الرد على المجرم .
- ل. 98 ب فعل في الكلام على التصارى .
- ل. 99 ا فعل فيما يجري عليه تعالى من الأوصاف الراجحة التي الإرادة والكرامة .
- ل. 104-6 فعل فيما يستحبه تعالى من الأوصاف من حيث لم يفعل ما يقدر عليه من افعال مخصوصة .
- ل. 106 ب فعل في ذكر حملة من أحكام الدمام .
- ل. 107 ب
- ل. 110 ب — колофон: ثم كتاب دخيرة العالم وصيارة المتعلمين

أعلاه الشريف الخطيب المرتضى رضي الله عنه
وفرغ من نسخه لنفسه على بن طيمين
بخطاط مصر في شهر رجب سنة
٤٢٤ والحمد لله على نعماته وهو حسي .
استعين وحده .

В тексте встречаются имена му‘тазилитских учителей — Абӯ ‘Алӣ, Абӯ Хâшима и др.

12. II Firk. arab. Ms. № 25 — 49 л., 10 × 15 см, бумага; почерк — мелкий насх, почти совершенно лишенный диакритических точек; 17 строк на странице; некоторые листы сильно изъедены жучком. Фрагмент трактата по му‘тазилитской гносеологии (?). Перечень глав:

- ل. 3 a ^{الوجه الاول وهو الغلط في اشبات العلة .}
 ل. 11 a ^{الفول على الوجه الثاني وهو مناقضهم في اشبات العلة .}
 فصل في ذكر اقوالهم في ذلك و... وبيان الاول منها وانه وجهاً ... وما يتعلّم بذلك .
 ل. 14 a ^{فصل في انه لا يصح طرفة الطرد في الدليل و... طرفيتهم فيه .}
 ل. 21 a ^{فصل في انه لا يصح اشبات امر من الامور بطرد العلة متى (؟) كان اشباتها علة من طريق الاستدلال .}
 ل. 36 6

13. II Firk. arab. Ms. № 28 — 91 л., 14 × 17.5 см, бумага; почерк — крупный и небрежный насх; 12—14 строк на странице; некоторые листы повреждены. По всем внешним признакам настоящий фрагмент является частью той же рукописи, что и фрагмент № 1. Текст разделяется на главы (Глава и Кلام), снабженные заглавиями. Перечень глав:

- فصل في بيان ما يصح اشباته سبباً لافعالنا المتنوّنة وما لا يصح ذلك فيه وما يستعمل بذلك .
 ل. 10 a ^{فصل في ان تعلقها بالمعنون الا على وجه الدعوت وانها لا يوجب المندور .}
 ل. 15 a ^{فصل في بيان كيفية تعلق القدرة بما تتعلق به .}
 ل. 20 a ^{فصل في الدلالة على ان كل جنس يصح ان يتعلّم تعالى متنوّداً بغير ان يتعلّم متنداً (؟)}
 ل. 21 b ^{فصل في ذكر الكلام فيما قالوا انه متنوّد وليس متنداً وما قالوا انه غير متنوّد وهو متنوّد .}
 ل. 25 b ^{فصل في انه تعالى لا يجوز ان يكون عالماً قادرًا حيًّا بمعانٍ محدثة .}
 ل. 29 a ^{فصل في ان المحدود كالموجود في صفة العلم به .}
 ل. 30 b ^{فصل في ان القدرة جنس غير الحجة و... والكون والطابع الاربعة وما يتعلّم [بذلك] .}
 ل. 32 a ^{فصل في ان العاقل الممكّن قد يخترع سقفاً يعده سجح تكليفيه .}
 ل. 39 a ^{فصل في بيان كيفية توليد الاسباب التي قدمناها لها بولده وذكر شروطها وما يستعمل بذلك .}
 ل. 52 a ^{فصل في الدلالة على ان القدرة في سائر الاوقات تتعلّق بمثل ما تتعلّق به في الوقت الاول ما يقتضي .}
 ل. 54 b ^{فصل في ان القدرة تتعلّق بالمعنورات المستقبلة في ابتداء حدوثها بحسبها لا بسببيتها .}
 ل. 56 b ^{فصل في الدلالة على ان القدرة تتعلّق بكل ما يصح كون العبد قادرًا عليه من الاعمال المختلفة .}
 ل. 58 a ^{فصل في قدر الخلوب وقدر الحوارج هل يختلفان في التعلق ام لا .}
 ل. 60 b ^{فصل في ان القدرة تتعلّق بالاختلاف من مقدوراتها عليها على الجمع دون السدل .}
 ل. 61 b ^{فصل في ذكر جملة من شهيم في هذا الباب .}
 ل. 62 b ^{فصل، في ذكر ما يصح ان يقع من الله تعالى متنوّداً وما لا يصح ذلك فيه وما يتعلّم بذلك .}
 ل. 70 a ^{فصل في ذكر ما يسْتَحْفِظُ الْعَصَبُ وَالْعَصَبُ مِنَ الْأَوْاصَافِ وَمَا يَتَعلَّمُ بِذَلِكَ .}
 ل. 74 b ^{فصل في الكلام على المجرة (؟) فيما يتعلّق بالاسلام في التوليد .}
 ل. 76 b ^{الكلام في الاستطاعة . فصل في ذكر جملة من اقاويل المختلفين في ذلك .}
 ل. 78 a ^{فصل في اسطال قول من قال في المتنوّنات انها واقعة بالطبع وما يتعلّم بذلك .}
 ل. 82 b ^{فصل في بيان ما يجب ان يشارك المتنوّد لسيبه فيه من الصفات المتعلقة به وبفاعله وما يستعمل بذلك .}
 ل. 84 b

Примечания

محمد بن عثمان الخطاط كتاب الاستثمار والردة على ابن الرويني المحدث ثالثيف أبي الحسن عبد الرحيم بن Le livre de Triomphe et de la Réfutation d’ibn-ér-Rawendi l’Hérétique... / Ed. H. S. Nyberg. Caire, 1925. P. 10:

... لا يخفى على العالم أن هذا الصنف من الكتب المغربية (يعني كتب المعتزلة) قائمًا أنتهى إلى هذا العصر ، ذلك لما نزل بمنازله من الاهراق والتدليس ، وُردت على روؤس اصحابه من التقصيحة والتكمير . والتفليل الباطي منه قد بلغنا عن احدى طرق ثلاث : منه ما تحتت عليه الرديبة في اليمن آعننا ، بذهبهم الذي هو اقرب ما يكون الى مذهب الاعتزال ، ومنه ما آخره ،

العلماء رغبة في الاستفهام بما فيه من علوم شئ مثلا لا علاقة له بعلم التوحيد ، ومنه ما اتعلق عن أبى معاذى خصبة او صفة .

² См.: Schreiner M. Der Kalam in der jüdischen Literatur. Berlin, 1895, S. 1.

³ Абӯ л-Фадл Сахл ибн Абӣ л-Фадл ат-Тустарӣ — арабоязычный караимский писатель, характер литературной деятельности которого, равно как и время его жизни, недостаточно выяснены. Характеристике этого автора, составившего, между прочим, заметки на «Метафизику» Аристотеля, я предполагаю посвятить отдельную статью.

⁴ Характеристике отдельных памятников мусульманской литературы, находящихся среди еврейско-арабских рукописей собрания А. Фирковича, помимо настоящей работы посвящено всего лишь две статьи: Салье М. А. Неизвестный вариант «Сказки о рыбаке и дуихе» из «1001 ночи» // Записки Коллегии востоковедов. Л., 1930. Т. 5. С. 405—428; Борисов А. Я. Арабский оригинал латинской версии так называемой «Теологии Аристотеля» // Там же. С. 83—98. Из фрагментов арабских философских сочинений в коллекции А. Фирковича можно отметить отрывки из Энциклопедии «Любящих Братьев и Верных Друзей», «Образцового государства» ал-Фараби, «Послания птицы» и «Послания о душе» Ибн Сины, «Устремления философов» ал-Газали и т. п.

⁵ Jacut's geographischen Wörterbuch. Aus den Handschriften zu Berlin, St. Petersburg, Paris, London und Oxford / Hrsg. von F. Wüstenfeld. Leipzig, 1866—1873. Т. 1—6. Т. 1. С. 877.

⁶ The Arabic Commentary of 'Ali ben Suleiman the Karaite on the Book of Genesis / By Dr. S. L. Skoss. Philadelphia, 1928.

⁷ Борисов А. Я. О времени и месте жизни караима Али ибн Сулаймана. Статью предполагалось опубликовать в VII томе «Записок» Института востоковедения Академии наук СССР, но она была напечатана позднее: Палестинский сборник. М.; Л., 1956. Вып. 2. С. 109—114. — Ред.

⁸ Nyberg H. S. Al-Mu'tazila // Enzyklopädie der Islam. Lieferung 49 bis. S. 854: «Das IV (X) Jahrh. sah die Shia blühen und die 'Abbásiden-Macht schwinden, was beides für die Mu'tazila ziemlich nachteilig war». Во французском издании «Энциклопедии ислама» Х. С. Нюберг несколько смягчает это свое высказывание фразой, отсутствующей в немецком издании: «la faveur de quelques gouverneurs būyides en a jusqu'à un certain degré dédommagé la Mu'tazila» (Nyberg H. S. Al-Mu'tazila // Encyclopédie de l'Islam. Lieden; Paris, 1936. P. 844).

⁹ В Хорезме, например, «му'тазилитство имело представителей еще в конце XIV в., при Тимуре, когда в других мусульманских областях ученых этого направления давно уже не было» (Бартольд В. В. История культурной жизни Туркестана. Л., 1927. С. 65).

¹⁰ См.: Goldziher I. Vorlesungen über den Islam. Heidelberg, 1925. S. 225.

¹¹ См.: Беляев В. И. Анонимная историческая рукопись коллекции В. А. Иванова в Азиатском Музее // Записки Коллегии востоковедов. Л., 1930. Т. 5. С. 37. В примеч. 3 приведена соответствующая литература.

¹² Ibn-el-Athiri Chronicon quod perfectissimum Inscrimitur / Ed. C. J. Tornberg. 14. Lugduni-Batavorum, 1851—1876. Т. 9. 1862. S. 77.

¹³ Об 'Абл ал-Джаббаре см.: Yaqūt's Irshād al-Ārīb ilā Ma'rīfat al-Adib (text) / Ed. D. C. Margoliouth. «E. J. W. Gibb Memorial» series. Leyden; London, 1909. Vol. 6/2. S. 282—283; Ibn-el-Athiri Chronicon. Т. 8. С. 510—511; Т. 9. С. 235; The kitāb al-Ansāb of 'Abd al-Karīm ibn Muhammād al-Sam'ānī / Ed. D. C. Margoliouth. «E. J. W. Gibb Memorial» series. Leyden; London, 1912. Vol. 20. С. 32; Sarkis J. Dictionnaire encyclopédique de bibliographie arabe. Caire, 1929. Т. 1. Col. 1269; Nyberg H. S. Al-Mu'tazila. S. 854; Mez A. Die Renaissance des Islāms. Heidelberg, 1922. S. 193, 197; Brockelmann C. Geschichte der arabischen Literatur. Weimar, 1898. Т. 1. С. 418—419.

¹⁴ Явно преувеличено: Sarkis J. Dictionnaire... Т. 1. Col. 1269.

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Ahlwardt W. Verzeichniss der arabischen Handschriften. Berlin, 1892. No. 5149.

¹⁷ Борисов А. Я. Заметки о литературном наследии Йосуфа аль-Басири // Изв. АН СССР. Отд-ние обществ. наук. М.; Л., 1935. С. 273.

¹⁸ Sarkis J. Dictionnaire... Т. 1. Col. 1123—1124; Brockelmann C. Geschichte... Т. 1. С. 404—405.

¹⁹ См., например, высказывание Д. Б. Макдональда (в статье: Macdonald D. B. Kalām // Enzyklopädie der Islam. Leiden; Leipzig, 1927. Т. 2. С. 718) о влияниях, под которыми создавалась мусульманская «наука Калама»: «Es scheint klar, dass die

muchammedanischen Denker beeinflusst wurden 1) in weitem Umfange von den Begriffen, den Einteilungen und der Dialektik der griechischen Philosophie, 2) in viel geringerem Masse durch persönlichen Umgang und durch Discussion mit den Theologen der orientalischen christlichen Kirche und 3) vielleicht durch einige Ideen indischen Philosophen-Schulen;»; последнее положение базируется на данных книги: *Horten M.* Die philosophischen Systeme der spekulativen Theologen im Islam. Bonn, 1912.

²⁰ См.: *Steiner H.* Der Mu'tazilites oder die Freidenker im Islam. Leipzig, 1865. S. 80—94.

²¹ Са'ид ибн Мұхаммад ибн Са'ид ан-Найсабурі написал около 1009 г. н. э. дошедшую до нас в единственной рукописи (Berl. 5125) книгу, излагающую разногласия мұтазилитских школ Басры и Багдада: Китаб ал-маса'ил фі л-хілāf bain al-basrīyī wal-bagdādīyīn. Среди еврейско-арабских рукописей собрания А. Фирковича находится фрагмент мусульманского догматического сочинения (II Firk. hebr. arab. nova Ms. № 1224 с — 127 л.), автор которого сообщает о своей встрече с Абү Рашидом в библиотеке Рейя:

...רְאֵי כִּי תַּחֲזִק בְּשָׁמֶן וְבְשָׁמֶן כִּי תַּחֲזִק בְּשָׁמֶן
...רְאֵי כִּי תַּחֲזִק בְּשָׁמֶן וְבְשָׁמֶן כִּי תַּחֲזִק בְּשָׁמֶן
...רְאֵי כִּי תַּחֲזִק בְּשָׁמֶן וְבְשָׁמֶן כִּי תַּחֲזִק בְּשָׁמֶן

²² Полные формы приводимых ниже имен, равно как и даты, заимствованы преимущественно из статей Карра де Во и Х. С. Нюберга в «Энциклопедии ислама».

²³ В «Китаб ал-Фихрист» (Kitab al-Fihrist / Hrsg. von G. Flügel, nach dessen Tode besorgt von J. Rödiger und A. Müller. Leipzig, 1871—1872. Bd 1—2. Bd 1. S. 174) Абу Хашиму приписываются два сочинения, носящие название ал-Джāmī' («большая книга ал-Джāmī'») и «малая книга ал-Джāmī'»), а также две книги («большая» и «малая»), озаглавленные ал-Абвāb; неясно, что представляет собою неоднократно цитируемая на страницах ленинградских фрагментов, как труд Абū Хāшима, книга Накд ал-абвāb; заглавие это дает право предположить, что мы имеем здесь дело с полемическим трактатом, направленным против одной из двух книг ал-Абвāb и приписаным Абū Хāшиму, очевидно, лишь по недоразумению. Книги Накд 'Аббād и ал-Багдādīyāt в списке ал-Фихриста отсутствуют.

²⁴ Полемический трактат Абū 'Абд Аллāха против Ибн ар-Равандī, согласно ал-Фихриstu (S. 174), был озаглавлен:

كتاب نقض كلام الروندي في ان الجسم لا يجوز ان يكون مختبعا
لَا مِن سُّئَلَةِ.

²⁵ Margoliouth G. Catalogue of the Hebrew and Samaritan Manuscripts in the British Museum. P. III. London, 1915. P. 195—196.

²⁶ Всюду, даже в явно искаженных местах, строго сохраняется написание подлинника.

²⁷ Brockelmann C. Geschichte... T. I. S. 419.

Ленинград, 17.III.1935 г.