

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК

Институт восточных рукописей

Выпускается
под руководством Отделения
историко-филологических наук

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ ВОСТОКА

2⁽²¹⁾

осень — зима

2014

Журнал основан в 2004 году

Выходит 2 раза в год

В НОМЕРЕ:

ПУБЛИКАЦИИ

- Васубандху*. Абхидхармакоша («Энциклопедия Абхидхармы»), фрагмент раздела «Самадхи-нирдеша» («Учение о созерцании»). Предисловие, перевод с санскрита и комментарии *Е.П. Островской* 5
- «Андхрамахабхарата». Книга II «О Собрании», глава 2. Предисловие, перевод с языка телугу и комментарии *Е.В. Таноновой* 27
- Фрагмент политического трактата в дуньхуанском учебном пособии Дх-11656. Перевод с китайского языка, исследование и комментарии *И.Ф. Поповой* 41
- Сарасина Гэндзо*. Айнун дэнсэсю. («Собрание айских легенд»). Предисловие, избранные переводы с японского языка и комментарии *Е.Е. Уэжинина* 56

ИССЛЕДОВАНИЯ

- З.А. Юсупова*. «Диван» курдского поэта Джафаи (на диалекте горани). Грамматическое описание 80
- И.В. Богданов*. Понятие «статус» в Египте Древнего царства 99
- И.С. Гуревич*. «Пинхуа о походе У-вана на Чжоу» и роман «Возвышение в ранг духов»: внутренний мир языка памятников 108
- С.Л. Невелева*. О типологии древнеиндийского эпоса 117

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

- М.М. Юнусов*. Из истории дешифровки западносемитского письма: события и люди. II. Пальмирские тексты в Европе: Ж.Ж. Скалигер 125
- О.В. Лундышева*. Фрагменты ксилографических изданий dhāgaṇī из коллекции ИВР РАН 153
- Ю.А. Иоаннисян*. Освещение религии бахаи и бабизма в научно-популярной литературе и прессе в России на стыке XIX и XX вв. 177



Наука — Восточная литература
2014

А.Г. Грушевой. Реформирование школ Палестинского общества в Сирии — проекты российских представителей и отношение к ним местного населения (по данным инспекции 1910 г.) 189

КОЛЛЕКЦИИ И АРХИВЫ

Т.В. Ермакова. Коллекционирование буддийских рукописей в Индийском фонде Азиатского музея РАН (1850–1910) 201

С.Х. Шомахмадов. Ксилографы письмом сиддхам из коллекции ИВР РАН 212

С.Г. Елисеев. Русско-японские отношения и желательность русско-японского союза. Подготовка к публикации, введение и комментарии *А.А. Борисовой* и *С.И. Марахоновой* 222

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

В.П. Иванов. XXXV Зографские чтения «Проблемы интерпретации традиционного индийского текста» (Санкт-Петербург, 14–16 мая 2014 г.) 243

О.М. Чунакова. Иранистический семинар «Фрейманские чтения» (Санкт-Петербург, 28 мая 2014 г.) 251

Ю.В. Болтач. Шестые Доржиевские чтения «Буддизм и современный мир» (Улан-Удэ–Нарын-Ацагат, 13–16 июля 2014 г.) 256

А.А. Сизова. Научно-практическая конференция «К 250-летию института Пандито Хамбо-лам в России» (Санкт-Петербург, 15–18 сентября 2014 г.) 260

В.П. Иванов. Открытый теоретический семинар сектора Южной Азии Отдела Центральной и Южной Азии ИВР РАН. Доклад *С.Х. Шомахмадова* (1 октября 2014 г.) 263

РЕЦЕНЗИИ

Смерть в Махараштре. Воображение, восприятие, воплощение = Death in Maharashtra: Imagination, Perception and Expression / Российская акад. наук, Ин-т востоковедения, Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Ин-т стран Азии и Африки; рук. проекта и науч. ред. И.П. Глушкова. — М.: Наталис, 2012. — 816 с., ил. (*С.Л. Бурмистров*) 266

Gilgit Manuscripts in the National Archives of India. Facsimile Edition. General Editors: Oskar von Hinüber, Seishi Karashima, Noriyuki Kudo. Vol. I. Vinaya Texts / Ed. by Shayne Clarke. — New Delhi–Tokyo, 2014. — 80 pp. + 277 plates. (*С.Х. Шомахмадов*) 271

На четвертой стороне обложки:
Фрагмент санскритского
ксилографа из Хара-Хото.
Шифр SI 6576 (к статье
О.В. Лундышевой)

Йокота-Мураками Такаюки. Фтабатэй Симэй (Серия избранных биографий замечательных японцев). — Киото, Минэрува Сёбо, 2014. — 302 с. + vi. *ヨコタ村上孝之『二葉亭四迷くたばってしまえ』(ミネルヴァ日本評伝選)、京都、ミネルヴァ書房 (Кимура Такаси)* 273

Над номером работали:

ИНДЕКС

Т.А. Аникеева
А.А. Ковалев
О.В. Маждидова
О.В. Волкова
Н.Н. Щигорева
А.Е. Танчарова
Е.А. Пронина

Содержание журнала «Письменные памятники Востока» № 2(11), 2009 — № 1(20), 2014. Сост. *Т.А. Пан* 276

IN MEMORIAM

Сергей Григорьевич Кляшторный (1928–2014) (*И.В. Кульганек, И.В. Кормушин, Д.М. Насилов*) 292

С.Г. Елисеев

**Русско-японские отношения и
желательность русско-японского союза**

Подготовка к публикации, введение и комментарии

А.А. Борисовой и С.И. Марахоновой

Работа «Русско-японские отношения и желательность русско-японского союза» хранится в Архиве востоковедов ИВР РАН (АВ. Ф. 16. Оп. 1. Ед. хр. 1). Она была написана осенью 1916 г. и посвящена подписанию в Петрограде русско-японского договора 20 июня/3 июля 1916 г. Доклад Елисеева базируется в основном на информации японской прессы и отражает настроения в японском обществе накануне и после подписания договора. Елисеев рассматривает многолетние отношения между Россией и Японией и представляет собственную оценку договора исходя из доступных для него сведений.

Ключевые слова: С.Г. Елисеев, русско-японский договор 1916 г., архивы.

Рукопись С.Г. Елисеева «Русско-японские отношения и желательность русско-японского союза» хранится в его личном фонде в Архиве востоковедов Института восточных рукописей РАН. Документы Елисеева, по-видимому, были переданы Азиатскому музею кем-то из его родственников после бегства ученого из России в сентябре 1920 г. Эта работа, на первый взгляд представляющая собой статью, на самом деле черновик доклада, о чем говорит сам автор. Очевидно, Елисеев готовил свой доклад очень обстоятельно, рукопись изобилует зачеркиваниями и приписками на полях и на обороте, в частности по-японски. Работа состоит из 32 листов формата 27×21,5 см и написана ручкой.

Доклад С.Г. Елисеева посвящен сложной и актуальной и в настоящее время теме заключения русско-японского договора 1916 г. Подписание этого договора ознаменовало новый этап в развитии русско-японских отношений. Фаза взаимного недоверия и противостояния, высшей точкой которых явилась русско-японская война 1904–1905 гг., была наконец пройдена, и перед двумя странами открывались новые перспективы уже в качестве союзников, однако возможному дальнейшему укреплению и развитию отношений между ними помешали события в России 1917 г. Работа представляет собой исторический обзор русско-японских отношений с конца XIX в. по 1916 г., т.е. до заключения русско-японского договора.

В российской исторической науке тема русско-японских отношений в начале XX в. до сих пор является раскрытой не полностью. Работа Елисеева актуальна и сейчас. В ней внимательно рассматривается ситуация в Японии до заключения договора. Акцент сделан именно на том, каким образом Япония пришла к необходимости подписания договора с Российской империей. Представлены точки зрения известных япон-

ских политиков, ученых, журналистов, опубликованные в таких крупных изданиях, как «Нихон оёби Нихондзин»¹, «Тайё»² и др.

Елисеев анализирует настроения японского общества до и после русско-японской войны. При этом большое внимание уделяется и международной ситуации. Акцент опять же сделан на том, какое влияние она оказывала на Японию. Говорится о зарождении русско-японских отношений, упомянуты миссия Резанова, инцидент с Хвостовым и Давыдовым, пленение Головнина, наконец, подписание Симодского трактата и установление дипломатических отношений. Не обойдены вниманием и другие страны. Так, автор внимательно рассматривает отношение Японии к Китаю и ее постоянное стремление завладеть как можно большими территориями (при этом приводится точка зрения японской стороны), говорится об англо-японском союзе, о позиции Японии в Первой мировой войне, об отношениях Японии с Германией и США, которые не приветствовали готовящееся заключение русско-японского договора.

С.Г. Елисеев также предпринял попытку проанализировать русско-японский договор. Однако ему была доступна основная — опубликованная — часть договора. Россия и Япония договорились не участвовать ни в каком соглашении, направленном друг против друга, и оказывать друг другу поддержку в охране их интересов на Дальнем Востоке. В секретной части договора, которая стала известна в России лишь после Октябрьской революции, говорилось только о действиях России и Японии в Китае, направленных против других держав. Елисееву же была доступна информация японской прессы, относящаяся не к самому договору, а к переговорному процессу. Все указанные требования были предъявлены японской стороной во время переговоров, но не были удовлетворены. На основании этой информации автор доклада приходит к выводу, что данный договор был более выгоден японской стороне, нежели русской. Такая неравномерная выгода заметна в пунктах о рыбном промысле, освоении дальневосточного региона, передаче Японии всей южной ветки КВЖД и в части, касающейся отношений с Китаем. По мнению Елисеева, после заключения договора «руки Японии в Китае были развязаны», но зато «Россия восстановила Китай против себя».

В целом оценка Елисеевым договора 1916 г., а правильное, его отражения в японской прессе, является отрицательной. Автор отнюдь не идеализирует русско-японские отношения, говоря о довольно негативном отношении японцев к России вообще и к русским в частности. В настоящее же время такие известные ученые, как, например, В.Э. Молодяков, напротив, называют описываемый период «золотым веком» русско-японских отношений.

Благодаря личным замечаниям автора доклад Елисеева становится особенно интересным в качестве не только критического обзора, но и важного исторического источника. С.Г. Елисеев был современником описываемых событий, поэтому не понаслышке знал общественное мнение и настроения не только в России, но и в Японии, так как шесть лет провел в этой стране, а три летних месяца 1916 г. находился там в научной командировке. Он готовил работу довольно продолжительное время — в ходе подготовки русско-японского соглашения и после его подписания. Доклад был прочитан 5 декабря 1916 г. на заседании японского отдела Императорского общества востоковедения.

Таким образом, работа С.Г. Елисеева, будучи одной из первых работ в отечественном японоведении о русско-японском договоре 1916 г., актуальна и сегодня. Приве-

¹ Журнал «Нихон оёби Нихондзин» («Япония и японцы») выпускался с 1906 г. как печатный орган политической группы Сэйкёся. Издавался до 1945 г.

² «Тайё» — первый общеяпонский журнал. Выпускался с 1895 по 1928 г.

денные высказывания японских ученых, политиков и других позволяют представить достаточно полную картину мнений, бытующих в Японии в описываемый период, и проследить изменение отношения японцев к России под влиянием сложной международной обстановки. Данная статья может быть полезна как для изучения русско-японских отношений, так и для исследования международной ситуации в начале XX в. в целом.

Текст приводится в современной орфографии и пунктуации. В квадратных скобках помещены примечания публикаторов и восстановления авторского текста. Переводы японских текстов набраны курсивом. В текст не вошли авторские зачеркивания.

С.Г. Елисеев

**Русско-японские отношения и желательность
русско-японского союза**

АВ. Ф. 16. Оп. 1. Ед. хр. 1

Л. 1. Весной я снова, после двухлетнего перерыва уезжал с сибирским экспрессом в Японию. Уезжал с целым роем дум и ожиданий. Что принесет это лето России? Заклучит ли Россия с Японией союз и какой это будет союз? Японские журналы и газеты, которые уже доводилось читать за время войны, говорили о возможности союза России с Японией и предлагали разные условия, проекты и планы.

Поездка Великого князя Георгия Михайловича³ вместе с Григ[орием] Алекс[андровичем] Козаковым⁴, заведующим IV политич[еским] Отд[елением] МИД, затем речь Сазонов[а]⁵ в Думе 22 февраля, где было сказано, что русско-японские отношения великолепны и оба государства сближаются и что этому немало способствовала поездка Вел[икого] Кн[язя]. Все это ясно указывало, что вскоре должен наступить момент, который ясно определит наши отношения с Японией. Я его ждал и прожил в Японии. Но пока я ехал по скучным равнинам Сибири, и перед моими глазами бежали жалкие обгорелые остатки прежних лесов, мне вспоминалось все то, что пришлось пережить мне за 6 лет в Японии и призадуматься над тем историческим путем, который совершают русско-японские отношения двух старых соседей.

Л. 2. Русско-японские отношения и желательность русско-японского союза.

В мою бытность в Японии японцы мне часто говорили: «Вы, русские, совсем не похожи на других иностранцев-европейцев. Европейцы поступают согласно известным принципам, а вы согласно чувству. До войны вы нас презирали, даже не зная нас, а после войны стали к нам доброжелательны, тоже, собственно говоря, не узнав нас. Правда, и мы вас мало знаем, но вы нас еще меньше. Действительно, до войны широкие круги публики и правительство относились к японцам свысока и только после войны, когда мы были побиты, стали относиться к японцам доброжелательно. А теперь в европейской России и в особенности в Петрограде готовы сделать для

³ Георгий Михайлович Романов, великий князь (1863–1919), в 1915–1916 гг. ездил с особой миссией в Японию — поздравить японского императора Ёсихито со вступлением на престол, а также «поблагодарить за помощь, оказываемую Японией России с начала войны в Европе» (Пестушко, 2007, с. 96).

⁴ Козаков Григорий Александрович (1869–1918) — первый после русско-японской войны официальный российский представитель в Японии. С 1910 г. начальник IV политического (Дальневосточного) отдела МИД. В январе–феврале 1916 г. провел ряд консультаций с японскими государственными и политическими деятелями (Молодяков, 2006, с. 74).

⁵ Сазонов Сергей Дмитриевич (1860–1927) — русский дипломат, государственный деятель.

японцев всё. Дальневосточная окраина, которая присмотрелась и знает японцев, относится к ним несколько иначе. Но, к сожалению, это неважно для поступательного хода нашей политики, т.к. в России все исходит из Петрограда.

Л. 2об. Постараемся проследить, как возникли наши сношения с д[альне]в[осточной] соседкой, как мы относились к ней, как японцы — к нам, и как, несмотря на войну, бывшую более 10 лет назад, мы теперь стали союзниками и заключили русско-японское соглашение.

Л. 3 (продолжение). Японцы до самого последнего времени относились к России очень и очень недружелюбно. Вражда Японии к России очень стара, и русское правительство своими поступками по отношению к Японии давало нишу для поддержания этой вражды.

Еще до реставрации 1868 г. при сёгунах из дома Токугава русские казаки иногда приезжали на остров Эдзо⁶ и опустошали деревни и сёла. Об этом доносил своему правительству местный даймё, конечно, отзываясь о русских далеко не лестно. Скучные сведения о России, которые японцы получали от голландцев, говорили им только, что Россия очень велика и сильна, и это еще больше усиливало страх и неприязнь к России. Японцы боялись агрессивных действий со стороны России и отнеслись очень недружелюбно к русскому послу Резанову⁷, который вместе с Крузенштерном⁸ приехал в Японию в 1804 г.

Л. 4. Переговоры его не увенчались успехом⁹. В 1806 г. лейтенант Хвостов и Давыдов сделали набег на Южный Сахалин, принадлежавший тогда японцам¹⁰. Этот набег еще сильнее восстановил японцев против русских, и когда капитан Головнин¹¹ в 1811 г. прибыл в Кунашири¹², то его арестовали и свели к даймё Мацумаэ, у которого он провел два года в плену¹³.

⁶ Остров Хоккайдо.

⁷ Резанов Николай Петрович (1764–1807) — российский государственный деятель, почетный член Петербургской академии наук, один из основателей Российско-американской компании (БСЭ. Т. 21, 1975, с. 579).

⁸ Крузенштерн Иван Федорович (1770–1846) — адмирал, первый русский кругосветный мореплаватель, ученый, писатель, почетный член Петербургской академии наук (БРЭ. Т. 16, 2010, с. 124).

⁹ Речь идет о посольстве в Японию Н.П. Резанова в 1804 г. Продлившись более полугода, переговоры окончились безрезультатно. Русским кораблям было запрещено приходить в Японию, а японцев, потерпевших кораблекрушение в российских водах, было велено возвращать через голландцев в Европе (Черевко, 1999, с. 157).

¹⁰ Руководители следующей экспедиции в Японию — Н.А. Хвостов и Г.И. Давыдов имели секретное поручение Резанова осмотреть Южные Курильские острова на предмет проникновения туда японцев, а также взять в плен несколько знатных японцев, чтобы убедить во взаимной выгоде торговли с Россией и затем повлиять через них на отношение к этому японских властей. Вскоре, однако, Резанов отказался от этой инструкции, но Хвостов не понял его. Таким образом, в 1806–1807 гг. Хвостов и Давыдов по своему усмотрению совершали неоднократные нападения на Южный Сахалин и Итуруп, где брали в плен японцев и громили японские фактории (Черевко, 1999, с. 161, 167).

¹¹ Головнин Василий Михайлович (1776–1831) — российский мореплаватель, вице-адмирал, член-корреспондент Петербургской академии наук. Окончил морской корпус. Совершил два кругосветных путешествия (БРЭ. Т. 7, 2007, с. 342).

¹² Остров Кунашир.

¹³ 11 июня 1811 г. В.М. Головнин с группой моряков был захвачен японцами на южном побережье острова Кунашир во время экспедиции для описания Южных Курильских островов. Японцы полагали, что Головнин прибыл с теми же целями, что и Хвостов. После допроса в г. Хакодате Головнина и его спутников в сентябре 1811 г. доставили в г. Мацумаэ, где они содержались под арестом более двух лет. После освобождения губернатор Мацумаэ передал Головнину письмо, согласно которому русские не должны больше приходить к японским берегам с целью торговли (Россия и Восток, 2000, с. 398).

Подозрительно отнеслись японцы и к князю Путятину¹⁴, который прибыл в Нагасаки в 1853 г., но боялись его оскорбить, чтоб не создать себе сильного врага. (日露提携具体的促進 大庭景秋。日本及び日本人。大正 5 年一月十五日、*стр. 40, цитата из* 渡辺修二郎氏編「阿部正弘事績」の一節。川路聖謨日記中の一節。Конкретные меры по японо-русскому сотрудничеству. Ооноива Кагэаки. Япония и японцы. 5-й год Тайсё, 15 января, *стр. 40, цитата из произведения* господина Ватанабэ Сюдзиро «Деяния Абэ Масахиросы» — выдержка из произведения. Часть из дневника Кавадзи Тосиакира.) Миссия Путятинна удалась: он заключил в Симода в 1855 г. договор с сёгуном¹⁵. Затем по Конвенции 18 марта 1867 г. Россия получила от Японии южную часть Сахалина в обмен на южнокурильские острова¹⁶. Япония согласилась на этот обмен, но в душе сохранила еще большую злобу к России¹⁷.

Л. 3об. Наше стремление на Восток, наше желание иметь незамерзающий порт на Востоке, так как мы не могли получить свободного прохода через Дарданеллы, все это сильно тревожило японцев. Мы тоже ничем не были к ним расположены и, видя их быстрое усиление и желание захватить Корею и Ляодун, питали вражду. В 1895 г. в совещании под председательством министр[а] иностр[анных] дел Лобанов[а]-Ростовского¹⁸ Витте¹⁹ заявил, что «русскому правительству никоим образом нельзя допустить Японию на Ляодунский полуостров, так как, в случае упрочения ее здесь, она, несомненно, со временем подчинит своему влиянию всю Маньчжурию и явится тогда для нас крайне нежелательным и неудобным соседом» (Глинский, 24 *стр.*)²⁰.

Л. 4 (продолжение). После Японо-китайской войны 1895[г.]²¹ Германия, Россия и Франция посоветовали Японии отдать Китаю Ляодунский полуостров, чтоб не нарушить неприкосновенности территорий Китая. Япония отдала завоеванные земли обратно, а через несколько времени Россия заняла Ляодунский полуостров и стала искать себе укрепленную базу. Япония молча

¹⁴ Путятин Ефим (Евфимий) Васильевич (1804–1883) — русский государственный деятель, мореплаватель и дипломат, граф, адмирал, генерал-адъютант (БСЭ. Т. 21, 1975, с. 242–243).

¹⁵ Глава русской делегации Е.В. Путятин прибыл в Японию в 1853 г. с целью подписания договора с японцами относительно торговли и прояснения статуса Сахалина и Курильских островов. 26 января (7 февраля) 1855 г. в г. Симода был заключен первый русско-японский договор о торговле и дружбе. Устанавливались дипломатические отношения между странами, первая дипмиссия была открыта в г. Хакодате. Русские корабли допускались в порты Хакодате, Нагасаки и Симода, где разрешались торговые сделки. Остров Сахалин остался не разделенным между Россией и Японией, которые владели им совместно. Граница по Курильской гряде прошла между островами Уруп и Итуруп (Файнберг, 1960, с. 168–169).

¹⁶ Здесь автор смешивает результаты Конвенции 1867 г. и Петербургского договора 1875 г. На переговорах в Петербурге в 1867 г. были подписаны «Временные правила об острове Сахалин». Сахалин получил статус «совместного владения». В 1875 г. в Петербурге был заключен русско-японский договор, согласно которому Россия в обмен на Южный Сахалин отдавала Курильские острова севернее острова Итуруп. Таким образом, Россия получала права на весь Сахалин, а Япония — на все целиком Курильские острова (Строева, 2010, с. 14).

¹⁷ Среди противников Петербургского договора 1875 г. в Японии преобладали две основные точки зрения: была уступлена своя территория взамен на другую свою же территорию; переданные Японии Россией Курильские острова являются слишком малой компенсацией южной части Сахалина (Строева, 2010, с. 18).

¹⁸ Лобанов-Ростовский Алексей Борисович (1824–1896) — князь, русский дипломат, государственный деятель (БСЭ. Т. 14, 1973, с. 585).

¹⁹ Витте Сергей Юльевич (1849–1915) — граф, государственный деятель, почетный член Петербургской академии наук. В 1893–1903 гг. — министр финансов. Выступал за постепенное и мирное установление экономического контроля над Маньчжурией (БРЭ. Т. 5, 2006, с. 404–405).

²⁰ Речь идет о работе: [Глинский Б.Б. (ред.)] «Пролог русско-японской войны. Материалы из архива графа С.Ю. Витте». Пг., 1916, VII.

²¹ Война между Японией и Китаем из-за Кореи, закончившаяся поражением Китая и заключением Симоносекского мирного договора.

Л. 5. снесла это оскорбление, но затаила ненависть против России и стала готовиться к войне.

Л. 4об. Но, конечно, было желание сначала все уладить миром. В 1896 г. в Москве²² маршал Ямагата²³ предлагал нам разделить сферу экономических влияний в Корее, но мы хотели другого, мы желали образовать в Корее заслон, имеющий военное значение. Но мы этого не хотели и не сговорились. Договор 1898 г.²⁴ Преимущество Японии.

После боксерского восстания²⁵, бывшего в 1900 г., мы ввели свои войска в Маньчжурию, что сильно обеспокоило японцев. Войска эти мы обещались через некоторое время вывести, но пропускали все сроки и не выводили²⁶, наоборот, начали укрепляться на Ляодуне и учредили в 1901 г. 30 июля наместничество на Д[альнем] В[остоке]²⁷. Все это беспокоило японцев, а наше

Л. 5 (продолжение). отношение к Японии в Корее и желание играть первую роль еще больше убеждали японцев, что миром с Россией не поладить. Русское правительство не желало видеть, что оно оскорбляет Японию, и вело себя по-прежнему заносчиво, чувствуя себя хозяином в Маньчжурии и желая стать им и в Корее.

Старая вражда к России усиливалась. Среди интеллигенции, читавшей английские книги о России и узнававшей из них, что в России нет парламента, что русский деспотизм подавляет все народности, обращается жестоко с евреями и, несмотря на свою внутреннюю отсталость, стремится вести империалистическую политику. Все это вызывало в японцах неприязнь, когда они сравнивали себя с Россией. У них парламента,

Л. 6. равноправие всех граждан перед законом, отменены все ограничения, которые раньше существовали для эта порт[?], и такая страна, как Россия, относится к ним пренебрежительно и не хочет признать японцев равными.

²² 28 мая (9 июня) 1896 г. был подписан Московский протокол между Россией и Японией, который устанавливал юридическое равенство России и Японии в отношениях с Кореей и их обязанность не предпринимать какие-либо действия без предварительного согласования между собой (Дипломатический словарь. Т. II, 1985, с. 150).

²³ Ямагата Аритомо (1838–1922) — князь, японский военный и политический деятель, маршал Японии. Входил в состав гэнро (девяти неофициальных советников императора) (БСЭ. Т. 30, с. 500).

²⁴ Речь идет о подписании Токийского протокола 13(25) апреля 1898 г. между Россией и Японией о Корее. Россия и Япония подтвердили признание полной независимости Кореи и обязались воздерживаться от вмешательства в ее внутренние дела. В случае обращения Кореи за советом и помощью к одной из сторон они договорились не принимать никаких мер к назначению военных инструкторов и финансовых советников без предварительного взаимного соглашения. Это означало уступку со стороны России, так как в Корее в это время находились русские советники (Дипломатический словарь. Т. II, 1985, с. 470).

²⁵ В 1899–1901 гг. в Восточном, Северном и Северо-Восточном Китае происходили массовые вооруженные выступления крестьян, направленные против засилья иностранцев. Инициатором восстания было тайное общество Ихэцюань. Поскольку в название общества входил иероглиф «цюань» (кулак), на Западе восстание называли «боксерским». В 1901 г. восстание ихэтуаней было в основном разгромлено. Китайское правительство подписало с союзными государствами «Заключительный протокол» 1901 г., который еще сильнее ограничил суверенитет Китая и обязал его выплатить контрибуцию (БРЭ. Т. 12, 2008, с. 242).

²⁶ В конце марта 1902 г. было подписано русско-китайское соглашение, по которому Россия обязалась в течение 18 месяцев вывести свои войска из Маньчжурии. Однако войска выведены не были (Очерки новой истории, 1958, с. 382, 390).

²⁷ Дата указана Елисеевым некорректно. Наместничество Дальнего Востока (со штаб-квартирой в Порт-Артуре) было образовано — указом Николая II от 30 июля/12 августа 1903 г. — из Приамурского генерал-губернаторства и Квантунской области (Энциклопедический словарь. Дополнит. т. II, 1906, с. 238).

Военная партия и во главе ее Ямагата, Кацура²⁸ и Тэраути²⁹ готовили войну с Россией, они ясно сознавали, что Японии нужен союзник, который мог бы дать деньги для ведения войны. Небольшая часть общества не хотела войны. Князь Ито³⁰, стоявший во главе этого течения, считал, что все можно уладить миром и что можно сговориться с Россией относительно дальневосточных вопросов. Князь Ито 1901 г. 10 ноября приехал в Петербург, чтоб уладить дело с Россией и попытаться достигнуть соглашения. Но этого не хотела военная партия, и пока князь Ито ехал через Америку в Россию, японский посол граф Хаяси³¹ вел переговоры с английским правительством, которое, чувствуя усиление влияния России в Китае и Корее, охотно пошло навстречу японскому правительству. Ито ничего не добился в Петербурге и через Берлин поехал в Японию.

Л. 50б. 17/30 января 1902[г.] был заключен англо-японский союз³². В это же время усиливается деятельность А.М. Безобразова³³, и концессионное дело на Ялу³⁴ принимает все более и более агрессивный характер. Несмотря на несогласие многих министров, А.М. Безобразов, ставший уже статс-секретарем, и, по словам Витте, «пользовавшийся в то время особым влиянием», вместе с Плеве³⁵, который был совершенно незнаком с делами Д[альнего] Вост[ока], ведут все более и более агрессивную политику, которая уже сильно беспокоит Японию. Но все-таки японское правительство пытается сговориться с русск[им] правит[ельством] о Корее, и

²⁸ Кацура Таро (1848–1913) — японский военный и государственный деятель, князь. В 1901–1906, 1908–1911, 1912–1913 гг. возглавил правительство, в 1908–1911 гг. занимал одновременно пост министра финансов; в 1912 г. — гэнро, министр императорского двора и лорд-хранитель печати (БРЭ. Т. 13, 2009, с. 393).

²⁹ Тэраути Масатакэ (1852–1919) — японский военный и государственный деятель, маршал. В 1902–1911 гг. — военный министр. Возглавил подготовку и проведение русско-японской войны. В 1910–1916 гг. — генерал-губернатор Кореи. В 1916–1918. — премьер-министр Японии (СИЭ. Т. 4, 1973, с. 618).

³⁰ Ито Хиробуми (1841–1909) — князь, японский государственный деятель, политик и дипломат. Четыре раза возглавлял кабинет министров Японии: 1885–1888, 1892–1896, 1898, 1900–1901 гг. С 1889 г. являлся членом гэнро (Дипломатический словарь. Т. I, 1984, с. 421).

³¹ Хаяси Тадасу (1850–1913) — японский дипломат, в 1897–1898 гг. — чрезвычайный и полномочный посланник Японии в России, затем посол в Англии. В 1906–1908 гг. — министр иностранных дел Японии (Молодяков, 2005, с. 346).

³² Договор предусматривал нейтралитет одного из союзных государств в случае войны другого с какой-либо державой и военную помощь другому союзнику, если к его противнику присоединится одно или более государств. Он гарантировал «специальные интересы» Англии в Китае, а Японии — в Корее и Китае и право союзников на вмешательство, если их «специальным интересам» будет угрожать какая-либо опасность из-за «беспорядков» внутри этих стран или опасность извне (Молодяков, Молодякова, Маркаръян, 2007, с. 15–17; Дипломатический словарь. Т. I, 1984, с. 78–79).

³³ Безобразов Александр Михайлович (1855–1931) — российский государственный деятель. С 1896 г. доказывал императору Николаю II необходимость проведения мирного присоединения Кореи, используя для этого организуемые там российские коммерческие предприятия (БРЭ. Т. 3, 2005, с. 169–170).

³⁴ Ялу — река на границе Китая и Кореи. Агрессивная политика российской стороны в процессе освоения лесных концессий на Ялу стала одной из причин русско-японской войны. Безобразов и его группировка проводили активную политику на Корейском полуострове, противоречившую миролюбивой политике Витте–Ламздорфа–Куропаткина. В 1898 г. они выкупили у купца Ю. Бринера лесные концессии на Ялу и в 1901 г. создали Восточноазиатскую компанию, которая контролировала не только экономику, но и политику Кореи. Для охраны фронтовой линии под видом «лесной охраны» вдоль маньчжурского берега Ялу был размещен отряд русских войск. Под влиянием группы Безобразова произошла кардинальная смена правительственного курса в отношении Кореи и Маньчжурии. Россия решила удержать за собой Маньчжурию, не выводя оттуда свои войска; не допустить в Маньчжурию иностранцев и их капиталы; под видом обеспечения безопасности укрепиться в Корее. Правительство Кореи считало, что деятельность этого товарищества носит военно-политический характер (Пак Чон Хё, 1997, с. 80–120).

³⁵ Плеве Вячеслав Константинович (1846–1904) — российский государственный деятель. С 1902 г. — министр внутренних дел и шеф жандармов (БСЭ. Т. 20, 1975, с. 21).

Л. 4об. посол Курино 30 июня 1903 г. делает предложение о заключении соглашения относительно Кореи³⁶. Но русск[ое] правит[ельство] неохотно шло и тянуло переговоры, так как Безобразов и его приверженцы доказывали, что мы должны быть хозяевами Д[альнего] В[остока] и что всякая уступка будет истолкована как слабость.

Военная партия, видя, что переговоры ни к чему не приводят, 24.1.1904 нападает на наш флот, и начинается война³⁷.

В 1904 г. началась война с Японией, окончившаяся Портсмутским миром³⁸.

Л. 6об. Японская пресса говорила, что Япония получит пол-Маньчжурии, всю Корею, весь Сахалин, полное равноправие в рыболовстве на Камчатке и большую контрибуцию, но получила

Л. 7. Южно-Маньчжурскую дорогу до Чанчуна, Порт-Артур, стала хозяйкой в Корею, получила Южный Сахалин, деньги за Северный, который был оставлен за нами, право рыбной ловли, и ее признали великой державой.

Она чувствовала себя обиженной и была недовольна Портсмутским договором. После окончания войны начинается полоса разных русско-японских конвенций и соглашений, которые и повлияли на правительственные круги, и они стали относиться дружелюбнее к России.

Тем не менее после войны мы замечаем улучшение русско-японских отношений. Общество заинтересовалось Россией, оно увидело, что Россия не такое страшилище, как она им представлялась. Увлечение в Европе русской литературой передалось и в Японию. Японцы старательно начинают переводить с английского и немецкого Чехова, Горького, Тургенева, Толстого, Андреева и других писателей.

Л. 6об. В 1907 г. Россия заключает конвенцию с Японией, в которой признаются многие права японцев и даются им права, с некоторыми ограничениями, рыбной ловли на Камчатке — соглашение очень важное, которое показало Японии, что Россия согласна идти на уступки³⁹. В 1909 г. предложение американского статс-секретаря Нокса⁴⁰ о нейтрализации маньчжурск[ой] ж[елезной] д[ороги] вызвало отказ России и Японии и побудило их заключить новое соглашение, 1910 г. июль, о разделе-

³⁶ Япония претендовала на политические и экономические преимущества в Корею, а в Маньчжурии не только добивалась отказа России от притязаний на особое положение, но и признания японских железно-дорожных интересов в южной части края (История внешней политики, 1997, с. 159–161).

³⁷ С.Г. Елисеев приводит некорректную дату начала русско-японской войны. Война началась в ночь с 26 на 27 января (с 8 на 9 февраля).

³⁸ Портсмутский мирный договор был заключен 5 сентября 1905 г. Япония требовала признания свободы своих действий в Корею, отвода русских войск из Маньчжурии, передачи ей Ляодунского полуострова и ЮМЖД, передачи ей всего Сахалина, выплаты контрибуции, выдачи интернированных русских судов, ограничения русских морских сил на Дальнем Востоке, предоставления права рыбной ловли вдоль русско-го побережья. Однако Россия не согласилась с большинством требований, но все равно условия мира были для России тяжелыми. Японская сторона осталась недовольна результатами достигнутых договоренностей (Маринов, 1974, с. 7–22). Россия не выплачивала Японии деньги за Северный Сахалин.

³⁹ 17 (30) июля 1907 г. было подписано соглашение по общеполитическим вопросам. Соглашение состояло из гласной и секретной частей. Стороны признавали независимость и целостность Китая. Секретное соглашение фиксировало раздел Маньчжурии на японскую (южную) и русскую (северную) сферы влияния. Корея переходила под контроль Японии, но России там предоставлялся режим наибольшего благоприятствования. Япония признавала наличие «специальных интересов» России во Внешней Монголии. Были заключены торговый договор и рыболовная конвенция (Дипломатический словарь. Т. III, 1986, с. 496).

⁴⁰ Нокс Филандер Чейз (1853–1921) — государственный деятель и дипломат США. В 1909–1913 гг. — госсекретарь США, активно содействовал политике «открытых дверей» в Китае, выдвинул план «нейтрализации» железной дороги в Маньчжурии (Дипломатический словарь. Т. II, 1985, с. 287).

нии сфер влияния в Маньчжурии⁴¹, аннексия Кореи⁴², затем в 1911 г. было заключено за летний промежуток времени 3 соглашения. Соглашение Р[оссии] и Я[понии] об акционерных об[щест]вах 10/23.VI.1911. Р[оссийско]-я[понский] договор о взаимной выдаче преступников 19.V/1.VI.1911⁴³. Соглашение между Р[оссией] и Я[понией] о прямых товарных сообщениях по русским и японским ж[елезно]-д[орож]ным и пароходным линиям 1/14.VIII.1911. В 1912 г. 8.VII. секретный договор о Китае и о недопущении других держав в Маньчжурию и разделении сфер влияния в Монголии⁴⁴.

Л. 7. В 1912 г. Кацура и Гото⁴⁵ приезжали в Петербург, но их миссия не увенчалась успехом⁴⁶. Все эти договоры и уступчивость России заставили японское правительство относиться спокойнее к России, но ненадолго.

Россия быстро оправлялась после войны и делалась той же могущественной соседкой; финансы ее, благодаря хорошим урожаям 1909, [19]10 и

Л. 8. [19]11 гг. окрепли и улучшились. Опять появился в японском обществе бытовой страх перед Россией. Стали говорить, что Россия непременно отомстит Японии и что она только и думает о реванше. В парламенте был поднят вопрос об увеличении японской армии на две дивизии, и тогдашний военный министр Кусуноэ⁴⁷ в одном из интервью сказал, что эти дивизии предназначены против России, так как Россия тоже увеличивает численность войск. В 1913 г. появляется агитационная книга, написанная военным, «Будущая русско-японская война», в которой автор в беллетристической форме доказывает, как Россия со своими 75 дивизиями разобьет Японию, которая имеет только 19 дивизий.

В низших и средних школах продолжали и после русско-японской войны вселять ненависть к русским. Учителя говорили, что Россия отсталая, слабая страна, что она

⁴¹ Стороны обязывались оказывать друг другу содействие «для улучшения принадлежащих им железнодорожных линий в Маньчжурии» и отказывались от соперничества. Каждая сторона обязывалась поддерживать и уважать status quo в Маньчжурии. Стороны обязывались «не нарушать специальных интересов» каждой из сторон в ее сфере (Маринов, 1974, с. 83–86).

⁴² Результаты русско-японской войны были также использованы Японией для завершения окончательного захвата Кореи. 17 ноября 1905 г. Корея силой оружия была навязана конвенция о контроле Японии над ее внешними сношениями, официально оформившая японский протекторат над Кореей. В декабре японское правительство учредило в Корее должность генерального резидента, на которую назначило Ито Хиробуми, в 1910 г. — Тэраути Масатакэ. Летом 1910 г. Япония объявила о ликвидации самостоятельной, независимой Кореи. Согласно договору от 22 августа 1910 г., Корея перешла под управление Японии. Корейский король подписал акт отречения от своих прав в пользу японского императора (История Японии, 1988, с. 198).

⁴³ Правительства России и Японии договаривались о взаимной выдаче политических преступников, а также о пресечении «агитационной и конспиративной деятельности» подданных каждой из сторон против «государственных установлений и органов» другой стороны на территории договаривающихся держав (Маринов, 1974, с. 93–98).

⁴⁴ 8 июля 1912 г. в Петербурге была подписана русско-японская секретная конвенция. Внутренняя Монголия делилась по Пекинскому меридиану на японскую (восточную) и русскую (западную) сферы влияния (Дипломатический словарь. Т. III, 1986, с. 497).

⁴⁵ Гото Симпэй (1857–1929) — японский политический деятель, барон. Гражданский губернатор Тайваня (1898–1906), президент Южно-Маньчжурской железной дороги (1906–1908), министр путей сообщения (1908–1911, 1912–1913), министр внутренних дел (1916–1918), мэр Токио (1920–1923), глава Восточноазиатской ассоциации (1919–1929) и ректор университета Такусёку (1919–1929) (Молодяков, 2006, с. 7, 13).

⁴⁶ Поездка премьер-министра Японии Кацура Таро и Гото Симпэй в Россию в 1912 г. носила неофициальный характер, но должна была способствовать дальнейшему сближению России и Японии. В конце июля они прибыли в Петербург, но внезапная болезнь японского императора вынудила их к отъезду. 28 июля Кацура и Гото покинули Санкт-Петербург, успев встретиться только с председателем совета министров В.Н. Коковцевым, однако запись их беседы до сих пор не обнаружена (Молодяков, 2006, с. 51–53).

⁴⁷ Кусуноэ Юкихико (1858–1927) — в 1913–1914 гг. военный министр Японии. Ранее занимал пост резидента при посольстве Японии в Санкт-Петербурге.

не великая держава и что русские не европейцы, и это презрение к русским мне самому пришлось испытать не раз.

С 1913 года ввиду

Л. 9. натянутых отношений с Англией и Америкой и ввиду боязни, что Америка и Китай или Англия и Китай могут подорвать японский ввоз в Китай или даже довести дело до войны, которую вести Японии, ввиду ее задолженности и недостатка в финансах, было бы очень трудно,

Л. 8об. Япония стала искать сближения с Россией.

Л. 9. Взрыв адской машины в Сараево был слышен и в Японии, которая прекрасно была осведомлена о военной подготовленности Германии. Все планы Циндао⁴⁸ были Японии известны, так как в летних маневрах под Циндао обыкновенно принимали участие и японские офицеры. Япония насторожилась и стала обдумывать, как ей поступить в случае европейской войны. Вопрос мог решаться для японцев только дво-яко (подчеркнуто автором. — *А.Б., С.М.*), и это было ясно всем следившим за последние пять-шесть лет за японской прессой: 1) или принять участие на той стороне, где будет Англия; 2) или сохранить нейтралитет. Напасть на Россию Японии было невыгодно. Японскому правительству было ясно, что остальные державы не позволят Японии захватить большую территорию на материке и что ей, несмотря на все могущие быть удачи, не удастся удержать завоеванных земель. Кроме того, ввиду открытия Панамского канала она не знала, как отнесутся

Л. 10. к этому Соединенные Штаты. Поэтому вопрос о войне с Россией и не поднимался.

Выступление Англии и ее просьба о защите дальневосточных вод от германского флота указали Японии на то, что она может выступить и исполнить свои вожделенные желания. После русско-японской войны русские были прогнаны из Ляодуна, но германцы, которые были инициаторами лишения японцев территориальной компенсации после японо-китайской войны, все еще занимали Циндао. Япония объявила войну Германии и заняла Циндао⁴⁹, а японский флот занял Каролинские, Марианские и Маршалльские острова⁵⁰. Исполнилась давно заветная мечта захвата [нрзб.] островов, мечта, о которой много писалось в японских журналах и которая доставляла немало беспокойства Франции и Голландии.

В статье «Стремление Японии на юг и русско-японский союз» Оба Кагэаки⁵¹ пишет, что уже давно было решено, что планы империалистической политики должны быть направлены на юг и захват островов не был неожиданностью для японского народа. Мы уже давно хотели их иметь, на что указывает посылка на эти острова японцев, устройство плантаций, больниц и т.п. *Напротив на полях:* 日本の南進と日露同盟。大庭景秋 (日本及び日本人) см.: 新公論。大正 4 年 1915, 二月号 第三拾年号、二号。 *Продвижение Японии на юг и японо-русский союз. Оонива Кагэаки (Япония и японцы).* См.: *Новый общественный взгляд. 4-й год Тайсё 1915, февраль, выпуск 30, номер 2.*

Таким образом Япония исполнила отчасти

⁴⁸ Циндао — город на востоке провинции Шаньдун, на берегу Желтого моря. В 1897 г. по концессии передан Германии.

⁴⁹ Япония вступила в Первую мировую войну на стороне Антанты, согласно англо-японскому договору. 23 августа 1914 г. Япония объявила войну Германии и бомбардировала крепость Циндао. Осада Циндао продолжалась с 14 сентября по 7 ноября 1914 г. (Молодяков, Молодякова, Маркарьян, 2007, с. 58–59).

⁵⁰ Каролинские, северная часть Марианских и Маршалловы (Маршалльские у С.Г. Елисеева) острова перед Первой мировой войной принадлежали Германии.

⁵¹ Более вероятно чтение — Оонива Кагэаки.

Л. 11. свои планы — выгнала германцев из Китая, захватив в свои руки Шаньдунскую провинцию, и заняла южные острова.

Европейские державы и, в частности, Россия своими заказами помогают Японии в осуществлении других ее планов: усилению флота и армии. Ввиду тяжелого финансового положения Японии прохождение военной и морской сметы создавало всегда конфликты между парламентом и кабинетом. Теперь благодаря необычайно развившейся торговле и сильно увеличившемуся экспорту и благодаря тому, что европейские страны, охваченные войной, оставили свою дальневосточную торговлю, финансовое положение Японии все улучшается. Русские военные заказы вложили 75 000 000 в бюджет японского артиллерийского ведомства и 75 000 000 в заграничный фонд в Лондоне. Эти цифры я беру из запроса, который был сделан графу Окума⁵² в бюджетной комиссии нижней палаты 26 мая 1915 г. националистом Тахаги Масутаро. Невключение этих денег в общий бюджет, из-за чего произошел конфликт верхней палаты с кабинетом Окума, еще более подтверждает, что эти деньги пойдут на вооружение.

Японцы спрашивают себя, что же будет после войны, и все отвечают, что придется считаться с фактом, что Япония приобрела себе сильного врага в лице Германии. Об этом пишет и депутат

Л. 12. Нагасима в своей статье в журнале «Нихон оёби Нихондзин», к которой мы вернемся, и видный чиновник, который поместил свое интервью в журнале «Тайё», и журналист Оба, который был некоторое время в России, а теперь пишет о русско-японских делах, и многие другие.

Но не одно это беспокоит японский народ. Натянутые отношения с Америкой из-за Китая, отрицательное отношение американцев к японской колонизации, открытие Панамского канала и программы усиления американского флота — все это тревожит японский народ.

Дела в Китае еще усиливают это беспокойство. Японцам ясно, что неприязнь китайцев к ним все усиливается и усиливается, чему ясным показателем может служить прошлогодний бойкот японских товаров, который нанес миллионный убыток японской внешней торговле. Какую политику вести с Китаем? Японцам, судя по японской прессе, было неясно, и в свое время мнения разделились на три группы [подчеркнуто автором. — *А.Б., С.М.*] — одни стояли за неприкосновенность Китая, другие за раздел его между другими державами, а третьи за покорение Китая.

Сторонников первого мнения больше всего, причем Япония желала бы быть в Китае «наиболее благоприятствуемой державой» и занимать первое место. С этим отношением не может согласиться Англия, которая более заинтересована своими экономическими

Л. 13. интересами в Китае, чем Япония. Так, Англия занимает во внешней торговле Китая первое место, имея 41³/₄% всего вывоза и ввоза, а Япония — 19¹/₂%. В количестве тонн[?] судов, входящих в китайские порты, Англии принадлежит 40,84%, а Японии 25,1% (см.: *Suttor J.B.* The Commercial Commissioner for New South Wales in the East — Report on the Trade of China for 1913).

И вот мы замечаем охлаждение между Англией и Японией, начавшееся еще до войны, но теперь оно еще больше усилилось, и в прошлом году во главе с газетой «Ямато» японская пресса повела целую кампанию против англо-японского союза. Видные деятели помещали свои статьи в «Ямато», где говорили, что англо-японский

⁵² Окума Сигэнобу (1838–1922) — маркиз, японский государственный и политический деятель. В 1888–1889 и 1896–1897 гг. — министр иностранных дел, в 1898 г. — премьер-министр и министр иностранных дел, в 1914–1916 гг. — премьер-министр Японии (БСЭ. Т. 18, 1974, с. 366).

союз отжил свой век, что он только связывает японцам руки, что он сыграл свою роль, что японцы не нуждаются в таком союзнике, как Англия, которая так слаба, что ничего не может сделать с Германией, и что теперь от союза остался один клочок бумаги. Что теперь ввиду союза Англии с Россией не имеет смысла статья договора о военной помощи японцев Англии в Индии в случае нападения третьей державы. Эта травля Англии продолжается и до сих пор и охотно перепечатывается в германских газетах в Китае. И напрасно пытался опровергнуть граф Окума то, «что написано пером». Япония чувствует, что прежних дружественных отношений с Англией у нее быть не может. *На полях: The Japan Chronicle weekly. May 27.1915. N. 935/699. стр. 789. Japanese and other interests in China.*

Яркой нитью проходит через все журнальные

Л. 13а. статьи боязнь быть изолированными, имея, с одной стороны, неблагожелательно настроенную и сильно разбогатевшую после войны Америку, а, с другой стороны, Китай, в котором, как опасается Япония, могут совместно выступать дружественные Англия и Россия и свести к нулю все японское влияние. Автор статьи в «Гайко дзихо»⁵³ высказывает опасения, что китайское правительство может заключить союз с Германией и Америкой и совершенно изгнать японцев из Китая. *На полях: 外交時報. 大正 4 年、八月一日、 том 22, 3-й номер, № 258, стр. 216. 日露同盟説に関する諸般の觀察. Дипломатический вестник. 4-й год Тайсё, 1 августа, том 22, 3-й номер, № 258, стр. 216. Общие наблюдения касательно возможности японо-русского союза.*

Из боязни быть изолированной, из боязни этого одиночества Япония ищет себе союзницу и ясно говорит, что нужен союз двух держав против третьей. Отсюда появилось желание заключить союз с Россией.

«Союз с Россией, — говорит в своей статье в „Тайё“ бывший министр путей сообщения Накасэджи, — должен быть заключен для сохранения мира на Дальнем Востоке». Начиная с прошлого года номера японских «толстых» журналов посвящают много статей возможности русско-японского союза, причем указывают, почему теперь возможен этот союз (大陽 Тайё).

Видный японский сановник, не пожелавший открыть свою фамилию, поместил большую статью о русско-японском союзе в октябрьском номере «Тайё» 1916, в которой он пишет, что японцы сделали своими врагами немцев и австрийцев. Японии нужен союзник против этих врагов. Союзу с Англией *На полях: 日露同盟論 某大官. 大陽、大正 4 年十月 (20 том. 12) 1915. Дискуссия о японо-русском союзе. Некий чиновник. Тайё, 4-й год Тайсё, октябрь (20-й том. 12) 1915.*

Л. 14. мало, нужно заключить союз с Россией (конечно, можно заключить союз с Россией и не сейчас, но союз нужен). Германия — общий враг как Японии, так и России, поэтому этим двум странам нужно вместе обсудить программу будущих выступлений и войти в соглашение, чтобы все вопросы были выяснены и не было трений. Причем, конечно, в мелочах могут быть несогласованности, но это неважно, важно, чтоб было согласие относительно главной цели. Страна, с которой у нас больше всего общих интересов и меньше всего трений, — это Россия. Англия наша союзница, но мы сталкиваемся с ней из-за торговли в Китае, она владеет лучшими колониями, мы, японцы, с нашим быстро увеличивающимся населением стремимся захватить колонии, и наши интересы сталкиваются, но это все-таки не мешает быть нам союзниками. С Россией у нас никаких таких столкновений нет. Правда, скажут, что с Россией была война, но Россия не питает враждебных чувств к Японии, и у ней нет

⁵³ «Дипломатический вестник» (яп.).

желания реванша, война в России с Японией была непопулярна и не была народной.

До войны интересы России сталкивались с Японией из-за Кореи, теперь Кореи как самостоятельного государства не существует и возможность столкновений из-за нее устранена. У Японии и России много общих интересов на Дальнем Востоке, и мне

Л. 15. кажется, что на ближайшие 30 лет нельзя предвидеть столкновений, то же можно сказать и о Маньчжурии, и о Монголии, о которой имеются соглашения.

До Р[усско]-япон[ской] войны политика России была агрессивна, потому что она желала приобрести себе незамерзающий порт на Дальнем Востоке, т.к. ей не удалось получить свободный проход через Дарданеллы и порта в Персидском заливе. Теперь же, после этой войны Россия, очевидно, получит незамерзающий порт в Персидском заливе и Дарданеллы.

Итак, отсутствие агрессивности у России на Дальнем Востоке и общие интересы ее с Японией сами подсказывают о желательности заключения союза между обеими странами. Россия после заключения союза ничего не будет иметь против усиления японской армии, потому что Япония со своими 25 дивизиями не может быть страшна России, имеющей 75 дивизий, а со стороны России приятнее иметь сильного союзника. В особенности Россия как страна, у которой слабый флот, должна сочувственно относиться к усилению японского флота.

外交時報 4 年八月十四。 *Дипломатический вестник. 4-й год, август, 14.* Статьи в журнале «Гайко дзихо» приблизительно высказывают те же мнения, указывая на общность интересов на Дальнем Востоке России и Японии, что для обеих стран выгодна территориальная

Л. 16. неприкосновенность Китая и что союз с Англией не является препятствием для заключения русско-японского союза.

Л. 17. Так, депутат Нагасима Рюдзи в журнале «Нихон оёби Нихондзин» в статье «Между Россией и Германией непременно будет сближение» указывает, что разгром Германии или решительная победа невозможна. Война кончится, Россия заключит с Германией мир, и под влиянием сильной германофильской партии начнется сближение Германии с Россией, которое кончится совместным выступлением России и Германии на Дальнем Востоке, что грозит для Японии потерей всех ее материковых завоеваний. Поэтому он советует заключить союз с Россией как можно скорее. *На полях:* есть другие опасения, которые побуждали идти Японию на союз с Россией.

Л. 17об. см.: 大陽五年八月 第二十二卷 第十号 百二頁。日露新協約と三國同盟。千賀鶴太郎。 *Тайё, 5-й год, август, том 22, номер 10, стр. 102. Новое японо-русское соглашение и союз трех стран. Сэнга Цурутаро.*

Он предлагает следующие пункты.

I. Общность вооружения японского и русского с тем,

Л. 18. чтобы одна страна могла в любое время поставлять другой стране все, что ей нужно. Сооружение для этой цели большого оружейного завода в Корее на границе Маньчжурии.

II. Уступка железной дороги от Харбина до Чанчуна, т.к. об этом уже был разговор во время Портсмутской конференции. Некоторые прибавляют еще

III. Уравнение в правах японских рыбопромышленников с русскими. Относительно второго пункта в газете «Асахи» от 7.I появилась следующая статья.

[Пропуск строки]

Нужно задать себе вопрос: выгоден или невыгоден на таких условиях союз с Японией, — и на это можно только одно ответить: не выгоден.

Мне кажется, что всякому ясно, что не может такая великая держава, как Россия, ставить себя в вопросе о вооружении в зависимость от другой стороны, и если это случилось в эту войну, то это ненормально, также как занятие поста военного министра такими людьми, как Сухомлинов⁵⁴.

Второй пункт для нас тоже невыгоден, так как это было бы все равно что отдать всю Маньчжурию в руки Японии и отказаться от эксплуатации Восточно-Китайской дороги. Не говоря уже о

Л. 19. невыгодности такой уступки с точки зрения стратегической.

Уравнение же японцев в правах с русскими равняется совершенному захвату рыбных промыслов в японские руки, и получить обратно их будет невозможно.

Итак, на таких условиях союз выгоден только Японии, для России же он неприемлем.

Японцы стараются доказать, что они благорасположены к России и что из чувства дружбы вытекает желание заключить союз, но это не совсем так. Относительно благорасположения японцев к России я позволю себе усомниться. Когда люди благорасположены к кому-нибудь, они не пишут статей в журналах, пользуясь тем, что их письменность мало известна, в которых свысока относятся к «слабой России, которая такая большая и никак не может победить германцев», к «негодной дипломатии, которая делает ошибку за ошибкой», почему это недоверие и указание на то, что на Россию нельзя полагаться. Где же искренность, когда тот же граф Окума, который стоит теперь во главе японского правительства, несколько лет тому назад в одном из своих многочисленных интервью говорил о второй японо-русской войне, а министр Като⁵⁵ должен был уйти, так как он не сочувствует японо-русскому союзу. Мне укажут, что Осигэ Нипосукэ и с ним целая группа японцев записалась в 15-й Читинский стрелковый полк и сражается за Россию,

Л. 20. что подтверждает то, что я сказал в начале доклада, что в Японии есть известная группа людей, симпатизирующих России, но нужно принимать не симпатии группы, а государственные интересы, которые соединяют государства вместе. Ведь симпатии известных кругов русского общества к германцам не удержали нас от войны с Германией. И если японцы так к нам доброжелательны и не преследуют чисто меркантильных целей, зачем тогда такая недобросовестность в подставках [?], о которой говорили даже некоторые депутаты в японской нижней палате и с которой, наверно, знакомы многие из присутствующих. Если японцы искренни, почему они просят сравнять японских рыбопромышленников с русскими, а сами у себя ничего не делают, чтобы сравнять русских с японцами, и почему они протестуют против повышения нами пошлин, а сами не сбавляют высокой пошлины на привозное сибирское масло, тогда как у них своего сливочного масла почти нет.

Япония хочет союза с Россией потому, что он ей нужен. Нужен он ей потому, что она себя чувствует изолированной, потому что боится Германии, боится Америки и боится всевозможных осложнений в Китае, о которых я уже говорил вам, он ей нужен, потому что развяжет ей руки в Китае.

Союз выгоден и для России, но торопиться с его заключением не следует. Нужно, чтоб кончилась война и выяснилась политическая конъюнктура Европы, тогда можно будет заключить союз с Японией, союз на равных началах без унижительных для русского достоинства уступок.

⁵⁴ Сухомлинов Владимир Александрович (1848–1926) — русский военный деятель, генерал от кавалерии. В 1909–1915 гг. — военный министр (БСЭ. Т. 25, 1976, с. 103).

⁵⁵ Като Такааки (1860–1926) — виконт, японский государственный деятель и дипломат. Четырежды был министром иностранных дел в ряде правительств Японии. В 1924–1926 гг. — премьер-министр Японии, установил дипломатические отношения с СССР (Дипломатический словарь. Т. II, 1985, с. 24).

Л. 21. Японская пресса, как всегда, старалась предупредить события и строила предположения, какой может быть союз или какое сближение, причем ставила для России часто совершенно невыгодные условия. Так подготовлялось японское общественное мнение, которое ожидало с нетерпением русско-японского соглашения.

За несколько дней до опубликования самого текста соглашения в японских газетах появились сведения о тайных статьях [подчеркнуто автором. — А.Б., С.М.] русско-японского соглашения, из которых японское общество узнало о тех выгодах, которые получит Япония.

Наконец, 8 июля был опубликован текст соглашения. Вот он буквально.

[Пропуск строки]

Японское общество ликовало. При помощи полиции было организовано шествие маклеров и [?] с фонарями к русскому посольству 8 июля.

18 июля Йокохама, фонари украшены [нрзб.], русские артисты — днем и вечером.

20 июля в Токио. Уэно Сэйёкэн⁵⁶. 40-тысяч[ное] шествие (Matsuri Sawagi)⁵⁷.

Н. газеты с русским текстом.

Л. 22. Японское общество и печать встретили очень сочувственно этот договор, и все в один голос подчеркивали то, что стоит в самом заголовке соглашения: «для постоянного мира на Дальнем Востоке».

Об этом пишет г. Ояма в сентябрьском № журнала «Синнихон», в август[овском] № Судзуки подчеркивает, что это соглашение страшно важно для обеспечения мира на Дальнем Востоке, и Др. Прав.⁵⁸ Укита Вамин⁵⁹ в журнале «Тайё» подчеркивает, что Япония вела две войны, чтоб добиться прочного мира на Дальнем Востоке. Во всех газетах всюду подчеркивали, что самое важное, что это соглашение обеспечивает мир на Дальнем Востоке.

В журналах появился целый ряд статей; профессор Макино указывал, что соглашение очень краткое, но что ценность в духе этого соглашения, а не в словах. *На полях*: 大陽 八月 2 年。22 卷。10 号。Стр. 84. 日露新協約。牧野。Тайё, август 2-й год, 22-й том, 10-й номер. Стр. 84. Новое японо-русское соглашение. Макино.

Но многим эта краткость не нравилась, и ее критиковали, т.к. Др. Прав. 蜷川 Нинагава в «Тайё» 八月、стр. 103, 新日露協約 私評. Август, стр. 103, Новый японо-русский договор (соглашение), личное примечание. жалеет, что в соглашении нет срока, на которое оно заключено, и что выражение «на Дальнем Востоке» неопределенно и японцам неясно. Его разубеждает в этом г. Оба на стр. 107 того же журнала, доказывая, что «Дальний Восток» есть вполне определенное выражение. Неуказание срока, на кот[орый] закл[ючено] соглашение, многими японцами считается весьма удобным, потому что это позволяет нарушить в любое время договор⁶⁰.

Выгодным для обеих сторон была, конечно, статья II, которую все японцы вполне правильно называют

Л. 23. равносильной оборонительному союзу.

Но сила всего соглашения не в этих двух опубликованных статьях, а в тех статьях, которые не были опубликованы официально, но неофициально проникли в печать.

⁵⁶ Один из первых ресторанов европейской кухни в Японии, открыт в 1876 г. в парке Уэно в Токио.

⁵⁷ Праздничная суета (яп.).

⁵⁸ Вероятно, доктор права.

⁵⁹ Неверное прочтение имени Укита Кадзутами.

⁶⁰ Статья 5 секретной части русско-японского договора гласит, что договор был заключен сроком на пять лет до 14 июля 1921 г. По-видимому, этот срок относился и к основной части договора.

Правда, проникли в печать не все из них, но это не уменьшает важности тех, которые известны⁶¹.

I. Уступка части Восточно-Китайской ж[елезной] д[ороги] от Чанчуна до Сунгари II⁶². 70 миль и в том числе мост через Сунгари. Право судоходства по р. Сунгари.

II. Поставка Японии вооружения России (завод в Пин-Янь).

III. Уравнение японцев и русских в их правах в Маньчжурии и в Сибири (Каботаж в Индии).

IV. Уравнение в правах с русскими на рыбных промыслах в Камчатке.

V. Секретный договор о Китае.

Наши выгоды [подчеркнуто автором. — *А.Б., С.М.*] — I. Потеря очень выгодного района, откуда мы вывозили бобовые жмыхи, стратегически tête de pont⁶³ в руках японцев — мост.

I. Это то же, что отдать всю Кит[айскую] ж[елезную] д[орогу], т.к. Сунгари идет как бы параллельно дороге и удобна для вывоза товара из Маньчжурии.

II. Обоюдострая. Нельзя связывать себя с какой-либо страной, а у них готовы армии в тылу.

Л. 24. IV. Уравнение японцев и русских в их правах.

Это даст огромные преимущества японцам. Газета «Асахи» от 1 июля 1916 г. пишет, что формально это как бы создает равноправие между подданными обоих государств, но на самом деле дает выгоду только японцам: много ли русских пойдет в южную Маньчжурию или Восточную Монголию — нет, японцы же только и мечтают начать дела в Северной Маньчжурии (Изволи напомнить о праве каботажа в Индии).

V. Полный захват промыслов японцами. Организация.

VI. Секретный договор с Китаем [о Китае? — *А.Б., С.М.*], которым развязывали руки Японии, но едва ли он улучшит наши отношения с Китаем, и мне вспоминается то, что писал в своих записках Витте по поводу нашего соглашения с Англией о Китае, заключенного в 1899 г.⁶⁴. «Состоявшееся соглашение между Россией и Англией сильно восстановило китайцев против России... кит[айские] чиновники открыто высказывали, что державы не имели права заключать такого соглашения, являвшегося насмешкой над слабым Китаем. Китайцы находили это соглашение гораздо более выгодным для Англии, нежели для России... Китайцы усматривали в факте соглашения признак боязни России пред Англией...» (Глинский, 87 стр.). *Comparaïson n'est pas raison*⁶⁵, но параллель наводит на размышления.

Договор как бы невыгоден, но мы воюем с Герм[анией], нам нужны снаряды, амуниция, пушки и мир на Д[альнем] В[остоке], и мы уступаем. Может быть, дорого, так как [нрзб.] наша неподготовленность.

Все потеряли, что отстояли по Портсмут[скому] договору.

Л. 25. Для японцев новое соглашение принесло огромные выгоды. Они этого не скрывают, и проф. Укита Вамин⁶⁶ в нескольких статьях в журн[але] «Тайё», так, в

⁶¹ Из всех указанных здесь статей договора имела место только статья о действиях Японии и России в Китае. Хотя Япония и поставляла вооружение России, статьи, регулирующие это, не было.

⁶² Под названием «Сунгари II» в то время был известен мост через реку Сунгари, находившийся между станциями Таолайчжао и Лаошаогу; Сунгари I — мост через ту же реку в Харбине (Барышев, 2006, с. 247).

⁶³ Плацдарм (фр.).

⁶⁴ 16 (29) апреля 1899 г. было подписано русско-английское соглашение о сферах железнодорожных интересов в Китае. Сферой английских интересов был признан бассейн реки Янцзы, а русских — весь «Застенный Китай», т.е. Маньчжурия и Внешняя Монголия. Российская сторона сохранила право на льготные железнодорожные тарифы в Маньчжурии (История внешней политики, 1997, с. 143–144).

⁶⁵ Сравнение не есть доказательство (фр.).

⁶⁶ Неверное прочтение имени Укита Кадзутами.

август[овском] № он пишет: «Этим новым соглашением Япония впервые достигла того, что она хотела достичь Портсмутским договором», и в сент[ябрьском] № говорит, что «заключение соглашения было наиболее правильным поступком японской дипломатии. Оно довело Портсм[утский] договор до его логического конца». — Да, Япония действительно может быть довольна. Она считала себя обиженной Портсмутским договором и говорила, что войска у нас хороши, а дипломаты неумелые, теперь она вознаграждена, она получила то, о чем смела мечтать только лишь после победоносной войны и о чем не мечтала до войны 1905 г., когда предлагала поделиться с нами Кореей, но нам этого было мало.

I. Выгоды Японии — Стр. 20. Дает ей доход 1 миллион. Жмыхи tête de pont.

II.

В «Shinnihon» г. Судзуки 八月 *Xatugaau*. Август. [В № за август] пишет, что разрешение судоходства по р. Сунгари представляет для японского капитала наибольшую выгоду.

В газете «Асахи» от 1 июля перед[овая] статья говорит, что получение права судоходства по р. Сунгари по своей выгоде равно получению всей Кит[айской] ж[елезной] д[ороги].

III.

IV. «Асахи» — «Асахи» от 1 июля 1916 г. говорит, что есть статья в договоре, говорящая о полной свободе торговли, занятия пром[ыслами?] подданных обоих государств. — Эта статья формально устанавливает равноправие японцев и русских, но на самом деле дает выгоду только японцам. Много ли русских пойдет в Южную Маньчжурию или Восточную Монголию — нет. Японцы же только и мечтали что о Север[ной] Маньчжурии.

Л. 26.

IV. Судзуки в своей статье в «Shinnihon» говорит, что Россия не справится без японских рабочих в колонизации Д[альнего] В[остока] и что уравнение японцев в правах с русскими принесет пользу для края.

V.

VI. Секр[етный] д[оговор] с Китаем. Эта статья одна из самых выгодных, т.к. она развязывает руки японцам и обеспечивает за ними те территориальные приобретения, которые они сделали за эту войну, т.е. за ними остается Шандуньская провинция с Циндао.

Мы развязали руки Японии и позволили ей делать все, что она хочет. В журнале «Тайё» за май месяц, стр. 80, проф. Суэхиро говорит, что Россия как всегда ни к чему не готова, не была готова к Русск[о]-Яп[онской] войне, ни к Герман[ской], теперь она долго не оправится и ничего не в силах предпринять на Д[альнем] В[остоке]. — Это дает полную свободу действий в Китае Японии.

Мы видим те огромные выгоды, которые получила Япония. Как же отнеслись другие державы к этому согласию и Япония к ним? Часть прессы в Англии отнеслась сочувственно и высказывала мысль, что это укрепит мир Дальнего Востока. Были недовольны в Англии последним пунктом тайного соглашения о Китае. Особенно англичане в Китае, т.к. это усилило вызывающее поведение японцев в Китае.

Л. 27. Японцы в своих статьях указывают на то, что англо-японский союз имеет теперь все меньше и меньше значения, что теперь больше трений, чем мира, с англичанами и в особенности из-за Китая, что ввиду союза Англии с Россией защита Индии Японией от третьей державы не имеет смысла.

«Если Япония, — говорит Др. Прав. 蜷川 Нинагава, — откажется от статьи англо-японского союза, обязующего ее защищать и Индию как союзницу Англии, то этим она, Япония, только увеличит свою популярность среди индусов».

Вообще Япония ввиду антияпонского движения в Канаде, в Австралии и среди англичан, живущих в Китае, где торговые интересы Англии и Японии сталкиваются, могла бы отказаться от союза с Англией. Не все японцы разделяют это мнение, некоторые, наоборот, видят залог успеха Японии в том, что у нее теперь союз с Англией и соглашение с Францией и Россией, т.к. это важно для ее положения в Тихом океане. Об этом коснемся далее в связи с Америкой.

Французская печать очень сочувственно отметила новое соглашение, которое обеспечивает мир

Л. 28. на Дальнем Востоке. Непосредственно это соглашение Франции не задевает.

Германия отнеслась к этому соглашению отрицательно, т.к. это соглашение, по словам «Morning Post», 8 июля, положило конец германским интригам с Россией по вопросам Д[альнего] В[остока] и лишило ее территориальных владений в Китае. Ввиду этого соглашения Германии стало ясно, что она никогда не получит обратно своих островных колоний. «Ost-Asiatische Loyd», критикуя это соглашение, указывает на то, что Россия, давая японцам в Сибири некоторые права, поступает с точки зрения государственности непредусмотрительно, а уступая известные права японцам в Маньчжурии, в стране, которая России не принадлежит, совершает с международной точки зрения недопустимую вещь. Этим договором Россия нарушает права других государств как в Маньчжурии, так и в Китае.

Германии есть чем быть недовольной, т.к. почти вся иностранная печать отмечает, что это соглашение направлено против Германии, которая старалась причинять неприятности России и Японии и в Китае, и в Маньчжурии.

Но недовольна этим договором не только одна Германия, обеспокоена им и Америка. Японцы же теперь по отношению к американцам более спокойны. В большой статье в журнале «Тайё» за 1 октября 1916 г., стр. 2, Др. Прав. Укита Вамин разбирает отношения трех государств в Тихом океане — Англии, Америки и Японии. *На полях*: 大陽、大正 5 年、十月、廿二卷、十二号。日露協約と太平洋問題。浮田和民。Тайё 5-й год Тайсё, октябрь, 22-й выпуск, номер 12. Японо-русское соглашение и проблемы на Тихом океане. Укита Кадзутами.

Л. 29. Соперничество в Тихом океане было между тремя державами: Англией, Японией и Америкой, — но после заключения англо-японского союза Англия поручила охрану своих интересов Японии и увела свой флот из вод Тихого океана. Америка все усиливала флот, наконец был кончен Панамский канал, и фактически гегемония перешла к Америке. Она теперь имеет 14 дредноутов, если соединит свои эскадры, а будет иметь 28, так что в случае войны Япония будет намного слабее, конечно, при условии сохранения Англией нейтралитета, что позволило бы Америке перебросить свою Атлантическую эскадру в Тихий океан, но теперь, благодаря новому соглашению, положение Японии укрепилось и она имеет в тылу верного союзника — Россию. Поводов для столкновения с Америкой у Японии много. Происходят трения из-за Китая, где Америка сильно заинтересована, трения из-за переселения японцев в Калифорнию.

Америку обеспокоило это соглашение, потому что оно усиливало Японию, дало ей свободу действий в Китае и подтвердило факт захвата японцами южных островов, что приблизило японцев к Филиппинским островам. Некоторые американцы стараются успокоить своих сограждан, указывая им, что свобода действий японцев в Китае не отзовется отрицательно на американо-китайской торговле и что теперь легче

будет уладить переселенческий вопрос, т.к. излишек японцев хлынет теперь в Северную Маньчжурию

Л. 30. и Сибирь.

Больше всего это новое соглашение задело Китай, и он пострадал более других. Прежде, когда Россия притесняла Китай, он обращался за помощью к Японии, когда Япония давила на Китай, он обращался к России, но после войны 1905 г. китайцы со страхом глядят на Россию и Японию. В 1910 г. при молчаливом согласии России Япония взяла и аннексировала Корею и встала твердой ногой на материк, затем Россия захватила Монголию⁶⁷, в 1912 г. Япония и Россия заключили секретный договор о Маньчжурии и Монголии, в 1914 г. Россия взяла себе от Китая Урянханский край⁶⁸, Япония выжала немцев из Циндао и забрала в свои руки Шаньдунскую провинцию. Новое соглашение с Россией как бы отнимает у Китая всю Маньчжурию. Деятельность японцев в Китае, открытие ими с 1899 г. школ для китайцев, деятельность общества Тоадобункай — все это беспокоит государственных людей Китая. Теперь, после заключения соглашения, которое, по словам Др. Прав. Тига («Тайё», май), развязало японцам в Китае руки, китайские правители стали еще нервнее к японцам. На это указывает также статья в «Peking Gazette» от 10 июля.

Китайцы даже делали запрос русскому и японскому правительству, как относится все это соглашение к Китаю. И правильно говорит автор статьи в журнале «Нихон оёби Нихондзин», что всякие секретные соглашения только ухудшают и без того недружественные отношения

Л. 31. китайцев к японцам. Тем более что в этом секретном соглашении, как говорит японская пресса, значит, что если Япония примет какие-либо шаги в Китае и другая держава этому воспротивится, то Россия окажет Японии помощь и поддержку. Этим нарушается равноправие держав в Китае. 大陽、1916、Май、22-й том、5-й номер、Стр. 80 из Suehiro、日英同盟に関する物議。Тайё、1916、Май、22-й том、5-й номер、Стр. 80 из Suehiro。Тайё、1916、Май、22-й том、5-й номер、Стр. 80 из Suehiro。Дискуссия о японо-английском союзе.

Китай боится, потому что у него в памяти свежа статья III договора Японии и России о Корее 1898 г. Статья III гласит: «Ввиду широкого развития торговых и промышленных предприятий Японии в Корее и значительного числа японско-подданных, проживающих в этой стране, российское императорское правительство не будет препятствовать развитию торговых и промышленных сношений между Японией и Кореей...» — (Глинский. «Пролог рус[ско]-япон[ской] войны», стр. 68) торговые и промышленные сношения так успешно развивались, что через 12 лет после этого договора Корея обратилась в генерал-губернаторство Тёсэн [зачеркнуто 朝鮮 Тёсэн].

На этом я окончу обзор держав и их отношений к Японии. Вы спросите, что же, Россия не должна была заключать договора с Японией? Должна, но на других условиях, но теперь об этом поздно рассуждать. История оценит это соглашение. Но мы

⁶⁷ Россия никогда не захватывала Монголию. С.Г. Елисеев, по-видимому, имел в виду, что Россия значительно повлияла на оформление государственности Монголии после декларирования ею независимости в 1911 г. (русско-монгольское соглашение 1912 г. в Урге, Кяхтинская тройственная конференция 1915 г.) и широко участвовала в ее делах. Монгольское правительство получило помощь России в сохранении автономии, формировании вооруженных сил, недопущении китайской колонизации и вводе китайских войск. Русские купцы получили большие права в торговле, ввозе и вывозе из Монголии, освобождение от налогов. В район Кобдо были введены русские войска (История внешней политики России, 1997, с. 278–280, 365–366).

⁶⁸ Урянхайский край — это русское название Тувы. До 1912 г. находился под властью маньчжурской династии Цин. В 1912 г., во время революции в Китае местная китайская власть была упразднена. 4 апреля 1914 г. Россия объявила Урянхайский край своим протекторатом (История внешней политики, 1997, с. 366).

должны помнить, что необходимость заставила нас заключить такое заключение [соглашение], и не должны обманываться теми чувствами, которые сейчас питает к нам японская толпа в городах. Сами японцы, как, например, [пропуск места] в журнале «Синнихон»

Л. 32. указывают на то, что японцы увлекутся идеей русско-японского соглашения и будут выражать свой энтузиазм, а затем скоро охладуют, как охладели к англо-японскому союзу. Пусть у нас будут хорошие отношения с Японией, но нам не нужно ухудшать наших отношений с Китаем. Политика ухудшения русско-китайских отношений, которая началась с 1900 г., по-моему, неправильна и опасна, покойный С.Ю. Витте был прав, когда сказал: «Европейские державы суть пришельцы в Китае, мы же его исконные соседи» (Глинский 46). Мы должны это помнить и улучшать наши отношения с Китаем.

В Японии теперь кабинет Тэраути, того Тэраути, который жестоко правил Кореей и который обещал вести твердую внешнюю колониальную политику. Его взоры и действия уже направлены на Китай. — Мы знаем, что была послана графом Хаяси, посланником в Китае, нота Кит[айскому] мин[истерству] ин[остранных] дел, что Япония находит абсолютно необходимым учреждение японской полиции в Южной Маньчжурии и Восточной Монголии («Речь» 27 окт. 1916 г. № 296 — 2 стр. Китай и Япония).

Всё для войны, пусть будет соглашение с Японией, но в будущем нам нельзя иметь врага в лице Китая.

Список сокращений

АВ — Архив востоковедов Института восточных рукописей РАН
 БРЭ — Большая российская энциклопедия
 БСЭ — Большая советская энциклопедия
 ИВР — Институт восточных рукописей
 РАН — Российская академия наук
 СИЭ — Советская историческая энциклопедия

Список литературы

- Барышев Э.А.* Русско-японская конвенция 1916 г. и ее международно-политическое значение // Япония. 2006. № 35. С. 243–256.
- Большая российская энциклопедия. М., 2005–2013.
- Большая советская энциклопедия. М., 1969–1978.
- Дипломатический словарь в трех томах. М., 1984–1986.
- История внешней политики России. Конец XIX — начало XX века. М.: Международные отношения, 1997.
- Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М.* История Японии. М.: Высшая школа, 1988.
- Маринов В.А.* Россия и Япония перед Первой мировой войной (1905–1914 годы). Очерки истории отношений. М.: Наука, 1974.
- Молодяков В.Э.* Россия и Япония: поверх барьеров. Неизвестные и забытые страницы русско-японских отношений (1899–1929). М.: АСТ, Астрель, 2005.
- Молодяков В.* Гото Симпэй и русско-японские отношения. М., 2006.
- Молодяков В.Э., Молодякова Э.В., Маркарьян С.Б.* История Японии. XX век. М., 2007.
- Очерки Новой истории Японии. М.: Изд-во восточной литературы, 1958.
- Пак Чон Хё.* Русско-японская война 1904–1905 гг. и Корея. М.: Восточная литература РАН, 1997.
- Пестушко Е.С.* Недолгий альянс: русско-японский союзный договор 1916 г. // Россия и АТР. Владивосток, 2007. № 1. С. 92–116.

Россия и Восток / Под ред. С.М. Иванова и Б.Н. Мельниченко. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2000.

Советская историческая энциклопедия. М., 1961–1976.

Строева М.В. Петербургский договор 1875 г. и его роль в истории русско-японских отношений XIX в. Автореф. канд. дис. СПб., 2010.

Файнберг Э.Я. Русско-японские отношения в 1697–1785 гг. М.: Изд-во восточной литературы, 1960.

Черевко К.Е. Зарождение русско-японских отношений. XVII–XIX века. М., 1999.

Энциклопедический словарь Брокгауза–Ефрона в 82 томах + 4 дополнительных полутома. СПб., 1890–1907.

Summary

S.G. Elisseeff

Russian-Japanese Relations and the Desirability of a Russian-Japanese Alliance

Publication, Introduction and Commentaries by A.A. Borisova and S.I. Marakhonova

This work is housed at the Orientalists Archives of the Institute of Oriental Manuscripts. It was written in the autumn of 1916 and dealt with the signing of the Russian-Japanese alliance in Petrograd on June, 20 / July, 3, 1916. Elisseeff's report is based generally on the Japanese press data and reflects the public mood in the Japanese society before the signing of the alliance and after it. Elisseeff examines long-term relations between Russia and Japan and gives his own estimation of the alliance on the basis of the available data.