

Е.П. Островская

IV культурологические чтения памяти Л.И. Мечникова

27 мая с.г. в рамках ежегодной международной конференции «Свято-Троицкие академические чтения в Санкт-Петербурге» состоялись IV культурологические чтения памяти Л.И. Мечникова (1838–1888), совместно учрежденные ИВР РАН и Русской Христианской Гуманитарной Академией (РХГА) в год 170-летия со дня рождения ученого. По установившейся традиции данное научное мероприятие проводилось на базе РХГА и по своей тематике соответствовало широкому кругу исследовательских интересов Л.И. Мечникова. В IV чтениях, как и в прежние годы, приняли участие сотрудники ИВР РАН, профессора, преподаватели и студенты кафедры языков и культур Востока РХГА, ученые Государственного Эрмитажа, Российского этнографического музея, Музея истории религии, Санкт-Петербургского государственного университета и ряда других вузов города.

В ходе конференции были прочитаны и обсуждены 27 докладов; работали секции культурологии и этнографии, письменного наследия Востока, религиозных идеологий и геополитики. На пленарном заседании были заслушаны доклады руководителя оргкомитета чтений д.и.н. М.И. Воробьевой-Десятковской «Современные задачи изучения научного наследия Л.И. Мечникова» и д.филос.н., проф. Е.П. Островской «Буддийская культура Индии в свете учения Л.И. Мечникова о речных цивилизациях». В докладе М.И. Воробьевой-Десятковской подчеркивалось, что актуализация интереса к трудам Л.И. Мечникова, крупнейшего представителя географической школы в социогуманитарном знании, мотивирована углублением понимания роли среды обитания как в истории культуры, так и в судьбах современной технократической цивилизации. Ученые-востоковеды, культурологи, социологи, религиоведы, этнологи все более внимательно и углубленно исследуют влияние географического фактора на духовно-мировоззренческую сферу культуры в диахронном и синхронном исторических срезах. В данном аспекте эвристический потенциал фундаментального труда Л.И. Мечникова «Цивилизация и великие исторические реки» далеко еще не исчерпан. Наряду с этим, отметила М.И. Воробьева-Десятковская, необходимо изучить и по достоинству оценить вклад Л.И. Мечникова в востоковедение, в частности в развитие японистики, так как именно этот отечественный ученый впервые собрал и систематизировал страноведческий материал о Японии, ее народонаселении, культуре. Составленное Л.И. Мечниковым 700-страничное описание Японии до сих пор не обрело своего отражения в истории отечественного востоковедения. Остается слабо изученной и большая часть трудов Л.И. Мечникова по вопросам исторической науки, философии истории, антропологии, этнографии, социологии и психологии. Не исследованы также его работы в области литературоведения и литературные произведения. Важную задачу представляет проблема документирования жизненного пути ученого. Биография Л.И. Мечникова, известная ныне, страдает целым рядом фактических неточностей, поскольку его научная и общественная деятельность протекала с 1858 г.

за рубежами России и вплоть до настоящего времени не осуществлялся полномасштабный поиск соответствующих архивных материалов. Комплекс указанных проблем должен впредь освещаться на ежегодных чтениях памяти Л.И. Мечникова.

В докладе Е.П. Островской анализировалась роль водных ресурсов и путей сообщения в исторической динамике продвижения буддийской культуры за пределы Индии и в формировании космологических представлений в классическом буддизме.

На заседании секции культурологии и этнографии были представлены девять докладов. Особенный интерес аудитории и дискуссии вызвали выступления О.В. Прокуденковой, д.и.н. А.Б. Островского, к.и.н. А.А. Чувьурова. В докладе О.В. Прокуденковой «Категория месторазвития в концепции евразийцев» анализировалось влияние идей Л.И. Мечникова на культурологическую мысль теоретиков евразийства первой трети XX в. Доклады А.Б. Островского «Река–море — водная стихия в менталитете народов Амура и Сахалина» и А.А. Чувьурова «Беловодье староверов Алтая» и «Река в мировоззрении коми-старообрядцев Печорского Приуралья» сопровождалась демонстрацией визуальных экспедиционных материалов и были посвящены роли географического фактора в мифологическом структурировании духовного универсума локальных культур.

На заседании секции письменного наследия Востока с докладами выступили: д.филос.н. С.Л. Бурмистров («Индийская философия XX века: расставание с ведантой»), сотрудница сектора восточных рукописей и документов ИВР РАН И.О. Волкова («Центры литографского книгопечатания на языке урду в Индии»), М.И. Воробьева-Десятовская («Академик В.П. Васильев об истории, философии и языках Китая»), к.филос.н. Т.В. Ермакова («У. Огихара — японский буддист-буддолог»), В.Ю. Климов («Жизненный путь японского буддиста Высокомудрого Реннэ»), к.и.н. П.Д. Ленков («Китайский буддийский канон в трудах отечественных исследователей»), к.и.н. С.И. Марахонова («Документы по деятельности япониста С.Г. Елисеева в архивохранилищах и музеях Парижа»), к.соц.н. П.И. Рысакова («Педагогический идеал китайского традиционного женского образования»), к.филос.н. А.С.Рысаков («Принципы систематизации ритуальных практик в конфуцианстве»), сотрудница Музея истории религии Е.В. Столярова («Источники по изучению культа Вишну»), к.и.н. С.Х. Шомахмадов («Благопожелательные графические символы в буддийских санскритских рукописях из Центральной Азии»).

В фокусе дискуссии оказался доклад И.О. Волковой, в котором выявлялась культурно-историческая динамика развития центров книгопечатания на языке урду в XIX в. В докладе отмечалось, что литографический способ книгоиздания, позволявший публиковать сравнительно большим тиражом книги на языках с разным алфавитом, начиная с 1824 г. почти полностью вытеснил собой на столетие наборный тип печати. Сравнение количественных данных, представленных в каталогах библиотеки Британского музея Дж.Ф. Блюмхардта, Индия Оффис А.Дж. Арберри, Мусульманского университета в Аллигархе, издательства Мунши Навал Кишора, а также в литографированных изданиях из коллекции ИВР РАН, продемонстрировало основные тематические направления литографского книгопечатания в Индии.

На заседании секции религиозных идеологий и геополитики бурным обсуждением сопровождалась доклад к.филос.н. Москвиной «Культурное наследие национальных государств как геополитический фактор в глобализирующемся мире» и к.полит.н. А.Ю. Джибраева «Ближневосточные волнения 2011 г. как феномен перманентной революции». В дискуссии по обоим докладом значительное участие приняли молодые ученые — востоковеды и культурологи.

При подведении итогов конференции было принято решение посвятить следующие чтения памяти Л.И. Мечникова проблеме влияния среды обитания на духовно-мировоззренческую сферу культуры и этническую ментальность.