

М.И. Воробьева-Десятовская,
Е.П. Островская

**Четвертые Востоковедные чтения
памяти О.О. Розенберга**

15–16 ноября 2010 г. в ИВР РАН прошла ежегодная буддологическая конференция (учрежденная в 2007 г.) — Четвертые востоковедные чтения памяти О.О. Розенберга. В этом году данное научное мероприятие осуществлялось при финансовой поддержке Президиума РАН.

В организации Чтений-2010 наряду с сотрудниками ИВР РАН приняла участие кафедра теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, где ведется подготовка дипломированных специалистов по истории культуры Востока, включая изучение восточных языков.

В Чтениях-2010 участвовали сотрудники ИВР РАН, ученые вузов Элисты, Самары и Санкт-Петербурга, студенческая молодежь. Были прочитаны 18 докладов и проведена дискуссия, посвященная деятельности Санкт-Петербургской буддологической школы в 1920-х — начале 1930-х годов.

Традиционной для конференции являлась тематика, связанная с жизнью и деятельностью О.О. Розенберга и историей Санкт-Петербургской буддологической школы. Вкладу О.О. Розенберга в преодоление европоцентризма в изучении культуры Востока и буддийского письменного наследия посвящался доклад Т.В. Ермаковой «О.О. Розенберг о диалоге культур Европы и Азии».

Путь О.О. Розенберга в изучении китайских переводов трактата «Энциклопедия буддийской канонической философии» Васубандху (IV–V вв.) рассматривался в докладе Е.П. Островской «Пролегомены к „Абхидхармакоше“: теоретический вклад О.О. Розенберга».

В сообщении М.П. Биткеева «Методология исследования дхарм О.О. Розенберга в контексте учения о причинности и спасении» обсуждалась перспектива привлечения европейского историко-философского понятийного аппарата для интерпретации буддийских «сотериологических» концепций.

Значительный интерес аудитории вызвали доклады и сообщения, посвященные исследованию буддийских письменных памятников.

В докладе В.Ю. Климова «Правила, регламентирующие поведение японских адептов буддийской школы „Истиной веры чистой земли“ во второй половине XV в.» была дана новая интерпретация письменных источников, характеризующих социальные и религиозно-нравственные позиции одной из ведущих буддийских школ средневековой Японии.

Е.Ю. Харькова прочитала доклад «О трех „великих редакциях“ переводов буддийских текстов на тибетский язык», в котором раскрывались исторические этапы рецепции буддизма в Тибете. Особое внимание она уделила анализу взглядов на эту проблему буддийского ученого XX в. Муге Самтэна Гьяцо, автора первого в истории

тибетского этноса трактата о культуре («Краткий очерк десяти наук»). В докладе был также представлен выполненный автором перевод уникального государственного документа, излагающего кодифицированные в средневековом Тибете принципы передачи буддийской санскритской терминологии лингвистическими средствами тибетского языка.

В сообщении С.Х. Шомахмадова «Некоторые наблюдения над текстом неатрибутированной аваданы из коллекции Ф.Н. Петровского» высказывались гипотезы по вопросу жанровой квалификации одной из буддийских рукописей, добытых в Центральной Азии, — так называемой «Аваданы о гонге», хранящейся в фондах ИВР РАН.

Доклад М.И. Воробьевой-Десятовской «Космос и развитие буддийской философии» был посвящен сравнительному анализу космологической проблематики в буддийской мыслительной традиции Индии, Китая и Японии. Автор доклада уделил внимание также философским воззрениям современного общества «Сока Гаккай Интернешнл», доктрина которого базируется на концепциях, зафиксированных в мега-тексте «Саддхарма-пундарика-сутра» (I в. до н.э. — I в. н.э.).

На конференции были подняты проблемы сравнительной философии и культурологической компаративистики.

С.Л. Бурмистров в докладе «Понятие мистицизма в историографии индийской философии» проследил основные тенденции в развитии европейских и индийских теоретических интерпретаций психотехнического аспекта религиозно-философских систем древней и раннесредневековой Индии.

В докладе И.К. Москвиной «Государственный контроль перемещения культурных ценностей в странах ЕС и России: опыт культурологической компаративистики» проводилось сравнение юридических квалификаций той совокупности культурологических понятий, посредством которой характеризуются историко-культурные раритеты и произведения искусства, перемещаемые из страны в страну с целью выставочной деятельности или купли-продажи.

Э.Э. Чистякова в докладе «Влияние восточной эстетики на европейскую художественную культуру XVIII–XX вв.» воссоздала диахронную панораму проникновения эстетических образов и художественных идей народов Дальнего и Среднего Востока в страны Западной Европы и Россию.

А.С. Колесников и Ю.Н. Стрижак, выступившие с докладом «Персоналии диалога культур России и Востока: Э.Э. Ухтомский», раскрыли вехи жизненного пути, круг интересов и направления деятельности одного из предтеч евразийства, старшего современника О.О. Розенберга, князя Э.Э. Ухтомского.

В докладе П.Д. Ленкова «К феноменологии нирваны» обсуждалось введение германским религиоведом Р. Отто понятия «нуминозное» в аспекте применимости этого теоретического конструкта в буддологии.

Е.А. Островская, автор доклада «Транснациональный подход к анализу этнорелигиозных конфликтов (Центральноазиатский узел)», изложила собственную концепцию, направленную на выявление феноменов геополитического соперничества мировых и региональных супердержав в зонах локальных этнических и этнорелигиозных конфликтов. Под этим углом зрения были проанализированы аспекты конфликтного противостояния в Центральной Азии, известные как «тибетская проблема» и «уйгурский вопрос». Рассматривались история формирования транснациональных коммуникативных сетей тибетского буддизма и уйгурского национализма и их текущая консолидированная активность в пространстве глобального гражданского дискурса.

Доклад Б.Л. Четыровой «Роль буддизма в конструировании этничности калмыков и монголов» посвящался социологическому анализу буддизма как символического

ресурса этнической самоидентификации. Интерпретируя хранящуюся в Архиве востоковедов ИВР РАН экспедиционную документацию монголоведа-буддолога А.М. Позднеева и данные современных социологических опросов, проведенных в Калмыкии и Монголии, Б.Л. Четырова показала, что в отличие от монголов калмыки, исторически претерпевшие утрату родного языка как основы конструирования этничности, считают именно буддизм доминантным ресурсом этнической самоидентификации.

Были представлены на конференции и результаты архивных изысканий. С.И. Марахонова в докладе «Петроградский дневник япониста С.Г. Елисеева из Архива востоковедов ИВР РАН» проанализировала подневные записи современника О.О. Розенберга ученого-япониста С.Г. Елисеева. Отметим, что петроградский дневник С.Г. Елисеева, эмигрировавшего в 1919 г., вызвал живой интерес участников конференции в аспекте реконструкции той драматичной социокультурной ситуации, которая в годы Гражданской войны подтолкнула ряд отечественных ученых-востоковедов к выезду за рубеж.

Т.В. Ермакова в докладе «Документы по деятельности акад. Ф.И. Щербатского в конце 1920-х — 1930-х годах» раскрыла историю создания первого специализированного буддологического научно-исследовательского учреждения — Института буддийской культуры АН СССР и основные направления его работы.

По итогам Четвертых востоковедных чтений памяти О.О. Розенберга запланирована публикация сборника докладов, статей и архивных материалов.