

язык китайских партийных документов. В период «культурной революции» все издания на национальном языке были прекращены и возобновились только в 1982 г., сначала с переводов партийных документов, а затем последовали публикации сказок, легенд и рассказов, как переводных, так и собственно маньчжурских.

В 2003 г. Дж. Стари издал четвертый том своей библиографии «Маньчжуроведение. Международная библиография», тем самым продолжив начатый им в 1991 г. проект. Преемственность работы заключается не только в том, что материал расположен по тем же разделам, но и в продолжающейся нумерации (первая публикация имеет номер 4399). Этот объемный том библиографии по маньчжуроведению включает 5714 монографий и статей, изданных в мире за 1988–2002 гг., т.е. за 14 лет было издано на 1315 публикаций больше, чем за всю историю маньчжуроведения до 1987 г. Эти цифры наглядно демонстрируют все возрастающий международный интерес к истории и культуре маньчжуров и маньчжурским материалам по периоду правления династии Цин (1644–1912). Значительно увеличилось число публикаций, касающихся истории и культуры народа *сибэ*: 952 работы за 14 лет (и только 539 изданий до 1987 г.).

Четвертый том составленной Дж. Стари библиографии указывает на еще одно быстро развивающееся направление маньчжуроведения — описание фондов, архивов и коллекций всех книгохранилищ мира. Учет этого материала на маньчжурском языке дает возможность расширить источниковедческую базу исследований и содержит новые, иногда и неожиданные, сведения по истории династии Цин и культуре маньчжурского народа. За 14 лет, которым посвящен четвертый том библиографии, увеличилось количество публикаций китайских и японских ученых по классическому и современному маньчжурскому языку, а в ходе полевых исследований был собран новый материал для изучения этнографии и фольклора.

Составление библиографий — кропотливый труд и непрекращающийся процесс, поэтому неудивительно, что накопление нового материала происходит непрерывно. Основной корпус четвертого тома был завершен Дж. Стари в 2000 г., однако, пока монография находилась в стадии редакторской обра-

ботки, составитель добавил «Дополнение» (Supplement), в котором учтено 375 монографий и статей, изданных в 2001–2002 гг. (с. 884–949). Четвертый том (как и первые три, опубликованные в 1991 г.) снабжен индексом названий журналов, авторов и предметным указателем.

«Маньчжуроведение. Международная библиография» является незаменимым справочным пособием по всем изданиям, касающимся истории и культуры маньчжуров с момента их появления на исторической сцене, а также посвященным современному положению маньчжуров, изучению сибирского языка и фольклора как варианта современного бытования разговорного маньчжурского языка. Более того, библиография отчетливо демонстрирует значение маньчжуроведения как междисциплинарной науки. Она, безусловно, полезна для тех, кто занимается историей всех периодов династии Цин, ее взаимоотношениями с сопредельными странами, литературой, культурой, религией и идеологией стран Дальнего Востока, а также сравнительным тунгусо-маньчжуроведением.

Т.А. Пан

**Хосроев А.Л. История манихейства (Prolegomena).** — СПб.: «Филологич. ф-т СПбГУ», 2007. — 480 с.

Созданная в стенах Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения РАН и опубликованная в университетском издательстве, монография А.Л. Хосроева представляет фундаментальное исследование, в котором российское востоковедение давно нуждалось. Для отечественного религиоведения его Прологомены имеют то же значение, какое имело «Введение в иранскую филологию» И.М. Оранского для пробуждения интереса филологов и лингвистов к изучению древних языков ирано-язычных народов.

Традиция изучения манихейства в Европе насчитывает почти три столетия. В России она начинается с манихейских штудий (1907–1912) К. Залемана, занимавшегося расшифровкой турфанских текстов манихейского содержания на среднеиранских языках. В СССР интерес к этой теме возродился после длительного перерыва в 60-е годы XX в. Если не

считать краткой информации о манихействе в учебниках по истории и учебных пособиях, глубоких исследований этой религии было мало, они ограничивались изданием отдельных манихейских трактатов и публикацией статей в «Вестнике древней истории». Каждая из публикаций была хороша по-своему, вносила определенный вклад в науку, но не раскрывала всей сложности и противоречивости этого религиозного движения.

Книга А.Л. Хосроева написана в форме пространного «введения» в науку о манихействе, как и книга шведского ориенталиста Г. Виденгрена, опубликованная почти полвека назад и переведенная недавно на русский язык. Но нашему автору удалось не просто изложить историю манихейства, а проанализировать все сложности ее изучения. А.Л. Хосроев благодаря прекрасному владению источниками на разных языках, на которых составлено большинство манихейских текстов и полемических трактатов, сделал шаг вперед, преодолев плен зависимости от какого-то одного источника. Основную часть исследования предваряет обзор состояния источников и степени их изученности. Результатом их многостороннего анализа стала книга, во многих отношениях полемическая, излагающая новый взгляд на личность Мани, его учение и место манихейства среди мировых религий Средневековья. «История манихейства» имеет много достоинств, главные из них — основательность и легкость изложения материала. В приложениях к монографии приводятся переводы из оригинальных манихейских и антиманихейских текстов. Собственную точку зрения на предмет исследования автор формулирует кратко и внятно, помещая вариации мнений и сопроводительные комментарии к ним в подстрочные примечания, объем которых в несколько раз превышает основной текст. Поначалу это раздражает читателя, а потом он приходит к мнению, что это единственный способ сохранить всю палитру суждений о предмете, часть из которых может подтвердиться в будущем.

Публикация новой книги А.Л. Хосроева несомненно вызовет отклик научной общественности и послужит развитию отечественного религиоведения.

**Герасимович Л.К. Монгольская литература XIII — начала XX в.** Элиста, 2006. — 361 с. — ISBN 5-94587-053-9

В год празднования 800-летия образования монгольского государства появилась новая книга проф. Л.К. Герасимович, посвященная монгольской литературе XIII — начала XX в.

Книга состоит из 7 глав. Первая глава характеризует научную деятельность известных русских монголоведов, таких как А.М. Позднеев (1851–1920), Б.Я. Владимирцов (1884–1931), С.А. Козин (1879–1956), занимавшихся памятниками монгольской письменности и переводивших легенды и эпические повествования. Например, академик С.А. Козин перевел «Сокровенное сказание», «Гесериаду» и «Джангариаду». Проф. Герасимович далее в главе пишет об изучении монгольской литературы в Монголии (Ц. Дамдинсурэн, Б. Ринчин, Ш. Гаадамба, Д. Цэрэнсодн, Л. Хурэлбаатар и др.), на Западе (П. Пелльо, Э. Хэниш, Л. Лигети, П. Поуха, Ф.В. Клифс, В. Хайссиг и др.) и на Востоке (Рагху Вира, Л. Чандра, Т. Кобаяши, Ш. Ивамура, Ш. Хаттори и др.).

Вторая глава посвящена монгольской литературе XIII–XIV вв. Автор освещает историю возникновения «Сокровенного сказания», анализирует поэтические средства и главных персонажей этой замечательной хроники, являющейся литературным и историческим памятником, датированным 1240 г. В главе рассматриваются легенды и повествования XIII–XIV вв.: «Поучения Чингис-хана» и «Ключ разума», «Шастра о мудром мальчике-сироте и девяти сподвижниках Чингис-хана», «Легенда о победе над тремястами тайчуудцами», «Легенда об Аргасун хорчи», «Повесть о двух скакунах Чингис-хана», «Надпись на берегу», «Плач Тогон Тэмура» и т.д.

Третья глава повествует о переводной литературе XIII–XIV вв. В Монголии в это время познакомились с конфуцианской и буддийской литературой, персидские авторы писали о монгольских ханах. Чойжи-Одсэр (1250–1320), известный поэт и переводчик, перевел на монгольский язык буддийские сутры, такие как «Бодичария аватара» (1305), «Банзрагч» (1308), написал обширный комментарий к «Бодичария аватаре» (1312), «Восхваления Махакале» и «Двенадцать деяний Будды» и т.д. «Драгоценная сокровищница изящных речений» («Субашид») Сакья-