

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

АЗИАТСКИЙ МУЗЕЙ —
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АН СССР



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1972

Санкт-Петербургский Филиал Института Востоковедения РАН
www.orientalistudies.ru

Папирология

Формально папирология сравнительно длительное время не числилась среди дисциплин, представленных в АМ. Это объясняется рядом причин: более поздним оформлением папирологии в самостоятельную научную дисциплину, отсутствием в течение решающих для развития советской папирологии лет собственной папирологической коллекции и отсутствием отдела, в составе которого она могла бы разрабатываться,— Кабинет истории древнего Востока начал работать только в 1937 г.

Но, естественно, наука, освещающая тысячелетний период истории Египта и столь тесно связанная по самым различным каналам со многими востоковедными дисциплинами, не могла не привлекать интерес востоковедов, и ею активно и плодотворно занимались как ученые, работа которых непосредственно примыкала к деятельности АМ — ИВ (акад. В. В. Струве), так и некоторые сотрудники АМ — ИВ вне плана (П. В. Эрнштедт). Не случайно, что среди учреждений и лиц, которым в связи с преобразованием АМ в ИВ было послано предложение о сотрудничестве и координации, был и тогдашний глава советской папирологии Г. Ф. Церетели¹.

К сожалению, и после образования Кабинета истории древнего Востока папирология не смогла развиваться в ИВ в должной мере. Сказались, с одной стороны, полное прекращение деятельности Г. Ф. Церетели и длительный перерыв в работе О. О. Крюгера, а с другой — переключение научных интересов папирологов — сотрудников ИВ. Так, В. В. Струве, хотя и не переставал заниматься папирологией, все же основное внимание уделял шумерологии, П. В. Эрнштедт же почти полностью переключился на коптологию и изучение египетских заимствований в греческом языке.

¹ Письмо акад. С. Ф. Ольденбурга от 22 августа 1930 г. за № 350. Экземпляр хранится в Институте рукописей им. К. Кекелидзе АН ГрузССР, ф. Г. Ф. Церетели. № 10.

Но акад. В. В. Струве не оставил мысли о необходимости развития папирологии. Всячески подчеркивая ее значение для разработки основных проблем истории Древнего мира, в первую очередь проблемы эллинизма и перехода от рабовладельческого строя к феодальному², он в то же время неоднократно указывал на невозможность последовательного и целенаправленного изучения истории древнего Египта без папирологии, без тесного сотрудничества египтологов, папирологов, коптологов и арабистов. Этот постоянный его интерес к папирологии нашел отражение и в папирологических диссертационных темах его аспирантов (И. Д. Амосин, И. Ф. Фихман). С первых же дней существования созданного им отдела древнего Востока акад. В. В. Струве поставил перед собой задачу развития папирологии в ЛО ИВ, и его усилия в этом направлении увенчались некоторым успехом³. Поэтому развитие папирологии в АМ — ИВ неразрывно связано с его именем, а также с именем П. В. Ершtedта.

С папирологии, собственно говоря, В. В. Струве и начал свой творческий путь выдающегося ученого. В отличие от других папирологов он обладал глубокой исторической и филологической подготовкой не только в области греко-римских древностей, но и египтологии и ряда других древневосточных дисциплин. Он был единственным советским, может быть и не только советским, папирологом, который с одинаковой компетентностью мог работать над материалом иероглифических, иератических, демотических и иного рода текстов, относящихся к Египту. Это позволяло ему анализировать папирологический материал самым тщательным образом.

Первой папирологической работой В. В. Струве было издание коптского папируса⁴, но в центре его папирологических интересов всегда находился птолемеевский Египет. Уже первые его большие папирологические исследования — «К истории *Απόμνηρα*»⁵, «Право владения землями пахотной и виноградной в Птолемеевском Египте»⁶, «Развитие храмового иммунитета в Птолемеевском Египте»⁷, написанные после выхода в свет монографий В. Отто и М. И. Ростовцева, обратили на себя внимание тщательностью и самостоятельностью исследования. В них В. В. Струве уточнил некоторые из выводов своих предшественников, дал свою трактовку истории *απόμνηρα*, проследил сложный и противоречивый процесс

² В. В. Струве, Проблема кризиса рабовладельческого строя и генезиса феодализма, — ВИ, 1956, № 9, стр. 186—187, 191.

³ См. переписку по вопросам папирологии акад. В. В. Струве (ЛО ААН, ф. 152, оп. 1 (1960), № 43).

⁴ В. В. Струве, Коптский папирус из коллекции проф. Тураева, — ХВ, I, вып. 2, СПб., 1912, стр. 207—211.

⁵ ЖНМП, нов. сер., 1913, ч. 48, стр. 499—511.

⁶ Там же, 1915, ч. 55, стр. 1—64.

⁷ Там же, 1917, ч. 70, стр. 223—255.

укрепления власти жречества и рост храмового иммунитета, подробно рассмотрел различные категории земель в зависимости от объема прав на них владельцев. Проблема социально-экономических отношений в птолемеевском Египте продолжали интересовать его на протяжении всей его деятельности, и, как видно теперь из его архива, опубликованная статья «Общественный строй эллинистического Египта»⁸, представляет собой обработку только части объемистой внутренней рецензии, написанной им еще в 1940 г.⁹ на соответствующий раздел «Всемирной истории»¹⁰.

На протяжении многих лет В. В. Струве готовил также публикацию трех демотических папирусов из собрания ГМИИ. Папирологический материал часто привлекался им и при рассмотрении проблем общего развития древнего Востока, в особенности развития общины¹¹. В тесной связи с чисто папирологическими работами стоят исследования, посвященные истории до- и раннептолемеевского Египта¹², в частности иудейской колонии в Элефантине¹³, а также работы, рассматривающие происхождение «Пророчества горшечника», «Романа об Александре»¹⁴.

⁸ ВИ, 1962, № 2, стр. 67—95.

⁹ На рукописи стоит дата: 14.V.40.

¹⁰ Другую часть работы В. В. Струве предполагал оформить в виде статьи «Значение Киренской конституции для определения общественного строя эллинистического Египта». Среди его бумаг имеются и тезисы работы «Определение связи непосредственного производителя со средствами производства в эллинистическом Египте» и программа спецкурса «История птолемеевского Египта», которые, по-видимому, относятся к этому же времени. Папирологический материал лег в основу его доклада «Становление феодализма в Египте», прочитанного 3 февраля 1941 г. на научной сессии ИВ, посвященной проблеме феодальных отношений в странах Востока. Материалы обсуждения (ЛО ААН, ф. 152, оп. 1 (1941), № 24). Первоначальное название доклада было: «Кризис рабовладельческого Египта времени Птолемея и зарождение феодализма» (там же, оп. 1 (1940), № 41).

¹¹ В. В. Струве, Некоторые аспекты социального развития древнего Востока, — ВИ, 1965, № 5, стр. 104—105; его же, Общины Египта и Шумера и общины Индии, — ВЛУ, XVIII, вып. 4, 1965, № 20, СИЯЛ, стр. 52, 56. Проблемы общины в птолемеевском Египте В. В. Струве касался и в более ранних работах.

¹² В. В. Струве, Манефон и его время, — ЗКВ, III, вып. 1, 1928, стр. 109—185; там же, IV, 1930, стр. 159—248; W. Struve, Zur Geschichte Agyptens der Spätzeit, — ИАН, СССР, сер. VII, ОГН, 1928, стр. 197—212.

¹³ W. Struve, Zur Geschichte der jüdischen Kolonie von Elephantine, — ИАН СССР, сер. VI, 1926, т. XX, № 5—6, стр. 445—454; его же. Подлинная причина разрушения иудейского храма в Элефантине в 410 г. до н. э., — ВДИ, 1938, № 4, стр. 99—119. Предполагалась еще статья «Праздник Пасхи по элефантинским документам», но по просьбе В. В. Струве от 7 мая 1937 г. она была ему заменена другой темой (ЛО ААН, ф. 152, оп. 1 (1937), № 40).

¹⁴ W. Struve, Zur Töpferorakel, — «Raccolta di scritti in onore di G. Lombroso (1844—1925)», Milano, 1925, стр. 273—281; В. В. Струве, У истоков романа об Александре, — «Восточные записки», I, Л., 1927, стр. 131—146.

Сына основоположника русской папирологии акад. В. К. Ершtedта и любимого ученика главы советской папирологической школы Г. Ф. Церетели — П. В. Ершtedта привел к папирологии глубокий интерес к истории среднегреческого языка¹⁵. Этим объясняется, с одной стороны, характер и хронологический охват изданных им папирусов (документы и письма позднеримского, византийского и раннеарабского времени)¹⁶, с другой стороны — содержание введений и комментариев к ним, а также его папирологических статей. Его работы отличаются подробными, тщательно и на высоком уровне сделанными палеографическими описаниями и грамматическими рассуждениями, к тому же без какого бы то ни было ущемления реального, историко-экономического и юридического комментария¹⁷. И в данном случае знание греческого, коптского, среднеперсидского, арабского и других языков и прекрасная общелингвистическая подготовка оказали неоценимую услугу.

Папирологическая деятельность П. В. Ершtedта началась за несколько лет до его поступления на работу в АМ¹⁸, и почти все его папирологические работы были выполнены

¹⁵ Об этом свидетельствуют неоднократные высказывания Г. Ф. Церетели в письмах жене — С. И. Церетели — и П. В. Ершtedту. Приведем только две цитаты: «Он (П. В. Ершtedт. — *И. Ф.*) мне на днях большую службу сослужил. Прочел в одном папирусе все, чего я не мог, и благодаря этому рваный папирус воссиял полностью: все лакуны восполнены! Я рад, ибо папирус unicum! Вообще мы с ним сработались отлично и наша епенте cordiale только усилилась... и таким образом из него образовался настоящий рыцарь без страха и упрека» (Письмо С. И. Церетели от 9 февраля 1928 г. Институт рукописей АН ГрузССР, ф. Г. Ф. Церетели, № 1724); «Хочется, чтобы Вы скорее сделали широкий шаг на поприще папирологии: это моя главная мечта» (письмо П. В. Ершtedту от 2 января 1916 г., ЛО ААН, ф. 877, оп. 1, № 17, л. 45); автобиография П. В. Ершtedта (там же, ф. 152, оп. 3, № 25).

¹⁶ Литературные папирусы его не интересовали, и П. В. Ершtedт говорил об этом со свойственной ему прямотой: «Они для меня полностью безразличны, и участвовать в их обработке никогда не было в моих помыслах» (письмо Г. Ф. Церетели от 21 июня 1933, там же, ф. 877, оп. 1, № 17, л. 154). Восхищаясь грамматическими работами П. В. Ершtedта, Г. Ф. Церетели тяжело переживал это сознательное ограничение научных интересов: «А здорово любите Вы своего грамматического коня. Эх, если бы так же любил Вы и коня литературного! Какие бы конфектуры делали» (письмо П. В. Ершtedту от 29 ноября 1928 г., там же, л. 89)..

¹⁷ Иногда комментарий имеет даже большее значение, чем папирус, или, говоря словами Г. Ф. Церетели: «Порой сам папирус не стоит „лодального к нему соуса“, как некогда сказал Скалигер...» (письмо П. В. Ершtedту от 28 ноября 1928 г., там же, л. 87); см. и письмо от 15 декабря 1928 г. (там же, л. 23).

¹⁸ П. В. Ершtedт, *Hellenica Oxyrhynchia*, XI, 2, ЖМНП, 1914, стр. 524; его же, О тексте и языке письма Феона, — ЖМНП, 1915, стр. 289—294; его же, Папирусные памятники среднегреческого языка. Письмо Схолластика к его матери Филосторгии, — ЖМНП, 1917, стр. 287—298.

во время его пребывания в штате АМ и ИВ. Выдающейся заслугой Ернштедта следует признать участие в издании трех из опубликованных в СССР пяти томов «Папирусов русских и грузинских коллекций», осуществленном Г. Ф. Церетели¹⁹. Первым увидел свет в 1927 г. т. IV, целиком подготовленный П. В. Ернштедтом и посвященный им акад. Н. П. Лихачеву²⁰. Том содержит папирусы арабского времени из деревни Афродито, входившие в состав коллекции Н. П. Лихачева и тесно примыкающие к изданным в 1910 г. Х. И. Бэллом Р. Lond., IV с некоторыми из которых Ернштедту удалось их воссоединить²¹. Эти папирусы вместе с Р. Lond., IV и Р. Apoll. Anó составляют наиболее полные и ценные коллекции греческих папирусов арабского времени²². К тому приложена публикация «Фрагмент прошения времени сасанидского вторжения», представляющая большой интерес с точки зрения языковых и культурных греко-коптских связей²³. III²⁴ и V²⁵ тома были подготовлены П. В. Ернштедтом и Г. Ф. Церетели²⁶ и охватывают литературные и в основном документальные папирусы, пергамены, деревянные дощечки, вошенные таблички I—VIII вв. н. э. К III т. приложен экскурс о значении слова *'адрос*.

¹⁹ «Papyri russischer und georgischer Sammlungen (P. Ross. Georg.) hrsgb. von Gregor Zereteli», I—V, Tiflis, 1925—1935. Переиздание: Amsterdam, 1966.

²⁰ «Die Kome-Aphrodito Papyri der Sammlung Lichačov, bearbeitet von Peter Jernstedt», Tiflis, 1927, Рец.: JEA, XIII, 1927, стр. 269—271; APF, VIII, 1927, стр. 315—316; BFC XXXIV, 1927, стр. 264; Гномон, IV, 1928, стр. 151—153; BZ XXVIII, 1928, стр. 425—427.

²¹ И. Ф. Фихман, Советская папирология и изучение социально-экономической истории греко-римского Египта в 1917—1966 гг., — ВДИ, 1967, № 4, стр. 102, прим. 19. Такую же работу проделал П. В. Ернштедт и в отношении коптских папирусов (см.: М. Э. Матье, И. Ф. Фихман, — ВВр., XXI, 1962, стр. 223—224, рец.).

²² Сообщая в своем докладе о развитии папирологии в СССР на совместной сессии четырех университетов, Г. Ф. Церетели писал П. В. Ернштедту: «Особенно подействовали на арабистов Ваши Корровские папирусы: пришлось подарить по экземпляру» (письмо от 9 июня 1936 г., ЛО ААН, ф. 877, оп. 1, № 17, л. 133).

²³ См. подробнейший комментарий к ed. princeps: Е. В. Ернштедт, Памятники греческой речи Египта, — ИРАН, XV, 1921, стр. 677—724.

²⁴ «Spätromische und byzantinische Texte bearbeitet von G. Zereteli und P. Jernstedt», Tiflis, 1930. Рец.: ПИДО, 1934, № 9—10, стр. 204—206; APF X, 1932, стр. 259—261; BZ XXXII, 1932, стр. 85—89.

²⁵ «Varia bearbeitet von G. Zereteli und P. Jernstedt», Tiflis, 1935. Рец.: APF, XII, 1936, стр. 98—102; ChE, XI, 1936, № 22, стр. 557—558; DLZ, LVIII, 1937, стр. 851—852; Гномон, XVII, 1941, стр. 333—335.

²⁶ Доля труда П. В. Ернштедта была столь значительна, что Г. Ф. Церетели писал ему о III т.: «Ознакомясь со всей проделанной Вами работой, вижу, что моего осталось, к выгоде выпуска, очень мало, и потому думаю, что правильнее будет поставить на обложке книги только Вашу фамилию. И в самом деле, мое растворяется в Вашем!» (письмо от 23 июля 1930, ЛО ААН, ф. 877, оп. 1, № 17, л. 94).

Это папирологическое издание²⁷, исключительно разнообразное по содержанию документов, языку, письму, существенно дополняет, исправляет, уточняет наши представления о различных аспектах материальной и духовной жизни населения Египта. Выполненное на общепризнанном высоком научном уровне, оно заслуженно привлекает к себе внимание исследователей²⁸ и широко ими используется²⁹.

Опыт, накопленный Ернштедтом во время работы над греческими папирусами, был им применен при издании коптских папирусов, подготовленных им к печати еще до войны, но увидевших свет только в 1959 г. Ернштедтом издан и фрагмент арабского папируса³⁰.

Папирологическая деятельность Ернштедта не ограничивается публикацией текстов. Его перу принадлежит и ряд папирологических статей³¹. П. В. Ернштедт выступал с папирологическими докладами даже после переключения на коптскую тематику³², а в Ленинградском государственном университете одно время читал курс папирологии на Историческом факультете.

²⁷ К нему примыкает и статья: П. В. Ернштедт, Два греческих папируса византийского периода из советских собраний, — ВДИ, 1952, № 2, стр. 201—215, в которой автор воссоединяет P. Ross. Georg. III, 39 + SB, I, 4489 и V, 4 + BGU, III, 972.

²⁸ Г. Ф. Церетели писал П. В. Ернштедту: «Мы не можем сказать про себя: *laudatur ab his, culpatur ab illis* нас только хвалят!» (письмо от 9 июля 1933 г., ЛО ААН, ф. 877, оп. 1, № 17). Но П. В. Ернштедту, которому приходилось всю работу делать во внеплановом порядке, это стоило много сил и здоровья: «Плохо выжестся отпуск с бременем ответственности за славу *musterhafte Gründlichkeit*» (письмо Г. Ф. Церетели от 26 июля 1933 г., там же, л. 156).

²⁹ Например: С. Н. Roberts, *An Army Doctor in Alexandria*. Aus *Antike und Orient*. Festschrift Wilhelm Schubart zum 75. Geburtstag, Leipzig, 1950, стр. 112—115 (о P. Ross. Georg. III, 1 и 2).

³⁰ P. Ross. Georg., III, 27, I см. и греко-арабский P. Ross. Georg., V, 73. Ернштедт очень интересовался также пехлевийскими папирусами и указывал на необходимость их издания. Они были опубликованы А. Г. Периханяном («Пехлевийские папирусы собрания ГМИИ имени А. С. Пушкина», — ВДИ, 1961, № 3, стр. 78—93) и представляют ценное дополнение к греческим и коптским папирусам, изданным Ернштедтом.

³¹ P. Jernstedt, Ngr. *ἀλέτρι* «Pflug», — «Prace lingwistyczne ofiarowane Janowi Baudouinowi de Courtenay dla uczczenia jego działalności naukowej 1868—1921», Kraków, стр. 92—94 (отд. отд.); *Kritisch-lexikalisches*, — *Aegyptus*, X, 1929, стр. 73—79; *Graeco-coptica*, — *AZ*, LXIV, 1 1929, стр. 122—135; *Ἀπὸ εἰρημῶν* in *griechischen Papyri*, — Сборник в честь Г. Ф. Церетели (сборник был набран, но не издан, отгиск статьи находится в библиотеке Института рукописей АН ГрузССР); *Этимология новогреческого глагола* *ματάρω*, — Институт языкознания АН СССР, Доклады и сообщения, 1952, № 1, стр. 120—131; *Среднеперсидское в греческих и коптских папирусах*, — ВВр, XII 1957, стр. 218—231 и т. д.

³² Например: П. В. Ернштедт, Новые данные (в греческих и коптских папирусах) о сасанидской оккупации Египта; его же, *Изучение социально-экономической терминологии греческих папирусов римской эпохи* (ЛО ААН, ф. 152, оп. 1 (1940), № 41).

Начиная с конца 40-х годов папирологи ИВ ставят перед собой задачу изучения социально-политической и социально-экономической истории Египта. Сюда следует отнести помимо работ акад. В. В. Струве, о которых говорилось выше, диссертацию И. Д. Амусина³³ и его статьи по истории Римского Египта и другим вопросам³⁴, а также диссертацию³⁵, монографию³⁶ и статьи И. Ф. Фихмана, который рассматривает в этих работах интересные проблемы социально-экономической истории Египта на рубеже древнего и средневекового периодов³⁷.

К числу папирологических работ, выполненных сотрудниками института, следует добавить библиографические и

³³ И. Д. Амусин, Послание императора Клавдия к александрийцам (41 г. до н. э.) как источник для социально-политической истории I в. н. э., Л., 1949.

³⁴ И. Д. Амусин, Послание императора Клавдия (К вопросу о подлинности эдикта у Флавия), — ВДИ, 1949, № 2, стр. 221—228; его же, К эдикту Тиберия Юлия Александра (OGIS, II, 669) (68 г. н. э.), — ВДИ, 1949, № 1, стр. 73—75; его же, К вопросу о датировке флорентийского папируса PSI X, 1160, — ВДИ, 1951, № 4, стр. 208—219; его же, Термины, обозначающие рабов в эллинистическом Египте, по данным Септуагинты, — ВДИ, 1952, № 3, стр. 46—67; его же, Ad P. Lond. 1912, — JJP, IX—X, 1956, стр. 169—1209.

³⁵ И. Ф. Фихман, Вопросы ремесла византийского Египта (По данным законодательства и греческих папирусов), Л., 1962.

³⁶ И. Ф. Фихман, Египет на рубеже двух эпох. Ремесленники и ремесленный труд в IV—середине VII в. н. э., М., 1965.

³⁷ И. Ф. Фихман, К характеристике корпораций византийского Египта, — ВВр., XVII, 1960, стр. 17—27; его же, Ремесло и крупное имение в византийском Египте (по данным греческих папирусов), — ПС, вып. 7 (70), 1962, стр. 51—88; его же, К проблеме социального состава ремесленников в Египте IV—середины VII в. н. э., — ПСЭИДМ, 1963, стр. 355—366; его же, Некоторые вопросы хозяйственной деятельности ремесленных корпораций позднеримского Египта, — ВДИ, 1965, № 3, стр. 146—153; его же, К вопросу о корпоративной взаимопомощи в византийском Египте, — JJP, XV, 1965, стр. 91—97; его же, К вопросу о трех фазах в развитии египетских патрониев, — ВДИ, 1966, № 1, 110—112; его же, Египетский архив середины IV в. н. э., — ВВр., XXVII, 1967, стр. 295—305; его же, Аренда мастерских в византийском Египте, — сб. «Эллинистический Ближний Восток, Византия и Иран», М., 1967, стр. 56—66; его же, К структуре египетского крупного имения VI в. н. э., — ПИКНВ, III, стр. 63—64; его же, Ремесленники позднеримского Египта по данным папирусов, — сб. «Античное общество», М., 1967, стр. 67—74; его же, К развитию патрониев в византийском Египте, — ВВр., XXVIII, 1968, стр. 45—52; его же, Еще раз о ремесленном производстве в римском и позднеримском Египте, — ВДИ, 1968, № 3, стр. 143—146; его же, Земельные отношения в Оксиринхе IV—VI вв. н. э., — «IV сессия по древнему Востоку. Тезисы докладов», М., 1968, стр. 14—15. F. Fikhman, On the Structure of the Egyptian Large Estate in the Sixth Century, — BASP, V, 1968, стр. 59—60; его же, Данные о рабстве позднеримского Египта в новейших папирологических публикациях, — Труды III Всесоюзной конференции по изучению истории и культуры Древнего Востока, М. (в печати).

историографические работы И. Д. Амусина³⁸ и И. Ф. Фихмана³⁹.

³⁸ И. Д. Амусин, Новые работы по истории греко-римского Египта, — ВДИ, 1950, № 4, стр. 125—132; его же, (совместно с А. И. Глускиной), рец. на кн.: R. Taubenschlag, *The Law of Greco-Roman Egypt in the Light of the Papyri, 332 BC — 640 AD*, vol. II, Warsaw, 1948, — ВДИ, 1952, № 2, стр. 108—115; его же, Памяти академика Таубеншлага, — ВДИ, 1958, № 4, стр. 172—173; его же, Из новых работ по папирологии, — ВДИ, 1959, № 2, стр. 192—203 и др.

³⁹ И. Ф. Фихман (совместно с М. Э. Матье), рец. на кн.: П. В. Ернштедт, Коптские тексты Государственного Эрмитажа, М.—Л., 1959; его же, Коптские тексты Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, М.—Л., 1959, — ВВр, XXI, 1962, стр. 218—225; его же, *Survey of Soviet Papyrology*, — JJP, XV, 1965, стр. 417—427; его же, рец. на кн.: E. Wipszyska, *L'industrie textile dans l'Égypte romaine*, Wrocław — Warszawa — Kraków, 1965, — ВДИ, 1966, № 4, стр. 191—198; его же, Советская папирология и изучение социально-экономической истории греко-римского Египта, — ВДИ, 1967, № 3, стр. 100—107; «Памяти Петра Викторовича Ернштедта», — ВДИ, 1967, № 3, стр. 168—169; «Отто Оскарович Крюгер», — там же, стр. 170—171; «Akademienmitglied Wassili Wassiljewitch Struwe», — *Das Altertum*, XIII (1967), стр. 251—256; рец. на кн. S. Daris, *Documenti per la storia dell'esercito romano in Egitto*, Milano, 1964 — OLZ, LXIII (1968), стр. 445—447; «*Survey of Soviet Papyrology*», II, — JJP, v. XVI—XVII, 1971, стр. 195—207.

АЗИАТСКИЙ МУЗЕЙ —
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АН СССР

*Утверждено к печати
Институтом востоковедения
Академии наук СССР*

Редактор З. Д. Кагельская
Художник А. Г. Кобрин
Художественный редактор И. Р. Бескин
Технический редактор М. М. Фридкина
Корректоры В. М. Кочеткова
и Г. В. Стругова

Сдано в набор 1/VI 1971 г.
Подписано к печати 18/II 1972 г.
А-05556. Формат 60 × 90^{1/16}. Бум. № 2
Печ. л. 37,25. Уч.-изд. л. 41,85
Тираж 2000 экз. Изд. № 2223. Зак. № 624
Цена 3 р. 16 к.

Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука»
Москва, Центр, Армянский пер., 2
3-я типография издательства «Наука»
Москва, К-45, Б. Кисельный пер., 4

О П Е Ч А Т К И

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
86	2 сл.	ИРКА	ИРКСА
131	4 св.	ИБ	АВ
257	4 св.	1964	1954
257	13 сл.	прим. 111	прим. 75
285	5 сл.	АН	АМ
306	5 сл.	Paşo	Paşto
348	4 сл.	Аме Аухадэддин Энвери	Али Аухадэддин Энвери
349	9 сл.	E. D. Koss	E. D. Ross
403	7—8 св.	«Абу-л-Гази- Шаджара-и Тюрк»	Абу-л-Гази «Шаджара-и Тюрк»
477	6 сл.	géorglnnes	géorgiennes
500	2—3 сл.	Aegyptiorum	Aegyptiorum
584	26 св.	Джала Ал-е Ахмад	Джалад Ал-е Ахмад
585	19 св.	Исихама Дзюн- тарс	Исихама Дзюн- таро